



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Tarnowskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ochrona środowiska na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.71.2023.3.AZ

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, wyraża:

#### negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku ochrona środowiska na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

#### Uzasadnienie:

1. Wnioskodawca nie w pełni uzasadnił potrzeby utworzenia kierunku: nie udokumentowano przeprowadzenia konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi, których celem byłoby wypracowanie wspólnej, spójnej z oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego koncepcji kształcenia lub przynajmniej uzyskania wiarygodnej opinii potencjalnych pracodawców na temat przygotowywanego przez Uczelnię programu studiów. Nie wskazano w jaki sposób i w jakim zakresie przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczyli w procesie tworzenia programu studiów.
2. Efekty uczenia się są zbyt ogólne, np. efekt OS2\_W02: posiada pogłębioną wiedzę z różnych obszarów wiedzy (np. matematyki, informatyki, chemii, biologii i nauk o Ziemi, prawa ochrony środowiska) oraz złożonych zależności między nimi niezbędnych w wykonywaniu działalności zawodowej, OS2\_W09: zna główne tendencje rozwojowe i nowe osiągnięcia z zakresu ochrony środowiska oraz rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, OS2\_W13\_INŻ: dysponuje ogólną wiedzą z zakresu fizyki, materiałoznawstwa, elementów budownictwa w aspekcie ochrony i eksploatacji środowiska, OS2\_U14\_INŻ: wykorzystuje standardy i normy inżynierskie, technologie inżynierskie oraz doświadczenie instytucji związanych z ochroną środowiska. Sposób opisu zakładanych efektów uczenia się sprawia, że bardzo utrudnione będzie skuteczne sprawdzenie i ocena efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.
3. Zasady wyboru zajęć określone w programie studiów, nie mają umocowania merytorycznego i powodują, że studenci, dokonując wyboru nie osiągną wszystkich zakładanych efektów uczenia się, ponieważ wybór ma być często dokonywany między zajęciami komplementarnymi, w przypadku których dopiero łączna realizacja zapewni osiągnięcie danego efektu uczenia się, zaś wybór tylko jednego z zajęć nie doprowadzi do uzyskania przez studenta pełnego efektu. Dotyczy to np. zajęć: *polityka ekologiczna Polski*



*i UE oraz pozyskiwanie funduszy i realizacja projektów w ochronie środowiska, nadzór, ekspertyzy i uzgodnienia środowiskowe oraz proces inwestycyjny a ochrona środowiska.*

4. Zajęcia traktowane przez Wnioskodawcę jako kształtujące umiejętności praktyczne nie spełniają warunku określonego w § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, gdyż nie zostało określone, jakie czynności praktyczne będą wykonywane przez studentów, ani nie udowodniono we wniosku, że studenci będą wykonywać te ćwiczenia w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem i deklarowanej przez Wnioskodawcę w sylwetce absolwenta. W przypadku niektórych zajęć, które w zamierzeniu mają te umiejętności kształtować, nie są przypisane specyficzne efekty uczenia się opisujące efekty w zakresie umiejętności. Przykładowo dotyczy to zajęć: *analiza ryzyka w środowisku, dynamika populacyjna, analiza publikacji naukowych i przygotowanie do pisania publikacji.*
5. Wnioskodawca nie przedstawił sposobu weryfikacji w procesie rekrutacji kompetencji oczekiwanych od kandydatów.
6. We wniosku nie zawarto opisu zasad dyplomowania specyficznego dla wnioskowanego kierunku. Brak też jest szczegółowych wymagań stawianych inżynierskim pracom dyplomowym oraz opiekunom tych prac.

#### § 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

#### § 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Tarnowskiej.

#### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski



**Uchwała nr 655/2023**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 27 lipca 2023 r.**

---