



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Państwowej Uczelni Zawodowej im. Sługi Bożego Roberta Schumana w Pionkach o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ochrona środowiska na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WPN.8010.8.2023.2

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, wyraża:

#### negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku ochrona środowiska na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

#### Uzasadnienie:

1. Brak jest spójności pomiędzy koncepcją i celami kształcenia, a przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych.  
Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych jest nieprawidłowe ze względu na wyraźne przeszacowanie udziału nauk o Ziemi i środowisku, kosztem innych dyscyplin naukowych, a w szczególności nauk biologicznych. Na 28 efektów uczenia się z zakresu wiedzy, tylko kilka odnosi się do dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku, a spośród 16 efektów uczenia się z zakresu umiejętności zaledwie czwarta ich część jest związana z tą dyscypliną.
2. Brak spójności pomiędzy kierunkowymi efektami uczenia się, a efektami uczenia się określonymi dla zajęć i grup zajęć, co uniemożliwia stworzenie przejrzystego systemu ich weryfikacji.  
Nie wszystkie kierunkowe efekty uczenia się zostały zaplanowane do osiągnięcia (np. pominięto całkowicie K1\_W13 – absolwent zna i rozumie podstawowe zasady opracowywania dokumentów urzędowych, planistycznych oraz raportów i operatów środowiskowych, K1\_W17 – absolwent zna i rozumie zasady organizacji polskich i międzynarodowych instytucji zajmujących się ochroną przyrody i środowiska). Niektóre kierunkowe efekty uczenia się zostaną osiągnięte tylko częściowo (np. K1\_U08 – absolwent potrafi formułować hipotezy badawcze i weryfikować je stosując właściwe techniki statystyczne i narzędzia informatyczne; K1\_W18 – absolwent zna i rozumie znaczenie wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych z zakresu ochrony przyrody i środowiska na rynku pracy; K1\_W27 – absolwent zna i rozumie uwarunkowania prawne i etyczne związane z działalnością organizacji z zakresu ochrony przyrody i środowiska).
3. Część efektów uczenia się posiada cechy generyczne, a przez to nie są one specyficzne dla kierunku studiów ochrona środowiska (np. K1\_W07 – absolwent zna i rozumie zasady stawiania prostych hipotez badawczych oraz podstawowe techniki eksperymentalne i narzędzia statystyczne służące ich testowaniu; K1\_U13 – absolwent potrafi prawidłowo



zastosować treść zapisów zawartych w podstawowych aktach prawnych do konkretnych sytuacji; K1\_K05 – absolwent jest gotów do stałego podnoszenia kompetencji zawodowych i osobistych adekwatnie do zmieniających się uwarunkowań społecznych oraz postępu nauki).

4. Nie wyodrębniono wymiaru i form odbywania zajęć kształtujących kompetencje praktyczne, a także warunków i sposobów ich realizacji, co jest kluczowym uwarunkowaniem funkcjonowania kształcenia na kierunku o profilu praktycznym. Nie wiadomo, które zajęcia uznano za zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, co uniemożliwia przeprowadzenie oceny spełnienia wymagań w zakresie uwzględnienia minimum 50% wymiaru punktów ECTS takich zajęć w harmonogramie realizacji programu studiów o profilu praktycznym – zgodnie z wytycznymi określonymi w § 3 ust. 5 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.). Brak wskazania tych zajęć jest tym bardziej istotny, że w treściach programowych brakuje zagadnień realizowanych z wykorzystaniem specjalistycznego zaplecza infrastrukturalnego (np. laboratoriów, pracowni specjalistycznych, specjalistycznego sprzętu), kluczowych dla osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów studiów o profilu praktycznym na kierunku ochrona środowiska.
5. Nieadekwatnie do specyfiki kierunku ochrona środowiska określono główne cele praktyki, realizowane tematy i efekty uczenia się – wszystkie wymienione zapisy mają cechy generyczne. W tematach zajęć praktyki ujęto wyłącznie treści niespecyficzne dla ochrony środowiska jako kierunku studiów.
6. Zasady rekrutacji nie zapewniają doboru kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się. Nie wskazano jakie wyniki egzaminu maturalnego (lub egzaminu dojrzałości) będą uwzględnione w rekrutacji kandydatów na studia; nie wyszczególniono wszystkich szczegółowych kryteriów, a także poziomu wymaganych kompetencji językowych kandydatów. Zasady te na etapie oceny wniosku nie są w pełni przejrzyste, selektywne, bezstronne i zapewniające właściwy dobór kandydatów przy zapewnieniu im równych szans w procesie rekrutacji.
7. Kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje części kadry nie zapewnią prawidłowej realizacji zajęć. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ponieważ w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe nie zapewniają prawidłowej ich realizacji, a tym samym osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla tych zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.
8. Infrastruktura nie zapewnia prawidłowej realizacji zajęć oraz możliwości osiągnięcia przez osoby studiujące zakładanych efektów uczenia się. Nie jest zatem spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Uczelnia jest w posiadaniu dwóch budynków, które nie są przystosowane do realizacji procesu kształcenia. Infrastruktura nie spełnia aktualnie wymogu odpowiedniego przygotowania do realizacji procesu



dydaktycznego. W przedstawionej specyfikacji infrastruktury brakuje gotowych na przyjęcie studentów laboratoriów, pracowni, sprzętu i wyposażenia, niezbędnych do prowadzenia kształcenia na kierunku ochrona środowiska.

9. Liczba i dobór miejsc odbywania praktyk zawodowych nie zapewniają ich prawidłowej realizacji i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

2/3 podmiotów zaplanowanych jako miejsca odbywania praktyk zawodowych nie zapewnia prawidłowej realizacji praktyk zawodowych dla studentów wnioskowanego kierunku, ponieważ nie reprezentują one profilu instytucjonalnego związanego z ochroną środowiska. Zatem miejsc na praktyki zapewniono nie 113, ale zaledwie 27. Ponadto, podmioty te, nie posiadają zaplecza sprzętowo-programowego adekwatnego do osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych dla studentów studiów pierwszego stopnia na kierunku ochrona środowiska o profilu praktycznym.

10. Niewystarczające są ilościowo-jakościowe zasoby biblioteczne i możliwości korzystania z nich przez studentów.

Bardzo skromny opis zasobów bibliotecznych zamieszczony we wniosku zawiera przede wszystkim informacje dotyczące innego podmiotu działającego w miejscowości oddalonej od Pionek o ponad 20 km, a Państwowa Uczelnia Zawodowa im. Sługi Bożego Roberta Schumana w Pionkach, nie posiadając własnej biblioteki, planuje zaledwie prenumeratę kilku tytułów czasopism. Pozostałe dane dotyczą biblioteki EUST im. Sługi Bożego Roberta Schumana w Radomiu. Przedstawiony przez Uczelnię wykaz literatury z zakresu ochrony środowiska dostępnej w bibliotece partnerskiej Uczelni nie znajduje pełnego potwierdzenia w katalogu on-line zasobów bibliotecznych tej instytucji. Przegląd katalogu zasobów bibliotecznych Uczelni z którą podpisano porozumienie o udostępnieniu zbiorów, ujawnił braki w literaturze obowiązkowej i uzupełniającej do wielu zajęć zaplanowanych do realizacji w ramach kierunku ochrona środowiska (także z zakresu dyscyplin, do której kierunku został przyporządkowany). Nie jest dostępna w bibliotece Uczelni literatura obowiązkowa i uzupełniająca wymieniana w kartach niektórych zajęć (np. *geologia i geomorfologia, meteorologia i klimatologia, zoologia, inżynieria środowiska, chemia, chemia nieorganiczna*).

#### § 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

#### § 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Uczelni Zawodowej im. Sługi Bożego Roberta Schumana w Pionkach.



§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski