



**w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Zarządzania w Częstochowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ratownictwo medyczne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.257.2023.DM**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 979/2023 z dnia 9 listopada 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ratownictwo medyczne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.257.2023.DM**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Zarządzania w Częstochowie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ratownictwo medyczne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.257.2023.DM nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 979/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 9 listopada 2023 r.

1. Z przedstawionej dokumentacji (wniosek, program, harmonogram realizacji programu studiów, sylabusy) nie wynika, aby poszczególne formy zajęć w większości z zajęć określonych w Module C-Nauki kliniczne odbywały się (lub poprzedzone były) w warunkach symulowanych, na co wskazuje zapis standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu ratownika medycznego określony w załączniku 8 do rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza denty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. z 2021 r. poz. 755, z późn. zm.): „kształtowanie umiejętności praktycznych w warunkach naturalnych jest poprzedzone kształtowaniem tych umiejętności w warunkach symulowanych – w pracowniach symulacji”.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu ratownika medycznego kształtowanie umiejętności praktycznych w warunkach naturalnych jest poprzedzone kształtowaniem tych umiejętności w warunkach symulowanych - w pracowniach symulacji.



W załączeniu przedstawiono wykaz zajęć objętych kształceniem w warunkach symulowanych oraz odpowiednie scenariusze zajęć (załącznik nr 1) oraz opis zaplecza symulacyjnego Uczelni (załącznik nr 2).

Uczelnia wskazała, że posiada cztery specjalistyczne laboratoria, wysokiej, pośredniej oraz niskiej wierności. Do prowadzenia zajęć na kierunku ratownictwo medyczne Wnioskodawca planuje wykorzystać następujący sprzęt: 1. Symulator Juno, 2. Ambu Man, 3. Ressusci Baby, 4. Newborn Baby Simulator - JY/J-MBaby, 5. BabySIM, 6. Comprehensive Child Emergency Skills Training Manikin. Uczelnia złożyła wniosek o dofinansowanie w ramach naboru konkurencyjnego „Kształcenie na potrzeby gospodarki” w ramach Działania 01.05 Umiejętności w szkolnictwie wyższym i programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (zgodnie z listą ogłoszoną w dniu 7.12.2023 r. wniosek znalazł się na liście wniosków skierowanych do II etapu oceny merytorycznej w naborze nr FERS.01.05-IP.08-006/23). Dzięki CAE Apollo można zapoznać uczestników z pełnym spektrum scenariuszy opieki zdrowotnej. Dostępne w dwóch konfiguracjach – przedszpitalnej (Prehospital) i pielęgniarstwa (Nursing) - CAE Apollo przyspiesza uczenie się, skraca czas do osiągnięcia biegłości i zwiększa skuteczność debriefingu dzięki zautomatyzowanym i trafnym odpowiedziom pacjentów. CAE Ares, to efektywny symulator do udzielania pomocy w nagłych wypadkach. Jest to symulator pacjenta dorosłego wyposażony w wiele funkcji, między innymi w miejsca do wkluc domięśniowych, realistyczny system oddechowy uwzględniający trudności z oddychaniem oraz w dwukierunkową komunikację między symulatorem (operatorem) a studentem

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

2. Brak we wniosku karty zajęć *przygotowanie do egzaminu dyplomowego: seminarium*, co uniemożliwia ocenę realizacji tych zajęć.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przedstawiła kartę zajęć *przygotowanie do egzaminu dyplomowego: seminarium* (załącznik nr 3).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

3. We wniosku nie przedstawiono dokumentacji dotyczącej regulaminu praktyk zawodowych oraz propozycji dokumentu potwierdzającego zaliczenie umiejętności praktycznych (np. Dziennika zaliczeń umiejętności). Brak powyższych dokumentów uniemożliwia ocenę czy praktyki zawodowe zostały prawidłowo zaplanowane i zorganizowane oraz czy wybrane efekty uczenia się w kategorii umiejętności wskazane w standardzie kształcenia zostaną nabyte i zaliczone. Uczelnia nie realizuje zapisu zawartego w wyżej wymienionym standardzie



przygotowującym do wykonywania zawodu ratownika medycznego: „szczegółowy program praktyk, termin i formę ich odbywania oraz sposób weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się ustala uczelnia”.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przedłożyła regulamin praktyk zawodowych (załącznik nr 4) oraz propozycję dokumentu potwierdzającego zaliczenie umiejętności praktycznych: Dziennika zaliczeń umiejętności (załącznik nr 5).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

4. Uczelnia nie przedstawia informacji o procesie dyplomowania. Nie przedłożyła regulaminu dyplomowania, który zgodnie z zapisem w standardzie obejmuje część teoretyczną i praktyczną. Nie jest zatem możliwa ocena czy egzamin będzie przeprowadzony w formie umożliwiającej sprawdzenie osiągniętych efektów uczenia się w kategorii wiedzy i umiejętności objętych programem studiów.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przedstawiła informację o procesie dyplomowania w postaci dokumentu *Regulamin egzaminu dyplomowego i obrony pracy licencjackiej dla studentów studiów pierwszego stopnia na kierunku ratownictwo medyczne o profilu praktycznym* (załącznik nr 6).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

5. Brak informacji dotyczącej zaplanowania osób (wskazania kwalifikacji) do prowadzenia specjalistycznych praktyk zawodowych. Nie jest zatem możliwa ocena warunków określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu ratownika medycznego, zgodnie z którym praktyki zawodowe są prowadzone pod kierunkiem osoby te powinny osoby wykonującej zawód ratownika medycznego lub posiadającej prawo wykonywania zawodu lekarza, ratownika medycznego lub pielęgniarki systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne, będących pracownikami podmiotu wykonującego działalność leczniczą, w którym odbywa się praktyka, a nadzór nad prowadzeniem praktyk sprawuje opiekun praktyk z uczelni.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przedłożyła informacje dotyczące osób do prowadzenia specjalistycznych praktyk zawodowych (załącznik nr 7).



#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zaplanowane osoby do prowadzenia specjalistycznych praktyk zawodowych. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, że proponowane osoby mają wykształcenie pielęgniarskie, co nie jest zgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu ratownika medycznego – zgodnie ze standardem osoby winny wykonywać zawód ratownika medycznego lub posiadać prawo wykonywania zawodu lekarza, ratownika medycznego lub pielęgniarki systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne. Osoby proponowane są pracownikami podmiotu wykonującego działalność leczniczą, w którym odbywa się praktyka, jednakże zakres działalności obejmuje pielęgniarstwo. Jedynie w dwóch przypadkach proponowane osoby są związane z wnioskowanym kierunkiem, jedną z osób jest kierownik Zespołu Ratownictwa Medycznego Państwowego Ratownictwa medycznego, druga osoba od 2023 roku realizuje zajęcia praktyczne z zakresu *anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia* na kierunku pielęgniarstwo.

Działania wyjaśniające Uczelni nie potwierdzają, że osoby zaplanowane do prowadzenia specjalistycznych praktyk zawodowych posiadają odpowiednich kwalifikacji do prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy**.

6. We wniosku nieprawidłowo przydzielone osoby do prowadzenia następujących zajęć: *prawo medyczne, medycyna sądowa, urologia, neurochirurgia, radiologia, pediatria*.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że obsada następujących zajęć: *prawo medyczne, medycyna sądowa, urologia, neurochirurgia, radiologia, pediatria* — została zmodyfikowana. (załącznik nr 8)

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła propozycje nowej obsady zajęć wymienionych w zarzucie. Proponowane osoby posiadają kompetencje zawodowe odpowiednie dla tematyki przydzielonych zajęć, posiadają stosowne specjalizacje z zakresu odpowiadającego przedmiotowi zajęć.

Działania wyjaśniające Uczelni skutkują tym, że **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

7. We wniosku zawarto nieprecyzyjny opis infrastruktury do zajęć z *biochemii, biofizyki i mikrobiologii*, co nie pozwala na ocenę jej wyposażenia dla potrzeb studentów ratownictwa medycznego. Przemawia za tym również fakt, że studenci kierunku ratownictwo medyczne w ramach zajęć będą mieli dostęp do pracowni mikrobiologii w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznych w Częstochowie (brak podpisanej Umowy/Porozumienia) oraz zobowiązanie - oświadczenie Rektora dotyczące zabezpieczenie dodatkowych środków finansowych na zakup dodatkowego wyposażenia specjalistycznych pracowni. Uczelnia nie informuje na co dokładnie chce przeznaczyć zarezerwowane środki. Ze względu na braki w infrastrukturze, Uczelnia nie jest w stanie zagwarantować prawidłowej realizacji praktycznych efektów uczenia się w zakresie nauk podstawowych – zajęć wskazanych w harmonogramie realizacji programu



studiów (*biologia i mikrobiologia, biochemia z elementami chemii, biofizyka, farmakologia z toksykologią*).

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przedstawiła uzupełniony opis infrastruktury do wskazanych w zarzucie zajęć (załącznik nr 9).

Uczelnia przedłożyła wyjaśnienie, z którego wynika, że podpisano aneks do umowy z Wojewódzkim Szpitalem Specjalistycznym w Częstochowie na potwierdzenie faktu, że również studenci kierunku ratownictwo medyczne będą mogli korzystać z infrastruktury Szpitala do realizacji praktycznych efektów uczenia się w zakresie nauk podstawowych. Z chwilą uruchomienia kierunku ratownictwo medyczne będą doprecyzowane zapisy umowy ze Szpitalem.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Po przeanalizowaniu Aneksu nr 3 do umowy z dnia 23 października 2017 r. stwierdza się, że formy realizacji zajęć będą realizowane dla studentów: 1. studiów licencjackich pierwszego stopnia na kierunku pielęgniarstwo, 2. studiów drugiego stopnia na kierunku pielęgniarstwo, 3. studiów tzw. „pomostowych” na kierunku pielęgniarstwo. W Załączniku nr 2 do umowy ustalenia dotyczą studiów na kierunku pielęgniarstwo pierwszego i drugiego stopnia. Z treści aneksu wynika, że w ustaleniach nie objęto kierunku ratownictwo medyczne. Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiła szczegółowego opis infrastruktury do zajęć z *biochemii, biofizyki i mikrobiologii*, co nie pozwala na ocenę jej wyposażenia dla potrzeb studentów ratownictwa medycznego, podniesiono w zarzucie.

Działania wyjaśniające Uczelni skutkują tym, że **zarzut pozostaje w mocy**.

8. Z analizy przesłanej dokumentacji wynika, że Uczelnia posiada umowy z 5 placówkami w tym tylko trzema podmiotami leczniczymi, tj. Stacja Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie, ZOZ we Włoszczowie, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Częstochowie. W przypadku dwóch placówek, tj. Zakład Pracy – życie Częstochowy i powiatu oraz Zakład Pracy – Usługi księgowo Strategia, Uczelnia przedstawia porozumienia dla błędnie określonego kierunku studiów – ratownictwo medyczne – studia jednolite magisterskie, nie określając kryteriów odbywania praktyk, tj. w ramach jakich zajęć i na jakich zasadach. Z uwagi na brak precyzyjnego opisu infrastruktury do odbywania praktyk zawodowych oraz błędy i nieprawidłowości w przedstawionych umowach/porozumieniach należy negatywnie ocenić bazę kształcenia praktycznego.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przedstawiła szczegółowe informacje dotyczące miejsc realizacji i infrastruktury odbywania praktyk (załącznik nr 10). Uczelnia dołączyła wyjaśnienie, z którego wynika, że zawarto umowę z SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie potwierdzającą, że studenci kierunku ratownictwo medyczne będą mogli korzystać z infrastruktury Szpitala do realizacji praktycznych efektów uczenia się w zakresie nauk praktyk zawodowych oraz zajęć praktycznych.



#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła precyzyjnego opisu infrastruktury do odbywania praktyk zawodowych, nie przedstawiono w przedłożonej umowie informacji dotyczących miejsca realizacji zajęć dydaktycznych w obrębie wspomnianej placówki medycznej i w związku z tym, nie jest możliwa ocena bazy kształcenia praktycznego.

Działania wyjaśniające Uczelni skutkują tym, że **zarzut pozostaje w mocy**.

9. Z analizy dokumentacji przedstawionej przez Uczelnię wynika, że jej infrastruktura z zakresu pracowni specjalistycznych jest niewystarczająca dla realizacji kształcenia na kierunku ratownictwo medyczne. Uczelnia korzysta z własnej infrastruktury dostosowanej do prowadzonego kierunku pielęgniarstwo. Przedstawiony opis pracowni z ich wyposażeniem przystosowany jest do kształtowania umiejętności opiekuńczo-higienicznych (fantomy pielęgnacyjno-opiekuńcze, materiały i środki do pielęgnacji), które nie są przedmiotem kształcenia na kierunku ratownictwo medyczne. Wyjątkiem jest tylko jedna Sala do symulacji z zakresu ALS i BLS. Uczelnia zadeklarowała dodatkowe wyposażenie dedykowane dla kierunku ratownictwo medyczne, jednak nie informuje na co dokładnie chce przeznaczyć zarezerwowane środki.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że wzbogaciła dokumentację infrastruktury z zakresu pracowni specjalistycznych (załącznik nr 11). Uczelni potwierdziła, że w przypadku uzyskania zgody na prowadzenie studiów pierwszego stopnia na kierunku ratownictwo medyczne, oprócz wyposażenia sal symulacji w kolejne symulatory, trenażery oraz urządzenia w ramach złożonego wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Działania 01.05 Umiejętności w szkolnictwie wyższym w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027, planuje zakupić m. in. następujące symulatory, trenażery oraz urządzenia: Symulator Karetki Pogotowia, Trenażer - Głowa do intubacji Trenażer przedstawiający głowę osoby dorosłej usytuowanej na podstawie, przeznaczony do nauki szeregu technik: intubacji ustnej, nosowej, wentylacji i odsysania, Trenażer - do konikopunkcji, Trenażer do perikardiocentezy z drenażem klatki piersiowej i odmą opłucnową, Trenażer do nakłuwania osierdzia został zaprojektowany specjalnie po to, aby uczyć umiejętności potrzebnych do prawidłowego wykonania tej trudnej procedury, Defibrylator dwufazowy Lifepak, Pompę infuzyjną (wolumetryczną), Kardiomonitor, Wideolaryngoskop, Przenośny aparat USG.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła dodatkowe wyposażenie dedykowane dla kierunku ratownictwo medyczne.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

10. We wniosku zawarto opis, mówiący o udziale przedstawicieli instytucji i przedsiębiorstw funkcjonujących głównie w mikroregionie zamojskim i ich wpływie na treści programowe dla kierunku ratownictwo medyczne. Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby miał on związek z otoczeniem społeczno-gospodarczym regionu zamojskiego.



#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że uwaga Prezydium PKA dotyczyła oczywistej pomyłki pisarskiej.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie odniosła się do zarzutu oraz zaleceń z niego wynikających. Przedstawiła jedynie ogólnikową informację, że uwaga związana była z oczywistą omyłką pisarką.

#### **Zarzut pozostaje w mocy.**

11. We wniosku brakuje informacji na temat planowanych działaniach na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniających systematyczne przeglądy infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informacyjnych, edukacyjnych, w których uczestniczą studenci oraz wykorzystywanie wyników przeglądów w działaniach doskonalących.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przedłożono informacje na temat planowanych działań na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia (załącznik nr 12). W działaniach tych uczestniczą studenci. Uchwałą nr 5/2023 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Częstochowie udoskonalono wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, który jest na bieżąco weryfikowany, aktualizowany oraz udoskonalany. Dokument ten określa zakres działań, regulacje i odpowiedzialności dotyczące systemu jakości. Kryteria podlegające stałej ocenie i weryfikacji to: a) treści programowe, b) metody kształcenia, c) efekty uczenia się, d) dyplomowanie, e) kadra dydaktyczna, f) infrastruktura dydaktyczno-biblioteczna, g) zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, h) umiędzynarodowienie. Metody kształcenia oceniane są w dwojaki sposób: poprzez badania ankietowe studentów oraz poprzez hospitacje zajęć przeprowadzane przez Dziekana lub Kierownika Katedry.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła informacje dotyczące planowanych działaniach na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia. Potwierdzono, że działania te uwzględniają systematyczne przeglądy infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informacyjnych, edukacyjnych. Uczelnia potwierdziła, w działaniach tych uczestniczyć mają studenci.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**



**Uchwała nr 4/2024  
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
z dnia 11 stycznia 2024 r.**

---

**Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów nr 5, nr 7 - 8 oraz nr 10 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 979/2023 z dnia 9 listopada 2023 r.**

**§ 2**

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Zarządzania w Częstochowie.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej**