



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Sochaczewie studiów na kierunku finanse i rachunkowość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW.WNN.8014.214.2.JP

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 618/2023 z 27 lipca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Sochaczewie studiów na kierunku finanse i rachunkowość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW.WNN.8014.214.2.JP

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Sochaczewie studiów na kierunku finanse i rachunkowość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 618/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Metody kształcenia nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych, których opanowanie ma znaczenie kluczowe dla kierunku studiów o profilu praktycznym. Przeważają metody dydaktyczne prowadzące głównie do asymilacji wiedzy, w mniejszym stopniu natomiast wykorzystywane są metody praktyczne, przy stosowaniu których student wykazuje się na zajęciach wykonywaniem czynności praktycznych. Analiza kart zajęć wskazuje, że w odniesieniu do wielu zajęć jedyną zaplanowaną metodą dydaktyczną jest wykład połączony ewentualnie z prezentacją multimedialną (metody podające: wykład informacyjny wspomagany prezentacją multimedialną, mikrowykład, opis, prelekcja, objaśnianie lub wyjaśnianie oraz metody problemowe: wykład konwersatoryjny). W przypadku części zajęć przewidzianych do realizacji w formie ćwiczeń zaplanowano metody praktyczne: pokaz, ćwiczenia / zadania



przedmiotowe. Nie określono jednak zakresu wykorzystania wskazanych metod oraz nie odniesiono się do specyfiki kształtowanych kompetencji praktycznych. W przypadku wskazania w karcie zajęć metody projektu, nie określono jego zakresu, bądź też nie oszacowano nakładu pracy studenta związanego z jego realizacją.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśnia, że uszczegółowiła i doprecyzowała karty zajęć „profilując je pod kątem treści i efektów uczenia się poszczególnych zajęć.” Uczelnia wyjaśnia, że w przypadku zajęć w formie wykładu nadal znaczącą rolę pełnią metody asymilacyjne (podające) w większym stopniu jednak uwzględniono przy tej formie zajęć – dyskusję, metody przypadków, metody problemowe oraz metody sytuacyjne. W przypadku zajęć realizowanych w formie innej niż wykłady Uczelnia położyła nacisk na metody praktyczne oraz metody samodzielnego dochodzenia do wiedzy. Uczelnia wskazuje, że w przypadku projektu uwzględniono wszystkie „typy czynności, które mogły być uwzględnione przez wykładowcę do samodzielnej realizacji w tym „realizację zadania projektowego poza zajęciami”. Uczelnia wskazuje, że w przypadku projektów w części „Rozliczenie pracy własnej studenta” zawarto zestawienie szacowanej liczby godzin niezbędnych do realizacji poszczególnych części składowych wchodzących w ramach czynności wykonywanych w ramach pracy własnej”. Uczelnia w załączniku nr 9 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy umieściła zaktualizowane karty zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedłożyła zaktualizowane karty wszystkich zajęć. Uczelnia w sposób znaczący rozszerzyła informacje dotyczące warunków zaliczenia oraz metod kształcenia wykorzystywanych podczas zajęć, pozostawiając bez zmiany formy zajęć. Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię nie niwelują istoty zarzutu, który polegał na tym, że w odniesieniu do wielu zajęć jedyną zaplanowaną metodą dydaktyczną jest wykład połączony ewentualnie z prezentacją multimedialną. Wykłady dominują jako forma realizacji zajęć i w przypadku wielu zajęć nie pozwalają na osiągnięcie zaplanowanych dla zajęć efektów uczenia się. Rozszerzenie informacji na temat metod kształcenia wykorzystywanych podczas wykładu oraz rozszerzenie informacji o warunkach zaliczenia nie zmienia faktu, że ta forma zajęć nie pozwala studentom osiągnąć efektów uczenia się zaplanowanych dla wielu zajęć, np. w przypadku zajęć zarządzanie organizacjami (jedyna forma zajęć wykład) przewiduje się takie efekty przedmiotowe jak „Potrafi stworzyć plan strategiczny oraz operacyjny” czy „Potrafi zaprojektować strukturę organizacyjną.” a dla wykładu nie zaplanowano metod kształcenia pozwalających studentom na wykształcenie umiejętności praktycznych umożliwiających osiągnięcie tych efektów. W karcie zajęć zaplanowano wykorzystanie głównie metod podających takich jak „Tradycyjny wykład wspomagany prezentacją powerpoint, objaśnienie różnych modeli organizacji, ich wad oraz zalet oraz optymalnych form w zależności od potrzeby organizacji; analiza procesów decyzyjnych w strukturze organizacji o różnej strukturze; studium przypadków oparte na analizie rzeczywistych historii i problemów związanych z zarządzaniem organizacjami ułatwiający zrozumienie teorii w kontekście praktycznym; sesja pytań i odpowiedzi ze studentami”. Analogicznie sytuacja przedstawia się dla pozostałych zajęć np. grupy zajęć z rachunkowości. W przypadku zajęć wykorzystujących metodę projektu Uczelnia doprecyzowała jego zakres, oszacowano także



nakład pracy studenta związany z jego realizacją. Zwrócić należy uwagę, że karty zajęć w wielu przypadkach oparto o nieaktualny stan wiedzy np. dla zajęć z bankowości rekomendowana literatura obowiązkowa pochodzi z 2013 (jedna pozycja; literatura uzupełniająca wydania z 2017, 2019).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Zaplanowane przez Wnioskodawcę metody kształcenia nie zapewniają stosowania odpowiednich narzędzi dydaktycznych, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych właściwych dla kierunku finanse i rachunkowość. W opisie warunków prowadzenia studiów oraz sposobu organizacji i realizacji procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się Wnioskodawca nie podał informacji na temat wykorzystanego w procesie nauczania specjalistycznego dla wnioskowanego kierunku oprogramowania oraz nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazuje, że informacje na temat wykorzystanego w procesie nauczania specjalistycznego oprogramowania dla wnioskowanego kierunku zostały częściowo „zawarte w ramach sylabusów zajęć, w tym np. ekonometria, planowanie finansowe i biznes plan, finanse za arkuszem kalkulacyjnym, matematyka finansowa, metody ilościowe - statystyka, w których wyszczególniono narzędzia informatyczne wykorzystywane w ramach tych zajęć”. Uczelnia zgadza się z zarzutem, że należy podjąć „działania na rzecz ich większej integracji w procesie kształcenia na wnioskowanym kierunku”. Uczelnia zwraca uwagę, że jednakowy zarzut został sformułowany dla jednostki macierzystej Uczelni podczas wizytacji kierunku finanse i rachunkowość i wówczas Uczelnia sformułowała rekomendacje w których „wskazano na konieczność nabycia przez Uczelnię licencji do specjalistycznego oprogramowania w tym m.in. Symfonia, RStudio czy to do narzędzi służących badaniom marketingowym. Wszystkie wymienione w rekomendacji programy zostaną zakupione na potrzeby jednostki macierzystej uczelni oraz wszystkich Filii, w których będzie realizowany kierunek finanse i rachunkowość”. Uczelnia podkreśla, że posiada dostępne dla jej studentów licencje na programy SPSS Statistics/PS Imago oraz zainstalowane na udostępnianych studentom urządzeniach oprogramowanie Gretl. Programy te mają swoje zastosowanie w praktyce ekonometrycznej, statystycznej i finansowej oraz wykorzystywane są już na zajęciach prowadzonych w ramach kierunku finansów i rachunkowości w jednostce macierzystej Uczelni, a także stosowane będą do celów dydaktycznych w Filiach Uczelni od momentu uruchomienia tam wnioskowanych kierunków studiów. Uczelnia informuje, że wprowadziła do programu na piątym semestrze studiów zajęcia *narzędzia informatyczne w finansach i rachunkowości* realizowane w formie laboratorium. Uczelnia wyjaśnia, że podjęła decyzję o zmianie dotychczasowej formy zajęć z ekonometrii z ćwiczeń na laboratorium. Uczelnia informuje, że karty zajęć zostały zmodyfikowane tak, by w sposób pełniejszy odzwierciedlały zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie kształcenia. Uczelnia podkreśla, że narzędzia te będą wykorzystywane nie tylko w ramach zajęć realizowanych w formule laboratorium, ale również ćwiczeń, w ramach których wykorzystanie komputerów i odpowiedniego oprogramowania będzie stanowić co najmniej połowę godzin zaplanowanych w programie



studiów, w tym: *metody ilościowe - statystyka; finanse przedsiębiorstwa; matematyka finansowa; analiza finansowa przedsiębiorstwa; planowanie finansowe i biznesplan; wycena i zarządzanie wartością.*

Stanowisko Prezydium PKA

Analiza zaktualizowanych kart zajęć (załącznik nr 9 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy) wskazuje, że w procesie kształcenia nie wykorzystuje się w pełni zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych właściwych dla kierunku finanse i rachunkowość. W szczególności Uczelnia nie wykorzystuje specjalistycznego oprogramowania pozwalającego na osiągnięcie efektów uczenia się zaplanowanych dla zajęć z kanonu finanse i rachunkowość. Przykładowo zajęcia z rachunkowości finansowej (formuła wykład i ćwiczenia) prowadzone są bez wykorzystania specjalistycznego oprogramowania mimo, że efekty uczenia się np. „Potrafi we właściwy sposób dobierać i wykorzystywać metody i narzędzia wykorzystywane w rachunkowości finansowej związane z ewidencją, wyceną oraz sprawozdawczością finansową w jednostce gospodarczej” nie mogą zostać osiągnięte bez znajomości narzędzi informatycznych właściwych i wykorzystywanych w rachunkowości. W ramach ćwiczeń z rachunkowości finansowej Uczelnia proponuje wykorzystanie takich metod jak „Analiza realnych oraz potencjalnych przypadków wykorzystania narzędzi ewidencji, wyceny oraz sprawozdawczości. Ćwiczenia oraz zadania przedmiotowe odnoszące się do potencjalnych przypadków wykorzystania narzędzi rachunkowości finansowej”. Analogiczna uwaga dotyczy pozostałych zajęć np. zajęć ze sprawozdawczości finansowej. Uczelnia w programie studiów zaplanowała jedno zagregowane zajęcia *narzędzia informatyczne w finansach i rachunkowości*, na których w ramach laboratorium przewidziano wykorzystanie programu Symfonia ERP (innego oprogramowania nie wskazano). Nie zmienia to jednak faktu, że dla poszczególnych zajęć z kanonu finanse i rachunkowość (uwzględniając zaplanowane dla tych zajęć treści programowe i efekty uczenia się) konieczne jest wykorzystanie specjalistycznego oprogramowania podczas tych zajęć aby studenci mogli w pełni osiągnąć zaplanowane dla tych zajęć efekty uczenia się. Jedne zajęcia o dużym poziomie zagregowania prezentowanych treści (np. kadry i płace, zarządzanie kosztami i sprzedażą) nie gwarantują realizacji efektów uczenia się dla wszystkich zajęć z kanonu finanse i rachunkowość np. bankowości, czy finansów prywatnych i publicznych dla których nie zaplanowano wykorzystania żadnych narzędzi informatycznych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**

3. Przyjęte w kartach zajęć formy weryfikacji efektów uczenia się są mało zróżnicowane i nie adekwatne do zakładanych efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W przypadku wszystkich zajęć, w zależności od formy zaliczenia przewidzianej w harmonogramie realizacji programu studiów, przyjętą formą weryfikacji efektów uczenia się jest: egzamin pisemny, wykonanie zadań, wypowiedzi ustne podczas zajęć. Wnioskodawca nie wskazuje formy weryfikacji efektów uczenia się odpowiednich z punktu widzenia specyfiki ocenianych efektów bądź też wykorzystanych w procesie nauczania metod dydaktycznych. Przedstawione w kartach zajęć kryteria oceny sformułowane zostały w bardzo ogólny sposób i są jednakowe dla wszystkich zajęć, co również nie daje informacji nt. specyficznych dla danych zajęć kryteriów oceny osiągnięcia efektów uczenia się.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśnia, że zdecydowała się zmodyfikować wszystkie sylabusy zajęć przewidziane w programie studiów w większym stopniu uszczegółowiając informacje zawarte w polach metody weryfikacji efektów uczenia się, sposób zaliczenia zajęć oraz rozliczenie pracy własnej studenta. Uczelnia wskazuje ponadto, że w sylabusach dodano nową rubrykę: kryteria oceny, która precyzuje warunki zaliczenia zajęć. Uczelnia informuje, że zrezygnowała z wpisywanych w sylabusach ogólnych sformułowań dotyczących typu weryfikacji na rzecz szczegółowego opisu dostosowanego do poszczególnych zajęć, ich treści oraz wyszczególnionych efektów uczenia się. Uczelnia wyjaśnia, że przykładowo w przypadku zajęć realizowanych w formie wykładu, w których przewidziano egzamin pisemny jako formę weryfikacji, uwzględniono szczegółowe informacje dotyczące formuły w jakiej egzamin zostanie zrealizowany, np. pytania zamknięte/testowe sprawdzające przyswojenie wiedzy oraz pytania otwarte weryfikujące umiejętność zastosowanie tej wiedzy w praktycznych zadaniach. Dla zajęć, w ramach których przewidziano konieczność realizacji określonych zadań, zostały one szczegółowo opisane. Tym samym w opinii Uczelni wszystkie sylabusy zostały zmodyfikowane w sposób odpowiedni dla formy w jakiej dane zajęcia będą realizowane.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia zmodyfikowała karty zajęć w zakresie metod weryfikacji efektów uczenia się, sposobu zaliczenia zajęć oraz rozliczenia pracy własnej studenta. Uczelnia rozszerzyła także informacje na temat poszczególnych form weryfikacji efektów uczenia się. Po zmianach wprowadzonych przez Uczelnię metody weryfikacji efektów uczenia się są bardziej zróżnicowane oraz są adekwatne do efektów uczenia się zaplanowanych dla zajęć. Uczelnia uszczegółowiła także w sposób wystarczający kryteria oceny osiągnięcia efektów uczenia się.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Kopie listów intencyjnych z pracodawcami zawierające deklaracje w sprawie przyjęcia określonej liczby studentów na praktyki nie wskazują na liczbę 60 miejsc.

Stanowisko Uczelni

W opinii Uczelni stwierdzenie to nie jest w pełni uzasadnione. Uczelnia wyjaśnia, że w załączniku 7 do wniosku przedstawiła listę piętnastu podmiotów, które zgodziły się podpisać deklaracje lub porozumienia wyrażające chęć przyjęcia na praktyki zawodowe 62 studentów kierunku finanse i rachunkowość kształcących się w Filii Uczelni w Sochaczewie. Uczelnia przypuszcza, że „kontrowersja odnośnie do właściwej liczby praktyk może wynikać ze sposobu sformułowania w trzech listach intencyjnych podpisanych przez firmy: Optiofin Sp. z o.o., AB Aleksandra Buczek; Biuro Rachunkowe Sigma s. c”. W listach tych zawarto sformułowanie „„deklaruje gotowość przyjęcia na praktyki w skali roku około 12 osób, na każdy okres stażu można przyjąć 2 studentów kierunku finanse i rachunkowość”. Uczelnia wskazuje, że „podając za pracodawcami liczbę 61 miejsc praktyk nie doszło do błędu”. Uczelnia informuje, że przyjmując najniższą liczbę studentów wpisanych przez firmy w deklaracjach oraz uznając, iż pierwszy z wymienionych pracodawców omyłkowo wpisał 12



studentów na „praktyki zawodowe” zamiast 2 studentów, to liczba miejsc praktyk w ostateczności wynosi 48 miejsc. Zadeklarowana we wniosku liczba studentów, jaką Uczelnia planuje od nowego roku akademickiego przyjąć na kierunek finanse i rachunkowość w Filii w Sochaczewie wynosi 20 osób, stąd liczba pozyskanych miejsc praktyk w opinii Uczelni pozostaje w pełni wystarczająca.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia wykazała, że dla Filii w Sochaczewie zabezpieczyła odpowiednią liczbę miejsc praktyk dla studentów ocenianego kierunku.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Laboratoria komputerowe nie mają oprogramowania odpowiedniego dla wnioskowanego kierunku studiów. We wniosku brak wystarczających informacji, czy w procesie kształcenia będzie wykorzystywane specjalistyczne oprogramowanie. Powoduje to, że następujące efekty uczenia się mogą nie zostać osiągnięte: FiR_S_WG05 - Zna zaawansowane metody, narzędzia i instrumenty, w tym techniki pozyskiwania i przetwarzania danych, pozwalające opisywać podmioty gospodarcze oraz zachodzące w nich zjawiska i procesy finansowe, zna praktyczne zastosowanie tej wiedzy w działalności zawodowej; FiR_S_WG06 - Posiada zaawansowaną wiedzę na temat wykorzystywanych w dyscyplinie metod ilościowych oraz narzędzi informatycznych, wykorzystywanych w działalności zawodowej do przeprowadzania kompleksowych analiz ekonomiczno-finansowych; FiR_S_UW03 -Potrafi stosować w praktyce metody, techniki i narzędzia zarządzania różnorodnymi procesami w organizacjach oraz ryzykiem ich działalności w otoczeniu rynkowym; FiR_S_UW05 - Potrafi wykorzystywać w finansach i rachunkowości nowoczesne narzędzia matematyczne, statystyczne i przetwarzania danych ilościowych - nie mogą być zrealizowane.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informuje, że do zarzutu odniosła się w punkcie dotyczącym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych właściwych dla kierunku finanse i rachunkowość (punkt drugi wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy i zarzut 2). Uczelnia wyjaśnia ponadto, że przedmiotowy wniosek Uczelni został uzupełniony o fragment dotyczący oprogramowania planowanego do wykorzystania w trakcie zajęć w części wniosku 5.2. Informacje na temat infrastruktury, w tym opis laboratoriów, pracowni, sprzętu i wyposażenia, niezbędnych do prowadzenia kształcenia. W szczególności w pkt. 5.2 Uczelnia wyjaśnia, że Studenci Filii AEH w Sochaczewie będą mogli, tak jak studenci AEH w Warszawie, korzystać z oprogramowania w ramach pakietu Microsoft Cloud poprzez samodzielną rejestrację i aktywację konta. Dodatkowo Uczelnia umożliwi studentom dostęp do oprogramowania specjalistycznego: systemu informacji prawnej Legalis firmy Beck (pakiet Gold) oraz profesjonalnego pakietu narzędzi statystyczno-analitycznych Predictive Solution PS



Imago 5. Uczelnia informuje, że studenci Filii w Sochaczewie będą mieli dostęp do systemu Wirtualna Uczelnia, który jest częścią Zintegrowanego Systemu Informacji Studenckiej.

Stanowisko Prezydium PKA

Laboratoria komputerowe nie mają oprogramowania odpowiedniego dla wnioskowanego kierunku studiów. Uczelnia dysponuje oprogramowaniem SPSS Statistics/PS Imago oraz oprogramowaniem Gretl. Uczelnia wskazuje, że sformułowała rekomendacje potwierdzające konieczność nabycia przez Uczelnię licencji do specjalistycznego oprogramowania w tym m.in. Symfonia, RStudia czy narzędzi służących badaniom marketingowym. Zgodnie z informacją Uczelni wszystkie wymienione w rekomendacji programy zostaną zakupione na potrzeby jednostki macierzystej Uczelni oraz wszystkich Filii, w których będzie realizowany kierunek finanse i rachunkowość. Uczelnia nie przedstawiła jednak żadnych bliższych informacji dotyczących planowanego zakupu oprogramowania, czy też informacji o harmonogramie zakupu i źródłach finansowania. Z analizy kart zajęć wynika, że dla wielu zajęć z kanonu finanse i rachunkowość nie planuje się wykorzystania specjalistycznego oprogramowania.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**

6. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwi prawidłowej realizacji zajęć.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia uznaje zarzut za zasadny i wskazuje, że dokonano modyfikacji obsady zajęć, o których mowa w zarzucie - *finanse przedsiębiorstwa* oraz *analiza finansowa przedsiębiorstwa*.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dokonała zmian w obsadzie kadrowej zajęć *finanse przedsiębiorstwa* oraz *analiza finansowa przedsiębiorstwa*. Obsada zajęć *finanse przedsiębiorstwa* oraz *analiza finansowa przedsiębiorstwa* po dokonanych przez Uczelnię modyfikacjach jest prawidłowa.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów 1, 2, 5 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 618/2023 z 27 lipca 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie.



Uchwała nr 903/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 5 października 2023 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski