



w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku prawo na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.175.2023.3.JP

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 645/2023 z dnia 27 lipca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku prawo na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.175.2023.3.JP

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku prawo na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.175.2023.3.JP nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 645/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów są określane w sposób bardzo ogólny, a przez to są one niezróżnicowane. W przypadku większości zajęć występują podobne określenia metod kształcenia. Są one nietrafnie dobrane w odniesieniu do efektów uczenia się obejmujących kształtowanie umiejętności praktycznych.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że dostosowano metody weryfikacji efektów uczenia do specyfiki zajęć, w zależności od tematyki i zakresu sposób weryfikacji efektów kształcenia odbywa się poprzez:

W - egzamin pisemny, praca pisemna, test wielokrotnego wyboru, odpowiedź ustna, test, zaliczenie, obserwacja pracy studenta, sprawozdanie z wykonania zadania, projekt, ocena grupy, kolokwia, samoocena,



U - dzienniczek umiejętności zawodowych, egzamin praktyczny, obserwacja pracy studenta, ocena grupy, odpowiedź ustna, samoocena, sprawdzian praktyczny, test, zaliczenie, sprawozdanie z wykonania zadania, ocena grupy,

K - dzienniczek umiejętności zawodowych, obserwacja pracy studenta, ocena grupy, odpowiedź ustna, samoocena, sprawdzian praktyczny, praca pisemna, zaliczenie.

Dodano skalę procentową dla oceniania: 60-69% - dostateczny 70-79% - dostateczny plus 80-89% - dobry 90-100% - bardzo dobry

Załącznik I. Karty zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Wprowadzone zmiany mają charakter powierzchowny i aktualne zapisy nadal wykazują charakter skrajnie ogólny. W przedstawionych sylabusach brak zapisów dotyczących stosowanych metod kształcenia, dedykowanych do osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się. Brak ten jest szczególnie dotkliwy w przypadku efektów należących do kategorii umiejętności i zajęć dedykowanych praktycznemu przygotowaniu do zawodu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Wnioskodawca nie określił zasad na jakich tworzona ma być lista rankingowa studentów co nie zapewnia transparentności procesu rekrutacyjnego. W szczególności, nie określono zasady postępowania w przypadku, gdy liczba kandydatów byłaby większa niż planowana liczba miejsc.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła regulamin rekrutacji.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe informacje na temat kadry dydaktycznej w zakresie nieprawidłowej obsady zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA



We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła informacje o działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Obsada wielu zajęć pozostaje nieprawidłowa. Szczegółowe informacje obejmuje załącznik do niniejszej uchwały.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

4. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Brak informacji czy istniejąca infrastruktura informatyczna zapewnia studentom odpowiednie możliwości do realizacji zajęć, w tym czy obejmuje odpowiednie programy, sprzęt i licencję na oprogramowania (typowe programy i bazy informacji prawnej Lex, Legalis itp.). Ponadto we wniosku brak informacji na temat dostosowania infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową nie pozwoli na ocenę spełnienia warunku określonego w art. 11 ust. 1 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że w ramach strategii skupia się na rozwijaniu zasobów i dostępności cyfrowej, co jest zgodne z oczekiwaniami użytkowników Biblioteki i wymaganiami współczesnej Uczelni. W XXI wieku, w erze cyfrowej, większość renomowanych uczelni na świecie, takich jak Harvard, MIT czy Stanford, skupia się na cyfryzacji swoich zbiorów. Dostęp do zasobów cyfrowych umożliwia studentom i pracownikom naukowym korzystanie z najnowszych badań i publikacji z dowolnego miejsca i o dowolnej porze, co jest niezwykle ważne w dynamicznie zmieniającym się świecie nauki.

Cyfrowy dostęp do zbiorów bibliotecznych jest nie tylko wygodny, ale także ekologiczny, ponieważ ogranicza konieczność drukowania i transportu fizycznych książek. Co więcej, zasoby cyfrowe są łatwiejsze do aktualizacji i utrzymania, co pozwala na szybkie reagowanie na zmieniające się potrzeby edukacyjne i naukowe. W związku z powyższym, Uczelnia uważa, że cyfrowy dostęp do zbiorów bibliotecznych jest nie tylko równie ważny, ale wręcz ważniejszy od posiadania kopii drukowanych księgozbiorów. Aktualnie technologia informacyjna odgrywa kluczową rolę we wszystkich aspektach życia, w tym w edukacji, a dostęp do zasobów cyfrowych staje się nie tylko wygodny, ale wręcz niezbędny.

Uczelnia wskazała, że treści cyfrowe są znacznie bardziej dostępne dla osób niepełnosprawnościami. Dzięki technologii, osoby te mogą dostosować treści do swoich potrzeb - mogą powiększyć czcionkę, zmienić kontrast, a nawet odsłuchać treść podręczników za pomocą syntezy mowy. Dla wielu osób z niepełnosprawnościami, takie możliwości są niezbędne do efektywnego korzystania z materiałów edukacyjnych na równi z innymi studentami i pracownikami naukowymi. Uczelnia uważa, że ograniczanie studentów wyłącznie lub w dużej mierze do zbiorów tradycyjnych jest wykluczające i niezgodne z duchem współczesnej edukacji. Dlatego też, skupia się na rozwijaniu zasobów cyfrowych, aby zapewnić studentom i pracownikom naukowym dostęp do najnowszych badań i publikacji.

Od 2019 roku studenci mają możliwość korzystania z dostępu do bazy Academica, która jest zainstalowana w terminalu dostępnym w czytelni. W ramach licencji krajowej, Uczelnia



posiada dostęp do bogatej oferty WBN, która daje możliwość korzystania z polskich i zagranicznych baz bibliograficznych, abstraktowych i pełnotekstowych. W ramach WBN dostępne są następujące bazy danych (na Platformie EBSCO i WBN) na terenie Biblioteki i poza nią. Dodatkowo, dla studentów zagwarantowane są dostępy między innymi do: eMPendium – online, IBUK Libra – online, Polski Przegląd Nauk o Zdrowiu – online, LEX.

Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu zapewni każdemu studentowi dostęp do LEXOTEKI, która zawiera przepisy i orzecznictwo w jednym miejscu, procedury prawne w formie interaktywnych schematów, bogatą bazę bibliograficzną (ponad 235 podręczników-monografie, komentarze do kodeksów, procedury) oraz nieograniczony dostęp online z każdego miejsca, nie tylko z czytelni, ale także z domu studenta.

Owe pozycje literaturowe dzielone są na dziedziny według realizowanego programu kształcenia, wzbogacone o najnowsze wiadomości. Pulpit studencki pozwala także na przegląd historii i otwieranych już plików oraz sprytnie wyszukiwanie po frazach. Student może katalogować materiał wg najważniejszych publikacji dla użytkownika oraz dodawać notatki online czy linki do skryptów, np. Google.

Pakiet studencki bazuje na wysokiej jakości wiedzy eksperckiej i zawiera unikatowe dokumenty opracowane przez specjalistów w danej dziedzinie – komentarze praktyczne, procedury, analizy, poradniki, bazę pytań i odpowiedzi, wzory autorskie, specjalistyczne czasopisma. Ponadto dzięki LEX Navigator możliwe jest przeanalizowanie procedur krok po kroku według czynności uczestników postępowania, co pozwala studentowi poczuć się częścią procesu i stanowi praktyczny sprawdzian umiejętności.

W odpowiedzi na uwagę dotyczącą braku dostosowania infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, Uczelnia wskazuje na w pełni dostosowany budynek przy ul. Fordońskiej 120. Wyżej wskazany obiekt, w przeciwieństwie do budynku przy ul. Jagiellońskiej 4, nie stanowi zabytku w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu będzie także realizować program kształcenia przy ul. Fordońskiej 120, gdzie zapewniono pełną dostępność architektoniczną, m. in. poprzez wolne od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych budynku (podjazd przystosowany dla osób z niepełnosprawnością, brak progów). Ponadto zainstalowano urządzenia i zastosowano środki techniczne i rozwiązania w budynku, które umożliwiają dostęp do dedykowanych projektowi pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych (stopka blokująca zamykanie drzwi, ogranicznik do drzwi, oznaczenie w sposób czytelny dedykowanych pomieszczeń). Także zapewniono informację za temat rozkładu pomieszczeń w budynku, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy (tabliczki informacyjne, spisane wielkością i krojem czcionki dostosowanym dla osób niedowidzących).

Nie sposób zapomnieć o dostępności cyfrowej, określonej w ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych obejmujące: postrzegalność (alternatywa w postaci tekstu, dostępność mediów zmiennych w czasie, możliwość adaptacji, możliwość rozróżnienia - ułatwienie percepcji treści), funkcjonalność (dostępność z klawiatury, wystarczająca ilość czasu, ataki padaczki - migotanie, możliwość nawigacji, sposoby wprowadzania danych), zrozumiałość (możliwość odczytania, przewidywalność, pomoc przy wprowadzaniu informacji), kompatybilność.

Zapewniono także pełną dostępność informacyjno-komunikacyjną, regulowaną art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się, obejmującą korzystanie z poczty elektronicznej, przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym



z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych (Google Hangouts, Skype), komunikację audiowizualną, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych (Google Hangouts, Skype), dedykowaną stroną internetową spełniającą standardy dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak niwelują one istotę zarzutu tylko częściowo. Wnioskodawca przedstawił informacje pozwalające na ustalenie, iż infrastruktura jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Natomiast jeśli chodzi o informacje, czy istniejąca infrastruktura informatyczna zapewnia studentom odpowiednie możliwości do realizacji zajęć, w tym czy obejmuje odpowiednie programy, sprzęt i licencje na oprogramowania (typowe programy i bazy informacji prawnej Lex, Legalis itp.), to Wnioskodawca ograniczył swoje stanowisko do deklaracji pozyskania w/w narzędzi, które nie zostały poparte żadnymi dokumentami finansowymi, ani organizacyjnymi.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut częściowo pozostaje w mocy**.

5. We wniosku nie przedstawiono wystarczających informacji, czy system biblioteczno-informatyczny zapewni studentom i kadrze kierunku możliwości zapoznawania się podstawowymi publikacjami z zakresu nauk prawnych. Aktualny księgozbiór, dopiero w trakcie tworzenia, skupia przede wszystkim literaturę i czasopisma na potrzeby kształcenia na kierunkach dotychczas prowadzonych przez Uczelnię w zakresie nauk medycznych.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że skupia się na rozwijaniu zasobów i dostępności cyfrowej. Studenci mają możliwość korzystania z dostępu do bazy Academica, która jest zainstalowana w terminalu dostępnym w czytelni. W ramach licencji krajowej, Uczelnia posiada dostęp do oferty WBN, która daje możliwość korzystania z polskich i zagranicznych baz bibliograficznych, abstraktowych i pełnotekstowych. W ramach WBN dostępne są następujące bazy danych (na Platformie EBSCO i WBN) na terenie Biblioteki i poza nią. Dodatkowo, dla studentów zagwarantowane są dostępy między innymi do: eMPendium – online, IBUK Libra – online, Polski Przegląd Nauk o Zdrowiu – online, LEX Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu zapewni każdemu Studentowi dostęp do LEXOTEKI, która zawiera przepisy i orzecznictwo w jednym miejscu, procedury prawne w formie interaktywnych schematów, bazę bibliograficzną (ponad 235 podręczników-monografie, komentarze do kodeksów, procedury).

Pozycje literaturowe dzielone są na dziedziny według realizowanego programu studiów, wzbogacone o najnowsze wiadomości. Pulpit studencki pozwala także na przegląd historii i otwieranych już plików oraz sprytnie wyszukiwanie po frazach. Student może katalogować materiał wg najważniejszych publikacji dla użytkownika oraz dodawać notatki online czy linki do skryptów, np. Google.

Zdaniem Uczelni pakiet studencki bazuje na wysokiej jakości wiedzy eksperckiej i zawiera unikatowe dokumenty opracowane przez specjalistów w danej dziedzinie - komentarze praktyczne, procedury, analizy, poradniki, bazę pytań i odpowiedzi, wzory autorskie,



specjalistyczne czasopisma. Ponadto, dzięki LEX Navigator możliwe jest przeanalizowanie procedur krok po kroku według czynności uczestników postępowania.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Wyjaśnienia Wnioskodawcy mają charakter ogólnych deklaracji i nie obejmują żadnych informacji na temat dostępności poszczególnych pozycji literatury wskazanej w sylabusach. Prezydium PKA zważyło nadto, iż dostępność zasobów on-line nie zdejmuje z Uczelni obowiązku tworzenia własnego, dedykowanego dla kierunku księgozbioru.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów 1, 3, 4 (częściowo) i 5 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 645/2023 z dnia 27 lipca 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski