



w sprawie wniosku Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej o pozwolenie na utworzenie w Wydziale Zamiejscowym w Krakowie – Filii Akademii WSB studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.81.2023.3.JP

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 703/2023 z dnia 7 września 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej o pozwolenie na utworzenie w Wydziale Zamiejscowym w Krakowie – Filii Akademii WSB studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.81.2023.3.JP**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej o pozwolenie na utworzenie w Wydziale Zamiejscowym w Krakowie – Filii Akademii WSB studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.81.2023.3.JP nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 703/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 września 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Dobór miejsc odbywania praktyk nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Miejsca odbywania praktyk nie odpowiadają ścieżkom specjalnościowym. Liczba placówek zajmujących się doradztwem zawodowym i biznesowym jest niewystarczająca. Dominują placówki edukacyjne (przedszkola, szkoły) i poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Takie placówki jak dom seniora czy przedszkole nie korespondują z modułem specjalności planowanych na wnioskowanym kierunku (*psychologia rozwoju człowieka w organizacji* i *psychologia w biznesie*). Ponadto część miejsc praktyk oddalona jest znacząco od Wydziału Zamiejscowego Uczelni w Krakowie (Mogilno oddalone 470 km od Wydziału w Krakowie), co utrudnia realizację praktyk.



#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia załączone zostały dodatkowe porozumienia z firmami zapewniające ponad 330 miejsc praktyk, które korespondują z modułami specjalności planowanych na wnioskowanym kierunku (*psychologia rozwoju człowieka w organizacji i psychologia w biznesie*) oraz zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się określonych dla praktyk zawodowych – łącznie 43 porozumienia.

Ponadto we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła kolejne sześć porozumień z instytucjami, w których odbywanie praktyk zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się wymaganych dla kierunku psychologia - w zał. 1 przedstawiono 18 porozumień w sprawie odbywania praktyk uzupełnione w stosunku do wniosku z dnia 3 marca 2023 r. Miejsca odbywania praktyk odpowiadają ścieżkom specjalnościowym. Przedstawione instytucje posiadają rozbudowany i sprawnie działający Dział HR lub Dział zajmujący się doradztwem zawodowym i biznesowym. Uczelnia wyjaśniła także, iż Fundacja Stowarzyszenie Widzących Więcej ma siedzibę główną w Mogilnie, a także oddział w Krakowie (zakładano, że praktyki będą się odbywać w oddziale w Krakowie).

#### Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu. Uczelnia przedstawiła porozumienia z 18 instytucjami zapewniającymi miejsca praktyk zgodne z profilem specjalnościowym na wnioskowanym kierunku, posiadających dział HR lub/i doradztwa zawodowego.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Zasady przyjęcia na studia nie zapewniają doboru kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się. Nie wskazano zasad postępowania w przypadku większej liczby kandydatów niż liczba miejsc. O przyjęcie mogą ubiegać się zarówno osoby posiadające obywatelstwo polskie, jak i obcokrajowcy, ale nie zdefiniowano w jaki sposób będzie weryfikowana znajomość języka polskiego, w którym planowane jest kształcenie na wnioskowanym kierunku. Brak odpowiedniej znajomości języka polskiego może uniemożliwić osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia oczekuje, że kandydat na kierunek psychologia „interesuje się psychologią i problematyką źródeł ludzkich zachowań, myśli i emocji, jest otwarty na rozwiązywanie problemów jednostek, zespołów oraz większych społeczności, jest otwarty na wiedzę i ciągły samorozwój, jest otwarty na odmienność, inność kultur i jednostek, posiada kompetencje osobiste i społeczne, które może doskonalić w trakcie studiów, w tym szczególnie umiejętność krytycznego myślenia i wrażliwość etyczną”, ale nie prezentuje żadnych sposobów weryfikacji takich cech w procesie rekrutacji.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na str. 109 – 113 została zamieszczona informacja opisująca proces rekrutacji kandydatów na studia zarówno posiadających obywatelstwo



polskie, jak i obcokrajowców zawierająca informacje, które zostały wskazane w uchwale Prezydium PKA jako brakujące.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. We wniosku nie zawarto szczegółowego opisu zasad dyplomowania specyficznego dla wnioskowanego kierunku.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, że we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na str.100 - 103 została zamieszczona informacja, iż przebieg i realizacja procesu dyplomowania opisana jest w Regulaminie dyplomowania oraz procedurze antyplagiatowej oraz informacja o weryfikacji realizacji efektów osiąganych między innymi w ramach seminarium dyplomowego i przygotowania pracy dyplomowej. Uwzględniając uwagi Uczelnia zamieściła szczegółowy opis procesu dyplomowania dla wnioskowanego kierunku w oparciu o procedury, które dołączamy do wniosku tj. Procedurę dyplomowania oraz Procedurę antyplagiatową oraz Zasady i wymogi edytorskie pisanie prac licencjackich i magisterskich.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Spośród 62 osób proponowanych do prowadzenia zajęć jest tylko 14 psychologów. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż przy ocenie obsady zajęć ujętej w uchwale znajdują się uwagi, które w wielu przypadkach nie są zgodne z proponowaną obsadą zajęć ujętą we wniosku z dnia 25 kwietnia 2023 r. znacznie zmienioną w wyniku pozyskania nauczycieli akademickich w stosunku do wniosku z dnia 3 marca 2023. W dołączonej tabeli opisane zostały rozbieżności pomiędzy wykazem zajęć wskazanych w załączniku do uchwały PKA, a załącznikiem 5.1 ujętym we wniosku z dnia 25 kwietnia 2023 r.



#### Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Niektóre zajęcia pozostają nadal obsadzone nieprawidłowo. Szczegółowe informacje obejmuje załącznik do niniejszej uchwały. Ponadto Prezydium PKA zważyło, że zarzut dotyczył struktury kwalifikacji kadry kierunku. Uczelnia podjęła działania naprawcze, polegające na zastąpieniu prowadzących z wykazu zajęć, dla których obsada była nieprawidłowa, innymi prowadzącymi. Uczelnia nie zatrudniła jednak żadnych dodatkowych pracowników. Negatywnie należy ocenić brak kompleksowych zmian w strukturze kwalifikacji kadry.

Aktualna, powtórna ocena struktury kadry nauczycieli akademickich pozwala na sformułowanie zarzutu o braku możliwości prowadzenia studiów magisterskich i gwarantowania jakości realizacji efektów uczenia się. Zarzut łączy się z niewielką liczebnością kadry psychologów, a także z niskim poziomem doświadczenia akademickiego wielu pracowników, a kwestie te nie zostały zmienione.

Studia magisterskie powinny gwarantować studentom kontakt z osobami, posiadającymi potwierdzony tytułami i stopniami naukowymi dorobek naukowy, posiadającymi uporządkowaną, szeroką, dogłębną znajomość dorobku naukowego wypracowanego w danej dyscyplinie, w zakresie adekwatnym do tematyki zajęć, a także znajomość zasad prowadzenia pracy badawczej w dyscyplinie. Jest to ważne zwłaszcza w przypadkach realizowania w trakcie studiów zadań badawczych, podejmowanych przez studentów przy pisaniu prac magisterskich oraz w sytuacji prowadzenia wykładów czy seminariów.

Reasumując należy ocenić, że Wnioskodawca dokonał zmian w zakresie obsady pojedynczych zajęć, jednak holistyczna ocena nowej propozycji obsady zajęć wypada nadal negatywnie. Polityka kadrowa Uczelni nie prowadzi do osiągnięcia właściwej jakości studiów i promuje złe praktyki dotyczące organizacji kształcenia na poziomie wyższym. Struktura kadry przewidzianej dla wnioskowanego kierunku, nadal nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

5. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Wnioskodawca zapewnia, że dostęp do infrastruktury gwarantuje prawidłową realizację celów kształcenia, w tym zapewniony jest właściwy dostęp do pracowni specjalistycznych, ale wskazane pracownie nie odpowiadają programowi studiów na wnioskowanym kierunku. Studenci psychologii nie skorzystają z laboratoriów fizyki czy metrologii. Ich potencjał nie zostanie wykorzystany w kształceniu kierunkowym. Wnioskodawca podaje, że „niezwykle ważnymi pomocami dydaktycznymi na profilu praktycznym jest sprzęt kryminalistyczny potrzebny do ujawniania i zabezpieczania śladów kryminalistycznych oraz przedmiotów na miejscach zdarzeń. Z uwagi na duże zainteresowanie specjalizacją kryminalistyką utworzono laboratorium kryminalistyczne”. Ta informacja jest niespójna z opisem koncepcji kształcenia i programu studiów, ponieważ Uczelnia nie oferuje takiej specjalności oraz zajęć, podczas których sprzęt taki będzie wykorzystywany. W programie studiów nie ma żadnych zajęć



dedykowanych kryminologii. Wnioskodawca zapewnia, że w niedalekiej perspektywie chce utworzyć specjalistyczną pracownię psychologiczną do realizacji zajęć dydaktycznych ze studentami kierunku psychologia. Wskazany zakres działania pracowni psychologicznej („realizacja badań eksperymentalnych i analiz korelacyjnych z zakresu psychologii na zajęciach: *statystyka, diagnoza psychologiczna, narzędzia informatyczne w analizie danych, psychometria, metodologia badań psychologicznych, badania fokusowe, seminarium magisterskie*”) jest lakoniczny i nie wskazuje na powiązanie pracowni w efektami uczenia się. Uczelnia przywołuje plan rozwoju zaplecza technicznego i analitycznego pracowni w latach 2022-2026, który zakłada zakup dodatkowych komputerów, zakup oprogramowania M-Plus do wykonywania zaawansowanych analiz statystycznych oraz zakup standaryzowanych narzędzi pomiaru psychologicznego, przy czym nie podaje żadnych nazw testów i kwestionariuszy. Nie można zatem uznać, że Uczelnia dysponuje wyposażeniem w pomoce diagnostyczne, narzędzia psychologiczne pozwalające na zapoznanie się z nimi i wykorzystanie podczas zajęć.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy na str.123 - 124 została zamieszczona informacja na temat wyposażenia pracowni psychologicznej niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie. Uczelnia wyjaśniła, że pracownia psychologiczna wyposażona jest w monitory o wysokim współczynniku odświeżania, wykorzystywane do realizacji procedur badawczych w psychologii oraz stanowisko komputerowe, służące do gromadzenia danych i ich analizy, oprogramowanie statystyczne (R, JASP, G-Power), oprogramowanie do projektowania i realizacji procedur badawczych (E-Prime-2 i E-Prime-3) oraz bazę testów psychologicznych wraz z podręcznikami. Są to m.in.: WAIS-R(PL) - Skala Inteligencji Wechslera dla Dorosłych – Wersja Zrewidowana, Sytuacyjny Test Menedżerski. Wersja LJI-2 oraz S-LJI, WERK Inwentarz Stylów Kierowania Ludźmi, LBQ Kwestionariusz Wypalenia Zawodowego, BIP Bochumski Inwentarz Osobowościowych Wyznaczników Pracy, TIC Test Intentio Consensio (Ocena potencjału motywacyjnego w sytuacji pracy), PROKOS Profil Kompetencji Społecznych, LMI Inwentarz Motywacji Osiągnięć, MMPI®-2 – Minnesocki Wielowymiarowy Inwentarz Osobowości®-2, EPQ-R Kwestionariusz Osobowości Eysencka EPQ-R, Kwestionariusz Osobowości Eysencka w Wersji Skróconej. Planowany jest zakup testów diagnostycznych, w tym: EPQ-R(S), KPS Kwestionariusz Poczucia Stresu\*, COPE Wielowymiarowy Inwentarz do Pomiaru Radzenia Sobie ze Stresem, CWP Skala Człowiek w Pracy, NPSR Narzędzia Pomiaru Stresu i Radzenia Sobie ze Stresem, LWO Lista Wartości Osobistych, KompOs Skala Kompetencji Osobistej, GSES Skala Uogólnionej Własnej Skuteczności, Inwentarz Osobowości NEO-PI-R, TMS-K Test Matryc Ravena w Wersji Standard – Forma Klasyczna, Kwestionariusz Temperamentu PTS, Kwestionariusz Kompetencji Społecznych, INTE Kwestionariusz Inteligencji Emocjonalnej, Inwentarz Osobowości NEO-FFI tak, by poszczególne narzędzia były dostępne przed rozpoczęciem realizacji poszczególnych zajęć, dla których narzędzie jest dedykowane.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu. Uczelnia aktualnie posiada pracownię psychologiczną wyposażoną w testy i kwestionariusze psychologiczne. Planuje zakup kolejnych narzędzi diagnozy psychologicznej adekwatnych do proponowanych w programie specjalności. Są to testy do oceny funkcjonowania poznawczego, do oceny



kompetencji społecznych, oceny poziomu stresu i radzenia sobie, wypalenia zawodowego i inne. Jednakże Uczelnia nie przedstawiła wiarygodnych dowodów, iż zapewnione zostaną fundusze na dodatkowe zakupy testów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. Utworzenie kierunku studiów nie jest uzasadnione potrzebami społecznymi i gospodarczymi regionu. Wnioskodawca deklaruje, że oferta edukacyjna przygotowana jest na podstawie analizy rynku pracy oraz zmian otoczenia biznesowego i społecznego w regionie. Wnioskodawca deklaruje współdziałanie z ekspertami zewnętrznymi (przedstawicielami pracodawców z regionu), ale nie udokumentował kooperacji w doskonaleniu jakości kształcenia (np. czy, kiedy, jak konsultowane były treści programów studiów, sposoby weryfikacji efektów uczenia się, oczekiwania pracodawców wobec absolwentów). Podano, że w tworzeniu koncepcji kształcenia brali czynny udział przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Wnioskodawca przedstawił pozytywne opinie 16 przedstawicieli pracodawców na temat wnioskowanego kierunku, z czego 9 opinii dotyczy Wydziału Zamiejscowego w Krakowie. Dwie opinie są wystawione przez osoby przewidziane do prowadzenia zajęć. Jest też opinia z dnia 28 października 2022 r. dotycząca specjalności *projektowanie procesów rozwojowych w organizacji*, która nie figuruje w programie studiów w Wydziale Zamiejscowym w Krakowie. Twierdzenie, że utworzenie kierunku o profilu praktycznym jest odpowiedzią na zapotrzebowanie lokalnego rynku pracy nie jest zatem poparte opiniami pracodawców. Brak ponadto danych potwierdzających, że Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym regionu Śląska Cieszyńskiego w realizacji i doskonaleniu programu studiów. Uczelnia zamierza oprzeć kształcenie na partnerstwie z otoczeniem społecznym. Opiekę tutorską nad studentami mają sprawować zarówno nauczyciele akademicy, jak i partnerzy społeczni reprezentujący środowisko zawodowe psychologów. Poza taką deklaracją nie przedstawiono programu oraz jednostek współpracujących w ramach kształcenia partnerskiego. Wnioskodawca nie udokumentował stałego współdziałania z ekspertami zewnętrznymi przedstawicielami pracodawców z regionu, które wykorzystywane byłyby w doskonaleniu jakości kształcenia (np. czy, kiedy, jak konsultowane były treści programów studiów, sposoby weryfikacji efektów uczenia się, oczekiwania pracodawców wobec absolwentów).

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż kilku pracodawców głównie z okolic Wadowic w tytule opinii nie wskazało szczegółowo, iż opinia dotyczy Wydziału Zamiejscowego w Krakowie. Uczelnia od 27 lat współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, np. poprzez działania Rady Ekspertów. Uwzględniając uwagi poinformowano, iż spotkanie z interesariuszami dotyczące poparcia utworzenia wnioskowanego kierunku odbyło się kilkakrotnie, podając daty i tematykę spotkań. Uwzględniając uwagę, iż poza deklaracją kształcenia partnerskiego nie przedstawiono programu oraz jednostek współpracujących w ramach kształcenia partnerskiego Uczelnia poinformowała, iż kształcenie partnerskie przewidziano w koncepcji kształcenia wraz z uruchomieniem specjalności, a więc na trzecim roku studiów i stąd nie wskazano instytucji przewidzianych do pełnienia tej roli. Uczelnia poinformowała, iż przeprowadzono rozmowy z partnerami i dla dwóch specjalności przewidziano patronat: Grupa MASPEX Sp. z o. o., Krakowskie Centrum Zdrowia Psychicznego



LOGOPROMED w Krakowie. Jako główne kierunki współpracy przyjęto: wprowadzenie do procesu kształcenia przedstawicieli praktyki psychologicznej, którzy otrzymają rekomendację naszych partnerów do prowadzenia zajęć specjalnościowych, (rekomendacje powinny wskazywać na kompetencje i osiągnięcia zawodowe tych osób), wsparcie w systematycznym wyposażeniu pracowni psychologicznych, konsultacje w zakresie wprowadzania do procesu treści kształcenia treści aktualnej problematyki z zakresu praktyki psychologicznej, norm, zasad stosowanych we współczesnej praktyce psychologicznej, wprowadzenia na rynek pracy, konsultacje w zakresie wprowadzania współczesnych rozwiązań praktycznych np.: narzędzi praktyki, testy itp., transfer wiedzy do Instytucji współpracujących - systematyczne spotkania z kadrą akademicką, realizację projektów badawczych kadry akademickiej na rzecz tych dwóch instytucji, współpracę w zakresie procesu dyplomowania - prace dyplomowe pod potrzeby tych Instytucji, budowę bazy case study na przykładzie problemów tych instytucji. Uwzględniając uwagę czy, kiedy, jak konsultowane były treści programów studiów, sposoby weryfikacji efektów uczenia się, oczekiwania pracodawców wobec absolwentów przedstawiono opis działań realizowanych przez Akademię WSB na wszystkich prowadzonych kierunkach na rzecz zapewnienia jakości kształcenia w zakresie udziału studentów w procesie projektowania programu studiów, konsultowania treści programów studiów, sposobu weryfikacji efektów uczenia się, oczekiwań pracodawców wobec absolwentów, które znajdują się we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia. Jednym z argumentów dla utworzenia w Krakowie kierunku psychologia są potrzeby rynku pracy, na które wskazuje między innymi badanie „Barometr zawodów”. Z badania wynika, iż na rynku krakowskim brakuje psychologów. Analizując rynek pracy pragniemy powołać się na Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, która prognozowała przed dwoma laty, że już 2021 rok będzie czasem wzmożonego zapotrzebowania na specjalistów w obszarze psychologii. Zapotrzebowanie na specjalistów z psychologii będzie rosnąć. Perspektywa zatrudnienia w latach 2021-2031 ma wzrosnąć nawet o 6%. Psychologowie pracują dziś nie tylko w instytucjach, fundacjach, szkołach i poradniach, ale także w firmach oraz w zespołach marketingowych, w działach HR, a także prowadzi prywatną praktykę, w tym online (dane z portalu Strefa Biznesu 2022). Według analizy portalu Pracuj.pl w odległości do 100 km od Krakowa zamieszczono ponad 300 ofert pracy związanej z zatrudnianiem oraz rozwojem pracowników. Według międzynarodowej wyszukiwarki ofert pracy Jooble.pl w województwie małopolskim poszukiwanych jest ponad 860 specjalistów w zakresie psychologii biznesu. Dodatkowo została wydana opinia przez Małopolską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A., - instytucji posiadającej istotny wpływ na wyznaczanie kierunków rozwoju miasta, a także dysponującej rozpoznaniem potrzeb mieszkańców regionu, druga przez firmę Walstead, jedną z największych i najbardziej stabilnych firm na rynku krakowskim, niejednokrotnie wyróżniana jako Pracodawca Roku w szczególności w kategorii „Małopolski Pracodawca Wspierający Rozwój Pracowników.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**



**Uchwała nr 1027/2023**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 23 listopada 2023 r.**

---

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutu 4 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 703/2023 z dnia 7 września 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski