



w sprawie wniosku Warszawskiej Uczelni Medycznej im. Tadeusza Koźłuka w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku elektroradiologia na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.: DSW-WNN.8014.221.2023.3.SG

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 897/2023 z dnia 5 października 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku elektroradiologia na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.: DSW-WNN.8014.221.2023.3.SG**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Warszawskiej Uczelni Medycznej im. Tadeusza Koźłuka w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku elektroradiologia na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.: DSW-WNN.8014.221.2023.3.SG nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 897/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 października 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowił następujący zarzut:

Kadra dydaktyczna przewidziana do prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku nie zapewni prawidłowej realizacji zajęć, ponieważ dorobek dydaktyczny, naukowy oraz kompetencje i doświadczenie nauczycieli akademickich zaprezentowanych we wniosku dotyczą: ortopedii, chirurgii (ogólnej, onkologicznej, naczyniowej), pediatrii i neurologii. Tylko jeden nauczyciel akademicki wśród zaproponowanej kadry (37 osób) posiada specjalizację radiologii i diagnostyki obrazowej. Wśród wymienionych nauczycieli akademickich nie ma również nauczyciela akademickiego ze specjalizacją z kardiologii.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w załączniku nr 7 przedstawiła dodatkową obsadę nauczycieli akademickich.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiła nauczycieli akademickich, którzy posiadają potwierdzoną specjalizację z zakresu kardiologii, co były podniesione w zarzucie. W przypadku dwóch nauczycieli akademickich z poza obszaru



**Uchwała nr 1096/2023  
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
z dnia 14 grudnia 2023 r.**

---

Rzeczypospolitej Polskiej Uczelnia nie potwierdziła kopiami, że osoby te posiadają prawo wykonywania zawodu lekarza na obszarze RP.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

**Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutu Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 897/2023 z dnia 5 października 2023 r.**

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Warszawskiej Uczelni Medycznej im. Tadeusza Koźłuka w Warszawie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski