



w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Toruniu studiów na kierunku fizjoterapia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.: DSW-WNN.8014.241.2023.DM

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 725/2023 z dnia 7 września 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Toruniu studiów na kierunku fizjoterapia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.: DSW-WNN.8014.241.2023.DM

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Toruniu studiów na kierunku fizjoterapia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.: DSW-WNN.8014.241.2023.DM nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 725/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 września 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Uczelnia nie przedstawiła przekonujących argumentów uruchomienia jednolitych studiów magisterskich na kierunku Fizjoterapia – Filia w Toruniu. Wnioskodawca nie przeprowadził analizy zapotrzebowania na ten kierunek kształcenia oraz nie przeanalizował zapotrzebowania społecznego w kontekście kształcenia na tym kierunku, już w istniejących uczelniach w regionie. Uczelnia powołuje się tylko na dane statystyczne uzyskane z Barometru Zawodów i twierdzi, że „utworzenie kierunku fizjoterapia leży w głębokim, dobrze pojętym interesie społeczności lokalnej, odpowiada na ważny interes społeczny i w kontekście danych statystycznych i demograficznych, pozwala na rozwój i poprawę świadczonych usług medycznych. Proponowany kierunek o praktycznym profilu kształcenia da możliwość regionalnego rozwoju instytucji ochrony zdrowia oraz pozwoli absolwentom na podejmowanie indywidualnych zadań zawodowych czy prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług pielęgniarstwa”.



Stanowisko Uczelni

„Problematyka rozszerzenia opieki zdrowotnej nad społeczeństwem, jest dostrzegana, zarówno przez Samorząd Wojewódzki, Jak i samorządy poszczególnych miejscowości. Program kształcenia i zakładane efekty uczenia się wpisują się w Uchwałę nr XLI/693Z13 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 października 2013 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 - Plan modernizacji 2020+;

Cel strategiczny: Aktywne społeczeństwo i sprawne usługi

„W odpowiedzi na prognozowane wyzwania demograficzne, związane ze znacznym zwiększeniem liczby i udziału osób starszych, zamierza się podjąć działania służące stworzeniu jak najlepszych jej warunków życia oraz przeciwdziałanie jakimkolwiek formom jej wykluczenia poprzez tworzenie warunków zapewniających pełną partycypację w życiu społecznym. Intensywne działania będą prowadzone na rzecz dostosowania funkcjonowania usług publicznych oraz przestrzeni publicznych do potrzeb wszystkich pokoleń oraz rozwoju form opieki nad ludnością starszą.

Zamierza się opracować i realizować Regionalny Model Usług Opiekuńczych - jako formę standaryzacji oferty o wysokiej jakości i dostosowanej do regionalnej specyfiki. W dłuższym okresie niezbędne będzie zwiększenie zatrudnienia w tym sektorze w związku z prognozowanym rosnącym zapotrzebowaniem. Zasadnym jest podjęcie wysiłku dla zbudowania zintegrowanego systemu opieki nad osobami niesamodzielnymi, z tytułu wieku i choroby. Starzejące się społeczeństwo, ogólnospołeczne oczekiwania co do dożycia sędziwego wieku w dobrym zdrowiu powodują znacznie szersze zainteresowanie własnym stanem zdrowia, tak profilaktycznie, Jak i w okresie po chorobie, ze szczególnym uwzględnieniem rehabilitacji. W ramach szeroko podjętej opieki nad pacjentem niesamodzielnym ważnym byłoby stworzenie mechanizmu o charakterze wsparcia edukacyjnego, pozwalającego na przygotowanie rodzin i opiekunów pacjentów do prawidłowej opieki domowej. Szczególnie jest to ważne w opiece nad pacjentami z zaburzeniami otępiennymi, takimi jak choroba Alzheimerera.

Dostrzega się potrzebę utworzenia Regionalnego Centrum Rehabilitacji i Wsparcia Osób z Zaburzeniami Psychicznymi - jako placówki uzupełniającej sieć instytucji opieki społecznej; które będzie pełniło funkcję całodobowego domu pomocy społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych oraz ośrodka metodycznego dla rodzin i opiekunów. Obecnie brak jest skutecznych standardów postępowania z osobami opuszczającymi oddziały szpitalne, które zgodnie ze współczesnymi standardami winny trafić niezwłocznie w sferę poszpitalnej opieki rehabilitacyjnej.”

Program kształcenia wpisuje się w strategię rozwoju poszczególnych miast regionu. Decyzją Rady Miasta Bydgoszczy, 27 listopada 2013 roku, przyjęta została Uchwałą Nr XLVIII/1045/13 „Strategia rozwoju Bydgoszczy do 2030 roku”, w której określa się zadania w zakresie podniesienia standardów opieki zdrowotnej. (...). Również Rada Miasta Grudziądza w swojej Strategii rozwoju miasta Grudziądza na lata 2016-2023, dostrzega problem podnoszenia jakości opieki zdrowotnej:

„Istotnym problemem, z którym mierzy się większość regionów w Polsce jest brak oddziałów geriatrycznych oraz specjalistów w zakresie geriatry. Brak wyspecjalizowanych kadr w tym zakresie, w obliczu postępującego starzenia się społeczeństwa, stanowi poważne wyzwanie dla zakładów opieki zdrowotnej. Warto zatem czynić starania o przyciągnięcie odpowiednich kadr, a także wspierać wszelkie inne formy opieki nad osobami starszymi (usługi opiekuńcze,



pielęgnacyjne, rehabilitacyjne, itp.).”

Utworzenie kierunku Fizjoterapia, o który stara się Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy (Filia w Toruniu), stanowi odpowiedź na zapotrzebowanie rynku pracy, bowiem starzejące się społeczeństwo wymaga opieki długoterminowej, geriatrycznej i hospicyjnej nie tylko w ramach ochrony zdrowia, lecz także fizjoterapii czy rehabilitacji, zapobiegającej m.in. szybszego powrotu do zdrowia czy zapobieganiu jego pogorszeniu.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przeanalizowała sytuację społeczno-gospodarczą województwa łódzkiego pod kątem oceny sprawności działającego systemu ochrony zdrowia jest zapewnienie dostępu do kadry medycznej, a także dbanie o jakość oferowanych usług. W analizie podkreślono, że zmniejszyła się tylko liczba pielęgniarek i lekarzy dentyistów. Podkreślono, że „...jest brak oddziałów geriatrycznych oraz specjalistów w zakresie geriatry. Brak wyspecjalizowanych kadr w tym zakresie, w obliczu postępującego starzenia się społeczeństwa, stanowi poważne wyzwanie dla zakładów opieki zdrowotnej.” Wskazuje to potrzebę podjęcia działań służących rozwojowi kształcenia na kierunkach medycznych, co przyczyni się do wzrostu i zastępowalności pokoleniowej zasobów kadry medycznej. Uczelnia zasygnalizowała, że istnieje zapotrzebowanie rynku pracy na usługi w zakresie medyczne, bowiem starzejące się społeczeństwo wymaga opieki długoterminowej, geriatrycznej i hospicyjnej nie tylko w ramach ochrony zdrowia, lecz także fizjoterapii czy rehabilitacji, zapobiegającej m.in. szybszego powrotu do zdrowia – z czym nie można się zgodzić czy zapobieganiu jego pogorszeniu

W ocenie wnioskodawcy utworzenie kierunku fizjoterapia stanowi odpowiedź na zapotrzebowanie rynku pracy, bowiem starzejące się społeczeństwo wymaga opieki długoterminowej, geriatrycznej i hospicyjnej nie tylko w ramach ochrony zdrowia, lecz także fizjoterapii czy rehabilitacji, zapobiegającej m.in. szybszego powrotu do zdrowia czy zapobieganiu jego pogorszeniu. Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przeprowadziła analizy zapotrzebowania na ten kierunek kształcenia oraz nie przeanalizowała zapotrzebowania społecznego w kontekście kształcenia na tym kierunku, w tym już w istniejących uczelniach w regionie. Uczelnia powołuje się tylko na dane dotyczące innych zawodów medycznych.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

2. Uczelnia nie przedstawiła analizy rynku pracy, na podstawie której można uzasadnić tworzenie wnioskowanego kierunku, a także nie przedstawiła planowanych zasad współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ponadto efekty uczenia się oraz program studiów nie były konsultowane z przedstawicielami branży fizjoterapeutycznej.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy uczelnia przedstawiła następujące załączniki:

Załącznik.1 Regulamin współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym.

Załącznik.2 Sprawozdania z otoczeniem społeczno- gospodarczym.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła szczegółowy regulamin współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji, że efekty uczenia się oraz program studiów były konsultowane z przedstawicielami branży fizjoterapeutycznej. Przykładowo konsultacja z Instal Service Michał Krzyżaniak Serwis Aparatury Medycznej Łódź dotyczyła efektów uczenia się w kontekście sylwetki absolwenta kierunku kosmetologia.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy**.

3. W opisie standaryzowanych kierunkowych efektów uczenia się (...), nie uwzględniono ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty. Przedstawiony do oceny i przyjęty uchwałą Senatu opis efektów uczenia się dotyczy kierunku pielęgniarstwa, a nie kierunku fizjoterapia, np. mamy dla przykładu takie efekty uczenia się, jak: K_U08 - student potrafi przeprowadzać badanie podmiotowe i przedmiotowe w celu postawienia diagnozy pielęgniarstwa; K_U10 – student potrafi dokonywać analizy jakości opieki pielęgniarstwa; A.W18 – student zna podstawowe pojęcia z zakresu mikrobiologii i parazytologii oraz metody stosowane w diagnostyce mikrobiologicznej; A.W25 – student zna zasady leczenia krwią i środkami zastępczymi; cała grupa C – nauki w zakresie podstaw opieki pielęgniarstwa, a powinien to być moduł z zakresu podstaw fizjoterapii.

Stanowisko Uczelni

„...Na skutek oczywistej omyłki pisarskiej, doszło do załączenia niewłaściwego pliku.
Załącznik.3 Opis standaryzowanych efektów uczenia się.
Załącznik.4 Harmonogram realizacji efektów uczenia się.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączyła Załącznik nr 3 Opis standaryzowanych efektów uczenia się. Przykładowo efekty odnoszą się do kierunku pielęgniarstwo: K_W07 - Zna i rozumie etyczne, społeczne i prawne uwarunkowania wykonywania zawodu pielęgniarstwa, **K_U04**. - Potrafi samodzielnie organizować, planować i sprawować całościową i zindywidualizowaną opiekę pielęgniarstwa nad osobą chorą, z niepełnosprawnością i umierającą, wykorzystując wskazania aktualnej wiedzy medycznej. Dane zawarte w załączniku odnoszą się do kierunku pielęgniarstwo studia I stopnia (Dz. U. 2021 poz. 755 załącznik nr 4).

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy**

4. Przyjęte efekty uczenia się z komunikowania się w języku obcym uwzględniają znajomość tego języka tylko na poziomie B2, gdzie został przyjęty efekt BU17 - student potrafi porozumiewać się w języku angielskim na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Nie jest to zgodne ze standardem kształcenia oraz z wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, gdzie wskazano, że student kończący jednolite



studia magisterskie powinien posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego.

Stanowisko Uczelni

„...Dokonano korekty zgodnie z zaleceniami.
Załącznik.5 Karty przedmiotów.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła uaktualnioną kartę przedmiotu *Język angielski*. W tematyce zajęć przewijają obecnie zagadnienia związane z nabywaniem umiejętności w zakresie słownictwa specjalistycznego i czytania tekstów medycznych oraz porozumiewania się z obcokrajowcami na tematy zawodowe. Podczas zajęć student ma uzyskać umiejętności na poziomie B2+ ESKOJ.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Uczelnia zaplanowała 5233 godziny z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów, brakuje 27 godzin do minimalnej liczby 5260 godzin określonej w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty. Zastrzeżenia budzą również rozbieżności w liczbie godzin w przyjętym przez Senat programie studiów – 6060, a liczbą godzin w harmonogramie realizacji programu studiów 7650.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia stwierdziła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, że dane liczbowe są oczywistą omyłką pisarską. Liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela - 5260 h. Ogólna liczba godzin w programie studiów - 7615 g (praktyki 1560 h).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy sprostowała błędnie naniesione we wniosku dane dotyczące zaplanowanych godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego. Uczelnia nie odniosła się do tej części zarzutu dotyczącej rozbieżności w liczbie godzin programu studiów zatwierdzonych przez Senat Uczelni do wartości przedstawianej w harmonogramie programu studiów.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy**.

6. Treści programowe nie są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i nie zapewnią osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Do zajęć, na których student nie osiągnie odpowiednich efektów uczenia się można zaliczyć m.in.: *diagnostykę funkcjonalną w chorobach wewnętrznych* gdzie opis efektów uczenia się dotyczy efektów w większości z diagnostyki funkcjonalnej narządu ruchu, np. efekty uczenia się w zakresie wiedzy – D.W2 student zna zasady diagnozowania oraz ogólne zasady i sposoby leczenia najczęstszych dysfunkcji narządu ruchu w zakresie: ortopedii i traumatologii, medycyny sportowej, reumatologii, neurologii, neurochirurgii oraz pediatrii, neurologii dziecięcej, w stopniu umożliwiającym racjonalne stosowanie środków fizjoterapii. Podobna sytuacja ma miejsce w zajęciach z programowania rehabilitacji w chorobach wewnętrznych.



Również w ramach wszystkich zajęć z *diagnostyki funkcjonalnej i programowania fizjoterapii w chorobach narządu ruchu*, brakuje wielu efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty, również nie uwzględniono wielu treści programowych, aby osiągnąć wszystkie efekty przypisane tym zajęciom.

Stanowisko Uczelni

„...Dostosowano zgodnie z wytycznymi.
Załącznik.5 Karty przedmiotów.”

Stanowisko Prezydium PKA

Po przeanalizowaniu karty przedmiotu *diagnostykę funkcjonalną w chorobach wewnętrznych* należy stwierdzić, że efekt uczenia się D.W2 został usunięty, natomiast efekty uczenia się D.W3 oraz D.W4 dotyczą zakresu chorób wewnętrznych. Podobnie w karcie przedmiotu *programowania rehabilitacji w chorobach wewnętrznych* efekt uczenia się D.W2 nie występuje. W przypadku kart przedmiotów *diagnostyki funkcjonalnej w chorobach narządu ruchu* oraz *programowania rehabilitacji w chorobach narządu ruchu* poszerzono liczbę efektów uczenia się realizowanych z zakresu umiejętności.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

7. W niektórych przypadkach do zajęć wykładowych, np. z *demografii i epidemiologii* przypisano efekty uczenia się w zakresie umiejętności: *student potrafi przeprowadzić badanie przesiewowe w profilaktyce dysfunkcji i niepełnosprawności*. Dotyczy to również takich zajęć, jak np.: *zdrowie publiczne, etyka z bioetyką*.

Stanowisko Uczelni

„...Dostosowano zgodnie z wytycznymi.
Załącznik.5 Karty przedmiotów.”

Stanowisko Prezydium PKA

Po przeanalizowaniu kart przedmiotów wymienionych w zarzucie stwierdza się, że usunięto efekty uczenia się wymienione w zarzucie.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

8. Do zajęć z *biomechaniki stosowanej, klinicznej i ergoterapii*, zostały przypisane efekty z innych zajęć i nie mają odniesienia w treściach programowych, np. student zna A.W1 – budowę anatomiczną poszczególnych układów organizmu ludzkiego i podstawowe zależności pomiędzy ich budową i funkcją w warunkach zdrowia i choroby, a w szczególności układu narządów ruchu, A. W3 – mianownictwo anatomiczne niezbędne do opisu stanu zdrowia, A. W12 – zewnętrzne czynniki fizyczne i ich wpływ na organizm człowieka, w zakresie umiejętności student potrafi A.U2 - palpacyjnie lokalizować wybrane elementy budowy anatomicznej i ich powiązania ze strukturami sąsiednimi, w tym kostne elementy będące miejscami przyczepów mięśni i więzadeł oraz punkty pomiarów antropometrycznych, mięśnie powierzchowne oraz ścięgna i wybrane wiązki naczyniowo-



nerwowe itd. Dotyczy to również innych zajęć, np. *biofizyki, patologii ogólnej; diagnostyki fizjologicznej; fizjoterapii ogólnej, kinezyterapii; fizykoterapii, odnowy biologicznej i balneoklimatologii, a także wszystkich zajęć z klinicznych podstaw fizjoterapii, z fizjoterapii klinicznej.*

Stanowisko Uczelni

„...Dostosowano zgodnie z wytycznymi.
Załącznik.5 Karty przedmiotów.”

Stanowisko Prezydium PKA

Po przeanalizowaniu karty przedmiotu *biomechaniki stosowanej, klinicznej i ergoterapii* należy stwierdzić, że efekt uczenia się A.W1 został pozostawiony natomiast efekty uczenia się A.W3 oraz A.W12 zostały usunięte. Efekt uczenia się A.U2 został również usunięto. Efekty uczenia się realizowane odpowiadają tematyce przedmiotu. Uczelnia nie odniosła się do innych zajęć, nie przedstawiła wnikliwej analizy i ewentualnych zmian zapisach.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

9. Na wielu zajęciach z *fizjoterapii klinicznej w (...)*, np. z *fizjoterapii klinicznej w neurologii i neurochirurgii*, student nie osiągnie zamierzonych efektów uczenia się z zakresu umiejętności, bowiem w metodach weryfikacji nie zaplanowano zajęć klinicznych z pacjentem, a jedynie egzamin pisemny, a narzędzia dydaktyczne to prezentacja multimedialna (wykład) oraz prelekcja, pokaz omówienie i wykonywanie badań i testów (ćwiczenia).

Stanowisko Uczelni

„...Dostosowano zgodnie z wytycznymi.
Załącznik.5 Karty przedmiotów.”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła uaktualnione karty przedmiotów. Przykładowo po przeanalizowaniu karty przedmiotu *Kliniczne podstawy w neurologii i neurochirurgii* potwierdzono, że efekty uczenia się z zakresu wiedzy są weryfikowane w formie egzaminu pisemnego, z zakresu umiejętności również w formie egzaminu pisemnego lub odpowiedzi praktycznej, z zakresu kompetencji w formie obserwacji. Jako narzędzia dydaktyczne dla tego przedmiotu w ćwiczeniu nr 3 określono – zasady wykonywania ćwiczeń usprawniających w chorobach kardiologicznych, a sposoby i metody oceny formujących to – ocena umiejętnego doboru metod fizjoterapeutycznych w oparciu o stan kliniczny pacjenta kardiologicznego oraz ocena umiejętnego doboru metod fizjoterapeutycznych po zabiegach kardiochirurgicznych. Przedstawiane narzędzia dydaktyczne nie odpowiadają tematyce przedmiotu.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

10. Wymagania wstępne dla studentów z zakresu wiedzy, umiejętności i innych kompetencji w przypadku wielu zajęć są określone nieprawidłowo, nie obejmują wcześniej nabytej



wiedzy i umiejętności przez studenta – dla przykładu zajęcia z *fizjoterapii klinicznej w reumatologii* nie posiadają wymagań wstępnych z zakresu *klinicznych podstaw w reumatologii*. Zajęcia z *diagnostyki funkcjonalnej w chorobach wewnętrznych*, nie uwzględniają znajomości wiedzy i umiejętności z fizjoterapii klinicznej w (...). Wymagania wstępne to m. in. „wiedza ze szkoły średniej z zakresu biologii”.

Stanowisko Uczelni

„...Dostosowano zgodnie z wytycznymi.
Załącznik.5 Karty przedmiotów.”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła uaktualnione karty przedmiotów. Przekładowo po przeanalizowaniu karty przedmiotu *Kliniczne podstawy w reumatologii* potwierdzono, że wymagane podstawy wiedzy w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji to: znajomość podstaw z zakresu anatomii, fizjologii biologii medycznej, biofizyki, biomechaniki i patologii ogólnej. Efekty uczenia się z zakresu wiedzy są weryfikowane w formie egzaminu pisemnego, z zakresu umiejętności w obserwacji pracy studenta, jednakże na 8 efektów z zakresu umiejętności wnioskodawca tylko dwa podlegają weryfikacji. Wnioskodawca nie przedstawił nie potwierdził jaką formą dokonywana jest weryfikacja z zakresu umiejętności pozostałych 6 efektów umiejętności. Przedstawiane narzędzia dydaktyczne nie odpowiadają odpowiedniej formie weryfikacji związanej z tematyką przedmiotu.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

11. Wnioskodawca przewidział w harmonogramie realizacji programu studiów zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze tylko 30 godzin, co nie jest zgodne z wymaganiami zapisanymi w rozporządzeniu jak i pkt. 3.2. standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy stwierdziła, że zapis to „...omyłka pisarska - Zajęcia z wychowania fizycznego są zajęciami obowiązkowymi na studiach stacjonarnych, prowadzonymi w wymiarze nie mniejszym niż 60 godzin. Zajęciom tym nie przypisuje się punktów ECTS.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy skorygowała w harmonogramie realizacji programu studiów zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze nie mniejszym niż 60 godzin, co jest zgodne z wymaganiami zapisanymi w rozporządzeniu jak i pkt. 3.2. standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty. Uczelnia nie przedłożyła uchwały ciała kolegialnego potwierdzającej tę zmianę wymiaru godzinowego.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**



12. Sekwencja wybranych zajęć i ich zestawienie w programie studiów budzą zastrzeżenia i nie gwarantują osiągnięcia zakładanych efektów, np. zajęcia z *wyrobów medycznych* zostały zaplanowane na 1 roku w 2 semestrze przed realizacją zajęć z modułu A - *biomedycznych podstaw fizjoterapii*, czy modułu C z *podstaw fizjoterapii*. Zajęcia z *klinicznych podstaw fizjoterapii (moduł D)* zostały zaplanowane równolegle z zajęciami z anatomii, fizjologii, kinezyterapii, a powinny być realizowane po osiągnięciu efektów uczenia się z wymienionych zajęć.

Stanowisko Uczelni

„...Dostosowano zgodnie z wytycznymi.
Załącznik.5 Karty przedmiotów”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła uaktualniony plan studiów. Sekwencja wybranych zajęć wymienionych w zarzucie jest nadal nieprawidłowa i ich zestawienie w programie studiów budzą zastrzeżenia i nie gwarantują osiągnięcia zakładanych efektów, np. zajęcia z przedmiotu *wyrobów medycznych* zostały nadal zaplanowane na 1 roku w 2 semestrze przed realizacją zajęć z modułu A – *biomechanika (stosowana, kliniczna, ergonomia)* zaplanowany na 2 rok w 4 semestrze. Przedmiot z modułu C *Fizjoterapia ogólna* jest zaplanowany na 1 rok w semestrach 1 i 2. Zajęcia z *klinicznych podstaw fizjoterapii w neurologii i neurochirurgii (moduł D)* zostały zaplanowane na 1 rok w semestrze 2, równolegle z zajęciami z anatomii (moduł A), fizjologii (moduł A), kinezyterapii (moduł C). Sekwencja wybranych zajęć nadal budzą zastrzeżenia i nie gwarantują osiągnięcia zakładanych efektów

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

13. Uczelnia nie wskazała we wniosku, które zajęcia kształtują umiejętności praktyczne studenta.

Stanowisko Uczelni

„...Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne to:
- zajęcia praktyczne (cały blok C i D określony jako ćwiczenia) - $505 + 195 = 700h$
- praktyki zawodowe (1560 h).”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że zajęcia dydaktycznych: ćwiczenia z modułu C oraz modułu D i praktyki zawodowe są zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne studenta.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

14. Zasady i reguły związane z organizacją praktyk, nie zawierają informacji na temat: kryteriów jakie muszą spełnić placówki lecznicze przyjmujące studentów na praktykę, infrastruktury, reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunków kwalifikowania na praktykę, procedur potwierdzania efektów uczenia się



uzyskanych w miejscu praktyki, zasad przeprowadzania hospitacji praktyki, zadań opiekunów praktyki w miejscu ich odbywania.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśniła zasady i reguły w Załączniku.7. Dokumentacja praktyk.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła w Załączniku nr 7 zasady i reguły związane z organizacją praktyk. Przedstawiono kryteria jakie muszą spełnić placówki lecznicze przyjmujące studentów na praktykę, infrastruktury, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunków kwalifikowania na praktykę, procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu praktyki. Przedstawiono zasady i protokoły przeprowadzania hospitacji praktyki, zadania dla opiekunów praktyki w miejscu ich odbywania. Uczelnia przedstawiła wzór dzienniczka praktyki zawodowej na wnioskowanym kierunku.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

15.Uczelnia nie ma podpisanych umów na prowadzenie zajęć klinicznych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła trzy porozumienia z podmiotami zewnętrznymi.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła trzy porozumienia z podmiotami zewnętrznymi. Z porozumień wynika, że w ośrodku w Bydgoszczy przygotowano 70 miejsc dla studentów do realizacji zajęć klinicznych, natomiast w dwóch ośrodkach: Świecie i Nakło przygotowano 140 miejsc dla studentów do realizacji praktyk zawodowych. We wniosku Uczelnia potwierdziła przewidywaną liczbę 140 studentów w całym cyklu kształcenia (strona 3). W porozumieniach nie potwierdzono, że dotyczą one filii w Toruniu. W związku z tym wnioskodawca nie potwierdził, że w podpisanych umowach przegotował liczbę miejsc dla studentów jest wystarczającą do zapewnienia miejsca odbywania praktyk studentom w pełnym zakresie.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

16.Organizacja i proces nauczania i uczenia się, rozplanowanie zajęć nie jest zgodne z zasadami higieny pracy i nie umożliwia systematycznego uczenia się oraz efektywnego wykorzystania czasu przeznaczanego na udział w zajęciach, w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.

Stanowisko Uczelni

„...Dostosowano do zaleceń, w efekcie załączono zaktualizowano harmonogram kształcenia.



Załącznik. 6. Harmonogram studiów.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożyła harmonogram studiów (Załącznika nr. 6 Harmonogram studiów). Dokument ten potwierdza, że rozłożenie godzinowe przypadające na poszczególne semestry jest zbliżone i zaplanowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy.

Działania wyjaśniające Uczelni powoduje, że **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

17. We wniosku nie przedstawiono harmonogramu organizacji zajęć dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Nie sprecyzowano dla studiów niestacjonarnych ilości i planu zjazdów, jak również dla studentów stacjonarnych nie sprecyzowano jak odbywać będą się zajęcia i w jak licznych grupach. Nie można ocenić czy harmonogram realizacji programu studiów umożliwi osiągnięcie efektów uczenia oraz czy jest zgodny z zasadami higieny pracy.

Stanowisko Uczelni

„...Realizacja programu na kierunku fizjoterapia na studiach niestacjonarnych przebiegać będzie zarówno na uczelni, jak i w placówkach, z którymi uczelnia podpisała deklaracje współpracy, Podkreślenia wymaga fakt, iż zajęcia niestacjonarne nie są wyłącznie zajęciami weekendowymi, priorytetem jest realizacja programu studiów w sposób umożliwiający realizację wszystkich efektów kształcenia. Nomenklatura: „niestacjonarne” odnosi się jedynie do zajęć realizowanych na terenie siedziby uczelni, natomiast zajęcia kliniczne (praktyczne) czy praktyki zawodowe będą odbywać się zgodnie z dyspozycją podmiotu, który przyjmuje grupę Studentów- w dni powszednie.

Zjazdy na terenie Uczelni odbywać się będą od piątku do niedzieli w maksymalnym wymiarze czasu od godziny 8:00 do godziny 19:30 - przy czym przewiduje się maksymalnie 12 godzin lekcyjnych oraz jedną dłuższą przerwę trwającą 2 godziny lekcyjne dziennie (harmonogram dzienny przedstawiony poniżej).

Przewidywana ilość zjazdów to ok. 10-12 w semestrze, natomiast reszta czasu przewidziana jest na pracę własną studentów w tym samodzielne uczenie się i odbywanie praktyki zawodowej wakacyjnej/śródrocznej poza uczelnią.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że zajęcia niestacjonarne nie są wyłącznie zajęciami weekendowymi, priorytetem jest realizacja programu studiów w sposób umożliwiający realizację wszystkich efektów kształcenia. Zajęcia kliniczne (praktyczne) czy praktyki zawodowe będą odbywać się zgodnie z dyspozycją podmiotu, który przyjmuje grupę Studentów- w dni powszednie. Zjazdy na terenie Uczelni odbywać się będą od piątku do niedzieli w maksymalnym wymiarze czasu od godziny 8:00 do godziny 19:30 - przy czym przewiduje się maksymalnie 12 godzin lekcyjnych oraz jedną dłuższą przerwę trwającą 2 godziny lekcyjne dziennie (przedstawiono harmonogram dzienny przedstawiony dla dnia 01.10.2023r.). Przewidywana ilość zjazdów to ok. 10-12 w semestrze. Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożyła Załącznika nr. 6 Harmonogram studiów.



W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

18. W opisanych we wniosku kryteriach rekrutacji, Wnioskodawca nie precyzuje, czy utworzona zostanie lista rankingowa, czy o wstępie na studia decydować będzie kolejność zgłoszeń. We wniosku nie podano zasad przyznawania punktów rankingowych oraz zasad promowania laureatów olimpiad. Zasady, które zostały przedstawione we wniosku nie precyzują, w jaki sposób przebiega selekcja kandydatów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła Załącznik. 9 Regulamin rekrutacji.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że kryteriach rekrutacji zakładają utworzenie listy rankingowej. Przedstawiono zasady przyznawania punktów rankingowych oraz zasady promowania laureatów olimpiad. Zasady, które zostały przedstawione we wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy precyzują sposób selekcji kandydatów. W załączniku wnioskodawca przedstawił Zarządzenie Rektora Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu z dnia 04. 08. 2023 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia w Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu na Rok Akademicki 2023/2024 Zarządzenie to nie dotyczy jednolitych studiów magisterskich.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

19. Wykazano nieprawidłowości w doborze praktycznych metod weryfikacji efektów uczenia się, np. w karcie zajęć *fizjoterapia kliniczna w neurologii i neurochirurgii* wpisanych zostało jest 11 efektów z zakresu umiejętności, a metodą ich weryfikacji jest tylko egzamin pisemny. Podobnie w zajęciach z *fizjoterapii klinicznej w kardiologii i kardiochirurgii, fizjoterapii w geriatric, itd.* metodą weryfikacji umiejętności praktycznych jest tylko egzamin pisemny, podobnie w zajęciach z *diagnostyki funkcjonalnej* w (...), metodą weryfikacji umiejętności praktycznych jest odpowiedź ustna lub test. Zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty, zajęcia te powinny być prowadzone w podmiotach wykonujących działalność leczniczą, w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Stanowisko Uczelni

„...Zaktualizowano sposoby weryfikacji efektów uczenia się zgodnie z rekomendacją. Załącznik.5 Karty przedmiotów.”

Stanowisko Prezydium PKA

Po przeanalizowaniu kart wybranych przedmiotów w zarzucie stwierdza się, że w karcie zajęć *fizjoterapii klinicznej w neurologii i neurochirurgii* wpisanych efektów z zakresu umiejętności metodą weryfikacji jest egzamin pisemny. Podobna nieprawidłowość występuje w karcie przedmiotu *fizjoterapia kliniczna w kardiologii i kardiochirurgii*. Uczelnia nie poprawiła metod weryfikacji zakwestionowanych zarzutem. W przypadku przedmiotów z *diagnostyki*



funkcjonalnej w (...), metodą weryfikacji umiejętności praktycznych jest zmieniona na metodę obserwacji bezpośredniej lub odpowiedź ustną.

Działania wyjaśniające Uczelni nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy**.

20. Proces dyplomowania zaprojektowany został nieprawidłowo, ponieważ nie umożliwia weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się z kategorii umiejętności oraz kompetencji społecznych (jedynie egzamin teoretyczny oraz przygotowanie pracy dyplomowej), co jest szczególnie istotne dla praktycznego profilu kształcenia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła Załącznik.10. Regulamin dyplomowania.

Stanowisko Prezydium PKA

Proces dyplomowania zaprojektowany przez Uczelnię umożliwia weryfikację stopnia osiągnięcia efektów uczenia się z kategorii umiejętności oraz kompetencji społecznych poprzez ocenę następujących elementów przygotowania zawodowego: kinezyterapia, fizykoterapia, terapia manualna i masaż leczniczy.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

21. Liczba oraz struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich, a także ich doświadczenie praktyczne nie w pełni umożliwią właściwą realizację programu studiów oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w tym z kategorii *umiejętności*. Przydział zajęć nie jest zgodny z kompetencjami osób mających je prowadzić, dotyczy to 11 nauczycieli akademickich (załącznik nr 1). Ponadto, prowadzenie przez jedną osobę zajęć z różnych zakresów tematycznych nie sprzyja prawidłowej realizacji i jakości tych zajęć oraz nie zapewnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy stwierdziła, że zaktualizowano kadre dydaktyczną.

Załącznik.11. Kadra dydaktyczna.

Stanowisko Prezydium PKA

Przydział zajęć przedstawiony we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie jest zgodny z kompetencjami osób mających je prowadzić, dotyczy to 16 nauczycieli akademickich, przy czym w przypadku proponowanej nowej obsady nieprawidłowości dotyczą 7 osób. Szczegółowe informacje w zakresie nieprawidłowej obsady zajęć znajdują się w załączniku do uchwały. Przedstawiona przez Wnioskodawcę kadra nauczająca będzie realizować godziny dydaktyczne zarówno w jednostce macierzystej jak również we filiach.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy**.



22. Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy, Filia w Toruniu nie dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną oraz infrastrukturą konieczną do praktycznego przygotowania zawodowego, umożliwiającą realizację programu studiów i osiągnięcie przez studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami, założonych efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

„...Liczba sal oraz ich wielkość i wyposażenie odpowiada potrzebom studentów. Sale wyposażone są w nowoczesny sprzęt audiowizualny: wideoprojektory, odtwarzacze DVD, elektrycznie rozwijane ekrany oraz tablice sucho ścieralne. W każdym pomieszczeniu dydaktycznym istnieje możliwość użycia urządzeń do prezentacji różnorodnych materiałów dydaktycznych - na wyposażeniu Uczelni jest ogólnie dostępny sprzęt audiowizualny - laptopy, projektory multimedialne.

W budynkach, oprócz sal dydaktycznych i pracowni specjalistycznych mieszczą się również pomieszczenia administracyjne.

W infrastrukturze Uczelni znajdują się pracownie ogólnouczelniane oraz specjalistyczne:

1. pracownia komputerowe,
2. pracownia analizy chemicznej, instrumentalnej i biochemii,
3. pracownie kosmetyczne
4. pracownia podologiczna,
5. pracownia masażu,
6. pracownia biologii medycznej, genetyki i mikrobiologii,
7. pracownia anatomii i anatomii palpacyjnej,
8. pracownia fizjologii,
9. pracownia pierwszej pomocy przedmedycznej,
10. pracownia zaopatrzenia ortopedycznego, protetyki i ortotyki,
11. pracownia fizykoterapii.

PRACOWNIE SPECJALISTYCZNE - DLA KIERUNKU „FIZJOTERAPIA”

1. Pracownia biologii medycznej i genetyki
2. Pracownia anatomii i anatomii palpacyjnej
3. Pracownia biomechaniki
4. Pracownia fizjologii
5. Pracownia pierwszej pomocy przedmedycznej
6. Pracownia zaopatrzenia ortopedycznego, protetyki i ortotyki
7. Pracownia fizykoterapii
8. Pracownia masażu leczniczego i terapii manualnej

Warto podkreślić, iż budynek przy ul. Młodzieżowej w Toruniu, posiada pełną dostępność architektoniczną, m. in. poprzez wolne od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych budynku (podjazd przystosowany dla osób z niepełnosprawnością, winda, brak progów). Ponadto zainstalowano urządzenia i zastosowano środki techniczne i rozwiązania w budynku, które umożliwiają dostęp do dedykowanych projektowi pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych (...). Także zapewniono informację na temat rozkładu pomieszczeń w budynku, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy (tabliczki informacyjne, spisane wielkością i krojem czcionki dostosowanym dla osób niedowidzących). Nie sposób zapomnieć o dostępności cyfrowej, określonej w ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r.



o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82) (...).

Zapewniono także pełną dostępność informacyjno - komunikacyjną, regulowaną art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2017 r. poz. 1824), obejmującą korzystanie z poczty elektronicznej, przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych (Google Hangouts, Skype), (...) dedykowaną stroną internetową spełniającą standardy dostępności dla osób niepełnosprawnych."

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła pracownie ogólnouczelniane oraz specjalistyczne będące w infrastrukturze Uczelni. Przedstawiono szczegółowo wyposażenie poszczególnych pracowni specjalistycznych, które odpowiada tematyce realizowanej w tychże pracowniach. Uczelnia nie podała powierzchni poszczególnych pracowni, w związku z tym nie można ocenić, czy pomieszczenia te spełniają wymogi dla realizacji poszczególnych zajęć tematycznych.

Wyjaśnienia Uczelni nie pozwalają ocenić, czy pomieszczenia te będą dostosowane do przewidzianej liczby studentów wnioskowanego kierunku, dlatego **zarzut pozostaje w mocy**.

23. Nie można ocenić czy liczba, wielkość i układ pomieszczeń pracowni oraz liczba stanowisk w laboratoriach, pracowniach specjalistycznych będzie/jest dostosowana do przewidywanej liczby studentów wnioskowanego kierunku, ze względu na brak tych informacji we wniosku, również nie można ocenić, czy budynki uczelni, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Stanowisko Uczelni

„Warto podkreślić, iż budynek przy ul. Młodzieżowej w Toruniu, posiada pełną dostępność architektoniczną, m. in. poprzez wolne od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych budynku (podjazd przystosowany dla osób z niepełnosprawnością, winda, brak progów). Ponadto zainstalowano urządzenia i zastosowano środki techniczne i rozwiązania w budynku, które umożliwiają dostęp do dedykowanych projektowi pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych (stopka blokująca zamykanie drzwi, ogranicznik do drzwi, oznaczenie w sposób czytelny dedykowanych pomieszczeń). Także zapewniono informację za temat rozkładu pomieszczeń w budynku, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy (tabliczki informacyjne, spisane wielkości i krojem czcionki dostosowanym dla osób niedowidzących).

Nie sposób zapomnieć o dostępności cyfrowej, określonej w ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82) obejmujące: postrzegalność (alternatywa w postaci tekstu, dostępność mediów zmiennych w czasie, możliwość adaptacji. możliwość rozróżnienia - ułatwienie percepcji treści), funkcjonalność (dostępność z klawiatury, wystarczająca ilość czasu, ataki padaczki - migotanie, możliwość nawigacji, sposoby wprowadzania danych), zrozumiałość (możliwość odczytania, przewidywalność, pomoc przy wprowadzaniu informacji), kompatybilność.

Zapewniono także pełną dostępność informacyjno- komunikacyjną, regulowaną art. 3 pkt 5



ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2017 r. poz. 1824), obejmującą korzystanie z poczty elektronicznej, przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych (Google Hangouts, Skype), komunikację audiowizualną w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych (Google Hangouts, Skype), dedykowaną stronę internetową spełniającą standardy dostępności dla osób niepełnosprawnych.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że przedstawiła pracownie ogólnouczelniane oraz specjalistyczne będące w infrastrukturze Uczelni. Przedstawiono szczegółowo wyposażenie poszczególnych pracowni specjalistycznych, które odpowiada tematyce realizowanej w tychże pracowniach. Uczelnia nie przedstawiła wielkości i układ pomieszczeń pracowni oraz liczba stanowisk w laboratoriach, pracowniach specjalistycznych. W związku z tym nie można ocenić czy baza ta jest dostosowana do przewidywanej liczby studentów wnioskowanego kierunku. Uczelnia nie podała powierzchni poszczególnych pracowni, w związku z tym nie można ocenić, czy pomieszczenia te spełniają wymogi dla realizacji poszczególnych zajęć tematycznych.

Wyjaśnienia Uczelni nie pozwalają ocenić, czy baza dydaktyczna jest dostosowana do przewidywanej liczby studentów wnioskowanego kierunku, w związku z **tym zarzut pozostaje w mocy.**

24. Uczelnia nie informuje, gdzie będzie realizowała zajęcia z zakresu kształcenia ruchowego i metodyki nauczania ruchu, adaptowanej aktywności fizycznej i sportu osób z niepełnosprawnościami, a także balneoklimatologii i odnowy biologicznej.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że posiada promesę Zespołu Szkół Samochodowych w Toruniu, której wynika, iż w przypadku uruchomienia przez WSNoZ kierunku fizjoterapia w Filii w Toruniu, będzie możliwe wynajęcie sali gimnastycznej na prowadzenie zajęć zgodnie z programem kształcenia.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że posiada dysponuje salą gimnastyczną. Uczelnia nie przedstawiła dokumentów związanych z realizacją zajęcia z zakresu balneoklimatologii i odnowy biologicznej.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

25. Z przedstawionych deklaracji/porozumień wynika, że liczba podpisanych umów nie jest wystarczająca do zapewnienia miejsca odbywania zajęć klinicznych i praktyk zawodowych studentom w pełnym zakresie. Ponadto Ośrodki z którymi Uczelnia podpisała porozumienia/deklaracje, znajdują się w znacznym oddaleniu od siedziby Uczelni (Filia w Toruniu), w której odbywać się będą zajęcia dla studentów kierunku fizjoterapia, co uniemożliwia efektywne nabywanie wiedzy, a tym samym osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła trzy umowy: jedną na zajęcia kliniczne dla 70 studentów w Bydgoszczy oraz dwie na praktyki zawodowe dla 140 studentów w Świeciu i w Nakle.

Stanowisko Prezydium PKA

Mając na uwadze umowy przedstawione we wniosku oraz umowy przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przygotowana liczba miejsc dla realizacji zajęć klinicznych-ćwiczeń oraz praktyk zawodowych jest odpowiednia dla liczby 140 studentów w całym cyklu kształcenia. Ośrodki z którymi Uczelnia podpisała porozumienia/deklaracje, a które Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy znajdują się w znacznym oddaleniu od siedziby Uczelni (Filia w Toruniu). Fakt ten został podniesiony w zarzucie, gdyż miejsca odbywania zajęć i ich rozproszenie uniemożliwia efektywne nabywanie wiedzy, a tym samym osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Wyjaśnienia obejmują całą treść zarzutu, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy**.

26.Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, że Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy, Filia w Toruniu dysponuje własną biblioteką, dostosowaną także do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci mogą korzystać ze zbiorów Biblioteki w siedzibie głównej Uczelni w Bydgoszczy, co zdecydowanie utrudnia swobodny dostęp do niezbędnych podręczników oraz czasopism fachowych z zakresu fizjoterapii.

Stanowisko Uczelni

„...W ramach naszej strategii, skupiamy się na rozwijaniu zasobów i dostępności cyfrowej, co jest zgodne z oczekiwaniami użytkowników Biblioteki i wymaganiami współczesnej Uczelni. W XXI wieku, w erze cyfrowej, większość renomowanych uczelni na świecie, takich jak Harvard, MIT czy Stanford, skupia się na cyfryzacji swoich zbiorów. Dostęp do zasobów cyfrowych umożliwia studentom i pracownikom naukowym korzystanie z najnowszych badań i publikacji z dowolnego miejsca i o dowolnej porze, co jest niezwykle ważne w dynamicznie zmieniającym się świecie nauki.

Cyfrowy dostęp do zbiorów bibliotecznych jest nie tylko wygodny, ale także ekologiczny, ponieważ ogranicza konieczność drukowania i transportu fizycznych książek. Co więcej, zasoby cyfrowe łatwiejsze do aktualizacji i utrzymania, co pozwala na szybkie reagowanie na zmieniające się potrzeby edukacyjne i naukowe. W związku z powyższym, uważamy, że cyfrowy dostęp do zbiorów bibliotecznych jest nie tylko równie ważny, ale wręcz ważniejszy od posiadania kopii drukowanych księgozbiorów. Aktualnie technologia informacyjna odgrywa kluczową rolę we wszystkich aspektach życia, w tym w edukacji, a dostęp do zasobów cyfrowych staje się nie tylko wygodny, ale wręcz niezbędny.

Jednym z największych atutów cyfrowego dostępu do podręczników jest fakt, że ich dostępność jest nielimitowana i nieograniczona limitem fizycznych zasobów. W tradycyjnej bibliotece, liczba dostępnych egzemplarzy książki jest ograniczona, co może prowadzić do sytuacji, w której studenci muszą czekać na dostęp do potrzebnych im materiałów. W przypadku zasobów cyfrowych, taki problem nie występuje - każdy student może mieć dostęp do potrzebnej mu kliniki jednocześnie, bez konieczności oczekiwania na zwrot przez



innego użytkownika.

Co więcej, treści cyfrowe są znacznie bardziej dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. (...) W naszej Uczelni, uważamy, że ograniczanie studentów wyłącznie lub w dużej mierze do zbiorów tradycyjnych jest wykluczające i niezgodne z duchem współczesnej edukacji. Dlatego też, skupiamy się na rozwijaniu naszych zasobów cyfrowych, aby zapewnić naszym studentom i pracownikom naukowym dostęp do najnowszych badań i publikacji.

Od 2019 roku nasi studenci mają możliwość korzystania z dostępu do bazy Academica, która jest zainstalowana w terminalu dostępnym w czytelni. Dostęp do Academica mamy od 2019 roku. W ramach licencji krajowej, Uczelnia posiada dostęp do bogatej oferty WBN, która daje możliwość korzystania z polskich i zagranicznych baz bibliograficznych, abstraktowych i pełnotekstowych.

W ramach WBN dostępne są następujące bazy danych (na Platformie EBSCO i WBN) na terenie Biblioteki i poza nią.

Dodatkowo, dla studentów zagwarantowane dostępy między innymi do:

- eMPendium - online
- IBUK Libra – online
- Neurologia dziecięca - online
- Polski Przegląd Nauk o Zdrowiu - online

Zbiory biblioteczne drukowane i dostępne w wersji elektronicznej pokrywają zalecane w zakresie obowiązkowego i uzupełniającego piśmiennictwa zawartego w sylabusach przedmiotów. Okresowe przeglądy bazy dydaktycznej i bibliotecznej wykonywane są po zakończeniu semestru przez komisje powołane przez rektora w składzie: pielęgniarka / pracownik administracyjny / pracownik dydaktyczny, przedstawiciel Samorządu Studenckiego. Jesteśmy przekonani, że oferowane zasoby cyfrowe są nie tylko zgodne z oczekiwaniami naszych użytkowników, ale także z wymaganiami współczesnej edukacji i nauki. W związku z powyższym, uważamy, że ocena dotycząca naszych zasobów bibliotecznych jest niepełna i nie odzwierciedla rzeczywistego stanu naszych zasobów edukacyjnych.

W przypadku natomiast listy podręczników do zakupu, gdzie lista jest jednolita dla każdego z miast - wynika to z planowanego zachowania jednolitości kształcenia we wszystkich Filiach. Ponadto, w załączeniu oświadczenie Rektora, w przedmiocie posiadanych środków finansowych na zakup koniecznej literatury.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdził, że dostęp do pozycji literaturowych opisanych w kartach przedmiotów opiera się na zasobach w wersji elektronicznej w ramach Wirtualnej Biblioteki nauki oraz eMPendium i IBUK Libra. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy uczelnia nie przedstawiła dokumentów określających na jaki okres są zawarte stosowne umowy.

Wnioskodawca przedstawił listę zasobów bibliotecznych dla Filii. Wnioskodawca przedstawił tytuły pozycji książkowych z zakresu nauk medycznych i pokrewnych posiadanych przez Bibliotekę Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu – 588 pozycji. Z tytułów wynika, że dotyczy to biblioteki o lokalizacji w Bydgoszczy, nie ma potwierdzenia, że dotyczy to zasobów filii. Wnioskodawca nie potwierdził, że Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy Filia w Toruniu dysponuje własną biblioteką. Uczelnia przedstawia dokument potwierdzający posiadanie środków finansowych przeznaczonych na zakup koniecznej literatury, jednakże nie sprecyzowano, czy dotyczy to wnioskowanego kierunku.



Działania wyjaśniające nie obejmują całości zarzutu, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy.**

27. W zasobach bibliotecznych nie ma wszystkich pozycji piśmiennictwa zalecanego w kartach zajęć.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że zaktualizowano zalecane w kartach przedmiotów piśmiennictwo zgodnie z rekomendacją. W przypadku braków bibliotecznych, w załączeniu oświadczenie o posiadaniu środków finansowych niezbędnych do zakupu brakujących pozycji literatury.

Załącznik. 12 Oświadczenie Rektora.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła aktualizację zalecanego w kartach przedmiotów piśmiennictwa zgodnego z tematyką zajęć. Uczelnia w przypadku braków bibliotecznych poszczególnych rekomendowanych pozycji wydawniczych zakupi te pozycje wydawnicze i oświadcza, że posiada środki finansowe przeznaczone na ten cel – stosowne oświadczenie Rektora. Dokumentacja nie precyzuje, że dotyczy Filii w Toruniu.

W związku z tym **zarzut pozostaje w mocy.**

28. Uczelnia nie zapewnia studentom warunków właściwych do realizacji programu kształcenia, ze względu na organizację zajęć praktycznych w jednostkach znacząco oddalonych od siedziby Uczelni.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła trzy umowy: jedną na zajęcia kliniczne dla 70 studentów w Bydgoszczy oraz dwie na praktyki zawodowe dla 140 studentów w Świecie i w Nakle.

Stanowisko Prezydium PKA

Ośrodki z którymi Uczelnia podpisała porozumienia/deklaracje, znajdują się w znacznym oddaleniu od siedziby Uczelni (Filia w Toruń): Bydgoszcz, Szczecin, Świecie, Nakło, Tczew, Poznań. Fakt ten został podniesiony w zarzucie, gdyż miejsca odbywania zajęć i ich rozproszenie uniemożliwia efektywne nabywanie wiedzy, a tym samym osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Wyjaśnienia nie obejmują całej treści zarzutu, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy.**

29. Opis działań na rzecz zapewnienia jakości kształcenia, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661, z późn. zm.), nie jest kompletny w zakresie monitorowania systemu wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym, udziału studentów w procesie monitorowania infrastruktury dydaktycznej, a także w zakresie monitorowania warunków i sposoby podnoszenia stopnia



umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku. Brakuje informacji nt. działań na rzecz doskonalenia programu studiów i współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedłożyła Załącznik. 13 Uczelniany system zarządzania jakością kształcenia.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia w WSN o Z w Bydgoszczy. Dołączono przegląd dokumentacji programu kształcenia, protokoły hospitacji, protokoły analizy prac dyplomowych, analizy hospitacji egzaminów dyplomowych. Dołączono anonimową ankietę oceny studenckiej zajęć dydaktycznych. Potwierdzono w par. 24 sekcja C pkt. 4 „Studenci biorą udział w zapewnieniu jakości kształcenia poprzez uczestnictwo w posiedzeniach Senatu, zgłaszają opinie o planach studiów oraz biorą udział a ankietyzacji”, pkt. 5 „Przy przeglądzie efektów uczenia się, planów i programu studiów uwzględnia się również opinie ze specjalnie przygotowanej ankiety dla absolwentów” oraz przedstawiciele studentów wchodzi w skład Komisji Programowej. W par. 4 USZJK potwierdzono, że w systemie uczestniczą również partnerzy zewnętrzni tj interesariusze zewnętrzni. Monitorowaniu podlega również baza dydaktyczna. USZJK uczelnia nie potwierdziła sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku. Wady w poprzednich zarzutach potwierdza, że system zapewnienia jakości nie jest skuteczny.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów nr 1-3, nr 5, nr 8–12, nr 15, nr 18–19, nr 21–29 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 725/2023 z dnia 7 września 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski