



w sprawie wniosku Akademii Śląskiej w Katowicach o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Rybniku studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.249.2023.DM

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 890/2023 z dnia 5 października 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie Filii w Rybniku studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.249.2023.DM**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Akademii Śląskiej w Katowicach o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie Filii w Rybniku studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.: DSW-WNN.8014.249.2023.DM nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 890/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 października 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Przedstawiona dokumentacja wniosku (w tym: wniosek o pozwolenie na utworzenie studiów; Załącznik 11 – Program studiów; Załącznik 12 i 13 – Plany studiów), wykazuje brak spójności oraz różnice w ocenie wskaźników dotyczących programu studiów, takich jak: łączna liczba godzin, liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich; liczba godzin i liczba punktów ECTS przypisana poszczególnym grupom zajęć; liczba godzin przeznaczona na pracę własną studenta pod kierunkiem nauczycieli akademickich czy realizacja zajęć z wychowania fizycznego. Przykładem może być między innymi różna liczba punktów ECTS przypisana do modułu Nauki społeczne i humanistyczne – w Załączniku 11 na str. 3 Uczelnia wskazuje 17 punktów ECTS a na str. 7 wskazuje 10 punktów ECTS. Dodatkowo przypisuje na realizację języka angielskiego 3 punkty ECTS, co jest niezgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarki.



### Stanowisko Uczelni

Uczelnia wskazuje, iż spełnia w całości wymagania określone w Rozporządzeniu z dnia 26 lipca 2019 r.-w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego [tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 755 ze zm.; dalej: „**Rozporządzenie ws. standardów**”], w szczególności w zakresie planu i programu studiów.

Uczelnia wskazuje, iż w toku postpowania o udzielenie akredytacji dokonała istotnych modyfikacji wniosku o udzielenie pozwolenia na utworzenie studiów. Modyfikacje te, opisano we wspomnianym wyżej, piśmie do Ministra Edukacji i Nauki (dalej: „MEiN”) z dnia 16 czerwca 2023 r. i w istocie objęty swym zakresem większość uwag podniesionych przez PKA w Skarżonej Uchwale Uwzględniając zalecenia Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkol Pielęgniarek i Położnych [dalej: „**KRASzPiP**”], Uczelnia jeszcze na etapie postpowania akredytacyjnego skorygowała plan i program studiów, a tym samym przyjęte wskaźniki. Zmiany te odzwierciedlono w piśmie do MEiN z 16 czerwca 2023 r. Jednocześnie zmiany te w całości usuwają niezgodności dotyczące planu i programu studiów, wskazane przez PKA w Skarżonej Uchwale.

W konsekwencji, Uczelnia zmieniła liczbę punktów ECTS, założonych na realizacji przedmiotu „język angielski”. Aktualnie przewiduje się w tym zakresie 5 punktów ECTS, co spełnia wymagania określone w Rozporządzeniu ws. standardów (zajęcia z zakresu języka angielskiego realizowane są w semestrach 01-04, z następującym podziałem punktowym sem. 01 – 1 ECTS, sem. 02 – 1 ECTS, sem. 03 – 1 ECTS, sem. 04 – 2 ECTS),

Kształcenie z zakresu nauk społecznych i humanistycznych, w tym języka obcego obejmuje, po wdrożonych zmianach 17 punktów ECTS:

- Psychologia - 3 ECTS
- Socjologia - 2 ECTS
- Pedagogika - 2 ECTS
- Zdrowie publiczne - 3 ECTS
- Prawo medyczne - 2 ECTS
- Język angielski - 5 ECTS.

Aktualny plan studiów oraz harmonogram realizacji zajęć na kierunku pielęgniarstwo, studia I stopnia, profil praktyczny, forma studiów niestacjonarna, skrada się z następujących grup zajęć/modułów z przypisaną minimalną liczbą godzin oraz punktów ECTS w ramach modułu, odpowiadając wytycznym zawartym w rozporządzeniu ws. standardów, łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia to 140 punkty ECTS, łączna liczba godzin pracy własnej studenta pod kierunkiem nauczycieli akademickich jest zgodna z rozporządzeniem ws. standardów. Toteż w grupie przedmiotów z Modułu A i B student może zrealizować maksymalnie po 25% godzin zajęć w ramach pracy własnej studenta pod kierunkiem nauczycieli akademickich (maksymalnie 230h) oraz w ramach przedmiotów w Module C i D maksymalnie po 35% godzin zajęć (maksymalnie 525h).

Kształcenie w zakresie grup zajęć z modułów: A, B, C i D zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu ws. standardów może być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednakże liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach tego kształcenia, nie może być większa niż 10% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. W efekcie AS przewiduje, iż w ramach zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod



i technik kształcenia na odległość możliwym jest pozyskanie 18 punktów ECTS, co odpowiada standardom kształcenia.

Wszystkie zmiany odwzorowano w programie studiów.

Dowód:

- Kopia uchwały senatu Akademii Śląskiej Nr 5/30/05/2023 z dnia 30.05.2023 r., w sprawie zmian w planie i programie studiów dla kierunku pielęgniarstwo - studia pierwszego stopnia, profil praktyczny w filii Akademii Śląskiej w Rybniku (załącznik nr 10 do pisma z dnia 16 czerwca 2023 r.) - Załącznik nr 3
- Program studiów na kierunku pielęgniarstwo - Filia Akademii Śląskiej w Jaworznie (załącznik nr 11 do pisma z dnia 16 czerwca 2023 r.) - Załącznik nr 4

Mając na uwadze powyższe zmiany i aktualny stan faktyczny, zarzut PKA dotyczący spójności i oceny wskaźników związanych z programem studiów jest niezasadny.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia potwierdziła, że zrezygnowała z kształcenia w formie stacjonarnej. Uczelnia zmieniła liczę punktów ECTS w ramach realizacji przedmiotu *język angielski*. Uczelnia potwierdziła, że po uaktualnieniu kształcenie z zakresu nauk społecznych i humanistycznych, w tym języka obcego obejmuje, po wdrożonych zmianach wynosi 17 punktów ECTS:

Działania wyjaśniające i naprawcze skutkują tym, że **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby Uczelnia oprócz zaplanowanego seminarium dyplomowego, przypisała nie mniej niż 5 punktów ECTS za przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego, na co wskazuje standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarstwa.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia nie zgadza się z przedmiotowym zarzutem. Należy bowiem podkreślić, że w ramach przedmiotu „Seminarium dyplomowe wraz z egzaminem dyplomowym”, do którego przypisano wymagane 5 punktów ECTS, w istocie zawiera się „Przygotowanie pracy licencjackiej zgodnie z Regulaminem pisania prac dyplomowych obowiązującym na Uczelni. Przygotowanie do egzaminu dyplomowego.”, co zostało literalnie odzwierciedlone w karcie przedmiotu i treściach programowych dla seminarium dyplomowego. Uwzględniając uwagę PKA, AS dokonała zmiany w harmonogramie realizacji programu studiów i karcie przedmiotu, tak by odpowiadały nazewnictwie stosowanemu w Rozporządzeniu ws. standardowa. AS przedkłada projekt uchwały zawierającej projekt zmienionego harmonogramu, które przyjęte zostaną przez senat Uczelni w listopadzie, na najbliższym posiedzeniu.

- Karta przedmiotu „Seminarium dyplomowe wraz z egzaminem dyplomowym” (przed zmiany) - Załącznik nr 5
- Karta przedmiotu..Przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego” (po zmianie) - Załącznik nr 6
- Projekt uchwały senatu AS wraz z projektem zmienionego harmonogramu realizacji programu studiów - Załącznik nr 7



### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła uaktualnione zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Zmiany zostały zatwierdzone stosowną uchwałą ciała kolegialnego uczelni.

Działania wyjaśniające i naprawcze obejmują cały zarzut co skutkuje tym, że **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Z przedstawionej dokumentacji wniosku nie wynika, aby poszczególne formy zajęć z większości zajęć określonych w module D - Nauki w zakresie opieki specjalistycznej odbywały się (lub poprzedzone były) w warunkach symulowanych, na co wskazuje standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarstwa.

### Stanowisko Uczelni

Uczelnia nie zgadza się z przedmiotowym zarzutem. Akademia Śląska wskazuje, iż na potrzeby realizacji w Filii Akademii Śląskiej w Jaworznie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach symulowanych. Uczelnia zakupiła fantomy i trenażery, a także symulatory w zakresie BLS. Uczelnia wyposażyła pracownie dydaktyczne z własnych środków w symulatory oraz sprzęt, spełniając wytyczne zawarte w Rozporządzeniu ws. standardów, tak by umożliwić osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia przewidzianych w przepisach.

#### Dowód:

- Kopie faktur - Załącznik nr 8
- Wydruki zdjęć pomieszczeń dydaktycznych - Załącznik nr 9

Uczelnia w istocie, pierwotnie nie odwzorowała pierwotnie w harmonogramie realizacji programu studiów, zajęć odbywanych w warunkach symulowanych, niemniej metody kształcenia uwzględniają taki sposób prowadzenia nauczania. Potwierdzeniem tych okoliczności jest decyzja Ministra Zdrowia z dnia 18 września 2023 r. nr 20/V1/2023 (dalej: „**Decyzja MZ**”) w której wskazano, w nawiązaniu do ustaleń KRASzPiP ze „*Filia w Jaworznie doposażyła pracownie specjalistyczne w sprzęt, który umożliwi realizacji części zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach symulowanych. Zakupiono fantomy i trenżery zgodnie z wytycznymi zawartymi w uchwale Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych nr 96/V/2019 z dnia 12 grudnia 2019 r. Zalecenia w sprawie sposobu realizacji programu kształcenia w zakresie standardu wyposażenia pracowni umiejętności pielęgniarskich w tym symulatory umożliwiające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się z zakresu ratownictwa medycznego.*” (str. 9 Decyzji MZ).

#### Dowód:

- Kopia Decyzji MZ - Załącznik nr 10

Uwzględniając uwagę PKA, AS dokona zmiany w harmonogramie realizacji programu studiów, wprost wskazując w nim zajęcia odbywane w warunkach symulowanych. Uczelnia przedkłada projekt uchwały zawierającej projekt zmienionego harmonogramu, które przyjęte zostaną przez senat Uczelni w listopadzie, na najbliższym posiedzeniu.

#### Dowód:

- Projekt uchwały senatu AS wraz z projektem zmienionego harmonogramu realizacji programu studiów - Załącznik nr 7



Akademia Śląska posiada uprawnienia do kształcenia na Wydziale Nauk Medycznych na kierunku pielęgniarstwo - studia pierwszego stopnia od roku 2018 (uruchomienie 2019), a na kierunku pielęgniarstwo - studia drugiego stopnia od roku 2021 (uruchomienie 2022). W roku 2021 WNM został poddany kontroli akredytacyjnej, która bardzo dobrze oceniła jakość oraz infrastrukturę i uzyskał (na okres 4 lat) pozytywną akredytację Ministra Zdrowia do prowadzenia kształcenia.

Mając na uwadze powyższe zmiany i aktualny stan faktyczny, zarzut PKA dotyczący realizacji zajęć w warunkach symulowanych jest niezasadny.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła kopiami faktur zaliczkowych, że wspomniany powyżej sprzęt dla prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach symulowanych - fantomy i trenażery, a także symulatory w zakresie BLS zostały wystawione na inny podmiot, a mianowicie przez Wyższą Szkołę Techniczną w Katowicach. Z informacji na dokumentacji nie wynika, że jest to sprzęt do wykorzystania przez inne podmioty. W części faktury zostały wystawione na Wnioskodawcę. Uczelnia nie przedstawiła wyjaśnień dotyczących fakturowania wspomnianego powyżej.

Działania wyjaśniające i naprawcze nie obejmują całego zarzutu co skutkuje tym, że **zarzut pozostaje częściowo w mocy.**

4. Uczelnia nie określiła kompetencji oczekiwanych od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia. Nie zaproponowała kryteriów naboru, a przedstawione informacje we wniosku dotyczą kandydatów na kierunek studiów fizjoterapia.

#### **Stanowisko Uczelni**

W odniesieniu do zastrzeżenia dotyczącego braku określenia kompetencji oczekiwanych od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia, AS podkreśla, iż podstawą przyjęcia na studia będzie rekrutacja. Prowadzona będzie ona w zgodzie z przepisami Pswn, w szczególności na podstawie tzw. uchwały rekrutacyjnej, zawierającej wymagania formalne postępowania kwalifikacyjnego i warunki przyjęcia kandydata na studia na kierunku pielęgniarstwo w Filii Uczelni w Jaworznie, AS przedkłada projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyjęć na studia pierwszego stopnia - kierunek pielęgniarstwo - Filia Akademii Śląskiej w Rybniku (tzw. uchwały rekrutacyjnej), mając na uwadze iż przyjęta zostanie ona po uzyskaniu uprawnienia do utworzenia kierunku. Poza warunkami sprecyzowanymi w przepisach i tzw. uchwale rekrutacyjnej, Uczelnia nie stawia innych wymogów względem kandydatów. Nie istnieją żadne, inne wymagania prawne w tym zakresie. W ocenie AS określone przez Uczelnię wymagania są wystarczające dla przyjmowania właściwych kandydatów, Uczelnia umożliwi każdej osobie zainteresowanej (spełniającej wymagania określone w przepisach i w tzw. uchwale rekrutacyjnej), chcącej sprawdzić czy pielęgniarstwo jest właściwym wyborem ścieżki zawodowej - rozpoczęcie kształcenia. Etapem weryfikującym wybór kierunku przez studentów jest w praktyce już pierwszy semestr studiów - pierwsze miesiące nauki, w trakcie którego student potwierdza (albo nie) swoje predyspozycje do studiowania na kierunku, Z wieloletniego doświadczenia Uczelni w prowadzeniu studiów I i II stopnia na kierunku



pielęgniarstwo w siedzibie Uczelni, wynika, że przyjmowani kandydaci dobierani są odpowiednio. Ze studiów rezygnuje bardzo mała liczba osób. Natomiast absolwenci kierunku wykonują swoją pracę w podmiotach udzielających świadczeń zdrowotnych na terenie całej konurbacji Śląskiej, zaś ich kwalifikacje są bardzo wysoko oceniane przez pracodawców i pacjentów,

Dowód:

- Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyjęć na studia pierwszego stopnia - kierunek pielęgniarstwo - Filia Akademii Śląskiej w Rybniku - Załącznik nr 11
- Mając na uwadze powyższe zmiany i aktualny stan faktyczny, zarzut PKA dotyczący braku określenia kompetencji oczekiwanych od kandydatów na studia jest niezasadny.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła projekt uchwały Senatu Akademii Śląskiej w sprawie zasad i trybu przyjęcia na studia pierwszego stopnia - kierunek pielęgniarstwo – Filia Akademii Śląskiej w Rybniku. Określono kompetencje oczekiwane od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia, przedstawiono wstępnie kryteria naboru bez określenia przedmiotów których wyniki maturalne będą podlegać ocenie oraz nie określono minimalnej punktacji uzyskanej z tych przedmiotów przez kandydata na świadectwie maturalnym koniecznych dla uzyskania pozytywnego wyniku procesu rekrutacji. Nie można stwierdzić, że mechanizm ten pozwoli na dobór odpowiednich kandydatów na wnioskowany kierunek.

Działania wyjaśniające i naprawcze nie obejmują całego zarzutu co skutkuje tym, że **zarzut pozostaje w mocy.**

5. Zastrzeżenia budzi weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się w odniesieniu do kategorii umiejętności i kompetencji z wykorzystaniem metody obiektywnego standaryzowanego egzaminu klinicznego (OSCE), również jako formy egzaminu dyplomowego. W przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji opisane są zasady i procedury egzaminu, ale ich realizacja będzie utrudniona ze względu na brak odpowiedniej infrastruktury w miejscu prowadzenia kształcenia, tj. w Filii w Rybniku.

**Stanowisko Uczelni**

W odniesieniu do zastrzeżenia PKA dotyczącego weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się z wykorzystaniem metody obiektywnego standaryzowanego egzaminu klinicznego (OSCE), również jako formy egzaminu dyplomowego AS wskazuje, że wskutek dokonanych inwestycji, posiada w Filii w Rybniku wyposażenie pracowni dostosowane do potrzeb i umożliwiających przeprowadzenie egzaminu OSCE. Uczelnia wyposażyła pracownie dydaktyczne z własnych środków w symulatory oraz sprzęt zgodny ze standardami kształcenia oraz wytycznymi KRASzPiP rozporządzeniem oraz standardami kształcenia, aby umożliwić osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia dla wnioskowanego kierunku.

Powód:

- Kopie faktur - Załącznik nr 8
- Wydruki zdjęć pomieszczeń dydaktycznych - Załącznik nr 9



Nadto, AS pragnie zauważyć, iż posiada doświadczenie w przeprowadzaniu egzaminu OSCE, ponieważ od 2019 r. prowadzi na Wydziale Nauk Medycznych w Zabrze kierunku pielęgniarstwo, gdzie egzamin ten był już organizowany. Posiadane przez Uczelnię pomieszczenia pozwalają na zachowanie szczególnych warunków egzaminu OSCE, zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumencie: „Zasady egzaminu metodą OSCE obowiązujące na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia na kierunku pielęgniarstwo”.

Okoliczności te zostały potwierdzone w Decyzji MZ, w której podkreślono, iż „*Filia w Rybniku doposaża pracownie umiejętności niskiej wierności w sprzęt umożliwiający przeprowadzenie egzaminu OSCE.*” [str. 9 Decyzji MZ].

Powód:

- Kopia Decyzji MZ - Załącznik nr 10

Jak podnoszono, w roku 2021 WNM w Zabrze został poddany kontroli akredytacyjnej, która bardzo dobrze oceniła jakość oraz infrastrukturę i uzyskał (na okres 4 lat) pozytywną akredytację Ministra Zdrowia do prowadzenia kształcenia.

Mając na uwadze powyższe zmiany i aktualny stan faktyczny, zarzut PKA dotyczący weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się z wykorzystaniem metody obiektywnego standaryzowanego egzaminu klinicznego jest niezasadny

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła kopie faktur zaliczkowych wystawionych nie na uczelnię, lecz na Wyższą Szkołę Techniczną w Katowicach. Uczelnia nie przedstawiła informacji dotyczących przeprowadzania egzaminu OSCE w Filii w Jaworznie. Brak jest informacji dotyczących faz przygotowania: blueprinting, przygotowane scenariusz przykładowe. Uczelnia nie podała jaka będzie liczba stacji w planowanym egzaminie w formie OSCE. Uczelnia nie potwierdziła wielkości planowanych do przeprowadzenia egzaminu typu OSCE pomieszczeń, czy planowania jest sala debriefingu. Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiła przykładowych checklist oraz elementów procedury – kryteriów oceny zabiegu. W związku z tym nie można ocenić warunków egzaminu OSCE, również jako formy egzaminu dyplomowego.

Działania wyjaśniające i naprawcze nie obejmują całego zarzutu co skutkuje tym, że **zarzut pozostaje w mocy.**

6. Istnieje niespójność w przedstawionym przez Uczelnię oświadczeniu (Załącznik do wniosku – „Wyjaśnienie liczba godzin”), a informacją dotyczącą spełnienia wymogu realizacji co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (Załącznik 15 do wniosku – Tabela 1 – „Wykaz nauczycieli”). W oświadczeniu Uczelnia podaje, że jest to 2885 godzin a z wycień z tabeli wynika, że jest to 2584 godzin.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia wskazuje, iż wymóg wynikający z art. 73 ust. 2 pkt 1 Pswn jest spełniony. AS zaznacza, że historycznie z załącznika nr 16 do wniosku (błędnie określonego przez PKA jako załącznik nr 15) wynikała prawidłowa liczba godzin dydaktycznych (2855 godzin), natomiast w powołanym



oświadczeniu doszło do omyłki pisarskiej.

Natomiast, aktualnie, po dokonaniu zmian osób prowadzących zajęcia, w tym zatrudnienia części z nich w AS jako podstawowym miejscu pracy, zmianie uległa liczba godzin dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na liczbę 2890 godzin. W tym stanie AS przedkłada skorygowane oświadczenie.

**Dowód:**

- Kopia skorygowanego oświadczenia wraz z skorygowanym wykazem nauczycieli akademickich - Załącznik nr 12

Mając na uwadze powyższe zmiany i aktualny stan faktyczny, zarzut PKA jest niezasadny.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy stwierdziła, że dokonała zmian osób prowadzących zajęcia, w tym zatrudnienia części z nich w AS jako podstawowym miejscu pracy. Stwierdzono, że zmianie uległa liczba godzin dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy w liczbie 2890 godzin.

Działania wyjaśniające i naprawcze skutkuje tym, że **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

7. Zastrzeżenie budzi przydzielenie tylko 30 godzin dydaktycznych na realizację zajęć z wychowania fizycznego w przypadku, kiedy standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarstwa przewiduje realizację tych zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 60 godzin.

**Stanowisko Uczelni**

AS, zgodnie ze standardem kształcenia wynikającym z Rozporządzenia ws. standardów, przewidziała do realizacji 60 godzin dydaktycznych z wychowania fizycznego. Zajęcia te przewidziano w wymiarze po 30 godzin dydaktycznych, odpowiednio na semestrze 02 i 03. Wynika to wprost z dokumentacji skradającej się na wniosek (załącznik 12). Jednocześnie, w planowanej zmianie harmonogramu realizacji programu studiów, wymiar godzinowy zajęć z wychowania fizycznego nie uległ zmianom.

**Dowód:** Projekt uchwały senatu AS wraz z projektem zmienionego harmonogramu realizacji programu studiów Załącznik nr 7

**Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że zajęcia z wychowania fizycznego będą realizowane w zakresie 60 godzin dydaktycznych. Stan ten jest potwierdzony uchwałą ciała kolegialnego uczelni.

Działania wyjaśniające skutkują tym, że **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

8. Obsada niektórych zajęć jest nieprawidłowa. (...)





### Stanowisko Uczelni

W ocenie AS, zatrudniona/ planowana do zatrudnienia kadra wykładowców daje rękojmię prawidłowego i kompleksowego zrealizowania całego programu kształcenia oraz osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się na wnioskowanym kierunku.

Odnosząc się natomiast do kwestii dorobku naukowego wskazanych osób, AS wskazuje, że zgodnie ze szczegółowymi kryteriami recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku poziomie i profilu dla profili praktycznych (załącznik nr 5 do Statutu PKA) do Kryterium 4, wskazano, iż PKA ma obowiązek zweryfikowania kompetencji, doświadczenia i kwalifikacji nauczycieli akademickich (Standard jakości kształcenia 4.1). Ocena dorobku naukowego kadry nie mieści się zatem w zakresie przedmiotowym Kryterium 4, st; (d nie Powinna podlegać ocenie przez PKA. Należy podkreślić, iż wnioskowany kierunek ma profil praktyczny, co powoduje dodatkowo brak uzasadnienia dla weryfikacji osiągnięć naukowych proponowanej kadry. Na marginesie, podkreślić należy, iż pracownicy AS z sukcesem prowadzą działania naukowe i publikują ich wyniki, w stopniu możliwie najszerszym i najpełniejszym.

Wskazana przez Uczelnię kadra akademicka nie tylko zapewnia ciągłość procesu kształcenia, ale zapewni też prowadzenie badań naukowych na wysokim poziomie z udziałem studentów. Okoliczności te potwierdzone zostały w Decyzji MZ, w której wskazano, iż „Osoby prowadzące zajęcia (w grupie zajęć A, B, C i D) posiadają kompetencje zawodowe lub naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć. Filia w Rybniku powierzyła zajęcia w grupie zajęć specjalistycznych w części teoretycznej, adekwatnie do zdefiniowanych efektów uczenia się tj. osobom z tytułem zawodowym lekarza i odpowiednimi kompetencjami i doświadczeniem oraz osobom, które posiadają wykształcenie kierunkowe mgr pielęgniarstwa.” (str. 8 Decyzji MZ).

#### Dowód:

- Kopia Decyzji MZ - Załącznik nr 10

Przenosząc powyższe rozwiązania, na grunt zarzutu stawianego przez Komisję, Uczelnia wskazuje, co do poszczególnych przedmiotów i prowadzących:

- Opieka paliatywna - AS dokonała korekty obsady zajęć dydaktycznych, wskutek której zajęcia te nie zostaną powierzone do prowadzenia mgr (...). Zajęcia zostaną powierzone mgr (...) (umowa cywilno-prawna). Osoba spełnia wymagania niezbędne dla prowadzenia powierzonych zajęć. Jest pielęgniarką posiadającą specjalizację z zakresu opieki paliatywnej oraz z zakresu pielęgniarstwa geriatrycznego. Posiada doświadczenie dydaktyczne jako wykładowca na kursach kwalifikacyjnych i na specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa opieki paliatywnej, Nadto, od 2008 r. pracuje jako pielęgniarka opieki długoterminowej obejmującej swym zakresem udzielanie świadczeń pielęgniarstkich w zakresie opieki długoterminowej, edukację rodzin, prowadzenie dokumentacji medycznej.
- Geriatria i pielęgniarstwo geriatryczne - AS stoi na stanowisku, iż mgr (...) Dytko (Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, zatrudnienie na podstawie umowy o pracę) posiada pełne kwalifikacje do prowadzenia zajęć z powierzonego przedmiotu. Zaś kwestionowanie jej kwalifikacji jest dalece krzywdzące. Celem uzasadnienia stanowiska, wskazać należy, że mgr (...) jest pielęgniarką wykonującą od 1985 r. zawód pielęgniarki. Posiada od 2012 r. specjalizacji z zakresu pielęgniarstwa geriatrycznego. Jest od wielu lat kierownikiem na specjalizacji pielęgniarstwie z zakresu pielęgniarstwa geriatrycznego oraz wykładowcą



przedmiotu Geriatria i Opieka Długoterminowa na w/w specjalizacji oraz licznych kursach kwalifikacyjnych i innych specjalizacjach. Jest nauczycielem zawodu dla pielęgniarek z przedmiotu Geriatria, Opieka Długoterminowa oraz opiekun praktyk zawodowych w zakresie Geriatria i Opieka długoterminowa, Ukończyła studia Podyplomowe „Geriatria i Opieka Długoterminowa”. Nadto od 2001 r. prowadzi działalność gospodarczą obejmującą prowadzenie i zarządzanie podmiotami leczniczymi w zakresie opieki długoterminowej, geriatrycznej oraz podstawowej opieki zdrowotnej dla pacjentów na terenie Śląska.

W ocenie AS, powyższe kwalifikacje umożliwiają prowadzenie przez mgr (...) zajęć z powierzonego przedmiotu, jako osobie posiadającej szeroką wiedzę z zakresu przedmiotu, doświadczenie dydaktyczne oraz istotne doświadczenie praktyczne, poparte wieloma latami prowadzenia działalności w zakresie geriatryki i pielęgniarstwa geriatrycznego

- Prawo medyczne - AS dokonała korekty obsady zajęć dydaktycznych, wskutek której zajęcia te nie zostaną powierzone w całym wymiarze do prowadzenia dr (...). Zajęcia powierzone zostaną w przeważającym wymiarze (25 godzin dydaktycznych) mgr prawa (...) (Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, zatrudnienie na podstawie umowy o pracę), prawnikowi z kancelarii Prof. (...) i Partnerzy, posiadającemu wieloletnie doświadczenie dydaktyczne z zakresu prowadzenia zajęć z prawa medycznego zarówno w Akademii Śląskiej (zajęcia na kierunku lekarskim oraz pielęgniarstwie) jak i innych uczelniach. W ramach AS prowadził wykłady gościnne dla kół naukowych działających w Wydziale Nauk Medycznych AS oraz wykład dotyczący ochrony praw pacjenta na studiach podyplomowych w AS „MBA zarządzanie w ochronie zdrowia”. Jest specjalistą z zakresu powierzonego przedmiotu, w tym także z zakresu prawa farmaceutycznego i wyrobów medycznych. Posiada także dyplom studiów MBA z zakresu zarządzania w ochronie zdrowia. Prowadzi działalność naukową, jest autorem i współautorem kilkudziesięciu publikacji naukowych z zakresu prawa medycznego i prawa administracyjnego. Jest także współredaktorem naukowym i współautorem najnowszego komentarza do ustawy o zawodzie farmaceuty, opublikowanego 25 października 2023 r. (wydawnictwo Wolters Kluwer 2023).

W zakresie pozostałych, 5 godzin dydaktycznych zajęcia prowadzić będzie dr (...) (umowa cywilno-prawna). Zajęcia poświęcone będą aspektom funkcjonowania samorządu pielęgniarek i położnych. Należy podkreślić, że (...) jest od 2016 r. Przewodniczącą Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w Katowicach oraz wiceprezesem Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych, członkiem Komisji Prawa i Odpowiedzialności Zawodowej dla członków OIPIP w Katowicach dwóch kadencji. Ukończyła studia podyplomowe prawo medyczne i bioetyka, jest też absolwentką kierunku administracja oraz studiów podyplomowych z zakresu zarządzania i administracji w ochronie zdrowia. Dr (...) jest też wykładowcą akademickim m.in. z zakresu prawa medycznego dla studentów pielęgniarstwa na Akademii WSB oraz SUM w Katowicach. Powyższe w pełni potwierdza kompetencje do poprowadzenia zajęć we wskazanym zakresie i powierzonym wymiarze godzinowym

- Zdrowie publiczne - AS dokonała korekty obsady zajęć dydaktycznych, wskutek której zajęcia te nie zostaną powierzone do prowadzenia mgr (...). Zajęcia powierzone zostaną mgr (...) (Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, zatrudnienie na podstawie umowy o pracę), który jest specjalistą w zakresie zarządzania ochroną zdrowia. Posiada m. in. ukończone studia MBA w zakresie zarządzania ochroną zdrowia, jest też członkiem Stowarzyszenia Menadżerów Opieki Zdrowotnej. Od 2016 r. wykładowca akademicki na kierunkach związanych z naukami



medycznymi.

Dowód:

- Kopia dokumentów potwierdzających kompetencje osób dedykowanych do prowadzenia zajęć - Załącznik nr 13

Uczelnia podkreśla, że przedstawione korekty wypełniają wymagania prawne dotyczące realizacji programu studiów na studiach o profilu praktycznym, określone w art. 73 ust. 2 pkt 1 Pswn, tj. ponad 50% godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Mając na uwadze powyższe zmiany i aktualny stan faktyczny, zarzut PKA dotyczący obsady zajęć jest niezasadny.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła nową obsadę zajęć, które zostały wyszczególnione w zarzucie jako nieprawidłowo obsadzone. Obecna obsada jest prawidłowa.

Działania wyjaśniające i naprawcze obejmują cały zarzut co skutkuje tym, że **zarzut stał się bezprzedmiotowy**

9. Z wniosku nie wynika, czy Uczelnia będzie dysponowała w Filii w Rybniku pracownikami specjalistycznymi dla kształtowania umiejętności pielęgniarskich od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć. Uczelnia rozpoczyna dopiero rozbudowę infrastruktury dla celów kierunku w Filii w Rybniku. Ponadto opis wyposażenia pracowni pielęgniarskich jest niekompletny i niezgodny z uchwałą nr 96/V/2019 KRASZPiP z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie zaleceń dotyczących sposobu realizacji programu kształcenia w zakresie standardu wyposażenia pracowni umiejętności pielęgniarskich i położniczych.

#### **Stanowisko Uczelni**

W odniesieniu do zastrzeżenia dotyczącego zapewnienia pracowni specjalistycznych dla kształtowania umiejętności pielęgniarskich od dnia rozpoczęcia zajęć, Akademia Śląska wskazuje, iż zapewnia takie pracownie.

Podkreślić należy, iż pracownie były dwukrotnie wizytowane przez KRASzPiP w toku postpowania akredytacyjnego. Uczelnia wynajmuje pomieszczenia niezbędne dla prowadzenia kształcenia, natomiast wyraźnego podkreślenia wymaga fakt, iż posiada ona cały wymagany sprzęt zgodnie z obowiązującymi wytycznymi (uchwała nr 96/V/2019 KRASzPiP z dnia 12 grudnia 2019 r. - powołana przez PKA w Skarżonej Uchwale), co odzwierciedlono w opisach sali dydaktycznych. Uczelnia przedstawia w załączeniu opisy pracowni w Filii w Jaworznie, przygotowane na wezwanie KRASzPiP.

Nadto AS zaznacza, iż w Decyzji MZ wskazano, w nawiązaniu do ustaleń KRASzPiP wskazał, że „*Stan przygotowania sal, wg. oceny z dnia 25 lipca 2023 r., umożliwi realizację procesu nauczania i uczenia się na kierunku pielęgniarstwo stadia pierwszego stopnia profil praktyczny w Filii w Rybniku. (—W pracowniach specjalistycznych w Filii w Rybniku znajduje się wyposażenie odzwierciedlające rzeczywiste warunki przyszłej pracy zawodowej pielęgniarki/pielęgniarsza, co umożliwi prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących*



*umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku świadczeń zdrowotnych.*"(str. 8-9 Decyzji MZ)

**Dowód:**

- Kopia Decyzji MZ-Załącznik nr 10
- Karty opisu sali dydaktycznych (załącznik nr 20a - 20i do pisma z dnia 16 czerwca 2023 r.) - Załącznik nr 14

Mając na uwadze powyższe zmiany i aktualny stan faktyczny, zarzut PKA dotyczący kwestii zapewnienia pracowni specjalistycznych jest niezasadny.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła kopie faktur zaliczkowych wystawionych nie na uczelnię, lecz na Wyższą Szkołę Techniczną w Katowicach. W związku z tym przedmioty wyszczególnione w tych fakturach nie stanowią pomocy naukowych jako wyposażenia w ramach działalności Uczelni i brak ich w wyposażeniu uniemożliwia odzwierciedlenie rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej pielęgniarki/ pielęgniarza, co umożliwi prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej .

Działania wyjaśniające i naprawcze nie obejmują całego zarzutu co skutkuje tym, że **zarzut pozostaje w mocy**

10. Uczelnia dokumentuje we wniosku w formie faktur między innymi zaliczkowych zakup sprzętu do wyposażenia poszczególnych pracowni (w tym zakup zestawów i fantomów) ale nie wynika z nich, że przeznaczony on jest do nowo tworzonej Filii w Rybniku.

**Stanowisko Uczelni**

W odniesieniu do zastrzeżenia dotyczącego przedstawienia faktur zakupu sprzętu do poszczególnych pracowni i braku potwierdzenia, że jest on przeznaczony do nowo tworzonej Filii w Rybniku, AS wyjaśnia, że przypisanie lokalizacji środka trwałego następuje po otrzymaniu towaru - na fakturze nie oznacza się miejsca przeznaczenia. Obowiązek przypisania środka trwałego następuje po przyjęciu środka do użytkowania. Dodatkowo Uczelnia informuje, że Filia w Rybniku nie prowadzi odrębnej księgowości, stąd środki trwałe przyjmowane są w siedzibie w Katowicach, a następnie przekazywane do Filii. Należy zaznaczyć jednak, iż środki trwałe, w tym sprzęt do pracowni w Jaworznie jest oznaczony specjalnymi naklejkami, wskazującymi miejsce ich przydziału. Na okoliczność wskazuje Decyzja MZ, odnosząca się do ustaleń KRASZPiP, wskazując że „*Filia w Rybniku dostosowała pracownie oraz wyposażenie w tych pracowniach, w sposób umożliwiający osiągnięcie, przez studentów, efektów uczenia się w zakresie nauk podstawowych, języka angielskiego, nauk w zakresie podstaw opieki pielęgniarskiej i nauk w zakresie opieki specjalistycznej. Uczelnia przedstawiła wykaz sprzętu dydaktycznego i wskazała miejsca jego użytkowania. Na wyposażeniu znajduje się informacja, że sprzęt jest użytkowny w Filii w Rybniku.*"(str. 9 Decyzji MZ).

Uczelnia dodatkowo przekazuje, oświadczenie Rektora, wskazujące, iż sprzęt wskazany w uprzednio przekazanych fakturach zaliczkowych przeznaczony jest do nowo tworzonej Filii w Rybniku.



Dowód:

- Kopia Decyzji MZ - Załącznik nr 10
- Oświadczenie Rektora - Załącznik nr 15

Mając na uwadze powyższe zmiany i aktualny stan faktyczny, zarzut PKA dotyczący kwestii zapewnienia sprzętu do pracowni w Filii w Rybniku jest niezasadny.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła kopie faktur zaliczkowych wystawionych nie na uczelnię, lecz na Wyższą Szkołę Techniczną w Katowicach. W związku z tym przedmioty wyszczególnione w tych fakturach nie stanowią pomocy naukowych jako wyposażenia w ramach działalności Uczelni.

Działania wyjaśniające i naprawcze nie obejmują całego zarzutu co skutkuje tym, że **zarzut pozostaje w mocy**.

11. Brak możliwości oceny korzystania przez studentów z zasobów bibliotecznych oraz z elektronicznych zasobów wiedzy w Filii w Rybniku, ponieważ Uczelnia nie przedstawia żadnych informacji na ten temat. Władze Uczelni, również nie informują o zabezpieczeniu środków finansowych na zakup księgozbioru związanego z kierunkiem w nowo tworzonej Filii.

**Stanowisko Uczelni**

Akademia Śląska wskazuje, iż udostępnianie zasobów bibliotecznych studentom i nauczycielom akademickim, uznaje za jeden z kluczowych obowiązków każdej uczelni prowadzącej studia. Z tych względów AS dokłada dużej staranności, zarówno w zakresie właściwego wydzielania i adaptacji pomieszczeń bibliotek i czytelni (w siedzibie i w Filiach), ale też odpowiedniego ich wyposażania w księgozbiory, czasopisma i sprzęt elektroniczny oraz biurowy.

Z takich samych założeń AS wychodzi w odniesieniu do stworzenia biblioteki i czytelni w Filii w Rybniku. Uczelnia zapewniac będzie studentom Filii dostęp do czytelni i biblioteki wyposażonej w odpowiedni dla prowadzonych przedmiotów księgozbiór. Obsługa biblioteki realizowana będzie przez pracownika biblioteki, z którym zawarta zostanie stosowna umowa. Jednocześnie, dążąc do spełnienia oczekiwań PKA, Uczelnia przekazuje oświadczenie Kanclerza o zabezpieczeniu środków finansowych na doposażenie księgozbioru biblioteki Filii Akademii Śląskiej w Rybniku.

Na marginesie AS wskazuje, iż kwestia dostępu do zasobów bibliotecznych oraz elektronicznych zasobów wiedzy została pozytywnie oceniona w Decyzji MZ, gdzie wskazano, że „*Filia w Rybniku zapewni dostęp do biblioteki wyposażonej w księgozbiór związany z wizytowanym kierunkiem studiów. Wyodrębniono pomieszczenie pełniące funkcję biblioteki i czytelni. Pomieszczenie jest wyposażone w regały, które Uczelnia zakupiła dla potrzeb biblioteki (Faktura VAT 3887/06/2023). Akademia Śląska przekazała do Filii w Rybniku 26 podręczników, które wynikają z wykazu literatury podstawowej i uzupełniającej w kartach zajęć realizowanych na pierwszym roku studiów. Dla potrzeb Filii w Rybniku zostały zakupione nowe podręczniki (...zasoby biblioteki dotyczące kierunku pielęgniarstwo w Filii w Rybniku będą uzupełniane na*



*bieżąco zgodnie z zapotrzebowaniem zgłaszanym przez nauczycieli jak i studentów. (...)Dla potrzeb studentów studiujących w Filii w Rybniku Akademia Śląska udostępni zasoby Biblioteki Akademii Śląskiej w Katowicach w formie książkowej i elektronicznej. (...)W budynku siedziby Filii w Rybniku wskazano czytelnię, w której gromadzony jest podręczny księgozbiór związany z kierunkiem studiów pielęgniarstwo. W pomieszczeniu czytelni zaplanowano stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i specjalistycznych baz danych."*(str. 10 Decyzji MZ],

Dowód:

- Oświadczenie Kanclerza AS - Załącznik nr 16
- Kopia Decyzji MZ - Załącznik nr 10

Mając na uwadze powyższe zmiany i aktualny stan faktyczny, zarzut PKA dotyczący dostępu do zasobów bibliotecznych jest niezasadny.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że studenci mają możliwości z zasobów bibliotecznych oraz z elektronicznych zasobów wiedzy w Filii w Rybniku. Uczelnia zapewni dostęp do czytelni i biblioteki wyposażonej w odpowiedni dla prowadzonych przedmiotów księgozbiór. Obsługa biblioteki realizowana będzie przez pracownika biblioteki, z którym zawarta zostanie stosowna umowa. Dodatkowo, w czytelni zostaną utworzone stanowiska komputerowe dla studentów z dostępem do Internetu i baz danych. Uczelnia potwierdziła oświadczenie Kanclerza o zabezpieczeniu środków finansowych na doposażenie księgozbioru biblioteki Filii Akademii Śląskiej w Rybniku.

Działania wyjaśniające i naprawcze skutkują tym, że **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

12. Uczelnia nie informuje we wniosku o planowanych działaniach na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniających systematyczne przeglądy infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informacyjnych, edukacyjnych, w których uczestniczą studenci oraz wykorzystywanie wyników przeglądów w działaniach doskonalących.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia wskazuje, iż zarzut PKA nie znajduje uzasadnienia, bowiem w Zarządzeniu Rektora nr 349/AS/2023 zostały wprowadzone procedury Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia dla filii Akademii Śląskiej w Rybniku.

Uczelnia wskazuje, że zasady doskonalenia programu studiów, przeglądów infrastruktury i wyposażania odnoszące się do Filii w Rybniku, oparto na ogólnouczelnianym wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia (WSZJK).

Funkcjonowanie WSZJK było poddawane kilkakrotnie szczegółowej ocenie przez PKA w ramach oceny programowej. Ostatnia weryfikacja systemu dokonana była na Wydziale Nauk Medycznych więc na wydziale w ramach którego przewidziano prowadzenie wnioskowanego kierunku, niedawno - we wrześniu 2022 r.

Uchwałą nr 995/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyznano ocenę pozytywną<sup>^</sup> na 6 lat, wskazując spełnienie przez Uczelnię wszystkich kryteriów określonych



w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu PKA. W ramach oceny programowej - weryfikowane polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów [kryterium 10). Uznanie przez PKA spełnienia powyższego kryterium w ramach oceny dla kierunku lekarskiego, prowadzonego na Wydziale Nauk Medycznych, oznacza akceptację wdrożonego WSZJK i zasad jego funkcjonowania. System dla wnioskowanego kierunku jest oparty na systemie stosowanym w ramach Wydziału Nauk Medycznych im. Zbigniewa Religii Akademii Śląskiej.

Uczelnia wskazuje, iż przedstawione przez AS we wniosku, informacje obejmowały m.in. zasady:

- systematycznego doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Nauk Medycznych,
- gromadzenie, opracowywanie i analizowanie danych pozwalających na doskonalenie jakości kształcenia;
- analizę i weryfikację procesu i organizacji kształcenia.

Aspekty jakości kształcenia, analizy danych pozwalających na doskonalenie tej jakości oraz analizę i weryfikację procesu i organizacji kształcenia obejmują również kwestie infrastrukturalne oraz wyposażenia. Podobnie informacje te zawarte są we wskazanych we wniosku zadaniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, która gromadzi oraz analizuje każdego roku m.in następujące dokumenty:

- opisy modułów oraz przedmiotów - przygotowanie: pracownicy naukowo-dydaktyczni,
- protokoły wraz z wnioskami z zebrań wszystkich katedr/kierunków wchodzących w skład Wydziału - przygotowanie: kierownik katedry,
- raporty samooceny katedr/kierunków wchodzących w skład Wydziału - przygotowanie; kierownik Katedry,
- protokoły hospitacyjne - przygotowanie: kierownik katedry,

Wszystkie te powyższe elementy odnoszą się także do kwestii infrastrukturalnych i/lub wyposażenia oraz doskonalenia jakości w tym zakresie. Warto zaznaczyć, iż w AS na mocy Zarządzenia Rektora nr 216/WST/2019 od 2019 r. funkcjonuje Procedura określająca zasady i tryb postpowania oraz realizacje zakupów i dostaw w zakresie infrastruktury,

Ponadto kwestie infrastrukturalne i wyposażenia oraz doskonalenia jakości w tym zakresie są elementem analizy organizacji studiów dokonywanej w formie ankiety przy okazji odbioru dyplomu ukończenia studiów. Część tej ankiety dotyczy bezpośrednio warunków studiowania (uwzględniających także kwestie infrastrukturalne i wyposażenia) z punktu widzenia absolwenta uczelni. Analiza tych odpowiedzi i planowanie działań na tej podstawie jest natomiast elementem procesu doskonalenia w tym zakresie.

Oznacza to, iż WSZJK jakim objęty zostanie planowany kierunek zawiera wszelkie niezbędne elementy pro jakościowe, co potwierdzone zostało przez PKA m.in. Uchwałą nr 995/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W ocenie Uczelni opinia PKA winna uwzględnić powyższą uchwałę.

Dowód:

- Zarządzenie Rektora nr 349/AS/2023 (załącznik nr 7 do pisma z dnia 16 czerwca 2023 r.) - Załącznik nr 17
- Zarządzenia Rektora nr 216/WST/2019 - Załącznik nr 18



Mając na uwadze powyższe zmiany i aktualny stan faktyczny, zarzut PKA dotyczący planowanych działań na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewniania jakości kształcenia jest niezasadny

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała o planowanych działaniach na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia. Zgodnie ze stanem obecnym procedury realizowane w jednostce macierzystej będą realizowane w Filii w Jaworznie i będą uwzględniać systematyczne przeglądy infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informacyjnych, edukacyjnych. W regulaminie potwierdzono, że w działaniach tych będą uczestniczyć przedstawiciele Samorządu Studenckiego oraz że wyniki przeglądów będą wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Działania wyjaśniające skutkują tym, że **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

13. Uczelnia nie przedstawiła kopii opinii samorządu studenckiego dotyczącego programu studiów, co jest niezgodne z § 9 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.).

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia wskazuje, iż zarzut PKA nie znajduje uzasadnienia, bowiem Uczelnia dołączyła do wniosku opinię samorządu przychylającą się do propozycji utworzenia wnioskowanego kierunku studiów w Filii Akademii Śląskiej w Jaworznie, w tym do programu studiów (załącznik nr 3 do wniosku).

Uczelnia załącza ponownie ww. opinię do niniejszego pisma.

#### Dowód:

Kopia opinii samorządu studenckiego - Załącznik nr 19

Mając na uwadze powyższe zmiany i aktualny stan faktyczny, zarzut PKA dotyczący braku opinii samorządu studentów jest niezasadny.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła kopię opinii samorządu studenckiego przychylającą się do propozycji utworzenia wnioskowanego kierunku studiów w Filii Akademii Śląskiej w Jaworznie oraz dotyczącej planu i programu studiów.

Działania wyjaśniające skutkują tym, że **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

**Biorąc pod uwagę utrzymanie częściowo w mocy nr 3, utrzymanie w mocy zarzutów nr 3 – 5 oraz nr 9 - 10 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 890/2023 z dnia 5 października 2023 r.**





§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Śląskiej w Katowicach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski