

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



**Profil praktyczny**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: dziennikarstwo i komunikacja społeczna

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet  
Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 27-28 marca 2025 r.

**Warszawa, 2025 r.**

## Spis treści

---

<b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>	<b>3</b>
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
<b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>	<b>5</b>
<b>3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA</b>	<b>6</b>
<b>4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>	<b>7</b>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	29
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	32
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	36
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	39
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	40
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	45
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	46

## 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

### 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Weronika Świerczyńska-Głownia, członek PKA

#### **członkowie:**

1. dr hab. Szymon Ossowski, ekspert PKA,
2. dr hab. Anna Kalinowska-Żeleźnik, ekspert PKA,
3. Marcin Wojtkowiak, ekspert ds. pracodawców PKA,
4. Magdalena Herman, ekspert ds. studenckich PKA,
5. Julia Sobolewska, sekretarz zespołu oceniającego.

### 1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, prowadzonym na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025.

Kierunek został oceniony przez Polską Komisję Akredytacyjną po raz kolejny - w trakcie wizytacji przeprowadzonej w roku akademickim 2022/2023 kierunek uzyskał ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, co potwierdza uchwała Prezydium PKA nr 135/2023 z dnia 23 marca 2023 roku. Dla studiów I stopnia o profilu praktycznym w uchwale wskazano zalecenia do kryterium 1, kryterium 2 i kryterium 3. Dla obu stopni studiów wskazano zalecenia do kryterium 6 i kryterium 10. Szczegółowe zalecenia są opisane poniżej – w odniesieniu do konkretnych kryteriów.

Postępowanie oceniające odbyło się zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej stacjonarnie przez Polską Komisję Akredytacyjną. Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. W związku z prośbą Uczelni spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego odbyło się w sposób hybrydowy.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych oraz informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny.

Wizytację poprzedzono spotkaniami wewnętrznymi zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz sformułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, samorządem studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, przedstawicielami otoczenia społeczno-

gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć na ocenianym kierunku, wizytację bazy dydaktycznej (ze względów logistycznych część wizytacji bazy zrealizowano pierwszego dnia wizytacji) oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, praktyk zawodowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągnięcia efektów uczenia się.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil studiów	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek <sup>1,2</sup>	Nauki o komunikacji społecznej i mediach	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6/180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych <sup>3</sup> /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	720 godzin / 6 miesięcy ( 2 x 240 godzin przez 8 tygodni, 2 x 120 godzin przez 4 tygodnie) / 24 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<p>Specjalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>dziennikarstwo ogólne;</i></li> <li>• <i>komunikacja medialno-kulturowa.</i></li> </ul> <p>Specjalizacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>prasowa;</i></li> <li>• <i>radiowa;</i></li> <li>• <i>telewizyjna;</i></li> <li>• <i>internetowa;</i></li> <li>• <i>reklamowa;</i></li> <li>• <i>PR;</i></li> <li>• <i>grafika komputerowa i fotografia prasowa;</i></li> <li>• <i>edukacja medialna;</i></li> <li>• <i>kultura artystyczna;</i></li> <li>• <i>social media i marketing mobilny.</i></li> </ul>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	327	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów <sup>4</sup>	1995	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	121	

<sup>1</sup>W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>2</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

<sup>3</sup> Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

<sup>4</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	106	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	77	

Źródło: Raport Samooceny

### 3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA <sup>5</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

<sup>5</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

## 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

#### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja programu studiów i cele kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są zgodne z misją i głównymi celami strategicznymi Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.

Studia I stopnia przypisane są w całości do dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach. Studentom na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna dostarczana jest zaawansowana wiedza ogólna o współczesnych naukach o komunikacji społecznej i mediach, etycznych i prawnych zasadach regulujących nowe i dotychczasowe zawody medialne oraz zasadach funkcjonowania współczesnych instytucji społecznych.

Istotnym celem kształcenia na studiach I stopnia jest zrozumienie przez studentów kontekstu społeczno-gospodarczego funkcjonowania współczesnych instytucji medialnych, zdolność orientacji we współczesnych instytucjach i procesach społecznych, kreatywnej pracy zespołowej w mediach, a także etycznej odpowiedzialności zawodowej. Koncepcja studiów uwzględnia postęp w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Studenci rozwijają umiejętności tworzenia i krytycznej interpretacji tekstów medialnych, przeznaczonych dla konkretnych technologii medialnych, zależnie od bloku praktycznego. Wykształcenie, które zdobywają studenci, predysponuje ich do zaistnienia na rynku pracy nie tylko jako dobrze przygotowanych do pracy zawodowej dziennikarzy z opanowanym warszatem dziennikarskim, ale także przygotowuje ich do roli liderów społecznych wyposażonych w kluczowe kompetencje: przedsiębiorczości, dialogu i samorealizacji.

Absolwenci kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna będą mogli podjąć pracę jako redaktorzy prasowi, radiowi, telewizyjni, wydawcy, pracownicy agencji public relations, agencji reklamowych, instytucji kultury i organizacji społecznych. Kierunek oferuje studentom 10 specjalizacji zawodowych (*reklamowa, telewizyjna, kultura artystyczna, radiowa, edukacja medialna, prasowa, internetowa, grafika komputerowa i fotografia, public relations, social media i marketing mobilny*), z których każdy student jest zobowiązany do wybrania przynajmniej dwóch. Należy zatem podkreślić, że koncepcje i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości i mieszczą się w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach. Co ważne, zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się sformułowano i przypisano do przedmiotów specjalizacyjnych w taki sposób, aby student niezależnie od dokonanego wyboru specjalizacji, realizował ten sam zestaw kierunkowych efektów uczenia się. W ramach przedmiotów specjalizacyjnych (w kartach przedmiotów) uszczegółowione zostały kierunkowe efekty uczenia się.

Efekty uczenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej, gospodarczej i rynku pracy dla absolwentów dziennikarstwa i komunikacji społecznej. Efekty uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, w tym komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Uwzględniają też niezbędne kompetencje społeczne i są możliwe do osiągnięcia oraz sformułowane w sposób zrozumiały.

Doskonalenie programu studiów w 2024 roku prowadziło także do dalszej zmiany nazewnictwa i sposobu ujmowania poszczególnych przedmiotów akademickich na studiach I stopnia. Przede wszystkim dokonano konsekwentnej mediatyzacji problematyki społecznej w ramach wykładów i innych zajęć. Przykładem może być przedmiot *mediatyzacja sztuki*, który zastąpił wykład pn. *sacrum i sztuka w komunikacji wizualnej*. Obecny program studiów jest opisany kluczowymi wyrażeniami obejmującymi wiedzę (19 efektów uczenia się), umiejętności (21) i kompetencje społeczne (8).

**Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Wyeliminowanie błędów popełnianych w opisie kierunkowych efektów uczenia się oraz efektów zakładanych dla zajęć lub grup zajęć określonych w programie studiów, w szczególności polegających na braku określenia poziomu wiedzy do opanowania przez studentów, przypisywania zajęciom efektów niespecyficznych dla celu i zakresu zajęć oraz zbyt ogólnych, jak również niejednorodności opisu efektów, w celu zapewnienia zrozumiałości efektów oraz możliwości stworzenia systemu ich weryfikacji.	W związku z modyfikacją i wprowadzeniem nowego programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna w 2024 roku (studia I stopnia – profil praktyczny) cel zrealizowano (Por. Załącznik do Uchwały 25/2024 Senatu UKSW z dnia 25 kwietnia 2024 roku). W konstrukcji programu studiów przyjęto zasadę, że efekty kierunkowe powinny być nacechowane wyższym stopniem uogólnienia niż efekty przedmiotowe dla konkretnych zajęć akademickich. Określono w efektach uczenia się poziom wiedzy do opanowania przez studentów. Efekty zostały przypisane w sylabusach do poszczególnych zajęć. Są specyficzne i jednorodne, a opis efektów jest zrozumiały i zapewnia możliwość stworzenia systemu ich weryfikacji.	Zalecenie zrealizowane

2.	<p>Wdrożenie skutecznych działań projakościowych związanych z monitorowaniem formułowania i opisu zakładanych efektów uczenia się, zapobiegających w sposób systemowy powstawaniu niezgodności i błędów w tym zakresie.</p>	<p>W projektowaniu efektów uczenia się istotnym punktem odniesienia pozostają przepisy uczelniane regulujące proces ich tworzenia, m.in. aktualnie obowiązujące Zarządzenie Nr 54/2022 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 29 czerwca 2022 roku w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia i jego doskonalenia na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Efekty uczenia się podlegają różnym stopniom weryfikacji, najpierw wydziałowym, m.in. Wydziałowej Komisji Dydaktycznej oraz Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia, Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia (powołanej przez Rektora UKSW na mocy Zarządzenia nr 64/2024 w dniu 17 października 2024), a następnie Senackiej Komisji Dydaktycznej. Istotnym wyzwaniem jest również monitorowanie przedmiotowych efektów uczenia się, zwłaszcza ich opisów w kartach przedmiotu (sylabusach) – co jest szczególną kompetencją i zadaniem Prodziekana ds. kształcenia – a przede wszystkim stopnia ich uszczegółowienia w odniesieniu do szerszej zakresowo koncepcji efektów kierunkowych. Sylabusy powinny również zawierać opis kryteriów i form weryfikacji (oceny) efektów przedmiotowych, co także jest przedmiotem kontroli. Wdrożenie skutecznych działań projakościowych wspiera Centrum Wsparcia Dydaktyki UKSW wraz z podległymi jednostkami: Działem Kształcenia i Działem Innowacji Dydaktycznych, Szkoleń i Jakości Kształcenia (Zarządzenie nr 38/2021 Rektora Uniwersytetu Kardynała</p>	Zalecenie zrealizowane
----	---	--	------------------------

		Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2021 roku).	
--	--	---	--

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1<sup>6</sup> (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione

**Uzasadnienie**

Uczelnia zrealizowała oba zalecenia z Uchwały nr 135/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 marca 2023 roku. W związku z modyfikacją i wprowadzeniem nowego programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna w 2024 roku (studia I stopnia – profil praktyczny, Załącznik do Uchwały 25/2024 Senatu UKSW z dnia 25 kwietnia 2024 roku) wyeliminowano błędy popełniane w opisie kierunkowych efektów uczenia się oraz efektów zakładanych dla zajęć lub grup zajęć określonych w programie studiów. Ponadto wdrożono skuteczne działania projakościowe związane z monitorowaniem formułowania i opisu zakładanych efektów uczenia się.

W efekcie koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości oraz mieszczą się w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach. Uwzględniają też postęp w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla absolwentów dziennikarstwa i komunikacji społecznej. Co ważne, efekty zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi - Wydziałową Radą Biznesu.

Efekty uczenia się są też oczywiście zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym kierunku. Są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie nauki o komunikacji społecznej i mediach, a także stanem praktyki w obszarach dziennikarstwa i komunikacji społecznej. Efekty ponadto uwzględniają umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej absolwentów dziennikarstwa i komunikacji społecznej, jak również zapewniają poziom B2 komunikowania się w języku obcym. Są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie dotyczy

**Rekomendacje**

Nie dotyczy

**Zalecenia**

Nie dotyczy

---

<sup>6</sup>W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

## **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

Obecny program studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna o profilu praktycznym został przyjęty Uchwałą Senatu UKSW nr 25/2024 z dnia 25 kwietnia 2024 roku. Jego akceptacja na poziomie Uczelni została poprzedzona wcześniejszą Uchwałą Wydziałowej Rady Studentów 11/2024 z 4 kwietnia 2024 roku. Pozytywne opinie wyraziły także Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia i Wydziałowa Rada Biznesu.

Program w aktualnej wersji został przygotowany przez specjalny zespół określony Decyzją Nr 7/2024 Dziekana Wydziału Teologicznego UKSW w Warszawie z dnia 26 lutego 2024 roku w sprawie powołania zespołu do modyfikacji programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna (studia I i II stopnia). Rolą tego zespołu, niezależnie od opisanej już wcześniej weryfikacji efektów uczenia się i wprowadzonych w tym zakresie zmian, było także odpowiednie dostosowanie programu studiów do nowych efektów uczenia się, a dzięki temu również uwzględnienie zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Uwypuklono efekty uczenia się odnoszące się do medioznawstwa (teorii medialnych), regulacji prawnych dziennikarstwa i innych norm związanych z działalnością w mediach. Zwrócono również uwagę na dowartościowanie problematyki nowych technologii zawodowych, jak i współczesnej potrzeby edukacji cyfrowej i medialnej. Aby oddać praktyczny wymiaru studiów, szczególnie charakter nadano także umiejętnościom i kompetencjom w efektach uczenia się. Zwrócono uwagę zarówno na umiejętności miękkie, umożliwiające studentom wypracowanie własnego poglądu na rzeczywistość społeczną, jak i umiejętności *stricte* zawodowe związane z wykorzystaniem narzędzi medialnych, znajomością współczesnej genologii dziennikarskiej, tworzeniem skutecznych przekazów dziennikarskich, zarówno za pomocą tradycyjnego warsztatu, jak i nowych możliwości technologicznych. W kompetencjach społecznych podkreślono znaczenie pracy zespołowej, rozumienia własnej roli zawodowej, potrzeby nawiązywania nowych kontaktów i inicjowania własnej aktywności medialnej.

Według Uczelni każdy z pracowników Wydziału zobowiązany był do uwzględnienia wprowadzonych w programie zmian w corocznej aktualizacji treści prowadzonych zajęć (kartach przedmiotów). To, że zmieniono treści to jedno, jednakże całościowe spojrzenie na sylabusy (karty przedmiotów) prowadzi do jednego wniosku - w sylabusach dominuje jeden wielki chaos. W kartach przedmiotów można znaleźć wiele nieścisłości, błędów i omyłek. Przede wszystkim nie są one ujednolicone. Przekazane przez Uczelnię sylabusy różnią się od siebie pod wieloma względami. Na przykład metody i kryteria oceniania raz są opisane bardzo lakonicznie (np. *warsztat dziennikarski - czytanie i interpretowanie „tekstów” kulturowych*), raz bardzo rozbudowane z odniesieniami do efektów (np. *Wybrane współczesne problemy w mediach - ćwiczenia do wykładu*). Kolejna kwestia to literatura. W jednych sylabusach jest podzielona na obowiązkową i uzupełniającą, w innych tego podziału nie ma. W jednym sylabusie są 3 pozycje z literatury, w innym aż 15 i to bez podziału na literaturę obowiązkową i uzupełniającą. W dodatku często brak aktualnej literatury przedmiotu (np. w przedmiocie *nowa komunikacja* są 3 pozycje z 2013 i to wszystko). Odmienne są sformułowane i oznaczone kierunkowe

efekty uczenia się. Takich przykładów można wskazać bardzo dużo, praktycznie żaden sylabus nie spełnia w całości wymogów.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się, jednakże nie zawsze uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania w naukach o komunikacji społecznej i mediach, jak również aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla dziennikarstwa i komunikacji społecznej. Natomiast są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Istotnym elementem programu kształcenia na studiach dziennikarstwo i komunikacja społeczna na studiach I stopnia (profil praktyczny) jest wspomniana możliwość wyboru 2 z 10 specjalizacji. Wybór ten jest dokonywany po 3 semestrze kształcenia. Aktualny program z jednej strony zawiera szerokie i kompleksowe spektrum zajęć (treści programowych), z drugiej – uwzględnia specyficzność tych treści poprzez koncentrację na mediach i komunikacji społecznej. Studentom pozostawiono możliwość wyboru ścieżki zgodnie z własnymi zainteresowaniami, a jednocześnie zapewniono również (taki był cel tworzonego programu studiów) realizację wszystkich kierunkowych efektów uczenia się (w ramach specjalizacji zostały one uszczegółowione).

Łączna liczba godzin zajęć konieczna do ukończenia studiów wynosi 2715, w tym liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób to 1995 (uwzględniając 720 godzin praktyk), zaś liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów – 180. Liczba punktów ECTS w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 121. Liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauki języków obcych, to 10. Z kolei liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć do wyboru, wynosi 77, co stanowi 43% łącznej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. Liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, wynosi 106. Z kolei liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach praktyk zawodowych, to 24. W ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych student musi uzyskać 9 punktów ECTS. Złożenie pracy dyplomowej oraz egzamin dyplomowy stanowią dwa kluczowe wymogi związane z ukończeniem studiów.

W programie wyodrębniono zajęcia teoretyczne, realizowane w ramach wykładów i konwersatoriów, seminaria wprowadzające do badań związanych z przygotowaniem pracy dyplomowej, zajęcia o charakterze praktycznym (ćwiczenia) oraz formy warsztatów i specjalistycznych laboratoriów.

Dlatego też trzeba podkreślić, że czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plan studiów, w tym sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Umożliwia on wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Obejmuje on zajęcia lub grupy zajęć kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS.

Metody kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Obejmują zarówno klasyczne formy dydaktyczne (metoda wykładu problemowego z dyskusją akademicką), jak i te bardziej aktywizujące (wykorzystanie technik kreatywnych), zwłaszcza w przypadku ćwiczeń praktycznych. Metody dostosowano do specyfiki treści nauk o komunikacji społecznej i mediach.

Dobór metod kształcenia uwzględnia najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. W nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Istotnym wyzwaniem stały się narzędzia generatywnej sztucznej inteligencji, omawiane przede wszystkim na seminariach dyplomowych oraz niektórych wykładach i ćwiczeniach. W tym zakresie dla nauczycieli i studentów pomocne jest Zarządzenie Nr 70/2024 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 8 listopada 2024 roku w sprawie zasad wykorzystywania narzędzi opartych na sztucznej inteligencji w dydaktyce i nauce.

Metody kształcenia, zarówno klasyczne, jak i aktywizujące, mają stymulować studentów do samodzielności i odgrywania aktywnej roli w procesie uczenia się. Przede wszystkim służą temu dyskusje akademickie prowadzone w ramach zajęć oraz sprawdziany śródkresowe. Studentom wyjaśnia się również sens efektów uczenia się, ich znaczenie w obszarze nie tylko wiedzy, ale umiejętności i kompetencji społecznych.

Na profilu praktycznym metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej na medialnym rynku pracy. W ramach ćwiczeń prezentowane są i doskonalone warsztatowe umiejętności praktyczne oraz profesjonalne kompetencje społeczne. Osoby prowadzące te zajęcia cechuje praktyczne doświadczenie zawodowe, często podbudowane teoretycznie osiągnięciami naukowymi. Również w ramach prac zaliczeniowych i dyplomowych studenci są zachęceni do wyboru tematów związanych z ich zainteresowaniami zawodowymi. Stosowane na kierunku metody umożliwiają na poziomie studiów I stopnia uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Zajęcia językowe są prowadzone w ramach lektoratów języka nowożytnego i kończą się zaliczeniem z oceną.

Metody z pewnością zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy.

Praktyki zawodowe na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego odgrywają istotną rolę w przygotowaniu studentów do pracy w zawodzie. W programie studiów ocenianego kierunku znajdują się praktyki zawodowe w wymiarze 720 godzin, którym łącznie przypisano 24 punkty ECTS. Praktyki realizowane są w 4 blokach, na które składa się 2x240 godzin praktyki wakacyjnej i 2x120 godzin praktyki śródroczej. Poszczególnym blokom praktyk przypisano przedmiotowe efekty uczenia się, które uszczegóławiają efekty kierunkowe. Dla poszczególnych bloków opracowano wzory dokumentów (karty kompetencji praktykanta), które powinny stanowić podstawę zaliczenia praktyk przez pełnomocnika Dziekana ds. praktyk. Wzór dokumentu obejmuje ogólny opis zakresu obowiązków praktykanta na praktyce, krótką ocenę opisową praktykanta oraz matrycę służącą weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, które potwierdza

opiekun z instytucji przyjmującej na praktykę. Wzór dokumentu jest przygotowany prawidłowo i pozwala na skuteczną ocenę efektów uczenia się w ramach praktyk studenckich.

Praktyki studenckie stanowią integralną część procesu kształcenia. Cele i efekty uczenia się oraz treści programowe dla praktyki zawodowej określone zostały w Zarządzeniu Dziekana nr 2/2023 z dnia 25 stycznia 2023 roku w sprawie przebiegu praktyk na studiach I stopnia o profilu praktycznym na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Efekty uczenia się zaplanowane do osiągnięcia w poszczególnych blokach praktyk cechuje stopniowość i możliwość pogłębiania, co dodatkowo (poza aspektem organizacyjnym) uzasadnia ich podział na 4 bloki i odzwierciedla progres kształcenia.

Organizacja praktyk odbywa się na podstawie formalnie przyjętych i opublikowanych zasad, dostępnych w regulaminie praktyk i określonych w zarządzeniu Rektora i uszczegółowionych w zarządzeniu Dziekana oraz procedurach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Ponadto na stronie internetowej Uczelni, w specjalnie przygotowanej zakładce, studenci mogą korzystać z udostępnionych informacji i wzorów dokumentów, co wspiera ich przygotowanie do realizacji tego modułu kształcenia.

Za nadzór nad praktykami studenckimi odpowiada kierownik kierunku oraz pełnomocnik praktyk ustanawiany przez Dziekana, który współpracuje z kierownikiem kierunku. Zarządzenie Nr 48/2023 Rektora UKSW z dnia 20 września 2023 roku precyzyjnie reguluje zadania i obowiązki pełnomocnika praktyk. Aktualnie funkcję pełnomocników, a zarazem opiekunów praktyk na kierunku, pełni sześciu pracowników badawczo-dydaktycznych, których kompetencje zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zgodnie z przyjętymi zasadami kierunkowy opiekun praktyk, na podstawie weryfikacji oceny opiekuna ze strony pracodawcy i rozmowy ze studentem, formułuje ostateczną ocenę z praktyk, odnosząc ją do poszczególnych efektów uczenia się. Ocena ta jest formułowana w trakcie rozmowy ze studentem po zakończeniu praktyki.

Poszczególne elementy procesu realizacji praktyk obejmujące:

- określenie wymiaru i terminu praktyk studenckich na danym kierunku w programie studiów,
- określenie celu, zakresu, warunków odbywania praktyk studenckich na Wydziale z podziałem na kierunki (z uwzględnieniem efektów uczenia się, które zawiera program praktyk),
- opracowanie opisu efektów uczenia się dla praktyk studenckich wraz z metodami ich weryfikacji,
- wskazywanie form praktyk i miejsc, w których student może odbywać praktykę,
- koordynowanie praktyki studenckiej,
- weryfikację efektów uczenia się dotyczących studenckiej praktyki zawodowej,
- zaliczenie praktyki

zostały określone i opisane w Procedurze zapewniania efektów uczenia się realizowanych podczas praktyk studenckich, które stanowią element uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Uczelnia, na bazie prowadzonej współpracy z pracodawcami, oferuje miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce (nie określono jednak precyzyjnie kryteriów tej oceny, podobnie, jak w przypadku wyboru opiekuna praktyk w instytucji przyjmującej na praktykę).

Procedura organizacji i rozliczania praktyk na studiach I stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, tj. załącznik nr 1 do zarządzenia nr 2/2023 Dziekana Wydziału Teologicznego UKSW stanowiącego Regulamin Praktyk, wskazuje jedynie, że „wybór miejsca odbywania praktyk powinien korespondować z charakterem studiów”, a „obowiązki wykonywane w czasie praktyk nie mogą mieć charakteru administracyjnego, tylko wyłącznie dziennikarsko-komunikacyjny”.

Uczelnia posiada bazę miejsc praktyk zawodowych, która obejmuje ponad 100 podmiotów, które dysponują odpowiednią infrastrukturą, a ich profil i zakres działalności pozwalają na osiąganie przez studentów w trakcie praktyk założonych w programie efektów uczenia się. Wśród miejsc praktyk przeważają redakcje prasowe, radiowe, telewizyjne oraz internetowe, instytucje medialne, agencje prasowe i marketingowe, agencje public relations, a także (w mniejszym zakresie) jednostki administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego. Poszczególnym blokom praktyk przypisano określone typy podmiotów, co ma związek z przywołaną wcześniej stopniowością osiągania efektów uczenia się. Zgodnie z przyjętą procedurą „student ma prawo samodzielnie wybierać instytucję, w której chce odbywać praktyki lub wybiera ją z listy instytucji, z którymi UKSW ma podpisaną umowę”. Każdorazowo miejsce praktyk wymaga wcześniejszej akceptacji pełnomocnika ds. praktyk. W trakcie wizytacji studenci wskazali jednak, że oczekują od Uczelni większego wsparcia w procesie poszukiwania miejsc praktyk, co w odniesieniu do prowadzonego praktycznego profilu studiów jest uzasadnione.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założone dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są zaprojektowane w sposób umożliwiający skuteczną weryfikację osiąganych efektów. Przyjęte i obowiązujące procedury w zakresie praktyk, a także dokumentacja praktyk pozwalają na skuteczną weryfikację założonych efektów uczenia dla praktyk.

Uczelnia w ramach realizowanych praktyk zasadniczo nie prowadzi działań o charakterze ewaluacyjnym. Jedynym elementem o charakterze ewaluacji jest wrywkowa i nieusystematyzowana analiza opinii studentów oraz opiekunów praktyk na podstawie analizy dokumentów i rozmowy ze studentami. Informacje te nie są jednak regularnie analizowane, a ich wyniki w ograniczonym stopniu wykorzystywane są do doskonalenia organizacji i przebiegu praktyk. W równie nieformalny i niesystematyczny sposób Uczelnia zbiera opinie opiekunów praktyk. Takie podejście nie pozwala obecnie na wieloaspektową ewaluację i ogranicza skuteczne wprowadzanie zmian podnoszących jakość kształcenia.

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek nie wprowadziła również systemu monitoringu realizacji praktyk, który mógłby obejmować m.in. hospitacje w firmach i instytucjach przyjmujących największą liczbę studentów.

Opinie studentów wskazują na stosunkowo niski poziom organizacji oraz ograniczone wsparcie Uczelni w realizacji tego kluczowego modułu kształcenia. Z drugiej strony pracodawcy obecni podczas wizytacji wskazywali, że studenci są dobrze przygotowani, zaangażowani i potrafią efektywnie realizować zadania wynikające z programu praktyk.

Paragraf 3 Zarządzenia Dziekana Wydziału Teologicznego UKSW z dnia 25 stycznia 2023 roku w sprawie przebiegu praktyk wskazuje na możliwość realizacji praktyk w sposób zdalny, uzależniając tę możliwość

od decyzji pełnomocnika ds. praktyk. Dopuszczenie możliwości realizacji praktyk niestacjonarnych znacząco ogranicza możliwość uzyskania kompetencji społecznych określonych w efektach uczenia się i obniża jakość praktyk. Rekomenduje się, z uwagi na wymagania profilu praktycznego, rezygnację z takiej możliwości. Należy mieć bowiem na uwadze, że praca zdalna znacząco ogranicza, a w wielu przypadkach wręcz uniemożliwia osiąganie efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych. Ponadto zgodnie z rozporządzeniem MNISZW z dnia 27 września 2018 roku w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość w odniesieniu do profilu praktycznego mogą być wykorzystywane jedynie pomocniczo.

Podsumowując, jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek w sposób rzetelny i kompleksowy organizuje praktyki zawodowe, uwzględniając potrzeby studentów, wymagania instytucji współpracujących oraz standardy jakości kształcenia, jednak pewne obszary wymagają pogłębienia i wzmocnienia działań. Należy do nich zaliczyć: zwiększenie nadzoru nad praktykami poprzez wykorzystanie metod kontroli wskazanych w regulaminie (wizytacje, hospitacje, kontrole telefoniczne), prowadzenie systematycznej i bardziej pogłębionej ewaluacji praktyk, uszczegółowienie kryteriów wyboru miejsc praktyk i wskazywania opiekunów po stronie instytucji przyjmujących na praktyki oraz zwiększenie wsparcia dla studentów w zakresie poszukiwania miejsc praktyk.

Nie ma wątpliwości, że rozplanowane zajęć umożliwi efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę umożliwi weryfikację efektów uczenia i dostarczenie informacji zwrotnej studentom.

**Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wyeliminowanie z programu studiów przypadkowego doboru treści programowych niezgodnych z efektami uczenia się zakładanymi dla zajęć określonych w programie studiów.	Zweryfikowano zakresy efektów uczenia się oraz ich ścisłe powiązania z naukami o komunikacji społecznej i mediach, odpowiadającymi treściowo kierunkowi dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Tym sposobem wyeliminowano z programu studiów przypadkowy dobór treści programowych. Zmiany wprowadzono w nowym programie studiów od roku akademickiego 2024/2025 (Załącznik do Uchwały 25/2024 Senatu UKSW z dnia 25 kwietnia 2024 roku). Karty	Zalecenie zrealizowane

		przedmiotów podlegają cyklicznej kontroli – wewnętrznej i zewnętrznej w stosunku do Wydziału.	
2.	Zaleca się ustalenie dla zajęć określonych w programie studiów (...) skonkretyzowanych, specyficznych metod kształcenia stosowanych systematycznie przez nauczycieli (...) z uwzględnieniem przyjętego praktycznego profilu studiów.	Dokonano weryfikacji kart przedmiotów pod kątem stosowanych metod dydaktycznych oraz metod oceniania. Zmiany wdrożono od roku akademickiego 2024/2025 wraz z nowym programem studiów. Powołano Zespół metodologiczny w Instytucie, prowadzący szkolenia i doskonalący pracowników w tym zakresie.	Zalecenie zrealizowane
3	Zaleca się wprowadzenie do programu studiów opisy sposobów realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.	Zweryfikowano program studiów pod tym kątem. Większość zajęć jest prowadzona w kontekście praktyki zawodowej (ćwiczenia). Elementy praktyczne zawarto również w treściach merytorycznych wykładów. Zmiany wdrożono w kartach przedmiotów wraz z nowym programem studiów od roku akademickiego 2024/2025.	Zalecenie zrealizowane
4	Zaleca się wprowadzenie korekty w programie specjalizacji w zakresie kultury artystycznej, w celu wyeliminowania zbyt wysokiego wymiaru godzinowego praktyk zawodowych.	Dokonano w ramach całościowej korekty programu i efektów uczenia się dla praktyk. Ograniczono i wyrównano rozbieżności godzinowe. Zmiany wdrożono wraz z nowym programem studiów od roku akademickiego 2024/2025.	Zalecenie zrealizowane
5	Zaleca się opisanie efektów uczenia się dla praktyk (...), aby były one specyficzne i unikalne dla kształcenia na praktykach.	Zweryfikowano i poprawiono. Efekty uczenia się dla praktyk mają specyficzne i unikalne opisy. Stanowią uszczegółowienie kierunkowych efektów uczenia się. Są załączone do programu studiów	Zalecenie zrealizowane

		i wdrożone od roku akademickiego 2024/2025.	
6	Zaleca się umieszczenie w programie praktyk efektów uczenia się odzwierciedlających specyfikę poszczególnych specjalizacji, które mogą wybierać studenci.	Zweryfikowano i poprawiono. Efekty uczenia się dla praktyki uwzględniają różne rodzaje mediów i form komunikacji społecznej, adekwatnie do prowadzonych specjalizacji praktycznych. Opisy są załączone do programu studiów i wdrożone od roku akademickiego 2024/2025.	Zalecenie zrealizowane
7	Zaleca się przypisanie właściwych efektów uczenia się do poszczególnych praktyk, w sposób odzwierciedlający progres kształcenia.	Zweryfikowano i poprawiono pod tym kątem. Wprowadzono cztery bloki etapowe praktyk (1. wakacyjne, 2. śródroczne, 3. wakacyjne, 4. śródroczne), dopracowując rozwój studenta zgodnie z zasadą stopniowania. Zakładane dla poszczególnych etapów praktyk przedmiotowe efekty uczenia się zostały wpisane do Karty praktykanta – ma ona 4 różne wersje. Zapewnia to możliwość precyzyjnego oceniania realizacji oczekiwanych efektów, a także ułatwia studentowi dostęp do informacji na ten temat.  Opisano i załączono do programu studiów, wdrożonego od roku akademickiego 2024/2025.	Zalecenie zrealizowane
8	Zaleca się wprowadzenie właściwej sekwencji poszczególnych etapów praktyk, tak aby student miał możliwość realizacji prostszych zadań praktycznych w bezpiecznym środowisku jednostek uczelnianych (...), a dopiero	Zweryfikowano i poprawiono. Praktyki na wcześniejszych etapach dokonują się w ramach porozumienia z jednostkami Uczelni, m.in. Radio UKSW. Późniejsze etapy są związane z pracodawcami zewnętrznymi. Opisano i załączono do programu studiów opis praktyk, dokonując ich podziału na praktyki śródroczne i wakacyjne. Przypisano też praktyki do poszczególnych semestrów.	Zalecenie zrealizowane

	potem u pracodawcy zewnętrznego.	Działania te wdrożono od roku akademickiego 2024/2025.	
9	Zaleca się, aby kierunkowy opiekun praktyk, analogicznie jako opiekun ze strony pracodawcy formułował ocenę z praktyk odnosząc ją do poszczególnych efektów uczenia się, w szczególności uwzględniając przy tym jakość sprawozdania zamieszczanego przez studenta w karcie praktyk oraz przebieg przeprowadzanej rozmowy podsumowującej praktykę.	Zweryfikowano i dopracowano procedury. Wdrożono nowe praktyki w tym w zakresie ze strony opiekunów kierunkowych. Oparto się na wytycznych zawartych w załącznikach Zarządzenia Nr 48/2023 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 20 września 2023 roku, zmieniające Zarządzenie Nr 8/2022 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w sprawie Regulaminu praktyk studenckich w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.	Zalecenie zrealizowane
10	Zaleca się wprowadzenie do treści porozumienia z pracodawcą przyjmującym studenta na praktykę precyzyjnych zapisów określających program praktyki.	Dopracowano procedurę tworzenia takich zapisów, zmierzając do większego uszczegółowienia zakresu praktyki. Wdrożono w ramach Zarządzenia Nr 48/2023 (...) Regulaminu praktyk studenckich w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.	Zalecenie zrealizowane
11	Zaleca się podjęcie skutecznych działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń 1-10.	Dokładnie zweryfikowano program studiów, efekty uczenia się, treści, praktyczny charakter profilu, kwestię metodyki, koncepcję praktyk. Wdrożono zalecane zmiany, zgodnie z wyżej przedstawionymi wytycznymi, co ma odzwierciedlenie w programie studiów od roku akademickiego 2024/2025 (Załącznik do Uchwały 25/2024 Senatu UKSW z dnia 25 kwietnia 2024 roku).	Zalecenie zrealizowane

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

Uczelnia zrealizowała wszystkie 11 zaleceń z Uchwały nr 135/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 marca 2023 roku. Zweryfikowano zakresy efektów uczenia się oraz ich ścisłe powiązania z naukami o komunikacji społecznej i mediach. Dokonano weryfikacji kart przedmiotów pod kątem stosowanych metod dydaktycznych oraz metod oceniania. Elementy praktyczne zawarto również w treściach merytorycznych wykładów. Zmiany wdrożono w kartach przedmiotu wraz z nowym programem studiów od roku akademickiego 2024/2025. Ograniczono i wyrównano rozbieżności godzinowe. Efekty uczenia się dla praktyki uwzględniają różne rodzaje mediów i form komunikacji społecznej, adekwatnie do prowadzonych specjalizacji praktycznych.

Dokonano weryfikacji celów i zakresu kształcenia w ramach przedmiotów i grup przedmiotowych (bloków tematycznych). Uporządkowano w programie studiów oraz w kartach przedmiotów zakresy treści. Zweryfikowano liczbę godzin i zapis efektu uczenia się, jak i jego przyporządkowanie do przedmiotów pod kątem kształcenia kompetencji językowych w zakresie języka obcego. Zwrócono uwagę na treści powtarzające się lub zakresowo zbyt szeroko ujęte lub też zbyt mało jeszcze odnoszące się do problematyki z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach. Zmiany wdrożono kompleksowo od roku akademickiego 2024/2025.

Jednakże nie można zaakceptować przedłożonych przez Uczelnię sylabusów (kart przedmiotów). Z pewnością pracownicy nie zadbali o kształt i zawartość sylabusów. W kartach przedmiotów można znaleźć wiele nieścisłości, błędów i omyłek. To, że zmieniono treści to jedno, jednakże karty przedmiotów nie są ujednolicone. Całościowe spojrzenie na sylabusy (karty przedmiotów) prowadzi do jednego wniosku - w sylabusach dominuje jeden wielki chaos. Na przykład metody i kryteria oceniania raz są opisane bardzo lakonicznie, raz bardzo rozbudowane z odniesieniami do efektów uczenia się. Kolejny problem to literatura. W jednych sylabusach jest podzielona na obowiązkową i uzupełniającą, w innych tego podziału nie ma. Są też duże dysproporcje w liczbie pozycji z literatury. W dodatku często brak aktualnej literatury przedmiotu, dominują pozycje z końcówki pierwszej i początku drugiej dekady XXI wieku. Odmiennie sformułowano i oznaczono kierunkowe efekty uczenia się.

Efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych grup zajęć. Opiekun praktyk potwierdza realizację założonych efektów uczenia się w dokumentacji praktyk. Sprawdzenie i ocena osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych jest weryfikowane poprzez bezpośrednią obserwację studenta przez opiekuna praktyk ze strony pracodawcy. Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, jak również dobór miejsc odbywania praktyk, umożliwiają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się i są zgodne z wymaganiami profilu praktycznego. Przyjęty sposób dokumentowania przebiegu praktyk pozwala na skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągania efektów uczenia się przez studentów.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją zostały formalnie odzwierciedlone w regulaminie. Jako osoby odpowiedzialne za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku wskazano opiekunów w osobach pełnomocników Dziekana ds. praktyk. W regulaminach bardzo ogólnikowo określono kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, jak też reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybrane przez studentów. Poza ogólnym wskazaniem metod nadzoru, mających polegać na wizytacjach, hospitacjach i weryfikacji

telefonicznej, które nie są realizowane - kontrola zasadniczo opiera się tylko na analizie dokumentacji dostarczonej przez studenta.

Uczelnia w zakresie praktyk zawodowych współpracuje z instytucjami, do których należą m.in. podmioty, które dysponują odpowiednią bazą i infrastrukturą pozwalającą na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na bazie prowadzonej współpracy z pracodawcami oferowane są miejsca praktyk, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o bardzo ogólne kryteria. Co prawda w praktyce większość studentów znajduje samodzielnie miejsca praktyk, gdyż w ten sposób znajdują miejsce w ich ocenie często atrakcyjniejsze, jednakże najważniejsze jest to, że Uczelnia jest w stanie zapewnić miejsce praktyk studentowi, który sam nie może takiego miejsca znaleźć.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są dobrane właściwie i są skuteczne. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk odnosi się do zakładanych efektów uczenia się.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie dotyczy

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad praktykami poprzez wykorzystanie metod kontroli wskazanych w regulaminie (wizytacje, hospitacje, kontrole telefoniczne), prowadzenie systematycznej i bardziej pogłębionej ewaluacji praktyk, uszczegółowienie kryteriów wyboru miejsc praktyk i wskazywania opiekunów po stronie instytucji przyjmujących na praktyki oraz zwiększenie wsparcia dla studentów w zakresie poszukiwania miejsc praktyk.
2. Z uwagi na ograniczenie możliwości uzyskania kompetencji społecznych określonych w efektach uczenia się i obniżenie jakości praktyk poprzez dopuszczenie możliwości realizacji praktyk niestacjonarnych, rekomenduje się, z uwagi na wymagania profilu praktycznego, rezygnację z takiej możliwości. Należy mieć bowiem na uwadze, że praca zdalna znacząco ogranicza, a w wielu przypadkach wręcz uniemożliwia osiągnięcie efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych. Ponadto zgodnie z rozporządzeniem MNISZW z dnia 27 września 2018 roku w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość w odniesieniu do profilu praktycznego mogą być wykorzystywane jedynie pomocniczo.

### **Zalecenia**

1. Zaleca się gruntowne przejście i skorygowanie sylabusów (kart przedmiotów).

2. Zaleca się ujednoczenie konstrukcji sylabusów. Zawartość poszczególnych części sylabusów powinna być przygotowana według jednego wzorca.
3. Zaleca się ujednoczenie opisu metod i kryteriów oceniania, gdyż w części kart przedmiotów są opisane bardzo lakonicznie, a w części w sposób bardzo rozbudowany.
4. Zaleca się zaktualizowanie literatury o pozycje wydane po roku 2020, ujednoczenie podziału na literaturę obowiązkową i uzupełniającą, w tym liczby pozycji bibliograficznych w każdej z nich tak, żeby liczba pozycji obowiązkowych była skorelowana z liczb punktów ECTS.
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Zasady rekrutacji na studia dostępne są dla kandydatów w ogólnodostępnym Monitorze UKSW oraz na stronach internetowych Uczelni, dotyczących postępowania rekrutacyjnego (<https://uksw.edu.pl/kandydaci/rekrutacja/akty-prawne/>: uchwała rekrutacyjna, uchwała w sprawie limitów miejsc, zarządzenie w sprawie opłaty za przeprowadzenie rekrutacji, zarządzenie w sprawie szczegółowych unormowań dotyczących postępowania rekrutacyjnego, zarządzenie w sprawie wysokości opłat za świadczone usługi edukacyjne oraz za wydanie dokumentów związanych z tokiem studiów, harmonogram postępowania rekrutacyjnego, uchwały w sprawie zasad przyjmowania na studia finalistów i laureatów olimpiad stopnia centralnego oraz w sprawie zasad przyjmowania na studia laureatów i zwycięzców konkursów międzynarodowych oraz ogólnopolskich oraz organizowanych przez uczelnię). Stosowne wewnętrzne akty normatywne zostały opublikowane i są dostępne na stronie internetowej UKSW, a także w BIP.

Kandydaci składają komplet wymaganych dokumentów i uiszczają opłatę wpisową. O przyjęcie na studia I stopnia mogą ubiegać się kandydaci posiadający zdany egzamin maturalny (świadczenie dojrzałości). Postępowanie kwalifikacyjne na studia I stopnia obejmuje konkurs matur. Uczelnia stosuje odpowiednie przeliczniki, które są właściwe dla kandydatów z nową maturą, kandydatów ze starą maturą, a także kandydatów posiadających świadectwo maturalne uzyskane za granicą. Szczegółowe zasady przeliczania ocen ze świadectw uzyskanych za granicą zawiera udostępniony Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 35/2024 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 23 maja 2024 roku.

W przypadku zasad, warunków i trybu uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, decyzję podejmuje Dziekan Wydziału na podstawie obowiązujących aktów normatywnych. Uwzględnia się zgodność zaliczonych przedmiotów z obowiązującym programem studiów na kierunku, w tym liczbę uzyskanych punktów ECTS czy kierunkowe efekty uczenia się. W przypadku konieczności uznania mobilności w ramach programu Erasmus+, dodatkowo swoją opinię przedstawia koordynator instytutowy programu Erasmus+.

Szczegółowe zasady potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną określone są odpowiednią procedurą określoną w Uchwale Nr 100/2015 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną oraz zasad przyjęć na studia na podstawie najlepszych

wyników uzyskanych w postępowaniu potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. W uchwale określono: podstawy potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem edukacji, kryteria kwalifikacji osób ubiegających się o takie uznanie, wymagane dokumenty, przebieg procesu potwierdzania efektów uczenia się oraz tryb odwoławczy od decyzji Dziekana w tej sprawie. Zgodnie z powyższym zarządzeniem, potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów stanowi proces oceny stopnia opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych w ramach edukacji pozaformalnej i nieformalnej. Zgodnie z Zarządzeniem Nr 23/2022 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie ogłoszenia listy kierunków, na których będzie prowadzony proces potwierdzania efektów uczenia się wraz z określeniem limitu miejsc dla kandydatów przyjętych na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się, na Wydziale Teologicznym jest możliwość potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną jedynie na kierunku chrześcijańska turystyka religijna.

Przygotowany przez Uczelnię proces potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną jest zgodny z wymogami stawianymi uczelniom w tym zakresie.

Co do zasady na ocenianym kierunku wszystkie zajęcia mają charakter stacjonarny i są realizowane w siedzibie Uczelni, jednak mogą wystąpić sytuacje wyjątkowe, które wymuszą przeprowadzenie zajęć w formie zdalnej. W przedstawionych przez Uczelnię dokumentach brak jest informacji o wymaganych kompetencjach kandydata związanych z uczeniem się na odległość, a także posiadaniem przez niego właściwego sprzętu umożliwiającego ten rodzaj nauki. Nie ujęto też informacji o wsparciu oferowanym przez Jednostkę w zakresie dostępu do sprzętu niezbędnego w procesie kształcenia. Rekomenduje się ujęcie tych informacji w procedurze rekrutacyjnej.

W sposób właściwy Uczelnia zadbała o zabezpieczenie w procesie rekrutacji osób ze szczególnymi potrzebami.

Wskazane wyżej zasady są znane potencjalnie kandydującym przed rozpoczęciem procesu rekrutacji. Spełniają więc warunek transparentności i przejrzystości.

Proces dyplomowania został określony formalnie w następujących dokumentach: Regulamin studiów UKSW, Uchwała 19/2020 Rady Wydziału Teologicznego UKSW z dn. 20 stycznia 2020 roku w sprawie przebiegu studiów na Wydziale Teologicznym UKSW, Załącznik Nr 2 do Zarządzenia Nr 54/2022 Rektora UKSW z dnia 29 czerwca 2022 roku Procedura dyplomowania – licencjat i inżynier (studia I stopnia).

Studia I stopnia kończą się złożeniem egzaminu dyplomowego licencjackiego. Warunkiem dyplomowania studenta jest uzyskanie efektów uczenia określonych w programie studiów dla ocenianego kierunku. Wymienione dokumenty określają powołanie i skład komisji egzaminacyjnej; przebieg egzaminu dyplomowego oraz oceny pracy licencjackiej i egzaminu dyplomowego, wymogi merytoryczne i formalne stawiane pracom licencjackim i kryteria oceny pracy licencjackiej. W Uczelni przyjęto obowiązek kontroli antyplagiatowej.

Studenci są zobowiązani do przygotowania pracy dyplomowej. W trakcie tworzenia pracy licencjackiej student osiąga założone w procesie dyplomowania efekty uczenia się, wśród których znajdują się takie, które bezpośrednio wpływają na praktyczne przygotowanie studenta-absolwenta do funkcjonowania zawodowego. Aby zostać dopuszczonym do przystąpienia do egzaminu dyplomowego, student musi spełnić następujące warunki: zrealizować program studiów – uzyskać wymagane zaliczenia i złożyć

wymagane egzaminy, odbyć przewidziane w programie studiów praktyki i uzyskać odpowiednią liczbę punktów ECTS określoną w programie studiów; przygotować pracę dyplomową zgodną z wymaganiami określonymi w programie studiów, która została przyjęta przez nauczyciela akademickiego, kierującego pracą dyplomową i została złożona w dziekanacie.

Egzamin dyplomowy na ocenianym kierunku odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana, w skład której wchodzi: przewodniczący, opiekun pracy dyplomowej i recenzent pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, podczas którego zadawane 2 pytania obejmują zagadnienia zarówno z przebiegu studiów, jak również tematyki pracy dyplomowej. Należy podkreślić, iż Uczelnia kładzie duży nacisk na fakt, iż proces dyplomowania na studiach I stopnia dziennikarstwa i komunikacji społecznej ma być odpowiedzią na potrzeby rynku pracy i zastosowania wiedzy i umiejętności oraz kompetencji w pracy zawodowej. W celu usprawnienia tego procesu, Wydziałowa Rada Biznesu (WRB) otrzymała do wglądu 20 tematów prac dyplomowych, aby zorientować się, na ile mogą one być opracowane przy konsultacji z pracodawcami. 22 kwietnia 2024 roku WRB przekazała do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia opinię w sprawie włączenia pracodawców w proces realizacji przez studentów programu studiów w obszarze koncepcji i opracowania prac dyplomowych. Zagadnienie to było jednym z kluczowych tematów podczas wspólnego posiedzenia 13 grudnia 2024 roku Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia (WKJK) oraz Wydziałowej Komisji Dydaktycznej (WKD) Wydziału Teologicznego UKSW w Warszawie. W tej sprawie przygotowywane jest aktualnie stosowne Zarządzenie Dziekana. W trosce o jakość powstających prac dyplomowych, powołano Zespół Metodologiczny, który pracuje nad tym, aby ujednoczyć standardy ich powstawania i uczynić jak najbardziej spójnym myślenie wykładowców o pracach dyplomowych powstających na ocenianym kierunku. Od bieżącego roku akademickiego członkowie Zespołu cyklicznie spotykają się z pracownikami Instytutu, a dodatkowo spotkania te są rejestrowane w formie materiałów wideo lub prezentacji multimedialnych, z których później mogą skorzystać osoby nieobecne na szkoleniach z przyczyn losowych. W ramach działania Zespołu przeprowadzono już szkolenie z zakresu formułowania tematu pracy, a także wypracowano zasady dotyczące formułowania wstępu. Na kolejne spotkania przewidziane są omówienia zagadnień związanych z metodologią wykorzystywaną w badaniach prowadzonych przez dyplomantów. Wyniki kontroli 6 prac dyplomowych wybranych losowo przez zespół oceniający potwierdzają, iż studenci co do zasady nabyli efekty uczenia się na poziomie 6. PRK. Ich tematyka jest związana z zakresem dyscypliny, do której przyporządkowany jest oceniany kierunek. W pracach wykorzystywana była literatura z obszaru nauk o komunikacji społecznej i mediach. Nie we wszystkich pracach wybór metod badawczych oraz potem ich zastosowanie było właściwe dyscyplinie, do której przyporządkowany jest oceniany kierunek. Uchybienia zostały odnalezione w pracach o numerze albumu 112449, 120903 i 119575, a szczegóły znajdują się w załączniku nr 3 niniejszego raportu. Na znaczące błędy w wymienionych pracach w swoich recenzjach wskazywali recenzenci wystawiając uzasadnione oceny, podczas gdy opiekunowie tych prac wypowiadali się w recenzjach w sposób syntetyczny, a ich oceny były znacznie zawyżone. W pozostałych pracach oceny zarówno przez opiekunów, jak i recenzentów, z wyjątkiem wskazanych powyżej, zostały wystawione w sposób poprawny, z wystarczającym uzasadnieniem. Rekomenduje się przeprowadzenie szczegółowej analizy archiwalnych prac dyplomowych realizowanych na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem aspektów metodologicznych i aplikacyjnych. Analiza powinna skupić się na ocenie poprawności doboru i zastosowania narzędzi badawczych, stopniu pogłębienia analizy wyników także w kontekście ewentualnej aplikacyjności oraz zgodności przyjętej metodyki z wymaganiami obowiązującymi na kierunkach o profilu praktycznym. Szczególną uwagę należy zwrócić na przypadki, w których narzędzia badawcze wydają się niedostatecznie

dopracowane lub niezweryfikowane pod kątem rzetelności i trafności, a analiza danych – powierzchowna lub niewystarczająco uargumentowana. Należy zwrócić także uwagę, iż oceny prac dyplomowych wystawione przez opiekunów w części przypadków zostały zawyżone. Rekomenduje się dokonanie przeglądu ocen wystawianych przez promotorów i recenzentów, w szczególności w tych przypadkach, w których arkusze recenzji zawierają krytyczne uwagi wskazujące na istotne niedociągnięcia merytoryczne bądź metodologiczne. Należy zweryfikować, czy końcowe oceny są adekwatne do zidentyfikowanych problemów, a także czy nie dochodzi do zawyżania ocen mimo obecności uzasadnionych zastrzeżeń.

Rekomenduje się, aby powyższe analizy stanowiły podstawę opracowania i wdrożenia systemu monitorowania jakości prac dyplomowych. System ten powinien obejmować m.in.: jasno określone kryteria oceny części metodologicznej prac dyplomowych, dostosowane do wymagań profilu praktycznego, mechanizmy weryfikacji adekwatności wystawianych ocen względem treści zawartych w arkuszach recenzji, działania szkoleniowe dla promotorów i recenzentów w zakresie standardów metodologicznych i oceniania (działania już podjęte w tym zakresie przez powołany Zespół Metodologiczny należy wzmocnić i nadać jego działalności charakter systemowy), założenia o okresowej kontroli wybranych prac dyplomowych przez niezależne gremium.

Przyjęte przez Uczelnię zasady i procedury dyplomowania, z wyjątkiem wyżej przedstawionych zastrzeżeń, są odpowiednie dla ocenianego kierunku i profilu praktycznego.

Zgodnie z przyjętymi przez Uczelnię zasadami, weryfikowanie i dokumentowanie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczne dotyczy studiów I stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym oraz obejmuje wszystkich wykładowców prowadzących zajęcia dydaktyczne bez względu na ich metodę i formę. Weryfikacja efektów uczenia się obejmuje efekty uczenia się w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania efektów uczenia się nabywanych przez studentów przyjęte w Uczelni pozwalają na równe traktowanie studentów. Dają też możliwość dopasowania metod weryfikacji efektów uczenia się do potrzeb procesu uczenia się, ale też dopasowania do szczególnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Przyjęte zasady nie faworyzują nikogo, opierają się na weryfikacji osiągniętych efektów, a nie na ocenie szczególnych cech studenta. Zasady te są znane studentom przed rozpoczęciem procesu kształcenia. Regulamin studiów (§31) przewiduje, że student, który ma zastrzeżenia do obiektywizmu otrzymanej negatywnej oceny lub dostrzeża błędy i uchybienia w czasie egzaminu poprawkowego, może wnieść o komisyjne sprawdzenie jego wiedzy i umiejętności. Zapis ten określa podstawowe zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją efektów uczenia się.

Efekty uczenia się zakładane dla zajęć określonych w programie studiów i kryteria oraz formy ich weryfikacji określają prowadzący zajęcia, którzy opisali je w sylabusach zajęć. Potwierdzają to dostarczone przez Uczelnię materiały zawierające karty przedmiotu. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się w zakresie kształcenia językowego są poprawnie dobrane i opisane w programie studiów.

Konkludując to zagadnienie, należy stwierdzić, iż w programie studiów zostały określone metody weryfikacji, tj. celowo określone i systematycznie stosowane sposoby sprawdzania efektów uczenia się nabywanych przez studentów, stosowane przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia, wykorzystywane zarówno do oceny ciągłej w trakcie realizacji zajęć w semestrze oraz na zakończenie zajęć jako oceny podsumowującej, w tym w szczególności metody umożliwiające

sprawdzenie i ocenienie nabytych przez studentów umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. W kartach przedmiotu określone są formy oraz warunki zaliczenia zajęć, które są powiązane z celami zajęć, zakładanymi efektami uczenia się oraz treściami programowymi. Należy stwierdzić, iż proces ten jest odpowiedni dla ocenianego kierunku i profilu praktycznego. W szczególności stosowane są różnorodne metody oceny, które umożliwią rzetelną weryfikację osiągnięcia założonych efektów uczenia się na każdym etapie procesu kształcenia.

Konsekwencją wskazania w programie studiów celowo określonych i systematycznie stosowanych sposobów sprawdzania efektów uczenia się nabywanych przez studentów jest wiarygodność i rzetelność oraz porównywalność ocen uzyskiwanych przez studentów. Zespół oceniający zweryfikował prace etapowe z 2 losowo wybranych zajęć. Przedstawione zespołowi oceniającemu prace etapowe okazały się powiązane z treściami programowymi dla zajęć. Zakres tematyczny prac etapowych pokrywa zagadnienia ujęte w ramach zajęć. Prace etapowe poddane przez zespół oceniający przeglądowi potwierdzają ich realizację w warunkach zbliżonych do występujących w obszarze aktywności zawodowej związanym z rynkiem pracy. Wyniki przeglądu prac etapowych potwierdzają funkcjonujący system sprawdzania i oceniania efektów uczenia się, a w konsekwencji możliwości wiarygodnego i rzetelnego sprawdzenia przez Uczelnię, że studenci nabywają efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych właściwe dla poziomu 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Ten obraz zakłócają rozkłady ocen uzyskiwanych przez studentów z poszczególnych zajęć, udostępnione zespołowi oceniającemu. Przeważają oceny od dobrej wzwyż, do rzadkości należą oceny plus dostateczne, jeszcze rzadsze są oceny dostateczne, a oceny niedostateczne w wykazach ocen są nieliczne lub nie ma ich w ogóle. Rozkłady te są dalekie od rozkładu normalnego. Rekomenduje się wprowadzenie mechanizmu w sposób skuteczny kontrolującego rozkłady ocen uzyskiwane przez studentów z poszczególnych zajęć.

Przyjęte przez Uczelnię zasady pozwalają na pozyskanie przez studenta informacji zwrotnej o uzyskanych wynikach, zgodnie z zapisami §25 Regulaminu Studiów.

Mając na uwadze praktyczny profil ocenianego kierunku, należy podkreślić, iż zarówno prace etapowe, prace dyplomowe oraz studenckie osiągnięcia związane m.in. z odbywanymi praktykami, co potwierdzone jest dodatkowo podczas rozmowy ewaluacyjnej, którą odbywa student z pełnomocnikiem ds. praktyk, w pełni potwierdzają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Monitorowanie losów zawodowych absolwentów prowadzone jest na poziomie Uczelni a realizowane przez Biuro Karier UKSW. Do zadań BK, wynikających z zapisów Zarządzenia Nr 58/2022 Rektora UKSW w Warszawie z dn. 6 lipca 2022 roku w sprawie procedury wewnętrznego badania karier zawodowych absolwentów UKSW, należy także analizowanie rekomendacji i wniosków z badania karier zawodowych absolwentów, wynikających z raportu przygotowanego przez BK.

**Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)

1.	Zaleca się opracowanie szczegółowych zasad dotyczących czasu trwania rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz przyznawanie punktów za każdy z trzech etapów rozmowy kwalifikacyjnej.	Od roku akademickiego 2023/24 kwalifikacja na studia obejmuje jedynie konkurs matur, nie ma rozmowy kwalifikacyjnej.	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się opracowanie zestawu zagadnień wykorzystywanego na potrzeby kwalifikacyjnej w taki sposób, by zagadnienia w każdym bloku tematycznym nawiązywały bezpośrednio do komunikacji społecznej, mediów i dziennikarstwa.	Od roku akademickiego 2023/24 kwalifikacja na studia obejmuje jedynie konkurs matur, nie ma rozmowy kwalifikacyjnej.	Zalecenie zrealizowane
3.	Zaleca się precyzyjne określanie w sylabusach zasad uzyskiwania zaliczeń poprzez wskazanie liczby i typów zadań, które student ma zrealizować podczas zajęć, oraz dopracowanie zasad oceny wkładu poszczególnych studentów w projekty grupowe.	Od roku akademickiego 2023/24 Wydziałowa Komisja Dydaktyczna i Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia dokonuje przeglądu kart przedmiotów przed rozpoczęciem każdego semestru. W sylabusach szczegółowo określono zasady uzyskiwania zaliczeń, a także doprecyzowano zasady oceny wkładu poszczególnych studentów w projekty grupowe.	Zalecenie zrealizowane
4.	Zaleca się wypracowanie i wdrożenie modelu projektowego pracy dyplomowych.	Podjęto współpracę z przedstawicielami pracodawców w celu opracowania szczegółowych zasad powstawania tego typu prac. Pierwsze spotkanie odbyło się 12 grudnia 2024 roku, zaś pierwsze tematy prac projektowych będą przedstawione Radzie Wydziału w maju/czerwcu 2025 roku dla studentów II roku studiów I stopnia, którzy w tym terminie są zobowiązani do zgłaszania tematów prac dyplomowych.	Zalecenie zrealizowane

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, a Senat Uczelni określił sposoby potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Ogólne zasady zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także ogólne zasady oceniania należy uznać za przejrzyste i właściwe. Uczelnia prowadzi także badania zawodowych losów absolwentów.

System sprawdzania i oceniania efektów uczenia się nabywanych przez studentów w toku kształcenia i na jego zakończenie nie budzi zastrzeżeń. W programie studiów zostały określone metody weryfikacji, tj. celowo określone i systematycznie stosowane sposoby sprawdzania efektów uczenia się nabywanych przez studentów, stosowane przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia, wykorzystywane zarówno do oceny ciągłej w trakcie realizacji zajęć w semestrze oraz na zakończenie zajęć jako oceny podsumowującej, w tym w szczególności metody umożliwiające sprawdzenie i ocenienie nabytych przez studentów umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. W kartach przedmiotu określane są formy oraz warunki zaliczenia zajęć powiązane z celami zajęć, zakładanymi efektami uczenia się oraz treściami programowymi. Przedstawione do oceny zespołu oceniającego prace etapowe i egzaminacyjne potwierdzają istnienie systemu weryfikacji efektów uczenia się, umożliwiającego etapowe monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla ocenianego kierunku. Także prace dyplomowe licencjackie w sposób rzetelny i wiarygodny potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się na zakończenie studiów, w tym wykazania się wiedzą ogólną w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie dotyczy

#### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się uzupełnienie informacji rekrutacyjnych o wymaganych kompetencjach kandydata związanych z uczeniem się na odległość, a także posiadaniem przez niego właściwego sprzętu umożliwiającego ten rodzaj nauki, jak również o wsparciu oferowanym przez Uczelnię w zakresie dostępu do sprzętu niezbędnego w procesie kształcenia.
2. Rekomenduje się opracowanie i wdrożenie systemu monitorowania jakości prac dyplomowych. System ten powinien obejmować m.in.: jasno określone kryteria oceny części metodologicznej prac dyplomowych, dostosowane do wymagań profilu praktycznego, mechanizmy weryfikacji adekwatności wystawianych ocen względem treści zawartych w arkuszach recenzji, działania szkoleniowe dla promotorów i recenzentów w zakresie

standardów metodologicznych i oceniania oraz założenia o okresowej kontroli wybranych prac dyplomowych przez niezależne gremium.

3. Rekomenduje się wprowadzenie mechanizmu w sposób skuteczny kontrolującego rozkłady ocen uzyskiwanych przez studentów z poszczególnych zajęć.

## Zalecenia

Nie dotyczy

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

Kadrę dydaktyczną, prowadzącą zajęcia w roku akademickim 2024/25 na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna (I stopień), tworzy 41 osób: 1 profesor tytularny, 9 doktorów habilitowanych, w tym jeden na umowę zlecenie, 23 doktorów, w tym 1 z innego wydziału UKSW, 8 magistrów, w tym 6 na umowę zlecenie. Łącznie 33 nauczycieli zatrudnionych jest w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy i realizują oni większość zajęć. Pozostałe zajęcia prowadzone są przez osoby zatrudnione w ramach umów cywilnoprawnych, w tym nauczycieli zawodu o udokumentowanym doświadczeniu w zakresie prowadzonych przedmiotów. Kadra na studiach I stopnia jest dobrana tak, aby móc realizować zakładane efekty uczenia się w obszarze dyscypliny, do której kierunek jest przypisany. Należy podkreślić, iż wielu pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku w sposób skuteczny łączy pracę badawczą z umiejętnościami praktycznymi i doświadczeniem zawodowym zdobywanymi we współpracy z takimi instytucjami, jak m.in. Polskie Radio 24, Ministerstwo Sportu i Turystyki, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Rzeczpospolita, Radio Kraków, Radio Plus Tarnów, Wydawnictwo Naukowe UKSW, Agencja „I-Studio”, Radio Watykańskie czy Media Express.

Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają właściwą realizację zajęć. Podobnie umożliwia to przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe poszczególnych prowadzących.

Obsada zajęć dokonywana jest w sposób adekwatny i transparenty. Podstawowymi kryteriami na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są: posiadane stopnie i tytuły naukowe pracowników, dorobek naukowy oraz osiągnięcia dydaktyczne, a także – szczególnie w przypadku ćwiczeń, warsztatów etc. – doświadczenie zawodowe (praktyczne). Planując obsadę zajęć przygotowującą przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego, uwzględnia się powyższe elementy, harmonijnie łącząc je z tematyką przedmiotów ujętych w planie zajęć. Przedmioty, które zostały zaplanowane na dany rok akademicki, wprowadza się do systemu USOS, a wykładowcy otrzymują indywidualne karty obciążeń, które są tworzone zgodnie z obowiązującymi w Uczelni przepisami. Z rozmów z pracownikami wynika, że zasady te są w pełni respektowane. Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich są zgodne z wymaganiami. Zespół oceniający pozytywnie ocenia proces obsady zajęć.

Na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna studia I stopnia realizuje się świadomą i celową politykę kadrową w zakresie zatrudniania pracowników. Należy podkreślić, iż szczególny nacisk kładziony jest na zatrudnianie osób posiadających stopień naukowy, który odpowiadać będzie

prowadzonemu kierunkowi, a zatem w dyscyplinie nauk o komunikacji społecznej i mediach. Ponadto należy podkreślić, że zatrudnianie nauczycieli akademickich na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna odbywa się zgodnie z regulacjami Statutu UKSW oraz Regulaminu Pracy UKSW (Załącznik do Zarządzenia Nr 38/2019 Rektora UKSW z dnia 16 września 2019 roku). Wspomniane dokumenty podkreślają, że nauczyciele muszą mieć dorobek naukowy, odpowiednie predyspozycje i uzdolnienia do pracy, a także reprezentować wysoki poziom etyczny. Przy zatrudnianiu nowych pracowników komisja konkursowa poddaje analizie dorobek naukowy i dydaktyczny kandydatów. Rekrutacja kandydatów odbywa się w procedurze konkursowej zgodnie z Zarządzeniem Nr 4/2020 Rektora UKSW z dnia 7 stycznia 2020 w sprawie szczegółowych warunków wszczęcia procedur konkursowych na stanowiska badawczo-dydaktyczne, dydaktyczne i badawcze w UKSW. W przypadku nowego zatrudnienia bierze się pod uwagę potrzeby dydaktyczne związane z prowadzonym kierunkiem studiów.

Uczelnia wspiera pracowników w podnoszeniu kwalifikacji, w tym w zdobywaniu kolejnych stopni naukowych oraz rozwijaniu kompetencji praktycznych. Wspieranie i motywowanie kadry do rozwoju naukowego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych powiązane jest z następującymi działaniami:

- uzależnienie finansowania projektów badawczych pracowników przyznanego w ramach dotacji MNiSW od osiągniętych wyników działalności naukowej;
- umożliwianie podnoszenia kompetencji dydaktycznych poprzez organizowanie wielorakich szkoleń, dotyczących parametryzacji i sprawozdawczości naukowej oraz obsługi baz danych związanych z gromadzeniem informacji o dorobku naukowym oraz dotyczących podnoszenia efektywności składanych wniosków projektowych (NCN, NCBiR, NPRH);
- organizowanie tzw. dni jakości kształcenia i wymiany „dobrych praktyk” w zakresie jakości kształcenia między jednostkami Uczelni i poszczególnymi pracownikami;
- odbywanie comiesięcznych posiedzeń Rady Wydziału oraz cyklicznych posiedzeń Rady Dyscypliny Instytutu Edukacji Medialnej i Dziennikarstwa, podczas których omawiane są bieżące sprawy dotyczące dydaktyki i prowadzonych badań naukowych.

Należy podkreślić, iż pracownicy mają możliwość udziału w cyklu szkoleń z zakresu metodologii dydaktycznej, który odbywa się w ramach spotkań Zespołu Metodologicznego Instytutu prowadzonego comiesięcznie przez poszczególnych pracowników. To cenna inicjatywa, która ma na celu wymianę dobrych praktyk dydaktycznych pomiędzy pracownikami samodzielnymi a młodszymi pracownikami nauki. Cennym wsparciem dla rozwoju nauczycieli oraz doskonalenia dydaktyki są także staże międzynarodowe. Wśród wartościowych dla rozwoju dydaktyki należy m.in. wymienić te, które odbyły się w Radio Watykańskim, Biurze Prasowym Sanktuarium Torreciudad w Hiszpanii czy Athens Institute for Education and Research (Grecja).

Regularna ocena nauczycieli akademickich odbywa się zgodnie z przepisami UKSW (Zarządzenie Nr 64/2019 oraz Zarządzenie Nr 6/2022 Rektora UKSW). Hospitacje zajęć dydaktycznych obejmują niesamodzielną pracę naukowo-dydaktyczną, dydaktyczną, doktorantów, pracowników na umowę zlecenie oraz osoby z tytułem naukowym lub stopniem doktora habilitowanego. Zajęcia są hospitowane co najmniej raz między ocenami okresowymi, według harmonogramu zatwierdzonego przez Dziekana na każdy rok akademicki. Protokół hospitacji jest przedstawiany hospitowanemu, który może dodać swoje uwagi. Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia przygotowuje dla Dziekana wnioski i rekomendacje dotyczące podniesienia jakości kształcenia. Przy ocenie pracowników uwzględniane są

wyniki corocznej ewaluacji przeprowadzanej przez studentów w ramach ankiety oceny zajęć dydaktycznych w USOS (Decyzja Nr 54/2022 Rektora UKSW z dnia 30 maja 2022 roku). Ocena obejmuje kategorie takie jak: efektywność zdobywania nowej wiedzy, sprzyjanie metod przekazywania wiedzy zrozumieniu treści, zachęcanie do samodzielnej pracy i dyskusji oraz stosowanie różnych metod aktywizujących podczas pracy zdalnej. Wyniki ankiet są analizowane przez Wydziałową Komisję Jakości Kształcenia i uwzględniane w doskonaleniu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Są one dostępne na stronie Wydziału i prezentowane na Radzie Wydziału. Należy podkreślić, iż w przypadku uzyskania niskiej oceny z hospitacji, poważnych zastrzeżeń osoby hospitującej do osoby prowadzącej zajęcia lub też w przypadku wystąpienia jeszcze innych sytuacji, np. zgłaszanych przez studentów, niezależnie od skutków formalnych, odbywa się dodatkowo spotkanie pracownika z władzami Wydziału, w trakcie którego cała sytuacja jest wyjaśniana, a pracownik ewentualnie jest zobowiązany do podjęcia stosownych działań ze swojej strony.

Zarządzeniem nr 33/2024 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 21 czerwca 2024 roku wprowadzono politykę dotyczącą promocji przyjaznego środowiska pracy i nauki oraz przeciwdziałania zagrożeniom psychospołecznym w UKSW, takim jak nadmierny stres, wypalenie zawodowe, mobbing, molestowanie czy naruszanie dóbr osobistych. Każdy członek społeczności UKSW zobowiązany jest do zachowania zgodnego z zasadami współżycia społecznego, w duchu dobrej i efektywnej współpracy, życzliwości i szacunku wobec studentów, współpracowników, w tym również przełożonych i podwładnych. Celem tej polityki jest stała poprawa funkcjonowania zespołów pracowniczych oraz relacji między nauczycielami akademickimi, pracownikami niebędącymi nauczycielami akademickimi, doktorantami i studentami.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Kadrę dydaktyczną, prowadzącą zajęcia w roku akademickim 2024/25 na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna (I stopień), tworzy 41 osób, z czego 33 nauczycieli zatrudnionych jest w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy i realizują oni większość zajęć. Pozostałe zajęcia prowadzone są przez osoby zatrudnione w ramach umów cywilnoprawnych. Kadra na studiach I stopnia jest dobrana tak, aby móc realizować zakładane efekty uczenia się w obszarze dyscypliny, do której kierunku jest przypisany. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają właściwą realizację zajęć. Podobnie umożliwia to przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe poszczególnych prowadzących. Decyzje o przypisaniu prowadzącego do konkretnych zajęć podejmowane są na podstawie analizy dorobku naukowego, praktycznego i dydaktycznego.

Uczelnia zapewnia pracownikom warunki do rozwoju zawodowego, wspierając ich w podnoszeniu kwalifikacji, zdobywaniu kolejnych stopni naukowych oraz rozwijaniu kompetencji praktycznych. Umożliwia pracownikom udział w szkoleniach. Ocena okresowa pracowników etatowych

prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku dokonywana jest systematycznie, według określonych w zarządzeniu Rektora, procedur. Pracownicy są monitorowani za pośrednictwem systematycznie realizowanych hospitacji zajęć oraz poprzez ankiety studenckie. W obu przypadkach istnieją regulacje określające zasady hospitowania i ankietowania.

W Uczelni obowiązują zasady umożliwiające rozwiązywanie konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa i dyskryminacji. Pracownicy mają stosowną wiedzę w tym zakresie.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie dotyczy

### **Rekomendacje**

Nie dotyczy

### **Zalecenia**

Nie dotyczy

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Uczelnia dysponuje własną bazą lokalową. Wizytowany kierunek prowadzony jest w Instytucie Edukacji Medialnej i Dziennikarstwa (Wydział Teologiczny UKSW), który zlokalizowany jest przy ul. Dewajtis 5 w ramach kampusu na Bielanach. Drugą lokalizacją wykorzystywaną w procesie kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest Laboratorium RTV i Badań Medioznawczych zlokalizowane na Kampusie w Dziekanowie Leśnym przy ul. Marii Konopnickiej 1. W obrębie wskazanych gmachów rozmieszczona jest infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna przeznaczona na potrzeby prowadzenia zajęć na wizytowanym kierunku.

Budynek przy ul. Dewajtis 5 współdzielony jest z Instytutem Nauk Teologicznych. Z infrastruktury wspólnej w postaci szatni, stref wypoczynkowych i punktów gastronomicznych korzystają zarówno studenci wizytowanego kierunku, jak również studium w Instytucie Nauk Teologicznych. Na potrzeby zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku możliwe jest wykorzystanie dwóch dużych sal wykładowych mieszczących odpowiednio – 105 i 100 osób oraz 17 sal dydaktycznych i ćwiczeniowych mieszczących od 15 do 82 osób. W obrębie budynku znajdują się specjalistyczne laboratoria, w tym: Pracownia Technik Komputerowych i Internetu oraz Pracownia Badań Komunikacji Cyfrowej (służące do prowadzenia ćwiczeń, szkoleń i badań z zakresu publikowania w internecie, multimediów, cyberbezpieczeństwa i edukacji cyfrowej), jak również Pracownia Podstawowych Technik Radiowo-Telewizyjnych im. ks. prof. Antoniego Lewka. Pracownia składa się z części reżyserskiej oraz studia. W zakresie infrastruktury radiowej pracownia wyposażona jest w sprzęt pozwalający na realizację audycji radiowych na profesjonalnym poziomie. W części realizacyjnej są to komputery do montażu dźwięku, monitory, mikrofony, mikser emisyjny (Allen&Heath) oraz urządzenia do wzmacniania i obróbki dźwięku (dbx). Część studyjna to wyciszone pomieszczenie ze stołem redakcyjnym, czterema mikrofonami na statywach i słuchawkami. W zakresie infrastruktury telewizyjnej na wyposażeniu

Pracowni znajdują się trzy profesjonalne kamery ze statywami i mobilnymi zestawami do rejestracji dźwięku – bezprzewodowe mikrofony reporterskie, mikroporty oraz słuchawki, mikser wizyjny i urządzenie rejestrujące. Ponadto w Pracowni znajdują się lampy typu Elfo, greenbox, prompter oraz jazda kamerowa typu slider.

Studenci wizytowanego kierunku od 2024 roku mogą korzystać z zasobów Laboratorium RTV i Badań Medioznawczych, zlokalizowanego w Multidyscyplinarnym Centrum Badawczym UKSW w Dziekanowie Leśnym przy ul. Marii Konopnickiej 1. Centrum wyposażone jest w profesjonalny i wysokiej klasy sprzęt. Znajdują się tam między innymi: mobilne studio telewizyjne, studio radiowe, pracownia badań focusowych, zestaw do badań okولوجraficznych (*eyetracking*) oraz system do odbioru i przetwarzania sygnałów RTV. Pracownia Technik Komputerowych i Internetu oraz Pracownia Badań Komunikacji Cyfrowej obejmują łącznie 34 stanowiska komputerowe (21 stanowisk +13 stanowisk), które wyposażone są w oprogramowania do: edycji dźwięku, edycji wideo, edycji grafiki, programowania, obsługi baz danych SQL, ilościowej analizy danych, wirtualizacji oraz OpenSource. W Pracowni Technik Komputerowych na wszystkich komputerach dostępny jest pakiet Adobe Creative Suite, natomiast w Pracowni Badań Komunikacji Cyfrowej na trzech stanowiskach dostępny jest pakiet do badań jakościowych MAXQDA. Obie pracownie wyposażone są dodatkowo w: słuchawki nauszne studyjne, mikrofony pojemnościowe do rejestracji dźwięku, monitor referencyjny bliskiego zasięgu, zestaw do nauki budowy sieci, komputerów i telewizji cyfrowej, skanery stołowe, tablet graficzny, telewizory 70 cali do prezentowania, dodatkowo projektor podsufitowy i tablica interaktywna do testów, jak również zielone tło do ćwiczenia efektu greenbox. Wielkość i struktura infrastruktury dydaktycznej korespondują z liczbą studentów i potrzebami wynikającymi z programu studiów.

W zakresie wyposażenia sal zajęciowych w sprzęt wspomagający proces dydaktyczny należy zauważyć, że Uczelnia posiada laptopy, rzutniki multimedialne, tablice typu flipchart, tablice multimedialne, zestawy nagłośnieniowe. W poszczególnych salach zainstalowane jest oprogramowanie zgodne z potrzebami i wymogami prowadzonych tam zajęć dydaktycznych. Uczelnia zapewnia dostęp do bezprzewodowego internetu oraz gniazdek do ładowania. Dodatkowo wszyscy studenci mają dostęp do komputerów w pomieszczeniu naprzeciwko Czytelni.

Wyposażenie Uczelni jest wystarczające do uzyskania przez studentów ocenianego kierunku praktycznych umiejętności niezbędnych w obszarze dziennikarstwo i komunikacja społeczna, szczególnie umiejętności praktycznych, wymaganych przez pracodawców.

Budynki, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne, w tym także przestrzenie studenckie, pozbawione są barier architektonicznych, co umożliwia studentom z dysfunkcją ruchu swobodne poruszanie się po budynkach. Windy i toalety dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Jakkolwiek w budynku przy ul. Dewajtis 5 sala dydaktyczne opatrzone zostały tabliczkami z oznaczeniami w alfabecie Braille'a, umieszczonym przy wejściach, o tyle w budynku brak jest oznakowania kodami QR oraz tablic tyflograficznych, guzów i płyt dotykowych lub też listw prowadzących, zaprojektowanych z myślą o osobach niewidomych i słabowidzących. Rekomenduje się dokonanie stosownego oznakowania w celu zapewnienia studentom z niepełnosprawnością nieskrępowanego dostępu do budynku i znajdujących się w nim wszystkich pomieszczeń. Osoby niedosłyszające mogą korzystać z systemów wspomagających odbiór dźwięku, w tym z aparatów słuchowych kompatybilnych z pętlą indukcyjną, które są dostępne w aulach oraz wybranych salach wykładowych.

Biblioteka UKSW ma swoje pomieszczenia w dwóch kampusach, w tym w budynku przy ul. Dewajtis 5. Mieści się tam Wypożyczalnia I oraz dwie czytelnie: Humanistyczna i Teologiczno-Kanoniczna. Biblioteka dysponuje 1571 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej i otwarta jest w 5 dni w tygodniu, w tym w sobotę, przez co w pełni spełnia kryterium dostępności. Studenci mogą korzystać ze zbiorów od poniedziałku do piątku w godz. 8.00-18.00 oraz w soboty w godz. 9.00-15.00.

Biblioteka oferuje użytkownikom 8 stanowisk komputerowych z dostępem do elektronicznych baz danych w tym: Academic Search Ultimate (EBSCO), Agricola (EBSCO), AHFS Consumer Medication Info (EBSCO), ATLA - Religion Database with Atla Serials (EBSCO), Business Source Ultimate (EBSCO), eBook Collection (EBSCO), eBook Open Access (OA) Collection (EBSCOhost), ERIC - Education Resources Information Center (EBSCO), European Views of the Americas (EBSCO), GreenFILE (EBSCO), Health Source: Consumer Edition (EBSCO), Health Source: Nursing/Academic Edition (EBSCO), HeinOnline, IBUK Libra (PWN), JSTOR (kolekcja „Arts & Sciences III”), Legalis C. H. Beck, LEX OMEGA - System Informacji Prawnej, Library, Information Science & Technology Abstracts (EBSCO), MasterFILE Premier (EBSCO), MathSciNet, Medline (EBSCO), NATURE, Newspaper Source (EBSCO), OpenDissertations (EBSCO), PsycARTICLES (EBSCO), PsycBOOKS (EBSCO), PsycINFO (EBSCO), PsycTESTS (EBSCO), Regional Business News (EBSCO), Science, Science Direct, Scopus, SocINDEX with Full Texts (EBSCO), Springer, Teachers Reference Center (EBSCO), The Thesaurus Linguae Graecae, Web of Science, Wiley Online Library, a także Wirtualnej Biblioteki Nauki, Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica i Archiwum Prac Dyplomowych. Studenci mają ponadto do dyspozycji samoobsługowy skaner. W czytelni dla osób z niepełnosprawnością wzrokową dostępna jest ręczna lupa elektroniczna oraz wizualizer. Biblioteka wyposażona jest także w drukarkę brajlowską termiczną z usługą przygotowania wydruków pismem Braille’a.

Biblioteka na bieżąco gromadzi i udostępnia publikacje wskazywane w sylabusach zajęć, a także piśmiennictwo naukowe polskie i zagraniczne (książki i czasopisma) dotyczące dziennikarstwa i komunikacji społecznej. W dziale nauki o mediach (NOM) obecnie znajdują się 102 woluminy. Studenci wizytowanego kierunku mogą korzystać z zasobów systemu biblioteczno-informacyjnego UKSW (w tym księgozbiorów zgromadzonych przy ul. Wóycickiego). Księgozbiór Biblioteki UKSW jest systematycznie uzupełniany o publikacje z zakresu: medioznawstwa, edukacji medialnej, komunikacji społecznej, sztucznej inteligencji w komunikacji, marketingu, public relations, fotografii prasowej, grafiki komputerowej, kultury artystycznej, social mediów, dziennikarstwa, komunikologii, rzecznictwa prasowego i społeczeństwa medialnego. Udostępniony przez Uczelnię katalog wolumenów z zakresu mediów i komunikacji społecznej nie budzi zastrzeżeń. Ponadto, Biblioteka UKSW jest członkiem-założycielem Systemu Wypożyczeń Warszawskich (BiblioWawa), który umożliwia studentom wypożyczanie materiałów z sześciu warszawskich bibliotek uczelnianych: Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie, Biblioteki Głównej Akademii Pedagogiki Specjalnej, Biblioteki Głównej Akademii Wychowania Fizycznego, Biblioteki Głównej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, Biblioteki Głównej Wojskowej Akademii Technicznej, Biblioteki Głównej Politechniki Warszawskiej. Zakres dostępnych studentom zasobów bibliecznych oraz sposoby udostępniania ich zapewniają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Uczelnia wdrożyła i stosuje procedury związane z okresowymi przeglądami posiadanej infrastruktury, doskonalenia bazy dydaktycznej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego. W proces zgłaszania potrzeb lub konieczność modyfikacji istniejących zasobów Uczelnia aktywnie włącza wykładowców oraz studentów.

**Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia  (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się uzupełnienie infrastruktury związanej z kształceniem na ocenianym kierunku o specjalistyczne laboratoria, umożliwiające studentom realizowanie zadań prowadzących między innymi do osiągnięcia efektów uczenia się realizowanych w wybranych przedmiotach, w szczególności w zakresie sieci komputerowych oraz architektury komputerów	Uczelnia uruchomiła i wyposażyła: Pracownię Technik Komputerowych i Internetu, Pracownię Badań i Komunikacji Cyfrowej oraz Multidyscyplinarne Centrum Badawcze w specjalistyczny sprzęt oraz oprogramowanie pozwalające na osiągnięcia efektów uczenia się realizowanych w wybranych przedmiotach, w szczególności w zakresie sieci komputerowych oraz architektury komputerów	Zalecenie zrealizowane

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5**

Kryterium spełnione

**Uzasadnienie**

Infrastruktura techniczna oraz specjalistyczna odpowiadają potrzebom kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Sale dydaktyczne i pracownie specjalistyczne (Pracownia Technik Komputerowych i Internetu, Pracownia Badań i Komunikacji Cyfrowej, Pracownia Podstawowych Technik Radiowo-Telewizyjnych oraz Multidyscyplinarne Centrum Badawcze) są zgodne z potrzebami procesu nauczania oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, a dzięki temu również osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz przygotowanie do działalności zawodowej. Infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana pod względem ilościowym do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwia prawidłową realizację zajęć. Wyposażenie Uczelni jest wystarczające do uzyskania przez studentów ocenianego kierunku praktycznych umiejętności niezbędnych w obszarze dziennikarstwo i komunikacja społeczna, szczególnie umiejętności praktycznych wymaganych przez pracodawców.

Biblioteka, jej infrastruktura, wyposażenie, organizacja pracy oraz udogodnienia dla użytkowników zapewniają warunki do właściwego korzystania z zasobów w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zakres dostępnych studentom zasobów bibliotecznych, ich zasięg językowy i terytorialny, sposoby

udostępniania zapewniają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna wymaga lepszego dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, aby nie ograniczała ich udziału w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Uczelnia wdrożyła i stosuje procedury związane z okresowymi przeglądami posiadanej infrastruktury, doskonalenia bazy dydaktycznej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie dotyczy

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się wyposażenie budynku w tablice tyflograficzne, guzy lub/oraz płyty dotykowe, a także listwy prowadzące ułatwiające poruszanie się po budynku osobom niewidomym i słabowidzącym.

### **Zalecenia**

Nie dotyczy

### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesach budowania, aktualizowania i realizacji programu studiów. Kontynuowanie, zacieśnianie i rozwijanie dotychczasowej współpracy z podmiotami zewnętrznymi powinno sprzyjać rozwojowi ocenianego kierunku i doskonaleniu jakości kształcenia. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie ocenianego kierunku studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia w ramach ocenianego kierunku współpracuje z wydawnictwami, redakcjami prasowymi, radiowymi, telewizyjnymi oraz internetowymi, instytucjami medialnymi, agencjami prasowymi, marketingowymi i public relations, a także jednostkami administracji publicznej: instytucjami kultury, jednostkami administracji rządowej i samorządowej. Interesariusze zewnętrzni, funkcjonujący zarówno w wymiarach lokalnych, regionalnych, jak i ogólnopolskich, reprezentujący w głównej mierze sektor publiczny i prywatny, to m.in. Polska Agencja Prasowa, Telewizja Publiczna, Polskie Radio, Telewizja Polsat, Przegląd Sportowy oraz wiele innych podmiotów o regionalnym zasięgu działania i firm prywatnych.

Wśród form i przykładów współpracy warto wymienić następujące: zgłaszanie uwag i propozycji do treści programowych, konsultacje w zakresie organizacji i realizacji praktyk, organizacja i realizacja praktyk, organizacja i prowadzenie warsztatów dla studentów (np. zajęcia związane z pracą korespondenta wojennego), partnerstwa przy konferencjach, ale także akcyjne angażowanie w działalność charytatywną. Obszary tematyczne wynikające z potrzeb otoczenia społeczno-

gospodarczego i podmiotów branżowych, to w ostatnim czasie m.in. takie zagadnienia, jak dezinformacja, konflikt zbrojny i jego komunikowanie oraz społeczne role pełnione przez dziennikarzy.

Oprócz elementów składających się na zinstytucjonalizowane i częściowo sformalizowane formy współpracy należy także odnotować indywidualne kontakty kadry z praktykami i zewnętrznymi instytucjami. Kilko dydaktyków ma doświadczenie zawodowe, które jest wykorzystywane nie tylko w procesie dydaktycznym, ale także w kontekście budowania i rozwijania relacji z otoczeniem zewnętrznym. Wymienione formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym sprzyjają doskonaleniu programu studiów, a także przygotowaniu studentów do wejścia na rynek pracy.

Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w procesie aktualizacji i weryfikacji treści programowych głównie w ramach funkcjonującej w jednostce Wydziałowej Rady Biznesu. Jest to częściowo sformalizowany wpływ, którego efektem było m.in. rozpoczęcie prac nad opiniowaniem tematów prac dyplomowych, które mogą powstawać przy udziale i wsparciu pracodawców, udostępniających np. materiały i dane do analiz dla studentów.

Wydziałowa Rada Biznesu pracuje w trybie kadencyjnym (obecnie na mocy decyzji Dziekana Wydziału Teologicznego 30/2024 z 30.10.2024). Składa się z kilkunastu interesariuszy zewnętrznych, reprezentowanych przez podmioty sektora publicznego i prywatnego, głównie z branży mediów i komunikacji oraz trzech prodziekanów i przedstawiciela studentów. Spotkania Wydziałowej Rady Biznesu według przyjętych założeń odbywają się cyklicznie w trybie hybrydowym, a tematami podejmowanymi na ostatnich spotkaniach, obok wyżej wymienionych zagadnień związanych z pracami dyplomowymi studentów, było zapoznanie się członków WRB z programem i profilem absolwenta oraz listą miejsc praktyk.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma wymiar zarówno formalny, jak i nieformalny. Uczelnia pozyskuje informacje o potrzebach otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. poprzez indywidualne i nieformalne kontakty, współorganizowane konferencje oraz w ramach funkcjonowania Wydziałowej Rady Biznesu. Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego przekłada się w niewielkim stopniu na realizację prac dyplomowych, ale Uczelnia deklaruje rozwijanie tego obszaru, co znalazło swój wyraz w pierwszym posiedzeniu WRB w obecnej kadencji. W obecnej kadencji odbyły się 2 spotkania WRB, podczas których omawiane były takie zagadnienia jak poszerzenie listy miejsc praktyk i propozycja modelu współpracy pracodawców przy przygotowywaniu prac dyplomowych w formie konsultacji tematów oraz pozyskiwania danych do analiz. W konsekwencji zaproponowanych zostało kilkanaście tematów takich prac. W procedurach stanowiących uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia (np. w procedurze dyplomowania) brakuje odniesień do roli, jaką mogliby w tym procesie pełnić pracodawcy i interesariusze zewnętrzni. Dlatego rekomenduje się, aby w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i w odniesieniu do kierunków o profilu praktycznym uwzględnić to zagadnienie.

Z kolei procedura wprowadzania zmian w programie dla studiów na określonym kierunku, poziomie, profilu i określonej formie kształcenia, stanowiąca element wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, wskazuje na rolę interesariuszy zewnętrznych w procesie zmian i aktualizowania programów studiów. Rola ta obejmuje przede wszystkim pozyskiwanie informacji poprzez badania opinii, badania rynkowe oraz badania opinii pełnomocników ds. praktyk.

Na ocenianym kierunku nie prowadzi się jednak badań, analiz oraz systematycznych i okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a jedyne elementy służące tym działaniom opierają się o konsultacje bezpośrednie, w tym m.in. działanie Wydziałowej Rady Biznesu. Nie określono również wskaźników czy kryteriów oceny współpracy. Nie jest także prowadzona systematyczna ewaluacja współpracy, choć pewne jej elementy należy odnotować w odniesieniu do oceny praktyk, która bazuje na dokumentach wypełnianych przez studentów (kwestionariusz oceny praktykanta). Na podstawie tych danych nie są jednak opracowywane analizy czy raporty, które byłyby elementem stałej i systematycznej oceny i ewaluacji. Warto rozważyć wprowadzenie rozwiązań, które umożliwią prowadzenie systematycznej i zobiektywizowanej oceny zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w poszczególne formy współpracy, dzięki którym możliwe będzie podejmowanie zarówno działań korygujących, jak i rozwojowych dotyczących zarówno partnerów, jak i form współpracy oraz pełniejsze wykorzystanie danych pozyskiwanych na podstawie kwestionariuszy oceny praktyk.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Wymiar, charakter i intensywność współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, z którymi Uczelnia współpracuje szczególnie w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na profilu praktycznym wspomagają w podstawowym zakresie osiągnięcie założonej koncepcji i celów kształcenia. Uczelnia współpracuje, w wymiarze formalnym i nieformalnym, z grupą interesariuszy zewnętrznych, reprezentujących głównie sektor publiczny i prywatny, a współpraca ta ma wpływ na osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do kierunku. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku obejmuje także udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w akcyjnym prowadzeniu warsztatów i zajęć dydaktycznych. Część kadry dydaktycznej posiada doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią w obszarze prowadzonych zajęć. Uczelnia w podstawowym zakresie stwarza interesariuszom zewnętrznym możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku, co przekłada się również na niewielką, ale zauważalną aktywność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie modyfikacji i doskonalenia programu studiów.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie dotyczy

#### **Rekomendacje**

1. Należy rozwijać aktywność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie modyfikacji i doskonalenia programu studiów. W tym celu rekomenduje się wypracowanie

rozwiązań, które umożliwią prowadzenie zobiektywizowanej oceny zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w poszczególne formy współpracy oraz ewaluacji, szczególnie w odniesieniu do praktyk studenckich. Rekomenduje się także prowadzenie analiz i wykorzystywanie badań rynku pracy oraz potrzeb pracodawców.

2. Rekomenduje się, aby w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w większym stopniu uwzględnić udział pracodawców i interesariuszy zewnętrznych w procesie dyplomowania.

## Zalecenia

Nie dotyczy

## Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu uczenia się są zgodne z założeniami określonymi w ramach strategii UKSW, jak również z przyjętą koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia stwarza pracownikom i studentom możliwości uczestnictwa w programie mobilności edukacyjnej Erasmus+. W ramach realizacji projektu Erasmus+ studenci, wykładowcy i kadra administracyjna realizują różne typy mobilności. W przypadku kadry wspierającej proces kształcenia wymiana dotyczy szkoleń i rozwijania umiejętności zawodowych. W przypadku kadry dydaktycznej mobilność w ramach programu Erasmus+ ma na celu podnoszenie kompetencji dydaktycznych. Mobilność studentów realizuje się w zakresie podjęcia studiów na uczelni partnerskiej.

Działania mające na celu podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na Uczelni przybierają różnorodną postać i należy ocenić je pozytywnie. Instytut Edukacji Medialnej i Dziennikarstwa UKSW współpracuje z ośrodkami akademickimi między innymi z Niemiec, Włoch, Litwy, Węgier, Malty i Portugalii, realizując z nimi nie tylko mobilności w ramach programu Erasmus +, ale także staże dydaktyczne i badawcze oraz wspólnych projektach np. „Journalistic Role Performance Around the Globe”. Kadra akademicka bierze aktywny udział w międzynarodowych konferencjach naukowych, m.in. organizowanych przez naukowe towarzystwa European Communication Research and Education Association (ECREA) i Central and Eastern European Communication and Media Conference (CEECOM). Ponadto pracownicy jednostki publikują w zagranicznych czasopismach naukowych oraz są ich recenzentami.

W ramach doskonalenia umiejętności przydatnych w funkcjonowaniu w środowisku międzynarodowym, program studiów przewiduje obowiązkowe zajęcia z języków obcych, a także fakultatywne przedmioty prowadzone w języku angielskim, także przez zagranicznych nauczycieli akademickich, którzy stanowią kadry uczelni partnerskich. Zespół pozytywnie ocenia udział studentów w tych zajęciach. Studenci zagraniczni mogą także uczestniczyć w zajęciach oferowanych w trybie pracy indywidualnej z wykładowcą.

Działania z zakresu umiędzynarodowienia podlegają monitorowaniu, natomiast odpowiedzialnym za ten proces jest Dział Współpracy Międzynarodowej UKSW.

**Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Umiejscowienie procesu kształcenia należy ocenić pozytywnie. Podejmowane w tym obszarze działania są zgodne z założeniami określonymi w ramach strategii UKSW, jak również z przyjętą koncepcją kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Uczelnia stwarza pracownikom i studentom możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej, w tym uczestnictwa w programie mobilności edukacyjnej Erasmus+, jak również stwarza warunki współpracy z zagranicznymi ośrodkami akademickimi, współpracy w ramach międzynarodowych projektów.

Uczelnia prowadzi także monitoring procesu umiejscowienia w sposób uporządkowany i ustrukturyzowany.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie dotyczy

#### **Rekomendacje**

Nie dotyczy

#### **Zalecenia**

Nie dotyczy

### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku wszechstronne i kompleksowe wsparcie zarówno w procesie uczenia się, jak i w rozwoju naukowym, społecznym, zawodowym i osobistym. Dedykowane wsparcie jest oferowane przez wykwalifikowanych nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych, którzy nieustannie podnoszą swoje kompetencje, dostosowując się do zmieniających się potrzeb różnych grup studentów.

Mając na uwadze szczególne potrzeby osób z niepełnosprawnościami, Uczelnia - poprzez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością - oferuje szereg form wsparcia, w celu przeciwdziałania wykluczeniu tej grupy w środowisku akademickim. W ramach projektu „UKSW bez barier – Uczelnia dostępna dla każdego”, Uczelnia wspiera osoby ze szczególnymi potrzebami poprzez: indywidualną organizację studiów, bezpłatne porady psychologiczne, wsparcie tłumacza Polskiego Języka Migowego oraz różnorodne warsztaty i szkolenia. Indywidualna organizacja studiów (IOS) przeznaczona jest dla studentów, którzy zaliczyli pierwszy rok studiów (w przypadku studiów I stopnia i jednolitych magisterskich) lub pierwszy semestr (w przypadku studiów II stopnia) oraz którzy na wcześniejszym

etapie studiów uzyskali średnią ocen nie niższą niż 4.0. Dzięki IOS studenci ocenianego kierunku, którzy ukończyli pierwszy rok studiów, mają możliwość indywidualnego doboru metod i form kształcenia oraz wsparcia opiekuna naukowego. Wsparcie psychologiczne jest prowadzone przy pomocy wykwalifikowanej kadry. Rozmowy z psychologiem odbywają się po uprzednim wypełnieniu formularza rejestracyjnego, dostępnego na stronie BON, w formie stacjonarnej lub online. Dodatkowo, w trakcie sesji egzaminacyjnych, Uczelnia zapewnia dodatkowe dyżury psychologiczne oraz dyżury asystenta dydaktycznego. W Regulaminie studiów zawarty jest szereg rozwiązań związanych z organizacją dydaktyki dla osób z niepełnosprawnością, celem ułatwienia im procesu uczenia się oraz wieloaspektowego rozwoju.

Uczelnia, wychodząc naprzeciw potrzebom różnych grup studentów, przeznaczyła pomieszczenie do wykorzystania dla matki z dzieckiem, a także zainstalowała przewijaki w niektórych toaletach. Z kolei na korytarzach zostały utworzone kąciki do cichej pracy studenta, tak aby mogli oni uczyć się w dogodnych warunkach lub spotykać się tam w celu wykonania mniejszych grupowych projektów. Dodatkowo, na Uczelni funkcjonuje stanowisko Rzecznika Praw Studenta w ramach jednostki Centrum Wsparcia Studenta. Podczas spotkań organizacyjno-informacyjnych dla nowoprzyjętych studentów, studenci ocenianego kierunku są informowani o oferowanym wsparciu na poziomie uniwersyteckim oraz zapoznawani z wydziałowymi pełnomocnikami, którego zadaniem jest pomoc merytoryczna osobom dotkniętym zdarzeniem naruszającym ich bezpieczeństwo.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w procesie uczenia się. Regulamin studiów przewiduje odpowiednie rozwiązania w zakresie studiowania, takie jak np. wspomniana wcześniej indywidualna organizacja studiów, eksternistyczne zaliczanie przedmiotów oraz możliwość uczestniczenia w zajęciach poza swoim kierunkiem w ramach zajęć obowiązkowych stanowiących integralną część studiów lub przedmiotów wybieralnych. Warto zwrócić uwagę, że Uczelnia, mając na względzie różne potrzeby studentów, umożliwia ubieganie się o indywidualną organizację studiów w przypadku trudnej sytuacji rodzinnej czy finansowej i pracy zawodowej związanej z tokiem studiów. Jest to szczególnie doceniane przez studentów ocenianego kierunku, którzy ze względu na praktyczny profil studiów często pracują lub odbywają staże związane z dziennikarstwem i komunikacją społeczną.

Studenci mogą konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi. W związku z tym odbywają się dyżury w wymiarze 1,5 godziny tygodniowo.

Proces uczenia się studentów na ocenianym kierunku jest wspierany poprzez poradniki i instrukcje zamieszczane na stronach Uczelni. Dotyczą one m.in. rejestrowania prac w systemie APD czy procesu dyplomowania. Warty poświęcenia szczególnej uwagi jest informator ABC Studiowania, przygotowany przez Wydział Teologiczny przede wszystkim z myślą o studentach pierwszego roku, w którym zawarte są podstawowe informacje o funkcjonowaniu Uczelni, Wydziału i Instytutu, ale również narzędziach dydaktycznych stosowanych na Uczelni oraz wszystkich przydatnych dokumentach, aktach prawnych i wewnętrznych Uczelni. Dodatkowo, każdy student Uczelni ma możliwość skorzystania z pakietu Microsoft Office (MS Word, MS Excel, MS Powerpoint, MS OneNote, Outlook oraz 1 TB OneDrive). Studenci mogą również korzystać z komputerów w miejscach udostępnionych na Uczelni lub w razie ubóstwa cyfrowego wypożyczyć komputer na dłuższy okres.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie krajowej i zagranicznej mobilności. Osoby zainteresowane mogą podjąć naukę w uczelniach partnerskich w ramach programu Erasmus+ oraz

MOST. Za wsparcie w tym zakresie odpowiadają: koordynator programu Erasmus+ oraz Dział Współpracy Międzynarodowej.

Studenci są wspierani w szeroko pojętej działalności naukowej na Uczelni. Świadczy o tym m.in. funkcjonowanie dwóch kół naukowych w ramach ocenianego kierunku: Koło Naukowe Studentów IEMiD oraz Koło Naukowe Medioznawców Podróżników. Członkowie kół mają możliwość publikacji swoich badań, organizują różnego rodzaju spotkania, wystawy i warsztaty oraz biorą udział w konferencjach naukowych. Koła naukowe mogą liczyć na wsparcie władz dziekańskich oraz pracowników naukowych Wydziału w uzyskiwaniu finansowania na swoją działalność. Dzięki oferowanemu wsparciu finansowemu, studenci działający w kołach naukowych mogą skutecznie realizować swoje naukowe pasje i przyczynić się do ogólnego rozwoju naukowo-badawczego Uczelni.

Uczelnia przewiduje również rozwiązania wsparcia aktywności związanych z rozwojem społecznym i wejściem na rynek pracy. Przy Uczelni funkcjonuje Biuro Karier. Oferowane wsparcie dotyczy działań z zakresie doradztwa zawodowego. Biuro udostępnia na swoich stronach oferty pracy, praktyk i staży, gdzie studenci mogą wyszukać interesujące ich propozycje oraz prowadzi liczne programy rozwojowe. Dostępne są również informacje o organizowanych konferencjach naukowych.

Cennym i rozwijającym doświadczeniem dla studentów są praktyki studenckie. Studenci I stopnia kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna odbywają je przede wszystkim w instytucjach publicznych oraz organizacjach pozarządowych, mając możliwość zapoznania się z działalnością w telewizji, radiu oraz agencjach prasowych. Dodatkowo, studenci angażują się w działalność Studenckiego Radia UKSW, dzięki czemu mają możliwość doskonalenia swoich umiejętności w praktyczny sposób. Większość studentów ocenianego kierunku podejmuje pracę związaną z dziennikarstwem i komunikacją społeczną już na drugim roku studiów, dzięki czemu należy ocenić, że studenci są przygotowani do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku – bardzo szybko mają opanowane umiejętności praktyczne. Bardzo często podejmują pracę w miejscu, gdzie odbywali praktyki studenckie. Większość studentów poszukuje praktyk na własną rękę, ze względu na wąską ofertę miejsc w kontekście ocenianego kierunku. Rekomenduje się poszerzenie oferty praktyk dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Studenci ocenianego kierunku są także wspierani w zakresie aktywności sportowej, kulturalnej, artystycznej oraz organizacyjnej. Mogą korzystać z szerokiej oferty sportowej Uczelni, a także zrzeszać się w różnych organizacjach studenckich, takich jak Akademicki Związek Sportowy, Erasmus Student Network, Niezależne Zrzeszenie Studentów oraz Samorząd Studencki. Instytut oferuje swoim studentom różnego rodzaju spotkania, wykłady i zajęcia dodatkowe mające na celu wspieranie ich w rozwoju naukowym i zawodowym.

Studenci kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są wspierani przez kadrę naukowo-dydaktyczną w prowadzeniu działalności naukowej i publikowaniu jej wyników. Członkowie kół naukowych, ale nie tylko, przy wsparciu opiekunów, mają możliwość publikowania wyników swoich badań oraz przygotowują wystąpienia konferencyjne. Studenci mogą liczyć na wsparcie swoich promotorów nie tylko podczas przygotowywania rozprawy dyplomowej, ale także na potencjalną publikację pracy. W Instytucie odbywają się konferencje naukowe, w których studenci mogą uczestniczyć jako słuchacze, wolontariusze, a czasem także prelegenci. Jest to dodatkowe wsparcie w rozwoju naukowo-badawczym, które pozwala im na stały kontakt ze środowiskiem naukowym oraz rozwijanie ich badawczych zainteresowań i pasji. Członkowie Koła Naukowego IMEiD również

uczestniczą w konferencjach w innych ośrodkach, a także często pomagają w organizacji tego typu wydarzeń lub przygotowują je samodzielnie.

W zakresie pomocy socjalnej studenci wizytowanego kierunku mogą korzystać z systemu stypendiów socjalnych i zapomóg, stypendiów specjalnych dla osób z orzeczoną niepełnosprawnością, stypendiów rektora dla najlepszych studentów oraz stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia.

Uczelnia oferuje także ubezpieczenia OC i od następstw nieszczęśliwych wypadków, a także pomoc prawną Studenckiej Poradni Prawnej. W sytuacjach konfliktowych wsparciem dla studentów jest uniwersytecki Rzecznik Praw Studenta, który występuje w roli mediatora w sporach, doradza w zakresie pomocy materialnej dla studentów oraz edukuje ich z zakresu ich praw i obowiązków. Uczelnia, Wydział i Instytut informują o systemie wsparcia, w tym wzorach wszystkich niezbędnych pism, podań oraz formularzy wraz z instrukcjami ich wypełnienia, w stosownych zakładkach na stronach internetowych.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Wnioski, postulaty i zastrzeżenia są przekazywane w formie pisemnej lub ustnej. Studenci wizytowanego kierunku mogą je przekazywać ścieżką formalną przez Samorząd Studencki lub do opiekuna roku. Po każdym semestrze studiów prowadzona jest ankieta ewaluacyjna w systemie USOS, zbierająca opinie studentów na temat zajęć, w których uczestniczyli. Po zebraniu odpowiedzi studenci są informowani o wynikach ankiet. Ponadto, studenci będący przedstawicielami w kolegialnych organach Uczelni mogą współuczestniczyć w podejmowaniu różnych decyzji oraz bezpośrednio składać skargi i wnioski społeczności studenckiej.

Na Uczelni prowadzone są szerokie działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również udzielana pomoc jej ofiarom. Studenci w sytuacjach stanowiących naruszenie lub zagrożenie bezpieczeństwa mogą zgłosić się do Rzecznika Praw Studenta lub opiekuna roku, dyrekcji Instytutu i każdego innego pracownika naukowo-dydaktycznego, który oferuje niezbędną pomoc i wsparcie informacyjne, prawne lub psychologiczne. Dodatkowo, co zostało wcześniej wspomniane, studenci mogą korzystać z pomocy psychologów.

Uczelnia zapewnia odpowiednie działania Samorządu Studenckiego. Zarówno w aspekcie finansowania, jak i organizacyjnym, pomoc władz pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim, co potwierdza pozytywna opinia w tym zakresie przedstawicieli Samorządu Studenckiego, przekazana podczas spotkania z zespołem oceniającym. Członkowie organów Samorządu Studenckiego regularnie współpracują z władzami Wydziału, Instytutu i całej Uczelni. Studentom ocenianego kierunku studiów stwarza się warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich. Zainteresowane osoby otrzymują wsparcie merytoryczne poprzez przypisanie odpowiednich nauczycieli akademickich/pracowników Uczelni do opieki nad daną organizacją. Uczelnia wspiera również organizacyjnie działalność kół, poprzez udostępnianie infrastruktury oraz dofinansowywanie projektów. Studenci ocenianego kierunku chętnie podejmują się realizacji własnych inicjatyw, dlatego uczestniczą w bieżącej wymianie informacji i wspólnym podejmowaniu decyzji za pośrednictwem starostów poszczególnych lat studiów, starosty Wydziału i samorządu studentów.

Uczelnia na bieżąco monitoruje system wsparcia oraz motywowania studentów, jak również oceny kadry wspierającej proces kształcenia. Monitoring realizowany jest przez Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia. Po każdym semestrze odbywa się weryfikacja efektów uczenia się wybranych

przedmiotów. Ponadto, na podstawie informacji otrzymywanych od studentów i prowadzących zajęcia podejmowane są decyzje o wdrożeniu zmian czy nowych rozwiązaniach w zakresie wsparcia studentów. Studenci na bieżąco zgłaszają swoje potrzeby, bezpośrednio do opiekunów roku, poprzez samorząd studencki, a także podczas zajęć dydaktycznych. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym wyrazili swoje zadowolenie w zakresie ewaluacji systemu wsparcia. Ocena systemu wsparcia i motywowania studentów dokonywana jest również za pośrednictwem anonimowych ankiet studenckich oraz hospitacji zajęć dydaktycznych. Studenckie oceny mają swoje przełożenie w procesie ciągłego doskonalenia metod pracy przez nauczycieli akademickich. Dokonuje się szerokiej analizy przyczyn zastrzeżeń co do pracy nauczyciela, a następnie są podejmowane kroki w celu odnalezienia satysfakcjonującego rozwiązania dla każdej strony i poprawy w metodyce prowadzenia zajęć. Wyniki hospitacji zajęć, a także raportów przekazywanych Wydziałowemu Zespołowi ds. Oceny Jakości Kształcenia wskazują na wysoki poziom realizacji efektów uczenia się i prowadzenia zajęć.

**Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione

**Uzasadnienie**

System opieki i wsparcia określa się jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania można uznać za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Przejawia się ono w opiece merytorycznej nad studentami, a także wsparciu organizacyjnym i finansowym z uwzględnieniem wsparcia w nauczaniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Proces kształcenia jest również odpowiednio wspierany poprzez obsługę administracyjną i uczelniany system obsługi studiów. Uczelnia motywuje i wspiera studentów wybitnych. Warto podkreślić skuteczne działania prowadzące do wsparcia studentów w wejściu na rynek pracy, w tym szeroki zakres dodatkowych aktywności, które Uczelnia zapewnia studentom. Sprawnie działa system skarg, próśb i zażaleń, w którym uczestniczą władze Wydziału oraz samorząd studencki. Formy wsparcia studentów obejmują również umiejętności praktyczne, wsparcie w wejściu na rynek pracy, a także umiejętności zawodowe w obszarach właściwych dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności do osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia na bieżąco monitoruje i ewoluuje system wsparcia oferowany studentom na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie dotyczy

**Rekomendacje**

1. Rekomenduje się poszerzenie oferty praktyk Biura Karier dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

## Zalecenia

Nie dotyczy

### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Publiczny dostęp do wewnętrznych aktów normatywnych Uczelni (zarządzenia i obwieszczenia Rektora, uchwały Senatu, a także uchwały poszczególnych wydziałów, w tym Wydziału Teologicznego) jest realizowany za pomocą Biuletynu Informacji Publicznej Uczelni. Dodatkowo, interesariusze mogą czerpać informacje dotyczące działań Uczelni, Wydziału, Jednostki, a także kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna ze stron internetowych. Dla kandydatów na studia jest przygotowany serwis rekrutacyjny, który umożliwi znalezienie wszelkich informacji o kierunkach studiów, ich programach i warunkach realizacji tych programów. Osoby, chcące zarejestrować się na wybrany kierunek studiów, są kierowane do serwisu Internetowy System Rejestracji Kandydatów. Ponadto, wszelkie informacje dotyczące kierunków studiów znajdują się również na stronach internetowych Wydziału i Instytutu. Osoby zainteresowane mogą uzyskać tam syntetyczną informację o trybach, kierunkach studiów oraz specjalnościach, profilu kandydata na studia (wskazanie zainteresowań), a także perspektywach zatrudnienia po ukończeniu kierunku. Wyniki rekrutacji są upubliczniane w systemie rekrutacyjnym na kontaktach kandydatów oraz decyzją listowną. W przypadku osób chcących zapoznać się z zasadami dyplomowania, zwłaszcza na ocenianym kierunku, przygotowane są informacje na stronie internetowej Instytutu. Szczegółowe informacje na temat procedury korzystania z systemu Archiwum Prac Dyplomowych studenci i pracownicy Uczelni uzyskują również na stronie internetowej APD. Wszelkie informacje dotyczące pomocy prawnej, psychologicznej czy socjalnej są przekazywane ustnie na dniach adaptacyjnych oraz w ramach stron internetowych Uczelni, a także poradnika ABC Studiowania, dostępnego na stronie internetowej Wydziału Teologicznego. Strona internetowa Wydziału Teologicznego nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Dla absolwentów zapewniony jest dostęp do informacji na temat ofert pracy poprzez stronę internetową Uczelni oraz Biura Karier. Studenci ocenianego kierunku poprzez ankiety ewaluacyjne informują władze Instytutu i Wydziału o spełnianiu obowiązku kadry dydaktycznej w zakresie informowania studentów o formie zaliczania zajęć oraz wymagań odnośnie do ich zaliczenia. Informacja o samych przedmiotach jest na bieżąco monitorowana poprzez cykliczną aktualizację sylabusów przez prowadzących oraz monitoring tej aktualizacji przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Pomimo, że w sylabusach panuje chaos, co zostało opisane wcześniej w raporcie, samo ich odnalezienie w dostępie publicznym nie sprawia kłopotów.

Ocena publicznego dostępu do informacji odbywa się na bieżąco, a zawartość strony Instytutu jest regularnie aktualizowana. Nadzór nad jakością informacji sprawuje dyrekcja Instytutu oraz pracownicy administracyjni. W proces zaangażowany jest także Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Studenci mogą oceniać dostęp do informacji i zgłaszać swoje sugestie do dyrekcji Instytutu lub sekretariatu.

## **Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

Relevantne z perspektywy studentów, kandydatów oraz innych osób zainteresowanych informacje o studiach pozostają powszechnie dostępne z uwzględnieniem możliwości swobodnego i nieskrępowanego dostępu do nich przez osoby wykazujące taką chęć. Informacja obejmuje wszystkie wymagane przepisami elementy, w tym cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Udostępnione są także informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Prowadzony jest monitoring upublicznianych informacji o studiach pod kątem ich aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo, wynika z faktu, iż strona Wydziału Teologicznego nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W wyniku tego, nie można jej określić jako umożliwiającej nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

### **Rekomendacje**

Brak

### **Zalecenia**

1. Zaleca się dostosowanie strony internetowej Wydziału Teologicznego do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

## **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Założenia polityki zapewnienia jakości kształcenia na wizytowanym kierunku określone zostały w aktach normatywnych o charakterze ogólnouczelnianym, w tym: w Zarządzeniu Rektora nr 54/2022

w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i jego doskonalenia na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 29 czerwca 2022 roku. Dokument określa zasady powoływania podmiotów odpowiedzialnych za jakość kształcenia w UKSW; precyzuje rodzaj działań i narzędzi podejmowanych w zakresie polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programów studiów; definiuje cele WSZJK, jak również zawiera procesy i szczegółowy opis procedur zapewniania jakości i doskonalenia procesu kształcenia.

Nadzór nad jakością kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest wielopoziomowy i opiera się na hierarchicznej strukturze odpowiedzialności. Na poziomie uniwersyteckim nadzór nad funkcjonowaniem i doskonaleniem WSZJK sprawuje Prorektor właściwy w sprawach kształcenia, natomiast ciałami wspierającymi są: Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKJK) i Senacka Komisja ds. Dydaktycznych. Do zadań UKJK należą między innymi: inicjowanie zmian w wewnętrznych aktach prawnych niezbędnych do zapewniania jakości kształcenia; opracowanie i doskonalenie procedur zapewniania jakości kształcenia w Uczelni; formułowanie wytycznych i zaleceń dotyczących działań na rzecz poprawy jakości kształcenia; sporządzanie raportów wynikowych na podstawie danych z wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia oraz przedstawianie wniosków z ich analiz Rektorowi; współpraca z dziekanami wydziałów, kierownikami jednostek międzywydziałowych i ogólnouczelnianych oraz wydziałowymi komisjami ds. jakości kształcenia oraz wydziałowymi komisjami dydaktycznymi w sprawach dotyczących jakości kształcenia. Przewodniczącego UKJK powołuje Rektor, a w skład tego gremium wchodzi przedstawiciele pracowników naukowych odpowiednich jednostek administracyjnych i organizacyjnych Uczelni, a także reprezentanci studentów. Na poziomie Wydziału za sprawowanie nadzoru merytorycznego nad kierunkiem studiów odpowiedzialni są Prodziekan ds. studenckich i kształcenia ustawicznego i Prodziekan ds. kształcenia. Ciałami wspierającymi są Wydziałowa Komisja Dydaktyczna (WKD) i Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKJK) oraz zespoły lub podkomisje powołane w ramach WKD odpowiednio do prowadzonych kierunków studiów. Do zadań WKJK należy między innymi: opiniowanie nowo projektowanych programów studiów; inicjowanie zmian w programach studiów; opiniowanie wniosków o likwidację kierunków studiów; przeprowadzanie zbiorczej oceny jakości kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w jednostce organizacyjnej; przedkładanie Dziekanowi opinii i wniosków wynikających z analizy:

- a) opinii pracodawców, uzyskanych na podstawie informacji z rynku pracy,
- b) opinii absolwentów o przydatności nabytych, jak i brakujących elementów z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w programach studiów kierunków prowadzonych przez wydział,
- c) sprawozdań rocznych z samooceny kierunków studiów prowadzonych przez Wydział oraz analiza wyników studenckiej oceny działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich.

Projektowanie, dokonywanie zmian i zatwierdzanie programu kształcenia odbywa się zgodnie z uchwałą Senatu UKSW nr 88/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie ustalenia wytycznych dotyczących projektowania programów studiów, studiów podyplomowych i innych form kształcenia. Zasady projektowania, dokonywania zmian, opiniowania i zatwierdzania programu studiów realizowanych w UKSW uwzględniają współuczestnictwo w tych działaniach zarówno podmiotów uniwersyteckich, czyli interesariuszy wewnętrznych, w tym: kadry prowadzącej kształcenie i studentów, ze szczególnym uwzględnieniem Wydziałowej Rady Studentów oraz członków Wydziałowej Rady Biznesu, jak również interesariuszy zewnętrznych, w tym w szczególności

pracodawców współpracujących z Wydziałem. Na poziomie Uczelni są to Senackiej Komisji ds. Dydaktycznych oraz Senat UKSW, jak również Samorząd Studentów. Na poziomie Wydziału są to Dziekan, Rada Wydziału; Wydziałowa Rada Studentów (a w przypadku jej braku Prezydium Parlamentu Studentów) i Wydziałowa Komisji ds. Jakości Kształcenia. Zmiany w programie studiów są wprowadzane poprzez uwzględnienie wniosków z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy; wniosków z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów oraz zaleceń lub rekomendacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Uczelnia wdrożyła procedury bieżącego oraz okresowego monitorowania programów studiów. Procedury te są sformalizowane, przejrzyste i klarowne. Działania z zakresu monitorowania i okresowego przeglądu programu studiów odbywają się w oparciu o: ankiety studenckie, które analizuje WKJK i przygotowuje raport o ich zawartości, a następnie przedstawia go Radzie Wydziału; hospitacje, których przeprowadzenie każdorazowo potwierdza protokół sporządzany zgodnie z wzorem zatwierdzonym przez Radę Wydziału. WKD opracowuje harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych. WKJK także w tym przypadku sporządza raport z przeprowadzenia hospitacji; karty opisu przedmiotów, które są na bieżąco monitorowane przez prodziekanów oraz WKD i WKJK pod względem oceny ich kompletności i prawidłowości przygotowania oraz wyniki zaliczeń i egzaminów przedmiotowych oraz dyplomowych, które również analizowane są przez wyżej wymienione organy wydziałowe.

Zewnętrzna ocena jakości kształcenia realizowana jest i poprzez współpracę organów wydziałowych (władze Wydziału i Instytutu, WKJK oraz WKD) z Biurem Innowacji Dydaktycznych, Szkoleń i Jakości Kształcenia oraz Prorektor ds. studenckich i kształcenia. Wskazany wyżej Dział oraz Prorektor otrzymują informacje wypracowywane przez WKD i WKJK. Ostatnio taka procedura w kontekście raportu WKJK dotyczącego analizy wyników ankiet studenckich podsumowujących semestr letni 2023/2024 miała miejsce w grudniu 2024 roku. Jakość kształcenia na wizytowanym kierunku podlega również ocenie przeprowadzanej przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Udział interesariuszy zewnętrznych w zapewnieniu i doskonaleniu jakości programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna znajduje swoje odzwierciedlenie w praktyce, co zostało potwierdzone podczas spotkania zespołu oceniającego z interesariuszami zewnętrznymi. Współpraca ta przyjmuje postać sformalizowanych spotkań, jak i bezpośrednich kontaktów przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z kadrą wizytowanego kierunku i władzami Instytutu, w ramach którego kierunek jest prowadzony.

**Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się zapewnienie skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości	Został opracowany i wdrożony Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia i jego	Zalecenie zrealizowane

	kształcenia w diagnozowaniu niezgodności i błędów w programie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, poprzez wprowadzenie mechanizmów mających na celu zapewnienie wysokiej jakości informacji i danych gromadzonych o programie studiów i warunkach jego realizacji oraz ich użyteczności w diagnozowaniu błędów i nieprawidłowości.	doskonalenia na UKSW - Zarządzenie Rektora nr 54/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku.  Uczelnia podjęła skuteczne działania mające na celu diagnozowanie błędów i niezgodności w programie studiów.	
2.	Zaleca się uwzględnianie w procesach monitorowania i przeglądu programu studiów i warunków jego realizacji kompleksowego podejścia do procesów zapewniania jakości i uzupełniania gromadzenia informacji i danych o programie, procesami ich opracowania i analizy, interpretacji oraz wykorzystania wyników do planowania i realizacji działań korygująco-naprawczych i doskonalących.	Został opracowany i wdrożony Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia i jego doskonalenia na UKSW - Zarządzenie Rektora nr 54/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku, jak również przyjęta i wdrożona została Uchwała Senatu nr 88/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie ustalenia wytycznych dotyczących projektowania programów studiów, studiów podyplomowych i innych form kształcenia.	Zalecenie zrealizowane

### Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

#### Uzasadnienie

Zapewniony jest skuteczny nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem dziennikarstwo i komunikacja społeczna poprzez wyznaczenie osób i gremiów odpowiedzialnych za kierunek oraz określenie ich kompetencji i zakresu obowiązków, w tym obowiązków w zakresie zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. W odniesieniu do zatwierdzania, zmiany oraz wycofania programu studiów obowiązuje Uchwała Senatu UKSW, określająca przebieg procesu projektowania i zatwierdzania nowego programu studiów oraz procedurę wprowadzania zmian do programu obowiązującego.

Na Wydziale prowadzona jest ocena jakości kształcenia obejmująca również ocenę programu studiów na wizytowanym kierunku. Ocena ta jest przeprowadzana w oparciu o wiarygodne źródła umożliwiające pozyskanie informacji zwrotnej od różnych interesariuszy procesu nauczania i uczenia się, w tym od studentów oraz pracodawców. Wyniki tej oceny są wykorzystywane w modyfikacji i doskonaleniu programu studiów i warunków jego realizacji. Udział studentów oraz interesariuszy zewnętrznych w działaniach projakościowych jest realny. Zewnętrzna ocena jakości kształcenia realizowana jest przez Polską Komisję Akredytacyjną a także poprzez współpracę organów wydziałowych (władze Wydziału i Instytutu, WKJK oraz WKD) z Biurem Innowacji Dydaktycznych, Szkoleń i Jakości Kształcenia oraz Prorektor ds. studenckich i kształcenia.

O ile wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku ma charakter holistyczny i cechuje się kompleksowym podejściem do projektowania, wdrażania i monitorowania programu studiów, o tyle dostrzeżone zostały obszary wymagające poprawy. Zastrzeżenia te zostały sformułowane w formie zaleceń w obszarze kryterium nr 2 oraz kryterium nr 9, jak również rekomendacji w obszarze kryterium nr 2, kryterium nr 3, kryterium nr 5, kryterium nr 6 i kryterium nr 8.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie dotyczy

#### **Rekomendacje**

Nie dotyczy

#### **Zalecenia**

1. Zaleca się podjęcie działań projakościowych, mających na celu zapobieganie wystąpienia w przyszłości nieprawidłowości stwierdzonych w formie zaleceń w kryteriach 2 i 9 oraz w formie rekomendacji w kryteriach 2, 3, 5, 6 i 8.