

Załącznik nr 1
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: filologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet w Białymstoku

Data przeprowadzenia wizytacji: 7-8 kwietnia 2025 r.

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	9
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	10
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	10
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	17
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	28
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	36
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	39
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	43
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	46
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	48
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	52
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	55
Załączniki:	58
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	58

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Maciej Smuk, członek PKA

członkowie:

1. dr Małgorzata Krzemińska-Adamek, ekspert PKA
2. dr Piotr Krycki, ekspert PKA
3. Justyna Kądziela, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Zuzanna Bastek, ekspert PKA ds. Studenckich
5. Maria Kożewnikow, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filologia prowadzonym na Uniwersytecie w Białymstoku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie uchwałą nr 500/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 lipca 2024 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2024/2025. Poprzednia ocena Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku filologia została przeprowadzona w roku akademickim 2017/2018 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Zespół oceniający kierunek filologia, zapoznał się z raportem samooceny dostarczonym przez Uniwersytet. Wizytacja rozpoczęła się 7 kwietnia poprzez spotkanie z Władzami Uczelni. Dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z załączonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami kierunku, nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku czy funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Podczas spotkań omówiono kwestie, dotyczące publicznego dostępu do informacji o programie studiów oraz kwestie umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Ponadto członkowie zespołu oceniającego uczestniczyli w hospitaacji zajęć dydaktycznych oraz ocenili losowo wybrane prace dyplomowe i etapowe, a także dokonali przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia na kierunku. W trakcie spotkania ze studentami jedna z uczestniczek/uczestników rozmowy zwróciła się z prośbą o możliwość odbycia indywidualnej konsultacji, na co zespół oceniający wyraził zgodę. Podczas tej rozmowy poruszono temat doświadczenia dyskryminacji zgłoszonego przez studentkę/studenta, w tym omówiono kwestie, dotyczące mobbingu ze strony pracownika związanego z wizytowanym kierunkiem. Pod koniec wizytacji zespół sformułował wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz eksperci poinformowali Władze Uczelni oraz Władze Kierunku na spotkaniu zamykającym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	filologia
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{[1],[2]}	-językoznawstwo 72% (wartość uśredniona dla całego kierunku na studiach pierwszego stopnia) / od 123 ECTS do 151 ECTS (w zależności od modułu specjalizacyjnego) -literaturoznawstwo 19% (wartość uśredniona dla całego kierunku na studiach pierwszego stopnia) / od 17 ECTS do 43 ECTS (w zależności od modułu specjalizacyjnego) -nauki o kulturze i religii 5% (wartość uśredniona dla całego kierunku na studiach pierwszego stopnia) / od 3 ECTS do 11 ECTS (w zależności od modułu specjalizacyjnego)
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych ^[3] /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	120 godzin / 5 ECTS
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- filologia angielska - filologia angielska z językiem hiszpańskim - filologia angielska z językiem niemieckim - filologia angielska z językiem rosyjskim - język francuski (od podstaw) z angielskim - profil tłumaczeniowy - język francuski stosowany, z hiszpańskim - filologia francuska - nauka języka od podstaw (dane z programu studiów obowiązującego od roku akademickiego 2023/2024) - filologia rosyjska – komunikacja językowa w mediach (dane z programu studiów obowiązującego od roku akademickiego 2023/2024) - filologia rosyjska – komunikacja językowa w administracji (dane z programu studiów obowiązującego od roku akademickiego 2023/2024) - filologia rosyjska (oferta dla kandydatów rozpoczynających naukę języka rosyjskiego od podstaw) (dane z programu studiów obowiązującego od roku akademickiego 2021/2022) - filologia rosyjska – komunikacja językowa w sferze biznesu (dane z programu studiów obowiązującego od roku akademickiego 2021/2022)

Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	622	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ^[4]	<ul style="list-style-type: none"> - filologia angielska 2707,5 godzin - filologia angielska z językiem hiszpańskim 2887,5 godzin - filologia angielska z językiem niemieckim 2932,5 godzin - filologia angielska z językiem rosyjskim 3007,5 godzin - język francuski (od podstaw) z angielskim - profil tłumaczeniowy 2932,5 godzin - język francuski stosowany, z hiszpańskim 2962,5 godzin - filologia francuska - nauka języka od podstaw 2955 godzin - filologia rosyjska – komunikacja językowa w mediach 2901 godzin - filologia rosyjska – komunikacja językowa w administracji 2865 godzin - filologia rosyjska (oferta dla kandydatów rozpoczynających nauczanie języka rosyjskiego od podstaw) 2688 godzin - filologia rosyjska – komunikacja językowa w sferze biznesu 2736 godzin 	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	<ul style="list-style-type: none"> - filologia angielska 90,25 ECTS - filologia angielska z językiem hiszpańskim 96,25 ECTS - filologia angielska z językiem niemieckim 97,75 ECTS - filologia angielska z językiem rosyjskim 100,25 ECTS - język francuski (od podstaw) z angielskim - profil tłumaczeniowy 97,75 ECTS - język francuski stosowany, z hiszpańskim 98,75 ECTS - filologia francuska - nauka języka od podstaw 98,5 ECTS - filologia rosyjska – komunikacja językowa w mediach 96,7 ECTS - filologia rosyjska – komunikacja językowa w administracji 95,5 ECTS - filologia rosyjska (oferta dla kandydatów rozpoczynających nauczanie języka rosyjskiego od podstaw) 89,6 ECTS - filologia rosyjska – komunikacja językowa w sferze biznesu 91,2 ECTS 	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni	<ul style="list-style-type: none"> - filologia angielska 162 ECTS - filologia angielska z językiem hiszpańskim 169 ECTS 	---

<p>działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>filologia angielska z językiem niemieckim</i> 169 ECTS - <i>filologia angielska z językiem rosyjskim</i> 169 ECTS - <i>język francuski (od podstaw) z angielskim - profil tłumaczeniowy</i> 172 ECTS - <i>język francuski stosowany, z hiszpańskim</i> 173 ECTS - <i>filologia francuska - nauka języka od podstaw</i> 174 ECTS - <i>filologia rosyjska – komunikacja językowa w mediach</i> 175 ECTS - <i>filologia rosyjska – komunikacja językowa w administracji</i> 171 ECTS - <i>filologia rosyjska (oferta dla kandydatów rozpoczynających nauczanie języka rosyjskiego od podstaw)</i> 166 ECTS - <i>filologia rosyjska – komunikacja językowa w sferze biznesu</i> 165 ECTS 	
<p>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>filologia angielska</i> 55 ECTS - <i>filologia angielska z językiem hiszpańskim</i> 54 ECTS - <i>filologia angielska z językiem niemieckim</i> 54 ECTS - <i>filologia angielska z językiem rosyjskim</i> 54 ECTS - <i>język francuski (od podstaw) z angielskim - profil tłumaczeniowy</i> 56 ECTS - <i>język francuski stosowany, z hiszpańskim</i> 60 ECTS - <i>filologia francuska - nauka języka od podstaw</i> 57 ECTS - <i>filologia rosyjska – komunikacja językowa w mediach</i> 60 ECTS - <i>filologia rosyjska – komunikacja językowa w administracji</i> 59 ECTS - <i>filologia rosyjska (oferta dla kandydatów rozpoczynających nauczanie języka rosyjskiego od podstaw)</i> 57 ECTS - <i>filologia rosyjska – komunikacja językowa w sferze biznesu</i> 57 ECTS 	<p>---</p>

Źródło: raport samooceny (dane z programu studiów obowiązującego od roku akademickiego 2024/2025)

Nazwa kierunku studiów	filologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{[5],[6]}	-językoznawstwo 75% (wartość uśredniona dla całego kierunku na studiach drugiego stopnia) / od 76 ECTS do 93 ECTS (w zależności od modułu specjalizacyjnego) -literaturoznawstwo 19% (wartość uśredniona dla całego kierunku na studiach drugiego stopnia) / od 15 ECTS do 21 ECTS (w zależności od modułu specjalizacyjnego) -nauki o kulturze i religii 4% (wartość uśredniona dla całego kierunku na studiach drugiego stopnia) / od 1 ECTS do 2 ECTS (w zależności od modułu specjalizacyjnego)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	- 4 semestry / 120 ECTS (moduł specjalizacyjny: filologia rosyjska – przekładoznawstwo) - 4 semestry / 107 ECTS (moduł specjalizacyjny: filologia angielska) - 4 semestry / 112 ECTS (moduł specjalizacyjny: filologia angielska z elementami translatoryki)	
Wymiar praktyk zawodowych ^[7] /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	60 godzin / 2 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- filologia angielska - filologia angielska z elementami translatoryki - filologia rosyjska – przekładoznawstwo (dane z programu studiów obowiązującego od roku akademickiego 2023/2024)	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	151	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ^[8]	- filologia angielska 1837,5 godzin - filologia angielska z elementami translatoryki 1905 godzin - filologia rosyjska – przekładoznawstwo 1894,5 godzin	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	- filologia angielska 61,25 ECTS - filologia angielska z elementami translatoryki 63,5 ECTS - filologia rosyjska – przekładoznawstwo 63,15 ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	- filologia angielska 99 ECTS - filologia angielska	---

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	z <i>elementami</i> <i>translatoryki</i> 104 ECTS - filologia rosyjska – przekładoznawstwo 116 ECTS	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	- <i>filologia angielska</i> 49 ECTS - <i>filologia angielska</i> z <i>elementami</i> <i>translatoryki</i> 58 ECTS - filologia rosyjska – przekładoznawstwo 41 ECTS	---

Źródło: raport samooceny (dane z programu studiów obowiązującego od roku akademickiego 2024/2025)

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁱ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo
---	-------------------------------

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filologia są zgodne z misją i strategią Uczelni, które obejmują prowadzenie wysokiej jakości badań naukowych, zapewnianie kształcenia zgodnego z prowadzonymi w Uczelni badaniami, jednocześnie będącego odpowiedzią na potrzeby otoczenia oraz uczestników procesu kształcenia, a także efektywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym oferującą eksperckie wsparcie regionalnym i krajowym instytucjom oraz przedsiębiorstwom. Kierunek filologia naturalnie wpisuje się w tę misję i strategię, wspomagając Uczelnię w umacnianiu jej statusu jako ośrodka będącego pomostem komunikacyjnym pomiędzy różnymi kulturami i obszarami językowymi. Na kierunku prowadzi się kształcenie w zakresie kilku modułów specjalizacyjnych powiązanych z różnymi językami nowożytnymi: angielskim, rosyjskim, francuskim, hiszpańskim i niemieckim. W bardziej szczegółowym ujęciu na studiach pierwszego stopnia funkcjonują następujące moduły specjalizacyjne: *filologia angielska, filologia angielska z językiem hiszpańskim/z językiem niemieckim /z językiem rosyjskim, filologia francuska, język francuski z angielskim, język francuski stosowany z hiszpańskim, filologia rosyjska – komunikacja językowa w administracji, filologia rosyjska – komunikacja językowa w mediach, filologia rosyjska – komunikacja językowa w sferze biznesu, filologia rosyjska – oferta dla kandydatów bez znajomości języka rosyjskiego*, natomiast na studiach drugiego stopnia oferuje się trzy moduły: *filologia angielska, filologia angielska z elementami translatoryki oraz filologia rosyjska – przekładoznawstwo*.

Kierunek filologia studia pierwszego stopnia przyporządkowano do siedmiu dyscyplin naukowych: językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej (72%) oraz literaturoznawstwa (19%) i nauk o kulturze i religii (5%), a także filozofii, nauk prawnych, informatyki i historii (każda 1%). Studia drugiego stopnia przyporządkowano natomiast do pięciu dyscyplin: językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej (75%), literaturoznawstwa (19%), nauk o kulturze i religii (4%), a także nauk prawnych (1%) oraz informatyki (1%). Podane proporcje są uśrednione dla wszystkich realizowanych na kierunku modułów specjalizacyjnych. Zastrzeżeń nie budzi fakt przyporządkowania kierunku do dyscyplin językoznawstwo oraz literaturoznawstwo, ponieważ dyscypliny te stanowią podstawy teoretyczne filologii. Ponadto przyporządkowanie kierunku do tych dwóch dyscyplin jest o tyle uzasadnione, że na kierunku prowadzi się osadzone w nich badania naukowe (badania językoznawcze obejmują tematykę powiązaną z językoznawstwem porównawczym, historycznym, translatoryką czy glottodydaktyką, natomiast literaturoznawcze – z literaturami obszarów właściwych dla danej specjalizacji czy stylistyką). Jeśli chodzi o dyscyplinę nauki o kulturze i religii, jest ona również ważną częścią kształcenia na kierunkach filologicznych, jednak przyporządkowanie do niej nie znajduje uzasadnienia na ocenianym kierunku z uwagi na fakt, iż nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku nie deklarują działalności badawczej w tej dyscyplinie. W odniesieniu do pozostałych

dyscyplin przyporządkowanie kierunku nie jest prawidłowe, ponieważ nie zakłada się w koncepcji kształcenia przygotowania studentów do prowadzenia w nich badań – dyscypliny te pełnią więc jedynie rolę subsydiarną, wspierającą zdobywanie wiedzy i umiejętności w dyscyplinach charakterystycznych dla filologii. Ponadto proporcje przyporządkowania do dyscyplin różnią się w zależności od modułu specjalizacyjnego. Szczególnie duże rozbieżności zauważalne są w przypadku dyscypliny literaturoznawstwo (od 17 do 43 ECTS na studiach pierwszego stopnia oraz od 15 do 21 ECTS na studiach drugiego stopnia), co oznacza, że studenci realizujący różne moduły kończą studia z różnym poziomem wiedzy z dyscypliny będącej jedną z podstaw kształcenia.

Kształcenie na kierunku ma na celu przygotowanie studentów do prowadzenia badań nad nauczanymi językami oraz ich wytworami, ze szczególnym uwzględnieniem literatury danego narodu lub kręgu kulturowego, co uzasadnia przyporządkowanie kierunku do dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo. Ponadto koncepcja kształcenia zakłada wyposażenie studentów w kompetencje językowe w zakresie języka danej specjalizacji na poziomie C1 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz C2 w przypadku studiów drugiego stopnia. Oprócz tego koncepcja kształcenia przewiduje wykształcenie u studentów kompetencji interkulturowej oraz rozwijanie wiedzy i umiejętności sprofilowanych pod specyficzne sfery zawodowe, takie jak przekład, nauczanie języków obcych oraz praca w mediach, administracji czy biznesie. Mimo jasno sprecyzowanych celów kształcenia w zakresie dyscyplin językoznawstwo oraz literaturoznawstwo zwraca jednak uwagę brak spójności co do sylwetki absolwenta kierunku wynikający z dużej liczby różnorodnych modułów specjalizacyjnych. O ile w przypadku niektórych specjalizacji bardzo jasno określono, jakiego rodzaju przygotowanie zawodowe otrzyma absolwent (np. *filologia rosyjska – komunikacja językowa w mediach*, studia pierwszego stopnia czy *filologia angielska z elementami translatoryki*, studia drugiego stopnia), inne moduły specjalizacyjne skupiają się na ogólnie pojętych kompetencjach filologicznych, czy nawet szerszej – humanistycznych (mimo wspólnej nazwy „filologia”). Powiązaniem problemem jest brak jasności co do różnic w kształceniu na poszczególnych modułach oraz niekonsekwencja w ich nazewnictwie. Przykładowo, nie wyjaśniono, czym w odniesieniu do celów kształcenia oraz sylwetki absolwenta różnią się studia na modułach *filologia francuska* i *język francuski* (oprócz tego, że w drugim przypadku studenci mają zapewnione kształcenie także w zakresie drugiego języka).

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym na potrzeby zawodowego rynku pracy. Wynika to ze przede wszystkim ze zorganizowania kształcenia w taki sposób, że duży nacisk położony jest na wszechstronny rozwój językowy (w przypadku niektórych specjalizacji w dwóch językach obcych), a także uwzględnienie w programie studiów problematyki powiązanej z geokulturowym położeniem jednostki prowadzącej kształcenie. Koncepcja kształcenia zakłada ponadto wyposażenie absolwentów w szereg tzw. kompetencji miękkich pożądanych na rynku pracy.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Opinie studentów, pracowników prowadzących zajęcia na kierunku oraz interesariuszy zewnętrznych (np. lokalnych instytucji administracji publicznej) są uwzględniane w tworzeniu i doskonaleniu koncepcji kształcenia, w szczególności kompetencji zawodowych uzyskiwanych przez absolwentów oraz otwierania nowych modułów specjalizacyjnych.

Koncepcja kształcenia nie przewiduje nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z proponowaną na kierunku koncepcją kształcenia, która zakłada przygotowanie studentów do prowadzenia badań nad językiem i wytworami kultury, przede wszystkim literaturami studiowanych obszarów językowych. Jednocześnie efekty uczenia się odnoszą się tylko częściowo prawidłowo to przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych. W ogólnych efektach uczenia się powiązanych z charakterystyką o kodzie P6S_WG (dla studiów pierwszego stopnia) oraz P7S_WG (dla studiów drugiego stopnia) zawarto odniesienia nie tylko do dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo (a więc prawidłowych z punktu widzenia celów kształcenia), ale także innych dyscyplin, do których nieprawidłowo przyporządkowano kierunek, choć odniesienia te są niekonsekwentne, ponieważ nie uwzględniono wszystkich tych dyscyplin (przykładowo w przypadku studiów pierwszego stopnia efekty KP6_WG11, KP6_WG12 oraz KP6_WG13 odnoszą się odpowiednio do wiedzy z zakresy dyscyplin historia, filozofia oraz informatyka, natomiast w efektach pominięto dyscyplinę nauki prawne). Ogólne efekty uczenia się potwierdzają również kontekstową rolę dyscypliny nauki o kulturze i religii; mimo powiązania ich z charakterystyką o kodzie P6S_WG/P7S_WG brzmienie tych efektów jasno wskazuje, że wiedza z tej dyscypliny ma pełnić jedynie funkcję wspierającą dla wiedzy stanowiącej podstawy teoretyczne kierunku (efekt KP6_WG9: „[zna i rozumie] podstawowy aparat pojęciowy służący do opisu zjawisk kulturowych istotnych dla analizy języka i procesu komunikacji” oraz efekt KP6_WG10: „[zna i rozumie] podstawowy aparat pojęciowy służący do opisu zjawisk kulturowych istotnych dla analizy literatury danego obszaru językowego”, oraz analogiczne efekty dla studiów drugiego stopnia – KP7_WG9 i KP7_WG10). Jeśli chodzi o efekty z kategorii umiejętności, odwołują się one konsekwentnie do dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo (np. efekt KP6_UW7: „[potrafi] właściwie dobierać źródła oraz informacje z nich pochodzące w obszarze językoznawstwa oraz dokonywać oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji” oraz analogiczny efekt KP6_UW8 odnoszący się do literaturoznawstwa), czy efekty KP6_UK1 oraz KP6_UK2 odnoszące się do językoznawstwa i jego subdyscyplin ([potrafi] „komunikować się z użyciem specjalistycznej terminologii z zakresu językoznawstwa i translatoryki z uwzględnieniem elementów społeczno-kulturowych”, „komunikować się z użyciem specjalistycznej terminologii z zakresu wiedzy o uczeniu się i nauczaniu języków z uwzględnieniem elementów społeczno-kulturowych”) oraz analogiczny efekt KP6_UK3 odnoszący się do literaturoznawstwa. Jest to oczywiście zasadne biorąc pod uwagę cele kształcenia, ale nie jest zgodne z proponowanym przyporządkowaniem kierunku do pozostałych dyscyplin naukowych, które zostały w tych efektach pominięte lub ujęte w sposób generyczny, niespecyficzny dla kierunku (np. efekt KP6_UW5: „[potrafi] analizować typowe problemy filozoficzne istotne dla nauk z dziedziny humanistycznej”).

W powiązaniu z powyższą nieprawidłowością w efektach odnoszących się przede wszystkim (choć nie tylko) do dyscyplin naukowych stanowiących podstawy teoretyczne kształcenia nie określono głębi wiedzy właściwej dla danego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przykładem może być efekt KP6_WG1 dla studiów pierwszego stopnia („[zna i rozumie] zjawiska, procesy i systemy językowe oraz teorie wyjaśniające zależności między nimi”), który nie nawiązuje prawidłowo do charakterystyki o kodzie WG, w której jest mowa o tym, że student zna i rozumie wybrane fakty, obiekty i zjawiska w zaawansowanym stopniu. Określenie głębi wiedzy pomijane jest konsekwentnie we wszystkich efektach odnoszących się do tej charakterystyki. W przypadku studiów drugiego stopnia wspomina

się natomiast o „złożonych zjawiskach” (efekty KP7_WG1-KP7_WG3), jednak nie wiadomo, czy studenci osiągną wiedzę o nich w wymaganym na 7. poziomie PRK pogłębionym stopniu.

Oprócz powyższych nieprawidłowości powiązanych z odzwierciedleniem w efektach koncepcji kształcenia i przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych efekty ogólne nie są zgodne z PRK również dlatego, że nie uwzględniają pełnego zakresu charakterystyk 2. stopnia. W przypadku studiów pierwszego stopnia nie odniesiono się do charakterystyki WK o brzmieniu: „zna i rozumie podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości” oraz następującej charakterystyki UO: „potrafi współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych (także o charakterze interdyscyplinarnym)”. W przypadku studiów drugiego stopnia pominięto ponadto ważną dla studiów o profilu ogólniakademickim część charakterystyki UW: „potrafi formułować i testować hipotezy związane z prostymi problemami badawczymi”.

Program studiów nie określa szczegółowych efektów uczenia się dla wszystkich zajęć, a jedynie przypisano w nim efekty ogólne do modułów zajęciowych, których realizacja ma zapewnić osiągnięcie tych efektów przez studentów. Efekty ogólne ulegają uszczegółowieniu tylko dla niektórych zajęć i ma to miejsce w sylabusach dostępnych w systemie USOS. Nieokreślenie efektów szczegółowych dotyczy m. in. zajęć kluczowych dla kształcenia na kierunku, takich jak *wstęp do językoznawstwa ogólnego*, *wstęp do literaturoznawstwa* czy *praktyczna nauka języka angielskiego* (studia pierwszego stopnia), *praktyczna znajomość języka angielskiego* czy *semantyka i pragmatyka dyskursu w języku rosyjskim* (studia drugiego stopnia). Efekty szczegółowe, które zostały dla zajęć sformułowane (a nie przeniesione z efektów ogólnych) również zawierają nieprawidłowości zdiagnozowane powyżej, powiązane z brakiem zgodności z charakterystykami PRK. Dla przykładu efekty z kategorii wiedzy dla zajęć *wstęp do teorii przekładu*: „1. ma podstawową wiedzę na temat historii translatoryki; 2. ma podstawową wiedzę na temat różnych teorii translatorycznych; 3. ma podstawową wiedzę na temat głównych terminów translatorycznych” nieprawidłowo odnoszą się do charakterystyki WG, nie uwzględniając w sposób wymagany głębi wiedzy.

Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo, są też zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Uwzględniają one kompetencje badawcze i są tym samym zgodne z profilem ogólniakademickim (np. efekty dla studiów drugiego stopnia: KP7_WG4 „zna i rozumie zaawansowaną terminologię oraz rozbudowany aparat metodologii badań z zakresu językoznawstwa”; KP7_WG5 „zna i rozumie” zaawansowaną terminologię oraz rozbudowany aparat metodologii badań z zakresu teorii uczenia się i nauczania języków”; KP7_WG7 „zna i rozumie zaawansowane metody analizy i interpretacji tekstów i innych wytworów kultury danego obszaru językowego w obrębie wybranych tradycji i teorii i językoznawczych”; KP7_WG8 „zna i rozumie zaawansowane metody analizy i interpretacji tekstów w obrębie wybranych tradycji i teorii literaturoznawczych”).

Efekty uczenia się uwzględniają komunikowanie się w języku obcym właściwym dla danej specjalizacji oraz drugim języku obcym. W przypadku studiów pierwszego stopnia w efektach uczenia się określono docelowy poziom kompetencji językowej w języku specjalizacji jako C1, w drugim języku obcym jako B2, a w przypadku realizacji lektoratu jako A2 w skali ESOKJ. Jeśli chodzi o studia drugiego stopnia, określenie poziomu biegłości w języku właściwym dla danej specjalizacji nie jest prawidłowe, ponieważ poziom docelowy określono w efekcie KP7_UK5 jako C1, podobnie jak w przypadku

studiów pierwszego stopnia, a zatem nie uwzględniono progresji kompetencji w tym zakresie. W przypadku drugiego języka obcego (lektoratu) poziom docelowy to B1. Jeśli chodzi o efekty szczegółowe, z uwagi na fakt, iż dla większości modułów specjalizacyjnych nie zostały one sformułowane, nie da się określić progresji poziomu kompetencji językowej w poszczególnych semestrach czy latach studiów.

Efekty uczenia się nie zostały sformułowane w sposób zrozumiały i jednoznaczny, pozwalający na stworzenie skutecznego systemu ich weryfikacji. Część efektów ogólnych ma brzmienie generyczne i niespecyficzne dla kierunku, o czym mowa wyżej w odniesieniu do efektu KP6_UW5: „potrafi analizować typowe problemy filozoficzne istotne dla nauk z dziedziny humanistycznej”. Tak sformułowany efekt jest zbyt ogólny, ponieważ dotyczy całej dziedziny nauk humanistycznych, a przez to nieosiągalny, ponieważ kształcenie na kierunku nie odnosi się szeroko do nauk humanistycznych. Innym przykładem generycznie sformułowanego efektu ogólnego jest KP6_WK2: „[zna i rozumie] prawne, organizacyjne i etyczne uwarunkowania działań związanych z daną kwalifikacją” – efekt ten poprzez użycie niejasnego sformułowania „dana kwalifikacja” mógłby co do zasady zostać wykorzystany w puli efektów ogólnych każdego kierunku studiów. Inną nieprawidłowością jest formułowanie ogólnych efektów uczenia się w taki sposób, że opisują one zachodzące na siebie obszary wiedzy i/lub umiejętności. Dotyczy to chociażby efektów KP6_UK1 („potrafi komunikować się z użyciem specjalistycznej terminologii z zakresu językoznawstwa i translatoryki z uwzględnieniem elementów społeczno-kulturowych”), KP6_UK2 („potrafi komunikować się z użyciem specjalistycznej terminologii z zakresu wiedzy o uczeniu się i nauczaniu języków z uwzględnieniem elementów społeczno-kulturowych”) oraz analogicznych efektów KP7_UK1, KP7_UK2 dla studiów drugiego stopnia. W pierwszym z tych efektów jest mowa zarówno o dyscyplinie językoznawstwo jak i o jego subdyscyplinie, natomiast w drugim efekcie jest mowa o glottodydaktyce, również będącej subdyscypliną językoznawstwa, co prowadzi do redundantności efektów. Oznacza to, że realizując efekt KP6_UK2/ KP7_UK2 student *de facto* realizuje też część efektu KP6_UK1/ KP7_UK1 odnoszącą się do językoznawstwa.

Jak zostało już wspomniane powyżej, mimo że dla niektórych zajęć określono efekty prawidłowo uszczegóławiające efekty ogólne (przykładem mogą być zajęcia na studiach drugiego stopnia: *statystyka w badaniach językoznawczych, pragmatyka międzykulturowa czy metodologia przekładu*), dla wielu zajęć przewidzianych programem studiów nie sformułowano efektów szczegółowych. Ponadto dobór efektów ogólnych do osiągnięcia w toku realizacji poszczególnych zajęć nie jest w pełni prawidłowy. W bardziej szczegółowym ujęciu nieprawidłowości dotyczące formułowania efektów na poziomie zajęć obejmują:

- stosowanie tego samego katalogu efektów (ogólnych) dla zajęć wielosemestralnych, czego przykładem są zajęcia z zakresu *praktycznej nauki języka/praktycznej znajomości języka czy ćwiczenia specjalizacyjne językoznawstwo/językoznawstwo stosowane* - formułowanie jednego zestawu efektów nie pozwala na uwzględnienie progresji kompetencji między semestrami, a w konsekwencji, uniemożliwia określenie, kiedy dany efekt zostaje w rzeczywistości osiągnięty;
- przydzielanie do realizacji efektów w sposób nieuwzględniający specyfiki danych zajęć, np. w przypadku zajęć z zakresu *praktycznej nauki języka* założono osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się powiązanych z charakterystyką o kodzie WG, a więc odnoszących się do

głębi wiedzy z dyscyplin naukowych (np. przytaczanych już wyżej efektów KP6_WG1, KP6_WG2, KP6_WG4, KP6_WG5, KP6_WG6, KP6_WG7, KP6_WG9).

Brak kompletnego katalogu efektów szczegółowych, formułowanie efektów w sposób niejednoznaczny, niespecyficzny dla zajęć oraz wykorzystywanie tych samych efektów dla zajęć wielosemestralnych uniemożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz ich efektywną weryfikację.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, ale nie odpowiadają przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych, ponieważ podkreśla się w nich tylko wyposażenie studentów w wiedzę i umiejętności powiązane z dyscyplinami, w których w uczelni prowadzi się badania naukowe – językoznawstwo i literaturoznawstwo. Koncepcja kształcenia nie odnosi się do pozostałych dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek i nie stanowią one podstaw kształcenia. Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z profilem ogólnoakademickim i są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia, ponieważ założono w nich nabycie przez studentów pogłębionej wiedzy w dyscyplinach, które pełnią w kształceniu na kierunku rolę subsydiarną. Katalog efektów szczegółowych nie jest kompletny i w dużej mierze powiela się w nim efekty ogólne. Efekty uczenia się nie w pełni odpowiadają właściwym poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji i nie uwzględniają wszystkich charakterystyk 2. stopnia. Efekty uczenia się nie opisują

w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) nieprawidłowego przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych; 2) niespójnych proporcji przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych stanowiących podstawy teoretyczne kierunku dla poszczególnych modułów specjalizacyjnych; 3) sformułowanie ogólnych efektów uczenia się w sposób nie w pełni prawidłowo odzwierciedlający koncepcję i cele kształcenia oraz przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych; 4) braku zgodności efektów z odpowiednimi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji; 5) niekompletnego katalogu efektów szczegółowych; 6) sformułowania efektów uczenia się dotyczących kompetencji językowej w sposób nieuwzględniający progresji pomiędzy studiami pierwszego a drugiego stopnia; 7) sformułowania efektów uczenia się w sposób nieprecyzyjny, niespecyficzny dla zajęć oraz powtarzalny dla zajęć wielosemestralnych, uniemożliwiając stworzenie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Określenie celów kształcenia i sylwetek absolwenta w sposób spójny dla wszystkich oferowanych na kierunku modułów specjalizacyjnych oraz ujednoczenie nazw tych modułów.

Zalecenia

1. Przyporządkowanie kierunku tylko do dyscyplin naukowych stanowiących jego podstawy teoretyczne.
2. Ujednoczenie proporcji przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych na poszczególnych modułach specjalizacyjnych.
3. Sformułowanie efektów uczenia się odnoszących się w sposób jednoznaczny do koncepcji kształcenia oraz przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych.
4. Zapewnienie pełnej zgodności efektów uczenia się z właściwym poziomem charakterystyk 2. stopnia PRK, w szczególności w odniesieniu do charakterystyki P6S_WG/P7S_WG.
5. Stworzenie pełnego katalogu efektów uczenia się dla zajęć, prawidłowo uszczegóławiających ogólne efekty uczenia się, zatem specyficznych dla zajęć i zróżnicowanych w przypadku zajęć wielosemestralnych.
6. Zróżnicowanie docelowego poziomu biegłości w języku kierunkowym (tj. języku danego modułu specjalizacyjnego) dla studiów pierwszego i drugiego stopnia w celu wykazania progresji umiejętności językowych (C1/C2).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Zgodnie z koncepcją kształcenia przyjętą na kierunku treści programowe obejmują zagadnienia z zakresu dyscypliny językoznawstwo oraz literaturoznawstwo, treści programowe powiązane z praktyczną nauką języka oraz treści o charakterze uzupełniającym, np. z zakresu technologii informacyjnej czy drugiego języka obcego (lektorat). W przypadku modułów specjalizacyjnych z jasno sprofilowanym profilem zawodowym zapewnia się także treści z zakresu tłumaczeń.

Treści programowe nie są w pełni zgodne z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych i w tym zakresie nie są one zgodne z częścią sformułowanych dla kierunku efektów uczenia się (w szczególności powiązanych z charakterystyką PRK o kodzie WG). W odniesieniu do dyscypliny nauki o kulturze i religii treści oferowane są w tylko w ramach jednych zajęć obowiązkowych na studiach pierwszego stopnia w modułach *filologia angielska* i *filologia francuska – wstęp do kulturoznawstwa*. Pozostałe zajęcia, które jedynie nawiązują do tej dyscypliny, oferują treści o charakterze jednoznacznie realioznawczym. Przykładowo zajęcia *kultura życia codziennego Francuzów* obejmują następujące treści: życie codzienne w czasach Galii celtyckiej i rzymskiej; życie codzienne w epoce średniowiecza (ubioły, wyposażenie wnętrz, obyczaje, życie na dworze, w mieście, na wsi, choroby); życie codzienne w XVI, XVII i XVIII wieku (jw.); życie codzienne w XIX wieku (przemiany - rewolucja społeczna i technologiczna, ubioły, wyposażenie wnętrz, zmiany w medycynie); życie codzienne w XX wieku (ubioły, wyposażenie wnętrz, święta, kuchnia, nauka, praca, podróże). Na studiach drugiego stopnia w modułach obowiązkowych nie zapewnia się treści z tej dyscypliny. Podobnie w programie studiów brakuje treści powiązanych z pozostałymi dyscyplinami, do których przyporządkowano kierunek (np. nauki prawne czy informatyka), które pozwoliłyby na osiągnięcie przez studentów zakładanej efektami głębi wiedzy.

Treści programowe zajęć z zakresu praktycznej nauki języka również nie są zgodne z efektami uczenia się, ponieważ zostały skonstruowane w sposób ogólny, nie pozwalający na określenie, czy na ich podstawie możliwe jest osiągnięcie zakładanego efektami poziomu biegłości językowej. Przykładowe treści programowe dla zajęć *praktyczna nauka języka rosyjskiego* (cz. 1, 2, 3), które zawarto w programie studiów, to: „Celem kursu (cz. 1, 2, 3) jest doskonalenie umiejętności komunikowania się w języku rosyjskim poprzez rozwijanie w sposób syntetyczny i zintegrowany wszystkich sprawności językowych – pisania, czytania, mówienia i rozumienia ze słuchu. (...) W ramach kursu realizowane są treści gramatyczne z różnych poziomów języka (fonetyki, morfologii, składni) ze szczególnym naciskiem na opanowanie charakterystycznych paradygmatów podstawowych części mowy tj. rzeczownik, przymiotnik, zaimek, liczebnik, czasownik, imiesłów przymiotnikowy, imiesłów przysłówkowy, przysówek) oraz ich praktyczne zastosowanie w mowie i piśmie. Istotne miejsce w treściach kształcenia danego przedmiotu zajmuje także ortografia języka rosyjskiego. (...) Zajęcia z PNJR łączą wiedzę teoretyczną z praktycznym jej użyciem w mowie, kształtują odpowiednie nawyki, świadomość językową i kompetencję interkulturową.” Tak ujęte treści programowe mogą co do zasady zostać użyte w opisie treści kursu językowego na każdym poziomie zaawansowania. Dla części zajęć te treści programowe ulegają pewnemu doprecyzowaniu w sylabusach, jednak nadal nie uniknięto w nich ogólnikowych sformułowań (np. „Leksyka: Charakterystyka zewnętrzna człowieka;

Charakter człowieka (cechy charakteru, zalety i wady, temperament, kobieta i mężczyzna we współczesnym świecie, "Nowi ruscy"); Przyroda. Strefy klimatyczne i ich charakterystyki (warunki klimatyczne, gleba, rośliny i zwierzęta, charakterystyczne dla danej strefy); Zanieczyszczenie środowiska i ochrona przyrody; Turystyka, wypoczynek; Sport; Wychowanie i kształcenie. Gramatyka: powtórzenie zasad gramatycznych. Ortografia: powtórzenie zasad ortograficznych; interpunkcja zdania prostego i złożonego."); ponadto, w treściach tych zauważalne jest nadmierne akcentowanie wiedzy, podczas gdy całość kompetencji językowej rozwijanej w trakcie studiów zamyka się w jednym efekcie powiązanim z charakterystyką o kodzie UK (a więc dotyczącą umiejętności). Należy jednocześnie zwrócić uwagę, że dla niektórych zajęć z zakresu *praktycznej nauki języka* w sylabusach nie podano żadnych informacji na temat treści realizowanych w danym semestrze czy roku akademickim (np. *praktyczna nauka języka angielskiego* dla grupy 3L na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia – język angielski z językiem niemieckim – przedmioty obowiązkowe, 1 rok, semestr letni), zatem nie podjęto próby żadnego uszczegółowienia treści programowych zawartych w dokumencie program studiów.

Treści programowe zajęć powiązanych z dyscyplinami językoznawstwo i literaturoznawstwo są co do zasady zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w zakresie tych dyscyplin. Należy jednak zwrócić uwagę, że treści te nie zostały jednoznacznie sformułowane, tj. istnieją rozbieżności pomiędzy treściami programowymi podanymi w programie studiów a treściami zawartymi w sylabusach zajęć, co powoduje brak jasności co do tego, w jaki sposób realizowane są założenia programu studiów. Po pierwsze, w przypadku niektórych zajęć w sylabusach treści programowych w ogóle nie podano (np. *gramatyka kontrastywna rosyjsko-polska*, studia pierwszego stopnia). Ponadto przyjętą praktyką w programie studiów jest podawanie treści programowych dla całego modułu zajęć, bez rozróżnienia na poszczególne zajęcia realizowane w tym module. Przykładowo dla grupy zajęć 5, *filologia angielska*, studia drugiego stopnia (*zajęcia fakultatywne literaturoznawczo-kulturoznawcze*, w skład których wchodzi *analiza i interpretacja tekstu literackiego, współczesne teorie literackie, współczesna kultura amerykańska, współczesna kultura krajów anglojęzycznych oraz ćwiczenia specjalizacyjne literaturoznawczo-kulturoznawcze*) określono wspólne treści o następującym brzmieniu: „Studenci zdobywają specjalistyczną wiedzę dotyczącą zasad analizy i interpretacji prozy oraz poezji. W ramach modułu prezentowane są gatunki i rodzaje literackie istotne dla literatury anglojęzycznej i polskiej, główne kierunki i szkoły literaturoznawcze ważne dla rozwoju nauk o literaturze zarówno w krajach angielskiego obszaru językowego, jak i w Polsce. Ma miejsce kontynuacja bloku kulturoznawczego, której celem jest dalsze pogłębienie wiedzy o kulturze brytyjskiej i amerykańskiej zarówno w kontekście historycznym, jak i współczesnym.” W sylabusie jednych z tych zajęć, *współczesne teorie literackie*, podano natomiast listę następujących zagadnień: „retoryka tekstu literackiego, tekst i ideologia, czym jest narracja, narratologia kognitywna”, które nie pokrywają się jednoznacznie z treściami z programu studiów.

W zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa treści są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. Na studiach pierwszego stopnia treści programowe językoznawcze uwzględniają zagadnienia o charakterze ogólnym, propedeutycznym, zawarte w zajęciach *wstęp do językoznawstwa* czy *gramatyka opisowa*, obejmujące taką tematykę, jak główne działy językoznawstwa czy opis systemu językowego. Oprócz tego treści obejmują zagadnienia powiązane z bardziej zaawansowaną tematyką, taką jak metody badań językoznawczych, językoznawstwo diachroniczne, fonetyka i fonologia, translatoryka, glottodydaktyka czy językoznawstwo

porównawcze. Na studiach drugiego stopnia oferowane są treści programowe z zakresu metodologii przekładoznawczej czy akwizycji języków obcych. Podobnie w przypadku literaturoznawstwa treści programowe obejmują zarówno zagadnienia o charakterze podstawowym (pojęcia takie jak narracja, interpretacja, reprezentacja czy gatunek literacki, omawiane podczas zajęć *wstęp do literaturoznawstwa* na studiach pierwszego stopnia) oraz bardziej zaawansowanym, dotyczącym metodologii badań literaturoznawczych, historii literatury, analizy dzieł oraz literatur poszczególnych obszarów językowych.

W odniesieniu do dyscypliny nauki o kulturze i religii treści programowe nie są wystarczająco kompleksowe, aby zapewnić uzyskanie efektów uczenia się opatrzonych kodem WG. Jak już wspomniano wcześniej, tylko na studiach pierwszego stopnia zapewnia się jedno zajęcie o charakterze kulturoznawczym, podczas których omawiane są np. różne szkoły kulturoznawcze, natomiast zdecydowana większość treści zajęć błędnie przypisanych do dyscypliny nauki o kulturze i religii dotyczy tematyki realioznawczej powiązanej z danymi obszarami językowymi. W odniesieniu do pozostałych dyscyplin, do których nieprawidłowo przyporządkowano kierunek, również nie zapewnia się treści programowych pozwalających na osiągnięcie przez studentów wiedzy założonej w efektach powiązanych z charakterystyką WG.

Zaproponowane dla poszczególnych zajęć treści programowe nie zapewniają osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Jest to po części wynikiem problemu zdiagnozowanego w kryterium 1, dotyczącego powielania efektów ogólnych jako szczegółowe. W wyniku tej nieprawidłowości treści programowe takich zajęć, jak *wstęp do językoznawstwa ogólnego (filologia angielska, studia pierwszego stopnia)*: „Pojęcie języka. Problemy opisu języków świata, klasyfikacje języków, istota języka naturalnego i jego cechy, struktura systemu językowego, pragmatyka języka, metodologiczne podstawy językoznawstwa. Historia dyscypliny – zarys, działy językoznawstwa, podstawowe pojęcia i terminologia współczesnej lingwistyki, przegląd paradygmatów badań języka” nie umożliwiają pełnego osiągnięcia efektów: KP6_WG1, KP6_WG2, KP6_WG4, KP6_WG5, KP6_WG7 (ogólnych efektów powiązanych z głębią wiedzy w dyscyplinie językoznawstwo), ponieważ efekty te są zbyt szerokie znaczeniowo i nie jest możliwe osiągnięcie ich podczas realizacji zajęć o charakterze propedeutycznym (mimo, że prawidłowo do charakteru tych zajęć dobrano do nich jedynie efekty z kategorii wiedzy). Również w przypadku zajęć, które w założeniu mają bazować na zaawansowanej wiedzy z zakresu dyscyplin stanowiących podstawy kształcenia zauważalny jest problem powiązany z realizacją bardzo lakonicznie sformułowanych treści, które nie umożliwiają osiągnięcia zaplanowanych dla zajęć efektów, których często dla zajęć przewidziano zbyt dużo. Ilustrują to zajęcia *seminarium dyplomowe* (np. *filologia angielska z językiem hiszpańskim, studia pierwszego stopnia*), których treści programowe o brzmieniu: „1. Czym jest praca licencjacka? Omówienie. 2. Metodologia badań 3. Tworzenie bibliografii 4. Formułowanie tematu pracy licencjackiej i jej struktury 5. Lektura i analiza przykładowych artykułów poświęconych kwestiom poruszonym w ramach seminarium 6. Czym jest plagiat?” mają umożliwić osiągnięcie aż dwudziestu pięciu efektów ogólnych, w tym większości efektów powiązanych z charakterystyką o kodzie WG.

Inną kwestią jest formułowanie treści programowych dla poszczególnych zajęć w taki sposób, że są one nadmiernie skoncentrowane na elementach związanych z wiedzą, mimo że szczegółowe efekty uczenia się obejmują efekty z trzech kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Jest to zauważalne nawet w przypadku zajęć oferujących kompleksowe i specyficzne dla programu studiów treści z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa. Na przykład, treści programowe zajęć

historia języka angielskiego I (filologia angielska, studia pierwszego stopnia) obejmują: „metody badań w językoznawstwie diachronicznym; Indoeuropejska rodzina języków, język praindoeuropejski, języki germańskie; okres staroangielski (początki i rozwój języka angielskiego, gramatyka, leksyka, ortografia, fonetyka, teksty źródłowe, wpływy obce), okres średnioangielski (zmiany językowe, wpływy obce, początki druku), okres nowo-angielski (zmiany językowe, pierwsi gramatycy, leksykografowie, ekspansja języka angielskiego, historia regionalnych odmian angielszczyzny poza Wyspami Brytyjskimi i ich cechy, postkolonialne odmiany języka angielskiego”. Treści te nie pozwalają na osiągnięcie efektów z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych: „Student potrafi właściwie dobierać źródła oraz informacje z nich pochodzące w obszarze językoznawstwa historycznego oraz dokonywać oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji; Student potrafi komunikować się z użyciem specjalistycznej terminologii z zakresu językoznawstwa historycznego z uwzględnieniem elementów społeczno-kulturowych; Student jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy z zakresu historii języka; Student jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy z zakresu historii języka angielskiego w rozwiązywaniu problemów poznawczych”. Podobnie, w przypadku zajęć *metodologia badań literaturoznawczych (filologia rosyjska, studia drugiego stopnia)*, mimo, iż w celach zajęć zaznaczono, iż celem zajęć jest m.in. wykształcenie praktycznych umiejętności interpretacji tekstów literackich i zjawisk kulturowych, lista zagadnień jest czysto encyklopedyczna: „1. Teoria literatury i historia literatury. Podstawowe kategorie teoretyczne. 2. Fenomenologia literatury. 3. Formalizm rosyjski. 4. Metodologia psychoanalityczna. 5. Strukturalizm. 6. Semiotyka. 7. Hermeneutyka. 8. Badania genderowe. 9. Postkolonializm. 10. Komparatystyka klasyczna. 11. Komparatystyka nowoczesna.” Tak ujęte treści programowe nie umożliwiają osiągnięcia takich efektów, jak: „Potrafi merytorycznie argumentować, wykorzystując własne poglądy oraz opcje innych autorów; Posiada pogłębioną umiejętność przygotowywania prac pisemnych i wystąpień ustnych w języku polskim; Rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, potrafi inspirować innych i pracować w grupie”. W przypadku zajęć z zakresu praktycznej nauki języka, z uwagi na opisywane w kryterium 1 nieprawidłowe przypisanie do nich efektów językoznawczych odnoszących się do charakterystyki WG, treści programowe opisujące rozwój operacyjnej wiedzy językowej i umiejętności komunikatywnego użycia języka w recepcji i produkcji nie umożliwiają osiągnięcia takich efektów dla studiów pierwszego stopnia jak KP6_WG2 („zna i rozumie zjawiska i procesy związane z uczeniem się i nauczaniem języków obcych oraz teorie wyjaśniające zależności między nimi”) czy KP6_WG4 („zna i rozumie terminologię ogólną oraz podstawowy aparat metodologii badań z zakresu językoznawstwa”), ponieważ treści nie obejmują zagadnień z zakresu teorii akwizycji języka czy glottodydaktyki ani z zakresu metodologii badań językoznawczych.

Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów został prawidłowo określony zarówno w przypadku studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia.

Nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć i grup zajęć nie jest jednak prawidłowy. Jak już wyjaśniono, w przypadku części zajęć przewidziano do realizacji nadmiernie dużą liczbę efektów uczenia się (często powielonych z katalogu efektów ogólnych), czego przykładem są chociażby przytaczane wyżej zajęcia *seminarium dyplomowe* na studiach pierwszego stopnia. Mimo że w przypadku tych zajęć nakład pracy studenta to 21 ECTS, nie jest możliwe, aby student osiągnął w toku ich realizacji aż dwadzieścia jeden ogólnych efektów uczenia się, czyli około połowy wszystkich efektów przewidzianych programem studiów

oszacowanego na 180 ECTS. Analogiczny problem zauważalny jest w przypadku zajęć *seminarium magisterskie* na studiach drugiego stopnia. Oprócz tego, jak już wyjaśniono powyżej, w programie studiów drugiego stopnia nie przewidziano zajęć obowiązkowych zawierających treści z zakresu dyscypliny nauki o kulturze i religii, w związku z czym nakład pracy studenta powiązany z osiągnięciem wiedzy opisanej w charakterystykach o kodzie P7S_WG jest zerowy.

W ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, w odniesieniu do programu studiów 2024/2025, na studiach pierwszego stopnia studenci realizują 2150 godzin na każdym module specjalizacyjnym (łączna liczba godzin zajęć oraz godzin praktyk), uzyskując tym samym 71,66 punktów ECTS (niespełna 40% całkowitej puli punktów ECTS), przy założeniu, że 1 ECTS = 30 godzin nakładu pracy studenta. Na studiach II stopnia wymiar ten jest różny dla poszczególnych modułów i wynosi 935 godzin (moduł specjalizacyjny *filologia angielska*) oraz 1010 godzin (*filologia angielska z elementami translatoryki* oraz *filologia rosyjska – przekładoznawstwo*), przekładając się odpowiednio na 29,2 ECTS oraz 33,66 ECTS. Z uwagi na różny wymiar całościowy punktów ECTS na poszczególnych modułach studiów drugiego stopnia, proporcja punktów ECTS realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów wynosi 27% dla modułu *filologia angielska*, 30% dla modułu *filologia angielska z elementami translatoryki* oraz 28% dla modułu *filologia rosyjska – przekładoznawstwo*. W związku z powyższym, warunek, by co najmniej połowa punktów ECTS była uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia nie został formalnie spełniony ani na studiach pierwszego stopnia, ani na studiach drugiego stopnia. Brak spełnienia przedmiotowego wymogu w przypadku studiów II stopnia wynika z faktu włączania godzin konsultacji do puli zajęć wymagających bezpośredniego kontaktu. Uczelnia nie wyodrębniła konsultacji jako osobnych zajęć, dla których przewidziano by nie tylko punkty ECTS, ale również efekty uczenia się, treści programowe oraz metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się; w ocenianym programie studiów są one realizowane jako forma wspomagająca dla innych zajęć (a więc wykładów, ćwiczeń czy laboratoriów), a studenci nie mają obowiązku, a jedynie możliwość w nich uczestniczyć ramach wyznaczonych przez wykładowców dyżurów.

Sekwencja zajęć w programie studiów jest prawidłowa. Zajęcia powiązane z dyscyplinami językoznawstwo i literaturoznawstwo, który mają charakter bardziej podstawowy i wprowadzający (np. *wstęp do językoznawstwa* czy *wstęp do literaturoznawstwa* w przypadku studiów pierwszego stopnia), umieszczone są w harmonogramie studiów przed zajęciami fakultatywnymi powiązanymi z tymi dyscyplinami. Zajęcia z zakresu praktycznej nauki języka realizowane są cały czas w trakcie trwania studiów, wspierając rozwój kompetencji językowej studentów oraz uczestnictwo w zajęciach prowadzonych w językach obcych. Zajęcia prowadzone są w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów i seminariów, przy czym dla niektórych zajęć stanowiących podstawę kształcenia (bloki językoznawcze oraz literaturoznawczo-kulturoznawcze) przyjęto zasadę prowadzenia ich zarówno w formie wykładu, jak i towarzyszących im ćwiczeń bądź konwersatoriów. Na wszystkich modułach specjalizacyjnych przeważają zajęcia pozwalające na aktywne uczestnictwo studentów, przede wszystkim ćwiczenia i laboratoria, co umożliwi studentom na osiągnięcie efektów z kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Program studiów zapewnia studentom wybór zajęć w wymaganym ustawowo wymiarze. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru w najnowszym programie studiów jest uzależniona od wybranego modułu specjalizacyjnego i wynosi na studiach pierwszego stopnia od 54

ECTS do 60 ECTS, a na studiach drugiego stopnia od 41 ECTS do 58 ECTS, co stanowi ponad 30% całkowitej puli punktów ECTS. Do grupy zajęć do wyboru zaliczono fakultatywne ćwiczenia specjalistyczne z zakresu językoznawstwa/językoznawstwa stosowanego oraz literaturoznawstwa/kulturoznawstwa, lektoraty i seminarium magisterskie.

Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach językoznawstwo oraz literaturoznawstwo, jednak wymiar tych zajęć jest zgodny z wymaganiami jedynie dla studiów drugiego stopnia. Zarówno w przypadku studiów pierwszego jak i drugiego stopnia nieprawidłowo włączono do puli zajęć powiązanych z działalnością badawczą zajęcia z zakresu praktycznej nauki języków, lektoraty, zajęcia realioznawcze, zajęcia dotyczące języka specjalistycznego, a także niektóre zajęcia z zakresu tłumaczeń o charakterze praktycznym. Po ich wyłączeniu z przedmiotowej puli w przypadku studiów drugiego stopnia, zajęcia powiązane z prowadzonymi na kierunku badaniami realizowane są w wymiarze 65 ECTS dla modułu specjalizacyjnego *filologia rosyjska – przekładoznawstwo*, 67 ECTS dla modułu *filologia angielska* oraz 72 ECTS dla modułu *filologia angielska z elementami translatoryki*, a więc w każdym przypadku ponad 50% całkowitej liczby punktów ECTS. W przypadku studiów pierwszego stopnia, mimo dużej różnorodności zajęć oraz prawidłowo dobranych treści programowych w odniesieniu do zajęć z dyscyplin, w których badania prowadzą nauczyciele akademicy uczący na kierunku, wymiar tych zajęć formalnie jest zbyt niski. Przede wszystkim dotyczy to modułów dwujęzycznych, a więc np. filologii angielskiej z językiem niemieckim, rosyjskim i hiszpańskim, gdzie łączna liczba zajęć poświęconych rozwojowi kompetencji studentów w tych językach przekracza 50% całkowitej liczby punktów ECTS (przykładowo, 106 ECTS dla modułu z językiem hiszpańskim czy 107 ECTS z językiem rosyjskim). Już samo wyłączenie tych zajęć powoduje niespełnienie wymogu, o którym mowa. Jeśli chodzi o inne moduły specjalizacyjne, oprócz znaczącego wymiaru zajęć z zakresu praktycznej nauki języka, problem stanowi także duży udział zajęć realioznawczych lub powiązanych z dyscyplinami, w których badania na kierunku nie są prowadzone (historia), takich jak np. *kultura Francji 1 i 2*, *kultura frankofonii*, *zarys historii Francji czy kultura życia codziennego Francuzów (od Galii rzymskiej do czasów współczesnych)* (zajęcia w module język francuski od podstaw).

Program studiów pierwszego stopnia obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie języka kierunkowego do poziomu C1, natomiast na studiach drugiego stopnia – do poziomu C2 (według koncepcji kształcenia, mimo nieprawidłowego określenia tego poziomu jako C1 w efektach uczenia się). Oprócz tego, na wybranych specjalizacjach studiów pierwszego stopnia zapewnia się zajęcia z drugiego języka obcego prowadzące do osiągnięcia przez studentów poziomu B2 oraz w przypadku lektoratów – do poziomu A2 na studiach pierwszego stopnia oraz B1 na studiach drugiego stopnia. W przypadku każdej z tych grup zajęć wymiar zajęć pozwala na osiągnięcie docelowych poziomów biegłości językowej.

Program studiów nie obejmuje zajęć zakresu nauk społecznych w wymaganym wymiarze.

Program studiów nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Wykorzystywane na kierunku metody kształcenia są różnorodne, a ich dobór uzależniony jest od formy zajęć, ich celów oraz potrzeb studentów, co zostało potwierdzone w toku hospitacji zajęć. Metody te obejmują zarówno metody podające, takie jak wykład problemowy, konwersacyjny,

wspomagany multimediami, jak i metody aktywizujące i metody problemowe (dyskusje, prace projektowe, zajęcia z elementami warsztatów czy analiza tekstów). Dobór metod umożliwia nabywanie przez studentów kompetencji badawczych, tym samym umożliwiając studentom przygotowanie do prowadzenia badań w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek (w odniesieniu do dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo), umożliwiając również stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych). Formy pracy są również zróżnicowane i obejmują pracę całą grupą, a także pracę w mniejszych grupach i zespołach. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności językowe stosowana jest metoda komunikacyjna oraz podejście postmetodyczne polegające na eklektycznym łączeniu elementów różnych metod z uwzględnieniem kontekstu społeczno-kulturowego oraz potrzeb i przekonań osób uczących się. Tak dobrane metody zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W ich doborze uwzględniono również najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej (np. stosowanie zintegrowanego nauczania przedmiotowo-językowego, ang. CLIL), a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Stosowane na kierunku metody stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

W kształceniu wykorzystywany jest potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Z uwagi na fakt, iż program studiów nie przewiduje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem wyżej wymienionych metod i technik, wykorzystywane przez Uczelnię narzędzia służą przede wszystkim wspomaganie zajęć w trybie stacjonarnym, głównie jako platformy do kontaktu i wymiany materiałów dydaktycznych.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka angielskiego na poziomie C1 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz C2 w przypadku studiów drugiego stopnia, drugiego języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia, oraz na poziomie A2 w przypadku realizacji lektoratu.

Ponadto, metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Osoby z niepełnosprawnościami zapewnia się m. in. organizację egzaminów i zaliczeń w formie zaadoptowanej, adaptację materiałów do postaci elektronicznej lub brajlowskiej czy wypożyczenie sprzętu specjalistycznego wspomagającego proces kształcenia. Metody dydaktyczne pozwalają zatem na włączanie osób z niepełnosprawnością do normalnego procesu kształcenia, przy jednoczesnej indywidualizacji ścieżki dydaktycznej.

Praktyki zawodowe realizowane są zgodnie z efektami uczenia się, programem studiów i harmonogramem realizacji programu studiów. Są one realizowane przez studentów w wymiarze czterech tygodni w okresie wakacji letnich pomiędzy IV a V semestrem studiów studiów licencjackich. Przebieg realizacji praktyk zawodowych określają stosowne dokumenty.

Merytoryczny nadzór ze strony Wydziału nad odbywanymi przez studentów praktykami sprawują opiekunowie praktyk poszczególnych modułów specjalizacyjnych. Do obowiązków opiekunów praktyk zawodowych należy:

- przeprowadzenie spotkania organizacyjnego ze studentami,
- informowanie studentów o celach i zasadach odbywania praktyk,
- akceptacja wybranego przez studenta miejsca praktyki i terminu jej realizacji wraz z weryfikacją, czy planowane zadania w ramach praktyk będą zgodne z efektami uczenia się dla danego kierunku studiów i modułu specjalizacyjnego,
- zgłaszanie do Działu Spraw Studentów danych studentów do ubezpieczenia ich od następstw nieszczęśliwych wypadków podczas odbywania praktyk zawodowych,
- merytoryczna kontrola przebiegu praktyk,
- pisemne opiniowanie złożonych przez studentów podań dotyczących przesunięcia terminu realizacji praktyk zawodowych oraz podań o zaliczenie pracy/stażu/wolontariatu w poczet praktyk zawodowych (w kontekście zgodności planowanych/realizowanych zadań z efektami uczenia się dla danego kierunku studiów i modułu specjalizacyjnego oraz w kontekście poprawności złożonych dokumentów),
- rozliczenie studenta z realizacji praktyk,
- dokonanie wpisu zaliczenia – po dostarczeniu przez studenta stosownej dokumentacji z przebiegu praktyki,
- uzyskanie opinii studentów o praktykach w formie ankiet.

Praktyki zawodowe studenci odbywają w instytucjach adekwatnych do realizowanego modułu specjalizacyjnego studiów, np. wydawnictwach, redakcjach (gazet, telewizyjnych, radiowych, internetowych), agencjach public relations, agencjach reklamowych, agencjach informacyjnych, biurach prasowych, instytucjach naukowo-badawczych, placówkach oświaty i kultury, firmach turystycznych, biurach tłumaczeń.

Na stronie internetowej Wydziału Filologicznego w zakładce Student znajduje się regulamin studenckich praktyk zawodowych oraz inne instrukcje (m.in. etapy organizacyjne praktyk i dokumentacja praktyk). Na obu poziomach kształcenia (I i II stopień) obowiązują osobne harmonogramy praktyk, które zawierają terminy spotkań z opiekunem praktyk, terminy realizacji poszczególnych etapów oraz wymagania dotyczące dokumentacji.

Opiekunowie praktyk pozostają w regularnym kontakcie ze studentami i niezwłocznie rozwiązują pojawiające się problemy. Wybór instytucji, w której student zamierza odbyć praktyki, pozostaje w gestii studenta, z zastrzeżeniem zgodności z obowiązującymi przepisami. Opiekun praktyk służy radą, pomaga w doborze instytucji i akceptuje wybór miejsca praktyk. Studenci mogą także zaliczyć praktyki zawodowe na podstawie odbytego wolontariatu, stażu odbytego za granicą lub pracy zawodowej. Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie dostarczonej dokumentacji oraz wywiadu ze studentem.

Zgodnie z regulaminem studenckich praktyk zawodowych każdy student wypełnia po odbytych praktykach anonimową ankietę oceny praktyki zawodowej (Zał. 4 do Regulaminu). W świetle badań

ankietowych studenci kierunku filologia bardzo dobrze oceniają organizację i przebieg praktyk zawodowych. Również Biuro Karier monitoruje poziom organizacji praktyk (pytanie w ankiecie losów absolwentów UwB).

Cykliczna diagnoza organizacji i realizacji praktyk prowadzona jest przez opiekunów praktyk regularnie – co najmniej raz w roku i pod nadzorem prodziekana ds. dydaktycznych. W trakcie spotkań omawiane są sprawy bieżące o charakterze indywidualnym lub też proceduralnym.

Rozplanowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku, nie więcej niż 6 zajęć dziennie. W przypadku większej liczby zajęć dziennie przewidziano dłuższe przerwy na odpoczynek. Zajęcia odbywają się głównie w dwóch budynkach położonych blisko siebie, co ułatwia studentom ewentualną zmianę lokalizacji między zajęciami.

W sesji egzaminacyjnej przewidzianych maksymalnie 5 egzaminów – studia pierwszego stopnia oraz 3 egzaminy – studia drugiego stopnia, co pozwala na rozsądne rozłożenie ich w czasie z uwzględnieniem przerw pomiędzy egzaminami. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się w ciągu roku akademickiego i w szczególności w sesji egzaminacyjnej umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z koncepcją kształcenia, ale nie odpowiadają przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych i sformułowanym dla kierunku efektom uczenia się, ponieważ odnoszą się prawidłowo tylko do dwóch dyscyplin – językoznawstwa i literaturoznawstwa. W odniesieniu do pozostałych dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek, nie zapewniono treści programowych pozwalających na osiągnięcie wiedzy opisywanej w charakterystykach P6S_WG oraz P7S_WG. Treści programowe zajęć, przede wszystkim z zakresu dyscyplin stanowiących podstawy teoretyczne kierunku oraz z zakresu praktycznej nauki języka, nie odpowiadają efektom uczenia się, ponieważ zostały sformułowane zbyt ogólnie i niespecyficznym dla zajęć, a także, w przypadku zajęć wielosemestralnych, z pominięciem rozdzielenia na poszczególne semestry zajęć. Ponadto, istnieją znaczące rozbieżności pomiędzy treściami programowymi podanymi w programie studiów i w sylabusach zajęć. W odniesieniu do dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. W przypadku dyscypliny nauki o kulturze i religii oraz pozostałych dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek treści nie są wystarczająco kompleksowe bądź nie zostały uwzględnione. Treści programowe nie zapewniają osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się, ponieważ koncentrują się nadmiernie na wiedzy, pomijając umiejętności oraz kompetencje społeczne; oprócz tego, w przypadku niektórych zajęć, z uwagi na zaplanowaną dla nich dużą liczbę efektów uczenia się i wykorzystanie efektów ogólnych jako szczegółowych, zaproponowane treści programowe nie umożliwiają ich osiągnięcia.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku części zajęć nie pozwala na osiągnięcie przez studentów zaplanowanych dla nich efektów uczenia się, w szczególności w odniesieniu do seminariów dyplomowych oraz zajęć powiązanych z dyscypliną nauki o kulturze i religii. Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, zarówno w przypadku studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia, nie jest zgodna z wymaganiami. W programie studiów zapewniono studentom wybór zajęć w wymaganym wymiarze. Program studiów obejmuje zajęcia powiązane z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową, jednak z uwagi na włączenie do tej puli zajęć z zakresu praktycznej nauki języka, a także innych zajęć, które nie mają związku z badaniami naukowymi w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo, wymiar tych zajęć jest właściwy jedynie w przypadku studiów drugiego stopnia, natomiast nie jest zgodny z wymogami na studiach pierwszego stopnia. Program studiów zapewnia zajęcia poświęcone kształceniu językowemu w wymiarze umożliwiającym osiągnięcie założonych w efektach uczenia się poziomów biegłości językowej. Nie zapewniono natomiast w wymaganym wymiarze zajęć z zakresu nauk społecznych.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów

zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) braku treści programowych z zakresu niektórych dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano kierunek, które umożliwiałyby osiągnięcie przez studentów właściwego poziomu wiedzy zdefiniowanego w charakterystykach PRK; 2) doboru treści programowych, które nie zapewniają osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć, a w konsekwencji ogólnych efektów uczenia się dla kierunku; 3) nieprawidłowo oszacowanego nakładu pracy studenta w przypadku poszczególnych zajęć; 4) niewystarczającego wymiaru zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów; 5) nieuprawnionego włączania konsultacji do puli zajęć wymagających bezpośredniego uczestnictwa nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów; 6) nieuwzględnienia w odpowiednim wymiarze w programie studiów pierwszego stopnia zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową; 7) braku w programie studiów II stopnia zajęć w dziedzinie nauk społecznych w wymaganym wymiarze punktów ECTS.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Ujednoczenie treści programowych pomiędzy programem studiów i sylabusami zajęć, a także dokładne rozplanowanie treści programowych na poszczególne zajęcia, nie grupy zajęć.

Zalecenia

1. Zapewnienie zgodności treści programowych z dyscyplin stanowiących teoretyczne podstawy kierunku, gwarantujące osiągnięcie przez wszystkich studentów efektów uczenia się odnoszących się do tych dyscyplin, powiązanych z odpowiednim poziomem PRK.
2. Prawidłowe oszacowanie nakładu pracy studentów w odniesieniu do efektów uczenia się zaplanowanych do osiągnięcia przez studentów w toku realizacji poszczególnych zajęć.
3. Zapewnienie zgodnego z wymogami wymiaru zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.
4. Wyłączenie konsultacji z puli zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.
5. Zapewnienie w wymiarze co najmniej 50% ogólnej liczby punktów ECTS zajęć powiązanych z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi na wszystkich modułach specjalizacyjnych studiów pierwszego stopnia.
6. Zapewnienie zajęć z zakresu nauk społecznych w wymiarze co najmniej 5 ECTS.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia pierwszego stopnia są zróżnicowane w zależności od wybranego przez kandydata modułu specjalizacyjnego. Dla modułów w zakresie *filologii angielskiej* przyjęcia odbywają się na podstawie wyniku z egzaminu maturalnego lub dojrzałości z języka angielskiego (na poziomie podstawowym lub rozszerzonym). Kandydaci, którzy nie posiadają wyniku lub oceny z języka angielskiego zobowiązani są przystąpić do egzaminu ustnego z języka angielskiego na poziomie B1. W przypadku modułów z wiodącym językiem francuskim podstawą przyjęcia są wyniki egzaminu (na dowolnym poziomie) maturalnego lub dojrzałości z dowolnego języka obcego oraz języka polskiego. Dodatkowo dla modułu specjalizacyjnego *język francuski z angielskim – profil tłumaczeniowy* wymagany jest wynik egzaminu maturalnego lub dojrzałości z języka angielskiego. Kandydaci, którzy nie posiadają wyniku lub oceny z języka angielskiego zobowiązani są przystąpić do egzaminu ustnego z języka angielskiego na poziomie B1. Dla modułów w zakresie *filologii rosyjskiej* podstawą rekrutacji są wyniki egzaminu (na dowolnym poziomie) maturalnego lub dojrzałości z języka polskiego oraz języka rosyjskiego dla modułu *filologia rosyjska – komunikacja językowa w administracji* lub z dowolnego języka obcego dla modułu *filologia rosyjska – komunikacja językowa w mediach*. W przypadku braku wymaganych ocen kandydat jest zobowiązany przystąpić do odpowiedniego egzaminu ustnego. Zasady rekrutacji na studia pierwszego stopnia nie są więc w pełni spójne i przejrzyste dla całego ocenianego kierunku, ponieważ nawet w zakresie zbieżnych modułów językowych określają inny zestaw wymaganych przedmiotów maturalnych. Ponadto określenie w zasadach rekrutacji wymogu przystąpienia do egzaminów wstępnych stanowi naruszenie art. 70 ust. 3 i 4 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.).

W postępowaniu na studia drugiego stopnia wymagana jest znajomość odpowiednio języka angielskiego lub rosyjskiego na poziomie C1. W procesie rekrutacji uwzględnia się ocenę na dyplomie ukończenia studiów na kierunku *filologia angielska* lub na kierunku w zakresie *filologii angielskiej*. Kandydaci, którzy nie ukończyli wskazanych kierunków są zobligowani do przystąpienia do rozmowy kwalifikacyjnej w języku angielskim na poziomie C1. Nie określono jednocześnie żadnych wymogów odnośnie zakresu merytorycznego tej rozmowy, a w szczególności nie określono wstępnego poziomu wiedzy w odniesieniu do wybranych faktów, obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi, stanowiących podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne kierunku zgodnie z koncepcją kształcenia, niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie zgodnym z PRK7. W przypadku modułu *filologia rosyjska – przekładoznawstwo* w postępowaniu rekrutacyjnym uwzględnia się ocenę na dyplomie ukończenia studiów na kierunku w zakresie *filologii rosyjskiej*. Kandydaci innych kierunków z dziedziny nauk humanistycznych, którzy wykażą się znajomością języka rosyjskiego na poziomie C1 zobowiązani są przystąpić do egzaminu wstępnego z wiedzy filologicznej. Także w przypadku tego modułu nie określono zakresu tej wiedzy w odniesieniu do dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne kierunku zgodnie z koncepcją kształcenia.

Warunki rekrutacji są bezstronne, ponieważ nie wprowadzają żadnych ograniczeń poza częściowymi ograniczeniami związanymi z ukończonymi studiami w przypadku rekrutacji na studia drugiego

stopnia. Jednocześnie nie zostały zapewnione kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. W procesie rekrutacji tworzone są odrębne listy kandydatów dla poszczególnych modułów specjalizacyjnych. Taka sytuacja powoduje, że na kierunek (w ramach tożsamej ścieżki językowej w zależności od zainteresowania danym modułem specjalizacyjnym) mogą być przyjmowane osoby o bardzo różnym wyniku minimalnym. Może to doprowadzić do sytuacji, w której kandydat nie zostanie przyjęty na kierunek z powodu braku wolnych miejsc w wybranym module specjalizacyjnym. Jednocześnie będą przyjęci kandydaci z niższymi wynikami punktowymi uzyskanymi w procesie rekrutacji, ponieważ wybrali mniej oblegany moduł specjalizacyjny, pomimo że jest to nadal jeden kierunek.

Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów oraz wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Stosowne informacje zostały natomiast opublikowane na stronach internetowych dla kandydatów w zakładce zawierającej podstawowe informacje, a także w samym systemie rekrutacyjnym. Uczelnia zapewnia także wsparcie w zapewnieniu dostępu do sprzętu na etapie rekrutacji (dostęp do stanowisk komputerowych).

Uczelnia wprowadziła ogólne procedury dotyczące potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia. Procedury te są zgodne z przepisami prawa, a podstawą potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną jest odniesienie efektów uczenia się posiadanych przez kandydata do efektów uczenia się zdefiniowanych dla konkretnych zajęć określonego kierunku, poziomu i profilu studiów. Komisja ds. potwierdzania efektów uczenia się dokonuje oceny, w jakim stopniu osiągnięte przez wnioskodawcę efekty uczenia się, uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów i potwierdzone stosownymi dokumentami, odpowiadają efektom uczenia się określonym w programie studiów dla rozpatrywanych zajęć. Komisja przeprowadza także egzamin w celu potwierdzenia efektów uczenia się, którego zakres zgodny jest z sylabusem zajęć. Uczelnia nie wskazała wprawdzie, w przypadku jakich kierunków studiów stosowana jest procedura potwierdzania efektów uczenia się w danym roku akademickim (z wyjątkiem ogólnego odwołania się do kategorii naukowej A+, A lub B+ w zakresie dyscypliny wiodącej kierunku), natomiast ustala co roku wysokość opłat za przeprowadzanie weryfikacji z wyszczególnieniem kierunków studiów, które obejmuje jedynie wybrane moduły specjalnościowe na ocenianym kierunku.

Studenci po ukończeniu pierwszego roku studiów mają możliwość przeniesienia się z innej uczelni lub uczelni zagranicznej. Zasady przeniesienia osiągnięć opisane zostały w regulaminie studiów. Warunkiem przeniesienia zajęć zaliczonych w innej uczelni w miejsce punktów ECTS przypisanych zajęciom określonym w planie studiów jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się. Za ocenę zbieżności efektów uczenia się odpowiada dziekan, a w przypadku studentów cudzoziemców, decyzję podejmuje rektor na wniosek dziekana. W przypadku rozbieżności między efektami uczenia się, wyznaczane są różnice programowe. Opisane procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania na kierunku filologia zostały opisane w dokumentach ogólnych i szczegółowych. Ogólne zasady określone zostały w regulaminie studiów i przewidują, że praca

dplomowa przygotowywana jest w ramach seminarium prowadzonego przez uprawnionego nauczyciela akademickiego – promotora, który weryfikuje efekty uczenia się. Praca dyplomowa musi być przygotowana samodzielnie, zgodnie z kryteriami formalnymi i merytorycznymi, określonymi przez radę jednostki dla danego kierunku studiów. Może być ona również pracą zespołową, pod warunkiem określenia wkładu każdego ze współautorów, który wynosi po 50 % udziału każdego ze studentów oraz wyodrębnienia części przygotowywanych samodzielnie przez poszczególnych studentów. Praca może być napisana w języku obcym. Zasady wydziałowe określają w tej kwestii dodatkowo, że praca powinna być napisana w języku obcym, właściwym dla danego modułu specjalizacyjnego oraz zawierać streszczenie w języku polskim. Po złożeniu pracy dyplomowej student przystępuje do egzaminu dyplomowego, którego formę i zasady przeprowadzania ustala rada wydziału.

Rada Wydziału Filologicznego ustaliła szczegółowe wymagania formalne oraz merytoryczne, jakie powinna spełniać praca dyplomowa. Zgodnie z nimi praca dyplomowa powinna być opracowaniem naukowym o charakterze przeglądowym, analitycznym lub systematyzującym i liczyć w przypadku pracy licencjackiej od 30 do 50 stron, a pracy magisterskiej od 60 do 100 stron tekstu znormalizowanego. Student powinien wykazać się w przypadku pracy dyplomowej na studiach pierwszego stopnia umiejętnością prowadzenia logicznego wywodu (hipotezy, argumentacja, wnioski), umiejętnością komponowania wywodu (przemysłany podział na rozdziały), powinien wykazać się znajomością literatury przedmiotu oraz samodzielnością w wyszukiwaniu źródeł informacji. Na studiach drugiego stopnia oczekuje się, że dyplomant wykaże się samodzielnością interpretacyjną, zdolnością do krytycznej weryfikacji tekstu naukowego, umiejętnością wyboru stanowiska metodologicznego, kompetencją w zakresie oceny wartości artystycznej omawianych utworów/wagi analizowanych zjawisk językowych. Wskazano także, że praca magisterska musi wskazywać progres w wymienionych aspektach w stosunku do pracy licencjackiej. Wymagania stawiane pracom zarówno licencjackim, jak i magisterskim zgodne są z ogólnoakademickim profilem studiów oraz ich poziomem. W zasadach przygotowywania pracy dyplomowej nie określono natomiast, w jakich dyscyplinach powinny mieścić się badania prowadzone w ramach przygotowywania pracy. Wskazanie takie istnieje w programie, gdzie wskazuje się seminarium licencjackie – językoznawcze oraz seminarium licencjackie – literaturoznawcze. Każdemu z nich przyporządkowano jednocześnie inny zestaw efektów uczenia się. Na studiach drugiego stopnia nie wskazano jednoznacznie dyscypliny naukowej przy seminarium dyplomowym.

W szczegółowej procedurze dyplomowania dla Wydziału Filologicznego określono przebieg egzaminu dyplomowego. Jest to egzamin ustny, podczas którego student odpowiada na trzy pytania: pierwsze pytanie dotyczy treści pracy dyplomowej, drugie pytanie obejmuje zagadnienia pokrewne problematyce pracy dyplomowej, natomiast trzecie pytanie odnosi się do ogólnych zagadnień z właściwej dyscypliny naukowej, które tutaj z kolei zawężono do językoznawstwa lub literaturoznawstwa. Przyjęte zasady dyplomowania są zatem trafne, jeśli chodzi o ogólnoakademicki profil studiów. Wskazują one na badawczy charakter prac dyplomowych i odnoszą się do opracowania problemu badawczego, znajomości wybranych zagadnień z zakresu literaturoznawstwa lub językoznawstwa. Przyjęte na kierunku zasady oceniania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego uwzględniają sprawdzenie wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie rozwiązywania problemów badawczych. Zgodnie z nimi praca podlega ocenie w zakresie spełniania wymogów merytorycznych, m.in. precyzyjności i jasności sformułowania problemu badawczego,

umiejętności wyboru stanowiska metodologicznego, precyzyjności formułowania założeń metodologicznych, zdolności krytycznej oceny cudzego tekstu naukowego, adekwatności doboru materiałów naukowych, logiki wywodu (formułowania hipotez, doboru argumentacji, trafności wniosków, sprawności analitycznej i interpretacyjnej; spełniania wymogów formalnych (w tym poprawności językowej, stylistycznej, sporządzania przypisów i bibliografii, spisu treści). Aspekty te wskazują, że w procesie dyplomowania nacisk położony jest na badawczy charakter pracy dyplomowej. Niemniej jednak, jak powiedziano wcześniej, zasady dyplomowania nie są odpowiednio specyficzne dla kierunku.

Regulamin studiów określa podstawowe zasady systemu weryfikacji efektów uczenia się, w tym m.in. stosowaną skalę ocen, warunki uzyskania zaliczenia, sposób ustalania terminarza zaliczeń i egzaminów, w tym zaliczeń i egzaminów poprawkowych oraz zasad przyznawania i ustalania terminu egzaminu komisyjnego w przypadku zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń co do bezstronności uzyskanej negatywnej oceny. Określono w nim również warunki zaliczania i powtarzania semestrów, sposób obliczania semestralnej średniej z uzyskanych ocen, a także warunki skreślenia z listy studentów, np. w przypadku braku postępów w nauce, nieuzyskania przez studenta zaliczenia etapu studiów w wymaganym terminie lub ze względu na brak udziału w zajęciach obowiązkowych. Regulamin studiów zawiera również ogólne wytyczne w zakresie stwarzania studentom ze szczególnymi potrzebami warunków do pełnego udziału w kształceniu. Szczegółowe zasady opisano w odrębnej Uchwale Senatu. Możliwe formy wsparcia obejmują m.in. wydłużenie czasu na przygotowanie prac zaliczeniowych, wydłużenie czasu trwania egzaminu lub zaliczenia, zmianę formy lub miejsca egzaminu/zaliczenia, zmianę form sprawdzania wiedzy, a także włączenie osób trzecich, np. tłumacza języka migowego czy asystenta dydaktycznego.

Opracowane zasady umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość tego procesu, a także wiarygodność i porównywalność ocen.

Informację zwrotną o uzyskanych ocenach semestralnych studenci otrzymują za pomocą systemu informatycznego Uczelni. Student ma także prawo wglądu do ocenianej pracy egzaminacyjnej lub zaliczeniowej swojego autorstwa. Oceny za poszczególne prace etapowe umieszczane są bezpośrednio na pracach oraz są komunikowane studentom ustnie w rozmowach indywidualnych.

Regulamin studiów przewiduje procedurę odwoławczą w sytuacji, gdy student ma umotywowane zastrzeżenia odnośnie formy, trybu, przebiegu zaliczenia lub egzaminu, jak również co do bezstronności uzyskanej negatywnej oceny. Student ma prawo złożyć wniosek o przeprowadzenie zaliczenia lub egzaminu komisyjnego (pisemnego lub ustnego) lub w przypadku zaliczenia lub egzaminu pisemnego wniosek o komisyjne zweryfikowanie oceny pracy. Decyzję o przeprowadzeniu takiego postępowania podejmuje dziekan. Egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne przeprowadza trzyosobowa komisja powołana przez dziekana, przy czym nie może być jej członkiem nauczyciel akademicki, który przeprowadził kwestionowany przez studenta egzamin lub zaliczenie. Może on uczestniczyć w procedurze w charakterze obserwatora. Na wniosek studenta w egzaminie komisyjnym może uczestniczyć wskazany przez niego obserwator, natomiast Rzecznik Praw Studenta może uczestniczyć w egzaminie komisyjnym w charakterze obserwatora z własnej inicjatywy.

Studenci zobowiązani są do poszanowania praw i obyczajów akademickich oraz przestrzegania przepisów obowiązujących w Uczelni. Za naruszenie przepisów obowiązujących w uczelni oraz czyny uchybiające godności studenta student ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną przed komisją dyscyplinarną. W Uczelni wprowadzono procedury antyplagiatowe w odniesieniu do prac dyplomowych. W przypadku podejrzenia popełnienia przez studenta czynu polegającego na przypisaniu sobie istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego procedura obrony pracy dyplomowej jest wstrzymywana, a sprawa jest kierowana do rzecznika dyscyplinarnego ds. studentów w celu wyjaśnienia.

Uczelnia opracowała i opublikowała zasady przeprowadzania egzaminów z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Weryfikacja osiągniętych efektów jest, co do ogólnej zasady, przeprowadzana w siedzibie Uczelni. W przypadku, gdy ponad 50% danej formy zajęć została zrealizowana z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, możliwe jest przeprowadzenie weryfikacji za pomocą wskazanej przez rektora platformy edukacyjnej. Egzaminy dyplomowe odbywają się natomiast wyłącznie w siedzibie Uczelni. Weryfikacja tożsamości na egzaminach oraz zaliczeniach pisemnych następuje poprzez zalogowanie się do systemu. W przypadku egzaminów i zaliczeń ustnych zarówno nauczyciel akademicki, jak i osoba zdająca zobowiązani są do utrzymywania połączenia wideo przez cały czas trwania egzaminu. Opracowane zasady umożliwiają jednoznaczną identyfikację studenta i gwarantują bezpieczeństwo danych.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się wskazane w sylabusach zajęć obejmują głównie pisemne formy sprawdzenia wiedzy i umiejętności, jak przykładowo kartkówki, dyktanda, testy gramatyczne czy prace pisemne. Jako metody weryfikacji wskazywane są także ustne formy, np. prezentacje czy ocena udziału w dyskusji. Niekiedy zapisy stosowane w sylabusach utrudniają zidentyfikowanie metod weryfikacji efektów. Przykładowo w sylabusie zajęć *metodologia przekładu* (filologia, *filologia rosyjska – przekładoznawstwo*, studia drugiego stopnia) przyjęto ocenę aktywności studentów, wypowiedzi ustne i ocenę według kryteriów (kryteria te nie zostały przy tym określone) jako metody weryfikacji następujących efektów uczenia się „potrafi opisać w sposób uporządkowany i pogłębiony zjawiska z zakresu metodologii badań traduktologicznych K_W01, K_W02, K_W05” / „potrafi odróżniać teksty literackie i użytkowe K_W01, K_W02, K_W06” / „umie zdefiniować i rozpoznać podstawową terminologię specjalistyczną z dziedzin, których dotyczą analizowane teksty K_W01, K_W02, K_K01” / „potrafi zdiagnozować i pokonać problemy związane z różnicami w systemach i kulturach języka oryginału i przekładu K_W01, K_W02, K_W04, K_W06, K_U01, K_U03, K_U06” / „potrafi przedstawić etapy przekładu na różnych poziomach ekwiwalencji i popełniane przy tym błędy K_W01, K_W02, K_W04” / „potrafi rozróżnić typy przekładu oraz zastosować odpowiednie techniki tłumaczenia K_W02, K_W04” / „umie samodzielnie zdobywać wiedzę z zakresu metodologii badań przekładoznawczych i poszerzać umiejętności badawcze zmierzające do praktycznego wykorzystania w związku z własną karierą zawodową K_U01, K_U02, K_U05, K_K01, K_K03” / „rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, potrafi inspirować i pracować w grupie K_K01, K_K02, K_K03”. W niektórych sylabusach metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się nie są w żaden sposób sprecyzowane. Przykładem może być tutaj sylabus zajęć *semantyka języka francuskiego* (filologia, *język francuski (od podstaw) z angielskim - profil tłumaczeniowy*, studia pierwszego stopnia), gdzie wskazano „zaliczenie”, a więc formę zaliczenia zajęć wynikającą z harmonogramu realizacji programu studiów. Podobnie w sylabusie zajęć *podstawy leksykologii* (filologia, *filologia rosyjska – komunikacja*

językowa w administracji, studia pierwszego stopnia) wskazano „zaliczenie na ocenę”. Na studiach drugiego stopnia metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się nie wskazano przykładowo w sylabusie zajęć *kultura krajów obszaru rosyjskojęzycznego* (filologia, *filologia rosyjska – przekładoznawstwo*, studia drugiego stopnia), ograniczając się również do podania wyłącznie informacji o formie zaliczenia zajęć – „zaliczenie na ocenę”. Błędem jest również uznanie aktywności za wyłączną metodę weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, bowiem sam fakt aktywnego udziału w zajęciach nie oznacza, że student opanował dany materiał.

Weryfikacja efektów uczenia się na zajęciach seminaryjnych, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia pozwala na obiektywną ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej. Są tutaj stosowane między innymi prezentacje fragmentów pracy przed grupą, dyskusja czy też złożona praca dyplomowa. Ocenę taką umożliwiają również prace semestralne, weryfikujące szereg efektów powiązanych z przygotowaniem do lub prowadzeniem działalności naukowej. Także inne wybrane zajęcia pozwalają na weryfikację przygotowania studentów do działalności naukowej. Przykładowo są to zajęcia *analiza i interpretacja tekstu literackiego* (filologia, *filologia angielska*, studia drugiego stopnia; efekt: „student/ka potrafi prowadzić w debatę w języku obcym, przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich”) czy *metody badań językoznawczych* (filologia, *filologia angielska*, studia pierwszego stopnia; efekt: „student/ka dobierać oraz stosować właściwe metody i narzędzia w badaniach językoznawczych”).

Osiągnięcie poziomu kompetencji w zakresie języka specjalizacji jest sprawdzane i oceniane na każdym etapie studiów poprzez egzaminy pisemne i ustne oraz zadania wykonywane w czasie zajęć. Metody te są dobrane prawidłowo i umożliwiają ocenę osiągnięcia przez studentów zakładanego poziomu biegłości językowej.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników i prac dyplomowych. Pozyskiwane informacje o losach absolwentów wskazują na to, że osiągnęli zakładane efekty uczenia się. Potwierdzają to również interesariusze zewnętrzni kierunku, którzy w części sami są absolwentami kierunku lub takich absolwentów zatrudniają.

Przedłożone do wglądu prace etapowe i egzaminacyjne pokazują różnorodność stosowanych form, co należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Ich tematyka i metodyka dostosowane są do poziomu i profilu kształcenia oraz efektów uczenia się deklarowanych w sylabusach. W odniesieniu do zajęć z praktycznej nauki języka prace pisemne (testy, prace pisemne i egzaminy końcowe) weryfikują wszystkie sprawności językowe (rozumienie ze słuchu, czytanie ze zrozumieniem, wypowiedź pisemną, zagadnienia gramatyczne i leksykalne, wypowiedź ustną) zgodnie z poziomem językowym ustalonym dla danych zajęć.

W przypadku niektórych zajęć, np. *uczenie się i nauczanie języków obcych* prace tylko częściowo weryfikują założone dla zajęć efekty szczegółowe. Z uwagi na swoją objętość (tylko 10 bardzo krótkich pytań) oraz ogólnikowy charakter pytań przedłożony test jedynie w części prawidłowo weryfikuje efekt KP6_WG2 „(zna i rozumie) zjawiska i procesy związane z uczeniem się i nauczaniem języków oraz teorie wyjaśniające zależności między nimi”. Nie weryfikuje on natomiast prawidłowo efektu uczenia się przewidzianego sylabusem zajęć dotyczącego znajomości metodologii badań („KP6_WG5 terminologię ogólną oraz podstawowy aparat metodologii badań z zakresu teorii uczenia

się i nauczania języków”). Dla wskazanych zajęć nie przedłożono do oceny innych prac etapowych, które w założeniu miały weryfikować efekty z kategorii umiejętności oraz częściowo kompetencji społecznych (projekty).

Analogiczna sytuacja ma miejsce na zajęciach *język niemiecki - doskonalenie C*, gdzie zastosowana metoda jest właściwa do weryfikacji poziomu biegłości językowej według ESOKJ. Przedłożone testy nie weryfikują natomiast wiedzy opisanej w efektach uczenia się KA6_WG1 (zna i rozumie) „zjawiska, procesy i systemy językowe oraz teorie wyjaśniające zależności między nimi”, KA6_WG2 (zna i rozumie) „zjawiska i procesy związane z uczeniem się i nauczaniem języków oraz teorie wyjaśniające zależności między nimi” ani umiejętności KA6_UW1 (potrafi) „formułować i rozwiązywać złożone problemy, dobierając odpowiednie metody i narzędzia z wykorzystaniem wiedzy z zakresu nauki o języku i translatoryki”.

Należy, jednakże podkreślić, że wszystkie analizowane prace etapowe odpowiadały treściom i założeniom przyjętym w programie studiów (treści programowe) oraz w sylabusach. Na podkreślenie zasługuje również fakt, że wszystkie przedłożone zespołowi prace etapowe i egzaminacyjne zostały sprawdzone starannie, wystawione oceny są odpowiednie, także przedziały ocen są w pełni uzasadnione i nie wykazują żadnych uchybień.

Prace dyplomowe, które przedłożono do wglądu zespołu oceniającego, osadzone są w tematyce, która powiązana jest bezpośrednio z językoznawstwem jako dyscypliną wiodącą, przy czym należy dodać, że na kierunku powstają również prace dyplomowe w dyscyplinie literaturoznawstwo. Potwierdzają one osiągnięcie przez studentów wiedzy i umiejętności właściwych dla 6 i 7 poziomu PRK w stopniu, odpowiednio: zaawansowanym i pogłębionym. Przedłożone prace charakteryzują się wysoką jakością zarówno w zakresie formułowania tematu, założeń metodologiczno-analitycznych, poprawności terminologicznej, jak i w znacznym stopniu poprawności językowo-stylistycznej. Wystawione oceny są adekwatne, a opinie o pracach (opiekuna i recenzenta) są rzetelne i bezstronne. Prace odpowiadają pod względem formalnym i merytorycznym poziomowi studiów.

Studenci filologii uczestniczą w pracach kół naukowych funkcjonujących na Wydziale. Ponadto współorganizują oraz aktywnie biorą udział w wydziałowych i uczelnianych wydarzeniach kulturalnych i naukowych, a także studenckich konferencjach naukowych, w tym z wystąpieniami. Wybrani absolwenci podejmują kształcenie w Szkole Doktorskiej, co potwierdza ich zaangażowanie w prowadzenie badań naukowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia <i>(zalecenie)</i>
-----	---	---------------------------	--

	Prezydium PKA		<i>zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	Nie dotyczy		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane warunki przyjęcia kandydatów na studia, jednakże w przypadku studiów pierwszego stopnia są one niezgodne z obowiązującymi przepisami, a w przypadku studiów drugiego stopnia nie umożliwiają one właściwego doboru kandydatów. Uczelnia opracowała, opublikowała i stosuje zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Zasady te są spójne i przejrzyste.

System weryfikacji efektów uczenia się nie umożliwia pełnego monitorowania postępów w uczeniu się oraz nie zapewnia rzetelnej i wiarygodnej informacji na temat stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, bowiem stosowane metody weryfikacji i oceny nie zawsze pozwalają na weryfikację osiągnięcia i ocenę poszczególnych efektów uczenia się.

Na kierunku nie przyjęto również odrębnych zasad dyplomowania, ani też wymogów merytorycznych odnośnie powstających prac dyplomowych ze wskazaniem dyscyplin, w których może powstać praca dyplomowa.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) zasad rekrutacji na studia wyższe, 2) nieprecyzyjnych i niespecyficznych dla kierunku zasad dyplomowania, 3) usterek zdefiniowanych w zakresie systemu weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Odnośnie zasad rekrutacji:
 - a. na studiach pierwszego stopnia sformułowanie zasad niedyskryminujących kandydatów oraz zgodnych z zapisami Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - b. na studiach drugiego stopnia sformułowanie zasad umożliwiających dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.
2. Opracowanie specyficznych zasad dyplomowania dla kierunku z określeniem dyscyplin, w których mogą powstawać prace dyplomowe (studia drugiego stopnia).
3. Stworzenie spójnego i skutecznego systemu weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się – wyeliminowanie zapisów „zaliczenie” i „zaliczenie na ocenę”, zastąpienie kategorii „aktywność” bardziej adekwatnymi i miarodajnymi metodami.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku filologia prowadzą badania naukowych w różnych dyscyplinach naukowych. Deklaracje nauczycieli przede wszystkim obejmują językoznawstwo oraz literaturoznawstwo. Pojedynczy nauczyciele zadeklarowali ponadto nauki o kulturze i religii, filozofię czy informatykę. Deklarowany dorobek naukowy mieści się we wskazanych dyscyplinach i jest aktualny. Nauczyciele akademicy w części wykazali również doświadczenie zawodowe uzyskane poza uczelnią jako tłumacze oraz nauczyciele.

Zajęcia na kierunku filologia prowadzi łącznie 109 nauczycieli akademickich. Większość tej grupy stanowią pracownicy etatowi Wydziału Filologicznego. W zakresie filologii z językiem wiodącym angielskim jest to 37 osób, z językiem wiodącym rosyjskim 26 osób i 9 osób z językiem wiodącym francuskim. Pracowników wydziału wspiera ponadto 6 osób ze Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, którzy prowadzą zajęcia z bloku praktycznej nauki języka. Wydział zatrudnia ponadto do prowadzenia zajęć 31 osób na umowy zlecenie. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zaplanowanych zajęć dydaktycznych. Wątpliwości budzi natomiast kwestia prowadzenia przez pracowników badań w zakresie nauk o kulturze i religii, ponieważ Uczelnia na stronie 13 raportu samooceny wskazuje: „Pracownicy prowadzą badania w dwóch dyscyplinach: językoznawstwie i literaturoznawstwie.” Natomiast przeczą temu deklaracje samych nauczycieli akademickich, którzy wskazują, że prowadzą badania w tej dyscyplinie oraz przedłożyli aktualny dorobek. Dotyczy to, jednakże tylko dwóch osób, wyłącznie w zakresie języka angielskiego, podczas gdy cały kierunek – obejmujący różne języki wiodące – przyporządkowano także do tej dyscypliny. Taka sytuacja skutkuje niewystarczającymi możliwościami przygotowania studentów do prowadzenia badań w dyscyplinie naukowej nauki o kulturze i religii.

Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku są autorami i współautorami podręczników akademickich, w tym podręczników do nauki języka. Liczna grupa pracowników uczestniczy

regularnie w szkoleniach metodyczno-dydaktycznych (organizowanych zarówno przez Uczelnię, jak i instytucje zewnętrzne), podnosząc swoje kompetencje dydaktyczne. Część pracowników posiada doświadczenie dydaktyczne zdobyte poza uczelnią, pracując jako nauczyciele języków obcych w szkołach publicznych, a także jako kadra pedagogiczna w szkołach. Dobre przygotowanie nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć zarówno pod względem językowym, jak i merytorycznym potwierdziły hospitacje przeprowadzone podczas wizytacji. Prawidłowo dobierają oni materiały dydaktyczne oraz odpowiednio wykorzystują infrastrukturę dydaktyczną.

Nauczyciele akademicy zostali przeszkoleni do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w szczególności w zakresie wykorzystania platform, i posiadają odpowiednie kompetencje w tym zakresie.

Przydział zajęć dla poszczególnych nauczycieli akademickich jest adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz ich dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym. SeminaRIA dyplomowe przydzielane są rotacyjnie, aby nie obciążać nadmiernie pracą związaną z prowadzeniem prac dyplomowych tych samych osób. Kompetencje promotorów, jak i recenzentów prac są zgodne z dyscyplinami naukowymi, w zakresie których powstają prace dyplomowe na ocenianym kierunku.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Co najmniej 75% zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich jest zgodne z wymaganiami i pozwala na właściwe przygotowanie się do zajęć oraz właściwą weryfikację efektów uczenia się. Realizacja zajęć jest kontrolowana na bieżąco przez przełożonych, także w formie hospitacji zajęć.

Zatrudnienie w Uczelni następuje w drodze otwartego konkursu, którego warunki podawane są do publicznej wiadomości. Zgodnie z wewnętrznymi zasadami informacja o konkursie powinna zawierać, m.in. jednostkę organizacyjną, stanowisko, dyscyplinę naukową oraz kwalifikacje wymagane do zatrudnienia na danym stanowisku. Do oceny kwalifikacji kandydatów powołuje się komisję konkursową, która bierze pod uwagę w szczególności spełnienie wymogów kwalifikacyjnych. Komisja przeprowadza także rozmowę kwalifikacyjną z kandydatem. Przy zatrudnieniu nauczycieli akademickich komisja ocenia dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny kandydata odpowiednio do stanowiska i grupy pracowników.

Przydziału zajęć dokonują kierownicy poszczególnych jednostek w porozumieniu z pracownikami. Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest transparentny i adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Podstawowym kryterium decydującym o powierzeniu zajęć danemu nauczycielowi akademickiemu są jego kwalifikacje oraz dorobek naukowy zgodny z treściami zajęć.

Potrzeby szkoleniowe pracowników są zaspakajane na bieżąco z uwzględnieniem potrzeb jednostki oraz indywidualnych. Pracownicy obowiązkowo uczestniczą w szkoleniach dotyczących wypełniania sylabusu. Uczelnia oferuje także liczne szkolenia dotyczące np. stresu w pracy i mobbingu w miejscu pracy, zwiększania dostępności uczelni dla osób z niepełnosprawnościami, procesu dydaktycznego w uczelni, podnoszenia jakości kształcenia poprzez wykorzystanie zasobów elektronicznych.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia ze studentami mają zapewnione wsparcie techniczne w zakresie stosowania platform i narzędzi do nauczania stosowanych wspierająco. Dodatkowo Uczelnia zamieszcza na stronie internetowej Działu Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami wskazówki dla wykładowców dotyczące postępowania z osobami z niepełnosprawnościami, jak i poradniki dotyczące przygotowywania materiałów z ułatwieniami dla osób z niepełnosprawnościami.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem, zarówno przez studentów w ramach anonimowych ankiet, jak i przez przełożonych w formie hospitacji zajęć. Uczelnia prowadzi okresowe oceny nauczycieli akademickich w zakresie działalności naukowej, zawodowej oraz dydaktycznej oraz analizuje wyniki ocen dokonywanych przez studentów i hospitacji. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry.

Wszyscy pracownicy prowadzący zajęcia podlegają ocenie okresowej, która obejmuje działalność naukową, dydaktyczną, organizacyjną na rzecz Uczelni, stałe podnoszenie kompetencji zawodowych oraz przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności intelektualnej. Poszczególne obszary oceniane są w zależności od grupy zatrudnienia (pracownik badawczo-dydaktyczny, dydaktyczny, badawczy). Przy ocenie uwzględnia się ankiety studenckie, jeśli oceny dokonało co najmniej 25% studentów/doktorantów przypisanych do danych zajęć, a także wyniki hospitacji zajęć.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, prowadzonych hospitacji oraz oceny studentów analizowane są z pracownikami i wykorzystywane do doskonalenia ich umiejętności dydaktycznych oraz stymulowania działalności naukowej, między innymi będąc podstawą oceny okresowej.

Prowadzona polityka sprzyja stabilizacji zatrudnienia i stwarza pracownikom warunki stymulujące ich do rozwoju, między innymi poprzez system nagród obejmujący wszystkich pracowników, zarówno w grupie nauczycieli akademickich, jak i w grupie pracowników niebędących pracownikami akademickimi. Pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku stanowią zgrany i zmotywowany zespół.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów (na różnych poziomach: pracownik-student, pracownik-pracownik), reagowania na przypadki zagrożenia oraz różnych form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Uczelnia wprowadziła procedurę antymobbingową.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na kierunku filologia odbywają się obecnie w dwóch budynkach Wydziału Filologicznego, przy Placu Niezależnego Zrzeszenia Studentów 1 oraz ul. Liniarskiego 3. Studenci mają do dyspozycji sale

ćwiczeniowe, laboratoria językowe, sale dydaktyczno-seminaryjne, sale wykładowe, aulę oraz ogólnowydziałową pracownię komputerową, które gwarantują prawidłową realizację zajęć. W każdej sali ćwiczeniowej znajduje się sprzęt multimedialny – m.in. laptop, rzutnik, ekran, nagłośnienie - dostosowany do potrzeb dydaktycznych, np. w jednej z sal znajduje się wielkoformatowy telewizor, a w dwóch innych tablice interaktywne.

Budynek przy Placu NZS spełnia warunki niezbędne do swobodnego poruszania się na wózku inwalidzkim dzięki stosownym podjazdom, dźwigowi pochyłemu oraz windom dla osób z niepełnosprawnością ruchową. W dziekanacie i w sali 47 znajdują się pętle induktofoniczne wspomagające osoby niedosłyszące. Sale dydaktyczne i pomieszczenia administracyjne oznakowane są tabliczkami z numerami zapisanymi alfabetem Braille'a.

Budynek, w którym mieści się Biblioteka Wydziałowa nie jest w pełni przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową (wprowadzone udogodnienia dotyczą wejścia do budynku oraz łazienki na parterze). W związku z tym w przypadku obecności studentów z problemami ruchowymi zajęcia organizowane są tylko na parterze. Niemniej należy wziąć pod uwagę, że Wydział Filologiczny jest w procesie budowy nowego budynku znajdującego się w kampusie UwB, a planowany termin przeniesienia to koniec 2025 roku.

Studenci mają do dyspozycji sale ćwiczeniowe, laboratoria językowe, sale dydaktyczno-seminaryjne, sale wykładowe, aulę oraz ogólnowydziałową pracownię komputerową, które gwarantują prawidłową realizację zajęć. W każdej sali ćwiczeniowej znajduje się sprzęt multimedialny – m.in. laptop, rzutnik, ekran, nagłośnienie - dostosowany do potrzeb dydaktycznych, np. w jednej z sal znajduje się wielkoformatowy telewizor, a w dwóch innych tablice interaktywne.

Pomieszczenia dydaktyczne, laboratoria językowe i komputerowe są dostępne poza godzinami zajęć, zgodnie z harmonogramem. Samorząd Studencki posiada swoje pomieszczenie, w którym znajdują się komputer i drukarka.

Dostęp do specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie na odległość jest zapewniony poprzez platformy takie jak Blackboard, MS Teams i EduPortal. Studenci mają możliwość korzystania z tych narzędzi do realizacji zajęć zdalnych, projektów i zadań, a także uczestniczenia w kursach online. Pracownicy i studenci odbyli szkolenia z obsługi tych platform, co wspiera efektywność kształcenia z wykorzystaniem metod e-learningowych.

Pracownicy i studenci kierunku filologia mają możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i elektronicznych baz danych zarówno stacjonarnie (we wszystkich bibliotekach na terenie UwB), jak i zdalnie. Dostęp do nich zapewniany jest za pośrednictwem Biblioteki Uniwersyteckiej im. J. Giedroycia, składającej się z Biblioteki Głównej oraz dziesięciu Bibliotek Specjalistycznych, w tym Biblioteki Wydziałowej przy ul. Liniarskiego 3.

Biblioteka Uczelniana na kampusie UwB oferuje komfortowe warunki do korzystania z zasobów tradycyjnych i cyfrowych. Przestronne czytelnie, liczne stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu oraz urządzenia samoobsługowe (selfcheck) zapewniają wygodę użytkownika. Godziny otwarcia bibliotek oraz dostęp do baz danych i publikacji online umożliwiają łatwy dostęp do materiałów edukacyjnych. Całość infrastruktury jest dobrze dostosowana do potrzeb użytkowników.

Biblioteka Wydziałowa zlokalizowana jest, wraz z czytelnią, na parterze jednego z budynków Wydziału Filologicznego. W Bibliotece Wydziałowej dostępne są udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami, w tym: kserokopiarka, powiększalnik PRISMA dla osób słabowidzących, oprogramowanie NVDA dla osób niedowidzących i niewidomych, oraz drukarka brajlowska EmBraille z odpowiednim oprogramowaniem. Te urządzenia zapewniają pełny dostęp do zasobów biblioteki. Biblioteka Główna jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

W Bibliotece Wydziałowej przy ul. Liniarskiego 3 studenci mogą korzystać z dostępu do elektronicznych baz danych Biblioteki UwB. Księgozbiór Biblioteki Wydziałowej, liczący 23 399 wolumenów, obejmuje pozycje z zakresu językoznawstwa / językoznawstwa stosowanego, literaturoznawstwa (literatura angielska, amerykańska, francuska, hiszpańska, rosyjska), psychologii, filozofii, historii i kultury Wielkiej Brytanii, USA, Francji, Hiszpanii, związane głównie z programem studiów na filologii. W ostatnich latach rozbudowano również zbiory w języku niemieckim, ze szczególnym uwzględnieniem językoznawstwa i metodyki nauczania języka niemieckiego. Do dyspozycji studentów i nauczycieli jest 20 stanowisk, w tym 3 komputerowe z dostępem do Internetu. Uczelnia zapewnia, że studenci różnych modułów specjalizacyjnych (np. z językiem rosyjskim) mogą dodatkowo korzystać z zasobów literatury naukowej znajdujących się w księgozbiorach zakładów, w których prowadzone są seminaria.

Infrastruktura dydaktyczna Wydziału Filologicznego jest zgodna z wymaganiami BHP i ppoż. - widoczne są oznaczone drogi ewakuacyjne, w odpowiednich miejscach znajdują się urządzenia gaśnicze oraz wyposażenie do udzielania pierwszej pomocy wraz z instrukcjami i zasadami korzystania.

Baza dydaktyczna i naukowa Wydziału Filologii oceniana jest w ramach wewnętrznych procesów monitorowania i zapewnienia jakości, w tym jakości kształcenia prowadzonych przez odpowiednie jednostki Wydziału, m.in. przez wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia. Potrzeby w tym zakresie zgłaszane są również bezpośrednio do Dziekana Wydziału. Jednym z podstawowych sposobów monitorowania jakości infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych jest anonimowa ankietyzacja np. dla studentów służąca ocenie satysfakcji ze studiów, i która też obejmuje monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów (zasobów bibliotecznych, jakości infrastruktury dydaktycznej, dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia i organizacji zajęć).

W celu zapewnienia odpowiednich warunków studiowania władze Wydziału w miarę możliwości dokładają starań, aby poprawić bazę sprzętowo-lokalową i zasoby biblioteczne, m.in.:

- w roku akademickim 2023/2024 w laboratorium językowym (s. 11) dokonano niezbędnych modernizacji;
- zakupiono 5 drukarek ze skanerem i 3 laptopy;
- w wybranych salach przy ul. Liniarskiego 3 zostały zamontowane wiatraki;
- zakupiono klimatyzator przenośny;
- zainstalowano ogólnodostępne dystrybutory z wodą;
- w 2023 r. zmodernizowano salę nr 160, która została przeznaczona na potrzeby Samorządu Studenckiego i kół naukowych (salę wyposażono w komputer i drukarkę);
- stworzono „strefę relaksu” w budynku przy ul. Liniarskiego 3.

Bez wątplenia zarówno warunki lokalowe, jak i wyposażenie sal dydaktycznych wymagają nadal znaczącej poprawy. Stąd też Wydział Filologiczny jest w procesie budowy nowego budynku znajdującego się w kampusie UwB, którego planowany termin przeniesienia to końcówka roku 2025 / początek roku 2026.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Budynek Wydziału jest co do zasady dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zaś zasoby biblioteczne Biblioteki Wydziałowej w odniesieniu do filologii rosyjskiej niewystarczające, niemniej Wydział dokłada starań, aby usprawniać te kwestie. Zatem zdiagnozowane nieprawidłowości nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełnienia kryterium.

Baza dydaktyczna i naukowa Wydziału jest na bieżąco monitorowana przez pracowników, studentów oraz nauczycieli akademickich. Wyniki cyklicznej oceny bazy dydaktycznej oraz doraźne prośby wysyłane do dziekana Wydziału są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg współpracy Wydziału Filologicznego z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zgodny z koncepcją nauczania oraz wyzwaniem współczesnego rynku pracy, czego dowodem jest to, że absolwenci kierunku filologia znajdują zatrudnienie na podlaskim rynku pracy, i nie tylko.

Wydział Filologiczny współpracuje z różnymi instytucjami zewnętrznymi (urzędy publiczne, agencje celne, straż graniczna, uczelnie, fundacje i stowarzyszenia, placówki oświatowe, media) oraz przedsiębiorstwami, w szczególności współpracuje z tymi, które zapewniają możliwość wykorzystania znajomości języków kierunkowych (języki angielski, francuski, rosyjski).

W celu kształtowania procesu dydaktycznego w powiązaniu z potrzebami rynku pracy funkcjonuje Wydziałowa Rada Konsultacyjna, w skład której wchodzi przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Wydziałowa Rada Konsultacyjna pełni funkcję doradczą i opiniotwórczą. Do jej zadań należy ocena stopnia realizacji zakładanych dla kierunku efektów uczenia się, proponowanie zmian w programie studiów mających na celu ich doskonalenie, w tym w zakresie dostosowania ich do potrzeb rynku pracy. Np. ze względu na sytuację wybuchu wojny na Ukrainie Wydział Filologii wzmacnił współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie języka rosyjskiego. Działania te zaowocowały chociażby uruchomieniem modułu specjalizacyjnego filologia rosyjska – komunikacja językowa w administracji czy filologia rosyjska – komunikacja językowa w mediach.

Ponadto monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do doskonalenia programów studiów można zweryfikować poprzez analizę ankiet po przebytych praktykach zawodowych, których wyniki wykorzystywane są w działaniach doskonalących jakość kształcenia. Co więcej, Wydział Filologii, podobnie jak pozostałe Wydziały Uniwersytetu w Białymstoku zbiera opinie od pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów poprzez prowadzenie anonimowych badań ankietowych, które pozwalają na uwzględnianie, w miarę możliwości, w programach studiów aktualnych potrzeb rynku pracy i przyczynią się do podniesienia poziomu przygotowania zawodowego przyszłych pracowników.

Współpraca Wydziału Filologii z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, takie jak:

- organizacja praktyk zawodowych,
- organizacja konferencji naukowych i językowych,
- organizacja dni języków obcych,
- organizacja Dnia Wydziału Filologicznego,
- organizacja Międzynarodowego Dnia Frankofonii,
- organizacja imprezy „Jeżowisko filologiczne”,
- organizacja Forum Dyrektorów Szkół,
- prowadzenie projektów edukacyjnych,
- czynny udział pracowników Wydziału w pracach nad olimpiadami przedmiotowymi, konkursami wiedzy, festiwalami kultur narodowych itp.

Przykładem współpracy z otoczeniem społecznym jest także udział pracowników Zakładu Historycznego Językoznawstwa Słowiańskiego w jednym z najważniejszych wydarzeń w ramach Roku Kodeksu Supraskiego ustanowionego w województwie podlaskim w 2023 r. Wydarzenie to zostało objęte Patronatem Honorowym Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Wykładowcy pracowali nad przekładem na język polski wpisanego na listę pamięci świata UNESCO cennego zabytku piśmiennictwa słowiańskiego „Kodeksu supraskiego” (pochodzący z Bułgarii, datowany na XI w. rękopis w języku staro-cerkiewno-słowiańskim). Stanowili oni część zespołu składającego się z 28 specjalistów z całej Polski z różnych ośrodków slawistycznych kraju. W ramach tego projektu współpracowano z Książnicą Podlaską im. Łukasza Górnickiego i Fundacją Oikonomos.

Efektom silnych i właściwych powiązań z instytucjami zewnętrznymi adekwatnymi do kierunku filologia są powstające klasy patronackie. Obecnie Wydział Filologiczny ma 18 podpisanych umów patronackich, m.in. z Centrum Edukacji Nauczycieli w Białymstoku, Miejskim Ośrodkiem Doradztwa Metodycznego w Białymstoku, XI Liceum Ogólnokształcącym im. W. Pileckiego w Białymstoku, Zespołem Szkół im. generała N. Sulika w Dąbrowie Białostockiej. Głównym celem umów jest zacieśnienie współpracy między społecznością akademicką Wydziału Filologicznego a społecznościami szkolnymi w zakresie realizacji różnego rodzaju inicjatyw i projektów oraz udostępnienia bazy dydaktyczno-naukowej. W ramach współpracy uczniowie mają możliwość uczestniczenia w zajęciach akademickich oraz imprezach kulturalnych i naukowych, organizowanych przez pracowników i studentów kierunku filologia. Pracownicy ocenianego kierunku wygłaszają wykłady gościnne, prelekcje oraz prowadzą inne formy zajęć z uczniami szkół regionu.

W celu dostosowania kierunku i programu filologii do potrzeb rynku pracy Uczelnia monitoruje kariery zawodowe absolwentów. Ankieta absolwenta pozwala badać poziom zadowolenia z odbytych studiów i jest przeprowadzana po każdym roku akademickim. Natomiast informacje o losach absolwentów kierunku filologia są pozyskiwane z Biura Karier i opracowywane przez przewodniczącą Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (wyniki są zamieszczane w corocznym sprawozdaniu Wydziału Filologicznego z działania systemu zapewniania jakości kształcenia).

Okresowa analiza współpracy kierunku filologia z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie programu studiów i realizowanych efektów uczenia się ma charakter głównie niesformalizowany, ale

opiera się też na stosownej dokumentacji. Chodzi przede wszystkim o ankietę dotyczącą jakości kształcenia na Wydziale Filologicznym UwB przeznaczoną do badania opinii i potrzeb interesariuszy zewnętrznych, pracodawców i do pozyskiwania informacji na temat oferty edukacyjnej w ramach kierunku oraz jakości kształcenia. Przegląd współpracy kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym zawarty jest w corocznych sprawozdaniach z działania systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Filologicznym UwB. Kontakty formalne z interesariuszami zewnętrznymi nawiązywane są za pośrednictwem Wydziałowej Rady Konsultacyjnej (ostatnie zebranie WRK odbyło się w marcu br., kolejne planowane jest na czerwiec).

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca Wydziału Filologii z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest prowadzona systematycznie na różnych płaszczyznach, w sposób tak zinstytucjonalizowany, jak i niesformalizowany, a jej celem jest doskonalenie kształcenia na kierunku, połączenie potrzeb i oczekiwań podmiotów zewnętrznych z kształceniem studentów i zatrudnianiem absolwentów. Wydział angażuje otoczenie społeczno-gospodarcze m.in. w organizację praktyk zawodowych, organizację różnych wydarzeń, prowadzenie projektów edukacyjnych.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do wpływu tego otoczenia na program studiów filologia i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na ocenianym kierunku jest w pełni zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia i skoncentrowane na poznawaniu języka obcego (odpowiednio do wybranej specjalizacji języka angielskiego, francuskiego oraz rosyjskiego) i kultury krajów. Umiędzynarodowienie odbywa się na kilka sposobów, również stosownych do przyjętej koncepcji kształcenia. Jest to zatem nie tylko kształcenie językowe studentów w ramach licznych zajęć, ale przede wszystkim szereg zajęć na pierwszym i drugim stopniu studiów, podczas których wykorzystywane są i ugruntowane nabyte już umiejętności językowe i poszerzane o język specjalistyczny, w szczególności z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa. Umiędzynarodowienie realizowane jest też przez międzynarodową mobilność kadry naukowo-dydaktycznej i studentów.

Uczelnia stwarza nauczycielom akademickim i studentom warunki do międzynarodowej aktywności związanej z kształceniem na kierunku. Mobilność nauczycieli akademickich jest realizowana poprzez staże dydaktyczne dla nauczycieli akademickich w ramach programu Erasmus+, jedno- lub dwusemestralne studia zagraniczne w ramach programu Erasmus+, uczestnictwo w zagranicznych kursach, szkoleniach i wizytach studyjnych oraz organizację i udział w międzynarodowych projektach i konferencjach naukowych. Uczelnia realizuje umowy w ramach programu mobilnościowego Erasmus+, ale również wykorzystuje potencjał programów NAWA i Non-degree. Studenci i pracownicy mają możliwość wyjazdów w ramach wydziałowych umów Erasmus+ do 40 uczelni zagranicznych. Studenci mają też możliwość odbycia zagranicznych praktyk studenckich i absolwenckich w ramach programu Erasmus+, służących pogłębieniu znajomości kultury i języka kierunkowego w praktyce i zdobywania umiejętności pomagających na rynku pracy. Umiędzynarodowieniu procesu kształcenia służą wyjazdy nauczycieli akademickich w ramach różnych programów, staży i międzynarodowych warsztatów naukowych, a także na zaproszenia uczelni zagranicznych. Doświadczenie zdobyte podczas prowadzenia zajęć w uczelniach zagranicznych procentuje podniesieniem jakości procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Dodatkowo w ramach współpracy z Uniwersytetem Wileńskim studenci (w szczególności w zakresie języka

francuskiego) mają możliwość uczestniczenia w sesjach naukowych, na których opowiadają o swoich badaniach i przygotowywanych przez nich pracach licencjackich. Z kolei w ramach sesji interkulturowych studenci z Białegostoku i z Wilna przedstawiają referaty dotyczące rozmaitych aspektów kultur poszczególnych regionów w Polsce, na Litwie i na świecie. Kolejną inicjatywą wartą odnotowania w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zajęcia dla studentów modułów specjalizacyjnych z językiem angielskim we współpracy ze studentami z USA dołączonymi do grupy za pomocą technik komunikowania na odległość. Zapewnienie możliwości rozmowy oraz przeprowadzenia wywiadów służy – z jednej strony – uatrakcyjnieniu zajęć, z drugiej zaś – zapewnić pozyskanie praktycznych kompetencji interkulturowych.

Studenci kierunku są informowani o możliwości udziału w programach mobilnościowych poprzez stronę internetową Wydziału, media społecznościowe, a także wiadomości e-mailowe przesyłane na skrzynki studenckie. Udział nauczycieli akademickich prowadzących kształcenia na kierunku w ocenie umiędzynarodowienia jest zapewniony w formie sprawozdań dotyczących odbytych mobilności. Gromadzenie informacji na temat poziomu umiędzynarodowienia odbywa się na Wydziale na bieżąco. Istnieje ponadto możliwość zgłaszania indywidualnych uwag, na które Uczelnia stara się reagować na bieżąco. Udział studentów zapewniony jest poprzez studencką ankietę oceny stopnia zadowolenia z oferty wyjazdów za granicę. Wyniki prowadzonego monitoringu służą doskonaleniu procesu umiędzynarodowienia i podnoszenia znaczenia tego procesu. Przyjęte w Uczelni procedury obejmują zatem ocenę umiędzynarodowienia studiów i mobilności studentów oraz nauczycieli akademickich.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uniwersytet w Białymstoku zapewnia studentom kierunku filologia kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się, dostosowane do ich indywidualnych potrzeb i planowanych efektów kształcenia. Dzięki dostępności wykładowców, indywidualnym i regularnym konsultacjom oraz pomocy w realizacji projektów naukowych i prac dyplomowych studenci rozwijają swoje kompetencje naukowe, społeczne i zawodowe.

System dostosowany jest do wsparcia do potrzeb różnych grup studentów, ze szczególnym uwzględnieniem studentów z niepełnosprawnościami. Funkcjonuje Dział Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami koordynowany przez Pełnomocnika Dziekana ds. Studentów i Doktorantów ze Szczególnymi Potrzebami. Na Wydziale działa Pełnomocnik Dziekana ds. Studentów i Doktorantów ze Szczególnymi Potrzebami, który zajmuje się bieżącym wsparciem studentów. Pełnomocnik odpowiada za identyfikację indywidualnych potrzeb, koordynację dostosowań w procesie kształcenia oraz zapewnienie odpowiednich warunków do nauki, takich jak dostępność materiałów dydaktycznych, dostosowanie sal wykładowych czy organizacja dodatkowego czasu na egzaminach. Studenci mogą być również objęci Indywidualną Organizacją Studiów (IOS), który umożliwia dostosowanie organizacji procesu dydaktycznego do wymogów związanych z sytuacją studentów.

Studenci mogą korzystać z programów mobilności. Jednym z głównych programów jest Erasmus+ oraz krajowy program mobilności MOST. Cyklicznie organizowane są spotkania informacyjne dla

studentów w tym zakresie. Zidentyfikowano jednak trudności w efektywnej komunikacji między koordynatorami wyjazdów Erasmus+ a studentami. Rekomenduje się opracowanie jasnych zasad kontaktu poprzez stworzenie wytycznych komunikacyjnych.

Wydział skutecznie wspiera działalność naukową studentów, o czym świadczy kompleksowa oferta obejmująca indywidualną opiekę promotorską nad pracami dyplomowymi, aktywny udział studentów w pracach kół naukowych (Klub Humanistów, KAWKA, Koło Rusycystów, Koło Iberystów), regularną prezentację wyników badań na konferencjach naukowych (Studencka Sesja Naukowa Anglistów, Studencka Sesja Interkulturowa, sesje na Uniwersytecie Wileńskim), możliwość publikacji w recenzowanym czasopiśmie "Crossroads", udział w prestiżowych projektach translatorskich (konkurs "Tłumacze na e-start", współpraca z festiwałem Grand Off) oraz organizację warsztatów naukowych dla uczniów i przedszkolaków.

Wydział Filologiczny Uniwersytetu w Białymstoku w ramach realizacji Strategii na lata 2022-2030 kompleksowo wspiera różnorodne formy aktywności studentów, czego dowodem są liczne inicjatywy podejmowane zarówno przez władze Wydziału, jak i samych studentów. W zakresie aktywności artystycznej studenci uczestniczą w organizacji Jeżowiska Filologicznego, gdzie prezentują swoje umiejętności podczas spektakli teatralnych i pokazów artystycznych, a także biorą udział w wystawach takich jak "Uważność", gdzie eksponowane są ich prace plastyczne i rzeźbiarskie. Wydział oferuje również cykle wykładów otwartych (Prelekcje Mistrzów, Horyzonty współczesnego edytorstwa, Językoznawcze środy), które poszerzają horyzonty intelektualne uczestników. W sferze organizacyjnej studenci angażują się w przygotowanie i koordynację wydarzeń kulturalnych i festiwalowych, rozwijając przy tym kompetencje menedżerskie i logistyczne. Taka wielowymiarowa oferta aktywności pozadydaktycznych świadczy o skutecznym wdrażaniu założeń strategicznych wydziału i tworzeniu sprzyjających warunków dla wszechstronnego rozwoju studentów.

Biuro Karier Uniwersytetu w Białymstoku odgrywa istotną rolę w przygotowaniu studentów do wejścia na rynek pracy, pełniąc funkcję pomostu między uczelnią a otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jego główna działalność koncentruje się na doradztwie zawodowym, umożliwiającym studentom świadome planowanie ścieżki kariery oraz na organizacji licznych inicjatyw wspierających rozwój zawodowy, takich jak szkolenia, konsultacje indywidualne i spotkania z pracodawcami. Biuro aktywnie promuje zatrudnienie studentów, oferując także specjalistyczne wsparcie poprzez platformę internetową, która służy jako narzędzie do prezentowania ofert pracy i wymiany informacji z potencjalnymi pracodawcami. Dzięki kompleksowemu podejściu, łączącemu elementy doradcze, edukacyjne i networkingowe, Biuro Karier skutecznie wspiera studentów w procesie wejścia na rynek pracy i budowania kariery zawodowej.

Uniwersytet w Białymstoku realizuje ustawowy obowiązek wsparcia materialnego studentów, oferując system pomocy połączony z elementami motywacyjnymi. W ramach tej polityki Uczelnia zapewnia: stypendium socjalne dla osób w trudnej sytuacji finansowej, stypendium Rektora dla wyróżniających się osiągnięciami akademickimi oraz możliwość ubiegania się o stypendium Ministra dla wybitnie uzdolnionych studentów w dziedzinach naukowych, artystycznych i sportowych. System uwzględnia także specjalne formy wsparcia dla studentów doświadczających trudności życiowych lub zdrowotnych. Stałe doskonalenie tych mechanizmów należy do kompetencji specjalnie powołanych zespołów uczelnianych, które dbają o efektywność i adekwatność oferowanej pomocy. Organizowane są spotkania informujące studentów o dostępnych formach wsparcia materialnego.

Wydział Filologiczny Uniwersytetu w Białymstoku stosuje przejrzysty system rozpatrywania skarg i wniosków zgłaszanych przez studentów. W pierwszej kolejności sprawy kierowane są do opiekuna roku, a następnie – jeśli wymagają dalszego rozstrzygnięcia – trafiają do prodziekana ds. dydaktycznych. Proces ten odbywa się w oparciu o zapisy Regulaminu studiów UwB, który stanowi podstawę prawną do rozstrzygania zgłoszonych spraw. Studenci deklarują jednak, że nie są dostatecznie poinformowani o systemie dotyczącym przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy.

Główną jednostką odpowiedzialną za obsługę administracyjną studentów jest Dziekanat Wydziału Filologicznego, który efektywnie realizuje swoje zadania przy wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań technologicznych. System administracyjny został przystosowany do elektronicznego obiegu dokumentów, co usprawnia procesy obsługi. Kadra wspierająca proces kształcenia działa zgodnie z aktualnymi standardami i wymaganiami. Studenci mają zapewniony dostęp do funkcjonalnej poczty elektronicznej w domenie uczelnianej, co ułatwia komunikację i realizację formalności akademickich.

Ocena jakości wsparcia dydaktycznego i administracyjnego wskazuje, że kompetencje kadry odpowiadają potrzebom studentów, zapewniając kompleksową pomoc w procesie kształcenia. Uniwersytet zapewnia system wsparcia edukacyjnego, którego celem jest efektywne prowadzenie procesu kształcenia i osiąganie satysfakcjonujących wyników. Przejawia się to m.in. w stałej dostępności nauczycieli akademickich podczas dyżurów i konsultacji indywidualnych. Wsparcie obejmuje cały cykl kształcenia - od rekrutacji po ukończenie studiów - co przekłada się na poczucie indywidualnego podejścia do potrzeb studentów. Taka systemowa pomoc znacząco wpływa na wzrost zadowolenia ze studiów, co potwierdzają opinie studentów. Istotnym elementem jest również możliwość regularnych konsultacji z wykładowcami oraz zapewnienie dostępu do odpowiedniej infrastruktury i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego proces dydaktyczny.

Uczelnia podejmuje działania na rzecz bezpieczeństwa studentów, realizując je poprzez system przeciwdziałania dyskryminacji, regulowany Zarządzeniem Rektora nr 86 z 21 grudnia 2021 r. Strukturę reagowania tworzą jednostki: Rzecznik ds. przeciwdziałania dyskryminacji, Komisja ds. przeciwdziałania dyskryminacji oraz Pełnomocnicy Dziekana ds. równości płci i przeciwdziałania mobbingowi i staffingowi, które systemowo zajmują się zgłaszanymi przypadkami. Dodatkowo, działania edukacyjne obejmują obowiązkowe szkolenia BHP dla studentów pierwszego roku. Rekomenduje się wdrożenie działań informacyjnych i edukacyjnych dla studentów z zakresu bezpieczeństwa i dyskryminacji. Dodatkowo, Uniwersytet zapewnia specjalistyczną pomoc psychologiczną poprzez Akademicką Poradnię Psychologiczną, oferującą studentom w trudnych sytuacjach emocjonalnych bezpłatne konsultacje indywidualne. System wsparcia charakteryzuje się przejrzystymi zasadami dostępu oraz szybkim terminami oczekiwania na wizyty, co zostało pozytywnie ocenione przez korzystających ze świadczeń studentów.

Wydział skutecznie realizuje standardy dotyczące wspierania samorządności studenckiej zarówno w wymiarze materialnym, jak i pozamaterialnym. Samorząd Studencki stanowi kluczowy element systemu wsparcia studentów zarówno na poziomie uniwersyteckim, jak i wydziałowym. Pełni podwójną funkcję: reprezentacyjną (przedstawiając interesy studentów przed władzami uczelni, składając wnioski i opinie) oraz kontrolną (czuwając nad przestrzeganiem praw studenckich). Jego przedstawiciele uczestniczą w pracach organów kolegialnych Uczelni, wpływając na procesy decyzyjne. Uczelnia zapewnia Samorządowi niezbędne zaplecze organizacyjne, w tym dostęp do infrastruktury i środków finansowych, co umożliwia skuteczną realizację inicjatyw edukacyjnych,

promocyjnych i integracyjnych. Działalność Samorządu tworzy przestrzeń do rozwoju kompetencji organizacyjnych i przedsiębiorczych wśród zaangażowanych studentów, wzmacniając ich aktywność obywatelską w środowisku akademickim.

Uczelnia stale monitoruje i doskonali system wsparcia poprzez regularną ewaluację, w której kluczową rolę odgrywają ankiety studenckie. Wyniki badań są podstawą do wprowadzania usprawnień - analizie podlegają m.in. kwestie praktyk zawodowych i relacji z kadrą naukową oraz metodologia zajęć. Proces oceny jakości kształcenia odbywa się także poprzez nieformalne kanały komunikacji, w tym bezpośrednie spotkania studentów z pracownikami oraz udział przedstawicieli samorządu studenckiego w organach kolegialnych uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia <i>(zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	Nie dotyczy		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet w Białymstoku zapewnia kompleksowe wsparcie studentów w procesie uczenia się, oferując zróżnicowane formy pomocy dostosowane do indywidualnych potrzeb i efektów kształcenia, w tym dostępność wykładowców, indywidualne konsultacje, wsparcie w realizacji projektów naukowych i prac dyplomowych oraz specjalne programy dla studentów z niepełnosprawnościami (IOS, dostosowania infrastrukturalne). Uczelnia motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wdrożenie działań informacyjno-edukacyjnych z zakresu bezpieczeństwa i dyskryminacji.
2. Rekomenduje się opracowanie jasnych zasad kontaktu poprzez stworzenie wytycznych komunikacyjnych na linii koordynator wyjazdu Erasmus+ – student.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach na kierunku filologia są dostępne publicznie dla zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w sposób przejrzysty i łatwy do zapoznania się, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym sprzętem czy oprogramowaniem. Strona wydziałowa dostępna jest wyłącznie w języku polskim. Ważnym aspektem jest dostosowanie strony internetowej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w tym możliwość powiększania tekstu, zmiany kontrastu oraz korzystania z wersji mobilnej.

Uczelnia, zgodnie z wymogami prawnymi, prowadzi Biuletyn Informacji Publicznej w oparciu o Scentralizowany System Dostępu do Informacji Publicznej. Na stronie BIP Uniwersytetu dostępne są wszystkie informacje na temat działalności naukowej i dydaktycznej Uczelni, w tym również regulacji wewnętrznych dotyczących trybów studiów oraz programów studiów, a także wydawane akty prawne. Na stronie Uczelni istnieje możliwość przekierowania na stronę Biuletynu Informacji Publicznej, w celu bezproblemowego odnalezienia wszelkich dokumentów. Wszystkie wymienione źródła nie wymagają posiadania kont ani weryfikacji tożsamości. Strony internetowe Uniwersytetu oraz Wydziału utrzymane są w nowoczesnej, przystępnej i przejrzystej formie, a treści są proste do weryfikacji.

Na stronie znajdują się szczegółowe informacje na temat postępowania kwalifikacyjnego, zasad rekrutacji, wymaganych dokumentów od kandydatów, warunków przyjęcia na studia, kryteriów kwalifikacji, harmonogramu rekrutacji oraz opłaty rekrutacyjnej. Rekomenduje się dodanie informacji o losach absolwentów. Sylabusy zajęć dostępne są jedynie w systemie USOSweb, co nie stanowi publicznie dostępnej informacji.

Dla studentów przygotowano specjalne sekcje, w których znajdują się informacje dotyczące dyżurów nauczycieli akademickich, dziekanatu, programów międzynarodowych (Erasmus+, MOST), ramowej

organizacji studiów, pomocy psychologicznej, praktyk studenckich, programy i harmonogramy studiów, rozkłady zajęć, informacje o organizacjach studenckich. Dostępne są również procedury związane z zapewnianiem jakości kształcenia, w tym zasady oceniania i zaliczania przedmiotów.

Regularna ewaluacja treści publikowanych na stronach internetowych stanowi przedmiot działań Kolegium Dziekańskiego Wydziału Filologicznego oraz Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. System monitorowania obejmuje także bezpośrednie konsultacje ze społecznością studencką, w tym przedstawicielami Rady Studentów, co pozwala na bieżące reagowanie na zgłaszane uwagi. Wdrożony mechanizm uwzględniania sugestii użytkowników umożliwia stałe doskonalenie funkcjonalności i zawartości merytorycznej zarówno głównej strony Uniwersytetu, jak i witryny Wydziału.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	Tak
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	Tak
3.	Zasady rekrutacji	Tak
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	Tak
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	Tak
6.	Aktualne programy studiów z efektami uczenia się	Tak
7.	Sylabusy	Nie
8.	Kompletność sylabusów	Tak
9.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	Tak
10.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	Tak
11.	Erasmus	Tak
12.	Most	Tak
13.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	Tak
14.	Tygodniowy rozkład zajęć / harmonogram zjazdów i rozkład zajęć	Tak
15.	Regulamin studiów	Tak
16.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	Tak
17.	Informacje dla studentów z niepełnosprawnościami	Tak
18.	Biuro Karier	Tak
19.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	Nie
20.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	Tak

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dodanie informacji o losach absolwentów
2. Rekomenduje się wprowadzenie angielskiej oraz ukraińskiej wersji językowej strony
3. Rekomenduje się dodanie sylabusów zajęć do publicznego dostępu na stronie internetowej

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uniwersytecie w Białymstoku stosuje się formalne procedury projektowania, zatwierdzania i zmiany programów studiów, jak również procedury ich oceniania. Bazują one na analizie różnorodnych, wiarygodnych danych. W ocenie programu studiów uczestniczą nauczyciele akademicy, studenci i interesariusze zewnętrzni. Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem ma charakter kilkustopniowy. Na poziomie Uczelni za nadzór nad jakością kształcenia odpowiada rektor oraz prorektor ds. kształcenia, wspierany przez dwudziestoosobowy uczelniany zespół ds. jakości kształcenia, w skład którego wchodzi: pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia, nauczyciele akademicy (w tym jeden z Wydziału Filologicznego), przedstawiciel studentów i przedstawiciel doktorantów. Na poziomie Wydziału nadzór taki sprawuje dziekan, wspierany przez wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia i kierunkowe zespoły dydaktyczne. Zważywszy na wielościżkowość kształcenia na kierunku filologia (obecnie kilkanaście modułów specjalizacyjnych) rola zespołów kierunkowych jest szczególnie, gdyż mogą one uwzględniać specyfikę kształcenia w zakresie danego języka kierunkowego i wbudowywać je w ogólny, spójny system kształcenia neofilologicznego na Uniwersytecie w Białymstoku. Zgodnie z dokumentacją zespoły te monitorują dostosowanie programów studiów do obowiązujących przepisów, jak i potrzeb społeczno-ekonomicznych sensu largo. Opierając się m.in. na analizach wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia, rekomendują zmiany i korekty. Dodatkowo na kierunku wyodrębniono funkcję pełnomocnika dydaktycznego oraz wydziałowy zespół ds. jakości prac dyplomowych. Innowacje dydaktyczne i osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej są uwzględniane w projektowaniu programu studiów – przede wszystkim znajduje to odzwierciedlenie w profilu poszczególnych modułów specjalizacyjnych.

Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej oraz narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione w projektowaniu programu studiów, zwłaszcza jako narzędzia wspomagające.

Przyjęcie na studia odbywa się na podstawie formalnie przyjętych warunków i kryteriów kwalifikacji.

Systematyczny przegląd programu studiów ma charakter wieloaspektowy, bowiem obejmuje weryfikację zarówno kwestii formalnych, np. zgodności punktów ECTS z liczbą godzin zajęć i nakładem pracy studenta, jak i inne aspekty, takie jak zgodność tematyki zajęć z ewolucją w zakresie dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano kierunek lub adekwatność efektów uczenia się w kontekście potrzeb rynku pracy. Biuro Karier monitoruje losy zawodowe absolwentów, co znajduje odbicie w ogólnodostępnym opracowaniu „Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku”. Sprawozdania wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia i jego rekomendacje są również ogólnodostępne – każdego roku publikuje się je na stronie internetowej wydziału. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji oraz biorą w niej udział zarówno interesariusze wewnętrzni, jak i zewnętrzni, głównie pracodawcy. Wnioski wynikające z dokonywanych ocen przekładają się na zmiany; w większym stopniu są to zmiany dotyczące konkretnego modułu specjalizacyjnego lub

kształcenia w zakresie danego języka kierunkowego, w mniejszym zaś dotyczą ogólnej koncepcji studiów neofilologicznych.

Pomimo kilkietapowej weryfikacji obowiązujących rozwiązań i stosowanej na kierunku dokumentacji nie udało się uniknąć pewnych błędów i przeoczeń, które zostały wskazane w kryteriach 1, 2 i 3. W ocenie Zespołu działania projakościowe utrudnia złożona i niejednorodna struktura kierunku filologia, na który składają się bardzo różnorodne moduły specjalizacyjne, de facto oddzielne kierunki, których profile, a nawet stosowana wobec nich nomenklatura (np. translatoryka/przekładoznawstwo, filologia francuska/język francuski) budzą zastrzeżenia z punktu widzenia spójności koncepcyjnej.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej ocenie zewnętrznej Polskiej Komisji Akredytacyjnej – ostatnia ocena miała miejsce w maju 2018 r.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia <i>(zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	Nie dotyczy		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika głównie z nieprawidłowości dotyczących funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia w kwestiach związanych z różnymi aspektami programu (raczej programów) studiów (kryteria 1 i 2) oraz zasadami rekrutacji na studia i zasadami dyplomowania (kryterium 3).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się pełne i efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia, implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji oraz zasad rekrutacji i dyplomowania, skutkujące podniesieniem jakości kształcenia na kierunku.

Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. z Dz.U. 2024 r. poz. 1606).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2787);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. z późn. zm. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;
9. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w

art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne

lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do

osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

ⁱ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.