



**Profil ogólnoakademicki**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: **lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszcy**

Data przeprowadzenia wizytacji: **29-30.05.2025 r.**

**Warszawa, 2025**

## Spis treści

---

<b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>	<b>3</b>
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
<b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>	<b>4</b>
<b>3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA</b>	<b>6</b>
<b>4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>	<b>7</b>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	41
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	44
<b>5. Załączniki:</b>	<b>47</b>
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	47

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: prof. dr hab. Anna Małgorzewicz, członek PKA

#### **członkowie:**

1. dr Paweł Pyrka, ekspert PKA
2. dr Piotr Krycki, ekspert PKA
3. Justyna Kądziela, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Mikołaj Łukomski, ekspert PKA ds. studenckich
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka prowadzonym na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy (dalej również: UKW) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja przeprowadzona została w formie stacjonarnej.

PKA pierwszy raz oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą stacjonarnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz jego członkowie poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek <sup>1,2</sup>	- językoznawstwo – 61% - nauki o religii i kulturze – 24% - literaturoznawstwo – 15%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 206 ECTS ( <i>ze znajomością języka niemieckiego</i> ) 6 semestrów / 204 ECTS ( <i>bez znajomości języka niemieckiego</i> )	
Wymiar praktyk zawodowych <sup>3</sup> /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- <i>ze znajomością języka niemieckiego</i> - <i>bez znajomości języka niemieckiego</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	207	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów <sup>4</sup>	2535 h ( <i>ze znaj. j. niem.</i> )/ 2565 h ( <i>bez znaj. j. niem.</i> )	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	103 ECTS ( <i>ze znaj. j. niem.</i> )/ 104 ECTS ( <i>bez znaj. j. niem.</i> )	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	105 ECTS	-

<sup>1</sup> W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>2</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

<sup>3</sup> Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

<sup>4</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	68 ECTS	-

Źródło: raport samooceny

Nazwa kierunku studiów	lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek <sup>5,6</sup>	- językoznawstwo – 57% - nauki o religii i kulturze – 25% - literaturoznawstwo – 18%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 132 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych <sup>7</sup> /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	19	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów <sup>8</sup>	1200 h	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	67 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni	84 ECTS	-

<sup>5</sup> W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>6</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

<sup>7</sup> Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

<sup>8</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	44 ECTS	-

Źródło: raport samooceny

### 3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA <sup>9</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo

<sup>9</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

#### 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

##### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

###### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzone są na profilu ogólnoakademickim i przyporządkowane zostały do trzech dyscyplin naukowych: językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej oraz literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii jako dyscyplin dodatkowych, co jest typowe dla kierunków filologicznych. Kształcenie odbywa się wyłącznie na studiach stacjonarnych. Na studiach pierwszego stopnia w ramach kształcenia w zakresie języka niemieckiego oferowane są dwie ścieżki: *grupa ze znajomością języka niemieckiego* oraz *grupa bez znajomości języka niemieckiego*.

Koncepcja i cele kształcenia realizowane na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka związane są z misją Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy realizowaną poprzez prowadzenie badań naukowych, łącząc kształcenie specjalistów dla rynku pracy z kształceniem liderów społecznych. Wiedza i umiejętności uzyskiwane w trakcie studiów sprzyjają międzynarodowej wymianie myśli i wartości, pomagają współtworzyć przyszłość opartą na wiedzy naukowej oraz poszanowaniu dla odmienności kulturowej. Kierunek, realizując kształcenie, stara się zaspokoić potrzeby lokalnego rynku pracy wspierając tym samym realizację ideału symbiozy Uniwersytetu z jego bezpośrednim otoczeniem.

Koncepcja kształcenia zakłada dla studiów pierwszego stopnia, że absolwent osiągnął poziom biegłości C1 według ESOKJ w zakresie stosowania języka angielskiego oraz języka niemieckiego. Ponadto opanował on w zaawansowanym stopniu podstawową wiedzę z zakresu językoznawstwa oraz literaturoznawstwa anglo- i niemieckojęzycznego oraz kultury krajów tych obszarów językowych, a także posiada szczegółową wiedzę o wybranych zagadnieniach językoznawczych, literaturoznawczych i kulturoznawczych związanych z realizowanymi w jednostce badaniami naukowymi. Absolwent posiada umiejętności identyfikacji, tworzenia, analizy i interpretacji oraz tłumaczenia różnego rodzaju tekstów, opanował sztukę wystąpień ustnych oraz potrafi uczestniczyć w dyskusji w sposób merytoryczny w kontekstach zarówno naukowych, jak i praktycznych. Posiada on również kluczowe kompetencje społeczne, umożliwiające samodzielną naukę, funkcjonowanie w pracy zawodowej oraz aktywność na polu społeczno-kulturowym. Dla studiów drugiego stopnia przyjęto, że absolwent w zakresie języka angielskiego oraz języka niemieckiego osiągnie poziom biegłości C2 według ESOKJ, co zdaniem Uczelni jest potwierdzeniem faktu, że „wiedza zdobyta na studiach pierwszego stopnia została pogłębiona, a wykształcone umiejętności oraz kompetencje społeczne udoskonalone”. Sformułowanie to jednoznacznie wskazuje, że na poziomie koncepcji kształcenia kompetencje językowe są na kierunku utożsamiane z wiedzą w zakresie dyscyplin

naukowych, do których przyporządkowany został kierunek studiów. Zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia nie określono w koncepcji natomiast jednoznacznie, w jakim zakresie poszczególne dyscypliny naukowe stanowią podstawę teoretyczną kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka oraz jaką pełnią rolę w procesie kształcenia, tym bardziej, że udział w szczególności językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej w kształceniu jest niższy niż na wielu filologiach.

Działalność badawcza pracowników Uczelni zaangażowanych w kształcenie na kierunku obejmuje przede wszystkim wzajemne wpływy językowe słowiańsko-niesłowiańskie, studia konfrontatywne, onomastykę, teorię przekładu i konfrontację przekładową w zakresie różnych par języków, etnolingwistykę, językoznawstwo antropologiczne, językoznawstwo historyczne, fonologię, językoznawstwo kognitywne, językoznawstwo korpusowe, językoznawstwo porównawcze, językoznawstwo teoretyczne i filozofię języka, lingwistykę stosowaną, semantykę i pragmatykę, analizę dyskursu, psycholingwistykę, socjolingwistykę i translatorykę. W Uczelni realizowane są projekty badawcze dotyczące m.in. dyskursywnych strategii konstruowania emocji w tekstach prasowych, werbalno-wizualnej kreatywności w komunikacji reklamowej, form komunikacji internetowej, relacji między tekstem a obrazem, podstaw semiotycznych wybranych form komunikacji we współczesnych mediach, tłumaczenia tekstów literackich i specjalistycznych, w tym prawnych, naukowych, marketingowych oraz reklamowych. W obszarze literaturoznawstwa badania koncentrują się na literaturze brytyjskiej, amerykańskiej i postkolonialnej. Przedmiotem zainteresowań naukowych są również literatura dziecięca, współczesny dramat brytyjski, brytyjska powieść i literatura podróżnicza od XVIII do XXI wieku, brytyjska literatura kobieca, literatura gotycka, kryminalna i science-fiction, a także związki literatury z kulturą wizualną. W obrębie nauk o kulturze i religii w obszarze zainteresowania badaczy znajdują się teksty kultury niemieckiej, austriackiej, szwajcarskiej i polskiej (m.in. literatura i kultura niemiecka w polskiej prasie emigracyjnej i podziemnej okresu PRL, polska i turecka literatura i kultura (post)migracyjna w Niemczech, literatura niemiecka od 1945 do współczesności, bydgostiana). Koncepcja i cele kształcenia na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka są więc ściśle związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Koncepcja kształcenia dla studiów pierwszego stopnia uwzględnia również przygotowanie zawodowe w zakresie pracy tłumacza oraz pod kątem specyfiki zatrudnienia w międzynarodowych korporacjach. Wynika to wprost z potrzeb lokalnego rynku pracy, który zgłasza zapotrzebowanie dokładnie w tym zakresie (usługi tłumaczeniowe oraz kadry korporacji międzynarodowych). Analizowane koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są więc tym samym zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w zawodowego rynku pracy.

Koncepcja i cele kształcenia określone zostały przede wszystkim w oparciu o doświadczenia, pomysły i uwagi nauczycieli akademickich związanych z kierunkiem studiów. Są one również odzwierciedleniem zainteresowań badawczych kadry oraz ich potencjału. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni natomiast aktywnie uczestniczą w pracach nad doskonaleniem programu kształcenia. Plany i programy studiów podlegają konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi, w szczególności przedstawicielami studentów. Interesariusze zewnętrzni natomiast angażują się we wspólnie organizowane przedsięwzięcia podnoszące kompetencje zawodowe studentów. Inicjują także wprowadzenie do programu studiów zajęć zorientowanych na potrzeby rynku pracy (np. *komunikacja w biznesie*). Rekomenduje się włączenie interesariuszy w prace nad doskonaleniem koncepcji i celów kształcenia na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka.

Uczelnia wskazała w programach studiów, w szczególności w harmonogramie realizacji programu studiów, że w trakcie kształcenia będą wykorzystywane metody i techniki kształcenia na odległość. Jednocześnie wykorzystanie takich metod i technik nie zostało w żaden sposób uwzględnione w koncepcji kształcenia, nie określono w szczególności ich roli w kształceniu studentów.

Ogólne efekty uczenia się sformułowane dla kierunku odnoszą się do dyscyplin naukowych wskazanych generycznie w koncepcji kształcenia. Wskazywane powyżej wątpliwości odnośnie roli poszczególnych dyscyplin w kształceniu aktualizują się także w obszarze ogólnych efektów uczenia się dla kierunku. Na studiach pierwszego stopnia w efektach uczenia się sugerowana jest wprawdzie wiodąca rola językoznawstwa, ponieważ łącznie pięć efektów wiedzy związanych jest z tą dyscypliną i odniesionych do charakterystyki P6S\_WG. Jednocześnie do dwóch pozostałych dyscyplin odnoszą się jedynie dwa efekty związane z charakterystyką P6S\_WG. W zakresie wykorzystania wiedzy (P6S\_UW) natomiast brakuje odniesień do jakichkolwiek dyscyplin naukowych, z wyjątkiem efektu o symbolu K\_U11: „potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i pojęciami właściwymi dla językoznawstwa, kulturoznawstwa oraz literaturoznawstwa angielskiego i niemieckiego”. Ponadto sformułowano generyczne efekty „wariantywne” odnoszące się do „dyscypliny wybranej w ramach seminarium dyplomowego” (K\_W08: „ma podstawową wiedzę o najważniejszych kierunkach rozwoju oraz najnowszych i najważniejszych osiągnięciach z zakresu dyscypliny wybranej w ramach seminarium dyplomowego”, K\_U03: „posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych oraz opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów teoretycznych i praktycznych z zakresu dyscypliny właściwej dla pracy dyplomowej”). W zależności od ukierunkowania seminarium wybranego przez studenta może to prowadzić do sytuacji, w której przyporządkowanie kierunku do poszczególnych dyscyplin określone w programie studiów kierunku zostanie zachwiane. W przypadku studiów drugiego stopnia efekty uczenia się odniesione do charakterystyk P7S\_WG w jednakowym stopniu dotyczą wszystkich dyscyplin naukowych, do których przyporządkowany został kierunek. Efekty uczenia się związane z językoznawstwem nie wspominają wprawdzie dyscyplin dodatkowych, ale każdy taki efekt ma swój bliźniaczy odpowiednik odnoszący się łącznie do literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii. Za przykład mogą posłużyć efekty o symbolach K\_W01: „ma pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej językoznawstwa angielskiego i niemieckiego, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w kontekście badawczym i praktycznym” wraz z K\_W02: „ma pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej literaturoznawstwa angielskiego i niemieckiego, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w kontekście badawczym i praktycznym” oraz K\_W03: „ma pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej kulturoznawstwa angielskiego i niemieckiego, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w kontekście badawczym i praktycznym”; a także K\_W06 „ma usystematyzowaną i pogłębioną wiedzę z zakresu językoznawstwa angielskiego i niemieckiego, obejmującą metodologię oraz wybrane zjawiska i teorie, a także ich praktyczną stosowalność” oraz K\_W07 „ma usystematyzowaną i pogłębioną wiedzę z zakresu literaturoznawstwa i kulturoznawstwa angielskiego i niemieckiego, obejmującą metodologię oraz wybrane zjawiska i teorie, a także ich praktyczną stosowalność”. Występują także efekty uczenia się odnoszące się równocześnie do wszystkich dyscyplin wymienionych w koncepcji kształcenia, np. K\_W04: „zna w zaawansowanym stopniu terminologię językoznawczą, literaturoznawczą i kulturoznawczą w języku angielskim i niemieckim” oraz K\_W09: „ma ugruntowaną wiedzę o zaawansowanych metodach analizy i interpretacji tekstów, właściwą dla wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa

i kulturoznawstwa angielskiego i niemieckiego”. Tutaj również sformułowano generyczny efekt „wariantywny” o symbolu K\_W10: „ma szczegółową i usystematyzowaną wiedzę o najnowszych osiągnięciach i trendach w badaniach oraz najważniejszych szkołach i ośrodkach badawczych z zakresu dyscypliny wybranej w ramach seminarium dyplomowego”. Wszystkie te wątpliwości oraz uchybienia prowadzą do wniosku, że ogólne efekty uczenia się nie są w pełni zgodne ze sformułowaną koncepcją (mimo iż jest ona bardzo generyczna i nieprecyzyjna), a także celami kształcenia, ponieważ nie odzwierciedlają one we właściwy sposób procentowego udziału poszczególnych dyscyplin w kształceniu.

Założone dla kierunku efekty uczenia się nie są również w pełni zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. W przypadku studiów pierwszego stopnia w odniesieniu do charakterystyk P6S\_WG całkowicie pominięty został stopień zaawansowania wiedzy. Ponadto efekt o symbolu K\_W09: „ma podstawową wiedzę o instytucjach kultury oraz orientację we współczesnym życiu kulturalnym krajów angielskiego i niemieckiego obszaru językowego” został niewłaściwie odniesiony do charakterystyki P6S\_WG, ponieważ nie opisuje on wiedzy w żadnej z dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne kierunku. Niepoprawnie odniesiono do charakterystyki P6S\_UW z kolei efekty uczenia się o symbolach: K\_U04, K\_U05, K\_U07, K\_U08, K\_U09, K\_U10, K\_U11, ponieważ ich treść nie odnosi się do umiejętności wykorzystania wiedzy w zakresie dyscyplin naukowych konstytutywnych dla kierunku, a raczej do umiejętności w zakresie komunikowania się objęte charakterystyką P6S\_UK. W przypadku studiów drugiego stopnia głębię wiedzy niewłaściwie określają efekty odniesione do P7S\_WG o symbolach K\_W04: „zna w zaawansowanym stopniu terminologię językoznawczą, literaturoznawczą i kulturoznawczą w języku angielskim i niemieckim”, K\_W09: „ma ugruntowaną wiedzę o zaawansowanych metodach analizy i interpretacji tekstów, właściwą dla wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa i kulturoznawstwa angielskiego i niemieckiego” oraz K\_W10: „ma szczegółową i usystematyzowaną wiedzę o najnowszych osiągnięciach i trendach w badaniach oraz najważniejszych szkołach i ośrodkach badawczych z zakresu dyscypliny wybranej w ramach seminarium dyplomowego”. Na studiach drugiego stopnia występuje ponadto uchybienie analogiczne do zdiagnozowanych w przypadku studiów pierwszego stopnia polegające na niewłaściwym odniesieniu efektu do charakterystyki P7S\_WG mimo braku w jego treści opisu wiedzy w jednej z dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne kierunku (K\_W11: „ma pogłębioną wiedzę o instytucjach kultury i życiu kulturalnym krajów angielskiego i niemieckiego obszaru językowego”). Dodatkowo na studiach drugiego stopnia dwa efekty uczenia się w zakresie umiejętności zostały powiązane jednocześnie z dwoma rozłącznymi charakterystykami PRK. Sytuacja dotyczy efektu K\_U08 (P7S\_UW, P7S\_UK) oraz efektu K\_U10 (P7S\_UW, P7S\_UU).

W sposób niewłaściwy dla odpowiednich charakterystyk sformułowane zostały efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia K\_K03 (P6S\_KK): „potrafi zasięgnąć opinii specjalistów w przypadku trudności związanych z kwestiami merytorycznymi i językowymi” oraz na studiach drugiego stopnia K\_K03 (P7S\_KK): „potrafi inicjować kontakty ze specjalistami w celu zasięgnięcia ich opinii i rozwiązania trudności merytorycznych i językowych” i K\_K07 (P7S\_KR): „prawidłowo identyfikuje i umiejętnie rozstrzyga dylematy związane z własną i cudzą pracą, zwłaszcza badawczą i publikacyjną”. W przypadkach tychże użyte sformułowania wskazują raczej na umiejętności posiadane przez absolwenta zamiast odnosić się do jego kompetencji społecznych (gotowości do postaw).

Jednocześnie ogólne efekty uczenia się sformułowane dla kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka nie uwzględniają wszystkich charakterystyk drugiego stopnia na poziomie 6. określonych w Polskiej Ramie Kwalifikacji. W zestawie sformułowanych efektów pominięte zostały w całości lub częściowo:

1. w zakresie wiedzy (absolwent zna i rozumie): fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji (P6S\_WK); podstawowe ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów (P6S\_WK); podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości (P6S\_WK);
2. w zakresie umiejętności (absolwent potrafi): komunikować się z otoczeniem z użyciem specjalistycznej terminologii (P6S\_UK); brać udział w debacie – przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich (P6S\_UK);
3. w zakresie kompetencji społecznych (absolwent jest gotów do): uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu (P6S\_KK); inicjowania działań na rzecz interesu publicznego (P6S\_KO); inicjowania działań na rzecz interesu publicznego (P6S\_KO); myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy (P6S\_KO).

Na studiach drugiego stopnia ogólne efekty uczenia się nie uwzględniają natomiast poniższych charakterystyk drugiego stopnia na poziomie 7. określonych w Polskiej Ramie Kwalifikacji. W całości lub częściowo pominięto:

1. w zakresie wiedzy (absolwent zna i rozumie): główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których jest przyporządkowany kierunek studiów (sformułowany efekt dotyczy wyłącznie dyscypliny wybranej w ramach seminarium dyplomowego) (P7S\_WG); fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji (P7S\_WK); ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów (P7S\_WK); podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości (P7S\_WK);
2. w zakresie umiejętności (absolwent potrafi): wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: • dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, • przystosowanie istniejących lub opracowanie nowych metod i narzędzi (P7S\_UW); prowadzić debatę (P7S\_UK);
3. w zakresie kompetencji społecznych (absolwent jest gotów do): inicjowania działań na rzecz interesu publicznego (P7S\_KO); myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy (P7S\_KO); odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych, w tym: • rozwijania dorobku zawodu • podtrzymywania etosu zawodu • przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej oraz działania na rzecz przestrzegania tych zasad (P7S\_KR).

Zakładane efekty uczenia się – zarówno dla studiów pierwszego jak i drugiego stopnia – nie są w pełni specyficzne dla ocenianego kierunku. Analogicznie, jak zauważono już w kontekście koncepcji kształcenia oraz przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych, efekty sformułowane w taki sposób mogą zostać osiągnięte na wielu kierunkach studiów językowych przypisanych do tych

samych dyscyplin naukowych. W zakresie dyscypliny wiodącej nie odnoszą się one szczegółowo do zagadnień związanych z językoznawstwem stosowanym, ale do całego zakresu językoznawstwa. Są one natomiast zbieżne z zakresem działalności naukowej Uczelni w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, a także zgodne z aktualnym stanem wiedzy w tych dyscyplinach.

Przyjęte efekty uczenia się uwzględniają nabycie przez studentów kompetencji badawczych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Obok efektów uczenia się dotyczących specyfiki metodologicznej w poszczególnych dyscyplinach czy metod analizy i interpretacji tekstów są to także efekty dotyczące umiejętności tworzenia prac pisemnych z wykorzystaniem ujęć praktycznych i wybranych koncepcji teoretycznych, merytorycznej argumentacji z wykorzystaniem poglądów innych autorów, formułowania wniosków i samodzielnych sądów oraz kompetencje społeczne obejmujące przykładowo świadomość potrzeby ciągłego dokształcania, otwartość na nowe idee i gotowość do zmiany wygłaszanych opinii i prezentowanych poglądów w świetle nowych informacji i zdobytej wiedzy. Przewidziano również nabycie umiejętności komunikowania się w języku angielskim oraz w języku niemieckim. Założono osiągnięcie zbieżnego poziomu znajomości obu języków według ESOKJ na poziomie C1 po ukończeniu studiów pierwszego stopnia oraz C2 po ukończeniu studiów drugiego stopnia.

Ogólne zakładane efekty uczenia się dla kierunku są sformułowane w sposób zrozumiały, ale nie w każdym wypadku są sformułowane w sposób pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji, ponieważ we wskazanych już wcześniej wypadkach łączą różne charakterystyki PRK. W załączniku do programu studiów („Treści uczenia się”) ogólne efekty uczenia się dla kierunku zostały przypisane do poszczególnych zajęć z całego toku studiów. W dokumencie tym określono również ramowe treści kształcenia. Szczegółowe sylabusy dla poszczególnych zajęć określające precyzyjnie treści kształcenia, efekty uczenia się i zalecaną literaturę nie są częścią programu studiów. Uczelnia przygotowuje i publikuje je każdorazowo przed rozpoczęciem zajęć w nadchodzącym semestrze. Analiza udostępnionych sylabusów dla roku akademickiego 2024/2025 wykazuje, że efekty uczenia się nie w każdym przypadku zostały właściwie uszczegółowione. Zdiagnozowane powyżej uchybienia w zakresie sformułowania ogólnych efektów uczenia się dla kierunku, m.in. odnośnie głębi wiedzy, przenoszą się wprost na efekty uczenia się sformułowane dla zajęć w poszczególnych sylabusach. W większości przypadków są one dokładnym powtórzeniem treści efektów ogólnych (na przykład na studiach pierwszego stopnia: *praktyczna nauka języka angielskiego – pisanie*, semestr 1.; *wybrane zagadnienia z językoznawstwa*, semestr 3.; *praktyczna nauka języka niemieckiego – konwersacje*, semestr 6.; na studiach drugiego stopnia przykładowo: *współczesna literatura anglojęzyczna*, semestr 2.; *językoznawstwo stosowane*, semestr 3.; *praktyczna nauka języka niemieckiego – konwersacje*, semestr 4.). Prowadzi to do sytuacji, w której ten sam efekt jest formułowany wielokrotnie dla różnych zajęć bez uwzględnienia progresu kompetencji. Ponadto pozytywne zweryfikowanie osiągnięcia tego efektu oznacza, że zbędnym staje się jego realizacja i weryfikacja na kolejnych zajęciach w semestrach wyższych. W niektórych sylabusach z kolei sformułowane zostały uszczegółowione efekty uczenia się, które nie zostały powiązane z żadnym z ogólnych efektów sformułowanych dla kierunku. Sytuacja taka występuje przykładowo na studiach pierwszego stopnia na zajęciach *komunikacja społeczna*, semestr 1. oraz *wybrane zagadnienia z historii literatury anglojęzycznej*, semestr 3. czy też na studiach drugiego stopnia na zajęciach *komunikacja interkulturowa*, semestr 3. Nie pozwala to na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Efekty uczenia się nie są ponadto możliwe do osiągnięcia w pełnym zakresie. Problemатyczny w tej kwestii jest na studiach pierwszego stopnia efekt „ma podstawową wiedzę o najważniejszych

kierunkach rozwoju oraz najnowszych i najważniejszych osiągnięciach z zakresu dyscypliny wybranej w ramach seminarium dyplomowego” (K\_W08), a na studiach drugiego stopnia efekt „ma szczegółową i usystematyzowaną wiedzę o najnowszych osiągnięciach i trendach w badaniach oraz najważniejszych szkołach i ośrodkach badawczych z zakresu dyscypliny wybranej w ramach seminarium dyplomowego” (K\_W10). Są one mianowicie tym samym osiągalne wyłącznie w zakresie jednej dyscypliny naukowej związanej z *seminarium dyplomowym*. Przy tym w szczególności na studiach drugiego stopnia winien on się on zgodnie z PRK 7. obejmować „główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których jest przyporządkowany kierunek studiów”. Użycie przez ustawodawcę liczby mnogiej jednoznacznie wskazuje, że wiedza w tym zakresie powinna się więc odnosić do wszystkich dyscyplin, a nie tylko jednej wybranej.

Analiza zarówno „Matrycy efektów uczenia się” jak i „Treści uczenia się” pokazała ponadto, że na studiach drugiego stopnia na żadnych z zajęć nie przewidziano realizacji efektu „ma pogłębioną wiedzę o instytucjach kultury i życiu kulturalnym krajów angielskiego i niemieckiego obszaru językowego” (K\_W11). Wskazany efekt nie występuje również w przedłożonych sylabusach zajęć. Jest to przy tym efekt odniesiony do charakterystyki P7S\_WG. Nie przewidziano także realizacji efektu „dzięki zdobytym kompetencjom filologicznym jest gotowy do współorganizowania przedsięwzięć o charakterze popularyzatorskim” (K\_K05).

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii, do których kierunek jest przyporządkowany. Są one powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja kształcenia jest przy tym jednakże nieprecyzyjna w szczególności w zakresie roli, jaką pełnią poszczególne dyscypliny naukowe tworzące podstawy teoretyczne kierunku w kształceniu. Koncepcja nie uwzględnia także kształcenia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań, mimo że kształcenie takie jest prowadzone na kierunku. Ilość punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz liczba godzin tych zajęć są zgodne z przepisami.

Efekty uczenia się są wprawdzie zgodne na poziomie ogólnym z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek studiów, jednakże nie odzwierciedlają one procentowego przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych. Nie wskazują, w szczególności na studiach drugiego stopnia, na wiodącą rolę językoznawstwa w kształceniu na kierunku. Efekty uczenia się zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia nie są sformułowane w sposób zgodny z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty w części opisują rozdzielne zakresy

kompetencji opisane w charakterystykach. Ponadto w ramach efektów uczenia się dla poszczególnych poziomów studiów w sposób niepełny sformułowano wybrane charakterystyki P6S oraz P7S. Zakładane efekty uczenia się – zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia – nie są w pełni specyficzne dla ocenianego kierunku. Przyjęte efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały, odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu i uwzględniają nabycie przez studentów kompetencji badawczych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Wybrane efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć zostały w niektórych przypadkach sformułowane łącznie dla kilku semestrów studiów, co nie pozwala na właściwą ich weryfikację. Efekty uczenia się nie są ponadto możliwe do osiągnięcia w pełnym zakresie.

Sformułowana poniżej rekomendacja nie ma wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. nieprecyzyjnej koncepcji kształcenia, w szczególności w zakresie roli poszczególnych dyscyplin naukowych w programie kształcenia;
2. nieuwzględnienia w koncepcji kształcenia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań;
3. niezgodności efektów uczenia się z koncepcją i celami kształcenia;
4. niezgodności ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji;
5. nieuwzględnienia w efektach uczenia się dla kierunku wszystkich charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji;
6. niespecyficznego sformułowania efektów uczenia się dla zajęć i grup zajęć;
7. sformułowania efektów kierunkowych w sposób uniemożliwiający stworzenie systemu ich skutecznej weryfikacji;
8. niezapewnienia na studiach drugiego stopnia możliwości osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się zakładanych dla kierunku.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się włączenie interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów) oraz interesariuszy zewnętrznych w prace nad doskonaleniem koncepcji i celów kształcenia na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka.

### **Zalecenia**

1. Zaleca się przypisanie kierunku do dyscyplin naukowych w proporcjach wynikających z odniesienia efektów uczenia się do podbudowanej teoretycznie wiedzy w tych dyscyplinach.

2. Zaleca się włączenie do koncepcji kształcenia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań.
3. Zaleca się sformułowanie kierunkowych efektów uczenia się w sposób spójny z koncepcją i celami kształcenia.
4. Zaleca się sformułowanie ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się w sposób wyznaczony właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji.
5. Zaleca się uwzględnienie w ramach ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się wszystkich kompetencji opisanych w Polskiej Ramie Kwalifikacji;
6. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się dla zajęć i grup zajęć w sposób odzwierciedlający specyficzny zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji, które powinny być podczas tych zajęć osiągnięte.
7. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się w sposób umożliwiający stworzenie systemu ich weryfikacji.
8. Zaleca się w odniesieniu do studiów drugiego stopnia zapewnienie możliwości osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się sformułowanych dla kierunku.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

Studia pierwszego stopnia na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka prowadzone są w części dwuścieżkowo – *dla osób nieznających języka niemieckiego oraz dla osób znających język niemiecki*. Na obu ścieżkach zakłada się natomiast znajomość języka angielskiego.

Treści kształcenia zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia obejmują zagadnienia z zakresu wszystkich trzech dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany. Ważną część stanowią zajęcia związane z praktyczną nauką dwóch języków: angielskiego oraz niemieckiego. W programie studiów wydzielono także grupę zajęć do wyboru oraz grupę zajęć z obszaru nauk społecznych.

Wszystkie treści przewidziane do realizacji zostały zawarte w załączniku do programu studiów („Treści uczenia się”) oraz sylabusach zajęć. Są one powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni, są także zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii, ale są jedynie częściowo zgodne z zakładanymi efektami uczenia się, ponieważ program ani na studiach pierwszego stopnia, ani na studiach drugiego stopnia nie przewiduje żadnych treści w zakresie tłumaczeń ustnych opisanych w odpowiednich efektach uczenia się (K\_U08: „ma podstawowe umiejętności w zakresie tłumaczeń ustnych i pisemnych z języka angielskiego i niemieckiego na język polski oraz z języka polskiego na język angielski i niemiecki” na studiach pierwszego stopnia oraz K\_U09: „ma zaawansowane umiejętności w zakresie tłumaczeń ustnych i pisemnych z języka angielskiego i języka niemieckiego na język polski oraz z języka polskiego na język angielski i język niemiecki, w tym tekstów specjalistycznych” na studiach drugiego stopnia). W programie kształcenia ani na studiach pierwszego, ani drugiego stopnia nie przewidziano również np. treści przygotowujących absolwentów do tłumaczenia

z wykorzystaniem nowoczesnych technologii takich jak oprogramowanie CAT. Narzędzia tego rodzaju nie są także uwidocznione w treściach kształcenia zapisanych w sylabusach zajęć, mimo że Uczelnia deklaruje w raporcie samooceny ich wykorzystywanie. Ich wykorzystywania nie potwierdziła także wizytacja bazy ani analiza prac etapowych.

W dużej mierze treści podane dla poszczególnych zajęć zostały określone jedynie w sposób hasłowy i skupiają się na elementach powiązanych z wiedzą, przez co nie wskazują one na możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z kategorii umiejętności i kompetencji społecznych. Sytuacja taka ma miejsce zarówno w przypadku studiów pierwszego stopnia, jak i drugiego stopnia i skutkuje tym, że treści programowe nie umożliwiają osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć. W przypadku zajęć praktycznojęzykowych ograniczają się one do ogólnego zakresienia kręgów tematycznych, np. problemy życia codziennego, bieżące wydarzenia społeczne i polityczne, praca, edukacja, sukces i niepowodzenie, pomaganie innym, katastrofy i wypadki, działalność charytatywna, wolontariat, globalizacja, Internet, media, ekologia i środowisko, problemy współczesnych społeczeństw, zdrowie, pierwsza pomoc, jedzenie, dieta, żywność a zdrowie/kultura, zajęcia tematyczne (np. świąteczne).

Treści przewidziane na zajęciach związanych z dyscyplinami stanowiącymi podstawy teoretyczne kierunku podane są w sposób bardzo lakoniczny, co sprawia, że powiązanie ich z poszczególnymi efektami dla zajęć (nawet efektami z kategorii wiedzy) jest praktycznie niemożliwe. Widoczne jest to przykładowo na zajęciach *wybrane zagadnienia z językoznawstwa* (semestr 3., studia pierwszego stopnia), gdzie za pomocą treści „Etymologia słów angielskich; Zapożyczenia, powody zapożyczeń, etapy zapożyczeń; Tworzenie słów (derywacja, konwersja, złożenie, skróty itp.); Rodzaje rozwoju nowych znaczeń (metafora, metonimia, generalizacja znaczenia, specjalizacja znaczenia, degeneracja i podniesienie znaczenia); Antonimy; Synonimy (kryteria synonimii, rodzaje synonimów); Homonimy (źródła homonimów, klasyfikacja homonimów), Jednostki frazeologiczne; Rozwój znaczenia słów” student miałby osiągnąć efekty „ma podstawową wiedzę ogólną o źródłach, znaczeniu i praktycznej stosowalności językoznawstwa, jego specyfice przedmiotowej i metodologicznej, zwłaszcza w tradycji anglistycznej i germanistycznej, oraz powiązaniach z innymi dyscyplinami humanistycznymi” oraz „ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu językoznawstwa angielskiego i niemieckiego, w tym podstawową wiedzę o metodach analizy i interpretacji tekstów, właściwą dla wybranych tradycji, teorii i/lub szkół badawczych”. Analogiczna sytuacja występuje na studiach drugiego stopnia na zajęciach *analiza tekstów literackich* (semestr 4), gdzie przykładowo efekty W02: „ma zaawansowaną wiedzę o metodach analizy i interpretacji tekstów literackich, właściwą dla wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych w zakresie literaturoznawstwa”, W03: „ma zaawansowaną wiedzę ogólną o instytucjach kultury i współczesnym życiu kulturalnym krajów niemieckojęzycznych”, K01: „świadomie kształtuje i realizuje własne upodobania kulturalne, ma świadomość istoty systematycznego uczestnictwa w życiu kulturalnym, korzystając z różnych jego form i różnych mediów” miałyby zostać osiągnięte za pomocą następująco opisanych treści: „Punktami wyjścia dla pracy nad zaproponowanymi tekstami literackimi oraz eseistycznymi są następujące obszary tematyczne: - tożsamość, - ciało i tekst, - korpotekstualność, - pamięć, - figura muru, - autobiografizm, "wyobraźnia autobiograficzna", - transgresja, - potłuczenie, - widmontyczne, hydrontyczne, nomadyczne podmiotowości, - heterotopie.”

Studia pierwszego stopnia na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka trwają sześć semestrów, a studia drugiego stopnia cztery semestry. Studia prowadzone są wyłącznie w formie stacjonarnej. W ramach studiów nie przewidziano obowiązkowych praktyk zawodowych.

Do ukończenia studiów konieczny jest dla studiów pierwszego stopnia ze *znajomością języka niemieckiego* całkowity nakład pracy studenta w wymiarze 5210 godzin, któremu przypisano 206 punktów ECTS. Dla studiów *bez znajomości języka niemieckiego* przypisano odpowiednio 5160 godzin oraz 204 punkty ECTS. Wskazana liczba godzin wymiaru pracy studenta uwzględnia także zajęcia z wychowania fizycznego (60h), którym nie przypisuje się punktów ECTS. Na studiach drugiego stopnia całkowity nakład pracy studenta oszacowano jako 3300 godzin oraz 132 punkty ECTS. Jednemu punktowi ECTS przypisano więc 25 godzin pracy studenta. Szacowany nakład pracy dla poszczególnych zajęć uwzględnia zarówno godziny zajęć, jak i czas przewidziany na pracę własną studenta.

Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przewiduje dla zajęć kończących się egzaminem zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia 5 godzin pracy studenta ponad godziny zajęć, a uwzględnionej w liczbie godzin wymagającej bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Nie ma przy tym znaczenia, ile egzaminów przypisano poszczególnym zajęciom. Zarówno zajęcia z jednym egzaminem jak *historia filozofii* (dodatkowe 5h) jak i zajęcia z egzaminami w trzech semestrach *praktyczna nauka języka niemieckiego* (dodatkowe 5h) są oszacowane według opisanej zasady. Na poziomie sylabusów poszczególnych zajęć, o ile sylabus w ogóle zawiera informacje o szacowanym nakładzie pracy, wspomniane dodatkowe godziny nie występują.

Niewłaściwie został oszacowany nakład pracy studentów w odniesieniu do *praktycznej nauki języka niemieckiego* na studiach pierwszego stopnia, która prowadzona jest w dwutorowo – dla studentów bez znajomości oraz ze znajomością języka niemieckiego. Założono, że studenci rozpoczynający naukę od podstaw osiągną ostatecznie taki sam poziom znajomości języka niemieckiego jak studenci kontynuujący naukę języka niemieckiego. Oszacowano przy tym, że nakład pracy do tego konieczny wynosi 54 ECTS. Natomiast w przypadku studentów kontynuujących naukę języka niemieckiego nakład pracy w analogicznym oszacowano na 56 ECTS. Paradoksalnie więc przyjęto, że potrzeba więcej nakładu pracy na przejście z poziomu B2 do C1 niż od poziomu 0 do C1.

Uczelnia w zależności od przedłożonego dokumentu zadeklarowała różną liczbę punktów ECTS uzyskiwaną w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. W programie studiów pierwszego stopnia jest to 199 (bez znajomości języka niemieckiego) lub 201 (ze znajomością języka niemieckiego) punktów ECTS, a na studiach drugiego stopnia 48,7 ECTS. Wskaźniki wynikające więc z przyjętych przez Senat UKW dokumentów programowych są więc niepoprawne, ponieważ na studiach pierwszego stopnia włączają do puli zajęć kontaktowych praktycznie całość punktów ECTS (199/201 ECTS na wymagane 204/206 ECTS). Na studiach drugiego stopnia z kolei liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia nie jest więc zgodna z wymaganiami, ponieważ stanowi jedynie około 37% wszystkich punktów ECTS możliwych do uzyskania (48,7 ECTS na wymagane 132 ECTS). W raporcie samooceny Uczelnia natomiast zadeklarowała dla studiów pierwszego stopnia 103 lub 104 punkty, a dla studiów drugiego stopnia 67 ECTS uzyskiwane w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Sekwencja poszczególnych zajęć i grup zajęć w harmonogramie realizacji programu studiów na ocenianym kierunku jest prawidłowa. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia wprowadzające zaplanowane są przed zajęciami w modułach do wyboru – w tym specjalizacyjnymi. Analogiczna

sytuacja jest na studiach drugiego stopnia, gdzie treści kierunkowe poprzedzają moduły do wyboru – specjalizacyjne.

Zajęcia wykładowe realizowane na kierunku stanowią około 30% wszystkich zajęć. Pozostałe zajęcia mają formę ćwiczeń, konwersatoriów lub seminariów. Dobór form zajęć pod kątem efektów uczenia się zaplanowanych do osiągnięcia jest właściwy. Na wykładach znacznie przeważają efekty w zakresie wiedzy. Umiejętności kształtowane są natomiast w trakcie ćwiczeń oraz konwersatoriów.

Plan studiów na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia przewiduje blok zajęć do wyboru przez studentów. Na studiach pierwszego stopnia przypisano mu 68 ECTS (33%). Obejmuje on wykłady specjalizacyjne, seminaria dyplomowe, których oferta jest aktualizowana co roku. W grupie tej znalazły się zajęcia oferowane w do wyboru w jednym z języków kierunkowych (*językoznawstwo kontrastywne, historia języka z elementami gramatyki*). Treści kształcenia są przy tym dostosowane do specyfiki danego obszaru językowego.

W grupie tej znajdują się zajęcia, które nie umożliwiają rzeczywistej indywidualizacji ścieżki kształcenia każdemu ze studentów. Na zajęciach *wybrane zagadnienia z historii literatury niemieckiej z elementami historii Niemiec* (6 ECTS), *wybrane zagadnienia z historii literatury anglojęzycznej* (6 ECTS), *wybrane elementy z kultury angielskiego obszaru językowego* (5 ECTS) studenci na początku semestru dokonują wyboru pomiędzy jedną z koncepcji zajęć przedstawionych w sylabusie. Wybór ma w tym wypadku w znacznej mierze charakter pozorny, ponieważ dokonywany jest przez całą grupę, a nie indywidualnie przez każdego ze studentów. Dla zajęć *wybrane elementy z kultury niemieckiej* (5 ECTS) nie przedstawiono natomiast żadnych alternatywnych treści, więc nie wiadomo, na czym indywidualizacja miałaby polegać. Wyłączenie wymienionych zajęć (łącznie 22 ECTS) z grupy tych do wyboru skutkuje niespełnieniem przez Uczelnię wymogu zapewnienia zajęć do wyboru w wymiarze nie mniejszym niż 30%.

Na studiach drugiego stopnia zajęciom do wyboru przypisano 44 ECTS (33%). Oferta obejmuje przede wszystkim wykłady specjalizacyjne oraz seminaria dyplomowe, a także zajęcia prowadzone w jednym z języków kierunkowych (*analiza tekstów literackich*). Treści są przy tym dostosowane do specyfiki danego języka. W grupie tej znajdują się też zajęcia *kultura języka / stylistyka* (3 ECTS), przy czym ani z programu ani z sylabusu nie wynika, na czym miałyby polegać między nimi różnica. Niemniej jednak, nawet gdyby zajęcia te wyłączyć z grupy tych do wyboru, wymóg zapewnienia zajęć do wyboru w określonym wymiarze będzie spełniony.

Harmonogram realizacji zajęć na studiach pierwszego stopnia obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek w wymiarze 105 punktów ECTS dla studiów pierwszego stopnia oraz 84 ECTS dla studiów drugiego stopnia. Do grupy tych zajęć zostały jednakże zaliczone na studiach pierwszego stopnia również zajęcia *historia filozofii* (2 ECTS), które nie są powiązane z dyscyplinami, do których przyporządkowany został kierunek studiów. Wyłączenie ich ze wskazanej puli zajęć powoduje, że na studiach pierwszego stopnia dla ścieżki *ze znajomością języka niemieckiego* nie zostanie spełniony wymóg określony dla profilu ogólnoakademickiego zapewnienia ponad połowy punktów ECTS w ramach zajęć związanych z działalnością naukową w dyscyplinach tworzących podstawy teoretyczne kierunku. Dla ścieżki *bez znajomości języka niemieckiego* oraz dla studiów drugiego stopnia wymiar zajęć jest zgodny z wymaganiami stawianymi kierunkom studiów o profilu ogólnoakademickim.

W planie studiów pierwszego stopnia przewidziano zajęcia w zakresie języka angielskiego (od poziomu B1, 660 godzin, 45 ECTS). Ponadto studenci realizują naukę języka niemieckiego w dwóch grupach: 1) z początkową znajomością języka niemieckiego (od poziomu B1, 735 godzin, 56 ECTS); 2) bez wstępnej znajomości języka niemieckiego (765 godzin, 54 ECTS). Dla wszystkich grup studentów i języków założono poziom docelowy C1. Szacunki oraz przewidywana liczba godzin zajęć z nauczycielami akademickimi są niespójne. Dla grup rozpoczynających naukę od poziomu B1 przyjęto diametralnie różne obciążenie studenta pracą (różnica wynosi 11 ECTS). Z kolei pomiędzy grupą rozpoczynającą naukę języka niemieckiego a kontynuującą różnica w nakładzie pracy studentów wynosi 2 ECTS, przy czym to paradoksalnie student kontynuujący naukę języka niemieckiego miałby poświęcić więcej pracy na przejście z poziomu B1 do C1 niż student rozpoczynający naukę od poziomu zerowego a zmierzający do osiągnięcia tego samego poziomu.

Na studiach drugiego stopnia zajęcia z zakresu języka angielskiego obejmują 270 godzin oraz 24 ECTS, z języka niemieckiego natomiast 270 godzin oraz 21 ECTS. Zajęcia w przypadku obu języków mają pozwolić na rozwinięcie kompetencji językowych od poziomu C1 do poziomu C2.

Studia na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka zostały przyporządkowane do dyscyplin naukowych mieszczących się dziedzinie nauk humanistycznych. Zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia Uczelnia zadeklarowała zajęcia w dziedzinie nauk społecznych. Zajęciom tym przypisano na obu stopniach jedynie 1 ECTS. Tym samym wymóg zapewnienia zajęć z dziedziny nauk społecznych w wymiarze określonym przepisami nie został spełniony.

Uczelnia przewidziała w planach studiów, że studenci na studiach pierwszego stopnia mogą uzyskiwać do 51 ECTS (ok. 25% wszystkich ECTS) w ramach zajęć z wykorzystaniem narzędzi i metod kształcenia na odległość. Wskazano przy tym trzy kategorie zajęć: 1) zajęcia, na których na 5. i 6. semestrze kształcenia, część godzin zajęć (50%) może być realizowana z wykorzystaniem metod i narzędzi e-learningowych; 2) zajęcia, na których część godzin zajęć (do 50%) może być realizowana z wykorzystaniem metod i narzędzi kształcenia na odległość oraz 3) zajęcia, które mogą być realizowane z wykorzystaniem metod i narzędzi kształcenia na odległość. Na studiach drugiego stopnia nie określono w programie liczby punktów ECTS w ramach takiej formy zajęć. We wskaźnikach dotyczących programu studiów określono z kolei wartość do 34 ECTS, co stanowi ok. 25% wszystkich ECTS. W planach studiów oznaczono zaś zajęcia, na których część godzin zajęć (do 50%) może być realizowana z wykorzystaniem metod i narzędzi kształcenia na odległość oraz zajęcia, które w całości mogą być realizowane z wykorzystaniem metod i narzędzi kształcenia na odległość. Wskaźniki określone przez Uczelnię tym samym spełniają wymogi rozporządzenia w sprawie studiów, choć nie zostały jednolicie określone w poszczególnych dokumentach dotyczących programu studiów.

Metody kształcenia na poziomie deklaratywnym są różnorodne i obejmują zarówno metody podające, jak i problemowe i aktywizujące. Dobierane są one pod względem celów zajęć i ich formy. Przykładowo, wykłady najczęściej prowadzone są metodą podawczą, często przy wsparciu narzędzi multimedialnych, a także z elementami dyskusji. W trakcie konwersatoriów wykorzystuje się głównie metody aktywizujące i problemowe, takie jak metody heurystyczne, w tym burza mózgów, pogadanka, dyskusja, praca z tekstem, praca w parach i grupach z elementami warsztatowymi czy praca projektowa. Tak dobrane metody uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, obejmujące narzędzia multimedialne

i komputerowe. W zależności od specyfiki danych zajęć stosowane są kombinacje różnych metod, pozwalających na osiągnięcie różnych efektów. Metody wskazane w sylabusach stosowane są również w trakcie zajęć dydaktycznych, co potwierdziły przeprowadzone hospitacje.

W kształceniu wykorzystywany jest potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wykorzystywane obecnie przez Uczelnię narzędzia i platformy internetowe służą głównie jako narzędzia wspierające prowadzenie zajęć w trybie stacjonarnym. Wykorzystywane są one jako platformy wymiany materiałów dydaktycznych oraz komunikatory ułatwiające przekazywanie informacji pomiędzy studentami i nauczycielami akademickimi. Część treści programowych realizowana jest za pomocą materiałów dydaktycznych udostępnianych przez platformy umożliwiające komunikację asynchroniczną.

Planowane i stosowane metody kształcenia pozwalają na stymulowanie studentów do samodzielnego uczenia się oraz aktywności w procesie uczenia się.

Stosowane metody kształcenia, w szczególności na zajęciach zawierających treści kształcenia z zakresu dyscyplin naukowych, do których przyporządkowany został kierunek studiów, umożliwiają przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie tych dyscyplin, a na studiach drugiego stopnia także udział w tej działalności. Potwierdzeniem tego faktu są prace dyplomowe powstające na ocenianym kierunku studiów.

Studentom oferowana jest nauka dwóch języków obcych kierunkowych – języka angielskiego oraz niemieckiego. Metody stosowane w trakcie zajęć obejmują m.in. czytanie i analizę tekstu źródłowego, ćwiczenia słuchania, mówienia, pisania i czytania, ćwiczenia gramatyczne i leksykalne, ćwiczenia stylistyczne, dialogi. Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie zakładanych kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na określonym w efektach uczenia się poziomie docelowym C1 dla obu języków na studiach pierwszego stopnia oraz C2 na studiach drugiego stopnia, a więc wymaganym przepisami poziomie co najmniej B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ dla studiów drugiego stopnia.

Stosowane metody kształcenia są dostosowywane do potrzeb grupy bądź indywidualnych potrzeb studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnością mogą otrzymać pomoc w postaci konsultacji psychologicznych, finansową i organizacyjną, a także sprzęt specjalistyczny, usługi digitalizacji materiałów dydaktycznych i.in. Studenci mają również możliwość wnioskowania o przyznanie indywidualnej organizacji studiów.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Organizacja procesu kształcenia na kierunku, tj. rozplanowanie zajęć oraz harmonogram egzaminów i zaliczeń, jest zgodna z higieną pracy i zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się. Zajęcia planowane są na studiach od poniedziałku do piątku między godziną 8.00 a godziną 18.15 i obejmują przeważnie bloki zajęć bez dłuższych przerw w zajęciach, tzw. okienek. Jedynie seminaria dyplomowe na studiach drugiego stopnia planowane są w godzinach późniejszych (czasami po godzinie 19.00), jednakże realizowane są one w przeważającej części za pomocą technik komunikowania na odległość. W każdym semestrze przewidziano 15 tygodni zajęć.

Zajęcia realizowane za pomocą metod i technik kształcenia na odległość są zorganizowane z zapewnieniem odpowiedniej przerwy między nimi a zajęciami na Uczelni.

Sprawdzenie i ocena efektów uczenia się następuje w trakcie semestru w postaci prac etapowych oraz na koniec semestru w postaci zaliczeń i egzaminów organizowanych zgodnie z regulaminem studiów. O efektach weryfikacji studenci informowani są w postaci korekty i oceny prac etapowych. Jak wykazała analiza wybranych prac etapowych, dokonywana korekta nie w każdym przypadku jest kompleksowa, ponieważ ogranicza się do oznaczenia błędnych odpowiedzi bez wskazania poprawnego rozwiązania lub ogranicza się wręcz do podania na poszczególnych stronach skumulowanych punktów dodatnich za odpowiedzi poprawne lub skumulowanych punktów ujemnych za odpowiedzi niepoprawne. Wynik zaliczeń i egzaminów wyrażony oceną komunikowany jest najczęściej ustnie oraz wprowadzany do systemu USOS.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2**

Kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

Treści programowe uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. Treści przewidziane do realizacji nie są jednakże w pełni zgodne z zakładanymi efektami uczenia się oraz nie odzwierciedlają one proporcji poszczególnych dyscyplin tworzących podstawy teoretyczne kierunku.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Całkowity nakład pracy studenta wymagany do ukończenia studiów został poprawnie wyrażony w punktach ECTS, jednakże został oszacowany częściowo nieprawidłowo. Niespójności występują w odniesieniu do *praktycznej nauki języka niemieckiego* na studiach pierwszego stopnia. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wykazana w dokumentach przyjętych przez Senat Uczelni nie jest zgodna z wymaganiami. Występują ponadto rozbieżności pomiędzy przyjętą dokumentacją a sylabusami poszczególnych zajęć. Na studiach pierwszego stopnia nie zapewniono również możliwości realnego wyboru zajęć umożliwiających indywidualizację treści kształcenia w wymiarze większym niż 30% wymaganych punktów ECTS. Dla ścieżki ze *znajomością języka niemieckiego* nie jest także spełniony wymóg określony dla profilu ogólnoakademickiego zapewnienia ponad połowy punktów ECTS w ramach zajęć związanych z działalnością naukową w dyscyplinach tworzących podstawy teoretyczne kierunku.

Zarówno w planie studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia uwzględniono zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego. Nie zapewniono natomiast zajęć z dziedziny nauk społecznych w wymaganym wymiarze.

W realizacji programu studiów wykorzystywany jest potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wykorzystywane przez Uczelnię narzędzia i platformy internetowe służą obecnie głównie jako narzędzia wspierające prowadzenie zajęć w trybie stacjonarnym.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Stosowane metody umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności w dyscyplinach, do których przyporządkowany został kierunek studiów. Metody kształcenia stosowane w trakcie zajęć są dostosowywane do potrzeb grupy bądź indywidualnych potrzeb studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. niezapewnienia zgodności proporcji treści programowych z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych;
2. niezapewnienia treści programowych umożliwiających uzyskanie wszystkich ogólnych efektów uczenia się oraz we wszystkich dyscyplinach tworzących podstawy teoretyczne kierunku, także bez względu na wybraną przez studenta ścieżkę kształcenia oraz dyscyplinę dyplomowania;
3. niewłaściwego zaliczenia godzin przeznaczonych na udział w egzaminach do nakładu pracy studentów uzyskiwanego w zakresie zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów;
4. niezapewnienia na studiach pierwszego stopnia zajęć do wyboru w wymaganym wymiarze;
5. niezapewnienia na studiach pierwszego stopnia dla ścieżki *ze znajomością języka niemieckiego* zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii w wymaganym wymiarze;
6. na studiach pierwszego stopnia niespójnego i niewłaściwego oszacowania nakładu pracy studenta niezbędnego dla osiągnięcia zakładanego poziomu kompetencji językowych według ESOKJ;
7. niezapewnienia na obu poziomach studiów zajęć z zakresu dziedziny nauk społecznych w wymiarze 5 ECTS.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się ujednoczenie oszacowania nakładu pracy w programie studiów oraz w sylabusach zajęć.
2. Rekomenduje się uspoźnienie dokumentacji programowej ze stanem faktycznym w zakresie wymiaru zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.
3. Rekomenduje się dostarczanie studentom pełnej ewaluacji prac etapowych.

### **Zalecenia**

1. Zaleca się zapewnienie zgodności proporcji treści programowych z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych.
2. Zaleca się zapewnienie możliwości uzyskania wszystkich ogólnych efektów uczenia się oraz we wszystkich dyscyplinach tworzących podstawy teoretyczne kierunku bez względu na wybraną przez studenta ścieżkę kształcenia oraz dyscyplinę dyplomowania.
3. Zaleca się właściwe oszacowanie nakładu pracy studentów w zakresie zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.
4. Zaleca się zapewnienie na studiach pierwszego stopnia zajęć do wyboru w wymaganym wymiarze.
5. Zaleca się zapewnienie w programie studiów pierwszego stopnia dla wszystkich ścieżek zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii w wymaganym wymiarze.
6. Zaleca się na studiach pierwszego stopnia właściwe oszacowanie nakładu pracy studenta niezbędny dla osiągnięcia zakładanych kompetencji językowych wg ESOKJ.
7. Zaleca się zapewnienie na studiach pierwszego i drugiego stopnia zajęć z zakresu dziedziny nauk społecznych w wymaganym wymiarze.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Uczelnia stosuje formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. Wymagania stawiane kandydatom na studia stacjonarne pierwszego i drugiego stopnia na kierunku określa uchwała Nr 32/2023/2024 Senatu UKW z dnia 27 marca 2024 r. Szczegółowe zasady dotyczące kierunków wchodzących w skład Kolegium I, w tym lingwistyki stosowanej angielsko-niemieckiej, dostępne są w załączniku nr 1 do uchwały. Rejestracja na studia pierwszego i drugiego stopnia odbywa się wyłącznie w formie elektronicznej, a jej etapy określone zostały na stronie internetowej dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Dodatkowo (na stronie informacyjnej o kierunku na portalu rekrutacyjnym) określono kompetencje cyfrowe niezbędne do brania udziału w zajęciach prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Kandydaci na studia z „nową maturą”, dyplomem matury międzynarodowej (IB) oraz z tzw. „starą maturą”, są przyjmowani na studia pierwszego stopnia na podstawie rankingu średniej ocen (punktów) uzyskanej na egzaminie maturalnym lub egzaminie dojrzałości („stara matura”). Oceny te są przeliczane na punkty według zasad określonych w §3 uchwały. W przypadku rekrutacji do grup ze

*znajomością języka niemieckiego* pod uwagę brane wyniki z egzaminu maturalnego z języka angielskiego i niemieckiego, a w przypadku grup *bez znajomości niemieckiego* – tylko wyniki z języka angielskiego. Stosowana przez Uczelnię metoda listy rankingowej jest jasna i bezstronna, nie określa jednak wstępnego wymogu punktowego, co nie zapewnia doboru kandydatów o właściwych kwalifikacjach wstępnych.

Na studia drugiego stopnia na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka rekrutowani są absolwenci studiów licencjackich na tym kierunku oraz absolwenci innych kierunków studiów. W zależności od tego, czy jest to kierunek pokrewny czy też nie, przyjęcie następuje na podstawie oceny na dyplomie ukończenia studiów licencjackich lub w oparciu o wynik egzaminu wstępnego. Zakres egzaminu pokrywa się z zakresem zajęć przewidzianych planem studiów pierwszego stopnia kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka, jednak przedstawiony opis egzaminu wstępnego nie pozwala na jasne określenie czy egzamin ten poprawnie weryfikuje osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się 6. poziomu PRK właściwych dla dyscyplin naukowych, do których przypisany jest oceniany kierunek studiów. Uczelnia dotychczas nie organizowała ww. egzaminu ze względu na zgłoszenie się jedynie kandydatów kierunków pokrewnych. O przyjęciu kandydatów z kierunków pokrewnych decyduje w pierwszej kolejności ocena na dyplomie ukończenia studiów licencjackich, w drugiej – średnia ocen z toku studiów potwierdzona przez macierzystą uczelnię.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, bądź przy wznowieniu studiów lub zmianie kierunku studiów reguluje §17 Regulaminu studiów UKW. Kandydat może wnioskować o uznanie efektów uczenia się osiągniętych na innej uczelni. W obecnej strukturze Dyrektor Kolegium I określa różnice programowe, dokonuje analizy, czy moduł wybrany przez studenta jest zbieżny z profilem jego dotychczasowych studiów na innej uczelni. Wskazuje on również na różnice programowe i wyznacza termin ich zaliczenia. Obowiązujące zasady zapewniają możliwość odniesienia uznawanych efektów uczenia się do efektów uczenia się określonych w programie studiów kierunku.

Uczelnia posiada procedurę potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów określoną w uchwale Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego nr 246/2018/2019 z dnia 24 września 2019 r. W procedurze określone zostały zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się oraz sposób powołania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Procedura pozwala na prawidłową ocenę adekwatności osiągniętych efektów uczenia się w relacji do efektów uczenia się określonych na kierunku.

Zasady dyplomowania na kierunku określone są w Regulaminie dyplomowania, a także w Procedurze dyplomowania na studiach pierwszego i drugiego stopnia w Kolegium I Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszcy sformułowanej przez Radę Kolegium I, zatwierdzonej w dniu 12 września 2023 r.

Osoby studiujące na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka na studiach pierwszego stopnia przygotowują pracę dyplomowa licencjacką, a studenci studiów drugiego stopnia przygotowują pracę magisterską. Regulamin dyplomowania na kierunku jest zgodny z Regulaminem Studiów UKW, opracowanym na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, Regulaminem Studiów UKW, a także z zarządzeniem nr 53/2022/2023 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie zasad składania i archiwizacji prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD) oraz sprawdzania prac dyplomowych z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA), a także ze

wspomnianą wyżej procedurą dyplomowania w Kolegium I. Rada kierunku przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego opracowuje listę promotorów i recenzentów prac dyplomowych, która zatwierdzana jest przez Radę Kolegium I. Seminarium dyplomowe jest prowadzone przez pracowników posiadających co najmniej stopień doktora. Tematy prac dyplomowych są zatwierdzane przez Radę kierunku (dla studiów pierwszego stopnia przed końcem 5. semestru; dla studiów drugiego stopnia przed końcem 2. semestru). Ewentualne modyfikacje tematu również wymagają akceptacji Rady kierunku. Tematy prac dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia są ściśle powiązane z tematyką seminarium dyplomowego i odpowiadają dyscyplinom naukowym do których przyporządkowany został kierunek. Ustalona procedura przeprowadzania egzaminu dyplomowego pozwala na poprawną weryfikację osiągniętych efektów uczenia się.

Ogólne zasady weryfikacji efektów uczenia się określa Regulamin studiów, a system weryfikacji w większości przypadków pozwala na prawidłową ocenę stopnia osiągnięcia efektów oraz zapewnia wiarygodność i porównywalność ocen. Metody weryfikacji oraz kryteria oceny określone zostały w sylabusach zajęć. Metody te są w większości właściwie dostosowane do kategorii efektów uczenia się, jednak Uczelnia pozostawia określenie kryteriów oceny prowadzącym i koordynatorom zajęć, jednocześnie pozwalając na różnicowanie wagi ocen oraz sposobu formułowania oceny końcowej prowadzącym, co może prowadzić do nieprzejrzystości i nieprawidłowości w systemie weryfikacji efektów uczenia się. Przykładem jest *wykład specjalizacyjny z zakresu literaturoznawstwa*, gdzie sylabus określa metody weryfikacji jako: “prezentacja multimedialna prezentująca studium przypadku opracowane z wykorzystaniem wybranych z toku kursu teorii” oraz “aktywny udział w zajęciach lub do wyboru – egzamin ustny bądź pisemny obejmujący losowe pytania z różnych etapów kursu”, jednocześnie nie określając kryteriów oceny. Ponadto ocena aktywności w toku zajęć pojawia się w kilku sylabusach przedstawionych przez Uczelnię, przy jednoczesnym braku określenia, w jaki sposób proces ten pozwala na weryfikację stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Metody weryfikacji efektów uczenia się, w tym weryfikacji poziomu kompetencji językowych, są różnorodne i specyficzne dla kierunku, a także adaptowalne do indywidualnych potrzeb osób studiujących na kierunku. Pewne zastrzeżenia budzą metody weryfikacji efektów uczenia się przewidziane dla egzaminu z *praktycznej nauki języka niemieckiego* na drugim stopniu studiów. Nie są one bowiem dostosowane do efektów uczenia się przewidzianych dla tych zajęć, co wykazała analiza prac etapowych. Analiza prac etapowych wykazała podobny problem również w przypadku innych zajęć.

Zasady weryfikacji i oceny zapewniają określają tryb przekazywania studentom informacji zwrotnej, a także określają sposób postępowania w sytuacjach konfliktowych i związanych z naruszeniami zasad etycznych i prawa.

Metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na kierunku zapewniają poprawną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Prace etapowe i wytwory studentów potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się i wykazują dostosowanie odpowiednio do poziomów 6. i 7. PRK, a jednocześnie odzwierciedlają układ dyscyplin naukowych właściwych dla koncepcji kształcenia dla kierunku.

Przedstawione w raporcie samooceny i podczas wizytacji przykłady aktywności naukowej studentów (projekty naukowe realizowane w ramach seminariów dyplomowych oraz współautorstwo artykułów) kierunku wykazują osiągnięcie efektów uczenia się w tym zakresie.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia w większości przypadków monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, jednak stosowane metody weryfikacji nie umożliwiają w pełni uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia. Analiza prac etapowych wykazała ponadto pewne uchybienia w zakresie adekwatności stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się.

Stosowane metody weryfikacji motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają w większości na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja na ogół potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących: 1) nieadekwatnego przyporządkowania metod weryfikacji efektów uczenia się do zajęć, w szczególności w przypadku oceny aktywnego udziału w zajęciach; 2) braku jednoznacznego określenia kryteriów ocen i metod weryfikacji w dokumentacji programu studiów i pozostawienia tych elementów do decyzji prowadzących zajęcia.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

#### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się wprowadzenie minimalnego wymogu liczby punktów uzyskanych w toku rekrutacji w celu zapewnienia możliwości osiągnięcia efektów uczenia się dla wszystkich studentów.

2. Rekomenduje się dla kandydatów będących absolwentami kierunków studiów pierwszego stopnia przypisanych do innych dyscyplin niż oceniany kierunek szczegółowe określenie w warunkach rekrutacji na drugi stopień studiów zasad weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 6. PRK w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowany jest program kształcenia na ocenianym kierunku.
3. Rekomenduje się określenie w dokumentacji programowej ramowych kryteriów oceny, w szczególności usunięcie nieprawidłowości związanych m.in. z oceną stopnia aktywności na zajęciach.

### **Zalecenia**

1. Zaleca się dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się do ich kategorii i treści, celów kształcenia i formy zajęć.

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

Zajęcia dydaktyczne na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka są prowadzone przez pracowników trzech wydziałów: Wydziału Językoznawstwa (Katedra Badań nad Kontaktami Językowymi, Katedra Językoznawstwa Angielskiego, Katedra Językoznawstwa Synchronicznego, Diachronicznego i Kulturowego, Katedra Komunikacji Językowej, Katedra Przekładoznawstwa, Zakład Dydaktyki), Wydziału Literaturoznawstwa (Katedra Literatur Anglojęzycznych, Zakład Dydaktyki) oraz Wydziału Nauk o Kulturze (Katedra Komparatystyki Kulturowej).

Zajęcia na kierunku prowadzi 23 pracowników: 9 profesorów uczelni, 13 doktorów oraz 1 magister. W tej grupie przeważają osoby z dorobkiem w dyscyplinie językoznawstwo (4 profesorów uczelni, 10 doktorów i 1 magister), a pozostałe osoby posiadają dorobek literaturoznawczy (4 profesorów uczelni i 1 doktor) oraz w obszarze nauk o kulturze i religii (3 doktorów).

Dorobek badawczy kadry i jej liczebność w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć i rozwój kompetencji badawczych. Aktywność naukowa pracowników jest aktualna i datowana na ostatnią dekadę. Kierunki i obszary badań naukowych realizowanych przez nauczycieli akademickich, w tym różne gałęzi językoznawstwa, teoria przekładu, literaturoznawstwo brytyjskie i amerykańskie, badania postkolonialne, badania nad tożsamością i wielokulturowością odpowiadają treściom realizowanym w programie kierunku i zapewniają aktualność przekazywanej wiedzy. Pracownicy odbywają staże badawcze i wizyty studyjne, a także biorą udział w projektach badawczych.

Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne i udokumentowany dorobek dydaktyczny umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Wielu z nich to pracownicy z długim stażem zawodowym związanym z pracą dydaktyczną na uczelniach wyższych. Nauczyciele posiadają kompetencje do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i zostali przeszkoleni w zakresie korzystania z używanej przez Uczelnię platformy internetowej, a także w zakresie stosowania alternatywnych form oceniania i dostosowywania metod oceniania postępów w nauce do pracy zdalnej. Jak wykazały hospitacje nauczyciele dobrze dobierają metody i pomoce dydaktyczne do prowadzonych zajęć i umiejętnie korzystają z infrastruktury dydaktycznej.

Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich jest poprawne, a obsada zajęć spełnia wskaźnik 75% zajęć prowadzonych przez osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Godziny ponadwymiarowe przekraczające określone w Uczelni pensum przydzielane są za wiedzą i zgodą pracowników, zgodnie z limitami. Kryteria doboru kadry do prowadzonych zajęć są jasne i znane pracownikom, są też oparte przede wszystkim na dorobku naukowym oraz doświadczeniu zawodowym i dydaktycznym pracowników.

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich są zaspokajane, zarówno w zakresie kompetencji dydaktycznych, m.in. wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość, pracy ze studentami ze specjalnymi potrzebami, a także kompetencji badawczych. Uczelnia organizuje szkolenia w zakresie wszystkich nowo wprowadzanych narzędzi, w tym platform i systemów do obsługi i zarządzania dydaktyką i monitoruje oraz doskonali kompetencje nauczycieli w tym obszarze.

Nauczyciele akademicy podlegają systematycznej ocenie przez studentów, dokonywanej poprzez ankiety ewaluacyjne, a także podlegają hospitacji. Wyniki ewaluacji ankietowej przekazywane są reprezentantom studentów w Radzie kierunku oraz samorządowi studenckiemu. Należy zwrócić uwagę, że zwrotność ankiet studenckich ewaluujących nauczycieli akademickich utrzymuje się na bardzo dobrym poziomie, co zwiększa ilość dostępnych informacji na temat jakości prowadzonych zajęć.

Nauczyciele podlegają też systematycznej i kompleksowej ocenie okresowej, uwzględniającej rezultaty hospitacji i ankiet ewaluacyjnych, której wyniki brane są pod uwagę przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych oraz w polityce awansu i przy planowaniu rozwoju zawodowego pracowników i doskonaleniu kompetencji kadry poprzez doszkalanie. W przypadku oceny negatywnej analizowane są jej przyczyny, a Uczelnia może rozpocząć działania prowadzące do nieprzedłużenia umowy o pracę z danym nauczycielem akademickim.

Nauczyciele prowadzący kształcenie na kierunku są aktywni naukowo i osiągają awanse, co wskazuje na wsparcie uczelni w zakresie rozwoju oraz sprzyja stabilizacji zatrudnienia. Podczas wizytacji stwierdzono wysoki stopień motywacji wśród nauczycieli akademickich, którzy podkreślali obecne w Uczelni możliwości rozwoju naukowego i zawodowego i przyjazną oraz transparentną politykę kadrową. Uczelnia wspiera podnoszenie kompetencji naukowych i dydaktycznych pracowników m.in. poprzez finansowanie publikacji w czasopiśmie lub monografiach i udziału w konferencjach naukowych, finansowanie projektów i grantów wewnętrznych, wspieranie opracowywania wniosków o granty zewnętrzne, wspieranie finansowe konferencji naukowych o charakterze ogólnopolskim, środowiskowym i międzynarodowym, udzielanie stypendiów naukowych, budowanie oferty szkoleń podwyższających kompetencje dydaktyczne, w tym kompetencji cyfrowych w kształceniu zdalnym.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, w szczególności, jeśli chodzi o skargi i wnioski zgłaszane przez studentów i pracowników. Pracownicy mogą liczyć na wsparcie: Pełnomocnika ds. pomocy psychologicznej, a także Pełnomocnika ds. równości płci.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4**

Kryterium spełnione

## **Uzasadnienie**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

## **Rekomendacje**

Brak

## **Zalecenia**

Brak

## **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

W bieżącym roku zajęcia na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka realizowane są w nowoczesnym budynku w obrębie głównego kampusu Uczelni oraz w Centrum Edukacji Kultury Fizycznej i Sportu (w przypadku zajęć z wychowania fizycznego). Bliskie sąsiedztwo kampusu pozwala na lepsze włączenie studentów w życie Uczelni oraz zapewnia dostęp do dodatkowych sal dydaktycznych w razie konieczności. Budynek jest dobrze skomunikowany z Biblioteką Główną UKW.

W budynku znajdują się 24 sale zajęciowe o różnej wielkości, w tym dwie w pełni wyposażone pracownie komputerowe. We wszystkich salach dydaktycznych zamontowane są na stałe nowoczesne projektory, które mogą być podłączone do komputera prowadzącego lub studenta za pomocą złącza VGA, HDMI lub przez sieć WiFi. Wszystkie sale są klimatyzowane i wyposażone w automatyczne rolety. W budynku funkcjonuje winda, dostosowana do osób z niepełnosprawnościami, a na każdym piętrze zlokalizowano także toalety dla osób z dysfunkcjami ruchowymi.

Sale komputerowe, w których odbywają się zajęcia na kierunku nie zostały wyposażone w specjalistyczne oprogramowanie umożliwiające prowadzenie zajęć z zakresu tłumaczenia według nowoczesnych standardów.

Wszystkie budynki posiadają dostęp do Internetu. Budynek, w którym realizowane są zajęcia, zapewnia dostęp do komputerów i Internetu zarówno studentom (sale komputerowe), jak i pracownikom (gabinety). Uczelnia wykorzystuje system elektronicznego zarządzania i wymiany

dokumentacji Microsoft Sharepoint. Praktykowane rozwiązania zwiększają efektywność pracy, a także przyczyniają się do podniesienia jakości dydaktyki.

Studenci i pracownicy mają dostęp do platformy MS Teams, która jest częścią zapewnianej przez uczelnię licencji Office365. Narzędzia pakietu Office365 umożliwiają pracę nad dokumentami i prezentacjami w ramach klienta MS Teams oraz w wersji przeglądarkowej. Platforma MS Teams sprawdza się jako miejsce dzielenia się materiałami dydaktycznymi oraz usprawnia komunikację między studentami i prowadzącymi zajęcia.

Nauczyciele akademicy mogą również wykorzystywać platformę Moodle, która sprawdza się zarówno jako repozytorium treści omawianych na wykładach, jak i baza materiałów oraz ćwiczeń wykorzystywanych na zajęciach konwersatoryjnych lub laboratoryjnych. Przykładem takich zajęć może być prowadzony od roku akademickiego 2022/2023 kurs struktur w ramach *praktycznej nauki języka angielskiego* realizowany jako B-learning, który łączy tradycyjną formę zajęć z formą zajęć zdalnych.

Budynek biblioteki posiada nowoczesne magazyny, czytelnie, pomieszczenia do pracy indywidualnej i grupowej, jak również pracownie internetowe i multimedialne, sale dydaktyczne, duży obszar z wolnym dostępem do księgozbioru oraz przestrzenie wystawowe i bogato wyposażoną salę konferencyjną, mieszcząca 200 osób.

Budynek jest w pełni dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (m.in. windy, napisy w języku Braille'a, usługa Tłumacz Migam w Oddziale Wypożyczeń i Obsługi Użytkowników oraz specjalistyczny sprzęt i oprogramowanie). Dla osób z różnymi dysfunkcjami (niewidomych, niedowidzących, niesłyszących i ograniczonych ruchowo) przygotowano też specjalne stanowiska pracy.

Stopień dostosowania biblioteki do potrzeb osób z niepełnosprawnościami jest bardzo wysoki. Wydzielono tu i właściwie oznakowano miejsca pracy dla osób z niepełnosprawnością ruchową, oznakowano ciągi komunikacyjne, windy i pomieszczenia tabliczkami brajlowskimi, udostępnia się usługę tłumacza języka migowego, a miejsca obsługi przez tłumacza właściwie oznakowano, dostosowano wysokość lad obsługowych do potrzeb osób poruszających się na wózku, na centralnej ścianie zamieszczono wielkoformatowy, kontrastowy i czytelny schemat-mapę opisujący zawartość zbiorów i ułatwiający samodzielną nawigację, gdyż dodatkowo oznakowano strefy zbiorów kolorami, ustawiono kilka stanowisk asystentów bibliotecznych dla osób z niepełnosprawnościami, a także stanowiska bibliotekarzy dziedzinowych. Uzupełnieniem tych udogodnień jest wyposażenie mobilne zwiększające dostępność zbiorów np. czytniki, powiększalniki, nakładki i klawiatury specjalistyczne, myszy dla osób leworęcznych, czytniki elektronicznych gazet itd.

Powierzchnia budynku biblioteki to 18 tys. m<sup>2</sup>, a mieszczące się w niej scalone zbiory własne przekraczają liczbę 820 tys. jednostek bibliotecznych. Wśród nich znaleźć można specjalistyczne pozycje naukowe i podręczniki akademickie z zakresu dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek, w tym około 7000 jednostek z językoznawstwa, prawie 12000 jednostek z literaturoznawstwa oraz prawie 17000 jednostek z kulturoznawstwa. 90% zbiorów włączono do systemu bibliotecznego Horizon, co umożliwia czytelnikom składanie zamówień zarówno na terenie Biblioteki, jak i z dowolnego komputera podłączonego do Internetu. Księgozbiór biblioteki stale się rozwija.

Biblioteka w swoich zbiorach posiada 188 tytułów czasopism i serii wydawniczych z zakresu nauk filologicznych, z tego 37 tytułów z filologii angielskiej oraz 23 tytuły z filologii germańskiej.

Biblioteka zapewnia też szeroki dostęp do zasobów cyfrowych, zarówno stacjonarnie, jak i zdalnie, poza siecią UKW. Ułatwia go 68 stanowisk komputerowych przeznaczonych dla studentów, sale pracy indywidualnej i zbiorowej oraz bezprzewodowy dostęp do Internetu. Szkolenia z zakresu elektronicznych źródeł informacji prowadzi Sekcja Informacji Naukowej.

Sekcja Informacji Naukowej prowadzi i uzupełnia Bazę Dorobku Naukowego Pracowników UKW, która obejmuje obecnie ponad 40 000 opisów i której celem jest upowszechnianie dorobku naukowego oraz promocja badań prowadzonych na UKW.

Użytkownicy biblioteki mogą korzystać z pełnotekstowych i bibliograficznych baz danych, w tym m.in.: EBSCO, Wiley Online Library, ScienceDirect, SpringerLink, Web of Science, Scopus czy Legalis. Open Access pozwala również na dostęp do: BazHum, Biblioteki Literatury Staropolskiej i Nowołacińskiej, Gutenberg-e, IntraText, iReteslaw, Kultury Paryskiej, Literary Theory and Criticism, Perseus Digital Library, Polony, Wirtualnej Biblioteki Literatury Polskiej oraz Wolnych Lektur.

Za pośrednictwem Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia (stanowisko w Czytelni Czasopism) Biblioteka UKW oferuje także dostęp do książek i czasopism z zasobów Repozytorium Cyfrowego Biblioteki Narodowej.

Jedną z form korzystania ze zbiorów Biblioteki jest również nieodpłatne skanowanie materiałów i ich przesłanie za pomocą poczty elektronicznej na własne konto, co znacznie ułatwia dostęp do uczelnianego księgozbioru.

Biblioteka UKW otwarta jest dla społeczności akademickiej przez sześć dni w tygodniu. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa oraz biblioteczna oraz zasady korzystania z niej przez studentów i kadre są zgodne z przepisami BHP.

W przypadku konieczności stosowania elementów kształcenia na odległość, np. do komunikacji z nauczycielami czy w celu korzystania z dedykowanych materiałów dydaktycznych, studenci mają zapewniony dostęp do wszelkich niezbędnych elementów struktury informatycznej.

Uczelnia prowadzi bieżące przeglądy infrastruktury dydaktycznej, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością. Studenci mają możliwość wypowiedzenia się na temat infrastruktury w corocznych ankietach.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Sformułowana poniżej rekomendacja dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie ma wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się w celu realizacji zajęć tłumaczeniowych zapewnienie wyposażenia stanowisk w salach komputerowych w oprogramowanie specjalistyczne zgodne z bieżącymi standardami i praktykami w działalności zawodowej tłumacza

### **Zalecenia**

Brak

### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Wydział Językoznawstwa na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka aktywnie rozwija współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności współpracuje z tymi podmiotami zewnętrznymi, które zapewniają możliwość wykorzystania znajomości języków kierunkowych (język angielski i język niemiecki).

Jednym z głównych partnerów, z którym współpracuje Wydział Językoznawstwa na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka jest firma ATOS Polska SA. Ze względu na rosnące zapotrzebowanie na pracowników biegle posługujących się językiem angielskim i niemieckim w Bydgoszczy, wielu studentów i absolwentów kierunku na przestrzeni ostatnich lat znalazło zatrudnienie w strukturach tej firmy.

Współpraca z firmą ATOS Polska SA zaowocowała szeregiem inicjatyw, do których należą prowadzone w języku niemieckim warsztaty dla studentów, spotkania szkoleniowe z ekspertami, wizyty studentów w siedzibie firmy, staże i płatne praktyki. Przykładowe z nich to: wykłady w języku niemieckim (np. „Filolodzy w branży IT? To jest możliwe!”), warsztaty w języku niemieckim dla

studentów (np. Rozmowa kwalifikacyjna w języku niemieckim; Różne ścieżki kariery w firmie ATOS – ćwiczenia językowe: analizowanie autentycznych nagrań rozmów z klientami w języku niemieckim), cykl szkoleń dla kadry akademickiej w pandemii z zakresu narzędzi do pracy zdalnej ze studentami (np. szkolenia z zakresu obsługi programu Google Classroom, Kahoot, MS Teams, learningapps, Quizizz i Quizlet oraz Moodle), staże zawodowe (np. uruchomienie programów stażowych dla początkujących pn. Wystartuj z Atos).

Jednym z istotnych efektów współpracy kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest udział dwóch przedstawicieli firmy ATOS Polska SA w składzie Rady kierunku. W porozumieniu z firmą dokonano modyfikacji programu studiów poprzez zastąpienie zajęć z *konwersacji i pisania w języku niemieckim* (5. semestr) zajęciami: *komunikacja w biznesie oraz korespondencja handlowa i biznesowa*. Choć formalne porozumienie z ATOS Polska nie zostało jeszcze zawarte, jego ustanowienie wydaje się zasadne ze względu na intensywność współpracy. Również partnerstwo z wydawnictwami Cornelsen i Hueber przyczyniło się do aktualizacji programu nauczania — od roku akademickiego 2024/2025 wdrożono podręcznik *Momente*, wspierający nowoczesne metody nauczania języka niemieckiego. Oba przykłady pokazują, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym znacząco wpływa na jakość i aktualność kształcenia i dostosowanie metod dydaktycznych do aktualnych standardów nauczania języków obcych.

Innym przykładem współdziałania kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest nawiązanie współpracy z międzynarodową korporacją tłumaczeniową RWS Group (wcześniej SDL), mającą swoją siedzibę w Bydgoszczy. Efektem tej współpracy były spotkania organizowane na platformie MS Teams dla studentów lingwistyki stosowanej angielsko-niemieckiej z przedstawicielami firmy. Spotkania odbywały się pod hasłem „Zostań tłumaczem”, podczas których zawodowa tłumaczka RWS zapoznała studentów ze specyfiką pracy tłumacza, dzieląc się doświadczeniem zdobytym w RWS. Dzięki spotkaniom z kadrą zarządzającą firmy studenci mieli okazję posłuchać wykładu przybliżającego realia pracy w firmie oraz możliwości rozwoju zawodowego dla studentów. Doświadczeni tłumacze dzielili się ponadto praktycznymi aspektami swojej pracy, ukazując wyzwania i perspektywy zawodowe branży tłumaczeniowej. Spotkania stanowiły cenne uzupełnienie programu studiów, wzbogacając zajęcia z zakresu tłumaczenia o perspektywę praktyczną i pozwalając studentom na bezpośredni kontakt z profesjonalistami z branży.

W odpowiedzi na potrzeby i oczekiwania studentów, którzy nie wiążą swojej przyszłości zawodowej z szeroko rozumianym biznesem, Wydział podejmuje współpracę także z instytucjami edukacyjnymi. Przykładem takiej inicjatywy są działania, które zaowocowały współpracą z International School of Bydgoszcz (międzynarodowa placówka edukacyjna, oferująca programy nauczania w języku angielskim dla dzieci i młodzieży w wieku od 5 do 19 lat). Efektem rozmów z dyrektorem placówki było zorganizowanie wizyty 10 studentów w siedzibie szkoły. Spotkanie obejmowało prezentację w języku angielskim na temat działalności edukacyjnej i wychowawczej ISoB, oprowadzenie po budynku szkoły w języku niemieckim oraz obserwację zajęć (na różnych poziomach edukacji), prowadzonych zarówno po angielsku, jak i po niemiecku. Dzięki temu studenci mieli okazję nie tylko zapoznać się ze specyfiką pracy w międzynarodowej placówce edukacyjnej, ale także praktycznie wykorzystać swoje kompetencje językowe w autentycznym środowisku.

Od roku akademickiego 2021/2022, zgodnie z zarządzeniem Rektora UKW, wprowadzono obowiązkowe 5-godzinne zajęcia z planowania kariery zawodowej dla studentów pierwszych roczników, w tym studentów kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka. Zajęcia kończą się zaliczeniem na podstawie uczestnictwa i testu, a obecnie prowadzi je wykładowca akademicki. Program nie był dotąd konsultowany z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co wskazuje na potrzebę jego większego powiązania z praktyką zawodową. Warto rozważyć udział przedstawicieli pracodawców w tworzeniu i realizacji wybranych modułów/ treści tych zajęć.

Okresowa analiza współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie programu studiów i realizowanych efektów uczenia się na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka ma charakter głównie niesformalizowany, ale też opiera się na stosownej dokumentacji, jak miało to miejsce w przypadku firmy ATOS Polska SA, która przedstawiła wniosek o zmiany do programu kierunku na piśmie (mowa była o tym powyżej).

Odnosnie relacji programu studiów z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz wpływu tego otoczenia na program i jego realizację, Wydział Językoznawstwa prowadzi systematyczne działania ukierunkowane na identyfikację oczekiwań interesariuszy zewnętrznych, m.in. poprzez:

- powiązanie programu z wymaganiami otoczenia społeczno-gospodarczego: programy studiów są projektowane z uwzględnieniem potrzeb rynku pracy, instytucji kultury, organizacji społecznych oraz oczekiwań absolwentów;
- udział interesariuszy zewnętrznych: przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczą w określaniu i weryfikacji efektów uczenia się, co zapewnia aktualność i praktyczność kształcenia;
- systematyczne raportowanie: zgodnie z §5 Regulaminu Studiów UKW, zastępca ds. kształcenia przedkłada coroczne sprawozdanie Dyrektorowi Kolegium I, uwzględniające m.in. wpływ otoczenia społeczno-gospodarczego na proces kształcenia;
- wewnętrzny system jakości: sprawozdania zawierają informacje o funkcjonowaniu systemu zapewnienia jakości kształcenia, w tym o mechanizmach współpracy z interesariuszami;
- decyzyjność i nadzór: zbiorcze sprawozdanie Dyrektora Kolegium I trafia do Uczelnianej Rady ds. Kształcenia, co umożliwia podejmowanie decyzji o modyfikacjach programów studiów.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka prowadzona jest aktywna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami. Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w organizacji wydarzeń, projektów edukacyjnych, staży zawodowych oraz szkoleń dla kadry akademickiej. Ich opinie stanowią cenne źródło wiedzy o oczekiwanych kompetencjach absolwentów i są wykorzystywane przy doskonaleniu programu studiów. Efekty uczenia się podlegają

regularnej ocenie zewnętrznej, co wspiera aktualność i praktyczność kształcenia. Sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się sformalizowanie współpracy na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka z firmą ATOS Polska SA.
2. Rekomenduje się konsultowanie programu zajęć z zakresu planowania kariery zawodowej z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz zaproszenie przedstawicieli pracodawców do realizacji modułów w ramach tych zajęć.

### **Zalecenia**

Brak

### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest cechą immanentną koncepcji kształcenia realizowanej na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka. Program studiów ukierunkowany jest bowiem na rozwój kompetencji w zakresie języka angielskiego i niemieckiego. Możliwość stałego kontaktu z międzynarodowym środowiskiem akademickim i możliwość praktycznego zastosowania języka obcego w różnorodnych kontekstach jest atutem w procesie kształcenia na ocenianym kierunku. Istotnym czynnikiem w tym procesie jest uczestnictwo w licznych krajowych i zagranicznych programach stypendialnych, a także aktywne zaangażowanie studentów oraz wykładowców w międzynarodową współpracę akademicką realizowaną w różnorodnych formach, w formie wykładów, warsztatów, szkół letnich, oraz w ramach projektów i umów partnerskich.

Kształcenie na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka wspierane jest przez inicjatywy w zakresie współpracy międzynarodowej. Dzięki współpracy realizowanej przez Uczelnię w ramach programu Erasmus+ studenci kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka mają możliwość odbywania studiów (jeden lub dwa semestry) na uczelniach, które prowadzą kierunki powiązane z obszarem lingwistyki stosowanej w takich krajach, jak Niemcy (Ratyzbona, Moguncja, Heidelberg oraz Würzburg), Portugalia, Hiszpania czy Chorwacja. W ramach programu Erasmus+ studenci mają również możliwość skorzystania ze staży zagranicznych. Od 2019 roku z takiej możliwości skorzystało 2 studentów lingwistyki stosowanej.

Istotnym elementem umiędzynarodowienia są inicjatywy uczelniane, jak np. coroczne wyjazdy do krajów niemieckojęzycznych organizowane przez Koło Naukowe Studentów Germanistyki czy też wyjazd studyjny do Londynu i Cambridge zorganizowany w 2020 roku. Program wyjazdu objął między

innymi udział w wykładzie z literatury angielskiej na Uniwersytecie w Cambridge (wykład *Jane Austen Repackaging the Gothic*).

Uczelnia stwarza możliwość studiowania na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka również studentom zagranicznym. Na kierunku gościło łącznie 24 studentów: 16 z Turcji, 5 z Hiszpanii, 1 z Francji i 1 z Włoch. Dodatkowo w tym okresie na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka studiowało 18 studentów bilateralnych z Kazachstanu. Studenci uczestniczyli zarówno w wykładach kierunkowych, jak i w zajęciach z *praktycznej nauki języka angielskiego*.

Również kadra dydaktyczna korzysta z oferty Erasmus+. W latach 2019-2024 z możliwości wyjazdu w ramach programu Erasmus+ skorzystało łącznie 9 anglistów i germanistów realizujących zajęcia na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka.

Do rozwijania umiędzynarodowienia kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka Uczelnia wykorzystuje narzędzie Microsoft Teams. Dzięki niemu zarówno studenci, jak i wykładowcy mogli aktywnie uczestniczyć w spotkaniach oraz konferencjach o charakterze międzynarodowym (Uczelnia wymienia 6 takich inicjatyw).

Uczelnia odnotowuje ponadto wyraźny wzrost liczby wizyt wykładowców zagranicznych na Uczelni. Dzięki nim organizowane są wykłady gościnne, warsztaty prowadzone są wspólne projekty naukowe.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Uczelnia prowadzi monitoring mobilności studentów w ramach programów Erasmus+. Uczelnia prowadzi okresowe oceny umiędzynarodowienia, które są elementem uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia. W tym celu przygotowano wzory sprawozdań dla osób dokonujących ewaluacji jakości kształcenia w podstawowych jednostkach organizacyjnych Uczelni (wydziały) oraz dla dyrektorów kolegiów, którzy wspierają wydziały w kształtowaniu i realizowaniu polityki jakości kształcenia. Sprawozdania z realizacji procesu kształcenia i funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia za rok akademicki zawierają m.in. opis mobilności studentów i umiędzynarodowienie kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem: mobilności studentów kierunku w ramach programów wymiany międzynarodowej lub międzyuczelnianej, wykładów gościnnych, obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników jednostki w ramach programu Erasmus+. Ponadto Biuro Współpracy Międzynarodowej prowadzi statystyki procesu umiędzynarodowienia obejmujące opis dynamiki w zakresie: wyjazdów studentów, przyjazdu studentów z zagranicy, najczęściej wybieranych przez studentów uczelni zagranicznych, wyjazdów pracowników do krajów Unii oraz do krajów trzecich, przyjazdów nauczycieli akademickich z zagranicy. Biuro Współpracy Międzynarodowej dokonuje szerokiej, różnorodnej ewaluacji działań podejmowanych w procesie umiędzynarodowienia (ankiety, sprawozdania, statystyki), które są podstawą działań doskonalących na poziomie Uczelni i poszczególnych wydziałów.

**Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7**

Kryterium spełnione

## Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

## Rekomendacje

Brak

## Zalecenia

Brak

## Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów na kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka prowadzone jest w sposób stały, uwzględniający różnorodność form. Zorganizowane jest ono na różnych płaszczyznach organizacyjnych: wydziałowym, kolegiальnym oraz ogólnouczelnianym z uwzględnieniem oferty jednostek pomocniczych takich jak m.in. Biuro Karier UKW, Dział ds. Osób z Niepełnosprawnościami, Dział Promocji i Komunikacji czy Centrum Rekrutacji i Wsparcia Studentów. Uczelnia dąży do stworzenia szerokiego katalogu narzędzi wsparcia studentów z uwzględnieniem różnych grup i ich potrzeb. Studenci mogą korzystać z konsultacji z pracownikami, które odbywają się w wymiarze ok. 1,5 godziny tygodniowo i dostępne są w formie stacjonarnej. Podstawową jednostką administracyjną, prowadzącą dokumentację oraz wspierającą studentów w całym toku studiów stanowi Kolegium I oraz funkcjonujące w jego ramach Biuro Obsługi Studentów. Studenci wszystkich roczników wyznaczanych studiów mają dodatkowo indywidualnych opiekunów, którzy prowadzą aktywność wspomagającą wdrożenie się, a także są źródłem pierwszego kontaktu. W następnej kolejności studenci mogą liczyć na wsparcie władz Kolegium oraz władz Wydziału, w zależności od zakresu i charakteru potrzeb. Dla rozpoczynających studia zorganizowany jest blok zajęć wprowadzających w wymiarze łącznym 15 godzin z zakresu m.in. charakterystyki organizacji Uczelni, etykiety akademickiej, praw i obowiązków studenta, praktyk antydyskryminacyjnych.

W ramach kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka prowadzone są działania mające na celu wsparcie studentów w wejściu na rynek pracy, czym administracyjnie zajmuje się Biuro Karier UKW. Jego działania skupiają się na prowadzeniu katalogu ofert staży, praktyk, szkoleń i warsztatów. Umożliwiany jest również kontakt z doradcą zawodowym oraz przegląd dokumentów aplikacyjnych. Dodatkowo prowadzony jest także monitoring karier studentów i absolwentów. Biuro działa na poziomie ogólnouczelnianym, nie wprowadzając zindywidualizowanych ofert skierowanych do studentów kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka. Wydział organizuje okazjonalnie warsztaty dla studentów w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym z zakresu np. rozwijania kompetencji miękkich. Zakres szkoleń jest jednak ograniczony do współpracy z jednym, wskazanym przez Uczelnię, podmiotem. Centrum Rekrutacji i Wsparcia Studentów wraz z Bydgoską Agencją Rozwoju Regionalnego prowadzi program Start-up Bydgoszcz Tour, który ma na celu kształtowanie postaw przedsiębiorczości wśród studentów. Poza tym są oni również zachęceni do prowadzenia działalności naukowej w ramach funkcjonujących na Wydziale kół naukowych, które finansowane są przez Kolegium I oraz środki Prorektora ds. Studenckich i Jakości Kształcenia. Ponadto studencki ruch naukowy wydaje z patronatem Uczelni własne czasopismo. Uczelnia od 2024 roku uczestniczy w programie Regionalnej Inicjatywy Doskonałości, w ramach której można starać się o dofinansowanie działalności badawczej.

Wsparcie studentów w zakresie pomocy materialnej jest prowadzone pod względem administracyjnym przez Centrum Rekrutacji i Wsparcia Studentów. Można wnioskować o stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, zapomogi oraz stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Zasady i warunki przyznania pomocy materialnej wraz z opisem ścieżki wnioskowania określa Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów UKW. Wszelkie informacje o procesie wnioskowania elektronicznego studenci mogą uzyskać także od pracowników administracji zajmujących się systemem wsparcia materialnego. Uczelnia oferuje miejsca w domach studenckich, określając zasób lokalowy na ok. 600 miejsc. Studenci wybitni mogą starać się o uzyskanie stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz zewnętrznych stypendiów, natomiast szczególnie uzdolnieni i wyróżniający się mają możliwość uzyskania wyróżnienia w konkursie na najlepszego studenta oraz absolwenta Kolegium, a także w konkursie najlepszych prac dyplomowych. Dopiero od 2025 roku wprowadzono na Uczelni „Program kariery dwutorowej”, który ma umożliwić studentom wyróżniającym się prowadzenie aktywności naukowej przy wsparciu opiekuna naukowego. Prowadząc aktywności społeczne studenci mogą włączać się w działania prowadzone w Uczelni oraz w jednostkach współpracujących m.in. poprzez aktywność wolontariacką, działalność w kołach naukowych oraz w Samorządzie Studentów. Uczelnia świadczy pomoc w zakresie prowadzenia aktywności sportowej czy artystycznej.

Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać ze wsparcia Działu ds. Osób z Niepełnosprawnościami, który koordynuje dostosowania procesu uczenia się do potrzeb studentów. Poza tym w razie potrzeby można starać się o wsparcie w zakresie m.in. pomocy tłumaczy polskiego języka migowego czy przydzielenie asystenta dydaktycznego. W przypadku osób z niepełnosprawnością ruchową da się wnioskować o możliwość skorzystania z transportu uczelnianego. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na przyznanie indywidualnej organizacji studiów oraz bieżące dostosowania w ramach zajęć w zależności od sygnalizowanych potrzeb np. alternatywne formy zapisu notatek, zmiany sposobu uczestnictwa w zajęciach. Istnieje również Zrzeszenie Studentów Niepełnosprawnych UKW, które pomaga w wdrażaniu rozwiązań

dostosowujących proces kształcenia i uczenia się. Studentom udostępnia się bezpłatną pomoc psychologiczną koordynowaną przez Pełnomocnika Rektora ds. Pomocy Psychologicznej.

Indywidualizacja w zakresie modyfikacji planu studiów dostępna jest jedynie jako część indywidualnej organizacji studiów (IOS). Zasady i procedurę przyznawania IOS określa dokument: Szczegółowe warunki stosowania indywidualnej organizacji studiów (IOS) w Kolegium I UKW. Uprawnieni do korzystania z tego narzędzia są studenci, którzy są m.in. członkami organów kolegialnych Uczelni, uczestniczą w pracach badawczych, studiującym na więcej niż jednym kierunku studiów, osoby będące rodzicami. Regulamin wskazuje, że o IOS nie można ubiegać się z warunkowym wpisem na kolejny semestr studiów, co może uniemożliwiać swobodne korzystanie z tego narzędzia (w szczególności biorąc pod uwagę różne okoliczności wnioskowania o IOS oraz otrzymania wpisu warunkowego). W budynkach, w których zajęcia odbywają studenci kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka, brakuje przyjaznej przestrzeni do spędzania czasu między zajęciami oraz pokoju socjalnego dla studentów wraz z wyposażeniem. Uczelnia planuje jednak przekształcenie byłego klubu studenckiego w Pracownię Kultury Studenckiej, która ma odpowiadać na wskazane zapotrzebowanie na tego rodzaju przestrzeń.

W przypadku potrzeby złożenia wniosku oraz skargi, studenci w pierwszej kolejności kierują się do opiekuna roku, który rozpoczyna procedurę i ewentualnie rozwiązuje problem, a w przypadku złożoności zagadnienia kieruje sprawę dalej do Prodziekana ds. studenckich lub dyrektora Kolegium I lub bezpośrednio do Prorektora ds. studenckich i jakości kształcenia. Nie określono precyzyjnej formy składania skarg, wskazano jedynie na możliwość złożenia jej w formie pisanej lub ustnej zarówno stacjonarnie, jak i za pomocą narzędzi do komunikacji na odległość. Uczelnia powołała dodatkowo Pełnomocnika ds. Praw Studentów, który może pośredniczyć w procedowaniu spraw studenckich. Ponadto w procesach tych studenci mogą liczyć także na wsparcie Samorządu Studentów. Dodatkowo prowadzone są dyżury władz wydziałowych, w trakcie których są możliwe konsultacje ewentualnych wniosków oraz skarg. Nie istnieje procedura umożliwiająca zgłoszenie skargi lub wniosku anonimowo.

Na Uczelni funkcjonują procedury antydyskryminacyjne. W ramach funkcjonowania Planu Równowagi Płci na UKW powołano Pełnomocnika Rektora ds. Równości Płci. Kadra wspierająca proces uczenia się przygotowana jest do prowadzenia różnorodnej pomocy skierowanej do studentów, która obejmuje kwestie materialne, organizacji oraz obsługi toku studiów, a także obiegu informacji. Stroną administracyjną zajmuje się Kolegium I jak i Biuro Obsługi Studentów, jednakże w razie potrzeby stworzono jednostki pomocnicze specjalizujące się w poszczególnych zagadnieniach, np. Centrum Rekrutacji i Wsparcia Studentów w zakresie wsparcia materialnego i socjalnego. Biura funkcjonują w formie stacjonarnej, umożliwiając kontakt również przy pomocy narzędzi do komunikacji na odległość. Wszelkie informacje kontaktowe oraz dotyczące procedur i przebiegu procesu wnioskowania są dostępne na stronie Kolegium I oraz Wydziału Językoznawstwa.

Na Uczelni funkcjonuje Samorząd Studentów, który prowadzi swoje organy w każdym Kolegium. W ramach struktur Samorządu Studentów Kolegium I działają także studenci kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka. Samorząd bierze aktywny udział w pracach organów kolegialnych Uczelni. Na poziomie Wydziału studenci delegują przedstawicieli do Rady Kierunku. W radzie kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka znajduje się tylko jeden student, co może nie stanowić adekwatnej reprezentacji w kontekście znaczenia studentów w procesie zapewniania, monitorowania i doskonalenia jakości kształcenia. Studenci delegują także przedstawicieli do Rady

Kolegium oraz do innych organów procedujących zmiany w programie studiów, tym samym uczestnicząc w opiniowaniu zmian programu studiów. Członkowie Samorządu mogą liczyć na pomoc merytoryczną i materialną ze strony Uczelni.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy wsparcia studentów. Głównym narzędziem przeglądu z udziałem studentów jest ankietyzacja. Każdego roku przeprowadzana jest ona na poziomie Wydziału weryfikując studencką satysfakcję z procesu uczenia się. Ankieta zawiera pytania ogólne o stan jakości kształcenia oraz umożliwia zgłoszenie uwag i propozycji w zakresie modyfikacji programu studiów i organizacji studiów. Na poziomie Kolegium przeprowadzana jest również raz na semestr ankieta ewaluacyjna, w której studenci mogą ocenić m.in. infrastrukturę, jakość obsługi administracyjnej czy plan zajęć. Ocenie podlegają także poszczególne zajęcia po zakończeniu kursu w danym roku akademickim. Przegląd wsparcia w trakcie trwania semestru i roku akademickiego prowadzony jest głównie za pomocą nieformalnych narzędzi w postaci konsultacji ze studentami i spotkań ze starostami poszczególnych grup. Wyniki ankiet analizowane są przez Radę Kierunku oraz Radę Kolegium. Szczegóły ankiety ewaluacyjnej są udostępniane na stronie Kolegium I. Nie wprowadzono innych narzędzi informowania studentów o wynikach przeglądu adekwatności form wsparcia.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy prowadzi wsparcie w sposób stały i zróżnicowany, nakierowany na różne grupy studentów. Wsparcie dla studentów kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka prowadzone jest przez Wydział Językoznawstwa, Kolegium I oraz uczelniane jednostki pomocnicze. Rozbudowany system źródeł oferowanego wsparcia pozwala skutecznie udzielać pomocy na wielu obszarach. Uczelnia zapewnia studentom przestrzeń do podejmowania aktywności naukowej oraz pozanaukowej. Wsparcie gwarantowane jest co przez zapisy w poszczególnych aktach prawnych, jak i personalnie ze strony poszczególnych pełnomocników oraz władz Wydziału oraz Kolegium. Wsparcie różnych grup studentów obejmuje szeroki wachlarz narzędzi dostosowujących proces kształcenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studentom oferowane jest wsparcie merytoryczne oraz materialne. Uwzględniono procedury zgłaszania skarg i wniosków. Studenci mają możliwość włączenia się w prace nad kształtem programu studiów oraz mają swoich przedstawicieli w organach kolegialnych Uczelni, uczestnicząc w procesach zapewniających jakość kształcenia. Prowadzone są również okresowe formy weryfikacji adekwatności wsparcia, ze szczególnym uwzględnieniem form ankietyzacji. Sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ocenę spełniania kryterium.

W toku analizy stanu faktycznego wykazano również nieprawidłowości stanowiące podstawę do określenia oceny stopnia spełniania kryterium jako spełnionego częściowo. Podstawę do wskazanej oceny i sformułowania zalecenia stanowi:

1. zapis w regulaminie indywidualnej organizacji studiów dotyczący uniemożliwienia uzyskania IOS przez studenta w przypadku posiadania warunkowego zaliczenia w danym semestrze. Zapis ten może uniemożliwiać części studentów przyznanie IOS pomimo zaistnienia obiektywnych przesłanek.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się zapewnienie studentom możliwości złożenia wniosku lub skargi w sposób anonimowy.
2. Rekomenduje się zaangażowanie Biura Karier w stworzenie oferty wsparcia w wejściu na rynek pracy dostosowanej do potrzeb kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka.
3. Rekomenduje się stworzenie przyjaznych stref relaksu dla studentów wraz z zapleczem socjalnym dla studentów.
4. Rekomenduje się przegląd systemów i narzędzi komunikacji wewnętrznej ze studentami pod kątem jej skuteczności.
5. Rekomenduje się zwiększenie liczby studentów w Radzie Kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka (aktualnie w organie działa tylko jeden przedstawiciel studentów).
6. Rekomenduje się szersze włączenie w proces oceny adekwatności wsparcia ocenę działań administracji oraz jednostek pomocniczych.
7. Rekomenduje się szersze włączenie studentów w proces informowania o wynikach ankiet np. w formie spotkań podsumowujących wyniki oraz podjęte na ich podstawie działania.

### **Zalecenia**

1. Zaleca się modyfikację regulaminu przyznawania indywidualnej organizacji studiów w Kolegium I tak, by nie uniemożliwiał on wnioskowanie o IOS w przypadku posiadania warunkowego wpisu na kolejny semestr studiów. Tego rodzaju rozwiązanie może blokować studentom uzyskanie zgody na studiowanie w ramach IOS, pomimo zaistnienia obiektywnych przesłanek do jego przyznania.

### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Podstawowe źródła informacji stanowi strona internetowa Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, strona internetowa Wydziału Językoznawstwa oraz Kolegium I. Akty prawne dotyczące funkcjonowania Uczelni oraz plany studiów umieszczone są także w Biuletynie Informacji Publicznej. Główna strona internetowa Uczelni dostępna jest w języku polskim oraz angielskim, jednakże treść informacji dostępnych w ramach danych wersji językowych

nie jest tożsama. Strona internetowa Wydziału Językoznawstwa oraz Kolegium I jest dostępna wyłącznie w języku polskim. Korzystanie z informacji dotyczących kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka, zawartych na stronach nie wymaga logowania się do systemów wewnętrznych Uczelni, co umożliwi dostęp szerszej grupie odbiorców, w tym potencjalnym kandydatom i innym interesariuszom. Możliwość korzystania ze strony nie jest zależna od miejsca, czasu oraz sprzętu wykorzystywanego do uzyskania dostępu. Strony dostępne są z pozycji urządzeń stacjonarnych oraz mobilnych, niezależnie od zastosowanego oprogramowania. Uczelniane serwisy posiadają nakładkę, która umożliwia swobodne dostosowanie podstawowych elementów stron do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Z pozycji nakładki dostępne są narzędzia takie jak m.in. zmiana kontrastu strony i wielkości fontów, wyrównanie tekstu, modyfikacja nasycenia kolorów czy odstępów. Zastosowana siatka stron zbudowana jest z wielu zakładek odsyłających do uszczegółwiających podstron. Informacje na stronach są rozproszone, poszczególne zakładki mogą zawierać odnośnik do innej strony internetowej Uczelni, która stosuje taką samą siatkę graficzną, co utrudnia skuteczną nawigację. Część informacji znajduje się na stronie Uczelni, Wydziału lub Kolegium, co utrudnia swobodną orientację w treściach.

Podstawowe informacje o kierunku studiów zawarte są na stronie Wydziału Językoznawstwa, w zakładce „Jakość kształcenia”. Zawarte są tam w formie odnośników do dokumentów matryce efektów uczenia się oraz plan studiów. Najważniejsze informacje dotyczące przebiegu toku studiów zawarte są w zakładce „Student”, która stanowi przekierowanie do strony Kolegium I. Zawarte są tam odnośniki dotyczące m.in. procedury dyplomowania (w tym regulamin dyplomowania oraz informacje dotyczące zakresu egzaminu dyplomowego), harmonogramu sesji, informacji o dyżurach i funkcjonowaniu Biura Obsługi Studentów, ankietyzacji oraz instrukcje korzystania z narzędzi do prowadzenia kształcenia na odległość. Podstawowy opis kierunku dostępny jest na stronie Wydziału Językoznawstwa w zakładce „Kandydat”. Opis zawiera krótką charakterystykę kierunku, informacje o przyznawanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych, charakterystykę absolwenta ze wskazaniem na możliwości zatrudnienia oraz dalszej nauki dla absolwentów. Kandydaci mogą skorzystać bezpośrednio z zakładki przekierowującej do strony systemu rekrutacji. Zawarte są tam informacje dotyczące charakterystyki kierunku oraz zasad, warunków i harmonogramu rekrutacji dla dwóch ścieżek rekrutacyjnych: ze znajomością lub bez znajomości języka niemieckiego. Dostępna na stronie jest również lista zajęć przewidzianych na rok akademicki, którego dotyczy rekrutacja. Brak jednak odnośnika do programu studiów czy kart zajęć, z którymi kandydat mógłby zapoznać się w jednym miejscu, bez konieczności nawigowania po stronach zawierających rozproszone informacje. Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji również m.in. w formie informatorów papierowych oraz stacjonarnych tablic ogłoszeń w budynkach uniwersyteckich. Strona Wydziału Językoznawstwa nie zawiera zakładki przeznaczonej dla otoczenia społeczno-gospodarczego.

Monitorowanie aktualności, rzetelności i kompleksowości informacji dostępnych na stronach internetowych oraz kierowanych do studentów i kandydatów realizowane jest przez Dział Promocji, który prowadzi nadzór nad systemem komunikacyjnym Uczelni oraz systemem publicznego dostępu do informacji. Dział Promocji prowadzi wewnętrzny przegląd adekwatności treści. Na poziomie wydziałowym, aktualizacją i weryfikacją informacji zajmuje się jednostka prowadząca dany kierunek studiów. Pod względem formalnym jest to sekretariat Wydziału, który zamieszcza informacje na stronie w porozumieniu z Działem Promocji. Dobór informacji konsultowany jest w sposób nieformalny z pracownikami oraz studentami. Studenci mają możliwość oceny adekwatności informacji za pośrednictwem jednego punktu ogólnej ankiety satysfakcji. W procesie monitorowania

kompleksowości informacji nie biorą udziału kandydaci oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Nie wypracowano dodatkowych, formalnych narzędzi umożliwiających studentom zgłaszanie uwag poza ankietyzacją oraz ewentualnym kontaktem za pośrednictwem przedstawicielstwa studentów w organach kolegialnych.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Informacje dotyczące kierunku lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka są dostępne publicznie i uwzględniają potrzeby szerokiego grona odbiorców, gwarantując co do zasady możliwość swobodnego dostępu do stron internetowych bez konieczności korzystania z systemów wewnętrznych. Korzystanie ze stron nie jest ograniczone przez miejsce, czas oraz zastosowane oprogramowanie. Zastosowane narzędzia umożliwiają także dostosowanie podstawowych parametrów stron do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Pomimo dużej liczby wewnętrznych przekierowań, siatka graficzna ułatwia nawigowanie po poszczególnych stronach. Główną platformę przekazywania informacji stanowią strony internetowe, ale stosowane są również pozaelektroniczne formy udostępniania informacji. Dostępne informacje pozwalają na zapoznanie się z charakterystyką kierunku, kształtem programu oraz podstawowymi zagadnieniami dotyczącymi warunków przebiegu studiów. Sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się dokonanie przeglądu zawartości strony internetowej Wydziału Językoznawstwa pod kątem skuteczności nawigowania po poszczególnych przekierowaniach do oddzielnych stron.
2. Rekomenduje się stworzenie na stronie internetowej Wydziału Językoznawstwa zakładki skierowanej do przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego-
3. Rekomenduje się uwzględnienie w procesie monitorowania adekwatności, aktualności i rzetelności treści także kandydatów na studia oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.
4. Rekomenduje się zawarcie jak najszerszej, kompleksowej informacji o programie studiów na stronie rekrutacji przeznaczonej dla kandydatów.

5. Rekomenduje się zamieszczenie na stronie internetowej Wydziału Językoznawstwa widocznych przekierowań do stron jednostek pomocniczych, w szczególności Działu ds. Osób z Niepełnosprawnościami oraz Biura Karier UKW.
6. Rekomenduje się włączenie kart zajęć (sylabusów) do informacji w zakresie jakości kształcenia na stronie internetowej Wydziału Językoznawstwa.

## Zalecenia

Brak

## **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Strukturę systemu zapewniania jakości kształcenia w UKW określoną w Statucie oraz Regulaminie studiów tworzą w Uczelni następujące podmioty: Rektor, Senat, Prorektor ds. Studenckich i Jakości Kształcenia, Uczelniana Rada ds. Kształcenia, Kolegium, Dyrektor Kolegium, Rada Kolegium, Rada kierunku, zastępca kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej do spraw kształcenia. Zgodnie ze strukturą organizacyjną Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego nadzór nad funkcjonowaniem systemu jakości kształcenia sprawuje Prorektor ds. Studenckich i Jakości Kształcenia we współpracy z Uniwersytecką Radą ds. Kształcenia, która została powołana 1 października 2019 r. Jej aktualny skład reguluje zarządzenie nr 6/2024/2025 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 28 października 2024 r. Zadania Uczelnianej Rady ds. Kształcenia określone są w Regulaminie Studiów UKW oraz w Zarządzeniu Nr 6/2024/2025 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w sprawie wprowadzenia Regulaminu Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. System jakości kształcenia obejmuje również zadania realizowane przez Pełnomocnika Rektora ds. i Kształcenia, które zostały precyzyjnie określone.

Bezpośredni nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka sprawuje Dziekan Wydziału Językoznawstwa. Swoje zadanie realizuje przy pomocy Prodziekana Wydziału Językoznawstwa ds. Kształcenia, opiekunów roczników oraz opiekunów kół naukowych. Podmiotem wspierającymi działania Dziekana w tym zakresie jest przede wszystkim Rada Kierunku, w skład której wchodzi pracownicy naukowo-dydaktyczni, przedstawiciel studentów oraz przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych. Do zadań Rady należy projektowanie programu kształcenia dla kierunku i monitorowanie jego realizacji zgodnie z wytycznymi Senatu i Uczelnianej Rady ds. Kształcenia. Skład, zadania i tryb działania Rady określa regulamin zatwierdzony przez Rektora. Tworzenie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego regulują uchwały Senatu UKW i zarządzenia Rektora.

Przyjęcie na kierunek lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Ewaluacja programów studiów na kierunku ma charakter systematyczny i przeprowadzana jest co roku. Projakościowy proces ewaluacji obejmuje realizację uczelnianej procedury ankietyzacji jakości kształcenia reguluje stosowne zarządzenie Rektora. Pośrednią weryfikacją realizacji efektów uczenia się zajmują się kierownicy katedr i zakładów, hospitując zajęcia prowadzone przez podległych im

pracowników. W ewaluacji wykorzystywane są wyniki analizy miarodajnych i wiarygodnych informacji obejmujących wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Opinie środowiska pracodawców mają realny wpływ na kształt programu studiów. Również warsztaty z pracodawcami – jak informuje Uczelnia – mają istotny wpływ na ocenę programu i przydatność osiąganych przez studentów efektów uczenia się na rynku pracy. W procesie doskonalenia programów studiów uwzględniany jest również głos studentów. Wpływ na konstrukcję programu studiów i realizowanych treści kształcenia posiada również kadra dydaktyczna. Prowadzący mają realny wpływ na bieżące kształtowanie treści zajęć, włączają w ich obszar zagadnienia swoich badań, przygotowują programy autorskich seminariów. Dokonana ocena programu studiów pozwala stwierdzić, że stosowane metody nie są dość skuteczne. Ujawnione uchybienia w zakresie koncepcji kształcenia, ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się, treści i metod weryfikacji efektów uczenia się świadczą o nie w pełni skutecznym wykorzystywaniu procedur oceny programu studiów, w szczególności opisu koncepcji kształcenia i ogólnych efektów uczenia się, treści sylabusów poszczególnych zajęć.

Kierunek nie podlegał dotychczas ocenie programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Zaznaczyć przy tym należy, że PKA jest jedynym podmiotem prowadzącym zewnętrzną ocenę jakości kształcenia na kierunku studiów lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10**

Kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

Uczelnia zapewnia nadzór nad kierunkiem studiów lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka według formalnie określonych kompetencji. Wewnętrzny system zapewnienia jakości oparty jest o zasady określone w stosownych przepisach wewnętrznych. Przyjęto formalnie zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów na studia. Oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów) oraz interesariuszy zewnętrznych, nie przekładają się w pełni na doskonalenie jakości kształcenia. Nie dość skuteczna jest systematyczna weryfikacja koncepcji kształcenia, efektów uczenia się i ich metod weryfikacji. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom PKA.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nie w pełni skutecznego działania na kierunku systemu zapewnienia jakości kształcenia, który nie przyczynił się do zdiagnozowania nieprawidłowości w kryteriach 1, 2, 3 oraz 8.

### **Rekomendacje**

Nie dotyczy

### **Zalecenia**

1. Zaleca się efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji skutkujące podniesieniem jakości kształcenia na kierunku.

## 5. Załączniki:

### Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2021 r. poz. 661.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

## **Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**

### **Profil ogólnoakademicki**

#### **Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

##### **Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2**

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2a**

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2b**

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

#### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

##### **Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

#### **Standard jakości kształcenia 2.1a**

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2a**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.3**

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4**

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4a**

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w

art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Standard jakości kształcenia 2.5**

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

### **Standard jakości kształcenia 2.5a**

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Standard jakości kształcenia 3.1**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2**

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2a**

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 3.3**

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Standard jakości kształcenia 4.1**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

##### **Standard jakości kształcenia 4.1a**

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 4.2**

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

##### **Standard jakości kształcenia 5.1**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

##### **Standard jakości kształcenia 5.1a**

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 5.2**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

##### **Standard jakości kształcenia 6.1**

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

##### **Standard jakości kształcenia 6.2**

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

##### **Standard jakości kształcenia 7.1**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

##### **Standard jakości kształcenia 7.2**

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

##### **Standard jakości kształcenia 8.1**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

##### **Standard jakości kształcenia 8.2**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

##### **Standard jakości kształcenia 9.1**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

##### **Standard jakości kształcenia 9.2**

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

##### **Standard jakości kształcenia 10.1**

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

##### **Standard jakości kształcenia 10.2**

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska  
Komisja  
Akredytacyjna

