



**w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego w Wyższej Szkole Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy uchwałę nr 935/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 listopada 2025 r. w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego w Wyższej Szkole Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonego w Wyższej Szkole Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany oceny wyrażonej w § 1 uchwały nr 935/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 listopada 2025 r.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym nie w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
  3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
  10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów,
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 1 roku uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo.



#### **W odniesieniu do kryterium 2:**

W ramach oceny kryterium 2 w raporcie z wizytacji zespół oceniający stwierdził następujące nieprawidłowości:

1. Nieprecyzyjnie określone w wewnętrznych dokumentach Uczelni zasady dotyczące wymaganej obecności studentów w odniesieniu do poszczególnych form zajęć, co skutkuje brakiem możliwości ustalenia wymiaru godzin zajęć, które student musi zrealizować w siedzibie Uczelni.
2. Błędnie dobrane formy prowadzenia zajęć (np. ćwiczenia, warsztat, projekt), co uniemożliwia weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się w kategoriach umiejętności i kompetencje społeczne.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia wyjaśniła, że regulamin studiów w par. 22 zawiera wymagania dotyczące uczestnictwa studentów w zajęciach dydaktycznych prowadzonych na Uczelni bez względu na ich formę: „Student jest obowiązany w szczególności do [...] uczestniczenia w zajęciach” (załącznik nr 5). Ponadto wskazała, że Rada Programowa Kierunku Zarządzanie wprowadziła korekty w sylabusach dotyczące form prowadzenia zajęć, tak by zapewnić lepsze powiązanie pomiędzy celem zajęć a efektami w kategoriach umiejętności i kompetencje społeczne. Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne przypisano formy takie, jak: projekt, ćwiczenia, laboratorium. Uczelnia wyraziła opinię, że dzięki temu możliwa będzie precyzyjna weryfikacja osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia wyjaśnia, że „(...) W odpowiedzi na wątpliwości prezydium PKA odnośnie do zapisów w Regulaminie studiów (modyfikowanych wcześniej na podstawie Raportu zespołu oceniającego), Senat Uczelni na posiedzeniu w dniu 1 grudnia 2025 roku przyjął (...) poprawki do Regulaminu studiów, jednoznacznie wykazując wymóg obecności na wszystkich zajęciach. (...) W odpowiedzi do Raportu Zespołu oceniającego wyjaśniono, że wszystkie przedmioty, które kształtują umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne (szerzej, które realizują efekty z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych), posiadają (i posiadały) takie formy jak: projekt, ćwiczenia, laboratorium, repetytorium. Tym samym, nie ma w planie studiów przedmiotów, które kształtują umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne tylko poprzez formę: wykład. Dzięki temu możliwa jest precyzyjna weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. (...) Formy realizacji poszczególnych zajęć szczegółowo przedstawione są w programach studiów [Załączniki 2-5], a sumaryczne ujęcie ilustruje (...) tabela, która przedstawia wszystkie formy zajęć przypisane przedmiotom realizującym umiejętności praktyczne. (...) Zalecenie (dotyczy zalecenia 3) prezydium zostało zrealizowane. Każdy efekt jest przyporządkowany do grup zajęć. Programy studiów zostały przedstawione w załącznikach 2-5. Programy studiów są opublikowane na stronach BIP Uczelni. (...) Przyjęcie przez Senat odrębnych programów studiów dla każdego z języków, w których prowadzone jest kształcenie na ocenianym kierunku Zalecenie prezydium zostało zrealizowane. Programy studiów zostały przedstawione w załącznikach 2-5. Programy studiów są opublikowane na stronach BIP Uczelni, zgodnie ze stanem faktycznym (stacjonarne w języku angielskim, niestacjonarne w języku polskim). Dokonano też aktualizacji nieaktywnych programów (uruchomień) w bazie Polon.”



### Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia odniosła się do stanu realizacji zaleceń sformułowanych w ramach kryterium 2, nie odniosła się natomiast wprost do treści zarzutów. Uczelnia stoi na stanowisku, że „skutecznie usunęła uchybienia będące podstawą oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 1 roku.” Uczelnia przedstawiła zmodyfikowany regulamin studiów stanowiący załącznik do uchwały senatu WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu nr 01/2025/2026 z dnia 01 grudnia 2025 r. w którym, w paragrafie 22 wskazuje się, że „Student jest obowiązany w pełni wykorzystywać możliwości kształcenia, jakie stwarza mu Uczelnia oraz postępować zgodnie z treścią ślubowania i niniejszym regulaminem. Student jest obowiązany w szczególności do: uczestniczenia w zajęciach, we wszystkich formach i rodzajach zajęć. (...)”. Regulamin ten nadal nie jest jednoznaczny, bowiem zgodnie z treścią paragrafu 23 tegoż regulaminu: “Student ma obowiązek bez nieuzasadnionej zwłoki usprawiedliwić u prowadzącego zajęcia każdą nieobecność na zajęciach obowiązkowych, jeśli wymaga tego prowadzący dany przedmiot”. Regulamin nie definiuje, jakie zajęcia należą do zajęć obowiązkowych, nie wiadomo zatem, które z zajęć student jest zobowiązany usprawiedliwiać. Jednocześnie, skoro zgodnie z regulaminem student jest zobowiązany do uczestniczenia we wszystkich zajęciach, w regulaminie powinien być jednoznaczny zapis, że student jest zobowiązany do usprawiedliwienia każdej nieobecności na zajęciach, bez różnicowania zajęć na obowiązkowe i nieobowiązkowe, bo w zmienionej formie zapisu paragrafu 22 wszystkie zajęcia wymagają obecności. Zgodnie z treścią paragrafu 23 wymóg usprawiedliwienia zajęć zależy wyłącznie od prowadzącego zajęcia (zapis - jeśli wymaga tego prowadzący dany przedmiot) co sprawia, że regulamin nie określa jednoznacznych i jednolitych, spójnych dla wszystkich zajęć zasad dotyczących nieobecności na zajęciach, zatem podejście to może być wysoce zróżnicowane (przykładowo – brak konieczności usprawiedliwiania nieobecności i konieczność usprawiedliwienia wszystkich nieobecności) co różnicuje zajęcia i studentów pod kątem obowiązków, jakie na nich ciążyą w ramach poszczególnych zajęć (przykładowo te same zajęcia prowadzi dwóch różnych prowadzących i definiują oni różne wymogi odnośnie do usprawiedliwiania nieobecności). Uczelnia nie usunęła skutecznie nieprawidłowości dotyczącej niejednoznacznych zapisów w regulaminie studiów dotyczących obowiązkowej obecności studentów na zajęciach. Odnośnie do zarzutu drugiego zespół oceniający pozytywnie odniósł się do działań naprawczych przeprowadzonych przez Uczelnię wskazując, że „Wprowadzone przez Uczelnię zmiany w formach prowadzenia zajęć i weryfikacji efektów uczenia się należy ocenić pozytywnie w aspekcie stworzenia warunków niezbędnych do osiągnięcia i weryfikacji założonych dla zajęć efektów uczenia się, jednak działania te na obecnym etapie mają charakter deklaracyjny. Ich skuteczność w usunięciu wskazanej nieprawidłowości powinna zostać oceniona w trakcie ponownej oceny programowej.” zatem dla oceny skuteczności przyjętych rozwiązań, a przede wszystkim dla oceny sposobu ich realizacji konieczna jest ponowna ocena programowa. Uczelnia dokonała aktualizacji danych w systemie POL-on oraz przedstawiła: uchwałę senatu i załącznik nr 1 do Uchwały Senatu WSB-NLU nr 03/2025/2026 z dnia 1 grudnia 2025 r. w sprawie: przyjęcia programu studiów na kierunku Zarządzanie, studia pierwszego stopnia, studia niestacjonarne prowadzone w języku polskim, profil praktyczny, oferowanego przez Wyższą Szkołę Biznesu– National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu w siedzibie Uczelni od cyklu kształcenia 2025/2026; uchwałę senatu oraz załącznik nr 1 do Uchwały Senatu WSB-NLU nr 04/2025/2026 z dnia 1 grudnia 2025 r. w sprawie: przyjęcia programu studiów na kierunku



Zarządzanie, studia drugiego stopnia, studia niestacjonarne prowadzone w języku polskim, profil praktyczny, oferowanego przez Wyższą Szkołę Biznesu–National Louis University siedzibą w Nowym Sączu w siedzibie Uczelni od cyklu kształcenia 2025/2026; uchwałę senatu oraz załącznik nr 1 do Uchwały Senatu WSB-NLU nr 02/2025/2026 z dnia 01 grudnia 2025 r. sprawie: przyjęcia programu studiów na kierunku Zarządzanie, studia pierwszego stopnia, studia stacjonarne prowadzone w języku angielskim, profil praktyczny, oferowanego przez Wyższą Szkołę Biznesu– National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu w siedzibie Uczelni od cyklu kształcenia 2025/2026; uchwałę senatu oraz załącznik nr 1 do Uchwały Senatu WSB-NLU nr 05/2025/2026 z dnia 1 grudnia 2025 r. w sprawie: przyjęcia programu studiów na kierunku Zarządzanie, studia drugiego stopnia, studia stacjonarne prowadzone w języku angielskim, profil praktyczny, oferowanego przez Wyższą Szkołę Biznesu–National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu w siedzibie Uczelni od cyklu kształcenia 2025/2026. Uczelnia zrealizowała zalecenia 3,4, zalecenia 1 i 2 nie zostały zrealizowane.

**Uczelnia przeprowadziła działania naprawcze, które nie niwelują jednak w pełni istoty zarzutów, brak jest zatem podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 2, które pozostaje spełnione częściowo.**

#### **W odniesieniu do kryterium 3:**

W ramach oceny kryterium 3 w raporcie z wizytacji zespół oceniający stwierdził następujące nieprawidłowości:

1. W wypadku studiów drugiego stopnia brak wskazania warunków rekrutacji, które umożliwiałyby uzupełnienie różnic programowych tym kandydatom, którzy na wcześniejszych etapach studiów nie osiągnęli efektów uczenia się w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano oceniany kierunek, i osiągnięcie przez nich pogłębionych efektów uczenia się właściwych dla 7 poziomu PRK.
2. Zbyt częsta weryfikacja efektów uczenia się w formie testów online.
3. Niedopasowanie metod weryfikacji efektów uczenia się do treści programowych zajęć oraz brak realnej możliwości sprawdzenia modułowych efektów uczenia się/efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć w poszczególnych kategoriach (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne).

W odpowiedzi Uczelnia poinformowała, że uzupełniono warunki rekrutacji na studia drugiego stopnia w taki sposób, aby wskazać możliwości uzupełnienia różnic programowych tym kandydatom, którzy na wcześniejszych etapach studiów nie osiągnęli efektów uczenia się w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek zarządzanie, tak aby mieli równe szanse osiągnięcia pogłębionych efektów uczenia się właściwych dla 7 poziomu PRK. Aktualnie warunki te określone są w następujący sposób:

„Wstęp na studia jest wolny, w ramach możliwości organizacyjnych Uczelni (limitu miejsc), pod warunkiem:

- ukończenia studiów co najmniej pierwszego stopnia na kierunkach przyporządkowanych dyscyplinom z dziedziny nauk społecznych (innych niż kierunki osadzone w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości) oraz udokumentowanych osiągnięć w systemie formalnym (w standardzie mikropoświadczenia) z zakresu odpowiadającego dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości o wartości minimum 24 ECTS oraz w zakresie odpowiadającej dyscyplinie ekonomii i finansów o wartości przynajmniej 6 punktów ECTS;
- ukończenia studiów co najmniej pierwszego stopnia na kierunkach innych niż przyporządkowanych dyscyplinom z dziedziny nauk społecznych oraz



udokumentowanych osiągnięć w systemie formalnym (w standardzie mikropoświadczenia) z zakresu odpowiadającego dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości o wartości minimum 48 ECTS oraz w zakresie odpowiadającej dyscyplinie ekonomii i finansów o wartości przynajmniej 12 punktów ECTS.

W celu uzupełnienia różnic programowych Kandydaci, którzy na wcześniejszych etapach studiów nie osiągnęli efektów uczenia się w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek zarządzanie mają możliwość realizacji modułów oferowanych przez WSB-NLU w standardzie mikropoświadczeń w języku polskim i angielskim, m.in. podstawy zarządzania, ekonomia menedżerska, zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie projektami”.

Uczelnia przedstawiła również listę modułów oferowanych do uzupełnienia w standardzie mikropoświadczeń w języku polskim i angielskim.

W odniesieniu do wskazanych nieprawidłowości w obszarze weryfikacji efektów uczenia się Uczelnia poinformowała o podjęciu następujących działań:

Na posiedzeniu Senatu WSB NLU 7 lipca 2025 r. uchwalono stosowne zmiany w załączniku nr 3 do Polityki jakości WSB NLU: Standardy prowadzenia zajęć i form zaliczeń. Uzupełniono treść tego dokumentu o zapis: „Egzaminy w Wyższej Szkole Biznesu – National Louis University przeprowadzane są stacjonarnie”.

Rada Programowa Kierunku Zarządzanie dokonała przeglądu wszystkich metod weryfikacji efektów uczenia się stosowanych na poszczególnych zajęciach i zmodyfikowała je tak, aby pozwalały bardziej precyzyjnie oceniać treści programowe i stopień uzyskania poszczególnych efektów modułowych. Przykładowe sylabusy zawierające zmodyfikowane metody weryfikacji przedstawiono w załącznikach do odpowiedzi.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia informuje, że odnośnie do realizacji zaleceń w ramach kryterium 3 podjęła następujące działania „(...) W programach studiów II stopnia, doprecyzowano zapisy odnośnie do rekrutacji (...). Wyjaśniono niejasności związane z procesem weryfikacji (...)”. Uczelnia wskazuje, że „(...) Usprawnienia wprowadzone w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego wraz z wnioskami z tego raportu zostały przez prezydium ocenione pozytywnie. Proces weryfikacji oraz wiarygodności wystawianych ocen jest prowadzony rzetelnie. (...) Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały zoptymalizowane pod wpływem zaleceń zespołu oceniającego. W szczególności, dokonano eliminacji testów pisemnych w sprawdzaniu efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych zgodnie z tabelą 4 raportu zespołu oceniającego (s. 27-30) oraz zapewniono przeprowadzenia egzaminów w każdym programie w siedzibie Uczelni. Zmiany te prezydium oceniło pozytywnie. W załączeniu programy studiów (wraz z sylabusami), określające sposoby weryfikacji efektów uczenia się (załączniki 2-5) (...)”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia doprecyzowała warunki rekrutacji wskazując informacje o kosztach związanych z uzupełnianiem różnic programowych w oparciu o system formalnych poświadczeń. Uczelnia odwołuje się w tym zakresie do zarządzenia Kanclerza WSB-NLU dotyczącego opłat związanych z procesem kształcenia dla Studentów rozpoczynających studia w danym roku akademickim w Wyższej Szkole Biznesu - National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu z dnia 27 marca 2025 r. oraz wskazuje, że „Wysokość opłat za godzinę obowiązujące w roku 2025/2026 to 30 zł w przypadku różnic realizowanych w WSB-NLU”. Uczelnia przedstawiła



także karty dla 10 modułów (po 6 ECTS dla każdego z modułów; z czego dwa z nich ciążą do dyscypliny ekonomia i finanse a osiem do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości) informując, że „Kandydaci, którzy na wcześniejszych etapach studiów nie osiągnęli efektów uczenia się w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek Zarządzanie mają możliwość realizacji następujących modułów oferowanych przez WSB-NLU (zgodnie z sylabusami tych przedmiotów) w standardzie mikropoświadczeń w języku polskim i angielskim). Jednocześnie określono wymóg uzyskania przez Kandydata 48 ECTS dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz 12 ECTS dla dyscypliny ekonomia i finanse. Zasady weryfikacji efektów uczenia się odbywają się zgodnie z zapisami kart poszczególnych modułów. Wskazane przez Uczelnię moduły nie wypełniają jednak treści zalecenia 1 w ramach kryterium 1, które wskazuje jednoznacznie na konieczność zapewnienia kandydatom możliwości zapewnienia uzupełnienia różnic programowych tak, aby mogli osiągnąć pogłębione efekty uczenia się właściwe dla 7 poziomu PRK. Przykładowo moduły takie jak: podstawy zarządzania, podstawy ekonomii, podstawy organizacji, podstawy marketingu nie wypełniają tej przesłanki, bo nie odwołują się do efektów uczenia się i treści właściwych dla 7 poziomu PRK (odwołania dotyczą poziomu podstawowego lub zaawansowanego). Odnośnie do zarzutu 2 oraz 3 prezydium PKA wskazuje, że „Deklarowane przez Uczelnię działania w zakresie weryfikacji efektów uczenia się, w tym przedstawione w odpowiedzi na raport przykładowe zmodyfikowane sylabusy zajęć, należy ocenić pozytywnie w aspekcie stworzenia warunków do poprawnej weryfikacji osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się. Specyfika wskazanych nieprawidłowości odnoszących do realizacji procesu weryfikacji efektów uczenia się wymaga jednak oceny skuteczności tych działań w ramach ponownej oceny programowej.” zatem skuteczność podjętych działań naprawczych oraz ocena sposobu i implementacji wymaga ponownej oceny programowej. Odnośnie do zalecenia dotyczącego procesu weryfikacji oraz wiarygodności wystawianych ocen w odniesieniu do wszystkich stosowanych form zaliczania zajęć Uczelnia wskazuje na Załącznik nr 5 do Uchwały Senatu WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu nr 07/2018/2019 z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia WSB-NLU (po Senacie z dnia 27 maja 2025 r.), kompetencje kadry, opinię zespołu oceniającego dotyczącego jakości prac dyplomowych i etapowych, działania naprawcze podjęte przez Uczelnię w obrębie kryterium 3. Informacje i argumenty przedstawione przez Uczelnię nie niwelują istoty zarzutu i były znane PKA na etapie podejmowania decyzji o ocenie skróconej.

**Uczelnia przeprowadziła działania naprawcze, które nie niwelują jednak w pełni istoty zarzutów, brak jest zatem podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 3, które pozostaje spełnione częściowo.**

#### **W odniesieniu do kryterium 10:**

Nieprawidłowości stwierdzone w ramach projektowania i realizacji programu studiów, procesu rekrutacji oraz weryfikacji efektów uczenia się świadczą o częściowej nieskuteczności prowadzonej polityki jakości.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego i przedstawioną w nim nieprawidłowość Uczelnia poinformowała o podjęciu szeregu działań naprawczych, w tym wdrożeniu działań w zakresie poprawy realizacji celów i funkcji wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Stosowne informacje na temat uwag, ocen i zaleceń zespołu oceniającego PKA zostały przekazane ciałom kolegialnym działającym na Uczelni (rady programowe, komisja jakości, zespoły oceniające) z zaleceniem uwzględnienia ich w dalszych pracach.



Wprowadzone zostały dodatkowe procedury związane m.in. z procesem rekrutacji, procesem dyplomowania, standardami prowadzenia zajęć i formami zaliczeń.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia wskazuje, że „(...) na bieżąco podejmuje działania w zakresie podniesienia jakości kształcenia, co znalazło uznanie w formie akredytacji CEEMAN IQA dla kierunku Zarządzanie w październiku bieżącego roku. (...) oraz wprowadzono zmiany i dodatkowe wyjaśnienia zgodnie z uwagami prezydium PKA przy kryteriach 2 i 3 (...)”

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia podjęła działania naprawcze, które nie niwelują jednak istoty zarzutów. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie przedstawiła żadnych nowych informacji, dokumentów oraz faktów, które nie byłyby uprzednio znane PKA. Prezydium PKA w uchwale, od której Uczelnia się odwołała wskazuje, że „Zakres deklarowanych przez Uczelnię działań w aspekcie wdrożenia skutecznych rozwiązań umożliwiających poprawę efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia należy ocenić pozytywnie, jednak ich skuteczność w usunięciu nieprawidłowości wskazanych w kryteriach 2 i 3 powinna zostać zweryfikowana w trakcie ponownej oceny programowej.” zatem do oceny sposobów realizacji podjętych działań naprawczych niezbędna jest kolejna ocena programowa.

**Uczelnia przeprowadziła działania naprawcze, które nie niwelują jednak w pełni istoty zarzutów, brak jest zatem podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 10, które pozostaje spełnione częściowo.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

#### **W odniesieniu do kryterium 2:**

1. Zaleca się doprecyzowanie zapisów regulaminu studiów dotyczących obowiązkowej obecności studentów na zajęciach w zależności od formy, typu czy rodzaju zajęć.
2. Zaleca się realizację zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w formach umożliwiających sprawdzenie osiągnięcia efektów uczenia się w kategoriach umiejętności (praktyczne) i kompetencje społeczne.

#### **W odniesieniu do kryterium 3:**

1. Zaleca się zapewnienie odpowiednich warunków rekrutacji na studia drugiego stopnia w celu umożliwienia uzupełnienia różnic programowych tym kandydatom, którzy na wcześniejszych etapach studiów nie osiągnęli efektów uczenia się w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano oceniany kierunek, tak by mogli osiągnąć pogłębione efekty uczenia się właściwe dla 7 poziomu PRK.
2. Zaleca się wdrożenie systemu zapewniającego rzetelność procesu weryfikacji oraz wiarygodność wystawianych ocen w odniesieniu do wszystkich stosowanych form zaliczania zajęć.
3. Zaleca się stosowanie poprawnego doboru i wykorzystania metod weryfikacji efektów uczenia się adekwatnie do treści programowych poszczególnych zajęć oraz do poszczególnych kategorii efektów uczenia się, tj. do efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.



**W odniesieniu do kryterium 10:**

Zaleca się podjęcie skutecznych działań w zakresie realizacji celów i funkcji wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, aby zapobiegać w przyszłości powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości dotyczących programu studiów oraz warunków jego realizacji.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

**Biorąc pod uwagę brak podstaw do podwyższenia oceny stopnia spełnienia kryteriów 2, 3 i 10 oraz fakt, że Uczelnia nie podjęła w pełni skutecznych działań naprawczych niwelujących istotę zarzutów, Prezydium PKA stwierdza, iż nie zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny. Kolejne postępowanie oceniające na kierunku zarządzanie na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2026/2027.**

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej