

Załącznik nr 2
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.

Profil praktyczny



Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła
Promocji, Mediów i Show Businessu w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 5-6.04.2025 r.

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	28
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	39
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	45
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	49
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	51
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	54
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	58
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	61
5. Załączniki:	68
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	68
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	68
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	68
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	68

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	68
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	68
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	68
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	68

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Inż. Katarzyna Kocur - Bera, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Robert Romanowski, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Inż. Jacek Szoftysek, ekspert PKA
3. Sabina Borejsza – Wysocka, ekspert ds. pracodawców
4. Patryk Korolko, ekspert ds. studenckich
5. Marta Kaczorowska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wyższej Szkole Promocji, Mediów i Show Bussinesu w Warszawie odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Ocena na kierunku zarządzanie została przeprowadzona po ocenie pozytywnej na okres do 2 lat na podstawie uchwały nr 573/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 lipca 2023 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2024/2025 oraz uchwały 945/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z 19 października 2023.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej (Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej). Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny oraz pozostałą dokumentacją przekazaną przez Koordynatora z ramienia Uczelni w wirtualnej przestrzeni dyskowej. Odbyło się także spotkanie organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z Władzami Uczelni oraz omówienia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano również podziału zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego. Przebieg wizytacji odbył się zgodnie z ustalonym harmonogramem, który stanowi załącznik nr 2 niniejszego raportu. Podczas oceny programowej Zespół Oceniający odbył spotkania z Władzami Uczelni, z zespołem przygotowującym raport samooceny, ze studentami wizytowanego kierunku, przedstawicielami Samorządu Studenckiego, z nauczycielami akademickimi, z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W trakcie wizytacji członkowie Zespołu Oceniającego przeprowadzili hospitacje zajęć dydaktycznych w formie stacjonarnej, dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych. Zespół poddał ocenie infrastrukturę wykorzystywaną w procesie kształcenia. Pod koniec wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące, podczas którego dokonano wstępnej oceny stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów, sformułowano uwagi, które przedstawiono Władzom Uczelni na spotkaniu końcowym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	Zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	studia pierwszego stopnia – 6 semestrów, 204 ECTS; studia drugiego stopnia – 4 semestry, 132 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	studia pierwszego stopnia – 960 h, 24 ECTS; studia drugiego stopnia – 480 h, 12 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	studia pierwszego stopnia - reklama, zarządzanie zasobami ludzkimi, menedżer artysty oraz e-marketing i social media; studia drugiego stopnia - zarządzanie w reklamie, public relations i menedżer kultury	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	studia pierwszego stopnia – licencjat; studia drugiego stopnia – magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	20
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁴	-	studia pierwszego stopnia – 1088 h; studia drugiego stopnia – 580 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	-	studia pierwszego stopnia – 180 ECTS;

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		studia drugiego stopnia – 120 ECTS
łącznie liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	studia pierwszego stopnia – 123 ECTS; studia drugiego stopnia – 71 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	studia pierwszego stopnia – 48 ECTS; studia drugiego stopnia – 32 ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium niespełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium niespełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium niespełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia na wizytowanym kierunku *zarządzanie* są prowadzone w Wyższej Szkole Promocji, Mediów i Show Biznesu, w strukturze Wydziału Zarządzania. Zgodnie z dostarczonymi dokumentami (program studiów, załącznik do Uchwały nr 1 Senatu Uczelni z 24 czerwca 2024 roku) kierunek jest oferowany w formie studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia oraz studiów niestacjonarnych drugiego stopnia na profilu praktycznym. Studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku *zarządzanie* prowadzone w trybie stacjonarnym zostały zlikwidowane Uchwałą Nr 1 Senatu WSPMiSB w Warszawie z dnia 24 maja 2023 roku (przedstawiono kopię Uchwały). Jako potwierdzenie likwidacji studiów w trybie stacjonarnym, Uczelnia przedstawiła dodatkowo wydruk z systemu POLON (data likwidacji w systemie POLON 06-04-2025, g. 13:24).

W związku z tym, ZO PKA w raporcie z wizytacji poddał ocenie studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku *zarządzanie*, realizowane w trybie niestacjonarnym, o profilu praktycznym.

Zgodnie z raportem samooceny przedstawiona koncepcja kształcenia oparta jest na kształceniu o charakterze interdyscyplinarnym (str. 12 raportu samooceny). Według raportu samooceny „... w cyklu studiów absolwenci przyswajają obszerny zakres wiedzy i umiejętności w dziedzinie zarządzania przedsiębiorstwem oraz podstawy teoretyczne nauk ekonomicznych i humanistycznych oraz elementy wiedzy o sztuce, przydatne w wykonywaniu pracy zawodowej w odpowiedniej specjalności. Kompetencje absolwentów kierunku mają umożliwić im uzyskanie umiejętności z zakresu analizy środowiska rynkowego i konkurencyjnego firmy, zasobów wewnętrznych przedsiębiorstwa oraz planowania strategii rozwoju i działania przedsiębiorstwa, w tym jego podstawowych strategii marketingowych, zarządzania produkcją, personelem i finansami firmy. Program studiów za kluczową uznaje umiejętność opracowania, wdrażania i kontroli programów operacyjnych odpowiedniego zakresu strategii przedsiębiorstwa...”.

W programie studiów, koncepcja kształcenia na pierwszym stopniu studiów kierunku *zarządzanie* „...oparta jest na idei indywidualności zainteresowań, umiejętności i zdolności studentów, realizowanej w formach indywidualizacji poziomu lektoratu i informatyki (obsługi komputera), wyboru specjalności i wyboru indywidualnej ścieżki specjalizacyjnej...”. Absolwent kierunku *zarządzanie* (studia pierwszego stopnia) „...będzie posiadał wiedzę teoretyczną i praktyczną z zakresu nauk o zarządzaniu i nauk

pokrewnych dotyczącą istoty, prawidłowości i problemów funkcjonowania organizacji - przedsiębiorstw, instytucji publicznych i struktur bezpieczeństwa państwa. Będzie posiadał umiejętności rozpoznawania, diagnozowania i rozwiązywania problemów gospodarowania zasobami ludzkimi, rzeczowymi, finansowymi i informacjami. Będzie przygotowany do realizacji podstawowych funkcji zarządzania procesami (przedsięwzięciami) w organizacjach o charakterze gospodarczym, administracyjnym lub bezpieczeństwa publicznego...”.

Za cele kształcenia, na pierwszym stopniu Uczelnia w programie studiów, przewiduje pozyskanie przez absolwenta:

- *„...wiedzy o funkcjonowaniu gospodarki rynkowej i zachowaniu się podstawowego podmiotu gospodarczego w warunkach silnej konkurencji wewnętrznej i zewnętrznej, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki kształconej specjalności, w tym przedsiębiorstw i organizacji ją reprezentujących;*
- *umiejętności diagnozowania rynków i relacji na nich zachodzących oraz planowania i realizacji przedsięwzięć i procedur w obrocie gospodarczym;*
- *wiedzy i umiejętności z zakresu podstaw zarządzania przedsiębiorstwem i jego jednostką organizacyjną, pozwalających na analizę funkcjonowania przedsiębiorstwa w środowisku konkurencyjnym, planowanie strategii rozwoju i bieżącego działania przedsiębiorstwa oraz koordynowanie wdrażania tej strategii na poziomie operacyjnym oraz późniejszej oceny efektywności tego procesu;*
- *umiejętności samodzielnego twórczego myślenia w kategoriach sukcesu rynkowego z jednoczesnym przewidywaniem gospodarczych konsekwencji działań rynkowych;*
- *umiejętności swobodnego nawiązywania kontaktu z ludźmi, opartego na nowoczesnych środkach komunikowania się (techniki komputerowe), elementach psychologii i socjologii oraz znajomości języków obcych...”.*

Z kolei absolwent drugiego stopnia kierunku zarządzanie będzie *„...posiadał wiedzę teoretyczną i praktyczną z zakresu nauk o zarządzaniu i nauk pokrewnych dotyczącą istoty, prawidłowości i problemów funkcjonowania organizacji (przedsiębiorstw, struktur bezpieczeństwa państwa, instytucji publicznych) oraz sposobów skutecznego i efektywnego rozwiązywania tych problemów (...), posiadał umiejętności krytycznej analizy, interpretacji i oceny zjawisk i procesów zarządzania w różnej skali, oceny wpływu otoczenia na te zjawiska (procesy) oraz przygotowania i podejmowania decyzji zarządczych, zwłaszcza strategicznych (...), posiadał umiejętności organizowania pracy zespołowej i kierowania zespołami oraz skutecznego komunikowania się, negocjowania i przekonywania....”.*

Celem kształcenia na drugim stopniu ocenianego kierunku jest (str. 28 programu studiów):

- *„...zapoznanie absolwenta ze specyfiką akademickiej działalności dydaktycznej i badawczej, w tym wpojenie podstaw etycznych kodeksów postępowania;*
- *nauczenie absolwenta prowadzenia projektów badawczych, w tym identyfikacji problemu, stawiania hipotez badawczych, konstruowania optymalnej metody badawczej, gromadzenia i analizy informacji, diagnozowania i wnioskowania;*
- *wykształcenie u absolwenta woli i umiejętności korzystania z literatury naukowej, jej selekcji, percepcji i oceny;*
- *przygotowania absolwenta do formułowania tekstów naukowych, w tym opracowywania wyników projektów badawczych, sporządzania na podstawie dostępnej literatury artykułów naukowych i wystąpień konferencyjnych, itp”.*

W kategoriach zawodowych celem studiów drugiego stopnia jest pozyskanie przez absolwenta:

- *“wiedzy niezbędnej do prowadzenia działalności gospodarczej w dowolnej formie prawnej;*
- *umiejętności diagnozowania, prognozowania, organizowania i sterowania mechanizmami procesów gospodarczych w przedsiębiorstwie;*
- *wiedzy i umiejętności podejmowania decyzji taktycznych i strategicznych;*
- *umiejętności zarządzania w przedsiębiorstwie, w tym także kierowania zespołami ludzkimi oraz wykorzystywania nowoczesnych procedur i narzędzi zarządzania;*
- *znajomości dwóch języków obcych w stopniu pozwalającym na posługiwanie się terminologią języka biznesu...”*.

Koncepcja i cele kształcenia są częściowo zbieżne ze strategią Uczelni (zatwierdzona Uchwałą nr 3 Senatu WSPMiSB w Warszawie z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie przyjęcia strategii rozwoju szkoły, dokument przedstawiony do wglądu podczas wizytacji). W Strategii Uczelni zapisano, iż *“...priorytetem Uczelni jest zapewnienie wysokiej jakości kształcenie, rozumianej jako optymalne przygotowanie absolwenta do wykonywania pracy w wybranej specjalności oraz bliska współpraca z biznesem...”*.

Cele strategiczne spójne z koncepcją i celami kształcenia to:

- *“...poszerzenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym związanym z branżą mediów, rozrywkową, promocyjną;*
- *umiędzynarodowienie kształcenia w Uczelni;*
- *budowanie partnerstwa z firmami związanym z mediami, promocją, rozrywką...”*.

Uczelnia wykazała współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w aspekcie konsultowania zmian w programie studiów, przede wszystkim z branżą związaną z mediami, reklamą oraz show-biznesem, co zostało potwierdzone podczas spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz pracodawcami.

Uczelnia prowadzi studia tylko na jednym kierunku - *zarządzanie* i posiada jedną jednostkę organizacyjną - Wydział Zarządzania. Według strategii Uczelni, priorytetem jest *“wysokiej jakości kształcenie...”*, zaś polityka jakości (według raportu samooceny - str. 13 oraz ustalona podczas spotkań i dyskusji z Władzami Uczelni odbytych bezpośrednio na wizytacji) stawia na niestandardowe rozwiązania organizacyjne (4-6 osób w grupie), doskonalenie treści kształcenia (w aspekcie wykorzystania konwersatoriów, mentoringu oraz case study), bliski kontakt z biznesem (poprzez włączanie studentów do akcji wolontariatu i praktyk zawodowych przy organizacji eventów organizowanych przez otoczenie społeczno-gospodarcze tzw. przemysłu kreatywnego).

W przedstawionej dokumentacji (raport samooceny, str. 2, 11) widnieje zapis, iż oceniany kierunek studiów na pierwszym i drugim stopniu został w 100% przyporządkowany do dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości*. Koncepcja, cele kształcenia oraz efekty uczenia się na pierwszym i drugim stopniu, mieszczą się w dyscyplinie, do której Uczelnia deklaruje, że przypisała kierunek studiów. W przedstawionej dokumentacji funkcjonuje niezgodność z zapisami w systemie POLON/RADON. Na pierwszym stopniu w systemie POLON/RADON widnieje, iż uczelnia przypisała kierunek studiów (w 100%) do dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości*, zaś na drugim stopniu (w 100%) do dyscypliny *nauki o komunikacji społecznej i mediach*. Podczas wizytacji ZO PKA Uczelnia zobowiązała się do skorygowania danych zgłoszonych do systemu informatycznego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Absolwenci pierwszego stopnia ocenianego kierunku *zarządzanie*, wybierając jedną ze specjalności (m.in.: *reklama, zarządzanie zasobami ludzkimi, menedżer artysty oraz e-marketing i social media*),

znajdą zatrudnienie w przedsiębiorstwach i instytucjach, które specjalizują się w usługach dla biznesu tj. firmy badań rynkowych, agencje promocyjne, centra logistyczne, firmy doradztwa personalnego, firmy konsultingowe, agencje PR. Absolwenci drugiego stopnia ocenianego kierunku *zarządzanie*, specjalności: *menedżer kultury*, *public relations*, *zarządzanie w reklamie*, będą przygotowani do pracy na stanowiskach kierowniczych, menadżerskich w przedsiębiorstwach związanych z handlem, przemysłem, usługami, agencjach konsultingowych, w organizacjach gospodarczych i pracodawców. Należy zaznaczyć, iż informacja jakie specjalności są możliwe do wyboru została pozyskana ze strony internetowej Uczelni oraz potwierdzona podczas wizytacji. Przedstawiony program studiów (zatwierdzony Uchwałą Senatu 1 z 24 czerwca 2024 r.) nie zawiera szczegółowych informacji na temat tego, jakie zajęcia są oferowane dla kandydatów poszczególnych specjalności na drugim stopniu kształcenia.

Uczelnia wykazała, iż współpracuje z podmiotami otoczeni społeczno-gospodarczego w zakresie doskonalenia programów studiów. Jako potwierdzenie tego faktu wskazała, iż ostatnia modyfikacja programu studiów na pierwszym stopniu, która wypłynęła ze strony otoczenia społeczno-gospodarczego dotyczyła wprowadzenia zajęć: *Wiedza o kulturze* (studia pierwszego stopnia) oraz *Etyka* (studia drugiego stopnia). Konsultowano także powstanie nowych specjalności *Marketing wewnątrz* oraz *Promocja turystyki*. Podczas wizytacji przedstawiono daty, kiedy odbyły się takie spotkania oraz poinformowano, iż notatki nie zostały z nich sporządzone.

W realizacji programu studiów w Uczelni wykorzystywane są narzędzia kształcenia zdalnego, w systemie synchronicznym za pomocą platformy Zoom, w zakresie lektoratów językowych oraz seminarium magisterskiego. Zasady korzystania z metod kształcenia na odległość nie zostały uregulowane w oficjalnych procedurach uczelnianych.

Efekty uczenia się określone dla kierunku są zgodne z koncepcją i celami kształcenia przyjętymi przez Uczelnię oraz dyscypliną *nauki o zarządzaniu i jakości*, do której został przyporządkowany kierunek na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Efekty odpowiadają praktycznemu profilowi studiów. Efekty uczenia się przyjęte dla studiów pierwszego stopnia umożliwiają zdobycie ogólnej wiedzy społeczno-ekonomicznej oraz umiejętności niezbędnych do wykonywania zawodu menedżera – specjalisty w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi, reklamy, e-marketingu i mediów społecznościowych oraz menadżera artysty.

Efekty uczenia się przyjęte dla studiów II stopnia pozwalają absolwentom, zgodnie z koncepcją i celami kształcenia, na zdobycie pogłębionej wiedzy ekonomicznej oraz umiejętności do wykonywania zawodu menedżera – specjalisty w zakresie zarządzania w reklamie, Public Relations oraz kultury. Absolwent potrafi także wykorzystać zdobyte umiejętności w dostosowaniu się do potrzeb rynku pracy.

Dla studiów I stopnia przyjęto 13 kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 14 w zakresie umiejętności oraz 8 w zakresie kompetencji społecznych. Efekty uczenia się uwzględniają uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia określone w przepisach oraz charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy przewidują, że absolwent zna i rozumie kategorie, instytucje, struktury ekonomiczne i współzależności między nimi, zasady funkcjonowania podmiotów gospodarczych, metody i narzędzia pozyskiwania danych, zasady tworzenia i rozwijania form indywidualnej przedsiębiorczości, normy prawne, etyczne i zna inne uwarunkowania prowadzenia działalności gospodarczej. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności przewidują, że absolwent potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną, dobrać właściwe metody i narzędzia oraz pozyskiwać dane do formułowania i analizowania prostych i złożonych procesów i zjawisk ekonomicznych, analizować, oceniać i interpretować zjawiska gospodarcze, komunikować się z otoczeniem przy pomocy terminologii specjalistycznej, w tym w

języku obcym, organizować własną pracę oraz współdziałać i pracować w zespole, uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę ekonomiczną oraz umiejętności profesjonalne, w tym badawcze. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych zakładają, że absolwent jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy w zakresie myślenia kreatywnego i działania w sposób przedsiębiorczy, prowadzenia działalności zawodowej w sposób etyczny.

Dla studiów drugiego stopnia przyjęto 13 kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 16 w zakresie umiejętności oraz 8 w zakresie kompetencji. Efekty uczenia się uwzględniają uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia określone w przepisach ustawowych oraz charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy przewidują, że absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu pojęcia i fakty wyjaśniające złożone zjawiska i procesy gospodarcze oraz zachodzące współzależności między instytucjami i strukturami gospodarczymi, główne tendencje rozwojowe w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości odnoszące się do instytucji i ich relacji, w pogłębionym stopniu wybrane metody i narzędzia opisu oraz wieloaspektowe uwarunkowania prowadzenia działalności gospodarczej i indywidualnej przedsiębiorczości. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności przewidują, że absolwent potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę do identyfikowania, formułowania i rozwiązywania złożonych problemów gospodarczych, dobierać, oceniać i właściwie interpretować informacje oraz dobierać i stosować odpowiednie do rozwiązywanego problemu metody i narzędzia, formułować i usprawniać procesy decyzyjne, komunikować się z otoczeniem, posługując się specjalistycznym językiem obcym, pracować w grupie, w szczególności podejmując w niej wiodącą rolę oraz kierować pracą zespołu, samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych zakładają, że absolwent jest gotów do podejmowania i organizowania działalności w zakresie zagadnień gospodarczych na rzecz środowiska społecznego i interesu publicznego, że absolwent jest gotów do krytycznej oceny własnej wiedzy i odbieranych informacji, przestrzegania zasad etyki zawodowej w trakcie prowadzonej działalności zawodowej i społecznej.

Dla podkreślenia tożsamości kierunku, rekomenduje się wprowadzenie do efektów uczenia się zapisów nawiązujących do promocji, reklamy, mediów i show businessu na obu stopniach.

Zajęcia wraz z przypisanymi efektami uczenia się zostały zamieszczone w sylabusach zajęć. Modułowe efekty uczenia się, określane przedmiotowymi efektami uczenia się, obejmują trzy zakresy: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne (np. w sylabusie do zajęć z socjologii, mediów - dla wiedzy wpisano 5 efektów, ale bez numerów - mediów społecznościowych i rozwiązań mobilnych w komunikacji na studiach pierwszego stopnia oraz seminarium dyplomowego, etyki czy historii sztuki na studiach drugiego stopnia). W każdym z tych zakresów przyjęto od jednego do pięciu efektów. Modułowe efekty uczenia się zostały sformułowane prawidłowo pod względem zgodności ich treści z zajęciami. Są one zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Dodatkowo w formie matrycy pokrycia efektów wskazano, które kierunkowe efekty uczenia się realizowane są w ramach poszczególnych zajęć ujętych w programie studiów.

Zauważono jednak nieprawidłowość związaną z brakiem przeniesienia kierunkowych efektów uczenia się na efekty modułowe/przedmiotowe, a tych z kolei – na treści programowe w sylabusach do zajęć.

Przyjęte efekty kierunkowe uczenia się dla studiów pierwszego stopnia przewidują w szczególności poznanie przez studentów teoretycznych i praktycznych uwarunkowań procesu zarządzania w układzie międzynarodowym, narodowym, regionalnym i społeczności lokalnych. Osiągnięcie tych efektów pozwala na przygotowanie studentów do szeroko rozumianego zarządzania.

Efekty uczenia się na studiach drugiego stopnia przewidują w szczególności poznanie przez absolwentów teoretycznych i praktycznych aspektów zarządzania, metod i narzędzi usprawniających praktykę zarządzania, w tym technologię IT.

Efekty uczenia się, zarówno dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, przewidują wyposażenie absolwenta w umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Poziom jest identyczny dla studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych kształtują gotowość absolwentów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów oraz zasięgania opinii ekspertów, myślenia kreatywnego i działania w sposób przedsiębiorczy oraz aktywności na rzecz środowiska społecznego, respektowania i zaangażowanego działania na rzecz przestrzegania zasad etyki zawodowej. Absolwent wykazuje również gotowość do samodzielnego uzupełniania i doskonalenia nabytej wiedzy w celu dalszego rozwoju osobistego, w tym w sferze zawodowej.

Na podstawie udostępnionych sylabusów należy stwierdzić, że kierunkowe i modułowe efekty uczenia się zostały w części określone w sposób prawidłowy, a także są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Jednak ze względu na niedostępność wszystkich sylabusów, o czym szerzej napisano w kryterium 2. niemożliwe jest stworzenie kompleksowego systemu weryfikacji efektów kierunkowych. Ponadto należy nadmienić, że zabrakło w sylabusach bezpośredniego przełożenia efektów modułowych na efekty kierunkowe, o czym wspomniano wcześniej. Ich sformułowanie jest w większości przypadków zgodne z terminologią i językiem przyjętym w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, choć sama dyscyplina jest wymieniana w niepełnej formie w efektach uczenia się na drugim stopniu, np. w efekcie K_W01, K_W02, K_W03, czy K_W04.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się przyjęcie zaawansowanej perspektywy w przypadku efektów uczenia się związanych z wiedzą (od K1_W09 do K1_W13).	Zalecenie zostało zrealizowane poprzez dodanie zaawansowanej perspektywy w 13 efektach uczenia się przypisanych do wiedzy na studiach pierwszego stopnia.	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się usunięcie niezgodności w efektach uczenia się związanych z jednoczesnym wymaganiem	Zalecenie zostało zrealizowane poprzez zmianę brzmienia efektu K1_U12: <i>“posługiwać się językiem obcym zgodnie z wymaganiami</i>	Zalecenie zrealizowane

	podstawowej znajomości podstawowego, wystarczającym dla 6. poziomu PRK i specjalistycznego słownictwa, wymaganego w 7. poziomie PRK, typowym dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.	określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego” na studiach pierwszego stopnia oraz efektu K_U12: “ <i>posługiwać się językiem obcym zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego</i> ” na studiach drugiego stopnia	
--	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Efekty uczenia się przyjęte dla kierunku są zgodne z określoną dla niego koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną *nauki o zarządzaniu i jakości*. Sformułowanie efektów uczenia się odpowiada praktycznemu profilowi studiów. Osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się pozwala na przygotowanie absolwentów do prowadzenia działalności zawodowej zgodnej z wymaganiami rynku pracy. Efekty uczenia się dla studiów I stopnia są zgodne z 6, a dla studiów II stopnia z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zostały one w sposób prawidłowy sformułowane w zakresach wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i uwzględniają wszystkie wymagane charakterystyki. Modułowe efekty uczenia się opisują w sposób specyficzny i realistyczny wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów w procesie nauczania. Jednakże nie wskazano we właściwy sposób ich powiązania z efektami kierunkowymi. Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy właściwej dla dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kompetencje komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej. Modułowe efekty uczenia się sformułowano w sposób zrozumiały, z zastosowaniem właściwej terminologii, a stopień ich konkretyzacji pozwala na stworzenie skutecznego systemu weryfikacji ich osiągnięcia przez studentów i dokonania oceny.

Uczelnia zrealizowała zalecenia określone do kryterium 1 w Uchwale nr 945/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z 19 października 2023 r., tj.:

- **Zalecenie 1** “Zaleca się przyjęcie zaawansowanej perspektywy w przypadku efektów uczenia się związanych z wiedzą (od K1_W09 do K1_W13)”;
- **Zalecenie 2** “Zaleca się usunięcie niezgodności w efektach uczenia się związanych z jednoczesnym wymaganiem podstawowej znajomości podstawowego, wystarczającym dla 6. poziomu PRK i specjalistycznego słownictwa, wymaganego w 7. poziomie PRK, typowym dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”.

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Dodatkowo w trakcie wizytacji w ramach kryterium 1. zdiagnozowano następujące nieprawidłowości

1. brak przypisania kierunkowych efektów uczenia się do efektów modułowych, a tych z kolei – z treściami programowymi w sylabusach do zajęć;
2. przypisanie kierunku na studiach drugiego stopnia do dyscypliny *nauki o komunikacji społecznej i mediach*, do której nie odwołują się kierunkowe efekty uczenia się na drugim stopniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomenduje się:

1. jednoznaczne wskazanie w programie studiów jakie specjalności są oferowane na drugim stopniu kształcenia oraz jakie zajęcia będą realizowane na poszczególnych specjalnościach;
2. dla podkreślenia tożsamości kierunku, wprowadzenie do efektów uczenia się zapisów nawiązujących do promocji, reklamy, mediów i show businessu na obu stopniach.

Zaleca się:

1. bezpośrednio przypisanie treści programowych do efektów modułowych, przypisanych do zajęć oraz efektów modułowych do efektów kierunkowych;
2. właściwe przypisanie efektów do dyscypliny, do której został przyporządkowany oceniany kierunek studiów, upubliczniony w systemie informatycznym prowadzonym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na kierunku prowadzone są studia niestacjonarne pierwszego i drugiego stopnia. Studia pierwszego stopnia trwają sześć semestrów, a do ich ukończenia wymagane jest uzyskanie 204 ECTS, w tym 24 ECTS przypisane do praktyk. Czas trwania studiów drugiego stopnia wynosi cztery semestry, a do uzyskania dyplomu i ich ukończenia wymagane są 132 ECTS, w tym 12 ECTS przypisanych do praktyk. Warunkiem uzyskania kwalifikacji pierwszego i drugiego stopnia na określonym kierunku studiów i poziomie kształcenia jest osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się zakładanych dla programu studiów. Na obu poziomach studiów program obejmuje zajęcia kierunkowe i specjalnościowe. Wśród oferowanych na studiach zajęć znajdują się zarówno zajęcia obowiązkowe, jak również wybieralne (fakultatywne). Uczelnia z dniem 6 kwietnia 2025 zrezygnowała z prowadzenia studiów w formie stacjonarnej.

Przedmiotem analizy przeprowadzonej przez zespół oceniający był program studiów I i II stopnia obowiązujący od roku akademickiego 2024/2025. Zgodnie z matrycą pokrycia efektów, wszystkie

efekty uczenia się są uwzględnione w treściach programowych na kierunku zarządzanie. Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowo-gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy.

Dla większości zajęć ujętych w programie studiów przygotowany został ich kompleksowy opis w postaci sylabusu. Nie udostępniono sylabusów do zajęć z: lektoratu, kilkudziesięciu zajęć specjalnościowych na studiach pierwszego stopnia (jest 9 sylabusów z 57). Ponadto nie przedstawiono listy zajęć specjalnościowych dla drugiego stopnia oraz nie przedstawiono do nich sylabusów.

W udostępnionych sylabusach zawarty jest szczegółowy zakres treści programowych przyjętych dla danych zajęć (modułu). Opisy te zostały sporządzone odrębnie dla poszczególnych form zajęć, w jakich jest realizowany dany moduł. W większości sylabusów treści programowe są odpowiednio rozwinięte, obejmując od kilku do kilkunastu zakresów tematycznych dla każdej formy zajęć. Zidentyfikowano sylabusy do zajęć, w których brakowało wszystkich treści programowych, np. w sylabusie do *makroekonomii* treści zaczynają się od punktu 12, a zakres podanych zagadnień na egzamin jest znacznie szerszy niż podane treści programowe.

Treści programowe różnych modułów przenikają i uzupełniają się, pozwalając na przedstawienie danych zagadnień w szerokim kontekście i wzajemnym powiązaniu. Tym samym są one kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. Jednak, ze względu na brak przypisania efektów modułowych do efektów kierunkowych w sylabusach oraz brak wszystkich sylabusów nie można jednoznacznie określić możliwości osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, o czym szerzej napisano w kryterium 3.

Do kluczowych treści programowych na studiach I stopnia należy zaliczyć przede wszystkim te, które ujęte są w ramach zajęć kierunkowych, takich jak: *mikroekonomia, podstawy marketingu, podstawy zarządzania, badania rynku, socjologia, zarządzanie strategiczne, finanse i rachunkowość czy obsługa klienta*. Istotny udział w programie studiów mają przedmioty ilościowe oraz związane z technologiami informacyjno-komunikacyjnymi, tj. *obsługa komputera* (prowadzona przez 3 semestry), *informatyka w zarządzaniu, narzędzia ilościowe*. Tożsamość kierunku jest podkreślana obecnością w programie studiów takich zajęć, jak *komunikacja interpersonalna, komunikacja rynkowa, negocjacje, komunikacja werbalna, media, projektowanie, strategia reklamy, techniki promocyjne, produkcja promocyjna czy realizacja multimedialna*. Ten „tożsamościowy” blok jest rozszerzony o zajęcia specjalizacyjne, obejmujące 26 zajęć na specjalności *reklama*, 16 na specjalności *zarządzanie zasobami ludzkimi* oraz 16 na specjalności *menadżer artysty*. W udostępnionych materiałach nie podano listy zajęć na specjalności *e-marketing i social media*.

W programie studiów II stopnia treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyką badań w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*, choć w systemie POLON/RADON kierunek na drugim stopniu jest przyporządkowany do innej dyscypliny (*nauki o komunikacji społecznej i mediach* – problem ten szerzej opisano w kryterium 1.).

Do kluczowych treści programowych zgodnych ze stanem praktyki gospodarczej, należą treści realizowane w ramach takich modułów kierunkowych, jak: *zarządzanie marketingiem, makroekonomia, prawo handlowe, zarządzanie procesowe, marketing polityczny, public relations*. W programie studiów zaplanowano też zajęcia ze statystyki, zapewniające realizację efektów uczenia się związanych z wykorzystaniem metod ilościowych w kształceniu. Tożsamość kierunku jest podkreślana

obecnością w programie studiów takich zajęć, jak *komunikacja społeczna, teoria reklamy*, ale też bloku zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, tj. *etyka i historia sztuki*.

Dobór treści programowych traktowanych jako kluczowe, jest dla obydwu poziomów studiów zasadny. Należy przy tym wskazać, że poza treściami programowymi typowymi dla kształcenia na kierunku zarządzanie, zdecydowano się również na prowadzenie zajęć dotyczących pozyskiwania specyficznej wiedzy dotyczącej metodyki pisania pracy dyplomowej w ramach zajęć *proseminarium* (studia pierwszego stopnia) oraz *metodologia badań* (studia drugiego stopnia). Aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku jest uwzględniony w treści większości modułów. Jednak mankamentem jest dobór i aktualność literatury zalecanej w sylabusach, bowiem w wielu przypadkach studentom proponuje się nie tylko publikacje sprzed 15 lat (np. w sylabusie do *finansów i rachunkowości, komunikacji rynkowej, media, narzędzia ilościowe* i innych), ale też nieadekwatne do treści programowych (np. w sylabusie do *informatyki w zarządzaniu* najnowsza książka pochodzi z 2007 roku i dotyczy *Excela 2003 PL. Funkcje. Leksykon Kieszonkowy*, w sylabusie do *obsługi komputera* występuje ta sama literatura).

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia realizowane są przez 3 lata i trwają 6 semestrów. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów wynosi 204 punkty. Jeden punkt ECTS w programie studiów, poza praktykami, odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez Uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z przygotowaniem się do tych zajęć. Punkty ECTS są równomiernie rozłożone po 30 we wszystkich semestrach (w sumie 180 punktów ECTS), jeśli chodzi o zajęcia w programie studiów, poza praktykami, co sprzyja systematyczności realizacji procesu nauczania. W semestrach, w których prowadzone są praktyki liczba punktów ECTS rośnie, lecz nie wpływa to negatywnie na osiągnięcie efektów uczenia się zbyt dużym obciążeniem pracą.

Studia pierwszego stopnia obejmują 1016 godz. modułów kierunkowych i specjalnościowych w podziale na zajęcia obowiązkowe 124 ECTS (co stanowi 69 %) i zajęcia wybieralne 56 ECTS (co stanowi 31%) oraz 960 godz. praktyk (24 ECTS). Łączna liczba punktów ECTS jaką student studiów pierwszego stopnia musi uzyskać w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 123 ECTS, co stanowi 70%. Łączna liczba punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi 62 ECTS, co stanowi 34 %. Na studiach pierwszego stopnia całkowity godzinowy nakład pracy studenta wynosi 4622 godz. (bez praktyki), zatem jeden punkt ECTS wymaga 25,67 godz. nakładu pracy

Niestacjonarne studia drugiego stopnia obejmują 540 godz. zajęć kierunkowych i specjalnościowych oraz 480 godz. praktyk. Grupie zajęć obowiązkowych przypisano 56 ECTS (46 %), zaś wybieralnym – 64 ECTS (54 %). Do wybieralnych zajęć zaliczono lektorat (wybór jednego z 4 języków: włoskiego, hiszpańskiego, francuskiego i niemieckiego), seminarium (wybór jednego z dwóch promotorów, specjalizujących się w różnych obszarach badawczych) oraz zajęcia specjalizacyjne.

Jednak w przedstawionych przez Uczelnię materiałach podano dla drugiego stopnia zaledwie 6 sylabusów do zajęć specjalnościowych (każdy przedmiot po 18 godzin i 4 ECTS, razem 108 godz. i 24 ECTS), które nie pokrywają wszystkich zaplanowanych dla bloku specjalnościowego zajęć (w programie studiów zaplanowano w trzecim i czwartym semestrze po 72 godz. i 16 ECTS, co daje razem 144 godz. i 32 ECTS). Załączone sylabusy nie są przypisane do żadnej oferowanej specjalności. Ze względu na brak listy przedmiotów specjalizacyjnych do wyboru oraz brak wszystkich sylabusów, studenci nie mają

właściwego wyboru zajęć specjalizacyjnych na drugim stopniu. Wyłączenie zajęć specjalizacyjnych (32 ECTS) z zajęć do wyboru oznacza niespełnienie wymogu 30% zajęć do wyboru (24 ze 120 punktów stanowi 26% zajęć do wyboru).

Łączna liczba punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 71 ECTS (59%), a w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi 25 ECTS, co stanowi 20,8 % ogółu punktów ECTS. Na studiach drugiego stopnia godzinowy nakład pracy studenta, z pominięciem praktyki zawodowej, wynosi 3033 godz., a przypadająca na jeden punkt ECTS liczba godzin i 25,275 godz.

Na podstawie przedstawionych nieprawidłowości, związanych z brakiem sylabusów do przedmiotów specjalizacyjnych oraz brakiem listy tych zajęć na 2 specjalnościach studiów I. stopnia i wszystkich specjalnościach II. Stopnia należy stwierdzić, że sekwencja zajęć, a także dobór form i proporcje liczby godzin realizowanych w poszczególnych formach nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Kształcenie w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego odbywa się na studiach pierwszego stopnia tylko w ramach lektoratów (108 godz., 6 semestrów po 18 godz. w trybie zdalnym, 12 ECTS), które powinno prowadzić do osiągnięcia poziomu B2+, co wynika z kierunkowego efektu uczenia się K1_U12. Nie udostępniono jednak sylabusu do lektoratu ani na studiach pierwszego, ani drugiego stopnia.

Dla studiów drugiego stopnia lektorat jest prowadzony w wymiarze 72 godz., czyli 4 semestry po 18 godz. (8 ECTS). Brak dodatkowych elementów kształcenia umiejętności komunikacji w języku obcym, np. takich jak: wybrany wykład w języku obcym, uzupełnienie literatury modułu o pozycje obcojęzyczne w grupie literatura uzupełniająca, a także wprowadzenie obowiązku, aby w pracy dyplomowej/magisterskiej pojawiła się w cytowaniach chociaż jedna pozycja obcojęzyczna.

W planie studiów znajdują się zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia zajęcia prowadzone są na lektoratach (108 godz., 6 ECTS oraz 72 godz., 4 ECTS), a na studiach drugiego stopnia – także na seminariach (36 godz., 2 ECTS). Taki wymiar zajęć prowadzonych zdalnie jest zgodny z obowiązującymi regulacjami.

W procesie nauczania wykorzystywane metody kształcenia są różnorodne (zarówno podające, jak i aktywizujące), specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się określonych dla zajęć, których sylabusy udostępniono, realizowane są na różnych formach zajęć, takich jak: wykład, konwersatorium, ćwiczenia: audytoryjne, warsztatowe i laboratoryjne, lektoraty i seminaria.

Metody te są adekwatne do realizacji efektów modułowych/przedmiotowych, ale przez brak powiązania efektów kierunkowych z efektami modułowymi/przedmiotowymi, nie zbudowano także systemu, który umożliwi powiązanie metod kształcenia z osiąganiem kierunkowych efektów uczenia się. Na przykład, w sylabusie do zajęć z badań rynku (studia I. stopnia, semestr II., ćwiczenia) znajduje się lista kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, osobno podane są metody weryfikacji oraz przedmiotowe efekty uczenia się, ale nie wskazano, które efekty przedmiotowe odwołują się wskazanym efektom kierunkowym oraz metod ich weryfikacji. Treści programowe, które odwołują się do kanonu metodologii badań, nie są przypisane ani do efektów przedmiotowych, ani kierunkowych. Zarówno na ćwiczeniach, jak i na wykładach planowane jest zastosowanie podobnych metod kształcenia (). Ponadto forma weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się (punkt 6. Sylabusu: sprawdzian wiedzy teoretycznej, sprawdzian umiejętności

praktycznych) odbiega od metod weryfikacji anonsowanych na wstępie sylabusu (egzamin!, kolokwium, praca pisemna, wypowiedź ustna). Metody te nie zostały przypisane ani do efektów przedmiotowych, ani kierunkowych, ani treści programowych. Oznacza to, że na poziomie sylabusu funkcjonują niezależne od siebie listy efektów i metod, nie tworzące spójnego systemu.

Warto też nadmienić, że w matrycy pokrycia efektów na obu stopniach wskazano jedynie metody przypisane ogólnie do zajęć, ale nie do efektów uczenia się.

W zakresie kształtowania umiejętności praktycznych na kierunku, które są rozwijane w ramach ćwiczeń i warsztatów (tabela 4. i 5. Raportu samooceny), są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, do których należą środki i narzędzia informatyczne. Oprócz standardowych pakietów biurowych (pakiet MS Office), zakres wykorzystania oprogramowania specjalistycznego jest niewielki. Oprogramowanie ma głównie charakter graficzny, czy też dotyczący produkcji różnych form reklamy - co wynika ze specyfiki Uczelni - i obejmuje Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, Adobe InDesign, Corel Draw, Audacity, Inkscape, Synfig. Pakiety te są wykorzystywane na takich zajęciach, jak: *projektowanie i produkcja promocyjna* na studiach pierwszego stopnia. Ponadto na zajęciach ilościowych w bardzo ograniczonym zakresie stosowany jest pakiet Gretl. Zakres wykorzystania oprogramowania specjalistycznego jest niewielki, ale dla realizacji celów kształcenia wystarczający.

W ramach dziedziny nauk humanistycznych, w programie studiów pierwszego stopnia zaplanowano zajęcia z *wiedzy o kulturze* (2 ECTS), ale elementy humanistyczne są uczone także w ramach zajęć z *komunikacji werbalnej* (1,5 z 3 ECTS można przypisać do dziedziny nauk humanistycznych, sem. 3) i *komunikacji wizualnej* (1,5 z 3 ECTS można przypisać do dziedziny nauk humanistycznych, sem. 4), co wynika z treści prezentowanych w sylabusach do tych zajęć. Z kolei na studiach drugiego stopnia w ramach dziedziny nauk humanistycznych zaplanowano prowadzenie zajęć z *etyki* (4 ECTS) i *historii sztuki* (4 ECTS).

Wnioski z analizy stanu faktycznego wskazują, że efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do innych zajęć. Nie są one specyficzne dla poziomu studiów (pierwszego/drugiego stopnia) lub specjalności. Sylabusy praktyk zawodowych na studiach I i II stopnia zawierają po dwadzieścia efektów uczenia się. Pojawiają się takie efekty uczenia się na studiach I stopnia, jak: W1 - student ma wiedzę na temat zarządzania, ekonomii, nauki o mediach, socjologii w zakresie typowym dla danej specjalności; U1 - student umie posługiwać się terminologią z zakresu zarządzania, zwłaszcza związaną ze specjalnością kształcenia; K1- student potrafi pracować w zespole. Z kolei na studiach II stopnia wśród efektów uczenia się, pojawiają się: K_W05 student ma wiedzę w pogłębionym stopniu, z perspektywy teorii i praktyki zarządzania, różnego rodzaju podmioty personalne i strukturalne, w tym człowieka, jako jednostkę społeczną, grupy, organizacje, instytucje, sieci i systemy społeczne, ich wewnętrzną organizację i wzajemne relacje w różnych układach społecznych; K_U02 - student umie wykonywać w oparciu o wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne nabywane w trakcie studiów podstawowe zadania zawodowe w sposób innowacyjny i z wykorzystaniem różnych źródeł wiedzy, metod, technik i narzędzi badawczych oraz narzędzi informacyjno-komunikacyjnych (IT); K_K02 - student uznaje znaczenia wiedzy naukowej i specjalistycznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych związanych z szeroko rozumianym zarządzaniem.

Treści programowe dla praktyki zawodowej są specyficzne dla stopnia studiów. Na studiach I stopnia obejmują takie elementy, jak:

- zadania, struktura, zatrudnienie w organizacji (firmie, przedsiębiorstwie),
- kierunki działań organizacji,
- finansowy aspekt funkcjonowania organizacji,
- organizacja działań sprzedażowych, marketingowych, promocyjno-reklamowych,
- organizacja działań zarządczych,
- struktura systemu motywacyjnego i organizacji,
- planowanie działań organizacji.

Na studiach II stopnia wskazane są takie treści programowe, jak:

- praca w zespole projektowym,
- zaplanowanie badania rynku,
- przeprowadzenie badania rynku i opracowanie wyników,
- przygotowanie i przeprowadzenie publicznej prezentacji.

W przypadku praktyk zawodowych, treści programowe są jednakowe bez względu na specjalność.

Wymiar praktyk jest niewłaściwy i brak spójnej informacji w tym zakresie w dokumentacji dotyczącej przedmiotu. W cyklu studiów student studiów pierwszego stopnia zobligowany jest do realizacji praktyki zawodowej w wymiarze 960 godz., 6 miesięcy, natomiast student studiów drugiego stopnia w wymiarze 480 godz., 3 miesiące (zgodnie z sylabusem do zajęć). Zgodnie z Regulaminem Studiów, gdzie pojawia się informacja, że Student studiów pierwszego stopnia ma obowiązek zrealizowania i uzyskania pozytywnej oceny praktyk zawodowych w wymiarze nie mniej niż sześciu (6) miesięcy w okresie studiów, a student studiów drugiego stopnia w wymiarze nie mniej niż trzech (3) miesięcy w okresie studiów. Jednak Regulamin praktyk zawodowych wykazuje, iż student ma obowiązek zrealizowania praktyki w wymiarze nie mniejszym niż 15 tygodni w okresie studiów I stopnia oraz nie mniej niż 12 tygodni w okresie studiów II stopnia, nie ma natomiast wskazania minimalnej liczby godzin. Podobna liczba tygodni pojawia się na przykładowym suplemencie do dyplomu. Jest to niewłaściwe, gdyż wymiar praktyk powinien być jednakowy dla wszystkich studentów tak, aby możliwe było osiągnięcie wszystkich przyjętych efektów uczenia się. Dodatkowo w ramach wykazanych aktywności, które powinien student realizować w ramach poszczególnych specjalności (określonych w Regulaminie praktyk), wykazano realizację minimum 20 tygodni pracy studenta na studiach I stopnia, co z kolei daje 800 godzin praktyk oraz minimum 8 tygodni na studiach II stopnia w ramach przedmiotu praktyka zawodowa.

Biorąc pod uwagę wykazaną w sylabusie liczbę godzin praktyki, przypisana liczba punktów ECST jest zaniżona, gdyż student otrzymuje za realizację przedmiotu 24 ECTS za przedmiot na pierwszym stopniu studiów oraz 12 ECTS na drugim stopniu studiów. Jednocześnie według sylabusu 1 ECTS pokrywa 1 tydzień praktyk, a z kolei 1 tydzień praktyki równa się maksymalnie 40 godzin. Jest to niezgodne z zapisami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* art. 67 pkt. 3 mówiącym o tym, iż 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 h pracy studenta.

Umiejscowienie praktyk w programie studiów również należy uznać za niewłaściwe, ponieważ zgodnie z sylabusem dopuszczalne jest realizowanie praktyk w toku 6 semestrów studiów, na studiach I stopnia oraz 4 semestrów na studiach II stopnia. Student powinien realizować praktyki w okresie nie krótszym

niż 1 tydzień w ramach praktyki u jednego praktykodawcy. Studenci na I semestrze studiów nie są gotowi kompetencyjnie do realizowania w sposób skuteczny praktyki zawodowej, gdyż nie spełniają określonego w sylabusie wymagania wstępnego w postaci *“posiadanie na poziomie co najmniej dostatecznym umiejętności i kompetencji uznanych za niezbędne dla danej specjalności, w zakresie której student odbywa kształcenie”*. Dodatkowo w ramach przedmiotu na studiach pierwszego stopnia pojawiają się takie efekty uczenia się, jak: U6 - student potrafi posługiwać się terminami w zakresie zarządzania w języku angielskim (na poziomie B2), U2 - student umie zaprojektować kampanię komunikacji rynkowej/kampanię promocyjną/kampanię reklamową. W przypadku realizacji całości wymaganych godzin praktyk na pierwszym roku studiów, student nie będzie w stanie mieć odpowiedniego przygotowania teoretycznego do uzyskania wskazanych w sylabusie umiejętności. Przedmioty przygotowujące studenta merytorycznie do uzyskania tych umiejętności odbywają się na semestrze II - *komunikacja rynkowa*, na semestrze IV - *strategia reklamy, produkcja promocyjna*. Z tego względu nie ma możliwości weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się wraz z rozwojem kompetencji na poszczególnych semestrach studiów.

Dobór miejsc odbywania praktyk w przypadku studiów drugiego stopnia nie umożliwia zdobycie założonych efektów uczenia się. W przypadku studentów studiów drugiego stopnia praktyki zawodowe realizowane są w postaci projektów badawczych, prowadzonych przez studenta pod nadzorem opiekuna (niekoniecznie pełnomocnika ds. praktyk). Są to prace, które nie wymagają współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, są realizowane w ramach grupy projektowej. W ramach realizacji projektu nie jest weryfikowana realizacja, określonych w sylabusie efektów uczenia się. Jest to niewłaściwe podejście, choćby ze względu na fakt, że praktyka zawodowa powinna obejmować wyłącznie rzeczywisty czas spędzony przez studenta w miejscu odbywania praktyki.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk nie są właściwie dobrane, gdyż nie dają możliwości weryfikacji osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się. Zadania realizowane w trakcie praktyk zawodowych, jak i ocena osiągnięcia efektów uczenia się nie są dokumentowane w formularzach.

W związku z tym ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter cząstkowy i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Rozliczanie studentów z odbytych praktyk zawodowych następuje na studiach I stopnia na podstawie formularza zaliczenia praktyk, wypełnionego przez opiekuna praktyk zawodowych z ramienia instytucji przyjmującej. Uwzględnia on ocenę takich aspektów, jak:

- opanowanie wiedzy w zakresie specjalności kształcenia studenta,
- umiejętność podejmowania decyzji (w zakresie przewidzianym dla danej specjalności studiów),
- odporność na stres,
- umiejętność koncentracji uwagi,
- umiejętność nawiązywania kontaktów interpersonalnych,
- predyspozycje organizatorskie (w zakresie przewidzianym dla danej specjalności studiów),
- punktualność,
- zaangażowanie,
- umiejętność pracy w grupie.

Na studiach II stopnia również wymaga się uwzględnienia powyższych aspektów w ocenie realizacji przedmiotu, jednak nie przedstawiono dokumentacji prezentującej weryfikację poszczególnych elementów.

Przebieg praktyki oraz zadania realizowane w jej ramach nie są dokumentowane. Komentarze zawarte w dokumentacji, jeśli się pojawiają, mają bardzo ogólny charakter. Zaliczenia praktyki dokonuje pełnomocnik ds. praktyki zawodowej, poprzez odpowiedni wpis do indeksu. Na podstawie przedłożonej przez Uczelnię przykładowej dokumentacji z realizacji praktyki, można stwierdzić, iż nie umożliwia ona weryfikacji realizacji poszczególnych efektów uczenia się. Dodatkowo zgodnie z regulaminem praktyk pełnomocnik ds. praktyki zawodowej może uwzględnić zainteresowania i sugestie studenta przy wyborze zakresów tematycznych praktyki zawodowej, co można by interpretować jako brak obligatoryjności realizacji wykazanych w sylabusie efektów uczenia się. Rozmowa ze studentami wykazała, iż pełnomocnik ds. praktyk nie realizuje dodatkowych działań mających na celu weryfikację uzyskanej przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Dodatkowo wykazana przez Uczelnię dokumentacja nie zawierała informacji na temat wymiaru zrealizowanych godzin praktyk, mimo, że we wzorze dokumentu znajduje się takie pole do uzupełnienia.

Zgodnie z Regulaminem praktyk zawodowych Uczelnia wymaga od placówki przyjmującej zapewnienia osoby do nadzorowania i oceniania praktyki zawodowej studenta. Jednak oczekiwania odnośnie jej kompetencji i doświadczenia, jak i kwalifikacji, nie zostały sformułowane. W związku z brakiem sformułowania jasnych oczekiwań w zakresie realizowanych w ramach praktyki efektów uczenia się (w dokumentacji wykorzystywanej we współpracy z praktykodawcą), szczególnie istotne jest, aby wykazać oczekiwania względem opiekuna praktyk, wspierającego studenta w zakresie realizowanego przedmiotu. Kompetencje i doświadczenie pełnomocnika ds. praktyk zawodowych umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Liczba opiekunów praktyk odpowiada potrzebom kierunku.

Przedstawiona przez Uczelnię lista placówek współpracujących w ramach realizacji praktyk posiada odpowiednią infrastrukturę, która umożliwi osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk na oferowanych specjalnościach. Natomiast w związku z brakiem, w dokumentacji praktyk, informacji o zakresie realizowanych przez studentów w ramach praktyk zadań, brak możliwości pełnej weryfikacji co do zakresu wykorzystania przez studentów infrastruktury.

Studenci są informowani o zasadach zaliczania praktyk w trakcie zajęć, tuż po rozpoczęciu studiów. Aby otrzymać dostęp do Regulaminu praktyk, student musi wystosować odpowiednią prośbę do Biura Obsługi Studenta, na podstawie której otrzymuje go w wersji mailowej. Formalne zasady realizacji przedmiotu nie są opublikowane. Zasady realizacji praktyk obejmują:

- Warunki kwalifikowania na praktykę - zgodnie z sylabusem student musi spełnić wymagania wstępne w postaci znajomości treści omawianych na zajęciach obowiązkowych przewidzianych w planie studiów oraz posiadać na poziomie co najmniej dostatecznym umiejętności i kompetencje uznane za niezbędne dla danej specjalności.
- Reguły przeprowadzania hospicacji - Uczelnia formalnie nie hospituje praktyk studenckich, jednak zapewnia o realizacji wyrzykowej weryfikacji np. poprzez potwierdzenie obecności studenta i rodzaju realizowanej przez niego aktywności w ramach praktyk.

- Wskazanie osób odpowiadających za organizację praktyk zostało określone w Regulaminie praktyk zawodowych. Rektor wyznacza pełnomocnika ds. praktyki zawodowej, którego zadaniem jest organizowanie, monitorowanie przebiegu i rozliczanie odbytej przez studenta praktyki zawodowe
- Procedura potwierdzania efektów uczenia się, uzyskanych w miejscu praktyk i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się, określonym dla praktyk została ustalona w sylabusie w sposób ogólny - narzędziem weryfikacji efektów kształcenia, przewidzianym dla praktyk jest bieżąca ocena poszczególnych umiejętności, wykazywanych przez studenta-praktykanta, wystawiana przez opiekuna praktyk z ramienia firmy. Jest to informacja niewystarczająca, gdyż nie określa jasnych oczekiwań względem formy dostarczenia informacji na temat poziomu realizacji poszczególnych efektów uczenia się. Dodatkowo praktykodawcy nie posiadają informacji w ramach umowy czy dokumentacji praktyk na temat oczekiwanych od studentów efektów uczenia się.
- Zadania opiekuna praktyk z ramienia instytucji przyjmującej zostały określone w Umowie z instytucją przyjmującą. Zakłada, iż powinni realizować nadzór i opiekę nad pracami studentów w zakresie wykonywania przez nich zadań. Pełnomocnik ds. praktyk zawodowych jest z kolei odpowiedzialny za zaliczenie przedmiotu.
- Sposoby komunikowania się między opiekunami praktyk zostały określone w Umowie podpisywanej z praktykodawcą, m.in. poprzez zapis: *“Strony każdorazowo będą uzgadniały czas trwania, szczegółowy zakres, osoby przewidziane do nadzorowania i opieki nad studentami w trakcie wykonywanych praktyk oraz termin ich organizacji u Kontrahenta”*.

Brak uwzględnienia w dokumentacji:

- kryteriów jakościowych, które muszą spełniać placówki przyjmujące studentów - według uzyskanej informacji, Uczelnia dokonuje doboru instytucji przyjmującej na praktyki poprzez analizę zakresu i charakteru ich działalności, wielkości zatrudnienia, renomy branżowej itp. Jednak jasne kryteria jakościowe nie zostały określone w dokumentacji określającej realizację praktyk,
- reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta - nie zostały one określone w Regulaminie praktyk zawodowych czy sylabusie. Pojawia się wyłącznie informacja o tym, w jaki sposób student może zwolnić się z obowiązku realizacji praktyk zawodowych i uzyskać pozytywną ocenę zaliczającą praktykę, w przypadku, gdy pracuje zawodowo. Przedstawiona przez Uczelnię dokumentacja wykazuje, iż studentom udzielana jest zgoda na zaliczanie praktyk na podstawie podania o zaliczenie praktyki uwzględniającego informację o uzyskanych kompetencjach, którego załącznik stanowią umowa o pracę oraz zaświadczenie od pracodawcy. Zaświadczenie powinno zawierać następujące informacje: okres zatrudnienia, stanowisko pracy i dokładny opis powierzonych obowiązków w ramach pracy zawodowej. Zaprezentowana przez Uczelnię dokumentacja nie zawierała odpowiedniego zaświadczenia.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów. Uczelnia dostarczyła wykaz instytucji, z którymi posiada umowę o realizację praktyk. Są to takie instytucje, jak agencje reklamowe, firmy z branży show businessu czy firmy, w których mogą być realizowane praktyki w ramach specjalności zarządzanie zasobami ludzkimi. Należy jednak zwrócić uwagę, iż kryteria jakościowe decydujące o zatwierdzeniu

miejsca realizacji praktyki nie mają w Uczelni charakteru formalnego. Decyzja o podjęciu współpracy z podmiotem zainteresowanym organizacją praktyki dla studenta jest podejmowana indywidualnie.

W Uczelni nie funkcjonują formalne mechanizmy ewaluacji zajęć *praktyka zawodowa* ani system oceny opiekunów praktyk. Zarówno relacje studentów, jak i analiza dokumentacji służącej weryfikacji efektów uczenia się i oceny studentów, wskazują na brak działań ukierunkowanych na systematyczną ocenę programu i przebiegu praktyk.

Umieszczenie praktyk w programie studiów również należy uznać za niewłaściwe, ponieważ zgodnie z sylabusem dopuszczalne jest realizowanie praktyk w toku 6 semestrów studiów, na studiach I stopnia oraz 4 semestrów na studiach II stopnia. Student powinien realizować praktyki w okresie nie krótszym niż 1 tydzień w ramach praktyki u jednego praktykodawcy. Studenci na I semestrze studiów nie są gotowi kompetencyjnie do realizowania w sposób skuteczny praktyki zawodowej, gdyż nie spełniają określonego w sylabusie wymagania wstępnego w postaci *“posiadanie na poziomie co najmniej dostatecznym umiejętności i kompetencji uznanych za niezbędne dla danej specjalności, w zakresie której student odbywa kształcenie”*. Ze względu na niewłaściwe umiejscowienie praktyk zawodowych Organizacja procesu nauczania, w tym rozplanowanie zajęć na studiach niestacjonarnych, nie umożliwia efektywnego wykorzystania czasu przeznaczanego na udział studentów w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz nie uwzględnia niezbędnego czasu na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się. Rozplanowanie zajęć oprócz praktyki zawodowej nie budzi zastrzeżeń.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się dokonanie systemowego i kompleksowego powiązania treści programowych poszczególnych zajęć uwidoczniionych np. w sylabusach poszczególnych zajęć z aktualnie obowiązującymi efektami uczenia się w ramach programu studiów.	Uczelnia wprowadziła cząstkowe rozwiązanie w zakresie systemu weryfikacji kierunkowych efektów uczenia się, tj.: 1) matrycę pokrycia efektów, w której w zagregowany sposób opisano metody weryfikacji efektów; 2) brakuje przypisania efektów modułowych do efektów kierunkowych w sylabusach oraz brakuje przypisania efektów	Zalecenie niezrealizowane

		modułowych do treści programowych w sylabusach.	
2.	Zaleca się dostosowanie ECTS w odniesieniu do zajęć z wychowania fizycznego do aktualnie obowiązujących przepisów prawa.	Wycofano zajęcia z wychowania fizycznego z programu studiów niestacjonarnych. Studia stacjonarne zostały zamknięte czego potwierdzeniem jest Uchwała Senatu oraz wydruk z systemu POLON/RADON.	Zalecenie zrealizowane
3.	Zaleca się określenie liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów prawa.	W programie studiów przyjęto 180 punktów ECTS dla studiów I stopnia i osobno 24 punkty ECTS dla praktyki, a na studiach II stopnia – 120 ECTS i osobno 12 ECTS dla praktyki.	Zalecenie zrealizowane
4.	Zaleca się określenie nakładu pracy mierzonego łączną liczbą punktów ECTS niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć prowadzonych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów prawa.	Nakład taki został przedstawiony w planie studiów dołączonej do dokumentacji podczas wizytacji (ECTS z godzinami 2025+). Liczba godzin przypadająca na jeden punkt ECTS mieści się w przedziale 25-30 godzin dla wszystkich zajęć oprócz praktyki zawodowej. Praktyka zawodowa została oszacowana na poziomie 1 ECTS = maksymalnie 40 godzin pracy studenta.	Zalecenie niezrealizowane
5.	Zaleca się określenie w programie studiów treści programowych wszystkich zajęć w bloku specjalizacyjnym oraz uwidocznienie ich np. w sylabusach do tych zajęć.	Nie przedstawiono listy zajęć specjalistycznych na studiach drugiego stopnia. Załączone sylabusy do 6 przedmiotów na drugim stopniu nie pokrywają wszystkich planowanych w programie studiów zajęć specjalistycznych. Nie zostały też przedstawione wszystkie sylabusy do zajęć specjalistycznych na pierwszym stopniu (podano listę 57 zajęć specjalistycznych i dołączono tylko 9 sylabusów).	Zalecenie niezrealizowane
6.	Zaleca się usunięcie powtórzeń zajęć i treści programowych na studiach	Program studiów na kierunku Zarządzanie został znacznie	Zalecenie zrealizowane

	pierwszego i drugiego stopnia.	zmodyfikowany. Usunięto powtórzenia zajęć na obu stopniach.	
7.	Zaleca się określenie podziału punktów ECTS na pracę własną oraz na zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia.	Podział punktów ECTS na pracę własną oraz na zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia został przedstawiony w planie studiów dołączonej do dokumentacji podczas wizytacji (ECTS z godzinami 2025+). Liczba punktów ECTS przypadająca na zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia spełnia wymogi ustawowe.	Zalecenie zrealizowane
8.	Zaleca się wprowadzenie na studiach drugiego stopnia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze min. 5 ECTS.	Na studiach II stopnia w ramach dziedziny nauk humanistycznych zaplanowano prowadzenie zajęć z <i>etyki</i> (4 ECTS) i <i>historii sztuki</i> (4 ECTS).	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Treści programowe dla studiów I i II stopnia są zgodne z przyjętymi dla nich efektami uczenia się, co zostało uwidocznione w matrycy pokrycia efektów. Treści te uwzględniają aktualny stan wiedzy w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*, do której jest przyporządkowany kierunek. Są one zgodne z aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowo-gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy.

Łączny nakład pracy wyrażony w punktach ECTS jest dla obydwu poziomów studiów zgodny z przepisami. Generalnie struktura punktów przypisanych do grup zajęć i poszczególnych zajęć realizowanych w Uczelni jest właściwa z punktu widzenia możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się dla wszystkich zajęć, nie dotyczy to zajęć *praktyki zawodowe*. Punkty ECTS są równomiernie rozłożone we wszystkich semestrach. Liczba godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów dla poszczególnych ich grup pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Sekwencja realizacji zajęć, zarówno na studiach I, jak i II stopnia jest prawidłowa z punktu widzenia następstwa i powiązania treści programowych i umiejętności w ich ramach kształtowanych. Proporcje zajęć realizowanych w formie wykładów i ćwiczeń są dostosowane do praktycznego profilu kształcenia, przewidują w szczególności prowadzenie większości zajęć w formie aktywizującej

studentów tj. w formie ćwiczeń, co pozwala na osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Studenci mają zapewnioną możliwość wyboru zajęć na studiach I stopnia, a łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru spełnia wymagania określone w przepisach. Na studiach II stopnia łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru nie spełnia wymagań określonych w przepisach.

Prawidłowo zostały dobrane zajęcia związane z uzyskaniem praktycznych umiejętności i dla obydwu stopni studiów spełniony jest wymóg przyporządkowania im co najmniej połowy punktów ECTS. Program studiów na obydwu stopniach uwzględnia naukę języka obcego. Program studiów I i II stopnia przewiduje stosowanie metod i technik kształcenia na odległość w zakresie obowiązujących przepisów. Zajęcia na kierunku prowadzone są w oparciu o szeroki zestaw metod dydaktycznych, prawidłowo dostosowanych do poszczególnych zajęć. Wykorzystywane są wspomagające metody, narzędzia i techniki pozwalające na osiągnięcie przez studentów wszystkich przyjętych dla poszczególnych zajęć efektów uczenia się. Metody kształcenia stosowane na lektoratach pozwalają na nabycie przez studentów kompetencji językowych w zakresie posługiwania się językiem obcym. Metody i techniki kształcenia na odległość, wykorzystywane są pomocniczo. W Uczelni wprowadzono rozwiązania umożliwiające dostosowanie procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych, w tym osób z niepełnosprawnościami.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe określone dla praktyk są zgodne z wymaganiami. Wymiar praktyk, przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w programie studiów są niewłaściwe. Dobór miejsc realizacji praktyk nie zawsze umożliwia realizację wymaganych efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane, co uniemożliwia kompleksową ocenę osiągnięcia efektów uczenia się, dokonywaną przez pełnomocnika ds. praktyk. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk z ramienia instytucji przyjmującej nie zostały określone. Pełnomocnik ds. praktyk posiada odpowiednie kompetencje. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady obejmujące takie aspekty, jak: warunki kwalifikowania na praktykę, wskazanie osób odpowiadających za organizację praktyk, procedura potwierdzania efektów uczenia się (w sposób bardzo ogólny), zadania opiekuna praktyk, sposoby komunikowania się między opiekunami praktyk. Kryteria jakościowe, które muszą spełniać placówki przyjmujące studentów oraz reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta nie zostały określone. Dokumentacja nie została upubliczniona. Uczelnia zapewnia miejsca realizacji praktyk. Brak systematycznej oceny w zakresie programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk, realizacji praktyk, efektów uczenia się osiągniętych na praktykach.

Organizacja procesu nauczania, w tym rozplanowanie zajęć na studiach niestacjonarnych, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział studentów w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz uwzględnia niezbędny czas na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się.

Ocena kryterium drugiego jako niespełnione wynika przede wszystkim z braku skutecznej realizacji zaleceń wymienionych w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów (Uchwała nr 945/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z 19 października 2023 r.), która poprzedziła bieżącą ocenę. W szczególności nie zrealizowano:

- **Zalecenia 1.** “Zaleca się dokonanie systemowego i kompleksowego powiązania treści programowych poszczególnych zajęć uwidocznionych np. w sylabusach poszczególnych zajęć z aktualnie obowiązującymi efektami uczenia się w ramach programu studiów”;
- **Zalecenia 4.** “Zaleca się określenie nakładu pracy mierzonego łączną liczbą punktów ECTS niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć prowadzonych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów prawa”.
- **Zalecenia 5.** “Zaleca się określenie w programie studiów treści programowych wszystkich zajęć w bloku specjalizacyjnym oraz uwidocznienie ich np. w sylabusach do tych zajęć”.

Dodatkowo w trakcie wizytacji w ramach kryterium 2. zdiagnozowano następujące nieprawidłowości:

1. w części kart przedmiotów/sylabusów nie zaproponowano literatury obowiązkowej (np. sylabus do przedmiotu *Statystyka*) lub zaproponowana literatura jest nieaktualna;
2. niespełnienie wymogu wyboru co najmniej 30% zajęć w programie studiów II stopnia, związane z nieuwzględnieniem wszystkich zajęć specjalizacyjnych;
3. brak wykazania w kartach przedmiotów/sylabusach zajęć prowadzonych w języku angielskim na studiach II stopnia, poza lektoratem, na których studenci byłiby zaznajamiani z językiem na poziomie B2+;
4. brak upublicznienia dokumentacji dotyczącej wymagań w zakresie realizacji przedmiotu praktyka zawodowa oraz jasnej informacji w zakresie wymaganej liczby godzin praktyk zawodowych;
5. umiejscowienie przedmiotu praktyka zawodowa w planie studiów jest na zbyt wczesnym etapie harmonogramu realizacji. Miejsca realizacji praktyk nie są właściwie dobrane, w przypadku realizacji projektów badawczych (praktyki dla II stopnia). Punkty ECTS nie odpowiadają liczbie realizowanych godzin w ramach praktyki zawodowej;
6. Dokumentacja odnośnie realizacji przedmiotu nie została upubliczniona
7. ocena osiągnięcia efektów uczenia się, dokonywana przez opiekuna praktyk, ma charakter nie kompleksowy i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się, a umiejscowienie przedmiotu w planie studiów nie umożliwia realizacji wskazanych w ramach przedmiotu efektów uczenia się;
8. kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk z ramienia instytucji przyjmującej nie zostały określone;
9. brak procedur w zakresie kryteriów jakościowych, które muszą spełniać placówki przyjmujące studentów na praktyki zawodowe oraz w zakresie działań ukierunkowanych na systematyczną ocenę programu i przebiegu praktyk.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia:

Nie sformułowano

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęć na studia określane są w corocznie przyjmowanych uchwałach Senatu. Są one podejmowane w czerwcu poprzedniego roku akademickiego, czyli na ok. 3 miesiące przed rozpoczęciem roku akademickiego dla studiów I. i II. stopnia. Warunki przyjęć kandydatów na studia I stopnia zapewniają równe szanse na ich podjęcie, a jednocześnie umożliwiają selektywny dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przyjętych w programie studiów efektów uczenia się. Podstawą przyjęcia na studia I stopnia są wyniki testu z wiedzy ogólnej (sprawdzającego kreatywność, umiejętność logicznego myślenia czy wiedzy o świecie współczesnym) oraz rozmowy kwalifikacyjnej weryfikującej zainteresowania, umiejętność autoprezentacji oraz motywację kandydatów do podjęcia studiów na kierunku zarządzanie. Kandydaci na studia przyjmowani są na podstawie listy osób przyjętych na studia (bez określania liczby punktów rankingowych). Trzeba nadmienić, że Uczelnia nie definiuje limitów przyjęć, a liczba miejsc na studia jest warunkowana dostępnością infrastruktury. Jej rozmiary są wyznaczone przez liczbę miejsc w laboratoriach komputerowych (2 sale po 12 stanowisk).

Od kandydatów na studia II stopnia wymagane jest osiągnięcie na wcześniejszym etapie kształcenia efektów uczenia się przyjętych dla studiów I stopnia na dowolnym kierunku. W procesie rekrutacji przyjmuje się wypełnienie wniosku kwalifikacyjnego oraz rozmowę kwalifikacyjną, mającą na celu określenie aktualnej i planowanej ścieżki kariery, związanej zarówno z promocją, show biznesem, jak i szeroko rozumianym zarządzaniem.

Cudzoziemcy przystępują do kwalifikacji na studia I i II stopnia w drodze postępowania ustalonego dla kandydatów na zasadach ogólnie obowiązujących. W uchwale rekrutacyjnej z dnia 24.06.2024 przyjęto, że do procesu rekrutacyjnego na studia pierwszego stopnia dopuszczone są osoby, które posiadają polskie świadectwo dojrzałości lub świadectwo ukończenia szkoły za granicą, uznawane za równoważne z polskim świadectwem dojrzałości na podstawie umowy międzynarodowej lub w trybie nostryfikacji. Natomiast, zgodnie z par. 6. Regulaminu studiów, studentem studiów pierwszego stopnia może zostać osoba posiadająca świadectwo dojrzałości, a studentem studiów drugiego stopnia – osoba posiadająca tytuł magistra, licencjata, inżyniera lub równorzędny. Do postępowania kwalifikacyjnego może być przy tym dopuszczony cudzoziemiec, który legitymuje się wymaganymi przez obowiązujące w tym zakresie przepisy dokumentami. Rekrutacja prowadzona jest przez komisję rekrutacyjną liczącą co najmniej 2 osoby, z których jedna pełni funkcję przewodniczącego komisji.

Przyjęte dla kierunku studiów warunki rekrutacji są przejrzyste, terminy składania dokumentów podawane są w kalendarium rekrutacji na stronie internetowej Uczelni. Zachowano minimalną selektywność, choć nie określono odmiennego zestawu dokumentów dla Polaków i obcokrajowców.

W celu rekrutacji na studia, kandydat wypełnia kwestionariusz na stronie internetowej Uczelni. Okoliczność ta weryfikuje umiejętność korzystania ze stron internetowych i wypełniania kwestionariuszy internetowych. Następnie kandydat otrzymuje list elektroniczny z prośbą o określenie optymalnych terminów na odbycie rozmowy rekrutacyjnej. Okoliczność ta weryfikuje umiejętność

posługiwania się przez kandydata pocztą elektroniczną. Rozmowa rekrutacyjna odbywa się na platformie komunikacji zdalnej. Udział kandydata w rozmowie rekrutacyjnej weryfikuje jego umiejętność korzystania z narzędzi do zdalnej komunikacji. Podczas rozmowy rekrutacyjnej kandydat odpowiada na pytanie o poziom swoich kompetencji cyfrowych, w tym umiejętność i częstotliwość posługiwania się komputerem i urządzeniami zdalnymi, znajomość oprogramowania/aplikacji oraz podejmowane przez niego aktywności zawodowe i prywatne wymagające korzystania z umiejętności cyfrowych.

Obecnie obowiązujące warunki rekrutacji uwzględniają minimalną informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów. Nie zdiagnozowano jednak informacji dotyczącej wymagań sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Warunki rekrutacyjne są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów nie są stosowane dla ocenianego kierunku, ponieważ Uczelnia nie posiada kategorii naukowej A+, A albo B+ w zakresie dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości*, zgodnie z art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Przyjęte w Uczelni warunki i procedury są zgodnie z przepisami i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów danego kierunku.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej określone zostały w Regulaminie studiów (par. 8.). Na drugi lub wyższe semestry studiów może zostać przeniesiona z innej uczelni osoba, która w innej szkole wyższej o podobnym profilu kształcenia uzyskała zaliczenie semestru odpowiednio niższego oraz wypełniła wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w uczelni, którą opuszcza. Warunki przeniesienia z innej uczelni na drugi i wyższe semestry studiów w Uczelni reguluje Regulamin Rekrutacji. W przypadku przeniesienia studenta z innej uczelni, na drugi lub wyższy semestr studiów Dziekan Wydziału ustala wykaz ewentualnych różnic programowych i terminy ich uzupełnienia. Niedopełnienie terminu uzupełnienia różnic programowych skutkuje skreśleniem studenta z listy studentów lub powoduje konieczność powtarzania semestru, podczas którego realizowane są zajęcia będące przedmiotem uzupełnienia.

Wskazane warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej stosowane w odniesieniu do kierunku zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Warunki, jakim powinna odpowiadać praca dyplomowa są określone w Regulaminie studiów (rozdział 9.). Pracę dyplomową wykonuje student pod kierunkiem wskazanego przez Dziekana Wydziału nauczyciela akademickiego posiadającego stopień lub tytuł naukowy, zwanego „promotorem”. Wybór i wskazanie promotora pracy dyplomowej studenta następuje w okresie pierwszych trzech miesięcy przedostatniego semestru studiów. Temat pracy dyplomowej jest uzgadniany przez studenta z promotorem. Temat pracy dyplomowej podlega zatwierdzeniu przez Dyrektora właściwego instytutu Uczelni.

Praca dyplomowa w Uczelni składa się z 3 rozdziałów, z których pierwszy ma charakter teoretyczny, drugi stanowi analizę badanego zjawiska zrealizowaną w oparciu o badania źródłowe, a trzeci stanowi autorską propozycję działania dla tytułowej organizacji, w tym zawiera założenia, cele, szczegółowe rozwiązania, kosztorys, harmonogram oraz opis sposobu oceny efektów wdrożenia.

Student studiów I stopnia uczestniczy w proseminarium, mającym charakter przygotowania metodycznego do pisani pracy oraz w seminariach magisterskich (5 i 6 semestrze studiów), podczas których realizowany jest proces powstawania pracy magisterskiej. Student przygotowuje pracę dyplomową pod opieką nauczyciela akademickiego posiadającego co najmniej tytuł doktora. Praca dyplomowa jest weryfikowana za pomocą procedur JSA.

Student studiów II stopnia uczestniczy w seminariach magisterskich (na 2, 3 i 4 semestrze studiów), podczas których realizowany jest proces powstawania pracy magisterskiej. Student przygotowuje pracę dyplomową pod opieką nauczyciela akademickiego posiadającego co najmniej tytuł doktora. W toku studiów student studiów II stopnia realizuje zajęcia z przedmiotu *metodologia badań*, przygotowującego do przeprowadzenia badań empirycznych na potrzeby tworzonej pracy magisterskiej. Praca dyplomowa jest weryfikowana za pomocą procedur JSA.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją (rozdział 10. Regulaminu Studiów). Dziekan Wydziału ustala skład komisji oraz wyznacza jej przewodniczącego. Decyzje komisji podejmowane są większością głosów, a w przypadku braku większości decyduje głos przewodniczącego komisji. W skład komisji wchodzi nie mniej niż trzy osoby. Członkami komisji są przewodniczący, promotor i recenzent, lub obaj recenzenci pracy. W przypadku, gdy promotor lub którykolwiek z recenzentów nie może brać udziału w pracach komisji, Dyrektor instytutu uzupełni skład komisji nauczycielami akademickimi posiadającymi stopień lub tytuł naukowy. Obrady komisji są niejawne.

Celem egzaminu dyplomowego jest ocena wiedzy i umiejętności studenta z zakresu kierunku i specjalności lub specjalizacji zawodowej studiów oraz znajomości tematyki będącej przedmiotem pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym.

Przed rozpoczęciem egzaminu dyplomowego studiów pierwszego stopnia komisja egzaminacyjna wyznacza cztery pytania egzaminacyjne, w tym jedno wylosowane z listy pytań z treści kierunkowych i jedno wylosowane z listy pytań z treści specjalnościowych udostępnionych studentom na nie mniej niż 14 dni przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej egzaminu dyplomowego i dwa ustalone przez komisję egzaminacyjną z zakresu tematyki pracy (listy tych pytań zostały udostępnione podczas wizytacji). Każde z pytań podlega odrębnej ocenie komisji w 5-stopniowej skali ocen. Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej egzaminu dyplomowego jest uzyskanie ocen co najmniej dostatecznych na każde z czterech pytań egzaminacyjnych. Ocena egzaminu dyplomowego jest średnią arytmetyczną ocen częściowych poszczególnych pytań.

Przed rozpoczęciem egzaminu dyplomowego studiów drugiego stopnia komisja egzaminacyjna wyznacza cztery pytania egzaminacyjne, w tym jedno wylosowane z listy pytań z treści kierunkowych i trzy ustalone przez komisję egzaminacyjną z zakresu tematyki pracy. Każde z pytań podlega odrębnej ocenie komisji w 5-stopniowej skali ocen. Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej egzaminu dyplomowego jest uzyskanie ocen co najmniej dostatecznych na każde z czterech pytań

egzaminacyjnych. Ocena egzaminu dyplomowego jest średnią arytmetyczną ocen cząstkowych poszczególnych pytań. Wynik egzaminu dyplomowego ogłaszany jest ustnie w dniu egzaminu.

Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest: uzyskanie ocen pozytywnych zaliczeń i egzaminów wszystkich ujętych w planie studiów zajęć, uzyskanie pozytywnej oceny pracy dyplomowej oraz zrealizowanie i uzyskanie ocen pozytywnych wymaganego wymiaru praktyki zawodowej.

Podczas wizytacji zdiagnozowano nieprawidłowość polegającą na braku wpisania oceny z praktyki do protokołu i nieuwzględnienie jej w ocenie na dyplomie (praca nr 3357).

Warunkiem ukończenia studiów jest złożenie z oceną pozytywną egzaminu dyplomowego.

Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku studiów pierwszego stopnia są:

- 1) średnia ważona wszystkich ocen zaliczeń i egzaminów uzyskanych w ciągu całego okresu studiów, przy czym dla wyliczenia średniej oceny egzaminu uzyskiwać będą wagę podwójną (60% oceny na dyplomie);
- 2) ocena praktyk zawodowych (10%);
- 3) ocena pracy dyplomowej (15%);
- 4) ocena egzaminu dyplomowego (15%).

Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku studiów drugiego stopnia są:

- 1) średnia ważona wszystkich ocen zaliczeń i egzaminów uzyskanych w ciągu całego okresu studiów, przy czym dla wyliczenia średniej oceny egzaminu uzyskiwać będą wagę podwójną (60% oceny na dyplomie);
- 2) ocena pracy dyplomowej (25%);
- 3) ocena egzaminu dyplomowego (15%).

W dyplomie ukończenia studiów wpisuje się słownie ostateczny wynik studiów wyrównany do pełnej oceny zgodnie ze skalą 3-stopniową: do 3,70 - dostateczny, od 3,71 do 4,30 – dobry oraz powyżej 4,30 - bardzo dobry.

Zespół oceniający stwierdza, że uczelnia akademicka powinna na dyplomie stosować pełne skale 5-stopniowe (bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus i dostateczny) powstałe jako średnia arytmetyczna ważona z zachowaniem istniejących w Uczelni wag. Reguły te są uznane za sprawiedliwe i stosowane przez większość polskich uniwersytetów, co jest podkreślane jako dobra praktyka podkreślenia roli i wagi oceny średniej ze studiów. Co warto dodać, w par. 18 Regulaminu przedstawiciele Uczelni także preferują 5-stopniową skalę ocen (wraz z oceną niedostateczną jako szóstą oceną).

Podczas wizytacji zdiagnozowano przypadek niezatwierdzenia protokołu JSA w systemie przez promotora, co jest niezgodne z zapisem art. 76, ust. 4. Ustawy (np. w pracy 3396). Brakuje też odniesień do sprawdzania prac dyplomowych systemem antyplagiatowym w regulaminie studiów.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania zostały sformułowane w Regulaminie studiów (rozdziały 6. i 7.). Określają one prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem modułów oraz etapów studiów. Regulują one organizację procesu weryfikacji osiągnięć studenta, a w szczególności określają uprawnienia odwoławcze i konsekwencje braku zaliczenia modułu.

Warunkiem wpisu studenta na kolejny semestr jest osiągnięcie przez niego efektów uczenia się przypisanych do zajęć ujętych w planie studiów danego semestru. W przypadku niezyskania ocen pozytywnych student może powtarzać semestr studiów z wyłączeniem zaliczonych zajęć.

Regulamin studiów określa zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się (par. 23.-25. Regulaminu). Studentowi, który kwestionuje uzyskaną ocenę przysługuje prawo złożenia pisemnego umotywowanego wniosku do Dziekana o zaliczenie komisyjne. Zaliczenie to odbywa się przed komisją. Egzamin komisyjny ma formę ustną. Dziekan wydziału wyznacza datę egzaminu, ustala skład komisji oraz wyznacza jej przewodniczącego. W skład komisji wchodzi nauczyciel akademicki prowadzący dane zajęcia lub inny nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia z tego przedmiotu lub przedmiotu pokrewnego oraz dwaj nauczyciele akademicy reprezentujący określoną dziedzinę wiedzy, w tym co najmniej jeden posiadający stopień lub tytuł naukowy. W egzaminie komisyjnym może wziąć udział wskazany przez studenta obserwator.

Zgodnie z Regulaminem studiów na wniosek studenta z niepełnosprawnością, formy zaliczenia modułów mogą zostać dostosowane do jego możliwości wynikających z niepełnosprawności (par. 5. Regulaminu). W ostatnich latach na Uczelni nie studiowała żadna osoba, u której stwierdzono by niepełnosprawność, ale podczas wizytacji padły deklaracje o możliwości przedłużania zaliczeń i egzaminów dla osób niepełnosprawnych, w zaliczeniach i egzaminach mogą uczestniczyć tłumacze języka migowego, a także asystenci osób z niepełnosprawnością ruchową i osób niewidomych. Zasady i sposoby weryfikacji efektów uczenia się a także formy dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie efektów uczenia się są opracowywane i zapisane w sylabusie.

System weryfikacji modułowych efektów uczenia się stosowany na kierunku zapewnia bezstronność, rzetelność i przejrzystość formułowania ocen oraz równe traktowanie studentów. Jest on w niezbędnym zakresie adaptowany do indywidualnych potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Przyjęte w nim rozwiązania motywują studentów do systematycznej pracy. W udostępnionych sylabusach występuje jedynie możliwość weryfikacji efektów uczenia się dla pojedynczych zajęć. Opisane w sylabusach metody nie umożliwiają jednak weryfikacji kierunkowych efektów uczenia się.

Warunki zaliczania zajęć określone w sylabusie przedstawiane są studentom na pierwszych zajęciach. Regulamin studiów umożliwia studentom wgląd do ocenionych prac oraz zapoznania z wynikiem egzaminu komisyjnego.

Regulacje wprowadzone w Uczelni dotyczące wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość gwarantują prawidłową identyfikację studenta przystępującego do zaliczenia bądź egzaminu. Do zajęć prowadzonych w trybie zdalnym należą: lektoraty na studiach pierwszego stopnia oraz lektoraty, seminaria na drugim stopniu. Nakładają one na nauczycieli akademickich obowiązek przeprowadzania weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych w programie studiów w formie zdalnej w taki sposób, aby zapewnić równość wymagań dla wszystkich przystępujących do nich studentów i jednocześnie minimalizować zagrożenie niesamodzielności studentów lub korzystania przez nich z niedozwolonych pomocy. Stosowanie platform MS Teams, Zoom oraz specjalistyczne platformy streamingowych (np. StreamYard), umożliwiło skuteczne zastosowanie metod weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przyjętych dla poszczególnych modułów.

Metody weryfikacji osiągnięcia określonych dla większości modułów efektów uczenia się zostały wskazane w ich sylabusach. Są one prawidłowo dobrane do charakteru danego modułu, ale

nieprawidłowo do przyjętych dla niego efektów szczegółowych, co wykazano wcześniej. Przede wszystkim nie przeniesiono efektów kierunkowych na efekty przedmiotowe (modułowe), nie przypisano metod weryfikacji do efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności i kompetencji społecznych w sylabusach, lecz zestawienie takie znajduje się w macierzy pokrycia efektów.

W pracach etapowych są stosowane testy pisemne lub komputerowe, oceny projektów i raportów przygotowywanych w ramach pracy indywidualnej lub zespołowej, kolokwii na ćwiczeniach, ale jak wspomniano, nie można jednoznacznie przypisać tych metod do celów kształcenia oraz, co za tym idzie, do specyficznych efektów uczenia się, zarówno modułowych, jak i kierunkowych.

Podobnie, efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych weryfikowane są na podstawie oceny aktywności w trakcie dyskusji oraz oceny postaw studenta w trakcie zajęć, ale nie istnieje formalny system weryfikacji tych efektów.

W dokumentacji nie udostępniono sylabusu do przedmiotu *język obcy*, jednak podczas wizytacji zdiagnozowano, że weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie opanowania języka obcego przeprowadzana jest w oparciu o prace pisemne i prezentacje sprawdzające znajomość słownictwa, gramatyki, umiejętność rozumienia materiałów źródłowych oraz umiejętności komunikowania się. Na studiach I stopnia weryfikacja obejmuje sprawdzenie kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego poprzez przeprowadzenie egzaminu na poziomie B2+ i podobnie na studiach II stopnia - B2+.

Na podstawie przedstawionych sylabusów należy stwierdzić, że metody i narzędzia stosowane na ocenianym kierunku do weryfikacji modułowych efektów uczenia się, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych są w części dobrane prawidłowo. Jednak brak sylabusów do zajęć językowych oraz większości zajęć specjalizacyjnych uniemożliwia jednoznaczną ocenę stosowanych metod, szczególnie w zakresie weryfikacji umiejętności praktycznych.

W Uczelni system regulujący dokumentowanie osiąganych przez studentów efektów uczenia się jest prowadzony przez Dziekana i Biuro Obsługi Studenta. Jednak gromadzenie list obecności studentów na ćwiczeniach i seminariach, prac cząstkowych, kart egzaminacyjnych i zaliczeniowych jest przypisane do nauczycieli prowadzących zajęcia oraz częściowo do Dziekana, co przejawia się obserwacją i analizą danych. Zdiagnozowano też utrudniony dostęp do sylabusów (dostęp ten nie jest zdalny, podczas wizytacji Zespołowi Oceniającemu udostępniono tylko część sylabusów, zabrakło tak ważnych do oceny kryteriów materiałów jak sylabus np. z *języka obcego*). Dokumentacja potwierdzająca osiągnięcie założonych efektów uczenia się przechowywana jest przez osoby odpowiedzialne za tę weryfikację przez cały okres kształcenia na danym poziomie studiów wydłużony o jeden rok akademicki. Dokumentacja procesu dyplomowania w formie prac dyplomowych, raportów z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, kart oceny pracy, protokołu z egzaminu dyplomowego przechowywana jest w teczce absolwenta w archiwum jednostki.

Podczas wizytacji zdiagnozowano jednak problemy z udostępnianiem protokołów ocen po zakończeniu zajęć, niepełny dostęp do wszystkich prac etapowych. Brakuje też potwierdzenia wypowiedzi ustnych (w postaci dowodów lub innych artefaktów), traktowanych w sylabusach jako metody weryfikacji kompetencji społecznych.

Osiągnięcie efektów uczenia się odnoszących się do poszczególnych modułów dokumentowane jest w formie prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych, projektów, prezentacji przygotowanych przez studentów. Analiza wybranych prac wskazała na częściową zgodność ich form z tą określoną w

sylabusach. Na przykład na ćwiczeniach z *Informatyki w zarządzaniu* przedstawiono tylko egzamin (13 pytań), który weryfikował tylko wiedzę, nie udostępniono żadnych artefaktów związanych z weryfikacją efektów uczenia się związanych z umiejętnościami i kompetencjami społecznymi. W zakresie profilu praktycznego, metody weryfikacji w postaci testu są niepoprawne.

Na zajęciach ze *statystyki* przedstawiono tylko test, a w sylabusie opisano sposób oceniania związany z pracą pisemną wykonaną na podstawie danych statystycznych (30% oceny) oraz punktów zdobytych na egzaminie (test 70% oceny). Zastosowano metody weryfikacji nieadekwatne do profilu praktycznego. Na zajęciach *komunikacja interpersonalna* w zakresie efektów przedmiotowych wskazano następujące efekty modułowe: W1 – podstawowe metody i techniki komunikowania interpersonalnego, W2 – definiuje cele zachowań komunikacyjnych w środowisku społecznym; U1 – potrafi wykorzystać wiedzę ogólną z zakresu komunikacji interpersonalnej wykorzystać do krytycznej analizy wyników badań dotyczących skuteczności działań komunikacyjnych.

Efekty przedmiotowe na poziomie podstawowym mają prowadzić do uzyskania następujących efektów kierunkowych (efekty zostały zapisane na początku sylabusu bez bezpośredniego powiązania z efektami modułowymi):

K1_W05 - w zaawansowanym stopniu, z perspektywy teorii i praktyki zarządzania, różnego rodzaju podmioty personalne i strukturalne, w tym człowieka jako jednostkę społeczną, grupy, organizacje, instytucje, sieci i systemy społeczne, ich wewnętrzną organizację i wzajemne relacje w różnych układach społecznych, w tym układach związanych z różnymi systemami zarządzania;

K1_W06 - w zaawansowanym stopniu reguły, normy i zasady etyczne, moralne oraz prawne regulujące funkcjonowanie człowieka w jego otoczeniu społeczno-kulturowym i różnego rodzaju grupach, obowiązujące w różnego rodzaju organizacjach, instytucjach i strukturach społecznych, w tym systemach i instytucjach zarządzania, a także ich znaczenie oraz wpływ na teorię i praktykę zarządzania;

K1_W07 - w zaawansowanym stopniu organizację i zasady funkcjonowania różnego rodzaju organizacji, instytucji i systemów społecznych z perspektywy teorii i praktyki zarządzania;

K1_W12 - zaawansowanym stopniu psychologiczne, ekonomiczne, społeczne, prawne, etyczne, moralne i prakseologiczne uwarunkowania zarządzania w układzie międzynarodowym, narodowym, regionalnym i społeczności lokalnych;

K1_U02 - wykonywać w oparciu o wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne nabywane w trakcie studiów podstawowe zadania zawodowe w sposób innowacyjny i z wykorzystaniem różnych źródeł wiedzy, metod, technik i narzędzi badawczych oraz narzędzi informacyjno-komunikacyjnych (IT);

K1_U04 - wykorzystywać w praktyce tradycyjne i nowoczesne metody, techniki i narzędzia usprawniające procesy zarządzania, w tym technologie IT, pozwalające na optymalizację zarządzania informacją w organizacji, usprawniające procesy decyzyjne i wspomagające procesy rozwiązywania typowych i nietypowych problemów społeczno-zawodowych; oraz K1_U05, K1_U07, K1_U08; K1_U09-K1_U14.

Metody weryfikacji efektów uczenia się są niezgodne z sylabusem, nie uwzględniają profilu praktycznego studiów. Efekty kierunkowe nie są możliwe do osiągnięcia.

Stosowane są prawidłowe metody weryfikacji efektów uczenia się związanych z wiedzą, lecz metody weryfikacji umiejętności praktycznych są niewystarczające.

Z kolei na przedmiocie *Obsługa klienta* podstawą do oceny wiedzy i umiejętności studentów są pisemne prace kontrolne obejmujące zadania praktyczne i pytania otwarte, zadania do wykonania i aktywny udział w zajęciach. W przedstawionych do oceny pracach etapowych pojawiły się jedynie eseje skoncentrowane na opisanie własnych doświadczeń związanych z obsługą klienta. Nie omówiono

procesu obsługi, eseje nie są strukturalizowane, co oznacza, że ich porównywalność jest utrudniona. W kilku przypadkach stosowane metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się w bardzo ograniczonym stopniu umożliwiły sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku (np. na przedmiocie *statystyka*). Uczelnia podczas wizytacji przedstawiła tylko wybrane dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektów uczenia się (protokoły zaliczeń). Na przykład nie przedstawiła takich dokumentów do zajęć: *Statystyka, Komunikacja interpersonalna, Obsługa Klienta, Podstawy zarządzania*, co uniemożliwiło ocenę zasadności ocen w pracach etapowych.

Analiza tematów wszystkich prac licencjackich obronionych na kierunku w latach akademickich 2022-2025 wskazała, że były one zgodne z dyscypliną *nauki o zarządzaniu i jakości*, do której został przyporządkowany kierunek (na pierwszym stopniu kształcenia) i dotyczyły różnych problemów z tego zakresu. Przeprowadzona szczegółowa analiza losowo wybranych prac dyplomowych wskazała, że obejmują one zagadnienia teoretyczne i praktyczne odpowiadające poziomowi studiów, na których są wykonywane. W niektórych pracach części teoretyczne prac oparte na przeglądzie literatury były szerokie, a struktura rozdziałów nierównomierna w aspekcie ich objętości. We wszystkich pracach magisterskich zdiagnozowano przyjęcie celu pracy, co było zaleceniem z poprzedniej wizytacji.

Wystąpiły także przypadki wykorzystania w dość wąskim zakresie literatury podstawowej i mało aktualnej dotyczącej podjętej w pracy tematyki. Rekomenduje się wskazanie promotorom na konieczność kształtowania zrównoważonej struktury wewnętrznej prac, a w szczególności zamieszczania w nich odpowiednio rozwiniętego krytycznego przeglądu aktualnej literatury z zakresu tematyki prac.

Metodyka prac dyplomowych była w większości z nich dostosowana do poziomu kształcenia i profilu studiów. W pracach dyplomowych ograniczono wykorzystanie badań ankietowych, co ograniczyło też potrzebę wykorzystania zaawansowanych metod ilościowych. Zastosowana metodyka, najczęściej oparta o analizę przypadków pozwala określać pozycję decyzyjną i wybór decyzji optymalnej przy przyjętych warunkach bez stosowania zaawansowanych metod ilościowych.

Uczelnia zadeklarowała cykliczne monitorowanie karier zawodowych absolwentów, jednak ostatecznie takie badanie przeprowadzono w latach 2019/2020. W celu systematycznego monitorowania karier absolwentów w 2016 roku Uczelnia podpisała umowę z Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu dotyczącą korzystania z platformy internetowej „Program Absolwent”, będącej integralną częścią projektu Kuźnia Kadr.

Uczelnia nie udostępniła informacji o osiągnięciach publikacyjnych lub zawodowych swoich studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wprowadzenie spójnego systemu weryfikacji kierunkowych efektów uczenia się.	<p>Uczelnia wprowadziła cząstkowe rozwiązanie w zakresie systemu weryfikacji kierunkowych efektów uczenia się, tj.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) matrycę pokrycia efektów, w której w zagregowany sposób opisano metody weryfikacji efektów, ale bez wskazania, do którego efektu odnosi się dana metoda; 2) brakuje przeniesienia efektów kierunkowych na efekty modułowe w sylabusach oraz brakuje przypisania treści programowych do efektów modułowych w sylabusach, co utrudnia jednoznaczną weryfikację kierunkowych efektów uczenia się. 	Zalecenie niezrealizowane
2.	Zaleca się standaryzację sylabusów, szczególnie w zakresie zgodności treści programowych z kierunkowymi efektami uczenia się, weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się.	Uczelnia podjęła się próby standaryzacji sylabusów, ale ta standaryzacja wciąż wymaga korekt. W sylabusach nie przypisano treści programowych do efektów modułowych, a efektów modułowych - do efektów kierunkowych	Zalecenie niezrealizowane
3.	Zaleca się zapewnienie zgodności stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się z zapisami planowanymi w sylabusach.	Zakres zgodności stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się z zapisami planowanymi w sylabusach jest szerszy niż w poprzedniej wizytacji, ale zdiagnozowano zajęcia, w których występują rozbieżności między zapisami sylabusu, a udostępnionymi pracami etapowymi (np. <i>komunikacja interpersonalna, obsługa klienta</i>)	Zalecenie niezrealizowane

		Ponadto nie przedstawiono wszystkich sylabusów do zajęć w programie studiów, co oznacza, że dla brakujących zajęć niemożliwe jest ustalenie zgodności stosowanych przez nauczycieli metod weryfikacji efektów z metodami zapisanymi w sylabusie.	
4.	Zaleca się szersze zastosowanie metod umożliwiających sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie.	Podczas wizytacji zdiagnozowano niewłaściwy dobór metod weryfikacji efektów uczenia się w kategorii umiejętności praktycznych na takich zajęciach, jak: <i>statystyka, komunikacja interpersonalna, obsługa nabywców</i>	Zalecenie niezrealizowane
5.	Zaleca się wprowadzenie wymogu określenia celu w pracach dyplomowych.	We wszystkich analizowanych podczas wizytacji pracach dyplomowych wprowadzono cele	Zalecenie zrealizowane
6.	Zaleca się stosowanie w pracach dyplomowych szerszego zakresu metod wpływających na umiejętności praktyczne, głównie opartych o stosowanie metod ilościowych oraz obszerniejszej interpretacji uzyskanych wyników, jak i przeprowadzanie szerszego wnioskowania, w szczególności w prowadzonych badaniach ankietowych na studiach drugiego stopnia.	Metodyka prac dyplomowych była w większości z nich dostosowana do poziomu kształcenia i profilu studiów. W pracach dyplomowych ograniczono wykorzystanie badań ankietowych, co ograniczyło też potrzebę wykorzystania zaawansowanych metod ilościowych. Zastosowana metodyka, najczęściej oparta o analizę przypadków pozwala określać pozycję decyzyjną i wybór decyzji optymalnej przy przyjętych warunkach bez stosowania zaawansowanych metod ilościowych.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia przyjęte w odniesieniu do kierunku spełniają wymagania formalne określone w przepisach prawa. Zapewniają one równe traktowanie kandydatów i stwarzają im równe szanse w podjęciu studiów. Przy kwalifikacji kandydatów przyjmowanych na studia I stopnia uwzględnia się posiadaną przez nich wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się poprzez zastosowanie testu wstępnego oraz rozmowy kwalifikacyjnej, a na studiach II stopnia – rozmowy kwalifikacyjnej. Przyjęcia odbywają się na podstawie listy przyjętych, jednak bez ustalonego przez Uczelnię limitu.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów nie są stosowane dla tego kierunku, ponieważ Uczelnia nie posiada kategorii naukowej A+, A albo B+ w zakresie dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Zasady i procedury dotyczące uznawania efektów uczenia się osiągniętych w innej uczelni zapewniają możliwość ich identyfikacji oraz oceny adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Procedura dyplomowania uwzględnia wszystkie niezbędne elementy i zapewnia potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ocena kryterium trzeciego jako niespełnione wynika przede wszystkim z braku skutecznej realizacji zaleceń wymienionych w uchwale 45/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z 19 października 2023 r. w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę. W szczególności nie zrealizowano:

- **Zalecenia 1** “Zaleca się wprowadzenie spójnego systemu weryfikacji kierunkowych efektów uczenia się”;
- **Zalecenia 2** “Zaleca się standaryzację sylabusów, szczególnie w zakresie zgodności treści programowych z kierunkowymi efektami uczenia się, weryfikacji i oceny osiągania efektów uczenia się”;
- **Zalecenia 3** “Zaleca się zapewnienie zgodności stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się z zapisami planowanymi w sylabusach”;
- **Zalecenia 4** “Zaleca się szersze zastosowanie metod umożliwiających sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie”.

Dodatkowo w trakcie wizytacji w ramach kryterium 3. zdiagnozowano następujące nieprawidłowości:

1. niezatwierdzenie protokołów JSA w systemie przez promotora, co jest niezgodne z zapisem art. 76, ust. 4. Ustawy (np. w pracy 3396), brak odniesień do sprawdzania prac dyplomowych systemem antyplagiatowym w regulaminie studiów,
2. brak wpisania oceny z praktyki do protokołu i nieuwzględnienie jej w ocenie na dyplomie (praca nr 3357),
3. niekompletność dokumentacji związanej z pracami etapowymi oraz dokumentowaniem efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kształcenie na kierunku prowadzi 18 pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, w tym 8 jest zatrudnionych na podstawie umowy o pracę jako w podstawowym miejscu pracy. Kadra składa się z osób o zróżnicowanych kwalifikacjach, zarówno akademickich, jak i praktycznych, w tym: 2 pracowników ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 5 doktorów i 11 magistrów. Relacja liczebności kadry w stosunku do liczby studentów wynosi 18:4 i zapewnia prawidłową realizację zajęć. Pracownicy ze stopniem naukowym doktora habilitowanego reprezentują dyscyplinę ekonomia i finanse. W grupie doktorów - 1 osoba reprezentuje nauki o zarządzaniu i jakości, 1 osoba nauki o polityce, 1 osoba ekonomia i finanse, 1 osoba sztuki plastyczne/sztuki piękne oraz 1 osoba nauki socjologiczne / socjologia rodziny. W grupie osób z tytułem zawodowym magistra można znaleźć jednego (1) nauczyciela reprezentującego nauki o zarządzaniu i jakości, dwóch (2) nauczycieli reprezentujących nauki filologiczne (lektorzy języków obcych), dwie (2) osoby reprezentujące ekonomię i finanse, jedną (1) osobę reprezentującą dyscyplinę naukową przyrodniczą (biologia), jedną (1) osobę – reprezentanta automatyki, elektroniki, elektrotechniki i technologii kosmicznych (elektrotechnika), jedną (1) a – reprezentującą dyscyplinę sztuka, dwie (2) - nauki polityczne oraz jedną (1) - socjologię. Taka mieszanka dyscyplin sprzyja realizacji programu nauczania w kontekście wysokiego stopnia interdyscyplinarności kierunku, predestynującego absolwentów do pracy z artystami, spełniającymi się w rozmaitych obszarach, jak również do pracy w instytucjach i organizacjach przemysłu kreatywnego. Jednocześnie należy wskazać, że nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia posiadają doświadczenia zawodowe niezbędne do prowadzenia zajęć na kierunku zarządzanie.

Kadra badawczo-dydaktyczna i dydaktyczna posiada różnorodny dorobek publikacyjny o charakterze naukowym, a także dorobek o charakterze praktycznym i dydaktycznym. Dorobek naukowy wykładowców mieści się głównie w dziedzinie nauk społecznych - nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse. Ponadto nauczyciele wykazali dorobek popularyzujący wiedzę w dziedzinie prawa, marketingu, komunikacji społecznej. Ponadto kilka osób jest współautorami podręczników, np. w obszarze motywowania pracowników, reklamy w środowisku cyfrowym, marketingu, analizy strategicznej. Są wśród nich twórcy oprogramowania, eksperci w zakresie multimedialności, twórcy cyfrowi. Wiele osób spośród kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie posiada doświadczenie zawodowe, w tym w obszarze promocji i show biznesu. Przykładowo: pracownicy Stowarzyszenia Księgowych w Polsce, eksperci w Ośrodku Rozwoju Edukacji, w Centrum im. A. Smitha, instytutu badawczego ARC Opinia i Rynek, doradcy zawodowi, redaktorzy tematyczni w miesięcznikach z obszaru bankowości, były prezes agencji reklamy, menedżer gwiazd show biznesu, aktywny współpracownik znanych festiwali muzycznych, targów książki, szkoleniowcy – np. w zakresie obsługi aplikacji

branżowych, specjaliści ds. reklamy i inne, wpisujące się w kształtowanie sylwetki absolwenta kierunku. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek praktyczny / dydaktyczny i naukowy, które umożliwiają prawidłową realizację zajęć w tym nabywanie przez studentów kompetencji praktycznych. Takie stwierdzenie jest ponadto zgodne z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, iż ustalanie kompetencji i doświadczenia winno zachodzić w odniesieniu do konkretnych zajęć, a nie np. do dyscypliny naukowej, do której przyporządkowano kierunek. Realizacja treści programowych, przewidzianych dla danego przedmiotu/modułu jest nadto powiązana z przypisanymi do tych treści efektami uczenia się.

Posiadane doświadczenie zawodowe niewątpliwie może być podstawą powierzenia osobie nieposiadającej stopnia lub tytułu naukowego, prowadzenia zajęć obejmujących praktyczne zastosowania zaawansowanej wiedzy naukowej (jak ćwiczenia czy laboratoria). Wykłady są prowadzone przez osoby posiadające stopień doktora lub doktora habilitowanego, jedynie 2 osoby posiadają tytuł zawodowy magistra. Liczba studentów na obu stopniach studiów jest niewielka, 7 studentów na 1 i 2 roku studiów pierwszego stopnia, 7 dyplomantów, 5 studentów na I roku studiów 2 stopnia oraz 1 dyplomant, zatem wykłady są prowadzone na zasadzie bardziej mentoringu niż tradycyjnego wykładu akademickiego.

Nauczyciele akademicy posiadają doświadczenie zarówno zawodowe, jaki i dydaktyczne. Dwóch nauczycieli posiadających tytuł zawodowy magistra prowadzi wykłady (*informatyka w zarządzaniu, marketing polityczny*). Pierwszy z wymienionych przedmiotów jest w zakresie długoletnich (ponad 20 lat) wszechstronnych doświadczeń nauczyciela akademickiego, któremu powierzono wykłady. W drugim przypadku Uczelnia nie dostarczyła charakterystyki nauczyciela akademickiego. Brak zatem dowodów na posiadanie przez drugiego nauczyciela akademickiego kompetencji do nauczania tego przedmiotu.

Zaleca się uzupełnienie informacji w zakresie kompetencji nauczyciela akademickiego któremu powierzono prowadzenie wykładów z *marketingu politycznego* bądź powierzenie wykładu innemu nauczycielowi akademickiemu.

Generalnie kompetencje kadry są potwierdzone długoletnią praktyką dydaktyczną oraz doświadczeniem zawodowym. Zróżnicowanie kompetencji zawodowych kadry gwarantuje właściwe przygotowanie studentów do przyszłej działalności zawodowej.

Zajęcia na kierunku, są prowadzone przez nauczycieli akademickich i inne osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, w wymiarze 65% na studiach I stopnia oraz 62,5% na studiach II stopnia. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich Uczelni odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia odległość, jest na bieżąco kontrolowana. Kontrola odbywania się zajęć dokonywana jest przez Dziekana i przez osoby do tego upoważnione. Ze względu na niewielką liczbę studiujących studentów, harmonogram/ plan zajęć niekiedy dostosowywany jest do indywidualnych bądź grupowych potrzeb studentów – w sytuacji konfliktu zaplanowanych zajęć z innymi okolicznościami, uniemożliwiającymi, bądź utrudniającymi uczestnictwo w zajęciach, Uczelnia podejmuje próby wyznaczenia innego terminu odbywania się zajęć. Takie działania wchodzą również w zakres szeroko rozumianej kontroli odbywania się zajęć. Zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i narzędzi kształcenia na odległość są systematycznie nadzorowane. Kontrola ta obejmuje m.in. weryfikację przesyłania studentom linków do spotkań online oraz losowe uczestnictwo osoby odpowiedzialnej za jakość kształcenia w zajęciach prowadzonych na

platformie zdalnej. Prowadzący zajęcia w trybie zdalnym – zarówno nauczyciele akademicki, jak i inne osoby zaangażowane w proces dydaktyczny – regularnie podnoszą swoje kwalifikacje poprzez szkolenia organizowane przez Uczelnię. Dla przykładu, we wrześniu 2024 roku część kadry dydaktycznej uczestniczyła w szkoleniu uzupełniającym „Obsługa systemów Distance Learning”. W odpowiedzi na zgłaszane przez nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne potrzeby w zakresie doskonalenia kompetencji dydaktycznych, w szczególności związanych z realizacją kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, Uczelnia podejmuje działania mające na celu wsparcie rozwoju zawodowego kadry dydaktycznej. W tym celu organizowane są – bądź zlecane do realizacji zewnętrznym podmiotom – odpowiednie szkolenia podnoszące kwalifikacje w zakresie nowoczesnych metod nauczania. Jednocześnie poziom satysfakcji uczestników z oferowanych form szkoleniowych jest na bieżąco monitorowany przez ich organizatorów, co umożliwia dostosowanie oferty szkoleniowej do rzeczywistych potrzeb uczestników oraz ciągłe podnoszenie jakości prowadzonych działań szkoleniowych. W rezultacie podnoszone są kompetencje dydaktyczne nauczycieli, monitorowana jest satysfakcja nauczycieli z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, a wyniki monitorowania są wykorzystywane w doskonaleniu wsparcia dydaktycznego.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć.

W Uczelni obowiązują zasady przydziału zajęć dydaktycznych zgodnie z posiadanymi przez nich kompetencjami naukowymi i praktycznymi, uwzględniając ocenę pracowników, wyrażoną zarówno poprzez studentów, jak i w trakcie hospitacji i oceny pracowniczej.

W Uczelni funkcjonuje system regularnej ewaluacji zajęć dydaktycznych prowadzonej przez studentów. Oceny te są zbierane każdorazowo po zakończeniu semestru w ramach ustrukturyzowanego procesu ankietyzacji. Na potrzeby efektywnego wykorzystania zebranych danych opracowano szczegółowe procedury raportowania wyników, które służą zarówno do podejmowania decyzji dotyczących przyszłej obsady zajęć, jak i jako jedno z narzędzi w procesie okresowej oceny pracowników dydaktycznych.

Zajęcia realizowane zarówno w formie tradycyjnej, jak i z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość podlegają w Uczelni standardowym procedurom oceny dokonywanej przez studentów. Opinie te zbierane są m.in. za pośrednictwem cyklicznych, semestralnych ankiet ewaluacyjnych.

Uczelnia przykładą dużą wagę do wysokiego poziomu zwrotności ankiet, która nie spada poniżej 75%. Dąży się do tego, aby każda grupa studencka w pełni uczestniczyła w procesie oceny jakości kształcenia. Ze względu na kameralny charakter zajęć oraz niewielką liczebność poszczególnych grup, każda zebrana opinia studencka jest traktowana jako istotny i reprezentatywny głos w procesie doskonalenia jakości kształcenia.

W roku akademickim 2023/2024 przeprowadzono kompleksową ocenę okresową kadry dydaktycznej. Uzyskane wyniki stanowiły podstawę do weryfikacji i dostosowania planów przydziału zajęć w kolejnych cyklach kształcenia, tak aby kwalifikacje naukowe i/lub doświadczenie praktyczne nauczycieli akademickich były w pełni adekwatne do charakteru prowadzonych zajęć oraz celów programu kształcenia. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ma na celu, jak najlepsze dopasowanie nauczyciela do tematyki, formy zajęć z uwzględnieniem: dotychczasowego dorobku naukowego i dydaktycznego, doświadczenia praktycznego związanego z realizowanym przedmiotem. Dobór ten jest w gestii Dziekana.

Obsada zajęć w zasadzie jest prawidłowa, zaś kompetencje wymagane do ich prowadzenia są nabyte w trakcie doświadczenia zawodowego, dydaktycznego i uzyskanych kwalifikacji naukowych kadry prowadzącej zajęcia. Dotyczy to wszystkich form dydaktycznych, stosowanych w Uczelni. Analiza stanu faktycznego pozwoliła zidentyfikować 1 przypadek wątpliwości w zakresie właściwej obsady zajęć z jednego przedmiotu. Przyczyną tych nieprawidłowości jest brak wykazanych publikacji oraz doświadczenia zawodowego, związanego z treściami programowymi.

Obciążenia godzinowe pracowników etatowych zatrudnionych w Uczelni, w tym w podstawowym miejscu pracy nie przekraczają pełnego wymiaru czasu pracy dydaktycznej, określonej dla stanowisk – wahają się w zakresie od 18 do 128 godz. Takie obciążenie, uwzględniając niekiedy wąskie specjalizacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, umożliwia prawidłową realizację zajęć. W odniesieniu do nauczycieli akademickich pozostających w stosunku zatrudnienia, władze Uczelni dokonują bieżącej oceny jakości realizowanej przez nich pracy. Ocena ta uwzględnia zarówno posiadane przez pracownika kwalifikacje dydaktyczne, naukowe i zawodowe, jak również opinie studentów wyrażone w anonimowych ankietach, które są udostępniane do dobrowolnego wypełnienia po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie oraz wnioski z oceny dokonywanej co semestr przez studentów są przedmiotem indywidualnych rozmów pomiędzy danym pracownikiem i Dziekanem Wydziału służących do określenia potrzeb i oczekiwań pracownika w zakresie doskonalenia zawodowego takiego pracownika oraz planowania jego rozwoju zawodowego. W przypadku takiej woli ze strony pracownika oraz potrzeb w zakresie jego doskonalenia zawodowego, Dziekan Wydziału wnioskuje do Rektora o podjęcie odpowiednich działań, w tym zapewnienia pracownikowi warunków podnoszenia kwalifikacji w oparciu o możliwości Uczelni lub umożliwienia pracownikowi podniesienia kwalifikacji w innych placówkach.

Nadrzędnym celem polityki kadrowej Uczelni jest zapewnienie wysokiego poziomu merytorycznego i dydaktycznego kadry akademickiej oraz praktyków, co stanowi gwarancję realizacji kształcenia i badań na kierunku *zarządzanie* na najwyższym poziomie. W związku z powyższym, w procesie zatrudniania nauczycieli akademickich szczególną uwagę przykłada się do ich wysokich kwalifikacji naukowych oraz udokumentowanego dorobku zawodowego w obszarze nauk o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplin pokrewnych, wypełniających potrzeby treści przedmiotowych, a będących w zakresie np. ekonomii i finansów. Kandydaci cechują się profesjonalizmem w zakresie nauczanych treści, a ich doświadczenie praktyczne stanowi istotny atut w realizacji procesu dydaktycznego. Zatrudniona kadra identyfikuje się z misją Wyższej Szkoły Promocji, Mediów i Show Businessu, cechując się umiejętnością klarownego przekazywania wiedzy oraz inspirowania studentów do aktywnego uczestnictwa w procesie kształcenia, rozwijania własnych kompetencji i pogłębiania umiejętności, również w obszarze kompetencji społecznych. W przypadku rekrutacji nowych nauczycieli akademickich brane są pod uwagę m.in. predyspozycje merytoryczne, doświadczenie zdobyte poza strukturami Uczelni w obszarze nauk o zarządzaniu i jakości, dotychczasowy przebieg kariery zawodowej, zgodność z wymogami określonymi przepisami prawa oraz indywidualne plany rozwoju zawodowego.

W ocenie Uczelni realizowana w niej polityka kadrowa sprzyja i motywuje do rozwoju zawodowego pracowników, wpływa korzystnie na stabilizację zatrudnienia, a także pobudza pracowników do identyfikacji własnych potrzeb rozwojowych. Nauczyciele akademicy w trakcie spotkania z zespołem wizytującym Uczelnię potwierdzili, że Uczelnia stwarza im warunki do rozwoju naukowego. W zakresie szkoleń doskonalących warsztat naukowy i dydaktyczny nauczyciele wskazali na elastyczność w tym

zakresie – w przypadku pojawienia się potrzeb takie przedsięwzięcia, z wykorzystaniem zasobów wewnętrznych oraz z sięganiem do specjalistów spoza Uczelni były realizowane.

W Uczelni obowiązują przyjęte przez władze Uczelni dobre praktyki w kontekście rozwiązywania konfliktów (Komunikat Rektora z 7 marca 2023 w sprawie ustanowienia Zasad rozwiązywania konfliktów w WSP). W okresie ostatnich kilku lat nie występowały w Uczelni przypadki konfliktów, zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie. Nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia zwracają uwagę na to, że formalnego regulaminu w tym zakresie nie ma, ale wiedzą, że w przypadku zaistnienia takiego zdarzenia, które związane byłoby z koniecznością rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie, właściwym organem w Uczelni jest Rektor.

Rekomenduje się sformalizowanie w postaci dokumentu wewnętrznego procedur obejmujących zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wdrożenie systemu ocen zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich Uczelni przez studentów oraz raportowanie wyników tych ocen.	W roku akademickim 2023/24 przywrócono systematyczność w realizacji Systemu ocen zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich Uczelni przez studentów, oceny te są realizowane co semestr. Opracowano zasady raportowania wyników tych ocen, w tym w celu ich wykorzystania do przyszłych planów obsady zajęć oraz ich wykorzystania do prowadzenia okresowych ocen pracowniczych	Zalecenie zrealizowane

2.	Zaleca się przeprowadzenie oceny okresowej pracowników Uczelni w najbliższym z możliwych terminów.	W roku akademickim 2023/24 przeprowadzono ocenę okresową pracowników Uczelni. Wyniki oceny zastosowano do korekty do przyszłych planów obsady zajęć, tak aby dorobek naukowy lub praktyczny nauczyciela akademickiego umożliwił właściwą realizację zajęć	Zalecenie zrealizowane
3.	Zaleca się wdrożenie korekty do przyszłych planów obsady zajęć, tak aby dorobek naukowy lub praktyczny nauczyciela akademickiego umożliwił właściwą realizację zajęć.	Wdrożono korekty obsady zajęć. Większość nauczycieli prowadzących zajęcia posiada istotne doświadczenie zawodowe, zdobyte poza Uczelnią. Władze Uczelni dbają o to, by zajęcia o charakterze praktycznym były prowadzone wyłącznie przez specjalistów-praktyków z przynajmniej kilku- bądź kilkudziesięcioletnim doświadczeniem w branży promocyjnej, marketingowej, mediowej, rozrywkowej, którzy mają mocną pozycję w środowisku zawodowym. Zajęcia o charakterze teoretycznym są prowadzone przez nauczycieli akademickich bądź inne osoby, posiadających aktualny dorobek naukowy.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kadra akademicka oraz osoby prowadzące zajęcia w zasadniczej części posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie praktyczne w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, co zapewnia właściwą realizację programu studiów i nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Struktura kwalifikacji, liczebność i stabilność kadry są adekwatne do liczby studentów i pozwalają na prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzonych zdalnie.

Osoby prowadzące zajęcia posiadają wymagane kompetencje dydaktyczne, również w zakresie kształcenia na odległość. Przydział zajęć oraz obciążenie dydaktyczne są właściwie zrównoważone. Realizacja zajęć, także zdalnych, jest na bieżąco monitorowana.

Polityka kadrowa uczelni obejmuje przejrzyste zasady doboru kadry, uwzględniające dorobek naukowy, doświadczenie praktyczne i osiągnięcia dydaktyczne. Uczelnia wspiera rozwój kompetencji dydaktycznych poprzez szkolenia oraz zapewnia wsparcie w zakresie nauczania zdalnego. Monitorowanie jakości kształcenia obejmuje oceny studentów, hospitacje oraz okresowe oceny kadry, które są podstawą planowania indywidualnych ścieżek rozwoju.

Polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia, rozwojowi zawodowemu i motywuje do doskonalenia warsztatu dydaktycznego. Choć nie zawiera sformalizowanych procedur rozwiązywania konfliktów i przeciwdziałania zagrożeniom, kadra zna zasady ustalone przez władze uczelni. W tym zakresie sformułowano rekomendację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się sformalizowanie w postaci dokumentu wewnętrznego procedur obejmujących zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć, tzn. powierzanie ich nauczycielom akademickim legitymującym się odpowiednim dorobkiem naukowym, doświadczeniem dydaktycznym czy zawodowym zdobytym poza Uczelnią, powiązanych z treściami programowymi prowadzonych zajęć, które wskazano w załączniku 4.
2. Zaleca się wdrożenie działań, zapobiegających tego typu nieprawidłowościom.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dydaktyczne realizowane są w salach zlokalizowanych na XVII piętrze Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie. Uczelnia dysponuje czterema salami ćwiczeniowo-konwersatoryjnymi (nr 1705, 1709, 1711, 1724), z których każda posiada powierzchnię zbliżoną do 26 m², co umożliwia komfortową organizację zajęć dydaktycznych w niewielkich grupach. Dodatkowo dostępne są dwa laboratoria komputerowe (nr 1715 i 1717) o powierzchni 26,5 m² każde, wyposażone w 12 nowoczesnych stanowisk komputerowych z urządzeniami marki Apple.

Każda z sal posiada niezależny dostęp do sieci internetowej poprzez osobny router, co zapewnia stabilność połączenia w trakcie zajęć wymagających pracy z zasobami online. W roku 2019 przeprowadzono modernizację wyposażenia sal, zastępując wcześniejsze elementy umeblowania ergonomicznie zaprojektowanymi krzesłami oraz jednoosobowymi stolikami, zgodnie z zasadami

ergonomii i komfortu pracy dydaktycznej. W trosce o jakość procesu kształcenia i interaktywność zajęć, wielkość grup ograniczono do maksymalnie 12 studentów.

Od roku akademickiego 2024/2025 wszystkie sale wyposażone są w wielkoformatowe monitory z wbudowanymi głośnikami, umożliwiające prowadzenie zajęć z wykorzystaniem narzędzi multimedialnych. Sale pozostają również dostosowane do prowadzenia zajęć w trybie tradycyjnym – każda z nich wyposażona jest w klasyczną tablicę. Liczba dostępnych zestawów audiowizualnych jest adekwatna do potrzeb wynikających z realizowanych programów studiów.

Uczelnia posiada także możliwość najmu dodatkowych przestrzeni dydaktycznych w obrębie budynku Pałacu Kultury i Nauki. Rozwiązanie to wykorzystywane jest elastycznie – w przypadku organizacji wydarzeń o charakterze konferencyjnym lub przy czasowym zwiększeniu liczby uczestników zajęć dydaktycznych, np. w okresach ewentualnego wzmożonego naboru.

Obsługa administracyjna studentów realizowana jest w Biurze Obsługi Studenta, mieszczącym się w sali nr 1710 (powierzchnia 25,80 m²), zlokalizowanej na XVII piętrze Pałacu Kultury i Nauki. Przestrzeń ta zapewnia odpowiednie warunki do bieżącej komunikacji studentów z administracją i realizacji spraw związanych z tokiem studiów.

Liczba dostępnych sal dydaktycznych oraz ich powierzchnia są adekwatne do obecnej liczby studentów oraz planowanej liczebności grup, zarówno na studiach I, jak i II stopnia. Uczelnia posiada możliwość elastycznego zarządzania przestrzenią dydaktyczną, co umożliwia sprawną realizację programu kształcenia w różnych formach organizacyjnych.

Na potrzeby działalności naukowej, dydaktycznej oraz wspierania procesu uczenia się, Uczelnia zapewnia dostęp do biblioteki i archiwum, mieszczących się w pomieszczeniu nr 2821 (XXVIII piętro PKiN, pow. 93,80 m²). Biblioteka oferuje ponad 8000 woluminów oraz prenumeratę czasopism branżowych, m.in.: *Marketing i Rynek*, *Marketing w Praktyce*, *Press*, *Brief*. Studenci mają również dostęp do elektronicznych zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki, w tym publikacji wydawnictw Elsevier, Springer i Wiley oraz baz danych Scopus i Web of Knowledge (na podstawie krajowych licencji akademickich). Zarządzanie zasobami bibliotecznymi odbywa się przy użyciu systemu „Sowa”.

W odniesieniu do znacznej części zajęć Uczelnia udostępnia (przekazuje nieodpłatnie) studentom podręczniki i inne publikacje służące do realizacji zajęć przedmiotowych w liczbie zgodnej z liczbą studentów danej grupy. Uczelnia dokonuje także zakupu publikacji rozszerzających jej zasób biblioteczny na wniosek studentów i kadry akademickiej. Uczelnia udostępniła w trakcie wizytacji zasady rozszerzania i udostępniania zasobów bibliotecznych.

Dodatkowo w Biurze Obsługi Studenta funkcjonuje biblioteczka podręczna, w której udostępniane są najczęściej wypożyczane pozycje, a na czas zjazdów organizowane jest wyodrębnione pomieszczenie przeznaczone do indywidualnej, cichej pracy studentów.

Uczelnia wykorzystuje nowoczesne narzędzia edukacyjne, w tym aplikacje do kształcenia na odległość: MS Teams, Zoom oraz specjalistyczne platformy streamingowe, m.in. StreamYard. Od roku akademickiego 2023/2024 część zajęć, w tym lektoraty językowe oraz wybrane zajęcia kierunkowe, realizowana jest w formie zdalnej. Komunikacja ze studentami prowadzona jest za pośrednictwem poczty elektronicznej, komunikatorów grupowych oraz wdrażanej obecnie uczelnianej platformy EduOne.

Uczelnia nie prowadzi obecnie zajęć wychowania fizycznego i nie korzysta z zaplecza sportowego. Działa natomiast zaplecze socjalne – pomieszczenie dostępne dla studentów i kadry dydaktycznej, wyposażone w urządzenia kuchenne (lodówka, zmywarka, naczynia).

W zakresie infrastruktury lokalowej Uczelnia współpracuje z Liceum Ogólnokształcącym „Multimedia” oraz Akademią Fotografii, zlokalizowanymi również na XVII piętrze PKiN. Współpraca ta umożliwia

dostęp do specjalistycznych laboratoriów fotograficznych, filmowych i dźwiękowych, z których mogą korzystać studenci w ramach zajęć praktycznych. Uczelnia posiada również przenośne studio multimedialne oraz mobilną estradę z systemem nagłośnienia i oświetlenia, wykorzystywane w procesie kształcenia w zakresie organizacji wydarzeń kulturalnych i medialnych.

Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne są realizowane zarówno w salach dydaktycznych Uczelni, jak i w przestrzeniach zewnętrznych – w siedzibach instytucji współpracujących z Uczelnią w zakresie praktyk zawodowych.

Uczelnia funkcjonuje w budynku dostosowanym do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Obiekt wyposażony jest w windy, podjazdy i pochylnie. Uczelnia oferuje studentom niepełnosprawnym indywidualne wsparcie dydaktyczne, w tym m.in. możliwość zwiększenia absencji, indywidualnej organizacji studiów, dostosowania form sprawdzania wiedzy oraz – za zgodą dziekana – korzystania z pomocy asystenta lub dodatkowego sprzętu technicznego i rejestrującego.

Infrastruktura informatyczna oraz oprogramowanie wykorzystywane w procesie kształcenia z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają realizację pełnego zakresu interakcji synchronicznej i asynchronicznej pomiędzy studentami a nauczycielami akademickimi oraz innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Uczelnia stosuje rozwiązania technologiczne, które pozwalają na prowadzenie zajęć w czasie rzeczywistym (za pośrednictwem platform takich jak MS Teams, Zoom) oraz na udostępnianie materiałów dydaktycznych i komunikację poza czasem zajęć (m.in. poprzez platformę EduOne oraz pocztę elektroniczną).

Systemy te są zintegrowane z innymi systemami funkcjonującymi w Uczelni, w tym z systemem obsługi toku studiów oraz elektronicznymi zasobami bibliotecznymi. Spójność rozwiązań technologicznych pozwala na efektywne zarządzanie procesem dydaktycznym i zapewnia studentom ciągły dostęp do materiałów oraz informacji związanych z przebiegiem studiów.

Zastosowane rozwiązania informatyczne są przystosowane do potrzeb studentów ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Platformy wykorzystywane w kształceniu na odległość są zgodne ze standardami dostępności cyfrowej (m.in. WCAG 2.1), co umożliwia korzystanie z materiałów dydaktycznych przy użyciu czytników ekranu, obsługę przez osoby z ograniczoną sprawnością manualną, a także indywidualne dostosowanie formy przekazu treści. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne pozostają w pełnej zgodności z potrzebami wynikającymi z procesu nauczania i uczenia się, zarówno pod względem aktualności, zakresu tematycznego, zasięgu językowego, jak i formy wydawniczej. Ich struktura została zaprojektowana w taki sposób, aby umożliwić studentom skuteczną realizację zakładanych efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach właściwych dla danego kierunku studiów oraz zgodnych z potrzebami rynku pracy.

Zasoby obejmują piśmiennictwo ujęte w sylabusach poszczególnych przedmiotów, w liczbie egzemplarzy dostosowanej do rzeczywistych potrzeb procesu dydaktycznego oraz liczebności grup studenckich, która – z założenia i zgodnie z przyjętym modelem kształcenia – jest relatywnie niewielka. Dobór literatury uwzględnia publikacje o charakterze podręcznikowym, monograficznym oraz branżowym, dostępne zarówno w formie drukowanej, jak i elektronicznej. Zasoby są systematycznie aktualizowane, a procedura ich uzupełniania umożliwia elastyczne reagowanie na potrzeby zgłaszane przez nauczycieli akademickich oraz studentów.

Zgodność zasobów z wymaganiami programowymi zapewnia właściwą realizację zajęć dydaktycznych i wspiera proces kształcenia w sposób odpowiadający założeniom kierunku studiów o profilu praktycznym. Przykładowo w 2023 roku zakupione trzy pozycje z marketingu (Łaszkiewicz A., Influencer marketing..., Wyd. Uniwersytetu Łódzkiego; Górka-Howaniec A., Zachowania konsumentów...), PWN;

Bartosik-Purgat M., Zachowania konsumentów..., PWN), jedną z zagadnień marki (Wadas K., Nadaj życie marce...Onepress), i jedną z promocji (Boguszewicz-Kreft M., Promocja usług, CeDeWu) i jedną z public relations (Tworzydło D., Public Relations..., PWN), zaś w 2024 roku – jedną z mediów (Wolny-Zmorzyński K., Leksykon terminów medialnych, Wydawnictwo Adam Marszałek). Wśród literatury anglojęzycznej odnajdujemy najstarsze w zasobach biblioteki: McLuhan M., Understanding media, the extensions of man, London 1964; Ohmae K., The mind of the strategist, London 1982; Baily, M.N., Workers, Jobs, and Inflation, Washington 1982; Slatter S., Corporate recovery, a guide to..., London 1984; Adair J., Effective teambuilding..., London 1987; Pascale R.T., The art of Japanese management, London 1987; McBurnie T., The marketing edge- vital lessons... London 1987; najnowsze w zasobach: Kołdakiewicz I., Shaping local business communities... Warszawa 2014.

Z perspektywy interesariuszy wewnętrznych (studentów i kadry akademickiej), warunki lokalowe i infrastruktura dydaktyczna Uczelni są oceniane jako atut instytucji. W ostatnich latach odnotowano znaczną poprawę jakości wyposażenia sal i biblioteki, a proporcja liczby dostępnych woluminów do liczby studentów pozostaje na poziomie zgodnym z dobrymi praktykami. Uczelnia dysponuje również własnymi podręcznikami z zakresu kluczowych przedmiotów kierunkowych (zarządzanie, marketing, promocja), opracowanymi przez nauczycieli akademickich, które są udostępniane studentom.

W Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych. Przeglądy te obejmują kompleksową ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności i aktualności infrastruktury, a także jej dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów oraz wymagań wynikających z konieczności zapewnienia dostępności osobom z niepełnosprawnościami.

Infrastruktura informatyczna oraz stosowane w kształceniu na odległość oprogramowanie są systematycznie aktualizowane i modernizowane, tak aby zapewniały efektywne i bezpieczne prowadzenie zajęć dydaktycznych w formule zdalnej. Działania te mają na celu utrzymanie wysokiego poziomu jakości kształcenia oraz zgodności z aktualnymi standardami technologicznymi i dydaktycznymi.

Choć w procesie okresowych przeglądów infrastruktury nie uczestniczą formalnie nauczyciele akademicki, inni prowadzący zajęcia ani studenci, to uwzględniane są wszelkie zgłaszane przez nich w ciągu roku akademickiego uwagi, sugestie i potrzeby. Są one rejestrowane i analizowane przez władze Uczelni odpowiedzialne za infrastrukturę oraz wykorzystywane w procesie podejmowania decyzji dotyczących jej doskonalenia.

Wyniki okresowych przeglądów – w tym wnioski wynikające z ocen formułowanych przez studentów – stanowią podstawę działań mających na celu ciągłą poprawę jakości infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia infrastrukturę lokalową i techniczną w pełni adekwatną do realizowanych programów kształcenia, liczby studentów oraz potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Sale dydaktyczne i laboratoria komputerowe są nowoczesnie wyposażone, dostosowane do prowadzenia zajęć w małych grupach oraz wspierają wykorzystanie multimediów i kształcenia zdalnego. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie są systematycznie aktualizowane. Zasoby biblioteczne i edukacyjne – w tym publikacje własne – są zgodne z zakładanymi efektami uczenia się i dostosowywane do potrzeb studentów i kadry. Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury, a ich wyniki wykorzystywane są do jej doskonalenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów ma charakter stały. Specyfika placówek współpracujących jest spójna z koncepcją oraz celami kształcenia. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przybiera różne formy. I tak:

- w roku akademickim 2023/24 przedstawiciele pracodawców zostali włączeni do prac Zespołu programowego Uczelni oraz Komisji ds. podnoszenia jakości kształcenia; zadaniem Rad Programowych specjalności jest wpływanie na program studiów realizowanych w poszczególnych specjalnościach; w wyniku sugestii Rady Programowej wprowadzono nowe zajęcia na studiach II stopnia - historię sztuki oraz etykę,
- kierunek studiów jest realizowany w głównej mierze przez praktyków,
- Uczelnia współpracuje również z organizacjami pracodawców, w tym w szczególności Izbą Gospodarczą Menedżerów Artystów Polskich, Stowarzyszeniem Agencji Reklamowych, Stowarzyszeniem Organizatorów Incentive Travel, Stowarzyszeniem Organizatorów Konferencji i Kongresów, Centrum Rozwoju Przemysłów Kreatywnych w celu udzielania sobie wzajemnego wsparcia, np. poprzez rekrutację studentów, ale również angażowanie studentów w działania wolontariackie, np. w zakresie marketingu,

- w 2021 roku w ramach cyklu „Menedżerowie gwiazd” Uczelnia przeprowadziła 6 godzinnych wywiadów z wybitnymi menedżerami polskich artystów rozrywkowych na temat specyfiki zawodu menedżera artysty, zadań realizowanych w tym zawodzie, kompetencji i umiejętności niezbędnych do jego wykonywania; wyciągnięte wnioski służyły do rozwoju specjalności,
- patronem studiów w specjalności „menedżer artysty” w Uczelni jest Izba Gospodarcza Menedżerów Artystów Polskich, z którą Uczelnia konsultuje założenia dotyczące kształcenia w tej specjalności, w tym sylwetkę absolwenta i program kształcenia; partnerem specjalności „zarządzanie zasobami ludzkimi” w Uczelni jest Instytut Biznesu,
- przy udziale studentów, we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zostało przeprowadzone badanie działania modeli sztucznej inteligencji na zlecenie Wydawnictwa Nowa Era S.A. (2024/2025),
- studenci Uczelni uczestniczyli jako wolontariusze w organizacji konferencji AI Hardware Conference zorganizowanej 21 listopada 2024 roku przez Centrum Rozwoju Przemysłów Kreatywnych,
- studenci są angażowani w wolontariat studencki w ramach organizacji i promocji wydarzeń realizowanych przez Warszawską Radę Seniorów.

Uczelnia dokonuje cyklicznego przeglądu losów absolwentów oraz monitoruje ich losy za pośrednictwem mediów społecznościowych.

Obecnie, w strukturze prowadzonego kierunku, nie są realizowane okresowe i kompleksowe przeglądy współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami. Proces ewaluacji programu studiów obejmujący ocenę trafności wyboru partnerów zewnętrznych, efektywności stosowanych form współpracy oraz wpływu jej rezultatów na treść i realizację programu, poziom osiągniętych efektów uczenia się przez studentów oraz perspektywy zawodowe absolwentów, nie jest prowadzony w oparciu o przyjęte procedury. Jednocześnie, analiza aktualnej sytuacji potwierdza, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym stanowi istotne źródło wiedzy dla kształtowania programu studiów i podlega rozwojowi. Rekomenduje się włączenie systematycznej ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu weryfikacji poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów, jak i doskonalenie programu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie konstruowania programu studiów, realizacji oraz doskonalenia studiów. Ma ona charakter systematyczny. Współpracujący z Uczelnią przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego odpowiadają dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Instytucje współpracujące są angażowane w

realizację praktyk zawodowych, prace Rady Programowej, realizowane projekty badawcze, konferencje czy wolontariat studencki. Przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie są realizowane w sposób formalny i systematyczny, stąd rekomenduje się podjęcie działań w tym zakresie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia pozostają spójne z koncepcją i celami kształcenia realizowanymi na kierunku. Uczelnia – zgodnie z przyjętym profilem praktycznym kształcenia – dąży do kształcenia absolwentów posiadających kompetencje umożliwiające funkcjonowanie w międzynarodowym środowisku zawodowym. Dlatego w strategii rozwoju Uczelni (punkt 3.2. Strategii Rozwoju Wyższej szkoły Promocji, Mediów i Show Businessu w Warszawie) duży nacisk kładzie się na umiędzynarodowienie kształcenia w Uczelni, co wymaga interkulturowości, znajomości języków obcych, praktycznej znajomości realiów funkcjonowania podmiotów gospodarczych i instytucji w wymiarze globalnym, a także kontakt z zagranicznymi wykładowcami i studentami. Przykładem wdrożenia tej koncepcji są m.in. realizowane wcześniej studia w języku angielskim oraz współpraca dydaktyczna z uczelniami zagranicznymi, np. Rēzeknes Tehnoloģiju Akadēmija z Łotwy, Spiru Haret University w Bukareszcie, Rumunia, Saxon University w Holandii i Trinity College w Irlandii.

Uczelnia konsekwentnie podejmuje działania zmierzające do zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Działania w tym zakresie obejmują zarówno rozwój mobilności akademickiej, jak i tworzenie warunków do kształcenia studentów zagranicznych, realizacji części treści programowych w językach obcych oraz współpracy z uczelniami partnerskimi z innych krajów.

Kadra dydaktyczna Uczelni na spotkaniu z zespołem wizytującym zadeklarowała, że posiada doświadczenie międzynarodowe, w tym wynikające z pracy za granicą. To doświadczenie, zgodnie z relacjami nauczycieli, znajduje bezpośrednie odzwierciedlenie w jakości prowadzonych zajęć oraz wprowadzaniu do procesu kształcenia międzynarodowej perspektywy. Chodzi tu zarówno o przykłady zagraniczne, mające obrazować kształtowanie się sytuacji w innych uwarunkowaniach kulturowych, jak również przenoszone są sposoby uczenia, podejście do studentów, sposób realizacji prowadzonych

zajęć. Doświadczenia te są systematycznie wykorzystywane w pracy dydaktycznej i zdaniem nauczycieli, obecnych na spotkaniu, wpływając pozytywnie na jakość i atrakcyjność zajęć dla studentów.

W ramach programu Erasmus+ realizowana jest mobilność kadry dydaktycznej i administracyjnej, jak również przyjmowanie gości zagranicznych. Przykładowo, prof. WSPMiSB w 2019 i 2023 roku prowadził zajęcia na Spiru Haret University w Bukareszcie, a w tym samym okresie Uczelnia gościła m.in. 3 prof. tej Uczelni - w 2019, 2021 oraz 2022. Pomimo ograniczeń wynikających z pandemii COVID-19, Uczelnia utrzymała kontakty z partnerami zagranicznymi, przenosząc część współpracy do formy zdalnej, co świadczy o elastyczności i trwałości relacji międzynarodowych.

Znaczącym krokiem w kierunku umiędzynarodowienia było uruchomienie w latach 2018–2022 pierwszego pełnego cyklu studiów I stopnia w języku angielskim na kierunku „zarządzanie”, dedykowanego studentom zagranicznym. Studia te podjęło 11 studentów z Nepalu, z czego 8 uzyskało dyplom ukończenia. Projekt ten został poprzedzony starannymi przygotowaniem, obejmującymi m.in. wizyty studyjne w uczelniach o wysokim stopniu umiędzynarodowienia (Saxion University w Holandii, Trinity College w Irlandii), doskonalenie kompetencji językowych kadry oraz poszerzenie zasobów anglojęzycznych materiałów dydaktycznych.

W roku 2023-2024 Uczelnia zapewniła obywatelce Białorusi możliwość realizacji studiów na II stopniu studiów.

Uczelnia została zatwierdzona decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 marca 2020 r. jako jednostka prowadząca studia dla cudzoziemców. Zgodnie z informacją wskazaną na stronie internetowej MSWiA uprawnienie to wydawane jest na okres 5 lat. Zgodnie z informacją wskazaną na stronie internetowej MSWiA uprawnienie to wydawane jest na okres 5 lat, zatem wygasło 10 marca 2025 roku. Brak informacji na temat dalszej kontynuacji działalności Uczelni w tym zakresie.

Wieloletnia współpraca z uczelniami ukraińskimi, w tym zatrudnianie nauczycieli akademickich z Ukrainy, została istotnie ograniczona w wyniku wojny, co ma negatywny wpływ na zakres umiędzynarodowienia. Uczelnia nie prowadzi obecnie kształcenia w językach innym niż polski, co w pewnym stopniu ogranicza ofertę edukacyjną kierowaną do studentów ze wschodniej Europy, w tym z Ukrainy. Niemniej jednak, podjęto działania w celu poszukiwania nowych możliwości realizacji usług edukacyjnych dla cudzoziemców z innych regionów świata.

W celu zwiększenia aktywnej znajomości języka angielskiego, na studiach I stopnia podczas zajęć: *Podstawy marketingu, Podstawy zarządzania, Badania rynku, Media, Socjologia, Zajęcia specjalizacyjne* oraz na studiach II stopnia podczas zajęć: *Metodologia badań, Zarządzanie marketingowe, Zarządzanie procesowe, Teoria reklamy, Public relations, Marketing Polityczny* zgodnie z informacją przedstawioną podczas wizytacji wykorzystywane są materiały audiowizualne w języku angielskim, jakkolwiek przedstawione do wglądu sylabusy tego nie wskazują. Uczelnia uznaje kształtowanie praktycznych umiejętności w zakresie profesjonalnego języka obcego za jedną z istotnych przesłanek umożliwiających internacjonalizację procesu nauczania i uczenia się na kierunku zarządzanie.

Dodatkowo warto wspomnieć, że w roku akademickim 2023/24 studentka studiów II stopnia uczelni podjęła 6-miesięczny staż w międzynarodowej agencji reklamowej BBDO Dublin w Dublinie w Irlandii.

Na Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy działań w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia, obejmujące zarówno analizę aktywności międzynarodowej kadry akademickiej (udział w mobilnościach, zagraniczne doświadczenia zawodowe, udział w projektach międzynarodowych), jak i

studentów (udział w programach wymiany, studiach prowadzonych w języku angielskim, kontakt z międzynarodowym środowiskiem akademickim). Ocena ta uwzględnia skalę (liczba zaangażowanych osób), zakres (formy aktywności) oraz zasięg (geografia współpracy międzynarodowej). Podczas wizytacji, nie przedstawiono wyników tych przeglądów w postaci raportów, notatek ze spotkań, itp.

Wyniki tych przeglądów wykorzystywane są do formułowania działań naprawczych i rozwojowych, takich, jak poszerzanie oferty dydaktycznej w języku angielskim, doskonalenie kompetencji językowych kadry, rozwój współpracy z uczelniami partnerskimi w innych regionach świata czy dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb studentów zagranicznych. Przeglądy te przeprowadzane są w podczas okresowych spotkań zespołów ds. Umieędzynarodowienia.

Zgodnie z informacją zawartą w Raporcie Samooceny, przeglądy te przeprowadzane są w trybie bieżącego monitorowania i analizy danych w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz podczas okresowych spotkań zespołów. Podczas wizytacji nie przedstawiono wiarygodnych dokumentów potwierdzających takie działanie.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg podejmowanych działań w obszarze umieędzynarodowienia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia realizowanymi na kierunku, w szczególności z jego praktycznym profilem. Działania te wspierają rozwój kompetencji niezbędnych do funkcjonowania w międzynarodowym środowisku zawodowym, w tym umiejętności interkulturowych oraz znajomości języków obcych i specyfiki globalnego rynku pracy. Działania Uczelni w zakresie umieędzynarodowienia procesu kształcenia są systematyczne i ukierunkowane na długofalowy rozwój. Obejmują one zarówno współpracę międzynarodową kadry akademickiej, mobilność, realizację studiów w języku angielskim, jak i rozwój oferty edukacyjnej skierowanej do studentów zagranicznych, co pozytywnie wpływa na jakość i atrakcyjność kształcenia na kierunku.

W Uczelni systematycznie prowadzone są przeglądy działań w zakresie umieędzynarodowienia procesu kształcenia, które obejmują analizę aktywności międzynarodowej kadry i studentów, z uwzględnieniem ich skali, zakresu i zasięgu. Wyniki tych ocen są wykorzystywane do podejmowania działań na rzecz dalszego rozwoju umieędzynarodowienia, m.in. poprzez rozbudowę oferty dydaktycznej w języku angielskim, doskonalenie kompetencji językowych kadry oraz rozwój współpracy z uczelniami zagranicznymi.

Rodzaj, zakres i zasięg podejmowanych działań w obszarze umieędzynarodowienia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia realizowanymi na kierunku, w szczególności z jego praktycznym profilem. Działania te wspierają rozwój kompetencji niezbędnych do funkcjonowania w międzynarodowym środowisku zawodowym, w tym umiejętności interkulturowych oraz znajomości

języków obcych i specyfiki globalnego rynku pracy. Działania Uczelni w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia obejmują zarówno współpracę międzynarodową kadry akademickiej oraz mobilność studentów i kadry.

Uczelnia deklaruje, iż systematycznie prowadzone są przeglądy działań w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia, które obejmują analizę aktywności międzynarodowej kadry i studentów, z uwzględnieniem ich skali, zakresu i zasięgu. Wyniki tych ocen są wykorzystywane do podejmowania działań na rzecz dalszego rozwoju umiędzynarodowienia, m.in. poprzez rozbudowę oferty dydaktycznej, doskonalenie kompetencji językowych kadry oraz rozwój współpracy z uczelniami zagranicznymi. Niestety podczas wizytacji nie dostarczono odpowiednich dokumentów potwierdzających prowadzenie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. W zakresie umiędzynarodowienia rekomenduje się włączenie do programu studiów II stopnia obowiązkowego przedmiotu prowadzonego w całości w języku obcym.
2. Rekomenduje się dokumentowanie efektów przeprowadzania okresowego stopnia umiędzynarodowienia oraz wykorzystywania wyników do intensyfikacji tego procesu.

Zalecenia

Nie zidentyfikowano

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Oferowane wsparcie w zakresie rozwoju społecznego, naukowego i innego na kierunku zarządzanie w Wyższej Szkole Promocji, Mediów i Show Businessu (WSPMiSB) ma niepełny zakres. Ma ono charakter wybiórczy, niesystemowy i charakteryzuje się a mało zróżnicowanymi formami.

WSPMiSB zapewnia formy wsparcia dla studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. Uczelnia umożliwia system mentoringu dla studentów pod kątem zawodowym, na zajęciach omawiane są ich własne casusy pracownicze podawane przez studentów. Ponadto studenci mają okazje poza zajęciami spotkać się z praktykami i porozmawiać o swojej sytuacji zawodowej.

Uczelnia nie wspiera studentów wybitnych w sposób systemowy i wystarczający. Studenci wybitni mogą ubiegać się o stypendium ministra. W WSPMiSB nie istnieje możliwość skorzystania z Indywidualnej Organizacji Studiów, stan ten nie spełnia norm zawartych w *Prawie o szkolnictwie wyższym i nauce*. I chociaż studenci z najlepszymi wynikami oraz ze względu na swoją działalność pozauczelnianą mogą ubiegać się o indywidualny tok studiów lub zmniejszenia opłaty za czesne, to proces ten nie jest w żaden sposób unormowany i zależy od indywidualnej oceny władz. Podczas wizytacji przedstawiony został projekt zasad systemu motywowania studentów, który powstał w 2024

roku, jednak do dnia 6 kwietnia 2025 roku nie był on wewnętrznie obowiązującym aktem prawnym (podczas wizytacji przedstawiono dokument oficjalnie podpisany przez Radę Samorządu Studenckiego z datą 6 kwietnia 2025 r., trudno uznać go za wiarygodny, gdyż stanowi załącznik do Uchwały Senatu nr 1 z 24 czerwca 2024 r.).

Uczelnia stwarza studentom możliwości angażowania się w różnorodne formy aktywności, obejmujące dziedziny artystyczne, przedsiębiorcze oraz sportowe. Uczelnia organizuje wyjazdy studentów na wydarzenia o różnym charakterze.

Uczelnia podjęła działania mające na celu dostosowanie wsparcia w procesie uczenia się do zróżnicowanych potrzeb różnych grup interesariuszy. W 2023 roku przyjęto Regulamin wspierania studentów z niepełnosprawnością. Osoby z niepełnosprawnością mogą m.in. starać się o wsparcie asystenta, dodatkowe zajęcia dydaktyczne, mogą skorzystać z usługi tłumacza języka migowego czy wsparcia w transporcie. Godziny otwarcia Biura Obsługi Studentów są dostosowane do preferencji studentów.

Na Uczelni funkcjonuje nieformalny i formalny system składania skarg, zażaleń oraz wyrażania opinii. Istnieje procedura dająca możliwość wniesienia pisma ze skargą lub wnioskiem do Dziekana. Dziekan pełni również dyżury, podczas których przyjmuje studentów. Formalne procedury opisane są w Zasadach zgłaszania skarg i wniosków przez studentów Wyższej Szkoły Promocji i Show Businessu w Warszawie. W ramach nieformalnych sposobów zgłaszania problemów studenci mogą porozmawiać z wykładowcami.

WSPMiSB podejmuje działania przeciwko przemocy i dyskryminacji. Na Uczelni przyjęto Zasady rozwiązywania konfliktów (Komunikat Rektora z 7 marca 2023 w sprawie ustanowienia Zasad rozwiązywania konfliktów w WSP), które opisują stosowaną procedurę rozwiązywania konfliktów oraz działania przeciwko formom dyskryminacji i przemocy. Studenci mogą skorzystać z bezpłatnego wsparcia psychologicznego. Uczelnia wskazuje, że dotychczas nie było potrzeby stosowania takich procedur. Studenci przechodzą szkolenie BHP.

System pomocy materialnej na WSPMiSB nie funkcjonuje. W latach 2013-2025 nie złożono żadnego wniosku o stypendium socjalne i dla osób z niepełnosprawnościami. Natomiast od 2020 nie wypłacano stypendium rektora, powołując się na zapisy Ustawy mówiące o współczynniku 60% na stypendia rektora. Studenci nie wiedzieli o możliwości wystąpienia o zapomogę, która odblokowałaby te środki. W przestrzeni publicznej Uczelni dostępne są dwa różne regulaminy świadczeń pomocy materialnej, w tym jeden odwołujący się do ustawy z 2005 roku.

Uczelnia posiada odpowiednio przygotowaną kadre wspierającą proces uczenia się, dostosowaną do indywidualnych potrzeb studentów. Nauczyciele akademicki prowadzą konsultacje. Studenci mają również możliwość umówienia się na konsultacje zdalne, po wcześniejszym kontakcie z prowadzącym.

Na Uczelni na nowo uformował się w ostatnim czasie Samorząd Studentów, podczas wizytacji nie wskazano konkretnej daty. Nie realizuje on wydarzeń kulturalnych i integracyjnych dla społeczności akademickiej. Przedstawiciele studenckcy zostali powołani do organów Uczelni. Samorząd Studencki nie opiniował zmian w programie studiów do dnia 6 kwietnia 2025 roku, nie przedstawiono również żadnej dokumentacji świadczącej o działalności samorządu przed wizytacją. Przedstawiciel Samorządu został

powołany do rady programowej, ale nie przedstawiono protokołów, czy też listy obecności, z których wynikałoby, że brał udział w posiedzeniach rady.

Studenci mają możliwość oceny wsparcia oferowanego na Uczelni w ograniczonym zakresie. Obejmuje ona semestralną ankietę dotyczącą oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, ponadto studenci w nieformalny i nieusystematyzowany sposób mogą przekazywać swoje sugestie i opinie podczas zajęć. Studenci nie mają możliwości systematycznej i anonimowej oceny wsparcia oraz jego jakości.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się stworzenie systemu i rozwiązań mających na celu motywowanie studentów do osiągnięcia wysokich wyników uczenia się oraz wyróżnianie studentów wybitnych.	Uczelnia przedstawiła projekt systemu motywowania studentów do osiągnięcia wysokich wyników uczenia się. Dokument ten jest w fazie projektu od 2024 roku i w terminie wizytacji nie był aktem prawa wewnątrznie obowiązującego.	Zalecenie niezrealizowane
2.	Zaleca się wzmożenie i usystematyzowanie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów.	Uczelnia przedstawiła dowody na realizację szkolenia BHP wśród studentów i przekazywanie informacji dot. bezpieczeństwa wśród studentów.	Zalecenie zrealizowane
3.	Zaleca się wprowadzenie systematycznego, anonimowego monitorowania funkcjonowania wsparcia oraz oceny jego jakości, również w zakresie motywowania studentów oraz prowadzonych zajęć dydaktycznych.	Uczelnia nie przedstawiła dowodów na wprowadzenie systematycznego i anonimowego monitorowania funkcjonowania wsparcia oraz oceny jego jakości, również w zakresie motywowania studentów.	Zalecenie niezrealizowane

4.	Zaleca się wzmożenie wsparcia samorządności studenckiej, włączenie studentów w działania związane z opracowywaniem i doskonaleniem programów studiów, wsparcie rozwoju samorządności na Uczelni.	Pomimo zawiązania się Samorządu Studenckiego, Uczelnia nie przedstawiła dowodów na działalność Samorządu Studenckiego w zakresie opracowywania i doskonalenia programów studiów.	Zalecenie niezrealizowane
5.	Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.	Uczelnia nie przedstawiła dowodów na wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.	Zalecenie niezrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Ocena kryterium 8 jako niespełnione wynika przede wszystkim z braku skutecznej realizacji zaleceń wymienionych w uchwale nr 945/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z 19 października 2023 r. w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę. W szczególności stwierdzono niezrealizowanie:

- **Zalecenia nr 1** “Zaleca się stworzenie systemu i rozwiązań mających na celu motywowanie studentów do osiągania wysokich wyników uczenia się oraz wyróżnianie studentów wybitnych.”;
- **Zalecenia nr 3** “Zaleca się wprowadzenie systematycznego, anonimowego monitorowania funkcjonowania wsparcia oraz oceny jego jakości, również w zakresie motywowania studentów oraz prowadzonych zajęć dydaktycznych.”;
- **Zalecenia nr 4** “Zaleca się wzmożenie wsparcia samorządności studenckiej, włączenie studentów w działania związane z opracowywaniem i doskonaleniem programów studiów, wsparcie rozwoju samorządności na Uczelni.”;
- **Zalecenia nr 5** “Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.”

Dodatkowo w trakcie wizytacji w ramach kryterium 8. zdiagnozowano następujące nieprawidłowości:

1. Na Uczelni nie funkcjonuje system pomocy materialnej dla studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do informacji o studiach na kierunku *zarządzanie* gwarantowany jest w sposób zapewniający zapoznanie się z nią bez ograniczeń związanych z czasem, miejscem, wykorzystywanym przez odbiorców sprzętem lub oprogramowaniem, a także umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością, co realizowane jest przez możliwość zmiany rozmiaru czcionki lub kontrastu strony. Informacja o studiach jest udostępniana za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Publicznie dostępna informacja o studiach obejmuje cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, a także charakterystykę warunków studiowania. Należy przy tym zaznaczyć, że część tych treści nie jest należycie wyeksponowana z perspektywy kandydata na studia i znajduje się w treściach dokumentów w BIPie. Nigdzie nie znajdziemy natomiast takich informacji jak kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, zasady dyplomowania czy wsparcie w procesie uczenia się. Strona internetowa jest kompatybilna z urządzeniami mobilnymi. Na witrynie internetowej znajdują się nieaktualne i wykluczające się informacje.

Na stronie internetowej nie ma informacji, takich jak: informacja o wsparciu w procesie uczenia się czy działalności Samorządu Studentów.

Witryna internetowa zawiera nieaktualne treści. W zakładce „Strona główna” widnieją informacje nieprawdziwe z perspektywy studenta, takie jak godziny otwarcia Biura Karier, które już nie funkcjonuje na Uczelni. Ponadto na podstronie opisano ostatnie działania Uczelni oraz zamieszczono ofertę specjalności. Natomiast kliknięcie w hiperlink „Zobacz stronę BIP / Uchwały o komunikaty”, prowadzi do wersji BIPu z 2023 roku.

Natomiast w zakładce „o uczelni” na samym dole podstrony widnieje nieaktualna wersja regulaminu świadczeń dla studentów odwołująca się do ustawy z 2005 roku, która nie jest tożsama z wersją w BIPie, może to wprowadzać w błąd studentów i kandydatów. Udostępnione regulaminy nie zawierają załączników, tj.: wniosku o przyznanie pomocy materialnej; wniosku o przyznanie stypendium rektora dla najlepszych studentów; oświadczenia członka rodziny studenta o dochodzie uzyskiwanym z pozarolniczej działalności osób rozliczających się na podstawie przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne; oświadczenie członka rodziny studenta o dochodzie niepodlegającym opodatkowaniu.

Podstrona „Specjalności” zawiera ofertę nauczania Uczelni, potencjalny kandydat nie znajdzie w niej jasnej informacji o tym, jaki kierunek będzie studiował, tylko nazwę konkretnej specjalności. Informacja o nazwie studiowanego kierunku, znajduje się na dole strony pod nagłówkiem „Dyplom”. Dokumentacja programowa dotycząca kierunku studiów umieszczona jest w BIPie w zakładce „Ocena programowa”.

W Biuletynie Informacji Publicznej umieszczono dwa dokumenty dot. ustalenia warunków i trybu rekrutacji na studia I i II stopnia obowiązujących w roku akademickim 2024/2025, tj. Uchwała Nr 1 Senatu z dnia 20 czerwca 2024 r. i Uchwała nr 2 Senatu z dnia 24 czerwca 2024 r., treść Uchwały Nr 1 mówi o rekrutacji studentów na rok akademicki 2022/2023, co może wprowadzać w błąd kandydatów. Ponadto § 2 ust. 5 uchwały mówi o tym, że termin składania dokumentów ustala Rektor uczelni w komunikacie, ale taki komunikat nie został nigdzie udostępniony.

Na podstronie „Opłaty” znajduje się informacja o wysokości opłaty wpisowej na studia, a także czesnego. Po wybraniu specjalności i stopnia studiów następuje przeniesienie do formularza rekrutacyjnego. W formularzu rekrutacyjnym kandydaci muszą zadeklarować zapoznanie z treścią informatora dla kandydatów do Wyższej Szkoły Promocji, który nie został udostępniony na stronie internetowej.

Zakładka „Aktualności” była aktualizowana ostatni raz w styczniu 2023.

Uczelnia nie przedstawiła żadnych dowodów na prowadzenie monitoringu aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje dostęp do informacji umożliwiający zapoznanie się z nią bez ograniczeń związanych z czasem, miejscem, wykorzystywanym przez odbiorców sprzętem lub oprogramowaniem, a także umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Publicznie dostępna informacja o studiach obejmuje cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, a także charakterystykę warunków studiowania. Nigdzie nie znajdziemy natomiast takich informacji jak kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, zasady dyplomowania czy wsparcie w procesie uczenia się. Problemem jest wybiórczy charakter, kompleksowość oraz aktualność udostępnianych przez uczelnię informacji o studiach, a także samej Uczelni.

W ramach kryterium 9 stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. brak informacji o wsparciu w procesie uczenia się i działalności Samorządu Studentów;
2. nieaktualne i niejasne informacje na podstronie "Strona główna";
3. udostępnienie na stronie internetowej dwóch różnych wersji Regulaminu świadczeń dla studentów, które nie zawierają załączników;
4. brak informacji o programie studiów, sylwetce absolwenta i celu kształcenia przy opisie specjalności na stronie Internetowej;
5. umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej dwóch różnych uchwał dot. ustalenia warunków i trybu rekrutacji na studia I i II stopnia obowiązujących w roku akademickim 2024/2025;
6. nie udostępniono komunikatu Rektora w sprawie terminu składania dokumentów;
7. na Uczelni nie jest prowadzony monitoring aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

1. Zaleca się umieszczenie informacji na stronie internetowej o wsparciu studentów w procesie uczenia się i działalności Samorządu Studentów;
2. Zaleca się zaktualizowanie informacji na podstronie "Strona główna" w zakresie funkcjonowania Biura Karier, działań Uczelni oraz oferowanych kierunków i specjalności;
3. Zaleca się zaktualizowanie na stronie internetowej obowiązującej wersji Regulaminu świadczeń dla studentów, gdyż obecnie widnieją tam dwa regulaminy nie zawierające załączników;
4. Zaleca się umieszczenie na stroni Internetowej Uczelni informacji o programie studiów, sylwetce absolwenta i celu kształcenia przy opisie specjalności;
5. Zaleca się umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej obecnie obowiązującej uchwały dot. ustalenia warunków i trybu rekrutacji na studia I i II stopnia obowiązujących w roku akademickim 2024/2025 (obecnie umieszczone są dwie uchwały, co wprowadza brak jasności stawiania wymagań potencjalnym kandydatom);
6. Zaleca się udostępnienie komunikatu Rektora w sprawie terminu składania dokumentów;

7. Zaleca się prowadzenie monitoringu aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Za realizację polityki jakości Uczelni odpowiadają Rektor oraz Dziekan Wydziału. Nadzór merytoryczny, organizacyjny oraz administracyjny nad ocenianym kierunkiem sprawuje Dziekan Wydziału Zarządzania. Kompetencje Dziekana w tym zakresie zostały przedstawione w dokumencie z 1 października 2023 p.t. „Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w Wyższej Szkole Promocji, Mediów i Show Businessu w Warszawie”. Zgodnie z tym dokumentem, do zadań Dziekana należy:

- współpraca autorska w zakresie opracowywania planu studiów dla kierunku, poziomu i specjalności studiów;
- dokonywanie bieżącej oceny realizowanego toku studiów;
- zgłaszanie wniosków odnośnie do zmian toku studiów;
- koordynacja w zakresie spójności realizowanego planu studiów, w tym koordynacja w zakresie spójności toku nauczania dla poszczególnych modułów dydaktycznych realizowanych w toku studiów;
- działania o charakterze doradczym w związku z realizowanym planem studiów;
- utrzymywanie kontaktu ze studentami w związku z pozyskiwaniem opinii i wniosków studentów odnośnie do realizowanego planu studiów.

Działania dziekana w zakresie jakości kształcenia są wspierane przez komisję *ds. podnoszenia jakości kształcenia*. Przedstawiono dokument (Zarządzenie Rektora) powołania członków tej komisji (5 osób) z dnia 9 października 2023 roku oraz notatki ze spotkań z dnia 29 stycznia 2024 roku, 11 czerwca 2024 r., 17 grudnia 2024, w których przedmiotem dyskusji były wyniki ankiet studentów, wyniki przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, realizacja oceny okresowej pracowników, sposoby oceny osiągania efektów uczenia się, sposoby powiązania efektów uczenia się z treściami programowymi, system punktów ECTS oraz umieszczenia w programie studiów przedmiotów z zakresu nauk humanistycznych.

Działania Dziekana w zakresie merytorycznego nadzoru nad programem studiów wspiera *rada programowa*, której zadaniem jest m.in. inicjowanie/proponowanie nowych kierunków kształcenia oraz konsultowanie przedstawionych propozycji nowych obszarów kształcenia. Do dokumentacji dołączono skład osobowy rad programowych, powołanych do kreowania nowych specjalności *Promocja turystyki* oraz *Marketing wewnątrz*. Poinformowano także, iż spotkania *rady programowej* odbywały się. Dyskutowano na nich o planowanych nowych specjalnościach. Uczelnia nie udokumentowała tych spotkań. Podczas wizytacji poinformowano, iż odbyły się trzy takie spotkania, ale nie utworzono z nich protokołów/notatek.

W Uczelni powołano także *zespół monitoringu* (Zarządzeniem Rektora WSPMiSB z dnia 9 października 2023 r.). Podczas spotkania ZO PKA poinformowano, iż *zespół monitoringu* podlega bezpośrednio pod Rektora Uczelni, zaś jego zadaniem jest bieżąca kontrola działalności organów Uczelni oraz poszczególnych pracowników, m.in. w zakresie monitoringu obecności/spóźniania się na zajęcia

studentów oraz pracowników, w sprawach organizacyjnych związanych z odwoływaniem oraz przekładaniem zajęć, a także w zakresie układu zajęć w poszczególnych dniach.

Zadania i kompetencje *rady programowej* oraz *zespołu monitoringu* nie zostały wskazane w żadnym dokumencie, ani sformalizowane w postaci procedury. Brak, więc wiarygodnych dokumentów, które wskazywałyby na rolę i zakres odpowiedzialności tych gremiów.

Zatwierdzania, zmiany oraz wycofania programu studiów odbywa się każdorazowo na polecenie Rektora Uczelni. Kompetencje Rektora w zakresie opracowywania zmian w programach studiów znajdują się w statucie Uczelni (Załącznik do Uchwały nr 1 Senatu z dnia 1 grudnia 2024 roku) § 8, pkt.6.8. Zapisy statutu nie zawierają formalnej procedury. Podczas spotkania ZO PKA potwierdzono, iż proces taki odbywa się na polecenie Rektora i Uczelnia nie posiada formalnej procedury zatwierdzania, zmiany oraz wycofania programu studiów.

Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna są uwzględniane w projektowaniu programu studiów, ale nie zostały wprost wskazane w programie studiów oraz w karatach przedmiotów/sylabusach. Wykorzystywane oprogramowanie ma głównie charakter graficzny i obejmuje Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, Adobe InDesign, Corel Draw, Audacity, Inkscape, Synfig. Pakiety te są wykorzystywane na takich przedmiotach, jak *projektowanie* i *produkcja promocyjna* na studiach I stopnia, zaś na przedmiotach ilościowych (*narzędzia ilościowe, statystyka*) stosowany jest pakiet Gretl (w ograniczonym zakresie).

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji (Uchwała Rekrutacyjna).

W procedurze obejmującej wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, ujęto aspekt monitorowania realizacji oraz weryfikacji efektów uczenia się. Monitoringowi podlega sposób realizacji i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Dostarczone przez Uczelnię dokumenty z posiedzenia komisji ds. podnoszenia jakości kształcenia z 29 stycznia 2024 roku, 11 czerwca 2024 r., 17 grudnia 2024 r., zawierają hasłowy opis wykonanych działań, np. omówiono strukturę sylabusów zajęciowych, wyniki hospitacji zajęć, oceny okresowe pracowników, dyskutowano na temat sposobów powiązania efektów uczenia się z treściami programowymi oraz sposobem oceny stopnia osiągnięcia tych efektów, dyskutowano na temat systemu punktów ECTS, sformułowano propozycję dotyczącą uruchomienia na studiach II stopnia dwóch nowych przedmiotów, wyznaczono zadania w ramach realizacji strategii podnoszenia jakości kształcenia. Trudno, więc potwierdzić, w jakim zakresie systematyczna ocena programu studiów jest prowadzona, gdyż brak rzetelnych dowodów na jej przeprowadzenie.

Wg przedstawionego dokumentu dotyczącego wewnętrznego systemu zapewniania jakości, Dziekan opracowuje formularz oceny oraz wzór ankiety rocznego podsumowania praktyki na podstawie opinii studentów, zbiorczą ocenę realizacji efektów kształcenia w ramach praktyk wraz z postulatami zmian doskonalących oraz analizę efektów uczenia się w ramach seminarium dyplomowego i seminarium magisterskiego (w systemie raz na 3 lata). Procedura ta wskazuje także, iż analizy prac dyplomowych obejmują ocenę zgodności tematu pracy z kierunkiem i specjalnością studiów, stopnia powiązania treści pracy z efektami kształcenia na kierunku i specjalności, zgodności struktury pracy dyplomowej z wytycznymi pisania prac dyplomowych, adekwatności recenzji i ocen wystawionych przez recenzenta i promotora do wartości merytorycznej pracy oraz stopnia powiązania treści pracy a efektami uczenia się na danym kierunku i specjalności. Ocena nie obejmuje praktyczności wykonywanych prac dyplomowych.

Uczelnia nie dostarczyła dokumentów potwierdzających realizację monitoringu oraz weryfikacji efektów uczenia się w pracach dyplomowych.

Uczelnia podczas wizytacji poinformowała, iż po zmianach programu studiów, które dokonała po poprzedniej wizytacji ZO PKA, uwzględniając zalecenia, nie dokonywała ocen programu studiów, efektów uczenia się, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia, metod weryfikacji efektów uczenia się dla zajęć dydaktycznych oraz praktyk zawodowych i nie posiada na to stosownych dowodów.

Za wiarygodny można uznać monitoring realizacji zajęć dydaktycznych (przedstawiono wyniki przeprowadzonych hospitacji zajęć z 04-11-2023, 17-12-2023 oraz 27-01-2024) oraz przeprowadzenie ankietyzacji oceny zajęć wśród studentów. Ocenie w arkuszu hospitacji zajęć podlega: punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć, zgodność tematu zajęć z treścią sylabusu, adekwatność treści z tematem zajęć, realizacja zakładanych efektów uczenia się, powiązanie teorii z praktyką, aktywność studentów i interakcje prowadzącego, adekwatność metod dydaktycznych do realizacji założonych efektów, wykorzystanie pomocy audiowizualnych, stosowanie języka nomenklatury właściwej do treści zajęć, dynamika przebiegu zajęć, kultura osobista prowadzącego. W podsumowaniu wpisywane są rekomendacje dla prowadzącego zajęcia dydaktyczne.

Ankiety oceny zajęć dydaktycznych, które od ostatniej oceny PKA wykonała Uczelnia, zawierają następujące kryteria: kompetencje prowadzącego, jasność prezentacji treści, zaangażowanie prowadzącego, kultura i punktualność prowadzącego, dostępność prowadzącego, sprawiedliwość oceniania, dostępność materiałów pomocniczych oraz przydatność zajęć. Udokumentowano wykonanie takich ankiet dla 11 zajęć dla semestru zimowego, studia I stopnia, rok akademicki 2024/2025.

Według procedury dotyczącej wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (§ 5) wyniki ankiet są wykorzystywane do: "... oceny poziomu zajęć dydaktycznych, prowadzenia polityki kadrowej oraz doskonalenia treści programowych...". Uczelnia przedstawiła wyniki ankiet, ale nie dostarczyła dokumentów/raportów, które potwierdziłyby, że zostały podjęte jakiegokolwiek działania w kontekście aplikacji wyników ankiet w doskonalenie programów studiów lub polityki kadrowej.

Według informacji w Raporcie samooceny, (s. 20) monitoring losów studentów prowadzi Biuro Karier, w ramach "Programu Absolwent". Wnioski z raportu dotyczące badania losów absolwentów są wykorzystywane do doskonalenia programów i planów studiów. Podczas wizytacji ZO PKA Uczelnia poinformowała, iż analizuje ścieżki kariery i rozwoju zawodowego absolwentów, m.in. analizuje proporcje absolwentów realizujących pracę zawodową zgodną z kierunkiem i specjalnością zawodową oraz analizuje zajmowane stanowiska. Wykorzystuje do tego celu platformę LinkedIn. Uczelnia nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających wykonywanie tego typu analiz.

W proces doskonalenia programu studiów zaangażowani są interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicy) oraz interesariusze zewnętrzni (otoczenie społeczno-gospodarcze). Podczas wizytacji stwierdzono, iż pomimo możliwości opiniowania programu studiów, samorząd nie uczestniczy w tych pracach. Podczas wizytacji przedstawiono dokument dotyczący opinii studentów w przedmiocie dokumentacji programu studiów z 6 kwietnia 2025, który stanowi załącznik do Uchwały nr 1 Senatu Uczelni z 24 czerwca 2024 roku, co trudno uznać za wiarygodny dowód zaangażowania studentów w doskonaleniu programu studiów.

Wnioski i rekomendacje z zebrań z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi, wg przedstawionej procedury, są wykorzystywane do analizy zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz do działań doskonalących programy kształcenia. Jako dowód konsultacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelnia przedstawiła, iż umieściła w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia zajęcia z zakresu nauk humanistycznych, *Etyka* oraz *Wiedza o sztuce*. Na spotkaniu z

kadram prowadzącymi zajęcia, potwierdzono, iż Uczelnia uwzględni sugestie nauczycieli akademickich odnośnie zmian i propozycji nowych zajęć w programach studiów.

Podczas wizytacji, na spotkaniu z przedstawicielami studentów, padało zapewnienie, iż nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne, są otwarci na ukierunkowanie kształcenia wg potrzeb studentów. Studenci wskazali, iż na zajęciach, na ich prośbę, dyskutowane są przypadki/problemy związane z zarządzaniem w miejscu pracy.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie - ostatnia wizytacja PKA odbyła się w 2023 roku. Sformułowane wnioski w Uchwale 573/2023 Prezydium PKA z 13 lipca 2023 dotyczyły spełnienia 4 kryteriów (5, 6, 7, 9) oraz częściowego spełnienia 6 kryteriów (1, 2, 3, 4, 8, 10). Uczelnia odwołała się od ww oceny. Sformułowane wnioski w Uchwale 945/2023 Prezydium PKA z dnia 19 października 2023 r. dotyczyły utrzymania w mocy zarzutów do kryteriów 1, 2, 3, 4, 8 i 10, gdyż zostały spełnione częściowo.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wdrożenie systemu organizacyjnego, który zapewni - prócz osoby wyznaczonej sprawującej nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów – udział gremiów kolegialnych składających się z przedstawicieli różnych grup interesariuszy, by uniknąć sytuacji monopolizowania „w rękach” jednej osoby kompetencji i zakresu odpowiedzialności dotyczącego organizacji i realizacji i subiektywizmu w zarządzaniu kierunkiem studiów, który skutkował licznymi nieprawidłowościami	Uczelnia przedstawiła opis procedury funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Powołała gremia kolegialne tj. komisję do zapewniania jakości kształcenia, radę programową oraz zespół monitoringowy, jako ciała doradcze, które mają pozwolić na uniknięcie sytuacji monopolizowania kompetencji.	Zalecenie zrealizowane

	zidentyfikowanymi przez zespół oceniający PKA.		
2.	Zaleca się prowadzenie systematycznej oceny programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.	<p>Podczas wizytacji Uczelnia poinformowała, iż prowadzi monitoring efektów uczenia się, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia, w tym metod kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyk zawodowych, wyników nauczania i stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Uczelnia przedstawiła opis Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Wyższej Szkole Promocji, Mediów i Show Businessu w Warszawie z 1 października 2023, obejmujący zadania tego systemu w aspekcie wymienionych działań.</p> <p>Uczelnia poinformowała także ZO PKA, iż badanie losów absolwentów wykonywany jest przez platformę LinkedIn. Uczelnia nie posiada jednak dowodów potwierdzających wykonywanie analiz systematycznej oceny efektów uczenia się, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia, praktyk zawodowych, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.</p>	Zalecenie niezrealizowane
3.	Zaleca się prowadzenie systematycznej oceny programu studiów opartej o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji.	<p>Uczelnia podczas wizytacji nie przedstawiła wyników prowadzenia systematycznej oceny programu studiów opartej o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji.</p> <p>Dowody, które Uczelnia dostarczyła to tabela z zestawieniem ocen realizacji zajęć dydaktycznych z 2024/2025, wyniki hospitacji oraz dokument potwierdzający, że</p>	Zalecenie niezrealizowane

		<p>spotkania wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia się odbyły i omawiano na nim zagadnienia, które opisano na bardzo wysokim poziomie ogólności (hasłowo).</p> <p>Brak więc wiarygodnych i miarodajnych danych i informacji potwierdzających wykonywanie analiz systematycznej oceny efektów uczenia się, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia, wyników losów absolwentów.</p>	
4.	Zaleca się zapewnienie skuteczności systemu wdrażania wniosków z systematycznej oceny programu studiów, które mogą być wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, jak również w planowaniu strategicznym.	Uczelnia dostosowała się do wymagań z poprzedniej oceny PKA w ograniczonym zakresie. Wdrożyła pewne działania np. aplikowała do programu studiów przedmioty z zakresu nauk humanistycznych. Należy jednak wziąć pod uwagę, iż w programie studiów brak wyszczególnienia jakie specjalności mają być realizowane na drugim stopniu, jakie przedmioty w tych specjalnościach są objęte programem studiów, trudno potwierdzić, iż wnioski z oceny programu studiów są skutecznie wdrażane.	Zalecenie niezrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Ocena kryterium dziesiątego jako niespełnione wynika przede wszystkim z braku skutecznej realizacji zaleceń wymienionych w uchwale nr 945/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z 19 października 2023 r. w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę. W szczególności stwierdzono nie spełnienie:

- **Zalecenia 2** “Zaleca się prowadzenie systematycznej oceny programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów”;

- **Zalecenia 3** “Zaleca się prowadzenie systematycznej oceny programu studiów opartej o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji”;
- **Zalecenia 4** “Zaleca się zapewnienie skuteczności systemu wdrażania wniosków z systematycznej oceny programu studiów, które mogą być wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, jak również w planowaniu strategicznym”.

Dodatkowo w trakcie wizytacji w ramach kryterium 10. zdiagnozowano następujące nieprawidłowości:

1. Brak procedury zatwierdzania, zmiany oraz wycofania programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

5. Załączniki: