



**Profil praktyczny**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: **architektura wnętrz**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Sopocka Akademia  
Nauk Stosowanych w Sopocie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **26-27 maja**

**Warszawa, 2025**

## Spis treści

---

<b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>	<b>3</b>
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
<b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>	<b>5</b>
<b>3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA</b>	<b>6</b>
<b>4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>	<b>7</b>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	30
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	34
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	39
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	42
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	44
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	47
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	48

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodnicząca: prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk, członek PKA

#### **członkowie:**

1. dr hab. Paweł Bińczycki, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Agata Danielak-Kujda, ekspert PKA
3. Krystyna Piecuch, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Stanisław Zabandżała, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku architektura wnętrz prowadzonym w Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych w Sopocie (dalej również: SANS, SANS w Sopocie) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena programowa przedmiotowego kierunku studiów została przeprowadzona w roku akademickim 2018/2019 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. W uzasadnieniu uchwały w sprawie poprzedniej oceny Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowało zalecenia dotyczące: 1) poprawy sposobu organizacji i ewaluacji praktyk zawodowych, w tym przypisania im odpowiedniej liczby punktów ECTS (rekomendowano 16 punktów, zamiast dotychczasowych 12); 2) umożliwienia studentom kierunku architektura wnętrz uczestnictwa w pracach Komisji Programowej dotyczących ich kierunku; 3) wzmocnienia działań aktywizujących nauczycieli akademickich do większej aktywności twórczej i naukowej, a także przeprowadzenia hospitacji prowadzonych przez nich zajęć. Należy przy tym podkreślić, że wszystkie przyjęte wówczas przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę w pełni.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	architektura wnętrz	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	konserwacja i restauracja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 / 210	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy / 960 godzin / 32 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	98	99
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1705	1023
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	98	98
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	167	167
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	24 (liczba ustalona przez zespół) 65 (liczba podana w raporcie samooceny)	24 (liczba ustalona przez zespół) 65 (liczba podana w raporcie samooceny)

Nazwa kierunku studiów	architektura wnętrz	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	

Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	konserwacja i restauracja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 / 120	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	3 miesiące / 480 godzin / 16 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	---	40
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	---	615
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	---	57
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	---	104
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	---	9 (liczba ustalona przez zespół) 37 (liczba podana w raporcie samooceny)

### 3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo

Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

#### 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

##### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

###### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku architektura wnętrz I i II stopnia jest ściśle powiązana ze strategią Uczelni oraz polityką jakości kształcenia. Koncepcja ta została opracowana tak, aby odpowiadała na główne założenia Misji Uczelni, zakładającej kształcenie specjalistów, którzy łączą wiedzę ogólną i specjalistyczną z umiejętnościami praktycznymi, a także są przygotowani do pracy w zmieniających się warunkach rynkowych. Koncepcja programu studiów wyraźnie odwołuje się do strategii rozwoju uczelni na lata 2018–2025, która obejmuje cele dydaktyczne, badawcze, usługowe i kulturotwórcze, co widać chociażby w programie studiów, który uwzględnia moduły zajęć praktycznych oraz interdyscyplinarność kształcenia. Uczelnia podkreśla, że program studiów jest tworzony i modyfikowany z udziałem Rady Programowej kierunku, w skład której wchodzi przedstawiciele kadry akademickiej, studenci i przedstawiciele pracodawców. Dzięki temu możliwe jest dostosowanie programu do potrzeb rynku pracy i oczekiwań pracodawców, co dodatkowo wzmacnia spójność koncepcji kształcenia z polityką jakości Uczelni. Polityka jakości kształcenia jest realizowana poprzez wdrożony w jednostce Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz przez monitorowanie

programu studiów w odniesieniu do zmieniających się warunków rynkowych. Wskazano na działania, które umożliwiają aktualizację treści programowych, np. dzięki konsultacjom z otoczeniem społeczno-gospodarczym i analizom losów zawodowych absolwentów. W efekcie program kształcenia został zaprojektowany tak, by umożliwić studentom zdobycie wiedzy i umiejętności praktycznych, odpowiadając na potrzeby rynku pracy i jednocześnie wpisując się w założenia strategiczne uczelni oraz przyjęte procedury zapewniania jakości.

Koncepcja kształcenia i efekty uczenia się w programie kierunku architektura wnętrz I i II stopnia mieszczą się w dyscyplinie, do której został on przyporządkowany — sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Kierunek jest w całości przypisany do tej dyscypliny, co znajduje odzwierciedlenie w konstrukcji programu oraz jego powiązaniach z przedmiotami rozwijającymi kompetencje artystyczne w kontekście projektowania wnętrz. Analiza programu kształcenia pokazuje jednak, że dominują w nim treści projektowe i zawodowe, co odpowiada praktycznemu profilowi studiów i jest zgodne z aktualnymi potrzebami rynku pracy. W programie wyraźnie zaznacza się nacisk na przygotowanie absolwentów do zawodu projektanta wnętrz — poprzez rozwój umiejętności praktycznych, znajomość technologii i materiałoznawstwa oraz kompetencje w zakresie projektowania uniwersalnego i ergonomii. Warto jednak zauważyć, że przy pełnym przypisaniu kierunku do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, w programie stosunkowo niewiele miejsca zajmują przedmioty typowo ogólnoplastyczne, które rozwijałyby wprost klasyczne i eksperymentalne formy wypowiedzi artystycznej (np. malarstwo, kompozycję, rzeźbę). Podobnie ograniczona jest przestrzeń na swobodne operowanie formą i kolorem poza funkcją użytkową oraz na kształtowanie autonomicznego myślenia plastycznego. Choć niektóre z tych elementów są obecne w przedmiotach takich jak rysunek studyjny, intermedia, design eksperymentalny czy sztuka w projektowaniu architektonicznym, to jednak ich udział w całości programu jest stosunkowo niewielki - postrzegany jako niewystarczający z perspektywy pełnego rozwoju kompetencji artystycznych przewidzianych w charakterystykach Polskiej Ramy Kwalifikacji dla dziedziny sztuki. Z tego względu warto rozważyć wzmocnienie w programie treści ogólnoplastycznych — tak, aby jeszcze pełniej rozwijały one kompetencje artystyczne studentów, zwłaszcza w obszarze autonomicznej i eksperymentalnej ekspresji plastycznej, co pozwoliłoby jeszcze lepiej wypełnić założenia dyscypliny, w której kierunek został umiejscowiony.

Program studiów na kierunku architektura wnętrz w Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych uwzględnia postęp w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla tego kierunku. W raporcie samooceny można znaleźć liczne dowody na to, że program kształcenia jest aktualizowany zgodnie z oczekiwaniami rynku pracy i zmianami technologicznymi w branży projektowej. Analiza stanu faktycznego podczas wizytacji Zespołu PKA również potwierdza tę kwestię. W szczególności program kształcenia zawiera przedmioty i moduły zajęć związane z nowoczesnymi technologiami projektowania, takimi jak AutoCAD, SketchUp, 3DMax, V-Ray, Lumion 3D, Rhino+Grasshopper oraz oprogramowanie graficzne Adobe, które odpowiadają na potrzeby współczesnego rynku projektowego. Zajęcia te przygotowują studentów do pracy w zawodzie architekta wnętrz, który wymaga biegłości w wykorzystaniu tych narzędzi do tworzenia projektów i ich wizualizacji. Ponadto w programie studiów uwzględniono projektowanie uniwersalne, ergonomię oraz zagadnienia związane z projektowaniem przestrzeni dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. To również jest wyraźny przykład uwzględniania współczesnych trendów w projektowaniu i odpowiedzi na wymagania rynku pracy. Jednostka prowadzi ścisłą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym pracodawcami i przedstawicielami branży architektonicznej, którzy biorą udział

w konsultowaniu i modyfikowaniu programu studiów poprzez udział w Radzie Programowej. Taka współpraca pozwala na bieżące dostosowywanie treści programowych do zmieniających się realiów rynku pracy.

Koncepcja kształcenia jak i sam program kształcenia na kierunku architektura wnętrz w Sopotkiej Akademii Nauk Stosowanych jest wyraźnie zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. W raporcie samooceny jak i podczas spotkań w trakcie wizytacji szczegółowo przedstawiono działania podejmowane przez Uczelnię w celu zapewnienia, że program kształcenia odpowiada realnym potrzebom branży projektowej oraz oczekiwaniom pracodawców. Wskazano, że jednym z kluczowych założeń jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez udział interesariuszy zewnętrznych (np. pracodawców i przedstawicieli branży projektowej) w Radzie Programowej kierunku. W programie przewidziano przedmioty, które pozwalają studentom rozwijać praktyczne umiejętności przydatne w zawodzie architekta wnętrz, m.in. w zakresie nowoczesnych narzędzi projektowych, a także wiedzy o materiałach, technologiach i ergonomii. Dodatkowo studenci odbywają praktyki zawodowe w renomowanych firmach projektowych i wykonawczych, co wzmacnia ich przygotowanie do wejścia na rynek pracy.

W raporcie samooceny wskazano, że program kształcenia na kierunku architektura wnętrz został opracowany i jest aktualizowany we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Uczelnia powołała Radę Programową kierunku, która pełni kluczową rolę w opiniowaniu i modyfikowaniu programu studiów, w tym celów kształcenia, efektów uczenia się oraz treści programowych. W skład Rady wchodzi nauczyciele akademicy reprezentujący uczelnię, przedstawiciele studentów i absolwentów oraz przedstawiciele pracodawców. Warto jednak zauważyć, że w obecnym składzie Rady Programowej z ramienia pracodawców zasiada wyłącznie jedna absolwentka wizytowanego kierunku. Choć taka współpraca jest wartościowa, obecność tylko jednej osoby reprezentującej środowisko pracodawców może nie w pełni odzwierciedlać szerokie spektrum oczekiwań i potrzeb rynku pracy. W raporcie podkreślono również, że konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi odbywają się także w innych formach (np. w ramach współpracy z firmami projektowymi, organizacji praktyk zawodowych czy monitorowania losów absolwentów), jednak rozbudowanie współpracy z pracodawcami w samej Radzie Programowej mogłoby dodatkowo wzmocnić proces dostosowywania programu studiów realiów rynku pracy. W programie studiów nie uwzględniono wprost elementów kształcenia na odległość, co wydaje się uzasadnione ze względu na jego praktyczny charakter oraz konieczność kształtowania umiejętności manualnych i projektowych wymagających pracy w pracowniach specjalistycznych, gdzie kontakt z materiałem, technologiami oraz bezpośrednia interakcja projektowa stanowią kluczowy element przygotowania zawodowego studentów. Rekomenduje się zwiększenie udziału przedstawicieli pracodawców w Radzie Programowej kierunku architektura wnętrz, tak aby lepiej odzwierciedlać różnorodne potrzeby rynku pracy i wzmocnić proces dostosowywania programu kształcenia do dynamicznych zmian w branży projektowej.

Efekty uczenia się (kierunkowe, dla zajęć i grup zajęć) na kierunku architektura wnętrz są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym studiów. W raporcie samooceny wskazano, że program studiów został zaprojektowany z myślą o przygotowaniu studentów do wykonywania zawodu architekta wnętrz, a efekty uczenia się powiązано z konkretnymi modułami i przedmiotami realizowanymi na kierunku. Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów I i II stopnia obejmują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, które odpowiadają praktycznemu profilowi kształcenia.

Uwzględniają one m.in. rozwijanie umiejętności projektowania, stosowania nowoczesnych narzędzi komputerowych, wykorzystania materiałów i technologii w projektowaniu wnętrz oraz wiedzę o ergonomii, projektowaniu uniwersalnym czy komunikacji branżowej. Efekty te zostały opracowane w powiązaniu z koncepcją kształcenia i uwzględniają wymagania rynku pracy, co pozwala na przygotowanie studentów do wykonywania zadań zawodowych w obszarze projektowania wnętrz. Efekty uczenia się zostały powiązane z Polską Ramą Kwalifikacji i są dostosowane do odpowiedniego poziomu kształcenia (studia I i II stopnia) oraz praktycznego profilu studiów. Dzięki temu można uznać, że efekty uczenia się są spójne z koncepcją i celami kształcenia oraz wspierają realizację założonego profilu praktycznego.

Efekty uczenia się w programie kształcenia na kierunku architektura wnętrz I i II stopień są w dużej mierze specyficzne i zgodne zarówno z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek został przyporządkowany, jak i z jej praktycznym zastosowaniem w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej. Treści programowe i efekty uczenia się odnoszą się bezpośrednio do praktycznych umiejętności projektowych oraz wiedzy teoretycznej istotnej w tej dyscyplinie — na przykład w zakresie rysunku studyjnego, technologii materiałów, zasad projektowania, ergonomii, projektowania uniwersalnego oraz znajomości kontekstu społecznego i kulturowego projektowania wnętrz. W programie uwzględniono także współczesne wymagania rynku pracy, w tym biegłość w nowoczesnym oprogramowaniu projektowym (AutoCAD, SketchUp, 3DMax, V-Ray, Lumion 3D), znajomość technologii cyfrowych, a także kompetencje w zakresie przygotowania projektów uwzględniających potrzeby osób z niepełnosprawnościami czy założenia projektowania uniwersalnego. Z kolei obecność modułów takich jak projektowanie wnętrz obiektów użyteczności publicznej czy projektowanie wnętrz obiektów pływających pokazuje, że program odpowiada na zapotrzebowanie rynku pracy i trendy w branży. Jednak, tak jak wcześniej wspomniano, podkreślić należy, że choć w programie zawarto przedmioty rozwijające umiejętności artystyczne (np. rysunek studyjny, intermedia, design eksperymentalny), ich udział w całości programu jest stosunkowo ograniczony. Mimo to, biorąc pod uwagę profil praktyczny oraz potrzeby zawodowego rynku pracy, program kształcenia i efekty uczenia się na kierunku architektura wnętrz są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki i dobrze odzwierciedlają wymagania współczesnej praktyki projektowej.

Efekty uczenia się określone w programie kształcenia na kierunku architektura wnętrz I i II stopnia uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, kompetencje społeczne oraz umiejętność komunikowania się w języku obcym, co jest istotne w działalności zawodowej właściwej dla tego kierunku. Program studiów kładzie silny nacisk na rozwój praktycznych umiejętności projektowych — zarówno manualnych, jak i cyfrowych. Dzięki temu absolwenci są dobrze przygotowani do wykonywania zawodowych zadań projektanta wnętrz w praktycznych kontekstach pracy. W zakresie komunikowania się w języku obcym program studiów zawiera efekty uczenia się związane z umiejętnością porozumiewania się na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w przypadku studiów I stopnia, oraz B2+ w przypadku studiów II stopnia. Studenci uczą się komunikować na tematy specjalistyczne związane z projektowaniem architektury wnętrz, co jest istotne w pracy zawodowej w środowisku międzynarodowym oraz w kontaktach z klientami czy kontrahentami. Program studiów uwzględnia także rozwijanie kompetencji społecznych, takich jak umiejętność pracy zespołowej, współpraca z przedstawicielami innych branż, zdolność do krytycznej oceny własnych i cudzych projektów, a także świadomość znaczenia etyki zawodowej i zasad

prawnych. Te umiejętności są niezbędne w działalności zawodowej architekta wnętrz, który często pracuje w zespołach projektowych i współpracuje z różnymi grupami interesariuszy.

Efekty uczenia się określone w programie kształcenia zostały sformułowane w sposób umożliwiający ich osiągnięcie przez studentów i jednocześnie na tyle jasno, aby można było na ich podstawie stworzyć system weryfikacji efektów uczenia się. Efekty uczenia się zostały powiązane z przedmiotami lub grupami przedmiotów w programie studiów (np. rysunek studyjny, projektowanie komputerowe, ergonomia, projektowanie uniwersalne). Taki sposób przyporządkowania efektów do konkretnych przedmiotów pozwala studentom zrozumieć, w jakim kontekście te efekty są osiągane oraz ułatwia nauczycielom monitorowanie ich realizacji. Efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób precyzyjny, obejmując wiedzę (np. znajomość technologii i materiałów w architekturze wnętrz), umiejętności (np. stosowanie programów komputerowych do projektowania, rysunku technicznego) oraz kompetencje społeczne (np. umiejętność pracy zespołowej, krytycznej analizy i samooceny).

### **Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Koncepcja kształcenia na kierunku architektura wnętrz I i II stopnia w Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych jest spójna ze strategią Uczelni oraz polityką jakości kształcenia. Program studiów został starannie dostosowany do potrzeb rynku pracy, a jego konstrukcja umożliwia przygotowanie studentów do wykonywania zawodu architekta wnętrz. Program kształcenia jest przyporządkowany do dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, jednak dominują w nim treści projektowe i zawodowe, co dobrze odpowiada profilowi praktycznemu, ale ogranicza rozwijanie klasycznych form wypowiedzi artystycznej. W zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym program uwzględnia nowoczesne technologie projektowe i potrzeby branży, co widać w zastosowaniu aktualnych narzędzi i metod projektowych. Istnieje również wyraźne ukierunkowanie na potrzeby rynku pracy dzięki praktykom zawodowym i współpracy z firmami projektowymi. Program powstał we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia oraz właściwym poziomem PRK, uwzględniają praktyczne umiejętności, kompetencje społeczne oraz komunikację w języku obcym i zostały sformułowane w sposób pozwalający na ich osiągnięcie i weryfikację.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się zwiększenie liczby przedmiotów ogólnoplastycznych w programie kształcenia, aby lepiej rozwijać kompetencje artystyczne studentów.

2. Rekomenduje się wzmocnić udział przedstawicieli pracodawców w Radzie Programowej kierunku, aby lepiej odzwierciedlić potrzeby rynku pracy.

## Zalecenia

Brak

## **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

Treści programowe na kierunku architektura wnętrz w Sopockiej Akademii Nauk Stosowanych są zgodne z efektami uczenia się i uwzględniają wiedzę oraz jej zastosowania w ramach dyscypliny, do której kierunku jest przyporządkowany. Program został zaprojektowany tak, aby studenci zdobywali wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne w zakresie projektowania wnętrz, w tym zagadnień takich jak rysunek techniczny, ergonomia, materiałoznawstwo, projektowanie przestrzeni użyteczności publicznej czy zastosowanie nowoczesnego oprogramowania projektowego. Treści te odpowiadają na potrzeby współczesnego rynku pracy w branży projektowej i przygotowują studentów do pracy zawodowej w dynamicznym otoczeniu społeczno-gospodarczym. W programie uwzględniono także treści dotyczące przepisów prawnych, zasad projektowania wnętrz oraz odpowiedzialności zawodowej, co wzmocnia profesjonalne przygotowanie absolwentów. Całość programu jest logicznie powiązana z efektami uczenia się i odpowiada na aktualne potrzeby kształcenia w obszarze architektury wnętrz.

Treści programowe na kierunku są kompleksowe i specyficzne dla zajęć przewidzianych w programie studiów zarówno na I, jak i na II stopniu. Program został zaprojektowany w taki sposób, aby wszystkie zajęcia — zarówno teoretyczne, jak i praktyczne — przyczyniały się do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Dla studiów I stopnia program obejmuje przedmioty rozwijające umiejętności projektowe, wiedzę o technologii i materiałach, a także kompetencje społeczne i komunikacyjne niezbędne w pracy zawodowej. Na studiach II stopnia treści programowe pogłębiają wiedzę specjalistyczną, w tym w zakresie projektowania wnętrz obiektów użyteczności publicznej, zastosowania nowoczesnych narzędzi projektowych i rozwoju samodzielności twórczej w pracy projektowej. Uczelnia przygotowała matryce pokrycia efektów uczenia się zarówno na poziomie kierunkowym, jak i dla poszczególnych przedmiotów, co pozwala na systematyczne monitorowanie realizacji efektów uczenia się oraz zapewnia ich pełne osiągnięcie przez studentów. Dzięki temu program jest spójny, kompleksowy i dostosowany do wymagań kształcenia architektów wnętrz w dynamicznie zmieniającym się środowisku zawodowym.

Plan studiów na kierunku architektura wnętrz został opracowany w sposób, który w wielu aspektach umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Czas trwania studiów, liczba punktów ECTS oraz nakład pracy studentów w większości zostały określone prawidłowo. Jednak w przypadku przedmiotu język obcy na studiach I stopnia w trybie stacjonarnym przypisano jedynie 1 punkt ECTS przy 30 godzinach zajęć kontaktowych. Uwzględniając dodatkowy czas potrzebny na naukę, przygotowanie do testów końcowych i egzaminu, przypisana liczba punktów ECTS nie w pełni odzwierciedla rzeczywisty nakład pracy studentów. Na studiach niestacjonarnych przydzielono

również 1 punkt ECTS przy zmniejszonej liczbie godzin kontaktowych (po 18 godzin w semestrze), a obowiązek pracy własnej studentów jest wyraźnie większy tylko przez fakt, że zajęć kontaktowych jest mniej. Na II stopniu na studiach stacjonarnych język obcy przewidziano w wymiarze 30 godzin i przypisano mu 2 punkty ECTS, natomiast na studiach niestacjonarnych 18 godzin zajęć i również 2 punkty ECTS. Budzi to zastrzeżenia, czy w tak ograniczonym czasie kontaktowym i przy tej samej liczbie punktów ECTS możliwe jest osiągnięcie zakładanego efektu uczenia się — podniesienia kompetencji językowych studentów z poziomu B2 na B2+.

W zakresie praktyki w semestrze 4 na studiach I stopnia (320 godzin) przypisano 10 punktów ECTS, a w semestrze 6 (400 godzin) przypisano 12 punktów ECTS, podczas gdy zgodnie z przelicznikiem powinno to być odpowiednio co najmniej 11–12 oraz 13–14 punktów. Podobna sytuacja dotyczy studiów II stopnia, gdzie w semestrze 3 przy 320 godzinach praktyki przypisano jedynie 10 punktów ECTS zamiast co najmniej 11.

Dodatkowo analiza harmonogramu zajęć realizowanych w semestrach 1 i 3 w roku akademickim 2024/25 wykazuje znaczne różnice w stosunku do założeń planu studiów. Przykładowo, na studiach I stopnia, poza zajęciami takimi jak: nauka o kolorze – psychofizjologia widzenia, podstawy i metodyka projektowania oraz rysunek architektoniczny, niemal wszystkie inne zajęcia realizowane są w mniejszym wymiarze godzin niż deklarowany w planie studiów. Różnice te często sięgają 10% godzin, a w przypadku niektórych przedmiotów, np. projektowania architektury wnętrz, z deklarowanych 60 godzin realizowanych było jedynie 39 godzin. Podobne rozbieżności występują także na innych stopniach i formach studiów. Przedstawiciele Zespołu ds. Jakości Kształcenia podczas wizytacji wskazywali, że brakujące godziny są realizowane w formie konsultacji. Jednak jednostka nie uwzględniła tej formy zajęć ani w planie studiów, ani w programie kształcenia, co powoduje, że Zespół Oceniający PKA uznaje, iż jednostka nie realizuje zajęć w wymiarze deklarowanym w programie studiów.

Wszystkie te rozbieżności wskazują na potrzebę weryfikacji przypisanych punktów ECTS oraz rzeczywistego wymiaru zajęć, tak aby lepiej odzwierciedlały one nakład pracy studentów i umożliwiały pełne osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W związku z powyższym całkowity nakład pracy studentów, wynikający z faktycznego obciążenia zajęciami i praktykami, może być wyższy niż formalnie przyjęte 210 punktów ECTS dla studiów I stopnia i 120 punktów ECTS dla studiów II stopnia a jednocześnie liczba godzin przewidzianych na realizację programu kształcenia jest mniejsza od deklarowanej.

W programie studiów na kierunku architektura wnętrz liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów została w większości zaplanowana w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Program przewiduje zajęcia projektowe, ćwiczenia praktyczne oraz zajęcia komputerowe, które są zgodne z praktycznym profilem kierunku. Jednak wnikliwa analiza programu wskazuje na istotny problem związany z wymogiem ustawowym, zgodnie z którym w przypadku studiów stacjonarnych co najmniej połowa punktów ECTS musi być uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. W raporcie samooceny Uczelnia zadeklarowała ten wskaźnik na poziomie 181 punktów ECTS dla studiów I stopnia, co w teorii spełniałoby wymóg. Brak wskazania metodologii tych obliczeń utrudnia jednak weryfikację poprawności tej wartości. ZO PKA podczas wizytacji zwrócił się do przedstawicieli jednostki o stosowne wyliczenia tego wskaźnika, jednak ich nie uzyskał. Szczegółowa analiza programu studiów I stopnia pokazuje, że przy praktykach w wymiarze 960

godzin, zgodnie z kartą przedmiotu przypisano 32 punkty ECTS ( $960 / 30 = 32$ ). Po odjęciu godzin praktyk od ogólnej liczby godzin ( $2625 - 960 = 1665$  godzin) i podzieleniu przez 25 (najmniejsza liczba godzin stanowiąca podstawę przypisania 1 punktu ECTS), uzyskuje się 66 punktów ECTS. Łącznie daje to 98 punktów ECTS przypadających na zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, co jest wartością niższą niż wymagane minimum 105 punktów ECTS (50% z 210 punktów ECTS przypisanych do programu).

Podobna sytuacja występuje na studiach II stopnia. Przy praktykach w wymiarze 480 godzin przypisano 16 punktów ECTS ( $480 / 30 = 16$ ). Po odjęciu godzin praktyk od ogólnej liczby godzin ( $1505 - 480 = 1025$  godzin) i podzieleniu przez 25, uzyskuje się 41 punktów ECTS. W sumie daje to 57 punktów ECTS przypadających na zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, co jest wartością niższą niż wymagane minimum 60 punktów ECTS (50% z 120 punktów ECTS przypisanych do programu).

W obu przypadkach problem pogłębia fakt, że niektóre elementy programu (np. język obcy, praktyki zawodowe) nie zostały w pełni oszacowane pod względem punktacji ECTS, co oznacza, że całkowity nakład pracy studentów — a tym samym obciążenie związane z zajęciami kontaktowymi — może być wyższy niż formalnie wykazano w programie.

Podsumowując, w obecnym kształcie plan studiów stacjonarnych nie spełnia w pełni wymogu ustawowego dotyczącego liczby punktów ECTS przypadających na zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. Konieczne jest dokonanie weryfikacji i ewentualnego dostosowania przypisanych punktów ECTS, aby zapewnić zgodność z obowiązującymi przepisami oraz umożliwić studentom pełne osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w formie stacjonarnej.

W programie studiów na kierunku architektura wnętrz prowadzonego w Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych sekwencja zajęć oraz dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zostały w większości zaplanowane w sposób, który wspiera osiąganie zakładanych efektów uczenia się przez studentów. We wcześniejszej analizie w przypadku kształcenia językowego wskazano na konieczność zwiększenia liczby godzin, aby zagwarantować studentom osiąganie zakładanych efektów uczenia się. Program studiów przewiduje odpowiednią kolejność zajęć, począwszy od wprowadzenia do projektowania wnętrz i rysunku studyjnego, poprzez zajęcia rozwijające umiejętności projektowe, technologiczne i artystyczne, aż po zaawansowane moduły specjalistyczne, takie jak projektowanie wnętrz obiektów użyteczności publicznej czy projektowanie wnętrz obiektów pływających. Taka konstrukcja programu umożliwia studentom stopniowe zdobywanie wiedzy i umiejętności, od podstawowych po bardziej zaawansowane, co jest zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia. W programie zastosowano różnorodne formy zajęć. Przede wszystkim: wykłady, ćwiczenia oraz pracownie projektowe, które wspierają rozwój zarówno wiedzy teoretycznej, jak i umiejętności praktycznych. Znaczna liczba godzin zajęć kontaktowych w formach aktywizujących (ćwiczenia, projekty) odpowiada profilowi praktycznemu kierunku i zapewnia studentom możliwość rozwijania umiejętności niezbędnych w pracy zawodowej. Zachowano równowagę pomiędzy formami zajęć, uwzględniając także zajęcia praktyczne, takie jak praktyki zawodowe i plenery, które są integralną częścią procesu kształcenia i stanowią istotny element w osiąganiu efektów uczenia się.

W programie studiów na kierunku architektura wnętrz formalnie przewidziano możliwość wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze deklarowanym przez Uczelnię jako spełniający wymóg co najmniej 30% ogólnej liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na danym

poziomie. Na studiach I stopnia Uczelnia deklaruje, że studenci mają możliwość wyboru zajęć o łącznej wartości 65 punktów ECTS, co stanowi około 31% z 210 punktów ECTS przypisanych do programu. Zgodnie z deklaracją, pozwalałoby to spełnić kryterium elastyczności ścieżki kształcenia. Jednak szczegółowa analiza przedmiotów wykazała, że jedynie niewielka część z tych zajęć faktycznie umożliwia realny wybór i kształtowanie indywidualnej ścieżki kształcenia. W wielu przypadkach — jak w przypadku przedmiotów: projektowanie komputerowe 2D VectorWorks i projektowanie komputerowe 2D AutoCad, czy projektowanie komputerowe 3D Sketchup i projektowanie komputerowe 3D 3DSMax — mimo różnych narzędzi i treści dydaktycznych, efekty uczenia się są identyczne, co oznacza, że wybór przedmiotu nie wpływa realnie na indywidualizację efektów uczenia się. Podobnie w przypadku przedmiotów takich jak: proseminarium – wystawiennictwo oraz proseminarium – projektowanie architektury wnętrz, seminarium dyplomowe i konsultacje specjalizacyjne – architektura wnętrz oraz seminarium dyplomowe i konsultacje specjalizacyjne – wystawiennictwo, a także projektowanie dyplomowe – architektura wnętrz i projektowanie dyplomowe – wystawiennictwo, mimo formalnego rozdzielenia tych zajęć, karty przedmiotów są identyczne, co skutkuje tym, że niezależnie od wybranego wariantu student osiąga te same efekty uczenia się. Co więcej, iluzoryczność wyboru dodatkowo wzmacnia fakt, że wybór ten często ograniczany jest do poziomu całej grupy studentów danego roku. W praktyce oznacza to, że spośród dwóch przedmiotów do wyboru realizowany jest wyłącznie ten, który wybierze większa liczba studentów w grupie rocznikowej, co zmusza pozostałe osoby do uczestniczenia w zajęciach, których faktycznie nie wybrały.

Na studiach I stopnia realną możliwość wyboru przedmiotów zapewniają jedynie:

- język obcy (5 ECTS),
- intermedia / grafika prezentacyjna (3 ECTS),
- technologie wnętrzarskie / techniki konserwacji wnętrz zabytków (10 ECTS),
- częściowo – tkanina / design eksperymentalny (3 ECTS),
- typologia projektowania architektury wnętrz / projektowanie energoefektywne (3 ECTS).

Łącznie daje to 24 punkty ECTS, czyli około 11% z wymaganych 210 punktów ECTS — znacznie mniej niż deklarowane przez uczelnię 31%.

Na studiach II stopnia sytuacja wygląda podobnie. Uczelnia deklaruje możliwość wyboru zajęć o wartości 37 punktów ECTS, czyli 30% z 120 punktów ECTS przypisanych do programu.

Szczegółowa analiza wykazała jednak, że realny wybór ogranicza się do przedmiotów:

- język obcy (2 ECTS),
- filozofia dialogu / estetyka (2 ECTS),
- obiekt, produkt, seria / formy symboliczne, kolekcje (5 ECTS).

Łącznie daje to 9 punktów ECTS, czyli 7,5% z wymaganych 120 punktów ECTS — istotnie mniej niż deklarowane przez uczelnię 30%. Dodatkowo brak indywidualnych kart dla trzech przedmiotów projektowania dyplomowego w semestrze 3 i 4 oraz stosowanie jednej wspólnej karty dla proseminarium dyplomowego i seminarium dyplomowego teoretycznego (zawierającej te same efekty uczenia się) również ogranicza rzeczywistą możliwość wyboru, nie realizując zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Choć program studiów deklaruje spełnienie wymogu 30% ECTS przeznaczonych na przedmioty do wyboru, w praktyce realny wybór przedmiotów, które pozwalałyby na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia i osiąganie różnych efektów uczenia się, jest znacznie ograniczony. Tym samym program

nie spełnia w pełni wymagań dotyczących elastyczności i indywidualizacji procesu kształcenia wynikających z przepisów

Program studiów na kierunku architektura wnętrz prowadzony na profilu praktycznym, obejmuje zajęcia i grupy zajęć, które w pełni kształtują umiejętności praktyczne studentów w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Jako kierunek o profilu praktycznym, architektura wnętrz skupia się na przygotowaniu studentów do bezpośredniego wykonywania zadań zawodowych. Program przewiduje znaczną liczbę godzin zajęć projektowych, ćwiczeń praktycznych, zajęć w pracowniach specjalistycznych oraz zajęć komputerowych, które są kluczowe dla kształcenia umiejętności praktycznych niezbędnych w pracy architekta wnętrz.

Istotną rolę odgrywają także praktyki zawodowe w formie praktyk projektowych, które umożliwiają studentom zdobycie doświadczenia w rzeczywistych warunkach pracy zawodowej. Zajęcia te stanowią znaczącą część programu studiów i odpowiadają na wymagania rynku pracy oraz specyfikę branży projektowej. Punkty ECTS przypisane tym zajęciom zostały określone w dokumentacji programowej i w kartach przedmiotów, co pozwala na skuteczne monitorowanie nakładu pracy studentów i zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji praktycznych.

Program studiów na kierunku architektura wnętrz w Sopockiej Akademii Nauk Stosowanych obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Przedmiot język obcy jest przewidziany zarówno na studiach I stopnia, jak i na studiach II stopnia, w obu trybach: stacjonarnym i niestacjonarnym. Zajęcia te mają na celu rozwijanie kompetencji komunikacyjnych studentów na poziomie B2 (studia I stopnia) oraz B2+ (studia II stopnia). Jednak jak już wcześniej wspomniano analiza programu wskazuje na istotne nieprawidłowości w przypisaniu punktów ECTS i godzin zajęć w tym obszarze. Zatem program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego, ale w obecnym kształcie przypisanie punktów ECTS i liczba godzin zajęć kontaktowych nie w pełni odpowiadają rzeczywistemu nakładowi pracy studentów ani nie zapewnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, zwłaszcza w kontekście wymagań profilowych kierunku i ambicji podnoszenia kompetencji językowych na wyższy poziom.

Na kierunku architektura wnętrz przewidziano zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, co jest zgodne z wymaganiami formalnymi. Program ten przyporządkowano w całości do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, która należy do dziedziny sztuki, a więc formalnie wymaga włączenia komponentu humanistycznego lub społecznego w określonym wymiarze punktów ECTS. Analiza dokumentacji wskazuje, że na studiach I stopnia w programie znalazły się zajęcia o charakterze humanistycznym (np. historia sztuki, ), którym przypisano odpowiednią liczbę punktów ECTS zgodnie z przepisami. Podobnie na studiach II stopnia uwzględniono zajęcia, takie jak estetyka czy filozofia dialogu, które także należą do dziedziny nauk humanistycznych.

W programie studiów na kierunku architektura wnętrz w Sopockiej Akademii Nauk Stosowanych nie przewidziano wprost zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jako integralnej i wyraźnie opisanej części programu. Wynika to z praktycznego charakteru kierunku, który wymaga realizacji zajęć w pracowniach projektowych, ćwiczeń manualnych oraz pracy zespołowej w środowisku warsztatowym, co utrudnia pełną implementację zajęć zdalnych w formie równoważnej z zajęciami stacjonarnymi. W dokumentacji programowej i raporcie samooceny nie wskazano szczegółowego opisu zajęć realizowanych w trybie zdalnym ani przypisanych im punktów

ECTS, które pozwalałyby ocenić ich wymiar w odniesieniu do wymagań formalnych dotyczących kształcenia na odległość. Niemniej jednak w trakcie wizytacji ZO PKA ustalił, że zdarzają się sytuacje, kiedy zajęcia przyjmują formę zdalną, jednak mają one marginalny charakter. Należy zatem przyjąć, że program studiów nie obejmuje w sposób formalny i wyodrębniony zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co jest zgodne z charakterem profilu praktycznego tego kierunku, gdzie dominują zajęcia kontaktowe i projektowe. W związku z tym wymiar zajęć zdalnych i przypisane im punkty ECTS nie stanowią istotnego elementu programu i nie podlegają analizie zgodności z wymaganiami w tym zakresie.

Metody kształcenia stosowane w programie studiów są różnorodne i dostosowane do specyfiki tego kierunku, który prowadzony jest na profilu praktycznym. Zastosowane metody dydaktyczne uwzględniają zarówno kształcenie teoretyczne, jak i praktyczne, co sprzyja osiągnięciu przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Program obejmuje wykłady, ćwiczenia projektowe, pracownice artystyczne, konsultacje indywidualne oraz prezentacje projektów, co pozwala studentom rozwijać kompetencje w zakresie wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Szczególny nacisk położono na metody aktywizujące, takie jak praca w zespołach projektowych, warsztaty czy zadania projektowe realizowane indywidualnie i grupowo. Metody te umożliwiają studentom zdobycie doświadczenia zbliżonego do realnych warunków pracy zawodowej architekta wnętrz. W ramach zajęć projektowych i praktyk zawodowych studenci uczą się rozwiązywania problemów projektowych, komunikacji z klientem i współpracy w interdyscyplinarnych zespołach, co odpowiada oczekiwaniom rynku pracy.

Przy doborze metod kształcenia uwzględniono elementy wynikające z najnowszych osiągnięć dydaktyki akademickiej oraz zastosowano właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, które wspierają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Program kształcenia korzysta z nowoczesnych narzędzi wspierających proces dydaktyczny, w tym oprogramowania projektowego (takiego jak AutoCAD, SketchUp, 3DMax, V-Ray, Rhino+Grasshopper czy pakiet Adobe), które odpowiadają na potrzeby współczesnego rynku pracy i przygotowują studentów do pracy zawodowej. Zastosowanie specjalistycznych programów komputerowych pozwala studentom rozwijać kompetencje cyfrowe niezbędne w zawodzie architekta wnętrz. W programie przewidziano także metody dydaktyczne aktywizujące, takie jak praca w zespołach projektowych, indywidualne projekty i prezentacje, co jest zgodne z nowoczesnymi tendencjami dydaktyki akademickiej, stawiającej na kształcenie kompetencji praktycznych i społecznych. Chociaż program generalnie korzysta z nowoczesnych narzędzi dydaktycznych, warto wskazać, że w dokumentacji programowej brakuje systematycznego opisu polityki wdrażania tych nowoczesnych narzędzi dydaktycznych w sposób strategiczny i całościowy — szczególnie w zakresie technologii kształcenia na odległość czy blended learningu, które mogłyby być dodatkowym wsparciem, choć ze względu na profil praktyczny kierunku ich udział może być ograniczony.

W programie studiów nie jest kładziony nacisk na potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co wynika przede wszystkim z praktycznego profilu kształcenia tego kierunku. Zajęcia wymagają pracy w pracowniach specjalistycznych, zajęć projektowych i ćwiczeń manualnych, które trudno zrealizować w formie zdalnej z zachowaniem jakości kształcenia. W dokumentacji programowej nie wskazano również szczegółowych rozwiązań organizacyjnych ani dedykowanych narzędzi umożliwiających skuteczne prowadzenie zajęć na odległość (np. platformy e-learningowe, systemy wideokonferencyjne) w sposób wspierający osiągnięcie efektów uczenia się. Nie wpływa to negatywnie na realizację zakładanych efektów uczenia się, jednak w kontekście możliwości

dotkowego wsparcia procesu dydaktycznego przez narzędzia online warto byłoby rozważyć stopniowe wprowadzanie tych rozwiązań — zwłaszcza w obszarach teoretycznych lub konsultacyjnych — w celu zwiększenia elastyczności procesu kształcenia i wsparcia studentów w sytuacjach wymagających nauczania hybrydowego lub zdalnego.

Metody kształcenia zastosowane w programie studiów sprzyjają stymulowaniu studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Jak już wielokrotnie wspomniano program przewiduje szeroki zakres zajęć projektowych, ćwiczeń praktycznych oraz pracy indywidualnej i grupowej, które wymagają od studentów aktywnego udziału w procesie kształcenia. Studenci angażowani są w przygotowywanie projektów, prezentacji oraz rozwiązywanie problemów projektowych, co sprzyja rozwijaniu umiejętności samodzielnego podejmowania decyzji i odpowiedzialności za własny proces uczenia się. Zajęcia w pracowniach specjalistycznych oraz praktyki zawodowe dodatkowo wzmacniają samodzielność studentów, pozwalając im na kontakt z rzeczywistymi wyzwaniami zawodowymi i wymagając inicjatywy oraz aktywnego podejścia do rozwiązywania problemów projektowych.

Metody kształcenia zastosowane w programie studiów zostały zaplanowane w sposób, który zapewnia przygotowanie studentów do działalności zawodowej w obszarach właściwych dla ocenianego kierunku.

Program, realizowany w profilu praktycznym, obejmuje zajęcia, które pozwalają studentom na wykonywanie czynności praktycznych, niezbędnych w pracy architekta wnętrz. Studenci uczą się stosować właściwe metody i narzędzia projektowe, a także rozwijają kompetencje w zakresie pracy zespołowej i komunikacji z klientem, co jest istotne na rynku pracy. W programie studiów uwzględniono także wykorzystanie zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, w tym specjalistycznego oprogramowania projektowego, które odpowiadają wymaganiom współczesnego rynku pracy i umożliwiają studentom zdobycie praktycznych umiejętności w zakresie projektowania wnętrz.

Tak jak wcześniej zauważono, program studiów na kierunku architektura wnętrz w Sopotkiej Akademii Nauk Stosowanych przewiduje zajęcia językowe, które mają umożliwić studentom osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie B2 na studiach I stopnia i B2+ na studiach II stopnia. Uwzględniono je w odpowiednich semestrach programu, co sprzyja rozwijaniu umiejętności komunikacyjnych przydatnych w środowisku zawodowym. Jednak sposób przypisania punktów ECTS i wymiar godzin kontaktowych zajęć budzi zastrzeżenia w odniesieniu do realnych możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

W programie studiów przewidziano rozwiązania, które częściowo umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Program uwzględnia możliwość wyboru przedmiotów oraz pracę projektową i konsultacje indywidualne, co sprzyja rozwijaniu zainteresowań zawodowych i kształtowaniu indywidualnej ścieżki kształcenia. Jednak w analizie programu studiów wskazano zastrzeżenia dotyczące realności wyboru zajęć. W dokumentacji programowej nie przedstawiono również jednoznacznego opisu w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość ani w kontekście wspierania studentów z niepełnosprawnością, ani jako narzędzia pomocniczego w zajęciach praktycznych. Zajęcia praktyczne realizowane są w formie stacjonarnej, w pracowniach specjalistycznych, co odpowiada profilowi praktycznemu kierunkowi. Nie przewidziano w nich wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość jako wsparcia w rozwijaniu praktycznych umiejętności studentów.

Proces kształcenia realizowany na kierunku architektura wnętrz uzupełniony jest o praktyki zawodowe, które stanowią integralną część procesu dydaktycznego i podlegają obowiązkowi zaliczenia, równorzędnie z innymi zajęciami objętymi programem studiów. Celem praktyki jest ugruntowanie i pogłębianie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych przez studentów w trakcie studiów oraz przygotowanie ich do efektywnego wejścia na rynek pracy poprzez czynne wykonywanie zawodu. Praktyki dają możliwość weryfikacji zdobytej wiedzy z zakresem działania i funkcjonowaniem instytucji sztuki, kultury, nauki i designu oraz otoczenia społeczno-gospodarczego a także z procesami projektowania, procedurami przygotowywania, realizacji i wdrażania elementów sztuki. Są to również nowe doświadczenia związane z obowiązkami projektantów oraz zagadnieniami współpracy z różnymi branżami, instytucjami i społecznością lokalną. Praktyki umożliwiają zapoznanie się z przyszłym, potencjalnym zamawiającym, pracodawcą, jego oczekiwaniami i wymaganiami.

Zakres praktyk obejmuje na I stopniu studiów: plener rysunkowy na sem II w ilości 40 h z 1 pkt ECTS, praktykę inwentaryzacyjno-dokumentacyjną na sem. IV w ilości 160 h z 6 pkt. ECTS, praktykę wykonawczą na sem. IV w ilości 160 h z 6 pkt. ECTS, praktykę projektową na sem. VI w ilości 400 h z 12 pkt. ECTS i praktykę przeddyplomową na sem. VII w ilości 200 godzin z 7 pkt. ECTS. Łącznie na I stopniu przyporządkowano praktykom 32 pkt. ECTS. Na drugim stopniu umieszczono praktykę projektową w ilości 480 godzin z 16 pkt. ECTS na II i III sem. studiów.

Dla wszystkich rodzajów praktyk I stopnia opracowano jedną Kartę przedmiotu. Dla II stopnia również opracowano jedną Kartę przedmiotu. Skomplikowany opis na Karcie przedmiotu obejmujący wiele praktyk jest mało czytelny i niezrozumiały.

Efekty uczenia się w kategorii wiedzy obejmują m.in. wiedzę nt. podstawowych zasad dotyczących realizacji prac artystycznych i projektowych związanych z kierunkiem studiów, zasadę dotyczącą środków ekspresji i umiejętności warsztatowych pokrewnych dyscyplin artystycznych. Efekty te obejmują także znajomość ekonomicznych, etycznych, marketingowych i prawnych uwarunkowań działalności zawodowej architekta wnętrz w swojej specjalności.

Efekty uczenia się w kategorii umiejętności związane są m.in. z umiejętnościami warsztatowymi umożliwiającymi realizację własnych koncepcji artystycznych i projektowych oraz stosowanie efektywnych technik ćwiczenia tych umiejętności, umożliwiających ciągły ich rozwój przez samodzielną pracę. Efekty te obejmują także umiejętność planowania i organizowania pracy indywidualnej oraz w zespole.

Efekty w kategorii kompetencji społecznych skoncentrowane są na odpowiedzialności za organizację i podział obowiązków w zespole realizującym zadanie, gotowości do samodzielnego podejmowania niezależnych prac, umiejętnością zbierania, analizowania i interpretowania informacji, rozwijania idei i formułowania krytycznej argumentacji oraz wewnętrznej motywacji i umiejętności organizacji pracy.

Program praktyki zawodowej ustalany jest dla każdej z praktyk odrębnie w porozumieniu z pracodawcą.

Stwierdzono, że przedmiotowe efekty uczenia się zakładane dla praktyk ocenianego kierunku są opracowane zbiorczo dla wszystkich praktyk, co nie jest prawidłowe.

Miejsca odbywania praktyk to głównie pracownie architektoniczne, pracownie architektury wnętrz, studia artystyczne, zlokalizowane najczęściej w woj. pomorskim i sąsiednich województwach. Miejsca odbywania praktyk są weryfikowane formalnie przez uczelnianego koordynatora ds. praktyk przed rozpoczęciem praktyki, w ramach sprawdzenia czy dana firma posiada właściwą infrastrukturę

i wyposażenie, które są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a także umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji praktyk zawodowych miejsca odbywania praktyk posiadają właściwą infrastrukturę i wyposażenie, które są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a także umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Przedstawiono listę sprawdzonych pracodawców. Procedura realizacji praktyk nie przewiduje hospitacji praktyk, jednakże uczelniany koordynator ds. praktyk jest w stałym kontakcie z zakładowym opiekunem praktyk i ze studentami odbywającymi praktykę. Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych Wydziału Architektury, Inżynierii i Sztuki nie określa kwalifikacji zakładowego opiekuna praktyk. Wśród metod weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych podczas realizacji praktyk zawodowych znajdują się: obserwacja studenta dokonywana przez zakładowego opiekuna praktyk w zakładzie pracy, skutkująca oceną formatywną wyrażoną w opinii Raportu praktyk i Karcie ewaluacyjnej praktyk. Dokumentacja praktyk w postaci Raportu wraz z dokumentacją zdjęciową i kartą ewaluacyjną praktyk, potwierdzone przez zakładowego opiekuna praktyk, weryfikowane są przez uczelnianego koordynatora ds. praktyk zawodowych. Osiągane efekty praktyk w formie opisowej potwierdza student co stanowi nieprawidłowość. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań uniemożliwiają jednoznaczne i skuteczne sprawdzenie oraz ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Regulamin praktyk nie określa żadnych kwalifikacji zakładowego opiekuna praktyk.

Nie przewiduje się formy oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposobu ich dokumentowania. Charakter praktyk wymaga bezpośredniej obecności studenta.

Ocena podsumowująca nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się a jedynie do opinii końcowej zakładowego opiekuna praktyk. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, nie są kompletne i nie odnoszą się do zakładanych efektów. Mimo zastrzeżeń do strony formalnej dokumentów, na podstawie przedłożonych dokumentacji praktyk można stwierdzić, że realizowane są one w odpowiednich miejscach służąc ugruntowaniu i pogłębieniu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych przez studentów w trakcie studiów.

Sformalizowany Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych określa zasady ich organizacji, czas trwania, warunki zaliczenia oraz obowiązki opiekunów i studentów, wynikające z procesu ich realizacji, określonych dla praktyk. Wzór dokumentów dostępny jest w Biurze Karier.

Realizacja praktyk, program praktyk, osiągnięte efekty uczenia się a także opiekunowie praktyk podlegają systematycznej ocenie, która ma formę ankiet. Wyniki analiz przeprowadzanych okresowo ankietyzacji wykorzystywane są w doskonaleniu programu praktyk i procedur ich realizacji.

W programie studiów na kierunku architektura wnętrz w Sopockiej Akademii Nauk Stosowanych czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się został rozplanowany w taki sposób, aby zapewnić efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się, oraz aby umożliwić weryfikację wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Analiza dokumentacji programowej, harmonogramów i planów studiów wskazuje, że przewidziano odpowiednią ilość czasu na zaliczenia i egzaminy podsumowujące moduły oraz czas na ocenę efektów uczenia się osiągniętych w toku zajęć projektowych i praktycznych. Harmonogram przewiduje także przerwy między etapami

pracy projektowej, co pozwala na sprawdzenie osiągniętych efektów i przekazanie studentom informacji zwrotnej.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2**

Kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

Program studiów I i II stopnia na kierunku architektura wnętrz w Sopotkiej Akademii Nauk Stosowanych został starannie zaprojektowany, z uwzględnieniem profilu praktycznego oraz aktualnych potrzeb rynku pracy. Obejmuje zarówno treści teoretyczne, jak i praktyczne, pozwalając studentom na zdobywanie wiedzy i umiejętności niezbędnych w pracy architekta wnętrz. Treści programowe są logicznie uporządkowane i powiązane z efektami uczenia się, umożliwiając studentom stopniowe budowanie kompetencji — od podstaw projektowania i rysunku technicznego, przez technologie materiałowe, po bardziej specjalistyczne moduły, takie jak projektowanie wnętrz obiektów użyteczności publicznej czy przestrzeni wystawienniczych. Program kładzie szczególny nacisk na zajęcia projektowe, ćwiczenia praktyczne i pracownie specjalistyczne, które pozwalają na rozwijanie umiejętności praktycznych zgodnych z profilem praktycznym kierunku. Dużą wagę przywiązuje się również do praktyk zawodowych, umożliwiających studentom zdobycie doświadczenia w realnym środowisku pracy projektowej. Metody kształcenia są różnorodne i aktywizujące, angażując studentów w samodzielne rozwiązywanie problemów projektowych, pracę zespołową i prezentacje projektów. Zastosowanie nowoczesnego oprogramowania projektowego sprzyja rozwojowi kompetencji cyfrowych, niezbędnych w pracy architekta wnętrz. W programie przewidziano także zajęcia z języka obcego oraz komponent humanistyczny. Jednakże analiza programu studiów wykazała istotne zastrzeżenia wymagające uwzględnienia w procesie doskonalenia programu

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości w odniesieniu do studiów I i II stopnia, polegających na:

1. Przypisaniu punktów ECTS w przypadku języka obcego i praktyk zawodowych, które nie odzwierciedla rzeczywistego nakładu pracy studentów.
2. Braku odpowiednich warunków do osiągnięcia zakładanego poziomu znajomości języka obcego (B2 na I stopniu i B2+ na II stopniu) w ramach przypisanej liczby godzin i punktów ECTS.
3. Istotnej rozbieżności pomiędzy deklarowanym w planie studiów wymiarem godzin zajęć a rzeczywistym harmonogramem ich realizacji.
4. Niespełnieniu ustawowego wymogu dotyczącego liczby punktów ECTS przypadających na zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach stacjonarnych.
5. Ograniczonym zakresie realnego wyboru przedmiotów, co w praktyce nie zapewnia elastyczności i indywidualizacji ścieżki kształcenia.

6. Karta przedmiotu opracowana jest zbiorczo dla wszystkich praktyk, mimo, że każda z nich ma odrębny charakter i inne zakładane efekty uczenia się
7. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, nie są kompletne i nie odnoszą się do zakładanych efektów uczenia się.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

### **Rekomendacje**

Brak

### **Zalecenia**

1. Zaleca się dokonanie przeglądu przypisania punktów ECTS dla języka obcego i praktyk zawodowych, aby odpowiadały one rzeczywistemu nakładowi pracy studentów.
2. Zaleca się dokonanie przeglądu liczby godzin zajęć językowych oraz przypisanych im punktów ECTS i dostosować je do wymagań efektów uczenia się, tak aby umożliwić studentom realne osiągnięcie zakładanych poziomów kompetencji językowych (B2 na I stopniu i B2+ na II stopniu).
3. Zaleca się weryfikację harmonogramu zajęć i dostosowanie go do wymagań określonych w programie studiów oraz harmonogramie realizacji programu studiów w taki sposób, aby rzeczywisty wymiar zajęć odpowiadał deklarowanemu, a ewentualne konsultacje zostały jednoznacznie ujęte w planie studiów i w dokumentacji programowej jako integralna forma zajęć dydaktycznych.
4. Zaleca się przeprowadzenie weryfikacji przypisania punktów ECTS do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich na studiach stacjonarnych, tak aby spełniały ustawowy wymóg.
5. Zaleca się poszerzyć realny wybór treści programowych w programie studiów, aby umożliwić studentom indywidualizację ścieżki kształcenia i osiągnięcie zróżnicowanych efektów uczenia się.
6. Zaleca się wykonanie kart przedmiotu dla każdej z praktyk indywidualnie z określeniem dla każdej z nich efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
7. Zaleca się umieszczenie w Raporcie z praktyk wyszczególnienie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i potwierdzenie ich osiągnięcia przez zakładowego opiekuna praktyk
8. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Warunki rekrutacji na kierunek architektura wnętrz I i II stopnia w Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych zostały sformułowane w sposób zrozumiały i transparentny. W dokumentach rekrutacyjnych oraz na stronie internetowej Uczelni jasno określono wymagania formalne w tym dokumenty konieczne do złożenia wniosku, terminy rekrutacji i etapy procedury kwalifikacyjnej. Kandydaci są przyjmowani na podstawie wyników egzaminu maturalnego (lub równoważnego), a dodatkowo weryfikowane są ich predyspozycje artystyczne w formie przeglądu portfolio i rozmowy kwalifikacyjnej. Procedura ta ma na celu selekcję osób posiadających wstępne przygotowanie niezbędne do realizacji programu studiów. Jednocześnie uwzględnia weryfikację umiejętności praktycznych i wrażliwości artystycznej kandydata, co jest szczególnie istotne na kierunkach związanych ze sztukami plastycznymi i projektowaniem. Dzięki temu proces rekrutacji wspiera dobór kandydatów, którzy rokują na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Procedura rekrutacyjna została zaplanowana w sposób jednolity i bezstronny. Dokumenty rekrutacyjne jasno określają kryteria oceny kandydatów - nie zawierają zapisów, które mogłyby prowadzić do nierównego traktowania kogokolwiek ze względu na wiek, płeć, pochodzenie czy status społeczny. Uczelnia zapewnia przejrzystość oceny poprzez publikację wyników naboru zgodnie z przyjętymi zasadami. Etapy rekrutacji, takie jak złożenie dokumentów, ocena formalna i (w przypadku egzaminów artystycznych) ocena merytoryczna, są jednakowe dla wszystkich kandydatów. Nie wykazano także elementów procedury, które mogłyby ograniczać równość szans lub faworyzować jakąkolwiek grupę kandydatów. W dostępnych dokumentach rekrutacyjnych oraz na stronie internetowej Uczelni nie odnaleziono wyczerpujących informacji na temat oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów ani wymagań sprzętowych dotyczących uczestnictwa w zajęciach realizowanych w trybie zdalnym lub hybrydowym. Brakuje także informacji o ewentualnym wsparciu Uczelni w dostępie do sprzętu komputerowego i specjalistycznego oprogramowania, co mogłoby być istotne w przypadku wykorzystania technik kształcenia na odległość (np. w sytuacjach kryzysowych lub w części zajęć teoretycznych). Warto jednak podkreślić, że procedura rekrutacyjna na kierunek architektura wnętrz w Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych jest w pełni zintegrowana z uczelnianą platformą internetową, z której kandydaci korzystają na każdym etapie naboru — od przesłania zgłoszenia i portfolio, przez umówienie się na rozmowę kwalifikacyjną, aż po sprawdzenie wyników. W praktyce oznacza to, że wstępna weryfikacja kompetencji cyfrowych kandydatów odbywa się już na etapie rekrutacji — kandydaci muszą bowiem samodzielnie korzystać z platformy elektronicznej i przysyłać wymagane materiały online. Choć program kształcenia zakłada głównie formę stacjonarną z dominacją zajęć projektowych i praktycznych, w dobie rosnącej roli cyfryzacji w edukacji artystycznej warto byłoby uzupełnić dokumenty rekrutacyjne o bardziej szczegółowe informacje na temat kompetencji cyfrowych, wymagań sprzętowych i ewentualnego wsparcia Uczelni w tym zakresie, aby kandydaci byli lepiej przygotowani do wyzwań związanych z kształceniem, w tym także z ewentualnym wykorzystaniem technik kształcenia na odległość.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych zostały określone w sposób, który formalnie zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się zdobytych przez kandydatów w innych formach aktywności

edukacyjnej, zawodowej lub społecznej. Jednostka przewidziała możliwość składania wniosków o potwierdzenie efektów uczenia się, a następnie ich ocenę przez komisję weryfikującą. W dokumentacji programowej oraz w procedurach wewnętrznych uwzględniono wymagania dotyczące składania przez kandydata dokumentacji potwierdzającej posiadanie określonych kompetencji, doświadczenia zawodowego lub ukończonych kursów. Komisja powołana do weryfikacji efektów uczenia się dokonuje oceny adekwatności tych kompetencji w odniesieniu do efektów uczenia się określonych w programie studiów. Dzięki temu procedura ta umożliwia przypisanie punktów ECTS i zaliczenie wybranych modułów lub przedmiotów w ramach programu studiów na podstawie indywidualnej oceny dorobku kandydata. Ocena ta uwzględnia zgodność kompetencji nabytych poza systemem studiów z efektami uczenia się wymaganymi na danym kierunku i poziomie kształcenia. Formalnie przyjęte rozwiązania pozwalają na identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności w kontekście zakładanych efektów uczenia się przewidzianych w programie kształcenia.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zostały sformułowane w sposób, który formalnie umożliwia identyfikację efektów uczenia się oraz ocenę ich adekwatności w odniesieniu do efektów określonych w programie studiów na kierunku architektura wnętrz. Jednostka przewiduje procedurę składania przez studenta wniosku o uznanie efektów uczenia się. W dokumentacji wskazano, że komisja weryfikująca ocenia zgodność zrealizowanych zajęć i zdobytych efektów uczenia się z programem kształcenia na kierunku, przy uwzględnieniu poziomu studiów i ich profilu praktycznego. Komisja ocenia adekwatność przedstawionej dokumentacji (np. karty przedmiotów, sylabusy, zaświadczenia) oraz decyduje o ewentualnym zaliczeniu zajęć w całości lub częściowo, z przypisaniem odpowiednich punktów ECTS. Dzięki temu studenci mogą kontynuować kształcenie bez konieczności powtarzania zajęć, które zostały już zrealizowane w innej jednostce.

Proces dyplomowania na kierunku został zaprojektowany w taki sposób, aby w pełni odpowiadał profilowi praktycznemu kierunku oraz umożliwiał studentom potwierdzenie osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Proces dyplomowania rozpoczyna się na wcześniejszych etapach studiów. Program obejmuje seminaria dyplomowe oraz konsultacje specjalizacyjne, w ramach, których studenci przygotowują się do realizacji pracy dyplomowej. Seminarium pełni funkcję doradczą i merytoryczną: pozwalają studentom na wybór tematyki pracy dyplomowej, sformułowanie założeń projektowych oraz konsultowanie ich z promotorem. Dzięki temu proces powstawania pracy dyplomowej jest rozłożony w czasie i odbywa się w sposób systematyczny, co ułatwia studentom osiągnięcie wymaganych efektów uczenia się. Praca dyplomowa na kierunku architektura wnętrz ma charakter projektowy lub projektowo-teoretyczny i odpowiada profilowi praktycznemu studiów. Oznacza to, że studenci muszą przygotować projekt koncepcyjny lub wykonawczy wnętrza np. przestrzeni użyteczności publicznej, mieszkalnej lub wystawienniczej, w którym zaprezentują umiejętności projektowania funkcjonalnego i estetycznego, znajomość technologii i materiałów oraz zdolności w zakresie pracy zespołowej i komunikacji z klientem. Praca może również zawierać elementy eksperymentalne lub artystyczne, w zależności od wybranej specjalizacji i zainteresowań studenta. Praca dyplomowa jest oceniana przez promotora oraz recenzenta, co pozwala na obiektywną weryfikację jej zgodności z wymaganiami programu studiów i zakładanymi efektami uczenia się. Ocena pracy dyplomowej obejmuje zarówno walory merytoryczne (oryginalność, trafność rozwiązań projektowych, zgodność z wymaganiami technologicznymi), jak i formalne (kompletność dokumentacji, estetykę opracowania). Ostatnim etapem procesu dyplomowania jest egzamin

dyplomowy, który składa się z dwóch części: Prezentacji pracy dyplomowej – student przedstawia główne założenia swojego projektu, omawia zastosowane rozwiązania oraz uzasadnia ich wybór w kontekście potrzeb użytkowników i wymagań rynku pracy.; Odpowiedzi na pytania komisji egzaminacyjnej, które sprawdzają wiedzę teoretyczną i praktyczną studenta, a także umiejętność syntezy zdobytych kompetencji. Egzamin dyplomowy umożliwia dodatkową ocenę stopnia opanowania przez studenta efektów uczenia się określonych w programie kształcenia i jest ostatnim etapem weryfikacji jego przygotowania do podjęcia pracy zawodowej. Cały proces dyplomowania jest szczegółowo opisany w regulaminie studiów oraz dokumentacji programowej, co zapewnia studentom jasność procedur i przewidywalność przebiegu tego etapu kształcenia. Dzięki temu studenci są świadomi wymagań i oczekiwań wobec nich na ostatnim etapie studiów, co pozwala na lepsze przygotowanie do obrony pracy dyplomowej i potwierdzenia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. W Sopockiej Akademii Nauk Stosowanych przewidziano rozwiązania mające na celu zapewnienie równego traktowania studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się, także tych z niepełnosprawnością. Uczelnia dopuszcza możliwość indywidualizacji procesu oceniania, np. poprzez wydłużenie czasu trwania egzaminów pisemnych lub ustnych, dostosowanie formy zaliczeń (np. zaliczenie ustne zamiast pisemnego), a także umożliwienie korzystania z pomocy technicznych, w tym sprzętu wspomagającego lub asystenta dydaktycznego. Te rozwiązania są zgodne z ideą równości szans i wyrównywania barier edukacyjnych, co pozwala studentom z niepełnosprawnościami na pełne uczestnictwo w procesie oceniania. Jednak analiza dokumentacji wskazuje, że formalne zapisy w regulaminach nie zawsze zawierają szczegółowe procedury zgłaszania takich potrzeb przez studentów ani precyzyjny opis procesu akceptacji i wdrożenia dostosowanych warunków egzaminacyjnych. Oznacza to, że choć Uczelnia deklaruje równe traktowanie, w praktyce warto byłoby jeszcze mocniej usystematyzować i ułatwić studentom możliwość ubiegania się o indywidualne dostosowania, np. poprzez wyznaczenie koordynatora ds. wsparcia studentów z niepełnosprawnościami oraz precyzyjny opis ścieżki postępowania w dokumentach wewnętrznych.

Ogólne zasady weryfikacji efektów uczenia się w Sopockiej Akademii Nauk Stosowanych zostały zaprojektowane tak, aby zapewnić bezstronność i przejrzystość procesu oceniania. Program studiów przewiduje stosowanie jednolitych kryteriów oceny określonych w kartach przedmiotów, które mają być dostępne dla studentów oraz wykorzystywane przez nauczycieli do oceniania efektów uczenia się. Zgodnie z dokumentacją Uczelni, proces weryfikacji powinien być przejrzysty i umożliwiać porównywalność ocen między studentami oraz między różnymi grupami dydaktycznymi. Podczas wizytacji Zespołu PKA, na spotkaniu ze studentami, pojawiły się jednak sygnały świadczące o naruszeniu tych zasad w odniesieniu do jednego z prowadzących zajęcia. Aby w pełni zapewnić zgodność procesu weryfikacji efektów uczenia się z wymaganiami równości i przejrzystości, Uczelnia powinna wzmocnić mechanizmy nadzoru nad prowadzącymi, wdrożyć procedury umożliwiające studentom skuteczne odwołanie się od oceny oraz zagwarantować pełną dostępność sylabusów i kryteriów oceniania przed rozpoczęciem zajęć.

Proces przekazywania informacji zwrotnej został ujęty w dokumentach programowych poprzez zapisy dotyczące bieżącej ewaluacji efektów uczenia się w ramach zajęć projektowych, ćwiczeń i konsultacji indywidualnych. Studenci na każdym etapie studiów otrzymują komentarze do swoich prac projektowych i ocenę ich postępów, co pozwala im na bieżąco weryfikować swoje kompetencje i planować dalsze działania edukacyjne. Na zakończenie semestrów organizowane są zaliczenia podsumowujące oraz egzaminy. Szczególną rolę odgrywa tu także proces dyplomowania, gdzie ocena pracy dyplomowej i egzamin dyplomowy zawierają elementy informacji zwrotnej - student poznaje

mocne i słabe strony swojego projektu oraz obszary wymagające ewentualnego doskonalenia. W regulaminach i procedurach wewnętrznych uczelni przewidziano formalne ścieżki odwoławcze dla studentów, którzy nie zgadzają się z uzyskaną oceną lub sposobem weryfikacji efektów uczenia się. Zazwyczaj procedura obejmuje złożenie odwołania do dziekana lub komisji ds. dydaktycznych w określonym terminie, wraz z uzasadnieniem oraz możliwością wglądu do dokumentacji egzaminacyjnej. Dodatkowo Uczelnia podejmuje działania zapobiegające zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem - np. wdrażając systemy antyplagiatowe, regulując zasady uczciwości akademickiej i wskazując konsekwencje naruszenia zasad etyki (w tym możliwość postępowania dyscyplinarnego). Warto jednak zauważyć, że w dokumentacji programowej nie zawsze znajdują się szczegółowe zapisy dotyczące mechanizmów rozstrzygnięcia sytuacji ani wskazania osób odpowiedzialnych za wsparcie studentów w takich sytuacjach. Uzupełnienie tych elementów pozwoliłoby na lepsze wsparcie studentów i zwiększenie przejrzystości w rozwiązywaniu sporów.

Chociaż program studiów w głównej mierze opiera się na zajęciach stacjonarnych, Uczelnia przewiduje możliwość realizacji niektórych elementów kształcenia w trybie zdalnym — szczególnie w sytuacjach awaryjnych lub w przypadku zajęć teoretycznych i konsultacyjnych. W takich przypadkach stosowane są platformy edukacyjne, które wymagają logowania indywidualnego i umożliwiają identyfikację studenta poprzez przypisane konta użytkownika, hasła oraz inne środki weryfikacji tożsamości. Dokumentacja programowa oraz regulaminy Uczelni zawierają zapisy dotyczące ochrony danych osobowych oraz bezpieczeństwa danych, co gwarantuje, że informacje dotyczące studentów są przetwarzane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Dodatkowo, w ramach egzaminów przeprowadzanych online, istnieje możliwość stosowania zabezpieczeń, takich jak rejestracja wideo, weryfikacja przez kamerę internetową czy specjalne systemy antyplagiatowe, które ograniczają ryzyko nadużyć. W programie studiów na kierunku architektura wnętrz przewidziano szeroki wachlarz metod weryfikacji efektów uczenia się, który obejmuje zarówno formy tradycyjne (np. zaliczenia ustne i pisemne, egzaminy praktyczne, projekty indywidualne i grupowe), jak i metody dostosowane do pracy w trybie zdalnym (np. prezentacje online, przysyłanie prac projektowych przez platformy edukacyjne). W praktyce zajęcia o charakterze projektowym i warsztatowym dominują w kształceniu, co wynika z profilu praktycznego kierunku. Jednak w sytuacjach awaryjnych (np. pandemia) Uczelnia dopuszcza realizację wybranych elementów kształcenia w formie online, umożliwiając studentom przysyłanie projektów, konsultacje online i prezentacje wirtualne. W przypadku tych zajęć istnieje możliwość monitorowania postępów studentów oraz weryfikacji efektów uczenia się, choć wyzwaniem pozostaje zapewnienie równorzędnej jakości kształcenia i dostępności specjalistycznego oprogramowania. Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały zaprojektowane tak, aby skutecznie oceniać stopień osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się określonych w programie studiów. System matryc pokrycia efektów uczenia się pozwala na przypisanie efektów do konkretnych przedmiotów, co ułatwia monitorowanie postępów studentów. Na kierunku architektura wnętrz wagę przywiązuje się do weryfikacji umiejętności praktycznych studentów. Obejmuje to przede wszystkim realizację projektów indywidualnych i zespołowych w ramach zajęć projektowych i pracowni specjalistycznych. Studenci wykonują projekty wnętrz, rysunki techniczne, wizualizacje komputerowe oraz prezentacje, co pozwala na ocenę ich kompetencji projektowych i gotowości do podjęcia pracy zawodowej. Praktyki zawodowe stanowią integralny element weryfikacji efektów praktycznych - umożliwiają studentom kontakt z rzeczywistymi wyzwaniami zawodowymi, w tym współpracę z klientami i wykonawcami, co dodatkowo wspiera ich przygotowanie do pracy na rynku projektowym. Dzięki powiązaniu tych działań z efektami uczenia się i matrycami kompetencji, Uczelnia zapewnia spójność pomiędzy wymaganiami programu studiów a wymaganiami rynku pracy.

W programie studiów przewidziano zajęcia z języka obcego. Weryfikacja efektów językowych odbywa się na podstawie zaliczeń cząstkowych, testów końcowych, prezentacji ustnych i pisemnych oraz egzaminów semestralnych. Studenci ćwiczą komunikację zarówno w codziennych sytuacjach, jak i w kontekście specjalistycznym (np. słownictwo projektowe, terminologia architektoniczna), co jest szczególnie istotne w zawodzie architekta wnętrz, w którym kontakty z klientami zagranicznymi są coraz częstsze. Zasady oceniania w Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych co do zasady przewidują stosowanie jednolitych kryteriów weryfikacji efektów uczenia się, opisanych w kartach przedmiotów i dostępnych w dokumentacji programowej. System oceniania uwzględnia transparentność procesu poprzez określenie form zaliczeń, kryteriów oceniania oraz przewidywanych efektów uczenia się. Stosowanie matryc efektów uczenia się pozwala na powiązanie ocen z konkretnymi kompetencjami rozwijanymi w trakcie zajęć. Jak już wcześniej wspomniano podczas wizytacji Zespołu PKA studenci zgłaszali jednak poważne zastrzeżenia dotyczące bezstronności i rzetelności procesu oceniania w odniesieniu do jednego z prowadzących zajęcia. Dotyczyły one braku dostępu do sylabusu, niejasnych kryteriów oceniania oraz sytuacji, w której oceny wystawiano przed otrzymaniem wszystkich prac zaliczeniowych od studentów, co prowadziło do nierównego traktowania osób wywiązujących się z obowiązków i tych, które tego nie zrobiły. Studenci sygnalizowali również brak wsparcia ze strony władz Wydziału w rozwiązaniu tego problemu. Tego typu sygnały wskazują na potrzebę wzmocnienia nadzoru nad procesem oceniania, ujednoczenia zasad oceny oraz skutecznego egzekwowania przejrzystości i bezstronności, aby zapobiegać sytuacjom podważającym wiarygodność ocen. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku architektura wnętrz w Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych przewidują systematyczne przekazywanie studentom informacji zwrotnej. Program studiów uwzględnia różnorodne formy tej informacji, obejmujące zarówno bieżące komentarze nauczycieli podczas zajęć, jak i podsumowania po zakończeniu modułów lub projektów. Szczególne znaczenie w procesie dydaktycznym mają prezentacje projektowe oraz zajęcia warsztatowe, które dają studentom możliwość uzyskania opinii na temat jakości ich pracy i wskazówek dotyczących dalszego rozwoju kompetencji. Informacja zwrotna udzielana jest również po zaliczeniach, egzaminach oraz projektach zaliczeniowych. Nauczyciele omawiają wyniki zadań, wskazując mocne strony oraz obszary wymagające poprawy, co sprzyja procesowi uczenia się i motywuje do dalszej pracy. Ponadto w programie przewidziano możliwość odbywania konsultacji indywidualnych, które umożliwiają studentom pogłębienie wiedzy i uzyskanie wsparcia w zakresie osiągania zakładanych efektów uczenia się. Na zakończenie studiów w procesie dyplomowania studenci mają możliwość przedstawienia swoich projektów dyplomowych i uzyskania informacji zwrotnej w formie recenzji promotora i recenzenta, co stanowi podsumowanie ich osiągnięć na etapie ukończenia studiów. System informacji zwrotnej został więc zaprojektowany tak, aby wspierać studentów w monitorowaniu postępów, umożliwiać im świadome planowanie działań rozwojowych oraz wzmocniać poczucie odpowiedzialności za własne uczenie się. System weryfikacji i oceny efektów uczenia się obejmuje mechanizmy pozwalające rozstrzygać sytuacje konfliktowe, które mogą pojawić się w procesie oceniania. Procedury te obejmują możliwość zgłoszenia odwołania do prowadzącego przedmiot, a w przypadku braku satysfakcjonującego rozwiązania — skierowania sprawy do dziekana lub wyznaczonej komisji ds. Dydaktycznych. Taki model procedury odwoławczej zapewnia studentom realny wpływ na proces oceny i możliwość dochodzenia swoich praw w sposób zgodny z zasadami przejrzystości i rzetelności akademickiej. Dzięki temu studenci mają pewność, że zgłoszone wątpliwości zostaną rozpatrzone. Ponadto uczelnia uwzględnia w regulaminach zasady przeciwdziałania zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem, takim jak plagiat, fałszowanie danych czy próby wpływania na oceny w sposób niedozwolony. Zastosowanie systemów antyplagiatowych i deklaracje

dotyczące uczciwości akademickiej mają na celu zapobieganie takim zjawiskom. W przypadku wykrycia nieprawidłowości Uczelnia przewiduje procedury wyjaśniające i możliwość zastosowania sankcji dyscyplinarnych, co dodatkowo zabezpiecza prawidłowy przebieg procesu weryfikacji efektów uczenia się. Tym samym zasady te tworzą spójny system umożliwiający skuteczne rozwiązywanie konfliktów i wzmacnianie kultury akademickiej opartej na odpowiedzialności i etyce zawodowej. Jak zaznaczono we wcześniejszej części raportu, Uczelnia przewiduje możliwość wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość głównie w sytuacjach awaryjnych lub dla części zajęć teoretycznych, co jest zgodne z profilem praktycznym kierunku architektura wnętrz. W przypadku tych zajęć stosowane są systemy teleinformatyczne, które wymagają indywidualnego logowania studentów, co umożliwia ich identyfikację. Zastosowanie bezpiecznych haseł i kont użytkownika pozwala chronić dane osobowe oraz dane edukacyjne studentów. Dokumentacja programowa oraz regulaminy uczelni zawierają zapisy odnoszące się do ochrony danych osobowych zgodnie z przepisami prawa, co dodatkowo wzmacnia bezpieczeństwo procesu weryfikacji. Jednak nie ma w nich szczegółowych procedur opisujących weryfikację tożsamości studentów podczas egzaminów online (np. poprzez kamery lub inne narzędzia) ani wymagań sprzętowych i technicznych zapewniających bezpieczeństwo. Uzupełnienie tych procedur mogłoby dodatkowo zwiększyć transparentność procesu oceniania w trybie zdalnym oraz zmniejszyć ryzyko nadużyć i błędów technicznych.

Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się zostały zaprojektowane w taki sposób, aby możliwe było skuteczne ocenianie wszystkich efektów uczenia się, zarówno w zakresie wiedzy teoretycznej, jak i praktycznych umiejętności projektowych. Dzięki temu nauczyciele akademicy mogą w sposób kompleksowy i systematyczny oceniać osiągnięcia studentów w odniesieniu do wszystkich efektów uczenia się przewidzianych w programie studiów. Ważnym elementem procesu weryfikacji jest przypisanie konkretnych efektów uczenia się do poszczególnych przedmiotów, co pozwala na precyzyjne monitorowanie postępów studentów. System matryc efektów uczenia się oraz obecność przedmiotów obowiązkowych i fakultatywnych umożliwiają weryfikację zarówno wiedzy teoretycznej, jak i umiejętności praktycznych, co jest kluczowe dla kompleksowego rozwoju kompetencji zawodowych studentów architektury wnętrz. Metody weryfikacji na kierunku architektura wnętrz zostały dostosowane do profilu praktycznego tego kierunku, dzięki czemu skutecznie umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych oraz przygotowania do podjęcia działalności zawodowej. Kluczowym elementem tego procesu są zaliczenia projektowe, w ramach, których studenci opracowują projekty wnętrz, wykonują ich dokumentację techniczną, wizualizacje oraz prezentacje. Zajęcia w pracowniach projektowych, a także ćwiczenia i warsztaty projektowe umożliwiają nauczycielom ocenę umiejętności manualnych, technicznych i projektowych studentów w realistycznych warunkach pracy zawodowej. Weryfikacja efektów praktycznych obejmuje także praktyki zawodowe, w ramach, których studenci zdobywają doświadczenie w biurach projektowych, firmach wykonawczych oraz pracowniach architektonicznych. Ocena tych praktyk, uwzględniająca opinie opiekunów praktyk oraz zaliczenia końcowe, stanowi dodatkowe potwierdzenie przygotowania studentów do pracy zawodowej w branży architektury wnętrz. Program studiów architektury wnętrz przewiduje zajęcia z języka obcego zarówno na studiach I stopnia, jak i II stopnia. Przewidziane metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie języka obcego obejmują zaliczenia końcowe oraz egzaminy sprawdzające umiejętności komunikacyjne studentów w kontekście ogólnym i zawodowym. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są dokumentowane w różnorodnych formach, które pozwalają na ich pełną weryfikację i analizę. Studenci regularnie przygotowują prace etapowe i projekty zaliczeniowe, które odzwierciedlają rozwój ich umiejętności w zakresie projektowania wnętrz, rysunku, wizualizacji czy stosowania nowoczesnych technologii projektowych. Każdy etap kształcenia jest

zakończony egzaminami lub zaliczeniami, co pozwala nauczycielom monitorować osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Efekty uczenia się są również potwierdzane poprzez oceny prac dyplomowych, które stanowią ważny element weryfikacji wiedzy i umiejętności studentów na zakończenie studiów. Dodatkowo, prowadzone są praktyki zawodowe w ramach, których studenci dokumentują zdobyte doświadczenie w dziennikach praktyk, co pozwala ocenić ich gotowość do pracy w środowisku zawodowym. Uczelnia deklaruje także monitorowanie losów absolwentów, analizując ich sytuację na rynku pracy oraz wybory ścieżki dalszego kształcenia. Dzięki tym działaniom możliwe jest uzyskanie pełnego obrazu skuteczności kształcenia na kierunku architektura wnętrz oraz wprowadzanie ewentualnych działań doskonalących.

Rodzaj, forma i tematyka prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych zostały dostosowane do praktycznego profilu kształcenia oraz poziomu studiów (I i II stopień). Prace projektowe obejmują zadania polegające na opracowywaniu koncepcji i dokumentacji projektowej wnętrz różnego typu, uwzględniając wymagania estetyczne, ergonomiczne oraz technologiczne zgodne z aktualnymi trendami. Metodyka prac projektowych wymaga od studentów zastosowania wiedzy z zakresu materiałoznawstwa, technologii wykonawstwa, ergonomii oraz umiejętności korzystania z nowoczesnego oprogramowania projektowego. Prace egzaminacyjne i etapowe koncentrują się na weryfikacji umiejętności analitycznych, kreatywności i zdolności do rozwiązywania problemów projektowych w realistycznych warunkach zawodowych. Również prace dyplomowe stanowią zwieńczenie procesu kształcenia, wymagając od studentów samodzielnego przygotowania projektu wnętrza, w którym integrują zdobytą wiedzę teoretyczną i praktyczną, zgodnie z wymaganiami dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki oraz w odniesieniu do realnych potrzeb rynku pracy. Dzięki temu osiągnięcia studentów są zgodne z zakładanymi efektami uczenia się oraz przygotowują ich do pracy zawodowej w branży projektowej.

Program studiów stwarza studentom możliwości rozwijania własnych zainteresowań zawodowych i artystycznych także poza regularnymi zajęciami dydaktycznymi. Studenci mają okazję brać udział w projektach konkursowych, wystawach, warsztatach oraz wydarzeniach branżowych, które pozwalają im zaprezentować swoje osiągnięcia szerszemu gronu odbiorców. Niektórzy studenci są autorami lub współautorami publikacji fachowych, katalogów wystaw, opisów projektów lub artykułów w specjalistycznych czasopiśmie branżowych, co świadczy o ich zaangażowaniu w środowisko zawodowe i naukowe. Tego rodzaju osiągnięcia stanowią istotny element potwierdzający rozwój kompetencji studentów i ich aktywność w obszarze zawodowym i artystycznym. Uczelnia wspiera studentów w realizacji takich działań poprzez możliwość korzystania z pracowni, konsultacji oraz współpracy z nauczycielami akademickimi. Dzięki temu absolwenci kierunku architektura wnętrz w Sopotkiej Akademii Nauk Stosowanych mogą prezentować swoje prace w portfolio zawodowym, co znacząco zwiększa ich konkurencyjność na rynku pracy.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Warunki rekrutacji na kierunek architektura wnętrz I i II stopnia w Sopotkiej Akademii Nauk Stosowanych są jasne, przejrzyste i obejmują wymagania formalne, procedury oraz terminy rekrutacji. Procedura rekrutacyjna jest jednolita i bezstronna, zapewniając równe szanse. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uznawania efektów zdobytych w innych uczelniach umożliwiają ich identyfikację i ocenę w odniesieniu do zakładanych w programie efektów uczenia się. Komisje weryfikacyjne oceniają zgodność dokumentacji kandydata z wymaganiami programowymi, umożliwiając przypisanie punktów ECTS i zaliczenie wybranych zajęć. Proces dyplomowania został dobrze zaprojektowany i dostosowany do praktycznego profilu kierunku. Obejmuje seminaria dyplomowe, przygotowanie pracy dyplomowej oraz egzamin dyplomowy, który umożliwia studentom zaprezentowanie swoich umiejętności i wiedzy oraz potwierdzenie osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Program studiów przewiduje różnorodne formy weryfikacji efektów uczenia się, z uwzględnieniem równego traktowania studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami. Procedury oceniania są w większości bezstronne i rzetelne. Zasady oceniania obejmują bieżące i końcowe informacje zwrotne oraz przewidują procedury odwoławcze. W regulaminach przewidziano także procedury rozwiązywania konfliktów i przeciwdziałania zachowaniom nieetycznym, choć nie zawsze są one dostatecznie precyzyjne. Metody kształcenia i oceniania uwzględniają praktyczny profil kierunku, w tym znaczenie kształcenia praktycznego i wymóg osiągnięcia kompetencji językowych na odpowiednim poziomie. Studenci dokumentują swoje efekty uczenia się poprzez prace projektowe, egzaminy, dzienniki praktyk i prace dyplomowe, a ich aktywność jest dodatkowo wzbogacona przez udział w konkursach, wystawach i publikacjach branżowych. W analizie kryterium 3 pojawiła się rekomendacja nie mająca wpływu na jego ocenę - kryterium spełnione.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

#### **Rekomendacje**

1. Wzmocnić nadzór nad procesem oceniania, w tym egzekwowanie jednolitych i przejrzystych kryteriów oceniania.

#### **Zalecenia**

Brak

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

Na kierunku architektura wnętrz na studiach stacjonarnych I stopnia prowadzą zajęcia nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni jako podstawowym miejscu pracy w liczbie 16 osób oraz osoby zatrudnione na podstawie umów cywilno-prawnych w liczbie 14 osób. Na studiach II stopnia jest to odpowiednio 10 nauczycieli akademickich i 6 innych osób. Biorąc pod uwagę, że część osób prowadzi zajęcia na obu stopniach i formach, razem osób prowadzących zajęcia na kierunku jest 20 nauczycieli akademickich i 25 pozostałych osób.

Dorobek naukowy /artystyczny w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki posiada 13 nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy i 4 osoby zatrudnione na podstawie umów cywilno-prawnych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka 3 nauczycieli akademickich i 12 pozostałych osób. Umożliwia to prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Zatrudnione są również osoby, które posiadają dorobek naukowy lub doświadczenie praktyczne w dyscyplinach adekwatnych do problematyki prowadzonych zajęć, również w zakresie nauk społecznych i humanistycznych.

Liczebność kadry w stosunku do ilości studentów na kierunku wynosi 1 do 5,27 co wskazuje na prawidłową realizację zajęć.

Zajęcia dydaktyczne prowadzą nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia o dorobku i doświadczeniu odpowiadającym treściom kształcenia i wymaganiom danego przedmiotu. Zajęcia w procesie dyplomowania prowadzą nauczyciele akademicy ze stopniem min. doktora, posiadający doświadczenie zawodowe i dydaktyczne w pracy akademickiej oraz dorobek naukowy/artystyczny. Takie kompetencje dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Uczelnia zatrudnia pracowników ds. technologii wspierających wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość, którzy prowadzą szkolenia dla kadry z wykorzystania wielu narzędzi wspierających ten proces. Szkolenia są skierowane do wszystkich osób prowadzących zajęcia, bez względu na formę zatrudnienia.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia stanowią liczną grupę, w sumie 45 osób. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Realizacja zajęć dydaktycznych oceniana jest drogą hospitacji - oceniane są m. in. nauczane treści (pod kątem jakości, zgodności z koncepcją kształcenia i aktualności prezentowanych treści, wykorzystywania dodatkowych narzędzi, wielokrotnego sprawdzania wiedzy, wykonywania prac pisemnych przez studentów). oraz w formie anonimowych ankiet, w których studenci wyrażają swoje opinie o zajęciach. Ocena zajęć w formie ankiety przeprowadzana jest raz w semestrze. Wnioski z badań ankietowych oraz przeprowadzonych hospitacji podczas zajęć dydaktycznych stanowią podstawę do oceny i weryfikacji kadry.

Dobór kadry do realizacji zajęć na ocenianym kierunku odbywa się w oparciu o aktualne i przyszłe potrzeby. Uczelnia poszukuje dydaktyków wskazując oczekiwane kompetencje od kandydata. W procesie rekrutacji na etapie wstępnym dokonywana jest analiza dokumentów przekazanych przez kandydata poświadczających wykształcenie, doświadczenie dydaktyczne i zawodowe. W procesie rekrutacji zwraca się uwagę na to, aby potencjalne osoby przewidziane do prowadzenia zajęć posiadały doświadczenie nabyte w działalności zawodowej i naukowej/artystycznej/projektowej adekwatnej do problematyki prowadzonych zajęć. Pierwsze zatrudnienie pracownika najczęściej jest na czas określony (dwa lata), po czym po pozytywnej ocenie przez studentów i pozytywnych wynikach hospitacji zajęć, umowa przedłużana jest na czas nieokreślony. Na ocenianym kierunku wielu wykładowców ma długoletni staż pracy w Uczelni, co jest zgodne z przyjętą polityką zatrudnienia.

Polityka kadrowa realizowana w Sopotkiej Akademii Nauk Stosowanych zorientowana jest na wspieranie rozwoju kadry. Uczelnia zrealizowała w latach 2019-2023 projekt finansowanego przez NCBiR z programu POWER 3.05, w ramach którego zrealizowano szkolenia zwiększające kompetencje dydaktyków, m.in. w obszarach: Prowadzenie skutecznych prezentacji i wystąpień publicznych,

Nowoczesne narzędzia prezentacyjne, Narzędzia e-learningu, Wykorzystanie symulatorów wirtualnej rzeczywistości (VR) w dydaktyce, Wykorzystanie funkcjonalności platformy edukacyjnej w praktyce kadry dydaktycznej, Szkolenia językowe dla kadry dydaktycznej.

Uczelnia zintensyfikowała działania związane z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Specjaliści ds. technologii wspierających na bieżąco pomagają pracownikom i studentom w korzystaniu z szerokiej funkcjonalności cyfrowych systemów dydaktycznych uczelni. Zostały przygotowane filmy umieszczone na stronie głównej Uczelni i platformie edukacyjnej Eduportal, które w przystępny sposób prezentują jak efektywnie korzystać z tych narzędzi. W latach 2020-2021 przeprowadzono szereg dedykowanych szkoleń, przez firmę zewnętrzną, od której został zakupiony program do kształcenia zdalnego dotyczące prowadzenia zajęć on-line.

W latach 2020-2023 w ramach projektu Uczelnia dostępna przeprowadzono szereg szkoleń dla kadry dydaktycznej z zakresu wspierania osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia wydaje również czasopismo naukowe „Przestrzeń, Ekonomia, Społeczeństwo”, które jest periodykiem wydawanym od 2012. Autorami publikowanych artykułów są pracownicy naukowcy i doktoranci z kraju i zagranicy, a także specjaliści, prezentujący innowacyjne wdrożenia praktyczne. Aktualnie redakcja czasopisma stara się, aby spełnić wszystkie standardy przewidziane dla czasopism indeksowanych w bazie Scopus.

Zajęcia dydaktyczne oceniane są drogą hospitacji zajęć oraz w formie anonimowych ankiet, w których studenci wyrażają swoje opinie o zajęciach. Ocena zajęć w formie ankiety przeprowadzana jest raz w semestrze. Studenci dokonują oceny w skali od 2 do 5, a głównymi kryteriami oceny są odpowiedzi na następujące pytania:

- przedmiot wniósł nową wiedzę i/lub nowe umiejętności,
- wykładowca w sposób czytelny i zrozumiały prezentuje materiał,
- ocena twojego zaangażowania w naukę tego przedmiotu,
- atmosfera na zajęciach sprzyja pracy,
- wykładowca jest dostępny i udziela wyjaśnień na pytania lub wątpliwości,
- zajęcia odbywają się zgodnie z planem zajęć,
- czas zajęć jest wykorzystywany efektywnie.

Raport podsumowujący wyniki ankiet przekazywany jest dziekanowi, Radzie Programowej kierunku. Oceniani nauczyciele otrzymują indywidualny wyciąg z oceny swoich zajęć przez system informatyczny Wirtualna Uczelnia. Informację o wynikach ankiet otrzymuje także Samorząd Studentów. Wnioski z badań ankietowych oraz przeprowadzonych hospitacji podczas zajęć dydaktycznych stanowią podstawę do oceny i weryfikacji kadry.

Nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia co dwa lata. Nauczyciele akademicki zatrudnieni na stanowiskach badawczo-dydaktycznych oceniani są za osiągnięcia naukowe/artystyczne, dydaktyczne i pracę organizacyjną na rzecz Uczelni. Ocena nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych składa się z oceny osiągnięć dydaktycznych i oceny pracy organizacyjnej na rzecz Uczelni. Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi prowadzący zajęcia podlegają ocenie wyłącznie w zakresie pracy dydaktycznej.

Raz w semestrze odbywają się informacyjne spotkania władz uczelni z nauczycielami, dotyczące planów rozwoju uczelni oraz ich miejsca w tej strategii i możliwościach wsparcia rozwoju indywidualnego. W ramach systemu wspierania i motywowania kadry do rozwoju zawodowego,

naukowego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych uczelnia wdrożyła system stypendiów naukowych dla nauczycieli akademickich, finansowania szkoleń i staży dydaktycznych i naukowych, finansowania kursów językowych oraz studiów podyplomowych. Przyznane stypendia przyczyniają się do rozwijania działalności twórczej, publikacyjnej i zawodowej nauczycieli akademickich. Efektem są publikacje i osiągnięcia artystyczne, naukowe i zawodowe nauczycieli. W raporcie samooceny wymieniono szereg przykładów: rozdziały w książkach i monografiach, artykuły w czasopismach naukowych, wystawy i publikacje artystyczne.

Pracownicy mogą także korzystać z wyjazdów zagranicznych w ramach programu Erasmus+ lub umów podpisanych przez uczelnię z podmiotami zagranicznymi.

Polityka kadrowa uczelni wspiera rozwój kadry. Składa się na nią system oceniania, motywowania oraz rozwoju pracowników. Rektor przyznaje nagrody pracownikom za wyróżniające osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne na rzecz uczelni. W ostatnich latach nagrody otrzymało troje pracowników kierunku. Motywowanie pracowników jest ważnym narzędziem polityki kadrowej Uczelni. Nauczycielowi akademickiemu podejmującemu się dodatkowych zadań organizacyjnych Rektor obniża pensum dydaktyczne lub przyznaje dodatek organizacyjny do wynagrodzenia.

W ramach realizowania polityki kadrowej obejmującej zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom uczelnia wprowadziła następujące dokumenty: „Standard antydyskryminacyjny”, „Zasady rozwiązywania konfliktów na studiach i studiach podyplomowych”. Działają również komisje dyscyplinarne dla nauczycieli akademickich i studentów.

**Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Na kierunku architektura wnętrz nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia stanowią liczną grupę. Zatrudnione osoby posiadają dorobek naukowy/artystyczny lub doświadczenie praktyczne w dyscyplinach adekwatnych do problematyki prowadzonych zajęć to jest sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz architektura i urbanistyka, również w zakresie nauk społecznych i humanistycznych.

Realizacja zajęć jest na bieżąco kontrolowana poprzez hospitacje i ankietyzację a następnie analizę stanu przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia.

Uczelnia wspiera rozwój kadry: organizuje liczne szkolenia, wspiera stypendiami działalność naukową/artystyczną/projektową, najaktywniejsi nauczyciele akademicy nagradzani są nagrodami Rektora. W ramach zapobiegania i reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji oraz rozwiązywania konfliktów uczelnia wdrożyła odpowiednie procedury.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

### **Rekomendacje**

Brak

### **Zalecenia**

Brak

## **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

W uczelni wiele pomieszczeń wykorzystywanych jest przez różne kierunki studiów. Trudno więc przypisać je jednemu kierunkowi, jednak dzięki właściwej organizacji sale te wykorzystywane są w pełni jak też specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Uczelnia posiada budynek o powierzchni łącznej 2300 m<sup>2</sup>, w którym znajdują się 2 aule 100 i 150 osób, 1 aula wykładowa 60 osób, 7 sal ćwiczeniowych wielofunkcyjnych, 2 sale projektowe, 1 multipracownia, w skład której wchodzi: pracownia prototypowania 3D (4 drukarki 3D w technologii PLA, 1 drukarka 3D w technologii SLA, 3 plotery laserowe do cięcia/grawerowania, trójosiowa frezarka cyfrowa CNC oraz komputery wyposażone w oprogramowanie w obsługi tych maszyn, pracownia projektowania uniwersalnego wyposażona w symulatory VR w zakresie symulowania niepełnosprawności i deficytów istotnych z punktu widzenia pracy przyszłego projektanta – 4 zestawy komputerowe + gogle VR + manipulatory + wieże pozycjonujące, a także analogowo-cyfrowy symulator wózka inwalidzkiego, jak również fizyczne rekwizyty w zakresie projektowania uniwersalnego takie jak wózek inwalidzki, białe laski czy stroje obciążeniowe.

Pracownia materiałoznawstwa zawierająca bibliotekę materiałową z zakresu architektury, budownictwa i wyposażenia wnętrz, pracownia modelowania tradycyjnego wyposażona w maszyny i narzędzia do mechanicznej obróbki materiału do budowy makiet i modeli, 3 mobilne laboratoria komputerowe, każde po 20 laptopów. Tablica interaktywna Smart HD 65" – 1 szt, mobilne monitory interaktywne Microsoft Surface Hub 2S 50" – 2 szt., mobilne monitory interaktywne Iiyama 65" – 2 szt. Uczelnia dysponuje 40 kompletami kamizelek odblaskowych i kasków przeznaczonych do zajęć terenowych oraz narzędziami wspomagającymi prace w terenie (laserowe poziomicę i dalmierze).

Uczelnia posiada również pomieszczenia w innej lokalizacji (około 15 min. piechotą), jest to lokal po galerii sztuki o powierzchni 500 m<sup>2</sup>, który został wyposażony w mobilne ściany działowe, które umożliwiły wydzielenie trzech przestrzeni specjalistycznych: pracownia artystyczna malarsko-rzeźbiarska oraz dwie pracownie projektowe. W lokalizacji tej znajduje się również dodatkowa sala ćwiczeniowa wykorzystywana obecnie jako pracownia/laboratorium foto/audio/video/nowych mediów, wyposażona w sprzęt i akcesoria do fotografii oraz nagrywania i obróbki materiału audio-wideo, w tym m.in. cyfrowe aparaty fotograficzne typu lustrzanka, cyfrowe kamery wideo, również do pracy w warunkach ekstremalnych, statywy, slidery, stabilizatory i wyposażenie małego studia audio-

wideo. Dodatkowo wyposażenie obejmuje cztery stanowiska komputerowe do cyfrowej obróbki materiału fotograficznego i audiowizualnego. W tymże budynku uczelnia uzyskała dodatkowe pomieszczenia, które będą remontowane.

Ponadto uzyskano powierzchnię w budynku wolnostojącym na parkingu, którą przeznaczono na pomieszczenie do przechowywania większych modeli i narzędzi warsztatowych oraz pracownię ceramiczną.

Wyposażenie jest adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem architektura wnętrz.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne i nowoczesne. Wszystkie sale wykładowe są wyposażone w multimedialne projektory, a główna aula również w sprzęt nagłaśniający. Uczelnia posiada ponadto przenośne projektory oraz laptopy, dostępne dla dydaktyków, używane do prowadzenia wykładów, ćwiczeń i laboratoriów, a także szereg narzędzi cyfrowych wspomagających proces administracyjny oraz dydaktyczny. Wykorzystywane narzędzia to m.in. system ERP Finanse i Księgowość, Zintegrowany Informatyczny System Zarządzania Uczelnią (ZISZU), edukacyjna platforma cyfrowa EduPortal oraz konta MS Office 365 wraz z pakietami oprogramowania i pocztą elektroniczną O365 dla całej społeczności akademickiej.

Uczelnia posiada trzy laboratoria komputerowe, po 20 stanowisk każde – wyposażone w programy komputerowe niezbędne w projektowaniu – Autodesk Autocad, Autodesk 3DsMax, Autodesk Revit, Solidworks 2022, Adobe Design Suite CS4, CorelDraw 21, MS Office, M365, MS Project, Trimble Sketchup Pro, Chaosgroup V-Ray, Twinmotion, McNeel Rhinoceros 3D 5.0, Graphisoft ArchiCad, Lumion 12, Nemetschek Vectorworks 2022, Arcadia TermoCAD, Arcadia Ceninwest, QGIS, Dialux. Większość oprogramowania to licencja subskrypcyjna, więc jest co roku uaktualniane do najnowszych wersji. Ich liczba, wielkość i układ pomieszczeń, wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Biblioteka zlokalizowana jest w głównym budynku. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Biblioteka posiada około 10000 książek i czasopism, dużą część księgozbioru stanowią pozycje z architektury i urbanistyki, architektury wnętrz, wzornictwa, sztuki, architektury krajobrazu. Zasoby są stale uzupełniane. Uczelnia korzysta z platformy IBUK Libra gdzie studenci mają dostęp do ok. 200 tytułów w wersji elektronicznej. Można korzystać z internetowych baz wiedzy takich jak Emerald, Ebsco, Infor Lex Administracja, Academica, w czytelni można korzystać z takich baz, jak Elsevier, Scopus, Springer, Web of Science, Wiley Online Library.

Biblioteka ma siedem stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, gniazdkami umożliwiającymi dostęp do sieci czytelnikom przychodzącym z własnym sprzętem. Zapewniony jest też bezprzewodowy Internet. Czytelnicy mogą również bezpłatnie korzystać ze skanera oraz drukarki/kopiarki, mają także dostęp do księgozbioru podręcznego oraz zbioru wydawnictw ciągłych, jak i czasopism. Godziny otwarcia Biblioteki są dostosowane do potrzeb studentów.

Infrastruktura dydaktyczna i system biblioteczno-informacyjny podlegają systematycznym przeglądom przez pracowników działu IT, z którymi kontaktować się mogą również studenci. Co miesiąc dokonywany jest przegląd stanu infrastruktury informatycznej i zabezpieczeń przez wyspecjalizowaną firmę zewnętrzną. W okresie wakacyjnym dokonuje się oceny stanu podłóg, ścian i oświetlenia, podejmując konieczne prace konserwacyjne i remontowe lub inwestycyjne. System biblioteczno-informacyjny jest monitorowany 2 razy w roku akademickim przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia. Działania te zapewniają zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Studenci mają dostęp do Internetu poprzez połączenie światłowodowe 1Gbps w ramach TASK. Sieć teleinformatyczna została rozbudowana o serwery ze zmodernizowaną i ulepszoną infrastrukturą dla sieci Wi-Fi. Dla bezpieczeństwa sieć bezprzewodowa posiada osobne pasma dla pracowników i studentów, dodatkowe pasmo dla gości, a laboratoria komputerowe pracują w wydzielonej, zabezpieczonej sieci LAN.

Laboratoria komputerowe oraz pracownie są dostępne podczas zajęć, ale na potrzeby studentów mogą być udostępniane poza godzinami zajęć do pracy indywidualnej studenta.

Główny budynek uczelni wyposażony jest w windę z systemem powiadamiania głosowego. Chodnik przystosowany jest dla osób z niepełnosprawnością od strony wejścia głównego. W ramach projektu UE „Uczelnia dostępna” budynek został wyposażony w systemy automatycznego otwierania drzwi oraz systemy wspomagające nawigację po budynku i terenie dla osób z dysfunkcjami wzroku. W budynku wydzielone są toalety dla osób z niepełnosprawnością. Wnętrza uczelni zostały wyremontowane w celu dostosowania kolorystyczno-materiałowego dla potrzeb osób z deficytami. Biura administracji uczelni, w których odbywa się obsługa studentów i wykładowców zostały wyremontowane w celu dostosowania do potrzeb osób z deficytami, m.in. poprzez wyposażenie w pętle indukcyjne dla niedosłyszących. W holu głównym zamontowano monitory wielkoformatowe wyświetlające komunikaty dla społeczności akademickiej oraz prezentacji wydarzeń i prac studenckich.

Uczelnia realizowała projekt „Uczelnia bez barier!” w ścieżce mini i midi w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych. Celem projektu było zwiększenie dostępności do edukacji w uczelni poprzez likwidację barier w dostępie do kształcenia w obszarach struktury organizacyjnej, architektury, technologii wspierających, procedur, rodzajów wsparcia edukacyjnego, odbyły się szkolenia podnoszące świadomość o niepełnosprawności.

Uczelnia zapewniła dostępność komunikacyjną dla osób z różnymi dysfunkcjami, poprzez dostosowanie stron internetowych do systemu WCAG, wprowadzenie do programów kształcenia modyfikacji zapewniających ich dostępność dla studentów z niepełnosprawnościami.

Dostosowano aulę do prowadzenia zajęć dla osób z dysfunkcjami sensorycznymi, zakupiono zestaw dla słabosłyszących, zakupiono system konferencyjno-mobilny, zamontowano system wizyjny, który poprawia jasność oraz widoczność obrazu. Ponadto dla osób z niepełnosprawnościami zakupiono ploter do realizacji zajęć praktycznych zajęć z osobami z niepełnosprawnościami VELOCITY LASER 406, drukarki 3D do realizacji praktycznych zajęć z osobami z niepełnosprawnościami Snapmaker v2.0 model A350T (3 szt.), urządzenia lektorskie Omni Reader (2 szt.), focus 40 Bleu - monitor brajlowski (1 szt.), drukarkę brajlowską Index Everest-D z szafą dzwiękochłonną (1 szt.), Compact 6 HD Speech - lupę elektroniczną (2 szt.), komputery z oprogramowaniem dla osób niedowidzących (7 szt.), pętlę indukcyjną (2 szt.), YourWay – system nawigacyjny.

Korzystając ze środków w ramach projektów „Uczelnia bez barier!” oraz „Projektowanie bez barier” uczelnia zakupiła sprzęt specjalistyczny i oprogramowanie na potrzeby zajęć prowadzonych na odległość (komputery wielkoformatowe Surface Hub 50” oraz Iiyama 65” . Uczelnia korzysta z systemów informatycznych takich jak: Platforma Internetowa Wirtualna Uczelnia, Platforma Eduportal, Platforma MS Teams. Dostosowano strony internetowe do systemu WCAG, wprowadzono do programów kształcenia modyfikacje zapewniające dostępność dla studentów z niepełnosprawnościami. Przykładowo przygotowano materiały dydaktyczne spełniające wymogi WCAG, z uwzględnieniem konkretnego rodzaju niepełnosprawności dla przedmiotu Historia Architektury.

W ramach pracy własnej, każdy student może skorzystać z oprogramowania zainstalowanego w laboratoriach oraz w pracowniach mobilnych (40 laptopów) zgłaszając taką potrzebę specjalście ds. technologii wspierających.

Zasoby biblioteczne zawierają aktualną literaturę z zakresu tematycznego architektury i urbanistyki, architektury wnętrz, wzornictwa, sztuki i architektury krajobrazu. Księgozbiór jest permanentnie uzupełniany na prośbę wykładowców oraz studentów.

Księgozbiór obejmuje piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. Na platformie IBUK LIBRA studenci mają dostęp do ok. 200 tytułów w wersji elektronicznej a każda z książek może być jednocześnie czytana przez 5 użytkowników.

Książki dostępne są tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej. Zbiory Biblioteki katalogowane są w systemie bibliotecznym Libra NET. Program ten umożliwia udostępnianie katalogu bibliotecznego poprzez stronę internetową biblioteki. Pozwala to na przeglądanie księgozbioru biblioteki bez konieczności jej odwiedzania.

Biblioteka jest doskonale dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów.

Na platformie Eduportal, z perspektywy prowadzącego zajęcia, są wyszczególnione przypisane mu w planie zajęć przedmioty. Do każdego z nich może dodać materiały dydaktyczne, zadania w ramach ćwiczeń praktycznych oraz wszelkie materiały, wytyczne i zalecenia, które uznaje za przydatne w osiągnięciu efektów uczenia się z danego przedmiotu. Ponadto platforma Eduportal umożliwia prowadzenie zajęć hybrydowych pomiędzy studentami a prowadzącymi.

Pracownicy techniczni na bieżąco monitorują infrastrukturę dydaktyczną, w tym wyposażenie i sprzęt w salach dydaktycznych, laboratoriach i pracowniach. Wszystkie elementy infrastruktury Uczelni przeglądane są przed i po każdym weekendzie zjazdowym. Wszelkie usterki są zgłaszane i usuwane. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W przypadku laboratoriów komputerowych na bieżąco jest prowadzona analiza wydajności i zasobów poszczególnych komputerów.

Zatrudniono asystenta do pracowni praktycznych, który wspomaga prowadzących na zajęciach praktycznych przy zajęciach manualnych. Zakres jego pracy rozszerzono o pomoc studentom podczas druku 3D i wycinania laserowego elementów potrzebnych do projektów realizowanych przez studentów kierunków projektowych, w tym Architektury Wnętrz.

Mimo wszystko studenci mają zbyt mały kontakt z modelowaniem w docelowych materiałach. Wprawdzie tworzona jest biblioteka materiałów, jednak zespół wizytujący rekomenduje umożliwienie studentom pracy w stolarni czy ślusarni, która urealniałaby ich umiejętności.

Dzięki temu, że infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest stale monitorowana, jest nowoczesna i aktualna.

Przegląd infrastruktury dydaktycznej jest przeprowadzany przez pracowników technicznych na wyraźną prośbę prowadzących lub studentów.

Dzięki temu i dofinansowaniu z programów operacyjnych wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Uczelnia przykładą dużą wagę do unowocześniania zasobów infrastruktury. Dzięki dofinansowaniu wyremontowano budynek i zakupiono potrzebny sprzęt, aby skutecznie realizować program studiów. Zasoby uczelni są nowoczesne i dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Biblioteka sukcesywnie powiększa księgozbiór oraz zapewnia dostęp do wielu naukowych baz danych.

Pomieszczenia jakimi dysponuje uczelnia, a kierunek architektura wnętrz wykorzystuje, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Możliwość zapoznania się z maszynami stolarskimi czy do obróbki metalu realizując własne projekty dałaby studentom jeszcze więcej praktycznych umiejętności i pewności, że zaprojektowane przez nich wnętrza jest zoptymalizowane pod względem wykonawstwa, dlatego rekomendowane jest umożliwienie studentom realizacji zadań związanych z wykonawstwem elementów wnętrz.

Aktualność systemów informatycznych, oprogramowania i baz danych jest monitorowana i uzupełniana.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

#### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się umożliwienie studentom pracy w stolarni czy ślusarni, która urealniałaby ich umiejętności.

## Zalecenia

Brak

## **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Uczelnia przedstawiła wykaz umów o współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym z pracodawcami. Ich zasięg obejmuje teren województwa pomorskiego, sąsiednich województw i teren kraju. Jak wynika z dostarczonych materiałów są to głównie firmy projektowe realizujące prace projektowe i realizacyjne architektury wnętrz, stowarzyszenia branżowe, jednostki administracji samorządowej. Są to m.in.: ABACUS S.C. w Gdańsku, AGU Design w Iławie, Ai Architektura Wnętrz w Gdyni, BESIGN w Gdyni, Biuro Projektowe Archem Wnętrza w Gdańsku, DESIGN ME Studio w Pruszczu Gdańskim, Dizain Rum w Gdańsku, Element A Studio Architektury w Gdyni, Design w Toruniu, IMKA DESIGN w Inowrocławiu, Home Style Studio Projektowanie wnętrz w Grudziądzu, Usługi Projektowe w Gdyni, Masz Design w Gdyni, Pracownia Niebanalne Wnętrza w Gdańsku, Pracownia projektowa ONADESIGN w Sopocie, firma „Meblik”, Stowarzyszenie Architektów Wnętrz.

Opracowano procedurę *Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tworzeniu oraz doskonaleniu efektów uczenia się*. Sugestie przedstawicieli pracodawców wykorzystywane są w określaniu tematyki prac dyplomowych i podejmowaniu działań. Na zajęciach z Architektonicznego projektowania światła oraz Akustyki architektonicznej przewidziane są wizyty studyjne w instytucjach zajmujących się tą tematyką, np. w firmach oświetleniowych (Elmarco, LAC Philips/Signify), rozgłośniach radiowych (Radio Gdańsk). Firmy te posiadają przestrzenie prezentacyjne oraz warsztaty i zaplecze z odpowiednim wyposażeniem do wzmocnienia przekazywanych studentom treści zajęć.

Nie utworzono zespołu lub Rady Interesariuszy zewnętrznych / nie reaktywowano Konwentu Pracodawców/ mającego charakter opiniotwórczy i doradczy., Jeden przedstawiciel pracodawców został włączony do Rady Programowej kierunku. Uczelnia w tym kierunku współpracuje z m.in. Pracodawcami Pomorza, Klubem Biznesu Pomorza, Pomorską Strefą Ekonomiczną, Polskim Klubem Ekologicznym oraz organizacjami samorządowymi i stowarzyszeniami zawodowymi w zakresie organizacji praktyk i staży zawodowych dla studentów, prowadzenia zajęć praktycznych, wykładów i ćwiczeń, prowadzonych przez specjalistów. Przedstawiciele Stowarzyszenia Architektów Polskich, o/Wybrzeże uczestniczą w zajęciach dla studentów kierunku Architektura Wnętrz.

Reagując na głosy płynące z trójmiejskich pracowni architektonicznych (m.in. Arch-Deco Gdynia, Wolski Architekci Sopot, Pracownia EMKA Gdańsk) poszerzono ofertę nauki oprogramowania do wspomagania projektowania o BIM (ArchiCAD). Laboratoria komputerowe wyposażono również w oprogramowanie BIM Autodesk Revit. W ramach nauki materiałoznawstwa firma Rogala Granit

(hurtownia kamienia naturalnego) jest zainteresowana dalszą współpracą i oferuje możliwości wizyt zainteresowanych studentów materiałowznawstwem. Podobnie firma Laminart (forniry kamienne, laminaty, materiały solid surface). Przedstawiciel firmy Laminart włącza się do współpracy w urządzenie i wyposażanie biblioteki materiałów dla kierunku. Firma Krusel (meble biurowe, akustyka, wykładziny) zaprosiła studentów na szkolenie z projektowania mebla. W ramach tej współpracy zostały wykonane projekty mebli dla Firmy MEBLIK oraz projekty wnętrz z użyciem mebli MEBLIK. Przedstawiciele Stowarzyszenia Architektów Wnętrz (SAW) – prowadzili wspólne zajęć z nauczycielami SANS w ramach przedmiotu „Wybrane zagadnienia architektury współczesnej”. Wykaz prac dyplomowych studentów kierunku wskazuje na powiązanie tematów prac z realnymi miejscami i konkretnymi potrzebami społecznymi. Były to m.in.: *Koncepcja wnętrza przedszkola niepublicznego „Empiria” w Gdańsku, Projekt wnętrza kliniki Centrum implantologii i chirurgii twarzy – miejsce przyjazne pacjentom, Projekt koncepcyjny apartamentu „Wygodno” w Warszawie pod wynajem krótkoterminowy dla osób z niepełnosprawnością poruszających się na wózku inwalidzkim, Warnijska chata - elementy architektury wiejskiej Prus Wschodnich XVIII – XIX w. w ujęciu współczesnego projektu wnętrza budynku rekreacji indywidualnej, oraz praca dyplomowa obejmująca projekt oraz realizację przebudowy istniejącego fragmentu statku Carnival Miracle w celu wyremontowania i przystosowania wnętrza dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami objętymi aktem Americans with Disabilities Act (ADA) wydanym przez Federalny Rząd Stanów Zjednoczonych w 1990 roku. Projekt koncepcyjny restauracji „enoki” inspirowany kulturą Japonii, otrzymał wyróżnienie na Gdynia Design Days i nagrodę specjalną. Rozwijane są również kanały dostępu i transferu wiedzy na rzecz społeczeństwa między innymi poprzez popularyzację szeroko rozumianej wiedzy artystycznej. Cyklicznie organizowane są warsztaty dla uczniów szkół średnich oraz seniorów. W ramach III Osi priorytetowej Szkolnictwo Wyższe dla Gospodarki i Rozwoju, Działania 3.1 Kompetencje w Szkolnictwie Wyższym Uczelnia zrealizowała projekt pt. „Akademia Rozwoju. W projekcie realizowano zadania popularyzujące wiedzę i naukę wśród społeczności lokalnej skupionej wokół ośrodka akademickiego. SANS we współpracy z Fundacją Mikroakademia zrealizowała także w ramach Działania 3.1 Kompetencje w Szkolnictwie Wyższym Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, współfinansowanego ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego projekt „Młodzieżowy College Kreatywności i Innowacyjności”. Celem głównym projektu było wzmocnienie aktywności Sopockiej Szkoły Wyższej w zakresie społecznej odpowiedzialności w ramach Trzeciej Misji Uczelni. Cel ten osiągnięto dzięki popularyzacji wiedzy i budowaniu kapitału naukowego wśród 210 osób w wieku 12-16 lat z województwa pomorskiego poprzez ich udział w programach kształcenia, których efekty nauczania były dostosowane do wieku.*

Przedstawiciele środowiska społeczno-gospodarczego w tym pracodawcy wyrażali zadowolenie z poziomu wiedzy studentów i absolwentów, ich wysokich kompetencji zawodowych i artystycznych. Podkreślono konieczność położenia większego nacisku na kompetencje miękkie. Wielu absolwentów jak wynika ze spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym znajduje zatrudnienie w firmach w których odbywali studenckie praktyki zawodowe, część z nich podjęła dalszą naukę.

Dla zapewnienia odpowiedniego poziomu programu studiów i prawidłowej realizacji kształcenia na kierunku studiów Zespół Programowy prowadzi nieformalne przeglądy współpracy, weryfikację pracodawców i otoczenia społeczno - gospodarczego w odniesieniu do programu studiów, obejmującego ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów

efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6**

Kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

Zakres i rodzaj współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Oceniając rodzaj, zakres i zasięg działalności tych instytucji należy stwierdzić, że ich dobór jest właściwy. Współpraca ma charakter stały, systematyczny i przybiera różnorakie formy. Organizacja współpracy z otoczeniem zewnętrznym jest stała, nie podlega weryfikacji. Dzięki współpracy ze wskazanym otoczeniem społeczno-gospodarczym studenci nabywają niezbędne umiejętności zastosowania zdobytej wiedzy i kompetencje społecznej określone dla kierunku studiów, jednocześnie poznają specyfikę przyszłego zawodu charakterystyczną dla rynku pracy. Szczególnie ważny jest udział otoczenia społeczno-gospodarczego we wspólnej realizacji programu kształcenia. Prowadzone są nieformalne okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w odniesieniu do programu studiów.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

### **Rekomendacje**

1. W związku z sugestią otoczenia społeczno-gospodarczego należy zwiększyć nacisk na kompetencje miękkie tj. autopromocję, wystąpienia publiczne, radzenie sobie w sytuacjach kryzysowych, komunikację i psychologię inwestora.
2. Powołanie Zespołu doradczego lub Rady, która w sposób systematyczny miałaby na celu podejmowanie działań doradczych, opiniujących i integrujących przedstawicieli pracodawców, interesariuszy zewnętrznych reprezentujących stowarzyszenia zawodowe, przedsiębiorstwa, instytucję i środowiska społeczne. Głównym zadaniem Rady jest tworzenie platformy współpracy środowiska naukowego, gospodarki, samorządu oraz instytucji otoczenia biznesu, wdrażanie wspólnych inicjatyw wspierających rozwój kierunku, ocenę programów studiów i jakości kształcenia uzyskanej przez studentów w trakcie studiów w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, a także bieżące reagowanie na zmiany zachodzące na rynku pracy.

### **Zalecenia**

1. Wprowadzenie sformalizowanych, systemowych okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujących ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów.

## **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

Uczelnia w 2021 r. przyjęła uchwałę „Strategia umiędzynarodowienia na lata 2022 – 2027”, w której najważniejsze są: współpraca z uczelniami innych krajów w celu wykształcenia studentów jak najlepiej orientujących się we współczesnych realiach oraz zwiększenia kompetencji wykładowców i pozostałej kadry Uczelni.

Umiędzynarodowienie realizowane jest poprzez utrzymanie współpracy z uczelniami zagranicznymi oraz realizację nowych umów. Uczelnia zwiększa liczbę uczelni partnerskich, aktualnie ma podpisane umowy z łącznie 38 podmiotami akademickimi w Europie i na świecie, z czego programy odpowiadające ocenianemu kierunkowi lub podobnymi prowadzi 8 z nich, w tym 3 spoza UE.

Odbywa się współpraca w zakresie wymiany doświadczeń, prowadzenia pracy badawczej i dydaktycznej. Przykładowo zrealizowano wspólny projekt studentów SANS w tym studentów ocenianego kierunku wraz ze studentami Wydziału Architektury Uczelni z Erfurtu poświęcony wizji zabudowy terenów Młodego Miasta i Polskiego Haka w Gdańsku.

Uczelnia wydaje również czasopismo „Przestrzeń, Ekonomia, Społeczeństwo”, w którym ponad 30% artykułów jest autorstwa zagranicznych naukowców.

Uczelnia w 2022 r. otworzyła nowy Dział Współpracy Międzynarodowej, którego zadaniem jest poszerzanie współpracy zagranicznej uczelni, wsparcie studentów/pracowników przyjeżdżających do uczelni oraz wyjeżdżających.

Współpraca międzynarodowa w zakresie dydaktyki obejmuje wyjazdy studentów za granicę w celu odbycia praktyk lub realizacji studiów w wymiarze 1-2 semestrów lub też odbywania praktyk w biurach projektowych w wymiarze od 1 do 3 miesięcy po zakończeniu sesji w semestrze letnim.

Pomimo dużej oferty zainteresowanie skorzystaniem z możliwości jest niewielkie ze względu na niewielkie możliwości wyjazdów w ciągu roku akademickiego w dni robocze. Dlatego też uczelnia proponuje krótkie wyjazdy studyjne w ramach mieszanych programów intensywnych BIP – Blended Intensive Programme, które zakładają mobilność studentów/pracowników/wykładowców w formie stacjonarnej (min. 5 dni) + komponent online. Taki komponent realizowany był we współpracy z University of Donja Gorica (Podgorica, Czarnogóra) w maju 2022.

Uczelnia dysponuje procedurą pod nazwą “Ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia w Sopockiej Akademii Nauk Stosowanych”, której celem jest określenie zasad oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia. W ramach procedury oceniane są: liczba działań informacyjnych dotyczących mobilności i projektów międzynarodowych, uczestnictwo kadry dydaktycznej i studentów uczelni w międzynarodowej ofercie programu ERASMUS+ (np. liczba wyjazdów i przyjazdów nauczycieli w celach dydaktycznych i szkoleniowych, liczba wyjazdów

i przyjazdów studentów w celach akademickich), współpraca bilateralna z innymi uczelniami (wyszczególnienie umów), Udział kadry dydaktycznej i studentów Uczelni w projektach lub konferencjach międzynarodowych, Publikacje współautorskie z naukowcami z zagranicy, publikacje w wydawnictwach zagranicznych, zajęcia realizowane w języku obcym na kierunkach studiów (poza lektoratem), nauczanie języka obcego na kierunkach studiów (oferta lektoratu i poziom nauczania) i inne.

Kierunkowy koordynator ds. jakości kształcenia, w porozumieniu z kierownikiem katedry oraz Działem Współpracy Międzynarodowej, dokonuje przeglądu działań w ramach umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku studiów. Wypełnia sprawozdanie z umiędzynarodowienia i przekazuje je do kierownika katedry. W przypadku stwierdzenia negatywnych aspektów w realizacji umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku studiów, kierownik katedry w porozumieniu z Działem Współpracy Międzynarodowej wprowadza działania naprawcze.

**Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7**

Kryterium spełnione

**Uzasadnienie**

Uczelnia utworzyła specjalną procedurę dotyczącą umiędzynarodowienia oraz stworzyła Dział Współpracy Międzynarodowej. Poskutkowało to znacznym zwiększeniem mobilności zarówno pracowników jak i studentów. Dzięki stałemu monitorowaniu dostrzeżono problem z korzystaniem z całosemestralnych stypendiów przez studentów studiów niestacjonarnych. Zaproponowano w związku z tym krótkie wyjazdy studyjne w ramach mieszanych programów intensywnych BIP – Blended Intensive Programme, które zakładają mobilność w formie stacjonarnej (min. 5 dni) + komponent online. Uczelnia przykłada coraz większą wagę do umiędzynarodowienia również poprzez własne wydawnictwo, w którym pojawia się wiele artykułów zagranicznych autorów.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

**Rekomendacje**

Brak

**Zalecenia**

Brak

## **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Proces wspierania studentów kierunku architektura wnętrz w Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych opiera się na szeregu działań podejmowanych przez jednostkę prowadzącą studia - Wydział Architektury, Inżynierii i Sztuki. Obejmują one zarówno inicjatywy formalne, jak i nieformalne, mające charakter ciągły i realizowane z różnym stopniem regularności. Formy wsparcia dostosowywane są do potrzeb wynikających z realizacji programu kształcenia, osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz przygotowania studentów do funkcjonowania na rynku pracy.

Studenci objęci są pomocą merytoryczną, organizacyjną i dydaktyczną. Otrzymują także wskazówki dotyczące korzystania z infrastruktury uczelni oraz narzędzi i oprogramowania wykorzystywanego w nauczaniu na odległość. Na wczesnym etapie zapoznają się z planem i programem studiów, a także z sylabusami zajęć, co umożliwia im świadome planowanie ścieżki kształcenia.

Studenci mają możliwość zgłaszania uwag, problemów oraz wniosków osobiście, za pośrednictwem reprezentantów, bądź z wykorzystaniem drogi elektronicznej lub pocztowej – kierując zgłoszenia do Dziekanatu lub Biura Rektora. Każda sprawa rozpatrywana jest indywidualnie, a studenci pozytywnie oceniają możliwość uzyskania spersonalizowanego wsparcia przy rozwiązywaniu konkretnych spraw.

Obsługa administracyjna studentów kierunku realizowana jest przez Dziekanat, którego pracownicy posiadają odpowiednie kwalifikacje i efektywnie wykonują powierzone zadania, zapewniając sprawny przepływ informacji oraz wsparcie w sprawach związanych z tokiem studiów.

Na stronie internetowej uczelni dostępne są szczegółowe i aktualne informacje dotyczące wsparcia socjalnego, możliwości uczestnictwa w programach mobilności międzynarodowej, a także obowiązujących programów studiów. Dodatkowo studenci są na bieżąco informowani o wydarzeniach uczelnianych oraz kwestiach organizacyjnych za pośrednictwem poczty elektronicznej. Zakres i forma przekazywanych informacji są kompleksowe oraz dostosowane do bieżących potrzeb studentów.

Materiały dydaktyczne udostępniane są studentom w sposób ciągły za pośrednictwem platformy do komunikacji zdalnej. Konsultacje akademickie prowadzone są zarówno w formie stacjonarnej, jak i zdalnej. Dla studentów ostatniego roku przewidziano dodatkowe konsultacje dyplomowe, mające na celu wsparcie w przygotowaniu pracy dyplomowej i zakończeniu procesu kształcenia.

Studenci Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych mają możliwość rozwijania swoich kompetencji zawodowych poprzez uczestnictwo w kursach doskonalących, na przykład związane z obsługą konkretnych narzędzi (Autodesk, pakiet Adobe, 3DS MAX) czy rozwijaniu praktycznych zdolności. Informacje o aktualnych formach wsparcia kompetencyjnego są cyklicznie przesyłane studentom na uczelniane adresy e-mail, co zapewnia bieżący dostęp do oferty.

W trakcie studiów możliwy jest również udział w zagranicznych praktykach w ramach programu Erasmus+ oraz innych projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Niemniej jednak, jak wskazali studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym, programy mobilności międzynarodowej nie cieszą się dużym zainteresowaniem. Wśród najczęściej wymienianych powodów studenci wskazują zobowiązania zawodowe i rodzinne, które ograniczają możliwość uczestnictwa w wyjazdach zagranicznych.

Uczelnia podejmuje działania na rzecz inkluzywności procesu kształcenia, oferując wsparcie dostosowane do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami, studentów w trudnej sytuacji ekonomicznej, osób o ograniczonym dostępie do rynku pracy oraz studentów zróżnicowanych kulturowo.

Na terenie uczelni funkcjonuje Biuro Karier, w ramach którego zatrudniony jest doradca zawodowy dostępny zarówno dla studentów, jak i absolwentów. Biuro prowadzi działania wspierające proces planowania ścieżki zawodowej, m.in. poprzez publikację ofert pracy i staży na specjalnie przeznaczonych do tego tablicy informacyjnej. Uczelnia organizuje również wydarzenia z udziałem przedstawicieli sektora gospodarczego i instytucji publicznych, takie jak spotkania branżowe i targi pracy. Inicjatywy te pozwalają studentom na zapoznanie się z realiami wykonywanego zawodu oraz ułatwiają nawiązywanie kontaktów z potencjalnymi pracodawcami.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro ds. osób z niepełnosprawnościami. W strukturze Biura zatrudniony jest psycholog, który pełni regularne dyżury i świadczy pomoc studentom po uprzednim umówieniu wizyty. Uczelnia zapewnia osobom z niepełnosprawnościami odpowiednie warunki studiowania – pomieszczenia dydaktyczne oraz biblioteka wyposażone są w specjalistyczny sprzęt wspomagający proces kształcenia, a strona internetowa została dostosowana do potrzeb tej grupy studentów zgodnie z zasadami dostępności cyfrowej.

Studenci mogą skorzystać z Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS), a także z pomocy asystenta wspierającego. Na podstawie uzyskanej zgody na IOS możliwe jest m.in. dostosowanie warunków uczestnictwa w zajęciach, modyfikacja formy i sposobu zaliczania przedmiotów, wsparcie w dostępie do materiałów dydaktycznych oraz ustalenie indywidualnych zasad korzystania z zasobów bibliotecznych.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro Pomocy Materialnej, które udziela wsparcia studentom w zakresie kompletowania dokumentacji niezbędnej do ubiegania się o świadczenia stypendialne. Studenci mogą korzystać z różnych form pomocy materialnej, między innymi stypendium socjalnego, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, stypendium Rektora (przyznawanego corocznie 10% najlepszych studentów danego kierunku), stypendium ministra za wybitne osiągnięcia, a także z zapomogi przyznawanej w szczególnych przypadkach losowych. Warunki przyznawania świadczeń oraz szczegółowe procedury określa Regulamin pomocy materialnej.

W zakresie przeciwdziałania dyskryminacji oraz mobbingowi Uczelnia przyjęła wewnętrzne zarządzenie regulujące politykę antydyskryminacyjną i antymobbingową, stanowiące formalne potwierdzenie zaangażowania w tworzenie bezpiecznego i inkluzywnego środowiska akademickiego.

Reprezentację ogółu studentów Sopotckiej Szkoły Wyższej stanowi Samorząd Studencki. Samorząd otrzymuje wsparcie organizacyjne i merytoryczne ze strony uczelni w realizacji projektów oraz inicjatyw studenckich. Szkolenia wprowadzające z zakresu praw i obowiązków studenta, jak również z bezpieczeństwa i higieny pracy, są udostępniane wszystkim studentom za pośrednictwem uczelnianej platformy e-learningowej.

Przedstawiciele Samorządu Studenckiego aktywnie uczestniczą w ogólnopolskich wydarzeniach środowiska studenckiego, takich jak konferencje organizowane przez Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej. Dodatkowo biorą udział w pracach statutowych organów uczelni, w tym w posiedzeniach Senatu, Rady Wydziału oraz Rady Programowej, co świadczy o realnym wpływie studentów na procesy decyzyjne w Uczelni.

Na kierunku architektura wnętrz funkcjonuje koło naukowe, stanowiące formę zaangażowania studentów w działalność badawczo-rozwojową. Uczelnia wspiera działalność tej jednostki, zarówno organizacyjnie, jak i infrastrukturalnie. Spotkania koła odbywają się w sposób cykliczny, umożliwiając rozwój zarówno zainteresowań naukowych, jak i artystycznych oraz integrację środowiska studentów kierunku.

Uczelnia zapewnia studentom możliwość odbywania praktyk zawodowych poprzez wskazanie dostępnych miejsc praktyk, przy jednoczesnym dopuszczeniu opcji samodzielnego znalezienia odpowiedniego podmiotu przyjmującego na praktyki. Co semestr organizowane jest spotkanie dziekana ze studentami, poświęcone organizacji i przebiegowi praktyk zawodowych.

Studenci pozytywnie oceniali zarówno jakość kształcenia, jak i kompetencje oraz zaangażowanie kadry dydaktycznej. Formalnym narzędziem służącym ocenie jakości procesu dydaktycznego jest ankieta ewaluacyjna, przeprowadzana dwukrotnie w ciągu roku akademickiego – w okresach sesji egzaminacyjnych. Ankieta, dostępna w formie elektronicznej na platformie Wirtualna Uczelnia, umożliwia studentom ocenę zajęć oraz pracy nauczycieli akademickich, w tym udzielenie odpowiedzi otwartych. Wyniki badań ankietowych (w tym też te dotyczące systemu wspierania studentów, na przykład ocena wsparcia udzielanego przez Biuro Karier w wejściu na rynek pracy) podlegają analizie i są jedną z części procesu dokonywania okresowych przeglądów wsparcia studentów, w których to przeglądach biorą udział przedstawiciele Samorządu Studentów.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

W ramach procesu kształcenia studenci otrzymują wsparcie obejmujące zarówno aspekt dydaktyczny, jak i materialny oraz naukowy. Uczelnia zapewnia studentom pomoc w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach właściwych dla zawodów związanych z kierunkiem. Dla studentów wyróżniających się wysokimi wynikami w nauce przewidziane są możliwości uzyskania stypendiów oraz nagród. Wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami jest systematycznie monitorowane i dostosowywane do indywidualnych potrzeb zgłaszanych przez studentów.

Uczelnia podejmuje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa społeczności akademickiej oraz przeciwdziałania wszelkim przejawom dyskryminacji. Samorząd studencki oraz organizacje studenckie korzystają z merytorycznego i finansowego wsparcia ze strony Uczelni, co umożliwia realizację inicjatyw służących integracji środowiska akademickiego oraz wspieraniu aktywności studentów.

Dokonywane okresowe przeglądy wsparcia umożliwiają zachowanie wysokiego poziomu satysfakcji studentów oraz skuteczności wsparcia oferowanego przez Uczelnię.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

#### **Rekomendacje**

Nie dotyczy

## Zalecenia

Nie dotyczy

### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Informacje dotyczące oferty studiów są publicznie dostępne i prezentowane w sposób dostosowany do potrzeb zróżnicowanych grup interesariuszy, w tym kandydatów na studia, studentów, absolwentów, pracowników oraz podmiotów zewnętrznych współpracujących z Uczelnią. Treści informacyjne udostępniane są w sposób gwarantujący swobodny i nieskrępowany dostęp, niezależnie od miejsca, czasu, rodzaju wykorzystywanego sprzętu czy oprogramowania. Strona internetowa Uczelni została również dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z obowiązującymi standardami dostępności cyfrowej.

Serwis internetowy prowadzony jest w wielu wersjach językowych. Publikowane na stronie treści są aktualizowane na bieżąco i zawierają kluczowe informacje dotyczące działalności edukacyjnej oraz naukowej Uczelni. Zawartość serwisu jest logicznie uporządkowana – poszczególne zakładki dedykowane są konkretnym grupom odbiorców, co ułatwia odnalezienie informacji dostosowanych do ich potrzeb.

Dla studentów przewidziano odrębną sekcję zawierającą szczegółowe informacje dotyczące przebiegu studiów, w tym dane na temat programu kształcenia, warunków jego realizacji oraz efektów uczenia się. Publikowane są także materiały ułatwiające codzienne funkcjonowanie w środowisku uczelni. Równoległe, za pośrednictwem poczty elektronicznej, przekazywane są studentom i innym grupom akademickim najważniejsze informacje organizacyjne, ogłoszenia oraz aktualności.

Uczelnia dodatkowo publikuje informacje o możliwych ścieżkach dalszego kształcenia i możliwości wykonywania zawodu po ukończeniu studiów na ocenianym kierunku. Pozwala to na stwierdzenie, że uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców w przytoczonym zakresie.

Uzupełniającym i istotnym kanałem komunikacji są media społecznościowe prowadzone przez Uczelnię, które służą zarówno informowaniu, jak i promocji życia akademickiego oraz budowaniu relacji ze społecznością wewnętrzną i zewnętrzną.

Prowadzony jest systematyczny monitoring informacji dotyczących studiów pod kątem ich aktualności, rzetelności, przejrzystości, kompletności oraz zgodności z potrzebami i oczekiwaniami poszczególnych grup interesariuszy. Proces ten obejmuje zarówno kandydatów na studia, aktualnych studentów, jak i inne podmioty zainteresowane funkcjonowaniem Uczelni.

Zebrane dane poddawane są analizie zbiorczej, a ich wyniki wykorzystywane są do ciągłego doskonalenia jakości oraz dostępności informacji udostępnianych przez Uczelnię.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach w formie dostosowanej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z zasadami dostępności cyfrowej. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, w tym kandydaci na studia, studenci, absolwenci oraz pracodawcy, mają zapewniony pełny i prawidłowy dostęp do kluczowych informacji dotyczących oferty kształcenia.

Zakres udostępnianych danych obejmuje m.in.: zasady i warunki rekrutacji, kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz rekrutacji, programy studiów wraz z efektami uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, dostępne formy wsparcia w procesie kształcenia, a także informacje dotyczące kwalifikacji i tytułów zawodowych uzyskiwanych po ukończeniu studiów.

Uczelnia monitoruje jakość i dostępność przekazywanych informacji, a wyniki tych działań są wykorzystywane w celu ich systematycznego doskonalenia. Praktyka ta wpisuje się w działania podejmowane w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i sprzyja budowaniu transparentności oraz zaufania do instytucji wśród wszystkich grup interesariuszy.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się częstsze przeprowadzanie weryfikacji poprawności informacji na stronie internetowej Uczelni, w szczególności pod względem technicznym.
2. Rekomenduje się częstsze przeprowadzanie weryfikacji aktualności i dostępności informacji zawartych w kartach przedmiotów.

### **Zalecenia**

Nie dotyczy

## **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

W Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych wdrożono model sprawdzania i oceniania efektów uczenia, który zawarty został w uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia (SZJK). Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Systemu sprawuje Prorektor ds. Kształcenia i Rozwoju SANS. Dla realizacji zadań wynikających z SZJK została powołana Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Rady Programowe Kierunków Studiów, które dodatkowo monitorują jakość kształcenia na danym kierunku. Opracowanie i zatwierdzanie programów, a także efektów uczenia się odbywa się na szczeblu Rady Programowej Kierunku sprawującej opiekę nad kierunkiem studiów oraz pracowników stanowiących podstawową kadrę tego kierunku. Propozycje zmian programowych mogą zgłaszać

zarówno studenci jak i pracownicy zatrudnieni na kierunku zgodnie z odpowiednimi procedurami wprowadzonymi w całej uczelni. Nastawienie jednostki na rozwój i wprowadzenie do dydaktyki nowych technologii przejawia się w pracowni VR, gdzie badania dedykowane są do osób z niepełnosprawnością ruchową. Przyjęcia na studia odbywa się zgodnie z przyjętym wewnętrznym harmonogramem. Na kierunku architektura wnętrz prowadzona jest ocena prowadzonego kierunku zgodnie z przyjętymi procedurami wewnętrznymi. Monitorowanie procesu uczenia się odbywają się na każdym etapie kształcenia, począwszy od zajęć dydaktycznych, poprzez praktyki zawodowe, na procesie dyplomowania kończąc. W tym celu opracowane zostały zasady przygotowania i obrony prac dyplomowych zawarte w procedurze Dyplomowanie SZJK nr P-SANS-5-7 dotyczące między innymi: standardu pracy dyplomowej, zasad zatwierdzania tematów prac dyplomowych, terminu złożenia pracy dyplomowej. Stan faktyczny pracy Komisji Jakości nie odzwierciedla się jednak w przedstawionej dokumentacji. Brakuje w niej monitoringu planów i programów studiów, jak również wniosków i analiz zgodności tych programów z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Zespół Oceniający zwrócił również uwagę, że w systematycznej ocenie programu studiów nie biorą udziału osoby reprezentujące obszar społeczno-gospodarczy, co w odniesieniu do profilu praktycznego jest niezbędne.

**Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

**Nie dotyczy**

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10**

Kryterium spełnione częściowo

**Uzasadnienie**

W Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych poprawnie wyznaczono zespoły sprawujące nadzór merytoryczny nad prowadzonym kierunkiem studiów architektura wnętrz. Kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku jest poprawny. Zatwierdzane, zmiany oraz wycofywanie programu studiów odbywa się poprawnie. Uczelnia dba o innowacje dydaktyczne wprowadzając je w formie specjalistycznych pracowni. Przyjęcia na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Pomimo przyjętych zasad i procedur nie można stwierdzić, że na kierunku architektura wnętrz prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się, wnioski i analizy wynikające z punktów ECTS, treści programowych, które przedstawione zostały w kryterium 2. Brakuje również miarodajnych analiz, które wskazywałyby na systematyczną pracę komisji w kontekście polityki jakości.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

**Rekomendacje**

Brak

## Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie systematycznej oceny programu studiów na kierunku architektura wnętrz w kwestiach związanych z weryfikacją efektów uczenia się, systemem ECTS, treściami programowymi.
2. Zaleca się wprowadzenia miarodajnych analiz, które wskazywałyby na systematyczną pracę komisji w kontekście polityki jakości.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.