



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: intermedia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia Sztuk
Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 15-16.04.2025 r.

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	30
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	33
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	36
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	38
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	43
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.	44

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Sławomir Sobczak, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Hubert Czerepok, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Prot Jarnuszkiewicz, ekspert PKA
3. Andżelika Jabłońska, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Aleksandra Skrzypek, ekspert PKA ds. Studenckich
5. Patryk Lisiecki, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku intermedia, prowadzonym w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Ocena programowa została przeprowadzona po raz kolejny w następstwie oceny pozytywnej wyrażonej w Uchwale nr 303/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 maja 2019 r. Wizytacja została zrealizowana zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej stacjonarnie. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami Samorządu Studenckiego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publicznego dostępu do informacji oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnej oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi, wstępne wnioski, o których przewodniczący zespołu poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	intermedia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	60 godzin/ 3 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	52	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	3412 godzin	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	123 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	124 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	87 ECTS	-

Źródło: raport samooceny, informacje ze spotkania z autorami raportu samooceny

Nazwa kierunku studiów	intermedia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	

Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	5 semestrów/ 150 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	33	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2192 godzin	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	82 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	100 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	102 ECTS	-

Źródło: raport samooceny, informacje ze spotkania z autorami raportu samooceny

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia na kierunku intermedia prowadzone są jako studia dwustopniowe. Studia licencjackie, 6-semesterne oraz studia magisterskie, 5-semesterne. W obu wypadkach są to studia o profilu ogólnoakademickim. W sumie pełny, 11-semesteralny tok studiów daje liczbę ECTS w wysokości 330 (180 studia I stopnia i 150 studia II stopnia).

Na podstawie załączonego Raportu Samooceny należy stwierdzić, iż uczelnia już na wstępie błędnie przypisała dyscypliny do kierunku intermedia. Kierunek winien być przyporządkowany do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do kształcenia w której uczelnia posiada uprawnienia. W Raporcie Samooceny mylnie podawane są „dyscypliny” z innych obszarów w tym o nazwach niezgodnych z Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.

W Raporcie Samooceny błędnie przypisano dyscyplinie wiodącej odpowiednio dla: studiów pierwszego stopnia (43,8 %) ogółu p. ECTS i studiów drugiego stopnia (29,3 %) ogółu p. ECTS, co błędnie stanowi ilość poniżej wymaganych 50%. Oprócz przypisania do dyscypliny wiodącej, kierunek intermedia został przypisany również do innych obszarów: studia pierwszego stopnia przypisane zostały do następujących dziedzin/dyscyplin naukowych: nauki prawne (0,5 %), nauki humanistyczne (6,6 %), techniki audio-wizualne i produkcja mediów (27,7 %), natomiast zakres przypisania studiów drugiego stopnia dla obszarów powyższych dziedzin wynosi odpowiednio: nauki prawne (2,6 %), nauki humanistyczne (10,6 %), techniki audio-wizualne i produkcja mediów (16 %). Tu zaznaczyć należy, iż nauki humanistyczne są dziedziną a nie dyscypliną, a techniki audio-wizualne i produkcja mediów nie są w ogóle dyscypliną w ujęciu powyżej cytowanego Rozporządzenia.

W dokumentacji dodatkowej dostarczonej na wniosek Zespołu oceniającego pojawiła się errata do Raportu samooceny, w której uległ zmianie zapis porządkujący przynależności do dyscyplin naukowych i artystycznych i wartości procentowe (ECTS). W tym dokumencie uczelnia wykazuje przynależność do dyscypliny wiodącej na poziomie 83,91% dla studiów I stopnia i 79,35% dla studiów II stopnia. Pozostałe dyscypliny uzyskały poprawne nazwy dyscyplin naukowych, a ich procentowy wymiar jest marginalny względem dyscypliny wiodącej. Łącznie pozostałe dyscypliny procentowo wynoszą: 16,09% studia I stopnia (Nauki prawne 0,55%, Nauki socjologiczne 1,11%, Filozofia 4.44%, Nauki o sztuce 7,77%, Językoznawstwo 2,22%) i 20,65% studia II stopnia (Nauki prawne 2,66%, Filozofia 5.33%, Nauki o sztuce 9,33%, Językoznawstwo 3,33%). Errata nie nosi jednak znamion dokumentu zatwierdzonego stosowną uchwałą Senatu Uczelni. Tak czy inaczej z zasady nie stosuje się w takich przypadkach przynależności kierunku do innych dyscyplin niż dyscyplina wiodąca, którą w tym przypadku jest dyscyplina sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

W tym kontekście, przypisanie kierunku intermedia do dyscyplin naukowych i artystycznych zespół oceniający PKA uznaje za błędny, ponieważ fakt ten implikuje niewypełnienie wymaganych dla dyscyplin dodatkowych efektów uczenia się wraz z błędnym określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej w ogólnej liczbie punktów ECTS.

Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku jest oparta na wieloletniej i ugruntowanej tradycji oraz doświadczeniu realizujących ją znakomitości obszaru sztuki.

W roku akademickim 2023/2024 na Wydziale Intermediów doszło do istotnych zmian programowych i strukturalnych, które były wynikiem ponad rocznej pracy całego zespołu. Od powstania kierunku a następnie restrukturyzacji i powołania wydziału, sam program kształcenia i struktura podlegały stopniowej ewolucji. Z czasem przybywało pracowni kierunkowych, których geneza wywodziła się z problematyki wcześniejszych kursów i przedmiotów. W efekcie tych zmian okazało się, że niektóre przedmioty zaczęły treści programowe czy kompetencje duplikować, co program całości kierunku uczyniło mniej klarownym. Zespół oceniający za słuszny i skuteczny krok uważa dokonanie całościowej rewizji programu i struktury. Uporządkowanie spowodowało także klarowny podział na kursy, przedmioty i pracownie kierunkowe. Niektóre wcześniej prowadzone przedmioty postanowiono zlikwidować.

Rewizji i poprawy wymagał też system punktowy ECTS oraz jego powiązanie z godzinami pracy własnej studentów w całym toku studiów.

Zmiana spowodowana została potrzebą wprowadzenia takiego modelu kształcenia, który z jednej strony gwarantuje obowiązkowy, ogólnie przyjęty model kształcenia intermedialnego, ale równocześnie pozwala studium na wcześniejsze, bardziej samodzielne wytyczenie ścieżki kształcenia i zdecydowanie o wyborze rozwijanych specjalizacji z myślą m.in. o realizacji dyplomu czy też jej kontynuacji na wyższym stopniu studiów.

Posługując się sformułowaniem „ogólnie przyjęty model kształcenia intermedialnego” zespół ma na myśli interdyscyplinarny, eksperymentalny i refleksyjny wariant edukacji artystycznej, który skupia się na łączeniu tradycyjnych wartości sztuk plastycznych z nowymi technologiami i współczesnym językiem mediów. Chociaż nie istnieje zunifikowany program ogólnopolski (każda uczelnia zachowuje w tym zakresie autonomię), można wyróżnić kilka wspólnych cech i założeń, które konstytuują ten model:

- Intermedia traktowane są jako obszar sztuki, w którym nie obowiązuje jedna technologia, medium czy dyscyplina, lecz kluczowa jest swoboda artystycznego wyboru narzędzi;
- Uznaje się eksperyment medialny i konceptualną głębię za podstawę twórczości intermedialnej;
- Prace studentów często mają charakter performatywny, instalacyjny, efemeryczny, procesualny lub cyfrowy;
- Programy nauczania integrują elementy filmu eksperymentalnego, wideoartu, performansu, VR/AR, sztuki dźwięku, programowania kreatywnego, bioartu czy net-artu;
- Kształcenie nie ogranicza się do jednej dziedziny – studenci często korzystają z zasobów innych wydziałów, kierunków i współpracują z przedstawicielami nauk humanistycznych, społecznych, technologii lub nauk przyrodniczych;
- Edukacja intermedialna nie ogranicza się do nauki obsługi technologii – główny nacisk kładzie się na świadomość kulturową, społeczną i polityczną twórczości;
- Studenci uczą się analizować współczesne media, język cyfrowy, mechanizmy percepcji i komunikacji wizualnej oraz rozumieć kontekst swoich działań w społeczeństwie;
- Praca w ramach pracowni artystycznych – każda z własnym profilem ideowym i metodycznym – jest podstawą dydaktyki;
- Studenci tworzą autorskie projekty rozwijane z opiekunem, co sprzyja wykształceniu indywidualnego języka twórczego i przygotowuje do samodzielnej działalności artystycznej;

- Integralnym składnikiem kształcenia są zajęcia z zakresu teorii mediów, estetyki współczesnej, filozofii technologii, posthumanizmu, antropocenu czy krytyki instytucjonalnej;
- Uczelnie oczekują, że artysta intermedialny potrafi nie tylko tworzyć, ale i interpretować i kontekstualizować swoje działania w debacie kulturowej.

Ogólnie przyjęty model kształcenia intermedialnego w Polsce to nowoczesna, elastyczna i zaangażowana forma edukacji artystycznej, która odpowiada na wyzwania współczesnej kultury i technologii. Łączy autonomię artystyczną z refleksją krytyczną, praktykę twórczą z wiedzą teoretyczną, a eksperyment z przygotowaniem do działalności w sektorze kreatywnym i społecznym. Z przekonaniem można stwierdzić, że tak właśnie wygląda prowadzona dydaktyka na wizytowanym kierunku.

Rok akademicki 2024/2025 - a więc czas, w którym sporządzany jest niniejszy Raport - jest ostatnim, podczas którego realizowane są studia według dwóch programów studiów – „starego” obejmującego trzeci rok studiów drugiego stopnia i trzeci rok (wyłącznie semestr zimowy) studiów drugiego stopnia. Od roku akademickiego 2025/2026 obowiązywać będzie wyłącznie nowy program studiów na kierunku intermedia.

Jak ustalono podczas wizytacji oraz w oparciu o analizę Raportu samooceny przygotowanego przez jednostkę, kluczowym powodem dla podejmowanych zmian programowych na wizytowanym kierunku jest wprowadzenie korekt w konstrukcji prowadzonego programu dydaktycznego, ilości i rodzaju wybieranych pracowni i ich wpływu na sylwetkę absolwenta studiów I i II stopnia.

Zespół ustalił, iż dla studiujących wg starego programu, pierwszą samodzielną decyzją był wybór – na początku piątego semestru - pracowni dyplomującej, tożsamej ze specjalizacją dyplomową (do wyboru była jedna z siedmiu pracowni - Pracownia Interakcji Medialnych, Pracownia Sztuki Performance, Pracownia Transmediów, Pracownia Rysunku, Pracownia Animacji, Pracownia Archisfery i Pracownia Audiosfery).

Bardzo precyzyjnie ten mechanizm opisany jest przez wizytowaną jednostkę w Raporcie Samooceny;

Po zmianach programowych studiujący na podstawie zdobytych umiejętności i rozwijanych zainteresowań podczas kształcenia w 10 pracowniach w trakcie 1. roku (1 i 2 semestr), samodzielnie zawężają program kształcenia i na 2 roku studiów (na semestr 3 i 4) wybierają zajęcia w pięciu pracowniach. Nowy program studiów spowodował, że do wymienionych wcześniej siedmiu pracowni, doszła możliwość wyboru Pracowni Sztuki Pojęciowej, Pracowni Obrazowania Cyfrowego i Pracowni Mediów Strumieniowych.

Spośród pięciu pracowni wybranych na drugim roku studiów, na roku trzecim studiujący wybierają jedną pracownię dyplomującą i dydaktyka z tej pracowni uprawnionego do bycia promotorem dyplomu, pod którego kierunkiem zrealizują pracę dyplomową.

Studia drugiego stopnia według starego programu wymagały już na wstępie wyboru pracowni wiodącej, której kierownik stawał się opiekunem naukowym studenta. Dla studiujących z naboru do roku akademickiego 2022/2023 było to osiem pracowni. Od naboru 2023/24 – wszystkie dziesięć pracowni funkcjonujących na Wydziale prowadzi dydaktykę dla studentów studiów drugiego stopnia.

Zapoczątkowana w roku 2023/2024 zmiana programowa wprowadziła możliwość szerszego wyboru i realizacji oferty programowej. Studiujący mają możliwość i obowiązek wyboru trzech pracowni na pierwszym roku przynajmniej na jeden semestr. Oznacza to, że w trakcie całego roku akademickiego

mogą realizować program od trzech do sześciu pracowni. Zmiana ta umożliwiła znaczące poszerzenie rozpoznania programów pracowni w praktyce. Zwłaszcza dotyczy się to ich możliwości w ramach wielu dyscyplin. Przed podjęciem decyzji o wyborze jednej pracowni na drugi rok studiów, podczas którego kształtuje się m.in. temat i zakres pracy dyplomowej, studiujący mają dużo większy wgląd w możliwości merytoryczne, intelektualne i programowe, dzięki czemu podejmowanie decyzji jest bardziej świadome i oparte o własne doświadczenie. Jest to istotne również z punktu widzenia studiujących, którzy przed studiami na Wydziale Intermediów podejmowali edukację na innych kierunkach, bądź studiowali już kierunki intermedialne w innych uczelniach. Mogą oni traktować pierwszy rok studiów jako okres rozpoznania oferty programowej. Równocześnie, realizacja programu z perspektywy kadry przebiega liniowo, bez względu na to, czy w kursie uczestniczą absolwenci Wydziału Intermediów czy też studenci przychodzący z zewnątrz.

W praktyce przyczynia się to do pozytywnego wyrównania różnic programowych. W kolejnych latach wszyscy studiujący zaczynają już pracę nad projektami z wyrównanego poziomu doświadczeń. Kończąc studia mogą się w pełni skupić na realizacji pracy dyplomowej w aspektach teoretycznym, praktycznym i artystycznym - co następuje w ostatnim, piątym semestrze.

Ogólnie ujmując, cały proces kształcenia ma charakter – jak często w przypadku zagadnień artystycznych – zindywidualizowany (na miarę możliwości - praca w małych grupach, przewaga konsultacji i krytyk indywidualnych). Wyjątkiem są dwa pierwsze lata licencjatu, gdzie większość zajęć ma charakter teoretyczny, propedeutyczny i techniczny (instruktarz i ćwiczenia). Jednak już na trzecim roku studiów pierwszego stopnia i na studiach magisterskich studenci traktowani są jako autorzy swych dzieł, w których realizacji zespół, kadra kierunku współpracuje, pomaga i dostarcza kryteriów oceny i krytyki.

Traktując problematykę twórczości artystycznej bardzo szeroko i poza wąsko zdefiniowanym warsztatem, nie stawiane są kandydatom na studia warunki posiadania ściśle określonych dyspozycji czy umiejętności, zakładając, że braki w jednej ze sfer można kompensować nadwyżką w innych dziedzinach. Jedynym ograniczeniem są obiektywne warunki pracy oraz charakter aparatury bazowej dla tego rodzaju studiów – sprzętu i oprogramowania – wraz ze zdolnością obsługi.

Pomimo iż w Raporcie jednostka nie wykazuje typowej sylwetki absolwenta wskazane zostają obszary kluczowe dla realizujących program dydaktyczny.

Wydział Intermediów Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie jako najmłodsza jednostka uczelni, odgrywa istotną rolę w realizacji strategii rozwoju ASP na lata 2021–2030. Jego koncepcja kształcenia i cele kształcenia są ściśle powiązane z głównymi założeniami strategicznymi uczelni, co czyni go integralnym elementem jej nowoczesnego profilu edukacyjnego i artystycznego. Są one także powiązane z działalnością artystyczną/naukową prowadzoną w uczelni w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Koncepcja i cele kształcenia zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy artysty intermedialnego. Najistotniejsze z nich w ocenie zespołu wizytującego cele kształcenia to:

1. Innowacyjność i interdyscyplinarność - Wydział Intermediów prowadzący kierunek intermedia został utworzony w odpowiedzi na potrzebę kształcenia artystów zdolnych do twórczego działania w dynamicznie zmieniającym się świecie sztuki. Program studiów skupia się na rozwijaniu kompetencji w zakresie nowych mediów, technologii cyfrowych oraz praktyk intermedialnych, co odpowiada strategicznemu celowi ASP, jakim jest promowanie innowacyjności i interdyscyplinarności w edukacji artystycznej.

2. Rozwój kompetencji przyszłości - Wydział kładzie nacisk na kształcenie studentów w zakresie samodzielności twórczej, krytycznego myślenia oraz umiejętności adaptacji do nowych wyzwań artystycznych i technologicznych. Takie podejście jest zgodne z misją ASP, która zakłada przygotowanie absolwentów do aktywnego uczestnictwa w kształtowaniu przyszłości kultury i sztuki.
3. Współpraca międzynarodowa i projekty badawcze - Wydział Intermediów aktywnie uczestniczy w międzynarodowych programach współpracy oraz realizuje liczne projekty badawcze i artystyczne. Taka działalność wspiera strategiczny cel ASP, jakim jest umiędzynarodowienie uczelni oraz rozwój badań naukowych w dziedzinie sztuki.
4. Odpowiedzialność społeczna i zaangażowanie w rozwój lokalny - Poprzez inicjatywy artystyczne i edukacyjne. Wydział Intermediów angażuje się w projekty mające na celu rozwój społeczności lokalnej oraz promocję sztuki jako narzędzia zmiany społecznej. Działania te wpisują się w strategię ASP, która zakłada aktywne uczestnictwo uczelni w życiu społecznym i kulturalnym regionu.

Podsumowując można zatem stwierdzić, iż koncepcja i cele kształcenia na kierunku intermedia i realizowane przez Wydział Intermediów są zgodne ze strategią rozwoju Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie. Poprzez innowacyjne podejście do edukacji artystycznej, interdyscyplinarność, rozwój kompetencji przyszłości, współpracę międzynarodową oraz zaangażowanie społeczne, Wydział realizujący kierunek intermedia stanowi kluczowy element w realizacji misji i wizji uczelni na najbliższe lata.

Działalność artystyczna na Wydziale Intermediów opiera się na praktykach charakterystycznych dla dyscypliny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki, takich jak: indywidualna ekspresja, konceptualne podejście do obrazu i formy, krytyczne myślenie oraz poszukiwanie nowych środków wyrazu.

Studenci i kadra podejmują projekty artystyczne, które eksplorują zjawiska z pogranicza technologii, nauki i społeczeństwa, ale zawsze w ramach szeroko rozumianej praktyki sztuki. Realizują projekty używając jako ich materie: media cyfrowe, performans, instalacje, sztukę dźwięku i działania site-specific, itp. Wpisuje się to w współczesną definicję sztuki, gdzie granice między mediami są płynne, a kryterium decydującym jest jakość artystyczna i refleksyjność.

Na kierunku intermedia są realizowane i osiągnane cele kształcenia, takie jak:

- rozwój samodzielności twórczej,
- kształcenie postawy eksperymentalnej,
- nauka świadomego operowania mediami i językami artystycznymi

Są one realizowane w ścisłym związku z aktywnością twórczą wykładowców, którzy jednocześnie są uznanymi artystami działającymi w obrębie dyscypliny wiodącej. Działalność artystyczna kadry stanowi więc nie tylko tło, ale aktywną strukturę dydaktyczną – tworzy przestrzeń inspiracji, wymiany doświadczeń i praktycznego modelu rozwoju zawodowego.

Wszystkie kursy, przedmioty, pracownie i projekty realizowane w ramach kierunku intermedia, choć różnorodne w formie, są podporządkowane wspólnej osi: artystycznemu, krytycznemu i refleksyjnemu podejściu do współczesności, co jest sednem twórczości artystycznej. Dzięki temu zarówno edukacja, jak i wszelka działalność pozostają spójne, a cele dydaktyczne wzmocniają rangę twórczości w wiodącej dyscyplinie.

Założenia programowe i dydaktyczne Wydziału Intermediów ASP w Krakowie są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego – w szczególności na zachodzące zmiany na współczesnym rynku pracy w sektorze kultury, kreatywnym i technologicznym. Choć kierunek ten koncentruje się na artystycznym i eksperymentalnym wymiarze edukacji, jego struktura kształcenia jest świadomie ukierunkowana na realne kompetencje zawodowe, potrzebne w coraz bardziej interdyscyplinarnym i cyfrowym środowisku pracy.

Koncepcja kształcenia studentów rozwija z założenia umiejętności takie jak:

- praca projektowa i zespołowa (często w ramach realizacji artystycznych i współpracy z instytucjami zewnętrznymi),
- samodzielne planowanie i zarządzanie projektem twórczym – kompetencje kluczowe dla pracy freelancera, kuratora, producenta kultury czy artysty niezależnego,
- komunikacja intermedialna i umiejętność prezentowania treści w różnych formatach – od instalacji po media cyfrowe i transmisje online.

To kompetencje, które mają zastosowanie nie tylko w sztuce, ale także w branżach takich jak: reklama, design, kultura cyfrowa, edukacja artystyczna, produkcja medialna, UX, VR/AR czy branża gier.

Działalność artystyczna w nowych mediach uczy studentów adaptacji do dynamicznie zmieniającego się środowiska pracy, w którym zawody przyszłości często jeszcze nie istnieją w obecnych klasyfikacjach. Wydział kładzie nacisk na:

- kreatywne rozwiązywanie problemów,
- innowacyjne podejście do technologii,
- interdyscyplinarne myślenie.

Takie cechy są kluczowe w pracy w środowiskach start-upowych, instytucjach kultury, sektorze NGO, jak i w projektach transdyscyplinarnych łączących sztukę z nauką i technologią.

Wydział Intermediów rozwija projekty edukacyjne i artystyczne we współpracy z instytucjami kultury, samorządami i partnerami z sektora społeczno-gospodarczego, np.:

- muzea i galerie,
- festiwale sztuki medialnej,
- organizacje pozarządowe,
- lokalne inicjatywy kulturalne,
- sektor technologii i innowacji (np. działania z obszaru sztucznej inteligencji, immersji wizualnej, VR).

Dzięki temu studenci mają okazję realizować projekty w warunkach zbliżonych do profesjonalnych, budować portfolio oraz zdobywać doświadczenie, które bezpośrednio przekłada się na ich atrakcyjność na rynku pracy.

Poprzez interdyscyplinarność, rozwój kompetencji językowych i cyfrowych, elastyczność i kontakt z praktyką zawodową, kierunek przygotowuje absolwentów do funkcjonowania w złożonym, ale pełnym możliwości środowisku społeczno-gospodarczym – zarówno w Polsce, jak i za granicą.

Jednostka opisowo podsumowuje efekty uczenia się na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia. *Absolwent studiów pierwszego stopnia powinien posiadać zarówno umiejętność posługiwania się szerokim asortymentem środków – technik, programów, narzędzi właściwych dla szeroko*

rozumianego, aktualnego stanu twórczości o charakterze intermedialnym – jak i doświadczalnie potwierdzoną orientację w historycznym i społecznym ugruntowaniu idiomu intermedialności. Kwalifikacje te gwarantują możliwość podjęcia pracy w zespołach zajmujących się produkcją medialną – telewizyjną, filmową, animacją i realizacją spektakli – jak i w ramach wolnego zawodu, stanowią też solidną podstawę do rozpoczęcia własnej, autorskiej praktyki artystycznej o charakterze intermedialnym. Absolwent studiów drugiego stopnia, obok podstawowych umiejętności technicznych, stanowiących niejako prerekwizyty niezbędne do rozpoczęcia studiów na 2-gim stopniu, powinien wykazywać się szeroką orientacją w aktualnym dyskursie sztuki – w jego wymiarze polemicznym i historycznym. Powinien posiadać zdolność konstruowania i kontekstualizowania własnej, autorskiej wypowiedzi, oraz krytycznej samooceny. Powinien posiadać zdolność do kierowania profesjonalnymi i interdyscyplinarnymi zespołami realizacyjnymi i badawczymi.

Jednostka podkreśla, iż kluczowym jest aby absolwenci posiadali potencjał i zdolność zarówno do samozatrudnienia, jak i pracy w interdyscyplinarnych zespołach, także kierowaniu nimi. Absolwent licencjatu powinien mieć kwalifikacje – techniczne, intelektualne - do podjęcia zatrudnienia w wielu zawodach, do których niezbędne są kompetencje intermedialne. Absolwent studiów magisterskich powinien posiadać głównie kwalifikacje do autoryzowania utworów intermedialnych na wszystkich poziomach ich funkcjonowania oraz potencjał włączania ich w szeroki dyskurs kultury.

W ocenie zespołu wskazane powyżej cechy znajdują zarówno swoje odniesienie do umiejętności przypisanych do Krajowych Ram Kwalifikacji a znajdujących się w strukturze realizowanej na kierunku dydaktyki i w sylabusach.

Co istotne, efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na wizytowanym kierunku oraz profilem ogólnoakademickim, a także, jak zostało powyżej wspomniane, zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej. Jednostka stale podejmuje działania dążące do samopoprawy programu dydaktycznego, w tym w zakresie kwestia języków obcych. Dla studiów I stopnia, zapewnia posługiwanie się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Natomiast dla studiów II stopnia, zapewnienie posługiwanie się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego wydaje się zespołowi wątpliwym.

Uczelnia podjęła działania w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym poprzedniego zespołu oceniającego. Nauka języka obcego realizowana jest przez wykładowcę z odrębnej jednostki uczelni wg programu Studium Języków Obcych. Na kierunku Intermedialności wg programu studiów I stopnia kurs obejmuje 60 godzin rocznie na dwóch semestrach 1 roku oraz 60 godzin rocznie na dwóch semestrach 2 roku; na studiach II stopnia 32 godziny wyłącznie w semestrze drugim).

Postępy w studiach i nabyte kwalifikacje są weryfikowane w podejmowanych i realizowanych publicznie wydarzeniach artystycznych, które podejmowane są samodzielnie i we współpracy z innymi instytucjami, takimi jak m.in.: Ośrodek Dokumentacji Twórczości Tadeusza Kantora Cricoteka w Krakowie, Instytut Jerzego Grotowskiego we Wrocławiu, MuFo Muzeum Fotografii w Krakowie, Centrum Sztuki WRO, Muzeum Sztuki i Techniki Japońskiej Manggha, PAB – Performance Art Bergen, Instytut Polski w Wiedniu, Muzeum Inżynierii i Techniki, Muzeum Archeologiczne w Krakowie, Bałtycką Galeria Sztuki Współczesnej, Narodowy Teatr Stary im. Heleny Modrzejewskiej w Krakowie, Festiwal Opera Rara, Faculty of Fine Art, Music and Design - University of Bergen, Kode Art Museum –Lysverket w Bergen, Norwegia.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W zakresie konstrukcji programu studiów pierwszego jak i drugiego stopnia, a przede wszystkim koncepcji, celów kształcenia oraz efektów uczenia się, kryterium spełnia założone w prawie przesłanki. Koncepcja i cele są zgodne ze strategią Uczelni, natomiast nie są zgodne z polityką jakości realizowaną na poziomie władz Jednostki. Zespół odnosi się do tej kwestii zarówno w zaleceniach do Kryterium 1 jak i rekomendacjach w Kryterium 10.

Mieszczą się one w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, choć w Raporcie samooceny istnieją poważne błędy związane z przypisaniem kierunku także do innych dziedzin i dyscyplin w tym dziedziny prawnie nieistniejącej.

Zespół oceniający PKA zwraca uwagę na konieczność wyeliminowania błędnie określonych dyscyplin dodatkowych, które są wpisane w realizowaną dydaktykę. W tym kontekście, przypisanie kierunku intermedia do innych dziedzin/dyscyplin naukowych uznaje za błędny, ponieważ fakt ten implikuje niewypełnienie efektów uczenia się wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku. Niniejszym oznacza to, że cele kształcenia nie mieszczą się w dyscyplinach dodatkowych, do których kierunek został przyporządkowany. Także nomenklatura użytej przez Uczelnię dyscypliny dla prowadzonego kierunku nie jest zgodna z klasyfikacją dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych zawartych w Rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają progres w działalności artystycznej oraz zmiany w obszarach rozwoju technologicznego, sektora kreatywnego i działań artystycznych. Proces dydaktyczny dostrzega wymagania odnoszące się do aktualnego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają metody i techniki kształcenia na odległość, a Uczelnia zapewnia opiekę i pomoc technologiczną w tym zakresie. Efekty uczenia się są zgodne z właściwym, VI i VII, poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, a także z profilem ogólnoakademickim. W odniesieniu do koncepcji i celów kształcenia i efektów uczenia się absolwent ocenianego kierunku posługuje się językiem obcym w zakresie dotyczącym sztuki odpowiednio na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego - studia I stopnia. Natomiast poziom B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego dla studiów II stopnia może nie zostać osiągnięty ze względu na ograniczoną ilość godzin kształcenia.

Weryfikacja efektów uczenia się jest określona w sylabusach przedmiotów ale efekty te nie opisują w sposób wyczerpujący i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Lista błędów i nieprawidłowości:

1. Niewłaściwe przypisanie kierunku do dyscyplin w tym dyscypliny wiodącej.
2. Błędne zapisy określające dyscypliny uwzględnione przez dydaktykę prowadzoną na kierunku, związaną z zapisanymi efektami uczenia się.
3. Błędne przypisanie kierunku intermedia w wymiarze niższym aniżeli 50% punktów ECTS (zarówno na stopniu pierwszym jak i drugim) do dyscypliny wiodącej jaką jest dyscyplina sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.
4. Niepoprawnie określenie w sylabusach przedmiotów efektów uczenia się, tak by opis pozwalał w sposób wyczerpujący i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych określanych przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zwiększenie ilości godzin kształcenia językowego na studiach II stopnia.

Zalecenia

1. Zaleca się właściwe przypisanie kierunku do dyscyplin w tym dyscypliny wiodącej.
2. Zaleca się poprawienie zapisów określających dyscypliny uwzględnione przez dydaktykę prowadzoną na kierunku, związaną z zapisanymi efektami uczenia się.
3. Zaleca się przypisanie kierunku intermedia w wymiarze wyższym aniżeli 50% punktów ECTS (zarówno na stopniu pierwszym jak i drugim) do dyscypliny wiodącej jaką jest dyscyplina sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.
4. Zaleca się poprawne określenie w sylabusach przedmiotów efektów kształcenia, tak by opis pozwalał w sposób wyczerpujący i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych określanych przez studentów.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe dla kierunku intermedia, studia stacjonarne pierwszego stopnia i studia stacjonarne drugiego stopnia, opracowane zostały zgodnie z koncepcją kształcenia, celami oraz efektami uczenia się właściwymi dla dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Analiza efektów uczenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia wykazała zgodność z większością standardów jakości kształcenia wymaganych w obrębie analizowanego kryterium.

Według Raportu Samooceny przedstawionego przez uczelnię treści programowe oraz efekty uczenia dedykowane kierunkowi w większości powiązane zostały z dyscypliną wiodącą - sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Efekty uczenia się opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów zarówno na poziomie studiów I jak i II stopnia.

Program studiów ocenianego kierunku obejmuje kształcenie w obszarze języka angielskiego - na stopniu pierwszym umożliwiające osiągnięcie przez studenta poziomu B2, natomiast na stopniu drugim zajęcia z języka obcego realizowane są wyłącznie w semestrze letnim na pierwszym roku, co w opinii Zespołu oceniającego PKA jest niewystarczające i nie zapewnia odpowiedniej ilości godzin, aby zagwarantować osobom studiującym wymagany poziom B2+.

Program studiów na kierunku intermedia realizowany jest na dwóch stopniach. Studia pierwszego stopnia składają się z sześciu semestrów. W trakcie pierwszych czterech semestrów osoby studiujące zapoznawane są z podstawami tradycyjnych mediów sztuki i mediów technologicznych, oraz zaznajamiane są z ogólną wiedzą z obszaru sztuki współczesnej w kontekstach historii sztuki, podstawy socjologii sztuki, estetyki. Na poziomie zdobywanych umiejętności warsztatowych zdobywają one podstawową wiedzę praktyczną w posługiwaniu się odpowiednią aparaturą rejestrującą oraz projekcyjną (kamery, rejestratory audio, aparaty fotograficzne, rzutniki wideo, etc.), komputerową, oprogramowaniem niezbędnym do tworzenia, edycji obrazu statycznego i ruchomego oraz dźwięku. Ponadto osoby studiujące w pracowniach posiadają dostęp do wiedzy i urządzeń służących do projektowania i realizacji dzieł interaktywnych, VR, techniki 2D i 3D, motion capture, etc. Na drugim roku studiów osoby studiujące odbywają praktykę zawodową w wymiarze 56 godzin. W semestrze piątym osoba studiująca zobligowana jest do wyboru pracowni kierunkowej, w której to, w szóstym semestrze realizować będzie dyplom licencjacki.

Studia drugiego stopnia składają się z pięciu semestrów. W pierwszym semestrze pierwszego roku osoby studiujące obligatoryjnie wybierają trzy spośród dziesięciu pracowni kierunkowych. Po upływie pierwszego semestru możliwa jest zmiana w wyborze - na inną konfigurację trzech pracowni. Semestry trzeci i czwarty przeznaczone są na samodzielną pracę w jednej pracowni wedle szczegółowego, zindywidualizowanego planu studiów opracowanego przez studenta w konsultacji z opiekunem dydaktycznym. Semestr ten zakończony jest sformułowaniem oraz zatwierdzeniem tematu i zakresu pracy dyplomowej. Semestr piąty przeznaczony jest na realizację pracy dyplomowej i przygotowania do obrony.

Na podstawie analizy zakładanych efektów uczenia się Zespół oceniający stwierdza, że treści programowe dla obu stopni studiów uwzględniają odpowiednio charakterystyki pierwszego i drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Są one zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

W materiałach dostarczonych zespołowi oceniającemu PKA panują rozbieżności w liczbach osób studiujących na kierunku. W Raporcie samooceny, w stronie 45, w Załączniku nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów znajdują się następujące liczby: 1 stopień – 48 osób, 2 stopień – 33 osoby, natomiast w pliku udostępnionym zespołowi w trakcie wizytacji (z dnia 15.04.2025) "Tabele o kierunku do uzupełniania" liczba osób studiujących na 1 stopniu wynosi 52.

Nakład pracy osoby studiującej na studiach pierwszego stopnia mierzony łączną liczbą punktów ECTS wynosi 180, natomiast dla drugiego stopnia przypisane jest 150 punktów ECTS. Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia dla studentów na pierwszym stopniu wynosi 3412 godzin, natomiast na drugim jest to odpowiednio 2192 godzin. W kontekście liczby punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów jest to odpowiednio 124 ECTS (pierwszy stopień) i 100 ECTS (drugi stopień).

Organizacja procesu nauczania i uczenia się, rozplanowanie zajęć, oraz liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Bloki zajęć rozplanowane są w dniach od poniedziałku od piątku, w godzinach od 10-19:30 w poniedziałki i piątki, natomiast we wtorki, środy i czwartki w godzinach 8-19:30. Bloki zajęć rozplanowane zostały właściwie i umożliwiają studentom uczestnictwo w zajęciach oraz realizację własnych prac artystycznych poza nimi.

W przypadku większości roczników studiów pierwszego oraz drugiego stopnia każdego dnia zlokalizowane są dwie trzydziestominutowe przerwy umożliwiające studentom regenerację i odpoczynek pomiędzy blokami zajęć.

Z powodów niedoborów lokalowych zajęcia dla grup studentów pierwszego i drugiego stopnia odbywają się jednak w tym samym czasie - zespół wizytujący zaleca oddzielne prowadzenie zajęć dla obu stopni.

W programie studiów łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom z dziedziny nauk humanistycznych wynosi odpowiednio 56 (pierwszy stopień) i 50 (drugi stopień) co spełnia wymagania w tym zakresie.

Zajęciom do wyboru została przyporządkowana następująca liczba punktów ECTS: 87 (pierwszy stopień) i 102 (drugi stopień) co stanowi nie mniej niż wymagana 30% liczby punktów ECTS. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym wynosi 2 punkty ECTS (pierwszy stopień).

W przypadku wszystkich przedmiotów zarówno na stopniu pierwszym jak i drugim ponad połowa liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana jest w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Na studiach pierwszego stopnia liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi 123, natomiast na drugim stopniu jest to 82 punktów ECTS.

W przypadkach niektórych przedmiotów zespół oceniający PKA zwrócił uwagę na błędne przeliczenia godzin pracy studenta na 1 punkt ECTS - zgodnie z obowiązującymi przepisami 1 punkt ECTS przyznawany jest za 25-30 godzin pracy studenta. W kontekście występujących błędnych przeliczników należy wymienić następujące zajęcia:

Pierwszy stopień:

- Estetyka (semestr zimowy 1 rok oraz semestr zimowy 2 rok) - 96 godzinom pracy studenta przypisano 4 punkty ECTS (co błędnie zakłada 24 godziny na 1 punkt ECTS)
- Historia sztuki (semestr zimowy 1 rok oraz semestr zimowy 2 rok) - 96 godzinom pracy studenta przypisano 4 punkty ECTS (co błędnie zakłada 24 godziny na 1 punkt ECTS)

- Historia sztuki (semestr zimowy 3 rok) - 42 godzinom pracy studenta przypisano 1 punkt ECTS (co błędnie zakłada 42 godziny na 1 punkt ECTS)
- Wiedza o sztuce współczesnej (semestr letni 1 rok) - 42 godzinom pracy studenta przypisano 2 punkty ECTS (co błędnie zakłada 21 godziny na 1 punkt ECTS)
- Wiedza o sztuce współczesnej (semestr zimowy 2 rok) - 48 godzinom pracy studenta przypisano 2 punkty ECTS (co błędnie zakłada 24 godziny na 1 punkt ECTS)
- Wiedza o sztuce współczesnej (semestr letni 2 rok) - 42 godzinom pracy studenta przypisano 1 punkt ECTS (co błędnie zakłada 42 godziny na 1 punkt ECTS)
- Socjologia kultury (semestr zimowy 1 rok) - 32 godzinom pracy studenta przypisano 1 punkt ECTS (co błędnie zakłada 32 godziny na 1 punkt ECTS)
- Język angielski (semestr zimowy 1 rok oraz semestr zimowy 2 rok) - 64 godzinom pracy studenta przypisano 2 punkty ECTS (co błędnie zakłada 32 godziny na 1 punkt ECTS)
- Estetyka cyfry (semestr zimowy 3 rok) - 32 godzinom pracy studenta przypisano 1 punkt ECTS (co błędnie zakłada 32 godziny na 1 punkt ECTS)
- Podstawy prawa autorskiego (semestr zimowy 3 rok) - 32 godzinom pracy studenta przypisano 1 punkt ECTS (co błędnie zakłada 32 godziny na 1 punkt ECTS)

Drugi stopień:

- Historia mediów (semestr zimowy 1 rok oraz semestr zimowy 1 rok) - 128 godzinom pracy studenta przypisano 4 punkty ECTS (co błędnie zakłada 32 godziny na 1 punkt ECTS)
- Estetyka (semestr zimowy 1 rok) - 64 godzinom pracy studenta przypisano 2 punkty ECTS (co błędnie zakłada 32 godziny na 1 punkt ECTS)
- Historia sztuki (semestr zimowy 1 rok) - 64 godzinom pracy studenta przypisano 2 punkty ECTS (co błędnie zakłada 32 godziny na 1 punkt ECTS)
- Prawo autorskie (semestr zimowy 1 rok) - 64 godzinom pracy studenta przypisano 2 punkty ECTS (co błędnie zakłada 32 godziny na 1 punkt ECTS)
- Język angielski (semestr letni 1 rok) - 32 godzinom pracy studenta przypisano 1 punkt ECTS (co błędnie zakłada 32 godziny na 1 punkt ECTS)
- Estetyka cyfry (semestr zimowy 2 rok) - 64 godzinom pracy studenta przypisano 2 punkty ECTS (co błędnie zakłada 32 godziny na 1 punkt ECTS)
- Literatura intermedialna (semestr zimowy 2 rok) - 64 godzinom pracy studenta przypisano 2 punkty ECTS (co błędnie zakłada 32 godziny na 1 punkt ECTS)
- Kazusy prawa autorskiego (semestr zimowy 2 rok) - 64 godzinom pracy studenta przypisano 2 punkty ECTS (co błędnie zakłada 32 godziny na 1 punkt ECTS)
- Seminarium dyplomowe - persp. teorii sztuki / Seminarium dyplomowe - persp. wsp. Praktyk sztuki (semestr zimowy 3 rok) 64 godzinom pracy studenta przypisano 2 punkty ECTS (co błędnie zakłada 32 godziny na 1 punkt ECTS)

Zajęcia dydaktyczne prowadzone w pracowniach oraz w ramach przedmiotów opartych na ćwiczeniach, organizowane są w grupach, które nie przekraczają 16 osób. Zajęcia odbywają się blokach o maksymalnym wymiarze trzech godzin zegarowych (a nie lekcyjnych jak powinno być liczone). Ponadto znaczna ilość kontaktów pomiędzy studentami a prowadzącymi realizowana jest w formie indywidualnych konsultacji. W Raporcie Samooceny uczelnia wspomina, że niektóre z zajęć mogą przybierać charakter wirtualny i odbywać się w sieci (e-learning). Z załączonych przez uczelnię sylabusów wynika, że niektóre z pracowni prowadzą zajęcia w sposób hybrydowy, jednak ilość godzin

przeznaczonych na takie zajęcia procentowo jest znikoma w porównaniu do zajęć prowadzonych w sposób stacjonarnych. Ponadto, podczas spotkania z kadrami Zespół poinformowany został, że zajęcia online mają wyłącznie charakter indywidualnych konsultacji i odbywają się na życzenie osób studiujących.

W zaleceniach poprzedniego zespołu oceniającego PKA znalazło się zalecenie dotyczące rozdzielania zajęć prowadzonych na studiach pierwszego stopnia od zajęć prowadzonych na studiach drugiego stopnia. Uczelnia ustosunkowała się do wcześniejszych zaleceń poprzez dywersyfikację programów studiów dla pierwszego i drugiego stopnia oraz realizację innych tematów i metod prowadzenia zajęć (fakt ten potwierdzono w trakcie hospitacji). Zespół ocenia, że pomimo współdzielenia sal dydaktycznych przez osoby studiujące na pierwszym oraz drugim stopniu zalecenie dotyczące rozdzielania programów obu stopni studiów zostało częściowo osiągnięte.

Pozostałe, wcześniejsze zalecenia wystosowane przez poprzedni zespół oceniający PKA zostały wprowadzone i są realizowane.

Praktyki zawodowe na kierunku Intermedia są poprawnie zaplanowane i realizowane z należytą starannością. Stanowią integralny element programu studiów i odbywają się na drugim roku studiów pierwszego stopnia. Dokumentem regulującym sposób ich realizacji jest Regulamin praktyk, który szczegółowo opisuje zasady dotyczące przebiegu praktyk. Określa on cele, miejsce, czas trwania, organizację, warunki zaliczenia oraz obowiązki organizatorów i studentów. Praktyki zostały poprawnie umiejscowione w programie studiów, co zapewnia ich spójność z założonymi dla kierunku efektami uczenia się. Efekty te zostały poprawnie skonstruowane i są spójne z efektami przewidzianymi dla pozostałych zajęć realizowanych w ramach programu studiów. Cele praktyk zostały właściwie sformułowane i opisane w sylabusie praktyk. Wśród nich podkreśla się: poszerzenie wiedzy zdobytej na zajęciach teoretycznych oraz jej zastosowanie w praktyce, przygotowanie do pracy zespołowej i indywidualnej w obszarze działań artystycznych, a także organizowanie działalności twórczej. Również narzędzia weryfikacji efektów uczenia się zostały poprawnie i szczegółowo opisane w sylabusie – każdorazowo wskazano efekt kierunkowy, przedmiotowy oraz formę jego weryfikacji. Treści programowe i metody dydaktyczne zostały opisane w sposób rzetelny i szczegółowy. Prawdopodobnie wyliczono wymiar godzinowy praktyk i odpowiednio umiejscowiono je w harmonogramie studiów, umożliwiając studentom pełną realizację zakładanych efektów kształcenia. Wymiar praktyk wynosi 60 godzin i jest poprawnie określony, jednak liczba przypisanych punktów ECTS (3 pkt) została błędnie oszacowana, ponieważ nie odpowiada obowiązującym przepisom. Zaleca się korektę tej liczby zgodnie z polskim ustawodawstwem.

Praktyki organizowane są w instytucjach publicznych oraz prywatnych firmach z sektora kreatywnego. Miejsca praktyk zostały odpowiednio zweryfikowane przez koordynatora praktyk pod względem merytorycznym i organizacyjnym. Dobór miejsc jest zgodny z założonymi efektami uczenia się, a profil zawodowy praktykodawców – odpowiedni. Każda instytucja, do której kierowani są studenci, spełnia określone kryteria jakościowe, ustalone zgodnie z wymaganiami programu studiów i poziomem przygotowania zawodowego studentów.

Dzięki współpracy z szerokim gronem instytucji zewnętrznych – takimi jak Cricoteka, Fundacja Sztuki Intermediów, Patchlab Festival, Teatr KTO, Studio Filmów Rysunkowych czy Veles Production – studenci mają możliwość odbywania praktyk w organizacjach korespondujących z programem studiów i specyfiką kierunku. W ramach praktyk często uczestniczą w organizacji festiwali, wydarzeń artystycznych, produkcji filmowych oraz gier komputerowych. Różnorodność zadań pozwala im

rozwijać umiejętności praktyczne, budować sieć kontaktów zawodowych i zdobywać doświadczenie w pracy z instytucjami. Dodatkowo, współpraca z instytucjami kultury i firmami kreatywnymi umożliwia studentom aktywność wystawienniczą, co stanowi ważny element ich rozwoju zawodowego, zwłaszcza w kontekście prac dyplomowych.

Każdy student odbywa praktyki na podstawie indywidualnie podpisanego porozumienia. Uczelnia posiada listę instytucji współpracujących z kierunkiem, ale studenci mogą samodzielnie wybierać miejsca praktyk, co sprzyja lepszemu dopasowaniu ich zainteresowań do profilu danej instytucji. W przypadku nowych podmiotów opiekun praktyk z ramienia uczelni każdorazowo weryfikuje ich jakość. W ostatnim czasie system praktyk został zmodyfikowany na podstawie rozmów ze studentami i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Obecnie każdy student może indywidualnie wybierać miejsce realizacji praktyk i odbywać je samodzielnie lub w grupie.

Zgodnie z Regulaminem, praktyki zawodowe na kierunku Intermedia są nadzorowane przez opiekunów praktyk powoływanych przez Rektora na wniosek dziekanów wydziałów na czas kadencji władz. Opiekunowie odpowiadają za nadzór nad realizacją praktyk, akceptują ich program, a także współpracują z opiekunami ze strony instytucji. Okresowo, choć nieformalnie, przeprowadzają również telefoniczne hospitacje praktyk. Metody weryfikacji efektów uczenia się określone są w sylabusie oraz Regulaminie praktyk. Obejmują analizę dokumentacji – sprawozdań z praktyk i dzienników – zawierających szczegółowe opisy wykonanych zadań oraz refleksję nad zdobytym doświadczeniem. Każda praktyka kończy się oceną, która uwzględnia zaangażowanie studenta i stopień realizacji celów edukacyjnych. Narzędzia weryfikacyjne w sposób jakościowy i kompleksowy oceniają osiągnięte efekty uczenia się, zgodność z treściami programowymi i indywidualne dostosowanie programu do charakteru instytucji i predyspozycji studenta. Organizacja i nadzór nad realizacją praktyk odbywają się zgodnie z przejrzystymi zasadami, udostępnionymi na stronie internetowej uczelni. Systemowo wprowadzono również telefoniczne hospitacje prowadzone przez koordynatora, co także wskazane jest w Regulaminie praktyk.

Liczba opiekunów praktyk z ramienia uczelni jest wystarczająca. Jest to jeden opiekun praktyk dla kierunku Intermedia. Opiekun ze strony instytucji to również jedna osoba wskazana przez kierownictwo jednostki, co odpowiada potrzebom dydaktycznym. Kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów zarówno ze strony uczelni, jak i instytucji praktyk nie budzą zastrzeżeń i przekładają się na skuteczną realizację założonych efektów. Uczelnia jasno określiła wymogi dotyczące kompetencji opiekunów praktyk. Są to osoby merytorycznie przygotowane do wykonywania zawodu, będące przedstawicielami instytucji, w których realizowane są bieżące działania, merytorycznie przygotowane do współtworzenia programu praktyk wraz ze studentem. Podobnie pozytywnie należy ocenić infrastrukturę miejsc praktyk – jest ona odpowiednia i sprzyja realizacji efektów uczenia się. Warto zaznaczyć, że infrastruktura instytucji praktykodawców bywa wykorzystywana także w procesie dydaktycznym poza samymi praktykami.

Wewnętrzne procedury jakościowe zakładają systematyczną ocenę praktyk, ich efektów, miejsc realizacji i jakości wykonywanych zadań – na podstawie rozmów z pracodawcami, sprawozdań studentów oraz ich opinii o praktykodawcach przedstawianych w formie ustnej rozmowy z uczelnianym opiekunem praktyk. W ocenie uczestniczą zarówno praktykodawcy, jak i studenci. Stosowane procedury i narzędzia ewaluacyjne umożliwiają ocenę współpracy z instytucjami i przyczyniają się do doskonalenia programu praktyk. W wyniku prowadzonych działań system praktyk zmieniono z grupowego (realizowanego w jednej instytucji) na indywidualny, z możliwością odbywania

praktyk w różnych podmiotach. System zapewnienia jakości w odniesieniu do praktyk działa skutecznie.

Organizacja praktyk zawodowych na kierunku Intermedia ASP w Krakowie jest dostosowana do potrzeb i oczekiwań współczesnego rynku pracy. Ich program, organizacja, nadzór nad realizacją, dobór miejsc – w tym infrastruktura – oraz kompetencje opiekunów są poprawnie zaplanowane, zróżnicowane i dostosowane do indywidualnych potrzeb studentów, co pozwala na rozwój ich kompetencji praktycznych, nawiązywanie relacji zawodowych oraz przygotowanie do wyzwań zawodowych w branży kreatywnej i artystycznej.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku intermedia odpowiadają aktualnemu stanowi metodyki i wiedzy w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której według dołączonej do raportu samooceny erraty kierunek jest przyporządkowany w wymiarze powyżej 50%. Odpowiadają one działalności artystycznej i obszarom badawczym prowadzonym przez uczelnię w zakresie dyscypliny wiodącej. Są one kompleksowe i odpowiadają specyfice programu studiów zapewniając osobom studiującym osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Harmonogram studiów, rozplanowanie oraz sposób prowadzenia zajęć w zdecydowanej większości przypadków umożliwiają studentom osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia. Błędne postępowanie się przeliczeniem punktów ECTS na ilość godzin pracy studenta powoduje, że w niektórych przypadkach osiągnięcie efektów nie może zostać zrealizowane. Metodyka kształcenia na kierunku prowadzona jest poprawnie - stawia na zdobycie wiedzy i opanowanie umiejętności niezbędnych do ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia. Metody kształcenia stawiają na rozwój artystyczny osób studiujących wyposażając je w poszerzony aparat krytycznego i twórczego myślenia.

W kontekście błędów i nieścisłości zdiagnozowanych przez Zespół wizytujący należy wymienić:

1. Prowadzenie jednocześnie zajęć dla pierwszego stopnia i drugiego pomimo rozdzielności programowej jest problematyczne. Należałoby dążyć do rozdzielenia zajęć pierwszego i drugiego stopnia.
2. Przypisanie kierunku do innych dziedzin naukowych poza dyscypliną wiodącą zespół wizytujący uważa za problematyczny.
3. Duża ilość zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia wpływa bezpośrednio na jakość kształcenia i umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach, jednakże nie pozostawia zbyt wiele czasu na samodzielne uczenie się.

4. W kontekście uzyskania przez studentów wymaganego poziomu znajomości języka obcego na poziomie B2+ prowadzenie zajęć z języka angielskiego na jednym semestrze studiów drugiego stopnia jest niewystarczające. Konieczne jest wprowadzenie dodatkowego semestru języka angielskiego, tak aby zapewnić osobom studiującym osiągnięcie wymaganego poziomu B2+ właściwego dla studiów drugiego stopnia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Zespół rekomenduje uporządkowanie przynależności kierunku do dyscyplin naukowych i artystycznych lub rezygnację z dyscyplin dodatkowych

Zalecenia

1. Na studiach drugiego stopnia należy wprowadzić dodatkowe godziny języka obcego - język angielski dla poziomu B2+ powinien być realizowany w dwóch semestrach.
2. Należy uporządkować system przeliczania godzin pracy studenta na 1 punkt ECTS tak aby odpowiadał zakresowi 25-30 godzin na 1 punkt ECTS.
3. Nawiązując do zaleceń poprzedniego zespołu oceniającego PKA należy doprowadzić do rozdzielania zajęć na pierwszym i drugim stopniu.
4. Zaleca się poprawne przeliczenie liczby godzin praktyk na ECTS.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne na kierunku Intermedia Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie są przejrzyste. Rekrutacja na kierunek intermedia na Wydziale Intermediów odbywa się wedle ogólnych zasad kwalifikacji kandydatów, ustalonymi dla wszystkich kierunków krakowskiej ASP.

Ogólne warunki i tryb rekrutacji określa Senat Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie poprzez Uchwałę przyjmowaną w ustawowym trybie i terminie poprzedzającym rok akademicki, którego dotyczy. Szczegółowe zasady rekrutacji na kierunku Intermedia każdorazowo określa załącznik do tej Uchwały przyjęty przez Radę Wydziału Intermediów.

W Raporcie Samooceny uczelnia następująco przedstawiają charakter wymagań dla osób ubiegających się o przyjęcie na studia; *Studia na kierunku intermedia skierowane są do osób zainteresowanych sztuką współczesną, lecz poza jej historycznymi podziałami na dyscypliny - a więc synkretycznym, wielomedialnym i inspirowanym „rewolucją technologiczną” charakterem współczesności. Od kandydatów wymagamy zarówno ogólnej wiedzy o współczesnej kulturze i sztuce, orientacji w zjawiskach określanych jako wielo- i inter-medialne, jak też możliwych do wykazania podstawowych umiejętności i doświadczenia w korzystaniu z dostępnych współcześnie technologii: rozumianego*

bardzo szeroko zasobu aplikacji komputerowych, Internetu, aparatury rejestrującej obraz i dźwięk. W przypadku studiów 2 stopnia dodatkowo wymagamy – poza posiadaniem dyplomu licencjata – autorskiej praktyki artystycznej zbliżonej charakterem do specyfiki kierunku intermedia oraz przedstawienia ogólnego planu pracy magisterskiej (sprecyzowania kierunków poszukiwań i zainteresowań związanych z wyborem specjalizacji – realizowanych w ramach programów pracowni podlegających wyborowi.

W ocenie Zespołu PKA kryteria rekrutacji w sposób właściwy i pełny umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Podczas analizy dostarczonej dokumentacji jak i podczas spotkania z zespołem przygotowującym raport zespół przekonał się, iż egzaminy wstępne są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Kolejność etapów kwalifikacyjnych dla ubiegających się o przyjęcie zarówno na I, jak i na II stopień jest jasno zdefiniowana, a informacja ta jest dostępna na stronie internetowej Wydziału Intermediów. Co istotne podane tam są wszystkie szczegóły zarówno odnoszące się do kwestii terminów, etapów jak i elementów składowych portfolio i czekających kandydatów zadań. Całość przygotowana jest w sposób przejrzysty, zrozumiały i przyjazny dla czytelnika/czytelniczki. W pełni uwzględniają informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z charakterystyką kształcenia w obrębie danego kierunku i kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tym także we wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Procedura potwierdzanie efektów uczenia się osiągniętych poza systemem studiów jest formalnym procesem weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie zgodnym z kierunkiem Intermedia uzyskanych w ramach działalności zawodowej przez osoby chcące podjąć studia. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów określa Załącznik nr 1 do uchwały nr 43/2019 Senatu ASP z dnia 13 czerwca 2019 r.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich a adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania na kierunku Intermedia nie odbiegają od ogólnouczelnianych standardów określonych w Regulaminie Studiów ASP w Krakowie (Rozdział VII, paragrafy 38, 39, 40, 41, 42 i 43).

Proces dyplomowania dla studiów I stopnia jak i II stopnia jest jasno zdefiniowany uwzględnia wszystkie jego etapy, od wyboru promotora po obronę dyplomu. Praca dyplomowa składa się z dwóch integralnych części. Dla pracy licencjackiej są to:

- Dzieło artystyczne: Może to być instalacja, performance, projekt multimedialny lub inna forma odpowiadająca charakterowi kierunku.
- Komentarz pisemny: Autorski tekst analizujący koncepcję, proces twórczy oraz kontekst teoretyczny pracy.

Natomiast dla pracy magisterskiej w skład pracy dyplomowej wchodzi:

- Dzieło artystyczne: Zaawansowany projekt artystyczny, często o charakterze interdyscyplinarnym.
- Komentarz pisemny: Dogłębna analiza teoretyczna i refleksja nad procesem twórczym.

Uczelnia wskazuje za mocne strony procesu dyplomowania w ujęciu całościowym następujące cechy:

- Integracja praktyki i teorii: Połączenie dzieła artystycznego z komentarzem pisemnym umożliwia studentom głęboką refleksję nad własną twórczością i jej kontekstem teoretycznym.
- Elastyczność w wyborze promotora: Możliwość wyboru promotora spośród szerokiego grona pracowników naukowych sprzyja dopasowaniu opieki dydaktycznej do indywidualnych potrzeb i zainteresowań studenta.
- Wykorzystanie nowoczesnych narzędzi: System Akademus usprawnia proces składania i oceny prac dyplomowych, zapewniając przejrzystość i efektywność administracyjną.

Wskazuje także obszary do ewentualnego rozwoju w obrębie procesu dyplomowania w ujęciu całościowym:

- Wsparcie techniczne: Ze względu na różnorodność form artystycznych, dodatkowe wsparcie techniczne i dostęp do specjalistycznego sprzętu mogą być korzystne dla studentów realizujących skomplikowane projekty.
- Rozszerzenie dokumentacji: Wprowadzenie możliwości składania dokumentacji w różnych formatach (np. wideo, audio) mogłoby lepiej odzwierciedlać charakter niektórych prac artystycznych.

Podsumowując, proces dyplomowania na Wydziale Intermediów ASP w Krakowie jest kompleksowy i dostosowany do specyfiki kierunku, łącząc praktykę artystyczną z refleksją teoretyczną. Dzięki elastyczności i nowoczesnym rozwiązaniom administracyjnym, studenci mają możliwość pełnego rozwinięcia swojego potencjału twórczego.

Zespół oceniający PKA uznaje, iż zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne dla kierunku intermedia i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zdanie to zespół zbudował w oparciu o poprawność procedur administracyjnych w tym zakresie, na podstawie rozmów ze studentami, interesariuszami zewnętrznymi, a także po odniesieniu się do wybranych postaci absolwentkich funkcjonujących na rynku sztuki.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Co niezwykle istotne zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

Dodatkowo określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Wszystkie metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia

na odległość gwarantują zdaniem zespołu oceniającego identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych ich dotyczących.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Na Wydziale Intermediów Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie stosuje się różnorodne metody weryfikacji efektów uczenia się, dostosowane do specyfiki kierunku oraz poszczególnych pracowni, przedmiotów i kursów. Poniżej zostały przedstawione przykłady takich metod w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Metody weryfikacji wiedzy, kategoria W:

- Testy cząstkowe i końcowe: Sprawdzają znajomość teorii sztuki, historii mediów oraz zagadnień kulturowych.
- Eseje i prace pisemne: Pozwalają na ocenę umiejętności analizy i interpretacji zjawisk artystycznych.
- Prezentacje tematyczne: Umożliwiają sprawdzenie zdolności do syntezy wiedzy i jej przekazu w formie ustnej.

Metody weryfikacji umiejętności, kategoria U:

- Projekty artystyczne: Realizacja indywidualnych lub grupowych prac, takich jak instalacje, performance czy produkcje multimedialne, oceniana pod kątem kreatywności i zastosowania odpowiednich technik.
- Ćwiczenia praktyczne: Regularne zadania podczas zajęć, rozwijające umiejętności techniczne i koncepcyjne.
- Konsultacje i przeglądy prac: Bezpośrednia ocena postępów w pracy twórczej oraz zdolności do samodzielnej realizacji projektów.

Metody weryfikacji kompetencji społecznych, kategoria K:

- Praca zespołowa: Udział w projektach grupowych, gdzie oceniane są umiejętności komunikacji, współpracy i organizacji pracy.
- Dyskusje i debaty: Aktywność podczas zajęć, świadcząca o zdolności do wyrażania opinii i otwartości na różne punkty widzenia.
- Refleksje pisemne: Samodzielne analizy własnych działań i doświadczeń, wskazujące na poziom samoświadomości i odpowiedzialności.

Warto zaznaczyć, że metody weryfikacji są dostosowywane do charakteru konkretnych pracowni i przedmiotów i mogą różnić się w zależności od prowadzącego.

Dodatkowo umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej i artystycznej lub udziału w tych działalnościach. Po wprowadzeniu poprawek do programu studiów wynikających z zaleceń po ostatniej wizytacji PKA pozwalają także na sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz dla studiów drugiego stopnia na poziomie B2+, w tym języka specjalistycznego. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się to przede wszystkim efekty uczenia się osiągnięte przez studentów uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów artystycznych

oraz prac dyplomowych. Wyniki te są także monitorowane przez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub ich skuteczności w podejmowaniu kierunków dalszej edukacji.

Prace dyplomowe na poziomie studiów licencjackich i magisterskich mają za zadanie zweryfikowanie kompetencji artystycznych i warsztatowych, które studenci zdobywają w trakcie poprzedzającego obronę okresu kształcenia. Prace magisterskie jak również licencjackie mają obowiązek być recenzowane. Recenzent każdorazowo jest członkiem Komisji Egzaminacyjnej. Prace z dwóch stopni studiów z którymi Zespół oceniający PKA zapoznał się podczas wizytacji były realizacjami merytorycznymi, wpisanymi w główną dyscyplinę przypisaną do kierunku. Charakteryzowały się zarówno dobrym opanowaniem narzędzi jak i umiejętnościami miękkimi, wykorzystywanymi przez grono studenckie w sposób świadomy.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów artystycznych, a także prac dyplomowych, stawiane im wymagania, Zespół oceniający w wyniku analizy potwierdził iż są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Ważne w całym procesie dydaktycznym prezentowanym przez kierunek jest to, iż studenci są autorami lub współautorami realizacji artystycznych lub posiadają inne osiągnięcia artystyczne w dyscyplinie wiodącej.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studiach I-ego i II-ego stopnia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Warunki rekrutacji oraz egzaminy są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Egzaminy wstępne przeprowadza Uczelniana Komisja Rekrutacyjna powołana oraz działająca według regulaminu nadanego przez Rektora ASP.

Zasady weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów zapisane są w Regulaminie Studiów ASP.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania

efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość: zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności artystycznej lub udziału w tej działalności, umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadrę Wydziału Intermediów prowadzącą zajęcia na kierunku intermedia tworzy grono 27 wykładowców z czego 4 z tytułem profesora (2 w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, 1 w dyscyplinie sztuki muzyczne i 1 w dziedzinie nauk humanistycznych) 6 z stopniem dr hab. (w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki), 10 ze stopniem doktora (w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki) oraz 7 magistrów. Aktualnie jeden z pracowników w stopniu doktora jest zawieszony, odsunięty od prowadzenia zajęć dydaktycznych z powodów dyscyplinarnych. Część młodszych wykładowców prowadzących zajęcia na kierunku i należących do liczby N jest zatrudnionych na cząstkowych etatach dydaktyczno-badawczych. Do prowadzenia zajęć na kierunku intermedia Uczelnia zatrudnia dodatkowo 14 osób na podstawie umów cywilno-prawnych.

Wszyscy nauczyciele posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i/lub artystyczny oraz posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie koniecznym do realizacji zajęć ujętych w programie studiów co umożliwi realizację tych zajęć na wysokim poziomie. Większość wykładowców to cenieni w świecie sztuki artyści. Zatrudnieni na Wydziale nauczyciele akademicy to jednocześnie interdyscyplinarni twórcy i badacze, łączący w sposób kreatywny sztukę, technologię oraz eksperyment, integrując praktyki akcyjne, tradycję konceptualną, nowe media, sztukę dźwięku, animację, rysunek, działania przestrzenne i współczesne techniki immersyjne. W sposób unikatowy rozwijają myślenie studentów i wyposażają ich w konieczne współczesnemu twórcy: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

Wszyscy członkowie i członkinie Kadry cechują się znacznym doświadczeniem artystycznym uzyskanym także poza granicami kraju, uczestnicząc w rezydencjach, festiwalach i wystawach w USA, Azji czy wielu krajach Europy. Dzięki swoim aktywnościom w świecie sztuki osadzają twórczy rozwój studentów w kontekście międzynarodowym. Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się odpowiednich dla I i II poziomu studiów. Sieć prywatnych kontaktów wykładowców owocuje licznymi wymianami międzynarodowymi, dzięki którym studenci mają możliwość wyjazdów, uczestnictwa w wykładach i warsztatach gościnnych oraz realnej współpracy z zagranicznymi uczelniami. Wielu członków i członkiń zespołu podejmuje zarówno w własnej praktyce artystycznej jak i w metodologii dydaktycznej wątki społeczne, ekologiczne i kulturowe. Prowadzą oni również projekty badawcze, w których testują i rozwijają nowe formy interakcji społecznej.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest oparty o transparentne zasady uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. Okresowa ocena jest stałym weryfikatorem działania dydaktyków. Ocena kadry wypracowywana jest na podstawie: składanych przez pedagogów kart informacyjnych generowanych na podstawie danych zbieranych w module EDTP systemu Akademos. Karty zawierają szczegółowe informacje obejmujące całą uczelnianą działalność pracownika min. dorobek naukowy i artystyczny, autorstwo podręczników, nagrody, działalność organizacyjną, liczbę studentów w pracowni itd. Ocena kadry dokonywana jest również poprzez anonimowe ankiety studenckie, wypełniane przez studentów w systemie Akademos, który zapewnia pełną anonimowość. Ankiety są cennym źródłem rozpoznawania ewentualnych nieprawidłowości. Wnioski z nich płynące są przedstawiane pedagogom. Za realizację tej formy oceny odpowiada Dziekan. Oceny nauczycieli akademickich są przeprowadzane również przez Komisję do spraw oceny okresowej zgodnie z postanowieniami Statutu ASP. Ocena okresowa jest przeprowadzana co dwa lata. Jej zasady są określone przepisami ogólnoakademickimi. Na ocenę okresową poza ankietą studencką ma również wpływ opinia władz Wydziału. Ostatnia ocena okresowa pracowników miała miejsce w roku 2024. Wszyscy oceniani pracownicy Wydziału Intermediów otrzymali ocenę pozytywną, a kilkoro z nich także wyróżniającą.

Wydział Intermediów w porównaniu z pozostałymi wydziałami ASP w Krakowie jest najskromniej obsadzonym, także w przeliczeniu na jednego studenta, co w zespole prowadzącym kształcenie na kierunku intermedia powoduje pewien poziom frustracji. Zespół zwrócił uwagę, iż ze względu na proporcjonalnie mniejszą (względem innych wydziałów ASP) liczbę pracowników, ich obowiązki pozadydaktyczne i poza-badawcze są wielokrotnie bardziej obciążające w przeliczeniu na osobę, aniżeli

średnia uczelniana. Mimo tej uwagi polityka kadrowa Uczelni obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć dydaktycznych zapewnia prawidłową ich realizację niezbędną do osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zespół oceniający PKA zdiagnozował także zbyt małą ilość osób zatrudnionych na etatach laboranckich/technicznych względem specyfiki kierunku zakładającej rozwój twórczy w oparciu m.in. o współczesne technologie artystycznej artykulacji.

W Akademii Sztuk Pięknych im Jana Matejki w Krakowie prowadzone są stacjonarne konsultacje psychologiczne, w ramach, których można skorzystać z bezpłatnej pomocy. Na stronie Akademii znajdują się informacje o tym, gdzie i jak można skorzystać z pomocy psychologicznej w każdym wypadku. Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie zapewnia także ochronę praw i bezpieczeństwo wszystkim, którzy tworzą społeczność akademicką: studentom, doktorantom, pracownikom naukowym, dydaktycznym i administracyjnym. W Akademii Sztuk Pięknych funkcjonują organy dbające o ochronę etyki akademickiej. Osobą odpowiedzialną jest zewnętrzna i niezależna ekspertka specjalizująca się w tematyce różnorodności i włączenia (Diversity and Inclusion). Prowadzone są działania edukacyjne dotyczące mobbingu, dyskryminacji i bezpieczeństwa. W sprawach spornych i naruszeń skargi kierowane są na właściwą ścieżkę, dbając o przestrzeganie zasad równości i niedyskryminacji. W praktyce o kondycji relacji międzyludzkich w jednostce decyduje praktyka grupowych spotkań, otwartych dyskusji i udzielanego sobie wzajemnie wsparcia.

Nauczyciele na bieżąco otrzymują informacje dotyczące możliwości ubiegania się o granty. Badania pracowników są finansowane z puli środków Dziekana wyodrębnionych z funduszu na utrzymanie i rozwój wydziałowego potencjału badawczego. W okresie podlegającym samoocenie Kadra Wydziału Intermediów podwoiła liczbę złożonych aplikacji grantowych w porównaniu z poprzednim okresem kontrolnym. O wysokiej skuteczności tego procesu świadczy również podwojenie liczby pozytywnie rozpatrzonych wniosków. Statut Uczelni określa zasady konkursu awansowania nauczycieli akademickich. Pracownicy Wydziału Intermediów prowadzący zajęcia na kierunku intermedia w ostatnich 5 latach przeprowadzili 3 postępowania awansowe zakończone uzyskaniem stopnia doktora a 2 kolejne są w toku. W najbliższej perspektywie jest przeprowadzenie postępowań awansowych kolejnych 4 osób. Uczelnia zapewnia możliwość uczestnictwa w specjalistycznych kursach i wykładach doskonalących, wspierających rozwój zawodowy pracowników. Pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału Intermediów zobowiązani są do raportowania swojej działalności. Dane rekordów wprowadzane są samodzielnie przez pracowników, a następnie weryfikowane i przekazywane do systemu POL-on.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra badawczo-dydaktyczna Wydziału Intermediów prowadząca kształcenie na kierunku intermedia jest wystarczająca, jeżeli chodzi o jej liczebność oraz kwalifikacje. Dorobek wykładowców w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz pokrewnych względem specyfiki kierunku, a także jego poziom poświadczony licznymi osiągnięciami artystycznymi i dydaktycznymi gwarantuje prawidłowy tok kształcenia i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się zarówno dla I jak i II poziomu studiów. Nabór na stanowiska odbywa się w sposób transparentny i zgodnie z procedurami. Prawidłowe prowadzenie programu studiów regulują wewnętrzne regulaminy obejmujące m.in. stałe podnoszenie kwalifikacji nauczycieli. Uczelnia posiada stosowne procedury służące bieżącej i okresowej ocenie pracowników prowadzących zajęcia na kierunku. Brane są w nich pod uwagę ankiety oceny kadry wypełniane przez studentów. Uczelnia zapewnia rozwój kadry poprzez umożliwienie podnoszenia kwalifikacji zawodowych i naukowych. Zapewnia także wsparcie psychologiczne dla wszystkich członków i członkiń społeczności akademickiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uwzględnienie przez władze uczelni potrzeb rozwojowych wydziału, szczególnie w obrębie dynamicznego rozwoju nowych technologii, tj. zwiększenie ilości etatów technicznych/laboranckich.
2. Rekomenduje się uwzględnienie przez władze uczelni możliwości zamiany etatów częściowych na pełne, co wpłynąć może na poprawienie komfortu pracy dla wszystkich pracowników wydziału (odciążenie od zadań poza-dydaktycznych i poza-badawczych).

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Intermediów prowadzący kształcenie na kierunku intermedia funkcjonuje w trzech oddalonych od siebie lokalizacjach w Krakowie. Większość przestrzeni przeznaczonych do prowadzenia zajęć, jak i pracy własnej studentów znajduje się we współdzielonym z Wydziałem Grafiki ASP budynku przy ul. Karmelickiej 16.

Ponadto do celów prowadzenia zajęć wynajmowane jest studio wideo przy ul. Berka Joselewicza. W dyspozycji Wydziału jest także jedno pomieszczenie z aneksem w budynku głównym ASP. Całkowity metraż tych lokalizacji wynosi 1066 m². Po odjęciu współdzielonych z innymi jednostkami ASP korytarzy, sanitariatów, jak i po odjęciu aneksów kuchennych, przestrzeni magazynowych i technicznych, dydaktyka i badania Wydziału oraz praca administracyjna jego dziekanatu odbywają się na łącznej powierzchni niespełna 750 m². Dydaktyka na kierunku intermedia odbywa się zaledwie w 6 pomieszczeniach o stosownym metrażu, w których prowadzone są zajęcia 10 pracowni. Dodatkowo w jednej z tych sal ulokowana jest także pracownia komputerowa. W związku z tym obciążenie

poszczególnych pomieszczeń jest znaczne, odpowiednio dostosowane harmonogramy zajęć pozwalają zminimalizować dyskomfort pracy i maksymalnie wykorzystać skromne zasoby lokalowe Wydziału.

Wydział Intermediów do funkcji dydaktycznych wykorzystuje niezbędną infrastrukturę: meblowanie, sprzęt techniczny i aparaturę elektroniczną (nagrywającą, nagłaśniającą, projekcyjną i komputerową). Umebłowanie ma charakter podstawowy: głównie stoły i krzesła. Wydział nie posiada mebli systemowych (np. systemów szuflad czy szaf sprzętowych, struktur wystawienniczych, szaf serwerowych, „racków” na sprzęt elektroniczny, okablowania systemowego audio-wideo). Brak szyn nośnych zamontowanych na sufitach nie pozwala na montaż systemów modułarnych: oświetlenia, nagłośnienia, projekcji, wieszania akcesoriów i innych elementów niezbędnych do prac studyjnych.

Baza komputerowa Wydziału składa się z ok. 20 komputerów (PC i iMac) o średnim wieku ok. 10 lat i o nie najwyższych mocach obliczeniowych, co jak na charakter podejmowanych przez studentów działań w obrębie nowych mediów jest niewystarczającym. Wydział posiada licencje na oprogramowanie niezbędne do realizacji prac semestralnych i dyplomowych. Część aparatury ma charakter mobilny, co zwiększa zasięg jego zastosowania. Wydział korzysta z wsparcia Działu IT, w którego gestii znajdują się aktualizacje oprogramowania systemowego oraz zarządzanie licencjami. Infrastrukturę sieciową stanowią gniazdka sieciowe i punkty dostępu sieci bezprzewodowej WiFi. Na wydziale brakuje bezpiecznych pomieszczeń do przechowywania sprzętu, które byłyby wyposażone w własny system check-in – check-out pozwalający na wydawanie sprzętu wg. zapotrzebowania studentów i kadry oraz monitorowanie kalendarza jego dostępności.

Studio wideo-stream oraz urządzenia Cave pozwala na nagrywanie i przekazywanie w czasie rzeczywistym obrazu i dźwięku z kilku źródeł: kamery, gotowe nagrania, źródła sieciowe. Cave to immersyjny system projekcyjny pozwalający na tworzenie i prezentacje sztuki interaktywnej. Jedno z tych urządzeń jest ulokowane w budynku oddalonym od siedziby głównej Wydziału co znacząco utrudnia przeprowadzanie czynności dydaktycznych.

Wydział nie dysponuje ani jednym pomieszczeniem, które byłoby dostosowane dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi. Żadna z lokalizacji nie posiada windy. W budynkach brak jest toalet dostosowanych dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia, jak deklaruje, bierze pod uwagę potrzeby osób z niepełnosprawnościami i stara się zminimalizować utrudnienia je spotykające mimo ograniczeń starej tkanki budowlanej. Jednym z takich rozwiązań jest bardzo szybki proces cyfryzacji na wielu płaszczyznach i wdrażanie uczelnianego projektu dostępności obejmujący dobrojenie infrastruktury połączony ze szkoleniami dla pedagogów i pracowników.

Studenci z niepełnosprawnością na podstawie regulaminu wsparcia mogą ubiegać się o indywidualne dostosowanie kształcenia. Mimo iż infrastruktura dydaktyczna jest coraz bardziej dostosowana do różnych potrzeb, to budynki wymagają dalszej koniecznej modernizacji. Pracownicy w rozmowie z zespołem za zaletę upatrują fakt, iż dopiero od niedawna – po raz pierwszy w historii Wydziału – umiejscowienie większości pomieszczeń znajduje się w budynkach będących własnością Akademii, co przekłada się realnie na stabilność działalności dydaktycznej na kierunku intermedia.

Pracownicy i studenci w rozmowach zwracali uwagę na brak przestrzeni wystawienniczej, w której mogliby realizować pokazy i testować unikatowe realizacje.

Studenci kierunku intermedia mogą korzystać ze świetnie wyposażonej Biblioteki usytuowanej przy ul. Smoleńsk. Położona na dwóch kondygnacjach Biblioteka ASP posiada m.in., w klimatyzowanym

pomieszczeniu, zbiory starodruków od XVI wieku, zbiory rycin, zbiory plakatów polskich. W pomieszczeniach Biblioteki znajdziemy, poza tym książki artystyczne oraz kolekcję fotografii. Biblioteka dysponuje również Centralnym katalogiem polskich bibliotek naukowych Nukat a także dostępem do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Biblioteka prenumeruje 76 tytułów czasopism polskich i zagranicznych ze wszystkich kierunków kształcenia w zakresie sztuki. W fazie realizacji jest projekt książkomatu. Biblioteka dysponuje kilkoma stanowiskami komputerowymi oraz nowoczesnym skanerem. Dobrym zwyczajem, ale i żmudną pracą jest digitalizacja zbiorów, co w znaczący sposób ułatwia korzystanie z jej zasobów studentom z niepełnosprawnością. Nie ułatwia natomiast im korzystanie ze zbiorów fizycznych brak windy (biblioteka usytuowana jest na wyższych piętrach budynku). Ciekawą inicjatywą biblioteki jest Galeria Jednej Książki, która obecnie prezentuje instalacje rektora ASP prof. Andrzeja Bednarczyka.

Wydział Intermediów może (w ramach dostępności) przez cały rok korzystać z Domu Plenerowego (który jest dostosowany dla osób z niepełnosprawnością ruchową) i Domu Pracy Twórczej mieszczącymi się w Zakopanem przy ul. Harenda 16. Odbywające się tam plenery spełniają swoją rolę w uzyskiwaniu odpowiednich efektów uczenia się, a poza tym stanowią doskonałą bazę wypoczynkową dla kadry dydaktycznej. Świetnie wyposażone pokoje z łazienkami i dostępem do sieci Wi-Fi, oraz z pokojem dla osób z niepełnosprawnością, zapewniają komfort i odpoczynek. Poza tym budynki te posiadają pomieszczenia do pracy artystycznej, aneksy kuchenne i salę wielofunkcyjną z kawiarnią. Korzystają z nich studenci i pracownicy Akademii. Uczelnia nie posiada własnego akademika, korzystając w tym zakresie z akademików Politechniki Krakowskiej BARTEK i Akademii Górniczo-Hutniczej AKROPOL. Nie posiada również własnej bazy noclegowej dla nauczycieli dojeżdżających lub wizytujących.

Sprzęt AV będący w posiadaniu Wydziału jest serwisowany przez pracowników działu IT. Aktualizacja oprogramowania graficznego Adobe odbywa się w cyklu rocznym. Inne programy wg. procedur działu IT, bieżącego zapotrzebowania ew. w razie awarii. Infrastruktura Wydziału podlega ocenie na bieżąco przez WKZJK. Rokrocznie składany jest raport opisujący jej stan. Za poszczególne sprzęty odpowiadają osoby prowadzące przedmioty i pracowni. W ocenę infrastruktury zaangażowani są również studenci. Ich wnioski dot. jej stanu, ew. nowych potrzeb są zgłaszane do działu IT, do kierowników pracowni, ew. bezpośrednio do Dziekana. Studenci posiadają spersonalizowane adresy email w sieci Akademus i korzystają z platformy Microsoft Teams.

Pracownicy i studenci w rozmowach zwracali uwagę na brak przestrzeni wystawienniczej w której byłoby można realizować pokazy i testować unikatowe realizacje intermedialne.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Skromna baza lokalowa, infrastruktura dydaktyczna informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, w sposób podstawowy umożliwiają realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie ich do prowadzenia działalności artystycznej. Infrastruktura i zasoby biblioteki w tym te cyfrowe są bogate i nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację programu studiów na kierunku intermedia.

Zespół oceniający zdiagnozował, że zarówno budynki, w których ulokowane są sale Wydziału Intermediów, jak i biblioteka ASP nie są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności artystycznej poprzez m.in. brak wind czy dedykowanych toalet. Stanowi to podstawę do obniżenia oceny kryterium.

Uczelnia podejmuje próby działań na rzecz poprawy tego stanu rzeczy wprowadzając indywidualne systemy pomocowe dedykowane poszczególnym osobom z niepełnosprawnościami. Zespół te działania uważa jednak za niewystarczające.

Infrastruktura dydaktyczna dla działalności artystycznej oraz naukowej, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się poszerzenie bazy lokalowej dla kształcenia na kierunku intermedia
2. Rekomenduje się poprawę wydajności komputerów lub ich wymianę na odpowiadające współczesnym potrzebom artysty intermedialnego.
3. Rekomenduje się utworzenie pomieszczenia magazynowego do bezpiecznego przechowywania sprzętu mobilnego.
4. Rekomenduje się utworzenie wydziałowej przestrzeni galeryjnej służącej osobom studiującym do testowania rozwiązań ekspozycyjnych i prezentacji swoich prac.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie skutecznych działań w celu umożliwienia studiowania na kierunku intermedia osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca kierunku Intermedia z otoczeniem społeczno-gospodarczym charakteryzuje się wysoką intensywnością oraz dużą różnorodnością form. Jest poprawnie zaprojektowana i przekłada się na realną współpracę w zakresie współrealizacji programu studiów, a także weryfikowania jego elementów. Analiza dostępnych informacji wskazuje, że działania te realizowane są w sposób

systematyczny, przemyślany i adekwatny do potrzeb oraz możliwości partnerów. Są one różnorodne i wynikają z charakteru artystycznego nauczania opartego na wykorzystaniu współczesnych strategii twórczych oraz nowych mediów. Tak skonstruowany profil dydaktyczny wymaga stałego kontaktu z instytucjami zewnętrznymi – zarówno z sektora publicznego, jak i prywatnego. Wśród partnerów kierunku wyszczególniono instytucje kultury, fundacje, jednostki administracji publicznej, a także podmioty związane z nauką. Możemy wymienić następujące podmioty zaangażowane we współpracę z kierunkiem, w tym m.in. Bałtycka Galeria Sztuki Współczesnej, Teatr KTO w Krakowie, Instytut Jerzego Grotowskiego we Wrocławiu, Cricoteka, Fundacja Marii Pinińskiej-Bereś i Jerzego Beresia. Na styku, 3 Festiwal Fotofutura, Teatr im. Wilama Horzycy w Toruniu, Cracow Art Week, Krakers Fundacja Wschód Sztuki w Krakowie, Strand Ośrodek Działań Artystycznych ODA w Piotrkowie Trybunalskim, Apollo Film sp. z o.o., Dom Utopii PACESETTERS (konsorcjum), MuFo Muzeum Fotografii w Krakowie, Fundacja Rozwoju Sztuki Intermediów w Krakowie, Kino „Paradox” – Centrum Młodzieży im. Henryka Jordana, PAB – Performance Art Bergen, CIC – Christian Information Center w Jerozolimie, Terra Sancta Museum Institute of Network Cultures, Instytut Kultury Willa Decjusza.

Współpraca ta realizowana jest na kilku poziomach – od praktyk studenckich, po wspólne projekty badawcze i artystyczne realizowane przez kadrę akademicką, nierzadko z udziałem studentów. Istotną formą współdziałania są także granty i stypendia, umożliwiające realizację zaawansowanych przedsięwzięć twórczych i badawczych. Partnerzy zewnętrzni oferują kierunkowi także w ramach współpracy dostęp do infrastruktury technicznej, ekspertów i zaplecza organizacyjnego, co w sposób istotny wzmacnia zadania dydaktyczne.

Działania podejmowane z partnerami zewnętrznymi są systematyzowane i porządkowane poprzez zawieranie umów, porozumień i dokumentów określających warunki współpracy. Umożliwia to przejrzyste określenie celów, metod, zakresów odpowiedzialności i środków zaangażowanych w realizację poszczególnych projektów. Intensywność współpracy kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym przekłada się na realizację wielu działań również w trybie nieformalnym.

Przedstawiciele otoczenia zewnętrznego zgłaszają swoje sugestie do programu studiów, a także mają wpływ na zmiany jakie są do niego wprowadzane. Są one systematycznie zbierane, najczęściej w sposób nieformalny, głównie w trybie rozmów telefonicznych, spotkań towarzyszących prezentacji dyplomów, a także przy okazji sprawozdań realizowanych w związku z praktykami studenckimi. Jako przykład zmian wprowadzonych do programu pod wpływem otoczenia zewnętrznego warto wskazać współpracę z CRICOTEKA, która wpłynęła na modyfikację programu Pracowni Sztuki Performance, wzbogacając go o innowacyjne podejścia do sztuki performatywnej. Dokonano również modyfikacji w programie realizowanym w Pracowni Archisfery - wprowadzono zmiany w programie zajęć na 2. roku studiów po spotkaniu z Radnymi Dzielnicy I Starego Miasta Krakowa. Zmodyfikowano wówczas podejście do projektów, uwzględniając większy nacisk na aspekty społeczne i funkcjonalne przestrzeni miejskiej. Dzięki sugestiom radnych, program pracowni został wzbogacony o elementy, które umożliwiają studentom lepsze zrozumienie potrzeb mieszkańców oraz wpływu ich projektów na przestrzeń publiczną. Dodatkowo przy realizacji projektów partnerskich prowadzonych we współpracy z instytucjami zewnętrznymi, ważne jest zaangażowanie studentów w proces pozyskiwania środków zewnętrznych, w tym grantów, dofinansowań i stypendiów. Uczestnictwo w tych procesach kształci praktyczne umiejętności z zakresu pisania wniosków projektowych, planowania budżetów, zarządzania projektami oraz sporządzania raportów – co stanowi istotne przygotowanie do samodzielnej działalności artystycznej i zawodowej w sektorze kultury i sztuki współczesnej.

Pomimo intensywnej i skutecznej, formalnej i nieformalnej, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która wyraża się poprzez zaangażowanie w modyfikowanie programu studiów, a także realizację różnorodnych projektów, struktura współpracy kierunku z otoczeniem zewnętrznym nie jest czytelna. Opiera się ona w dużym stopniu o nieformalne kontakty przedstawicieli otoczenia z władzami kierunku i dydaktykami, co z jednej strony przekłada się na intensywność współpracy, z drugiej nie gwarantuje ciągłości, w przypadku zmian personalnych, po obu stronach. Ponadto analiza współpracy z otoczeniem wskazała, że nie włączono przedstawicieli otoczenia zewnętrznego do spotkań zespołu programowego wprowadzającego zmiany na kierunku, nie istnieje także ciało doradcze, które mogłoby w sposób systematyczny i sformalizowany weryfikować programy studiów, proponować zmiany i modyfikacje, dotyczące programu studiów, a tym samym osiągniętych efektów uczenia się, a poprzez to mającego wpływ na sylwetkę absolwenta. Rekomendujemy utworzenie ciała doradczego, składającego się z wybranych przedstawicieli otoczenia zewnętrznego, na co wolę i zapotrzebowanie wyrazili obecni na spotkaniu przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych współpracujących z kierunkiem.

W odpowiedzi na rekomendacje z poprzedniego raportu, wprowadzono skuteczne procedury weryfikacji działań podejmowanych w ramach współpracy z otoczeniem zewnętrznym. Kluczowy element ewaluacji stanowi formalizacja współpracy poprzez zawierane umowy i porozumienia, które określają cele, metody działania oraz wskazują pola odpowiedzialności. Dzięki tym rozwiązaniom możliwe jest bieżące monitorowanie projektów oraz ich ewaluacja. W przypadku projektów finansowanych z zewnętrznych źródeł, obowiązkowe raporty i oceny pomagają ocenić efektywność działań. Wprowadzenie tych procedur zapewniło przejrzystość i elastyczność w realizacji współpracy.

Ewaluacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się w trybie semestralnym, poprzez rozmowy prowadzone po przeglądach studenckich oraz na podstawie danych zawartych w raportach powstających po realizacji praktyk studenckich, a także w postaci sprawozdań ze współrealizowanych projektów. Zgromadzone dane prezentują skalę i różnorodność zrealizowanych aktywności, co świadczy o ich wysokim poziomie organizacyjnym i merytorycznym, a jednocześnie skutecznie weryfikuje jakość prowadzonej współpracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi jest systematyczna i trwała, szczególnie w kontekście organizacji praktyk zawodowych i projektów artystycznych. Formy współpracy w zakresie kształcenia na kierunku są różnorodne, a ciągłe wzbogacanie programu studiów oraz prace nad jego doskonaleniem uwzględniają specyfikę rynku pracy i oczekiwania pracodawców. Uczelnia skutecznie zapewnia udział interesariuszy w realizacji programu, wykorzystując różne metody i narzędzia komunikacji. Monitoring udziału otoczenia społeczno-gospodarczego w tworzeniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów odbywa się w sposób formalny, natomiast zgłaszanie sugestii i zmian

odbywa się na poziomie nieformalnym. Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co przyczynia się do ciągłego poszerzania bazy podmiotów współpracujących z ocenianym kierunkiem.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się utworzenie stałego ciała doradczego, składającego się z wybranych przedstawicieli otoczenia zewnętrznego, wspierającego systemowe projektowanie, modyfikowanie zmian w programie studiów.

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Koncepcja kierunku intermedia zbudowana jest w oparciu o inspiracje pochodzące z zagranicznych instytucji. Językiem komunikacji podczas realizacji międzynarodowych projektów artystycznych i badawczych jest język angielski. Jego nauka realizowana jest na pierwszym stopniu studiów na wymaganym poziomie B2, jednakże na drugim stopniu ilość godzin jest niewystarczająca do osiągnięcia wymaganego poziomu B2+ (w Kryterium 2, 3 i 8 Zespół zwraca uwagę na tę nieprawidłowość).

Zarówno studenci jak i dydaktycy uczestniczą w szeregu wymian międzynarodowych w ramach programów Erasmus+, realizują autorskie inicjatywy współpracy z zagranicznymi uczelniami i instytucjami artystycznymi. Bardzo ważnymi projektami dla budowania procesu umiędzynarodowienia kierunku były projekty wymian realizowane z Bezalel Academy of Fine Arts and Design w Jerozolimie („Aesthetics and Bias” 2006–2014) oraz „Correspondences & Interventions” (C&I 2012- 2014).

Aktualnie w ramach kierunku organizowanych jest wiele inicjatyw o charakterze międzynarodowym. Jedną z nich jest organizacja Międzynarodowego Konkursu na Intermedialne Dzieło Sztuki (ICIA).

Inną bardzo istotną inicjatywą wspomagającą proces umiędzynarodowienia kierunku jest współpraca z węgierską wytwórnią Szimplafilm, która stanowi znaczny wkład w rozwój edukacji w obszarach animacji i nowych mediów. Współpraca ta owocuje corocznym udziałem przedstawicieli kierunku w festiwalu Anilogue w Budapeszcie.

Kolejnym przedsięwzięciem wpisującym się w proces umiędzynarodowienia jest projekt “Laboratorium percepcji” prowadzony przez dr hab. Artura Grabowskiego. Jest to cykl kursów mistrzowskich prowadzonych przez zagranicznych uznanych artystów, do tej pory byli to: Paul Harrison i John Wood (Harrison&Wood), Paula Garcia (Marina Abramović Institute), Marcel-Í Antúnez Roca, Kamil Guenatri, Cassils, Yann Marussich, Stein Henningsen i Johannes Deimling (Performance Art Studies).

Inną inicjatywą mającą bezpośredni wpływ na kształtowanie międzynarodowego kontekstu kierunku była działalność wydziałowej Galerii Opcja prowadzonej przez dr Mariusza Sołtysika - miejsce to stanowiło platformę prezentacji twórczości zarówno studentów, absolwentów kierunku jak i dla artystów spoza wydziału i z zagranicy. W ramach działalności galerii zrealizowano m.in.: w roku 2024 wizytę studyjną oraz zainicjowano współpracę z Royal Academy of Fine Arts z Antwerpii (Belgia) w ramach cyklicznego wydarzenia „The Drawing Marathon”, odbyła się wystawa „Sea Level” zrealizowana przy wsparciu Staromiejskiego Centrum Kultury Młodzieży z Krakowa, prezentująca prace artystów z Izraela Yaacova Chefetza i Noa Simhayof Shahaf. Zainicjowane przez dr Romana Dziadkiewicza przedsięwzięcie „UKRAiNATV” jest kolejnym działaniem wpływającym na budowanie relacji międzynarodowych przy użyciu strategii online i łączy w sobie aspekty telewizji internetowej i przestrzeni streamingowej.

Dydaktycy wykładający na kierunku zaangażowani są w wielu międzynarodowych gremiach: prof. Artur Tajber jest członkiem Rady Naukowej corocznej konferencji Fugas e Interferencias na Uniwersytecie w Vigo (Hiszpania) oraz Rady Programowej magazynu artystycznego „Inter” wydawanego przez Centre en Art Actuel „Le Lieu” w Quebec (Kanada), prof. Marek Chołoniewski pełni funkcję sekretarza Międzynarodowej Konfederacji Muzyki Elektroakustycznej (International Confederation of Electroacoustic Music – CIME/ICEM) przy UNESCO i Międzynarodowej Radzie Muzycznej (IMC), dr hab. Artur Grabowski jest koordynatorem rezydencji artystyczno-badawczych dla studentów i doktorantów ASP, które planowane są w ramach międzynarodowej sieci współpracy LEPAC – Legacy of Performing Arts Centers.

Na spotkaniu z władzami uczelni zespół oceniający poprosił o udostępnienie dokumentów odnoszących się do prowadzonych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, które mogłyby posłużyć do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Dokumentacja nie została zespołowi oceniającemu udostępniona.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Aktywność międzynarodowa kadry dydaktycznej oraz osób studiujących jest zgodna z koncepcjami i celami kształcenia dla wizytowanego kierunku. Zamieszczony w raporcie samooceny wykaz inicjatyw i projektów realizowanych przez pracowników wydziału jest bardzo obszerny i wpisuje się w koncepcję umiędzynarodowienia kierunku.

Jednakże, uczelnia nie udostępniła dokumentów świadczących o systemowym i ogólnym monitorowaniu procesu umiędzynarodowienia procesu kształcenia - uniemożliwiło to zespołowi wizytującemu PKA stwierdzenie czy proces umiędzynarodowienia realizowany jest w sposób pełny i właściwy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Zespół wizytujący PKA rekomenduje prowadzenie ogólnego uczelnianego systemu monitoringu procesu umiędzynarodowienia, który mógłby być wykorzystywany do podniesienia zakresu i jakości działań umiędzynaradawiających kadry dydaktycznej oraz osób studiujących.

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W ramach analizy funkcjonowania wsparcia dla studentów kierunku intermedia, istotne jest podkreślenie, że działania te są prowadzone w sposób systematyczny i mają charakter stały, co pozwala na skuteczne wspieranie procesu kształcenia. Wsparcie to przybiera różnorodne formy, z dużym wykorzystaniem nowoczesnych technologii, co jest adekwatne do celów kształcenia oraz potrzeb wynikających z realizacji programu studiów. Dzięki temu studenci mają możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz są odpowiednio przygotowywani do wejścia na rynek pracy. W ramach działań wspierających studentów, uczelnia motywuje ich do angażowania się w różnorodne aktywności obejmujące obszary naukowe, społeczne, a przede wszystkim artystyczne. Wydział zapewnia studentom szeroki dostęp do wsparcia administracyjnego, socjalnego, materialnego oraz pedagogicznego, co ma na celu wspieranie ich rozwoju i ułatwianie realizacji celów edukacyjnych. Wsparcie to jest realizowane w sposób zadowalający, odpowiadając na część potrzeb studentów i wspierając ich w procesie uczenia się.

Obecnie wsparcie jest realizowane głównie przez władze wydziału, co w pewnym stopniu wpływa na jego zakres i dostępność.

Na uczelni studenci mogą liczyć na szczególne, merytoryczne wsparcie w swojej działalności. Nauczyciele akademicki nie tylko dzielą się wiedzą teoretyczną i praktyczną, ale także aktywnie towarzyszą studentom w ich rozwoju artystycznym, badawczym i projektowym. Relacja ta cechuje się dużym zaangażowaniem, indywidualnym podejściem oraz wysoką jakością opieki dydaktycznej. Kadra akademicka wykazuje gotowość do konsultacji, dialogu i pomocy, co znacząco wpływa na jakość kształcenia i poczucie komfortu studentów w procesie twórczym i naukowym. Stanowi to jeden z najmocniejszych filarów kształcenia – kompetencje, otwartość i zaangażowanie, które budują inspirujące środowisko intelektualne.

Ważnym elementem edukacji są pracownie specjalistyczne, do których studenci mogą się zapisywać zgodnie ze swoimi zainteresowaniami i ścieżką rozwoju. Proces rejestracji do pracowni odbywa się za pośrednictwem platformy Akademos, która stanowi centralny system obsługi edukacyjnej. Jednakże

fakt, iż zapisy do pracowni odbywają się w okresie wakacyjnym – przy jednoczesnym braku systemu przypomnień i powiadomień – sprawia, że wielu studentów doświadcza poczucia braku kontroli nad możliwością świadomego i terminowego podjęcia decyzji dotyczącej ich dalszej drogi edukacyjnej. W rezultacie może to prowadzić do niepokoju i dezorientacji.

Na uczelni funkcjonuje bardzo rzetelne i pomocne Biuro Karier, które cieszy się dużym zainteresowaniem ze strony studentów. Jego działalność przynosi wymierne i satysfakcjonujące efekty – zarówno w zakresie orientacji zawodowej, jak i realnych możliwości rozwoju. Biuro regularnie dystrybuuje informacje na temat aktualnych konkursów, konferencji, wystaw oraz innych inicjatyw, w które studenci mogą się aktywnie angażować. Istnieje także możliwość umawiania się na konsultacje o charakterze mentoringowym, które wspierają planowanie kariery, rozwoju osobistego i zawodowego.

Uczelnia aktywnie angażuje się również w organizowanie projektów studenckich, które pozwalają na prezentację twórczości i umiejętności w praktyce. Do najważniejszych z nich należą: Studencki Przegląd Performansu, konkursy typu open call, a także festiwale tematyczne, które budują przestrzeń do twórczego wyrazu, wymiany doświadczeń i współpracy.

Na potrzeby realizacji projektów oraz zajęć praktycznych, uczelnia zapewnia dostęp do specjalistycznego sprzętu. Studenci mogą korzystać z wydziałowych komputerów wyposażonych w niezbędne oprogramowanie, a także z profesjonalnego sprzętu takiego jak: kamery, czujniki, gogle VR, laptopy, mikrofony, statywy, zestawy Arduino i mikrokontrolery. Uczelnia nie zapewnia licencji na oprogramowanie do użytku na prywatnych urządzeniach studentów. Tymczasem to właśnie z tych prywatnych urządzeń studenci korzystają najczęściej – w domu, jak i w pracy nad projektami indywidualnymi. Taki stan rzeczy zmusza ich do ponoszenia dodatkowych kosztów, co może być obciążeniem finansowym i barierą w pełnym wykorzystaniu ich potencjału twórczego i technologicznego.

Szczególnie przydatną licencją, w którą mogliby zostać zaopatrzeni, jest pakiet programów Adobe. Zaopatrzenie to należy rozumieć jako możliwość posiadania aktywnej licencji do użytku na prywatnych urządzeniach studentów. Oprogramowanie Adobe stanowi standard branżowy w zakresie projektowania graficznego, montażu wideo, animacji oraz obróbki dźwięku i obrazu, a jego dostępność znacząco usprawniłaby realizację zarówno projektów zaliczeniowych, jak i indywidualnych projektów artystycznych.

Studenci kierunku Intermedia mają dostęp do pracowni również poza wymiarem godzin dydaktycznych oraz możliwość wypożyczania sprzętu do użytku indywidualnego.

Największą przeszkodą, z którą mierzą się studenci, są jednak braki infrastrukturalne. Kierunek Intermedia od wielu lat funkcjonuje w warunkach tymczasowości, zmuszony do ciągłych przenosin pomiędzy kolejnymi wynajmowanymi przestrzeniami. Aktualnie siedziba kierunku to niewielka przestrzeń, którą studenci muszą dzielić z innym kierunkiem, co negatywnie wpływa na ich poczucie komfortu oraz zdolność do adaptacji.

Braki infrastrukturalne sprawiają, że zajęcia poszczególnych przedmiotów nie odbywają się w stałych, przypisanych do nich przestrzeniach. Miejsca spotkań i konsultacji ustalane są na bieżąco i często mają charakter niestandardowy. Obecna siedziba nie jest także dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami – brakuje zarówno windy, jak i podestów, a żadne działania naprawcze w tym zakresie nie są wdrażane. W konsekwencji na kierunku Intermedia nie studiuje obecnie żadna osoba z niepełnosprawnością.

Częste zmiany lokalizacji i tymczasowość obecnej przestrzeni prowadzą do braku poczucia przynależności i problemów z adaptacją. Studenci nie posiadają również żadnej przystosowanej przestrzeni socjalnej, w której mogliby spędzić czas między zajęciami, zjeść posiłek czy integrować się ze sobą.

Ze względu na ograniczenia infrastrukturalne, studenci Wydziału Intermediów – w przeciwieństwie do większości innych wydziałów – nie posiadają przestrzeni wystawienniczej w swojej aktualnej siedzibie. Jest to istotna luka, szczególnie w kontekście charakteru kierunku, który opiera się na prezentacji prac oraz konfrontacji z odbiorcą. Studenci wyrażają silną potrzebę stworzenia takiej przestrzeni oraz chęć jej prowadzenia i aktywnego wdrożenia w życie, traktując ją jako ważny element procesu dydaktycznego i twórczego.

Studenci kierunku intermedia mogą skorzystać ze wsparcia finansowego. Na uczelni funkcjonują stypendia socjalne, stypendia socjalne dla osób niepełnosprawnych, stypendia Rektora dla najlepszych studentów, kredyt studencki oraz zapomogi. Wszystkie informacje, dotyczące wsparcia materialnego udostępniane są na stronie internetowej w zakładce

Stypendia. Potrzebne dokumenty oraz pomoc w wypełnieniu ich studenci mogą uzyskać od pracowników administracyjnych. Studenci mogą również skorzystać z możliwości zamieszkania w domu studenckim. Na uczelni istnieje możliwość uzyskania indywidualnej organizacji studiów (IOS), która umożliwia dostosowanie przebiegu kształcenia do indywidualnych potrzeb i sytuacji życiowych studenta – zarówno ze względu na kwestie zdrowotne, zawodowe, jak i artystyczne czy rodzinne.

Na Wydziale Intermediów jednostki administracyjne funkcjonują w jasno określonych i przejrzystych godzinach pracy. Studenci mają możliwość kontaktu zarówno w trybie stacjonarnym, jak i za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz telefonu. Dziekanat ceniony jest za szybkie reagowanie na wszelkie potrzeby społeczności, a przepływ informacji między studentami a administracją przebiega sprawnie i bezproblemowo.

Studenci mają obowiązek uczestnictwa w zajęciach wychowania fizycznego wybranej dziedziny sportowej oraz zajęciach językowych. W ramach zajęć językowych realizowana jest nauka języka angielskiego. Zajęcia te nie są jednak prowadzone z podziałem na grupy, co negatywnie wpływa na efektywność nauczania – różnice w poziomach zaawansowania pomiędzy studentami są znaczne, co utrudnia dostosowanie tempa i treści zajęć do indywidualnych potrzeb uczestników.

Studenci wykazali także duże zainteresowanie możliwością nauki innych języków, takich jak niemiecki czy francuski. Wprowadzenie większej różnorodności językowej oraz podział na grupy według poziomu zaawansowania znacząco podniosłoby jakość procesu dydaktycznego co odpowiadałoby na realne potrzeby społeczności studenckiej.

W przypadku zaistnienia jakiegokolwiek niewłaściwej sytuacji, studenci mają możliwość zwrócenia się o pomoc do Prorektora ds. studenckich i kształcenia, Samorządu Studenckiego oraz do Rzeczniczki ds. Etyki. Zdaniem Rzeczniczki jest zapewnienie ochrony praw oraz bezpieczeństwa wszystkim członkom społeczności akademickiej, w tym studentom, pracownikom i wykładowcom.

Wszyscy studenci Akademii mają dostęp do bezpłatnych konsultacji psychologicznych, które funkcjonują przede wszystkim jako forma wsparcia w sytuacjach kryzysowych. Pomoc ta stanowi istotny element troski uczelni o dobrostan psychiczny studentów. Jednak ze względu na duże obłożenie – wysoki popyt przy ograniczonej liczbie godzin dyżurów – zdarzają się sytuacje, w których nie każdy student może zostać przyjęty i objęty natychmiastowym wsparciem.

Na kierunku funkcjonuje rola starosty roku, który reprezentuje grupę studencką i pełni funkcje organizacyjne. Nie został jednak powołany opiekun roku, którego zadaniem byłoby wspieranie studentów oraz bycie pierwszym punktem kontaktowym. Rola ta jest istotna i wpływa na procesy adaptacyjne zwłaszcza na początku toku studiów.

Uczelnia wspiera działalność samorządów studenckich, które na Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie przybierają formę rozbudowanej struktury. Oprócz Ogólnouczelnianej Rady Samorządu Studenckiego, powoływane są również samorzady wydziałowe. Taki model organizacyjny jest szczególnie istotny w kontekście funkcjonowania wydziałów w odrębnych przestrzeniach, co przekłada się na potrzebę lepszego reprezentowania lokalnych potrzeb studentów. Jednocześnie sprzyja to budowaniu autonomii środowiska studenckiego i wzmacnia jego sprawczość w ramach społeczności akademickiej.

Samorząd studencki bierze aktywny udział w procesie opiniowania zmian w programie studiów. Przedstawiciele studentów zasiadają również w różnych gremiach uczelnianych, co sprawia, że głos społeczności studenckiej jest słyszalny i traktowany jako istotny element w podejmowaniu decyzji dotyczących kształcenia oraz funkcjonowania uczelni.

Przedstawiciele kierunku Intermedia aktywnie uczestniczą w działalności kół naukowych, które umożliwiają im rozwijanie indywidualnych zainteresowań oraz współpracę w ramach poszerzania zagadnień wykraczających poza podstawowy program studiów. Przykładem koła cieszącego się szczególnym zainteresowaniem studentów Intermediów jest Artystyczno-Naukowe "Koło Filmu Animowanego", które stanowi przestrzeń do twórczych eksperymentów, wymiany doświadczeń i pogłębiania wiedzy z zakresu animacji oraz sztuk audiowizualnych.

W ramach działań mających na celu ciągłe doskonalenie jakości kształcenia, na uczelni regularnie przeprowadzane są ankiety ewaluacyjne wśród studentów ostatniego roku studiów w zakresie oceny programu studiów, organizacji studiów, realizacji zajęć dydaktycznych, infrastruktury, komunikacji wewnętrznej oraz obsługi administracyjnej. Proces ten obejmuje ocenę m.in. zajęć dydaktycznych, czy pracy wykładowców. Ankiety są anonimowe i dostępne dla studentów za pośrednictwem platformy elektronicznej Akademus.

Podczas analizy dokumentów przeprowadzonej w celu rozpoznania poziomu wsparcia środowiska studenckiego, w treści regulaminu studiów zidentyfikowano zapis niezgodny z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Nieprawidłowość ta wymaga weryfikacji oraz korekty, aby zapewnić pełną zgodność regulacji wewnętrznych uczelni z obowiązującym porządkiem prawnym i zagwarantować studentom ochronę ich ustawowych praw. Korekta ta dotyczy paragrafu 19, punktu 2.: "Student jednolitych studiów magisterskich oraz studiów pierwszego stopnia może podjąć studia na drugim kierunku studiów nie wcześniej niż po ukończeniu pierwszego roku studiów."

Po zakończeniu każdego cyklu ewaluacyjnego zebrane dane są poddawane szczegółowej analizie przez odpowiednie jednostki uczelni. Na podstawie uzyskanych wyników formułowane są wnioski i rekomendacje, które następnie stanowią podstawę do wprowadzania konkretnych działań naprawczych i usprawnień.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

System wsparcia studentów kierunku Intermedia funkcjonuje w sposób ciągły i różnorodny, odpowiadając na specyfikę kształcenia artystycznego oraz zmieniające się potrzeby studentów. Uczelnia oferuje szeroki wachlarz form pomocy – zarówno dydaktycznej, administracyjnej, jak i socjalnej – które wspierają rozwój indywidualnych ścieżek edukacyjnych. Dużą wartością pozostaje zaangażowanie kadry akademickiej, która nie tylko dzieli się wiedzą, lecz także aktywnie uczestniczy w rozwoju twórczym i projektowym studentów, budując relacje oparte na zaufaniu i dialogu. Równie istotne są liczne inicjatywy artystyczne i projekty studenckie, które pozwalają na praktyczne zastosowanie zdobytych umiejętności oraz tworzą przestrzeń do współpracy i prezentacji dorobku. Wsparcie zawodowe zapewniane przez Biuro Karier spotyka się z dużym zainteresowaniem studentów i realnie wpływa na ich przygotowanie do rynku pracy.

Ocena kryterium została obniżona z uwagi na dwa istotne błędy wymagające poprawy:

1. Konieczne jest usunięcie z regulaminu studiów zapisu ograniczającego studentom możliwość podjęcia drugiego kierunku studiów przed ukończeniem pierwszego roku, co pozostaje w sprzeczności z obowiązującą ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Infrastruktura siedziby wydziału wymaga dalszego dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, tak aby w pełni zapewnić im równy dostęp do przestrzeni edukacyjnej. (Zastrzeżenie to jest również uwzględnione w ocenie kryterium 5.)

Jednakże, mimo wielu pozytywnych rozwiązań, studenci doświadczają również istotnych trudności, głównie wynikających z braku stałej i dostosowanej infrastruktury. Tymczasowy charakter przestrzeni dydaktycznych, brak miejsca wystawienniczego oraz strefy socjalnej znacząco ograniczają komfort studiowania i utrudniają budowanie poczucia przynależności do wspólnoty akademickiej. Choć uczelnia udostępnia specjalistyczny sprzęt, brak licencji na oprogramowanie do użytku prywatnego stanowi dodatkowe obciążenie finansowe i może ograniczać twórczy potencjał studentów. Pozytywnie należy natomiast ocenić system ewaluacji dydaktyki, który pozwala na bieżące reagowanie na potrzeby środowiska studenckiego i wprowadzanie działań usprawniających. Kluczowym wyzwaniem pozostaje jednak poprawa warunków lokalowych, rozszerzenie oferty językowej oraz wprowadzenie opiekuna roku, który pełniłby funkcję wspierającą, szczególnie na początku ścieżki akademickiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Zaopatrzenie siedziby wydziału w przestrzeń socjalną, zwiększenie ilości sal zajęciowych oraz zorganizowanie wydziałowej galerii.
2. Podzielenie zajęć z języka angielskiego na grupy dla osób mniej i bardziej zaawansowanych oraz wprowadzenie możliwości nauki również innych języków.

3. Informowanie z odpowiednim wyprzedzeniem o terminie zapisów do pracowni z wyboru.
4. Powołanie wśród grona pedagogicznego opiekuna roku.
5. Zwiększenie godzin dostępności wsparcia psychologicznego.

Zalecenia

1. Usunięcie z regulaminu studiów zapisu zabraniającego możliwość studiowania drugiego kierunku studiów przed ukończeniem pierwszego roku.
2. Przystosowanie infrastruktury siedziby wydziału, do osób z niepełnosprawnościami.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Na poziomie uczelni publiczny dostęp do informacji dot. Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie jest zapewniony przez szereg narzędzi - od ogólnouczelnianego portalu internetowego, po materiały drukowane i specjalistyczne jednostki organizacyjne. Dostęp do nich zapewnia informacja i linki zamieszczona na stronie internetowej. Informacja o studiach na kierunku intermedia jest dostępna publicznie w Biuletynie Informacji Publicznej, w sposób nieograniczony czasowo. Część materiałów jest dostępna dla osób z niepełnosprawnościami. Dostępne są informacje dotyczące celu kształcenia, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, warunków przyjęcia na studia i kryteriów kwalifikacji kandydatów, a także terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystyka systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, opis możliwości dalszego kształcenia i zatrudnienia, charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. W bazie ECTS brakuje części sylabusów przedmiotów prowadzonych na kierunku intermedia np.: Pracownia Obrazowania Cyfrowego, Pracownia Rysunku, Socjologia kultury, Pracownia Praktyk Strumieniowych, Pracownia Archisfery, Pracownia Audiosfery, Pracownia Sztuki Performance, Pracownia Sztuki Pojęciowej, Wiedza o sztuce współczesnej.

Ponadto, Wydział Intermediów dysponuje własnym, oficjalnym adresem, odnoszącym do portalu wydziału, gdzie znajdują się uszczegółowione informacje o jego działalności. Na portalu tym znajdują się także dokumentacje większości dyplomów zrealizowanych na Wydziale. Także można stamtąd pobrać dyplomowe prace teoretyczne w formacie pdf. Brakuje jednak możliwości dostosowania tej strony do obowiązujących standardów dostępności, np. umożliwiających odczytanie przez programy, zwiększenia kontrastów, itp.

Wydział Intermediów posiada też profile w mediach społecznościach, koordynuje działalność popularyzatorską, promocyjną, artystyczną i informacyjną we współpracy z powołaną przez pracowników i absolwentów Fundacją Rozwoju Sztuki Intermediów (FRSI). Okazjonalnie lub celowo powoływane są też projekty publiczne, które posiadają własne kanały informacyjne (np. ICIA - International Competition for Intermedia Artwork). W ostatnich latach Wydział prowadzi, z inspiracji współpracy ze studentami przybyłymi z Ukrainy oraz z uchodźcami, internetową telewizję. Monitorowanie rzetelności, aktualności i dostępności informacji jest prowadzone na bieżąco przez

Zespół ds. promocji oraz innych pracowników uczelni. Interesariusze mogą zgłaszać zapytania i uwagi mailowo oraz telefonicznie. Opinię na temat dostępu do informacji bada również indywidualna, anonimowa ankieta opinii studenta ostatniego roku studiów w zakresie oceny programu studiów, organizacji studiów, realizacji zajęć dydaktycznych, infrastruktury, komunikacji wewnętrznej oraz obsługi administracyjnej.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Zespół oceniający rekomenduje uzupełnienie dostępu do brakujących sylabusów w Katalogu ECTS.
2. Rekomenduje się także dostosowanie strony internetowej Wydziału Intermediów do obowiązujących standardów dostępności.

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie działa Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia mający na celu zagwarantowanie najwyższego poziomu kształcenia, w dialogu z przedstawicielami otoczenia zewnętrznego, w zgodzie z wartościami, doświadczeniami i dobrymi

praktykami, budującymi etos i tradycję Akademii. System ten obejmuje także wizytowany kierunek intermedia. W ramach Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia dokonuje się analizy procesu kształcenia i jego efektów, a także ewaluacji działalności artystycznej i naukowej. Działania te mają jednak charakter incydentalny i nie obejmują całej społeczności Akademii Sztuk Pięknych. Uczelniany system zapewniania jakości kształcenia prowadzony w jednostce stanowią Uczelniana Rada Jakości Kształcenia oraz Wydziałowa Rada Jakości Kształcenia. Obie powołane na kadencję 2024-2028. W celu zapewnienia najwyższej jakości kształcenia przewodniczącym Wydziałowej Komisji jest wieloletni były Dziekan Wydziału.

Na wizytowanym kierunku została wyznaczona osobą sprawującą nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Jest nią obecny Dziekan Wydziału. Określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zakres odpowiedzialności oraz kompetencje dziekana kierunku Intermedia określa Statut Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie. Dziekan kieruje działalnością kierunku oraz jest opiekunem procesu dydaktycznego.

Zatwierdzenie, zmiany oraz wycofanie programu studiów na ocenianym kierunku dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Na podstawie doświadczeń dydaktyków, ankiet studenckich, głosów i uwag pochodzących od interesariuszy zewnętrznych, powołany przez Dziekana Wydziału Intermediów zespół przygotował projekt zmian prowadzonej dydaktyki i struktury Wydziału. Po przegłosowaniu propozycji przez Radę Kierunku projekt trafił na senat uczelni, gdzie został pozytywnie przegłosowany.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Zespół oceniający stwierdza, że na wizytowanym kierunku przeprowadzana jest ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiaganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. W systematycznej ocenie programu studiów na kierunku intermedia biorą udział interesariusze wewnątrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci). Udział interesariuszy zewnętrznych (pracodawców, absolwentów kierunku) w ocenie programu studiów ma charakter nieformalny. Proces ten odbywa się w czasie egzaminów, oceny prac cząstkowych, wizytacji i przeglądów rocznych. Ważnym momentem są też obrony dyplomów pierwszego i drugiego stopnia organizowanych na Uczelni.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, jak również w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej. Co szczególnie istotne cała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie w postaci spotkań z interesariuszami zewnętrznymi, podczas prezentacji działań dydaktycznych na wystawach semestralnych zarówno w siedzibie kierunku, jak i na specjalnych wystawach zewnętrznych. Wyniki tych ocen są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku.

Zespół oceniający zwraca jednak uwagę na fakt, iż w ramach Uczelni jako całości nie odnotowano narzędzi służących ujednoczeniu kryteriów w obszarze polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów. Każdy Wydział stanowi sam o sobie w tym zakresie, a co z tym związane możliwe są niedopracowania i różnorodności interpretacyjne. Przykładowo z Raportu samooceny przedłożonego przez jednostkę nie wynika jakoby w Uczelni miał miejsce wystarczający merytoryczny monitoring treści tego dokumentu.

Z uwagi na poważne błędy, które zespół oceniający zdiagnozował przy ocenie kryteriów 1 i 2, należy uznać, że Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia, nawet jeśli formalnie został prawidłowo powołany, na ocenianym kierunku nie działa w pełni skutecznie.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na wizytowanym kierunku została wyznaczona osoba sprawująca nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Na podstawie Statutu ASP jest nią dziekan wydziału.

W karcie zakresu obowiązków, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tej osoby, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Na wizytowanym kierunku nie jest prowadzona wystarczająca i systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz analizująca wnioski z materiałów dotyczących ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Świadczą o tym przede wszystkim błędy wykazane w kryterium 1 i 2. Wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów są także poddawane systematycznej obserwacji i ocenie. Stała ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji,

których zakres i źródła powstawania są w opinii zespołu wizytującego trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. Obejmują one kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz ewentualnych niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się. Analizują także prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

W ramach Uczelni jako całości Zespół oceniający PKA nie odnotował narzędzi służących ujednoczeniu kryteriów w obszarze polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów. Każdy Wydział stanowi sam o sobie w tym zakresie, a co jest z tym związane, możliwe są niedopracowania i różnorodności interpretacyjne. Czego dowodem są błędy w złożonym przez uczelnię Raporcie samooceny, dotyczące m.in. błędnego przyporządkowania kierunku intermedia do dyscyplin naukowych i artystycznych.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni tj. kadra prowadząca kształcenie, studenci. Udział interesariuszy zewnętrznych tj. pracodawców, absolwentów kierunku w ocenie programu studiów ma charakter głównie nieformalny.

Zatwierdzanie i zmiany programu studiów na wizytowanym kierunku dokonywane były w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury.

Wpływ na obniżenie oceny kryterium ma brak wdrożenia przez Uczelnię faktycznego nadzoru nad polityką jakości kształcenia na kierunku intermedia, związaną przede wszystkim z projektowaniem i zatwierdzaniem programu studiów zgodnie z obowiązującym prawem i zasadami, a w szczególności swobodne przyporządkowywanie kierunku do dyscyplin dodatkowych (opisane wcześniej w kryteriach 1 i 2)

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Zespół rekomenduje powołanie ogólnouczelnianego ciała stanowiącego miejsce dyskusji i ustalania jednorodnych dla wszystkich wydziałów i kierunków Uczelni mechanizmów dających możliwość kontroli jakości kształcenia.

Zalecenia

1. Zespół zaleca wdrożenie przez Uczelnię faktycznego nadzoru nad polityką jakości kształcenia na kierunku intermedia, związaną przede wszystkim z projektowaniem i zatwierdzaniem programu studiów zgodnie z obowiązującym prawem i zasadami.