



**Profil praktyczny**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów:

**zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Wyższa Szkoła Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu,  
Filia w Tarnowie**

Data przeprowadzenia wizytacji:

**5–6 kwietnia 2025 r.**

**Warszawa 2025**

## Spis treści

---

<b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>	<b>4</b>
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
<b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>	<b>5</b>
<b>3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA</b>	<b>6</b>
<b>4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>	<b>7</b>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	26
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	29
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	32
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	38
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	40
<b>5. Załączniki:</b>	<b>48</b>
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	48
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	48
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	48
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	48

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	48
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	48
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	48
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	48

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: dr hab. inż. Bożena Kaczmarska, prof. PŚk, członek PKA

#### **członkowie:**

1. dr hab. inż. Justyna Bugaj, prof. UEK – ekspert PKA
2. prof. dr hab. Magdalena Osińska – ekspert PKA
3. mgr Tomasz Lewiński – ekspert reprezentujący pracodawców
4. Beata Beyer – ekspert reprezentujący studentów
5. mgr Jakub Bakonyi – sekretarz zespołu oceniającego

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac na rok akademicki 2024/2025, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

PKA oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku po raz czwarty. Poprzednia ocena programowa miała miejsce w roku akademickim 2022/2023 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat (uchwała nr 829/2023 Prezydium PKA z dnia 18 września 2023 r.). Prezydium PKA zobowiązało Uczelnię do realizacji 8 zaleceń.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia informacji zawartych w raporcie, spraw wymagających wyjaśnienia z przedstawicielami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu wizytacji. Na prośbę członków zespołu Uczelnia przekazała szereg materiałów uzupełniających, które nie zostały załączone do raportu samooceny.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni. Następnie odbyły się spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami (w tym przedstawicielami samorządu studenckiego i kół naukowych), nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i publiczny dostęp do informacji. Ponadto dokonano oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych, hospitacji zajęć dydaktycznych oraz przeglądu bazy dydaktycznej. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępną ocenę stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów. Spotkanie końcowe z władzami Uczelni poświęcono podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości – 80% ekonomia i finanse – 20%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów – 181 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy (960 godzin) – 33 ECTS	
Specjalności/specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	specjalista ds. bezpieczeństwa i higieny pracy, specjalista ds. marki i public relations, specjalista ds. logistyki, specjalista ds. administracji publicznej, specjalista ds. reklamy internetowej, specjalista ds. rachunkowości i finansów, specjalista ds. sprzedaży, analityk biznesowy, specjalista ds. organizacji eventów	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	–	8
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	–	1065
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	–	80
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	–	168
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	–	63

Źródło: raport samooceny, materiały uzupełniające przekazane podczas wizytacji.

**3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA**

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

## 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

#### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie są zgodne z polityką jakości i strategią Uczelni obejmującą lata 2017–2025. Koncepcja i cele kształcenia podkreślają praktyczny i zawodowy charakter oferowanych studiów. Są aktualne, biorą pod uwagę postęp w działalności zawodowej/gospodarczej oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Uczelnia oferuje aż 9 specjalności: *analityk biznesowy, specjalista ds. administracji publicznej, specjalista ds. BHP, specjalista ds. logistyki, specjalista ds. marki i public relations, specjalista ds. organizacji eventów, specjalista ds. rachunkowości i finansów, specjalista ds. reklamy internetowej oraz specjalista ds. sprzedaży*. Deklaruje przy tym gotowość do uruchomienia specjalności nawet dla jednej osoby. Uczelnia kształci zgodnie z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy, co zostało potwierdzone m.in. protokołami z posiedzeń Konwentu.

Program studiów został przyjęty w 2019 r. i zmodyfikowany w 2024 r. Uwzględnia on postęp studentów w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej, zarówno w perspektywie regionu, jak i kraju, oraz bierze pod uwagę potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Jest to potwierdzone na cyklicznych spotkaniach z przedstawicielami biznesu. Z posiedzeń tych opracowywane są raporty, które następnie przesyłane są do Rektora oraz do Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Zgodnie z uchwałą nr 07/2023/2024 Senatu Uczelni z dnia 14 lutego 2024 r. w Filii w Tarnowie Uczelnia prowadzi nabór tylko na studia niestacjonarne w języku polskim, choć posiada uprawnienia do prowadzenia ocenianego kierunku w językach polskim, angielskim i rosyjskim. Uczelnia przedstawiła dokumentację wyłącznie w języku polskim. Podczas wizytacji przedstawiciele Uczelni deklarowali, że nie prowadzą naboru i nie realizują programu studiów w językach obcych.

Na kierunku zarządzanie uchwałą nr 10/2023/24 Senatu Uczelni z dnia 30 sierpnia 2024 r. przyjęto 17 kierunkowych efektów uczenia się, które są sformułowane na dużym poziomie ogólności i bardzo podobnie do brzmienia efektów PRK. Zbyt ogólne zapisy efektów uczenia się nie w pełni odzwierciedlają specyfikę ocenianego kierunku, jak również przypisanych do niego specjalności. Relacja kierunkowych efektów uczenia się do przedmiotowych efektów uczenia się jest na prawie wszystkich przedmiotach podobna. Wszystkie efekty kierunkowe są połączone ze wszystkimi efektami przedmiotowymi. Dla przykładu, w treści efektu w zakresie wiedzy o kodzie WG6\_ZARZ\_3 („Student/Słuchacz zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej w powiązaniu ze studiowaną specjalnością w określonych obszarach działalności menedżera/specjalisty”) nie zostały doprecyzowane specjalności, jak i obszary działania menedżera/specjalisty. Efekt WK6\_ZARZ\_2 o brzmieniu „Student/Słuchacz zna i rozumie podstawowe ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania działalności menedżera/specjalisty, w tym podstawowe zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego” dotyczy podstawowej wiedzy ogólnej z ekonomii, prawa i etyki, których poziom odpowiada zawodowemu kształceniu pomaturalnemu oraz zaawansowanym kursom maturalnym lub zawodowym. Efekt WK6\_ZARZ\_3 w brzmieniu „Student/Słuchacz zna i rozumie podstawowe zasady tworzenia i rozwoju form przedsiębiorczości” kojarzy się z podstawową wiedzą z zakresu tworzenia i rozwoju form

przedsiębiorczości, których poziom odpowiada zawodowemu kształceniu pomaturalnemu oraz zaawansowanym kursom maturalnym lub zawodowym. Z kolei efekt w kategorii umiejętności o kodzie UW6\_ZARZ\_1 o treści „Student/Słuchacz potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę w celu formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów zarządczych i specjalistycznych w nie w pełni przewidywalnych warunkach przez właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji, dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych” złożony jest z kilku umiejętności (kilku efektów uczenia się), które powinny być specyficzne dla ocenianego kierunku i sformułowane osobno. Efekty w kategorii kompetencje społeczne KK6\_ZARZ\_2 („Student/Słuchacz jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy z obszaru zarządzania w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem tych problemów”) oraz KO6\_ZARZ\_2 („Student/Słuchacz jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego oraz myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy”) w obecnym kształcie są trudne do weryfikacji, nawet jeśli realizowane są w ramach kilku przedmiotów. Sformułowania takie jak „zasięganie opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem tych problemów” oraz „inicjowanie działań na rzecz interesu publicznego” oznaczają konieczność wykazania, że studenci będą potrafili „zasięgać opinii ekspertów”, „wypełniać zobowiązania społeczne”, czy „współorganizować działalność na rzecz środowiska społecznego”. Działania te nie są wystarczająco dobrze powiązane z treściami kształcenia oraz metodami weryfikacji efektów w ramach zajęć. Relacja między efektami kierunkowymi a modułowymi jest wystandaryzowana, podobnie jak między metodami osiągnięcia i weryfikacji efektów uczenia się.

W założeniu koncepcja i cele kształcenia uwzględniają trendy rozwoju w działalności zawodowej i gospodarczej, co jest uwidocznione w programie studiów.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne ze strategią Uczelni i mieszczą się w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplinie pomocniczej ekonomia i finanse, do których kierunek jest przyporządkowany. Są aktualne, biorą pod uwagę postęp w działalności zawodowej/gospodarczej oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się zostały sformułowane dość ogólnie. Zostały przypisane dość automatycznie i powiązane ze sobą w zbyt wystandaryzowany sposób, bez sprawdzenia możliwości ich uzyskania przy planowanych metodach osiągnięcia i weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych modułów/przedmiotów. Dodatkowo zdecydowana większość zajęć, bez względu na ich formę, została przypisana do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Podstawą obniżenia oceny kryterium są następujące nieprawidłowości:

1. Uchwała rekrutacyjna i inne dokumenty obowiązujące w Uczelni nie odzwierciedlają rzeczywistej oferty kształcenia na kierunku zarządzanie, w szczególności naboru na studia w językach obcych (rozbieżność informacji w systemie POL-on i w ofercie Uczelni).
2. Kierunkowe efekty uczenia się są sformułowane zbyt ogólnie i nie odzwierciedlają specyfiki ocenianego kierunku.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

### **Rekomendacje**

brak

### **Zalecenia**

1. Zaleca się dostosowanie uchwały rekrutacyjnej i wszystkich dokumentów uczelnianych do kształcenia realizowanego na ocenianym kierunku, w tym do języków obcych, w których prowadzone są zajęcia.
2. Zaleca się doprecyzowanie kierunkowych efektów uczenia się zgodnie ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy.

### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

Studia na ocenianym kierunku trwają 3 lata (6 semestrów) i są prowadzone w 2 formach: niestacjonarnej lub niestacjonarnej RealTime Online (hybrydowej). Wyróżnia się 3 rodzaje zjazdów: wykładowe, ćwiczeniowe i zaliczeniowe. W regulaminie studiów nie określono, które z zajęć wymagają obecności studenta, choć w założeniu zjazdy ćwiczeniowe są obowiązkowe i odbywają się w siedzibie Uczelni. Zjazdy warsztatowe (projektowe) mogą być prowadzone w siedzibie Uczelni lub na platformie CloudA. Zjazdy zaliczeniowe odbywają się w siedzibie Uczelni. § 22 pkt 2 nakłada na studenta obowiązek „uczestniczenia w zajęciach zgodnie z regulaminem studiów”. Natomiast zgodnie z § 23 ust. 1 student ma obowiązek „bez nieuzasadnionej zwłoki usprawiedliwić u prowadzącego zajęcia każdą nieobecność na zajęciach obowiązkowych, jeśli wymaga tego prowadzący dany przedmiot”. Nie precyzuje się jednak, które zajęcia są obowiązkowe.

Łączna liczba godzin objętych planem studiów na kierunku zarządzanie na studiach niestacjonarnych wynosi od 2025 godzin (specjalność o najniższej liczbie godzin, np. *analityk biznesowy* czy *specjalista ds. administracji publicznej*) do 2045 godzin (specjalność *specjalista ds. reklamy internetowej*). Liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi 1065, co daje 80 ECTS (44% wszystkich punktów ECTS). Oprócz tego w kontakcie realizowane są godziny związane z

poprawianiem prac cząstkowych i egzaminów, które wiążą się z przekazywaniem informacji zwrotnej studentom.

Treści programowe w 80% (145 ECTS) mieszczą się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości i w 20% (36 ECTS) w dyscyplinie ekonomia i finanse (przedmioty: *podstawy ekonomii, wstęp do matematyki wyższej, statystyka, rachunkowość finansowa, ekonomia menedżerska, podstawy finansów*). Program kształcenia uwzględnia zajęcia z obszaru nauk humanistycznych: *myślenie krytyczne i kreatywne* (3 ECTS) oraz *komunikacja interpersonalna* (3 ECTS). Obecnie studia prowadzone są wyłącznie w języku polskim.

Zajęciom do wyboru przypisano 63 ECTS (35%), przy czym do grupy tej włączono specjalność, projekt licencjacki oraz praktykę zawodową. Z kolei zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 168 ECTS (93%), z wyłączeniem takich przedmiotów jak *wprowadzenie do studiów, wprowadzenie do psychologii czy wstęp do matematyki wyższej*. Przy czym umiejętności praktyczne mają być kształtowane we wszystkich formach zajęć, czyli na wykładach, ćwiczeniach, projektach, repetytoriach i laboratoriach. Formy ćwiczeniowe, projektowe czy laboratoria nie budzą wątpliwości. Jednak przypisanie umiejętności praktycznych do wykładów może być trudne w realizacji, szczególnie, że wykłady charakteryzują się metodami informacyjnymi i problemowymi, niewymagającymi obecności studenta, co utrudnia monitorowanie postępów w nauce, jak również znacznie utrudnia weryfikację efektów w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych. Problemem jest zatem zaliczenie zdecydowanej większości form zajęć do tych kształtujących umiejętności praktyczne. Z jednej strony zwiększa to nacisk na kształtowanie efektów uczenia się w kategorii umiejętności oraz kompetencji społecznych, jednak nie jest spełniony wymóg określony w § 6 rozporządzenia w sprawie studiów. Zgodnie z tym przepisem zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne powinny być prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Na ocenianym kierunku wyznaczono moduły (przedmioty) kierunkowe (w tym *podstawy zarządzania, podstawy organizacji, podstawy marketingu, zarządzanie jakością, zarządzanie projektami*), uzupełniające (w tym *wprowadzenie do studiów, język obcy*) oraz specjalnościowe. Przedmiotom specjalnościowym przypisano 24 ECTS, praktykom zawodowym 33 ECTS, a projektowi licencjackiemu – 6 ECTS.

W zdecydowanej większości w programie studiów na ocenianym kierunku przedmioty mają przypisaną tę samą liczbę punktów ECTS, wynoszącą 6 ECTS. Zostało to określone przez opiekuna kursu, zatwierdzone przez Radę Programową oraz zaopiniowane przez studentów. Od roku akademickiego 2015/2016 studenci mogą oceniać, ile pracy wymaga dany przedmiot, przy czym z ankiety ewaluacyjnej za semestr zimowy 2024/2025 wynika, że bilans ten jest zaniżony, co może oznaczać, że w danym przedmiocie przewidziano za dużo treści i być może należy go podzielić na mniejsze moduły. Bilans punktów ECTS przygotowany do każdego modułu/przedmiotu jest bardzo uproszczony i przedstawia w każdym przypadku jedynie liczbę godzin zajęć (według planu studiów), pracę własną studenta oraz konsultacje i egzamin. Godziny konsultacji nie zostały zaliczone do godzin bezpośredniego kontaktu studentów z nauczycielami akademickimi. Konsultacje są realizowane na bieżąco i nie są ujęte w programie studiów, choć mają znaczący wpływ na bilans punktów ECTS każdego modułu. W bilansie punktów ECTS nie wskazano form aktywności wymaganych od studenta w ramach danego przedmiotu, nie uwzględnia się czasu na przygotowanie do zaliczeń cząstkowych i końcowych, jak również brak jest informacji skąd wynika wysoka liczba godzin pracy własnej studenta.

W programie studiów przewidziano różne metody kształcenia. Na wykładach dominuje wykład informacyjny, wykład problemowy czy wykład konserwatoryjny. Na ćwiczeniach i projektach z kolei częstymi są: burza mózgów, dyskusja panelowa, metoda okrągłego stołu, metoda projektu, studium przypadku czy dyskusja punktowana. Wszystkie zajęcia są wspomagane platformą CloudA oraz sztuczną inteligencją. W ten sposób Uczelnia wymusza rozwój umiejętności korzystania z nowoczesnych technologii zarówno wśród studentów, jak i wśród nauczycieli akademickich. Narzędzia te wspierają ogólny proces uczenia się studentów, stymulują ich do samodzielności i aktywnej roli w procesie uczenia się. Umożliwiają również wielokrotne odtwarzanie materiałów i nagranych wykładów. Wszystkie zajęcia służą przygotowaniu absolwenta do wejścia na rynek pracy.

W planie studiów przewidziano 444 godziny wykładowe, które są realizowane w formie zdalnej (są prowadzone w sali dydaktycznej, może w nich uczestniczyć student, są nagrywane i możliwe do odtworzenia w terminie późniejszym). Nie powinno się jednak zakładać, że wszystkie wykłady kształtują umiejętności (szczególnie praktyczne). W przypadku pozostałych form zajęć (ćwiczenia, laboratoria, repetytoria i projekty) wymagana jest obecność w siedzibie Uczelni podczas zaplanowanych zjazdów. Stąd harmonogram realizacji programu studiów uwzględnia zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich oraz studentów.

Sylabusy przedmiotów są mocno wystandaryzowane. Przedstawiono w nich relację między kierunkowymi a przedmiotowymi efektami uczenia się oraz między efektami przedmiotowymi a treściami przedmiotu. Najczęściej do efektów modułowych przypisane są wszystkie treści kształcenia, co nie zawsze jest możliwe do realizacji, właśnie ze względu na charakter przedstawionych treści. Podobnie, te same metody dydaktyczne przypisane są do najczęściej do wszystkich efektów modułowych, choć powinno to być uzależnione od kategorii efektów, czyli np. wykład informacyjny i/lub problemowy powinien być powiązany z efektami w kategorii wiedzy, a np. metoda ćwiczeniowa, metoda przypadku powinny być przypisane raczej do efektów w kategorii umiejętności lub kompetencji społecznych.

Treści programowe przedmiotów na ocenianym kierunku są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz modułowymi (przedmiotowymi) efektami uczenia się. Moduły uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości, do których oceniany kierunek jest przyporządkowany. Uwzględniają również normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy. Treści te są konsultowane z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Treści kształcenia są również dobierane według zaleceń i standardów definiowanych przez organizacje, stowarzyszenia branżowe i zawodowe, takie jak Stowarzyszenie Księgowych, Polska Izba Turystyki czy Konfederacja Lewiatan. Dodatkowo przyjęto, że każda specjalność ma swojego patrona.

Przedmiotowe efekty uczenia się są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, choć są sformułowane dość ogólnie, a moduły są traktowane całościowo, bez rozdzielania na poszczególne formy kształcenia, np. wykład, ćwiczenia lub projekt. W sylabusach przedstawiona jest relacja, w której zapewnione jest uzyskanie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się poprzez realizację wszystkich treści we wszystkich formach kształcenia. Brak jest dopasowania formy kształcenia i metod osiągnięcia lub weryfikacji efektów uczenia się. Na końcu każdego sylabusu znajduje się informacja o zaliczeniu przedmiotu w postaci tabeli z liczbą punktów koniecznych do uzyskania poszczególnych ocen.

Do przedmiotu wprowadzenie do studiów przypisano 30 godzin kontaktowych (w tym 9 godzin wykładu i 21 godzin projektu) i tylko 1 punkt ECTS. Oznacza to, że albo projekt nie wymaga właściwie

żadnego nakładu pracy studenta, albo bilans punktów ECTS jest niedoszacowany. Dodatkowo w sylabusie tego przedmiotu wskazano wiele adresów stron internetowych i nie do końca wiadomo, która treść z tych stron obowiązuje studentów do zaliczenia zajęć, a co jest informacją dodatkową, lub zbędną. A że wskazane strony zawierają bardzo rozbudowane informacje różnego charakteru, to szczególnie na studiach pierwszego stopnia potrzebne jest ich uszczegółowienie lub podanie przykładowych, specyficznych nazw źródeł. Znajomość celów działania, typów i rodzajów informacji z tych serwisów jest przydatna w zawodowym życiu i w prowadzeniu działalności gospodarczej, jednak nie w pełnym zakresie. Literatura podstawowa do następujących przedmiotów jest mało aktualna (starsza niż 10 lat): *podstawy finansów, podstawy organizacji, podstawy zarządzania* (brak wskazania roku wydania w literaturze podstawowej), *zarządzanie jakością, zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie projektami, systemy informatyczne*. Kompetencje językowe na poziomie B2 nabywane są nie tylko na lektoratach, ale również w ramach przedmiotów prowadzonych w języku angielskim.

Studenci, zgodnie z regulaminem studiów, w przypadkach uzasadnionych orzeczeniem o rodzaju i stopniu niepełnosprawności, mogą ubiegać się o dostosowanie kształcenia do indywidualnych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności. Z kolei tryb indywidualnej organizacji studiów (IOS) umożliwia uwzględnienie w procesie kształcenia zróżnicowanych potrzeb indywidualnych studentów.

Na ocenianym kierunku studenci odbywają praktykę zawodową w wymiarze 6 miesięcy. Praktyka obejmuje co najmniej 960 godzin dydaktycznych (720 godzin zegarowych), co przekłada się na 33 ECTS. Praktyka realizowana jest w piątym i szóstym semestrze studiów. Studenci mogą realizować praktyki w jednostkach wskazanych przez Uczelnię. Praktyki mogą być również odbywane w strukturach Uczelni, o ile spełniają wymagania określone w programie studiów. Dopuszcza się możliwość realizacji praktyki w miejscu wybranym przez studenta pod warunkiem zawarcia odpowiedniej umowy. Uczelnia umożliwia realizację praktyk w ramach aktualnej pracy zawodowej studenta lub prowadzonej działalności gospodarczej. Wymagania wobec takich form zostały określone w regulaminie praktyk oraz obejmują sposoby weryfikacji efektów uczenia się. Regulamin praktyk zawodowych określa zasady organizowania, odbywania, nadzorowania i zaliczania praktyk stanowiących integralną część procesu kształcenia. Okres trwania praktyk zawodowych jest zdefiniowany w regulaminie i musi być zgodny z programem studiów na danym kierunku. Regulamin szczegółowo opisuje prawa i obowiązki studenta w trakcie odbywania praktyk. Zaliczenie praktyki jest uzależnione od przedstawienia przez studenta wymaganej dokumentacji oraz wywiązania się z programu praktyk i osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Praktyka realizowana jest na podstawie porozumień zawieranych pomiędzy Uczelnią a podmiotami przyjmującymi studentów. W przypadku praktyk organizowanych samodzielnie przez studentów wymagana jest pisemna umowa z organizatorem praktyki. Podmioty przyjmujące studentów muszą prowadzić działalność zgodną z kierunkiem studiów przez min. 2 lata. Muszą też zapewniać wykwalifikowany personel odpowiedzialny za opiekę nad praktykantami. Nie mogą znajdować się w stanie upadłości lub likwidacji ani być objęte postępowaniami egzekucyjnymi. Przedstawione przykłady porozumień zawartych przez Uczelnię z organizatorami praktyk zawierają niezbędne postanowienia, w którym strony zobowiązują się do współpracy przy organizacji praktyk oraz zapewnienia odpowiedniej jakości praktyki. Zabezpieczono również interesy studentów odbywających praktyki.

Przebieg praktyki dokumentowany jest w formularzu sprawozdania wypełnianym przez studenta. Analiza sprawozdań gromadzonych przez Uczelnię pozwala ocenić, że są one dokumentowane rzetelnie. Znajdują się w nich opisy zakresu realizowanych zadań, wymiar czasowy, podlegają

przypisaniu odpowiednie efekty uczenia się, ustalony jest wymiar godzinowy. Specyfiką kierunku zarządzanie w Filii w Tarnowie jest dominacja studentów, którzy posiadają już pewne doświadczenie zawodowe. Najczęściej odbywają oni studia, mając nadzieję na podwyższenie kwalifikacji w celu uzyskania awansu, przeniesienia się na wyższe stanowisko w strukturze miejsca pracy, ewentualnie planują zmianę branży lub zakresu obowiązków. Są to osoby mające uporządkowany plan tygodnia, realizujące studia w trybie niestacjonarnym, głównie w weekendy. Z tego względu zdecydowana większość studentów w Tarnowie ma zamiar zaliczyć praktyki na podstawie dotychczasowego doświadczenia zawodowego. Uczelnia umożliwia taką ścieżkę i weryfikuje uzyskanie efektów uczenia się na podstawie dokumentacji przedstawianej przez studenta, oświadczeń pracodawcy, bezpośrednich przełożonych lub opisu własnej działalności gospodarczej. W celu weryfikacji dokumentów pod kątem wiedzy i kompetencji studenta przeprowadzana jest rozmowa weryfikacyjna. Dopiero po tym etapie można uzyskać zaliczenie praktyk. Przedstawione przykłady tego rodzaju postępowań z lat 2021–2023 pokazują, że Uczelnia stosuje się do postanowień regulaminu praktyk. Obecnie na kierunku nie ma studentów, którzy realizowaliby praktyki – wynika to z braku naboru w latach poprzednich. Natomiast plany obecnych studentów pierwszego roku są podobne do planów studentów wcześniejszych roczników studentów Filii w Tarnowie. Planują oni zatem zaliczyć praktykę poprzez walidację efektów uczenia się uzyskanych w ramach pracy zawodowej.

Uczelnia sprawuje nadzór organizacyjny i dydaktyczny nad realizacją praktyk zawodowych. Rektor powołuje nauczyciela akademickiego pełniącego funkcję opiekuna praktyk. Opiekun praktyk dokonuje hospitacji i oceny przebiegu praktyk. Ewaluacja praktyk służy doskonaleniu zasad ich organizacji i realizacji. Na podstawie sprawozdań z praktyk opiekun przygotowuje raport roczny. Raport ten jest przedkładany Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia do końca października każdego roku. Raport ma charakter zbiorczy i dotyczy całej Uczelni, co sprawia, że umyka w nim w pewnej mierze odrębność kierunku zarządzanie w Filii w Tarnowie. Ponadto Uczelnia opracowuje raport z oceny jakości kształcenia dokonanej przez absolwentów Uczelni za dany rok akademicki. Również w tym dokumencie dokonuje się podsumowania ewaluacji praktyk. Dzięki temu działaniu uwzględnia się również opinię studentów. Praktyki prowadzone przez Uczelnię w siedzibie Uczelni mają zupełnie inny charakter. Studenci w Nowym Sączu mają inne plany zawodowe, są na innym etapie rozwoju osobistego, wielu z nich dopiero zaczyna życie zawodowe i dlatego korzystają z innych form realizacji praktyk. Korzystają przy tym z bardzo rozbudowanej oferty Uczelni. Uczelnia posiada bazę 44 firm i instytucji, z którymi zawarto porozumienia o organizacji praktyk. Lista ta jest dostępna dla studentów i obejmuje podmioty z różnych branż, w tym administracji, usług, przemysłu i handlu. Studenci Filii w Tarnowie mogą korzystać z tych samych ofert, jednak z uwagi na ograniczone możliwości czasowe rzadko się na to decydują.

Istotnym elementem jest współpraca z pracodawcami i organizacjami, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy dotyczące praktyk. Monitoring w zakresie kontaktów opiekuna praktyk z pracodawcami oraz zainteresowanie firmami dalszą współpracą może świadczyć o dobrym systemie wsparcia i dopasowania praktyk do rynku pracy. Uczelnia ma świadomość problemów w realizacji praktyk. Problemy takie jak niepełne weryfikowanie dokumentów, błędy w zadaniach praktyk oraz trudności z zatrudnieniem w małych i średnich firmach eksponują obszary wymagającego dalszego doskonalenia. Analiza raportów z przebiegu praktyk wskazuje, że Uczelnia ma świadomość potrzeby doskonalenia procesu w tym zakresie. Monitorowanie i praca nad usprawnieniem systemu praktyk, w tym zmiany w regulaminie i integracja z modułem potwierdzania efektów uczenia się, wskazuje, że Uczelnia poszukuje możliwości bardziej efektywnego i przejrzystego realizowania procesu, w

szczegółności w kontekście uznawalności doświadczenia zawodowego jako bazy do zaliczenia praktyk. Osoby wyznaczone do realizacji tych zadań potrafią te aspekty kompetentnie i wyczerpująco komunikować.

Formy realizacji modułów (przedmiotów) są wykazywane w programie studiów oraz w sylabusach modułów. Szczegółową ich charakterystykę opisuje dokument „Standardy prowadzenia zajęć i form zaliczeń”, stanowiący załącznik nr 3 do uchwały nr 07/2018/2019 Senatu Uczelni z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia. Liczbę osób w grupach studenckich regulują zapisy polityki jakości, przy czym określony jest tylko górny limit liczby osób w grupach. Oznacza to, że specjalności uruchamiane są nawet w przypadku, gdy zainteresowanie nimi deklaruje 1 osoba.

W przypadku studiów niestacjonarnych zjazdy wykładowe odbywają się w murach Uczelni oraz są transmitowane poprzez CloudA w czasie rzeczywistym. Nagrania z zajęć są archiwizowane i dostępne do odtwarzania w późniejszym czasie. Zjazdy ćwiczeniowe są obowiązkowe i odbywają się w siedzibie Uczelni. Zjazdy warsztatowe (projektowe) mogą odbywać się w siedzibie Uczelni lub na platformie CloudA. Zjazdy zaliczeniowe odbywają się w siedzibie Uczelni. Czas zjazdów jest określony z góry: od godz. 17:00 w piątek oraz w sobotę i niedzielę (ok. 5 spotkań w semestrze). Forma niestacjonarna „RealTime Online” oznacza, że zjazd wykładowy odbywa się w murach Uczelni oraz jest transmitowany poprzez CloudA w czasie rzeczywistym. Nagrania z takiego zjazdu również są archiwizowane w sposób umożliwiający późniejsze odtwarzanie nagrań. Zjazdy ćwiczeniowe odbywają się w siedzibie Uczelni oraz na platformie CloudA. Raz w semestrze studenci realizują zajęcia o charakterze warsztatowym w siedzibie Uczelni (intensywny zjazd w piątek, sobotę i niedzielę). Zjazd zaliczeniowy odbywa się na platformie CloudA.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2**

kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

Treści programowe uwzględniają aktualne trendy zawodowego rynku pracy oraz potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i studentów. Biorą pod uwagę potrzeby studentów, organizując tok kształcenia w ramach obowiązujących aktów prawnych. Ujednolicony i zestandaryzowany sposób przypisania efektów uczenia się w kategorii umiejętności i w kategorii kompetencji społecznych do wszystkich form zajęć z jednej strony ułatwia organizację i kontrolę procesu kształcenia, z drugiej strony nie pozwala na uwzględnienie specyfiki zajęć oraz różnych form aktywności wymaganych od studentów do uzyskania efektów uczenia się. Umiejętności praktyczne są trudne do osiągnięcia podczas zajęć zdalnych lub innych zajęć niewymagających obecności studenta. Stąd należy dookreślić, w której formie zajęć obecność studentów podczas zajęć nie jest wymagana (lub warunkowa), a w których jest niezbędna. Jest to ważne szczególnie przy wyborze metod dydaktycznych niezbędnych do osiągnięcia praktycznych efektów uczenia się i do ich weryfikacji, czyli etapu, w którym student musi coś zademonstrować (efekty uczenia się w kategoriach umiejętności i kompetencji społecznych). Ogólnie rzecz biorąc, metody wykorzystywane przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące

zajęcia na ocenianym kierunku są angażujące i motywujące do aktywnego udziału studentów w procesie studiowania. Bilans punktów ECTS został również znacznie wystandaryzowany. Nie uwzględnia różnego nakładu pracy studenta podczas uczestnictwa w różnych formach zajęć, różnych aktywności studenta wymaganych do uzyskania efektów uczenia się przypisanych do przedmiotów ani różnic w weryfikacji efektów uczenia się (tak jeśli chodzi o zaliczenia cząstkowe, jak i końcowe).

Uczelnia zapewnia studentom kierunku zarządzanie możliwość odbycia praktyk zawodowych, które są integralną częścią procesu kształcenia i są odpowiednio dokumentowane oraz nadzorowane. Regulamin praktyk precyzyjnie określa zasady organizacji, realizacji, nadzoru i oceny praktyk, a także uwzględnia możliwość walidacji efektów uczenia się uzyskanych w ramach dotychczasowej działalności zawodowej lub gospodarczej studenta, co jest szczególnie istotne w przypadku studentów Filii w Tarnowie.

Podstawą obniżenia oceny kryterium są następujące nieprawidłowości:

1. Niejednoznaczne przepisy regulaminu studiów dotyczące obowiązkowej obecności studentów na zajęciach w różnych formach.
2. Zbyt wystandaryzowany bilans punktów ECTS, nieuwzględnienie w bilansie punktów ECTS nakładu pracy studenta związanego z różnymi formami aktywności przypisanymi do osiągnięcia i weryfikacji efektów uczenia się.
3. Błędnie sformułowane metody osiągania i weryfikacji efektów uczenia się we wszystkich trzech kategoriach (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) na poziomie modułu/przedmiotu.
4. Błędnie przypisane formy prowadzenia zajęć (np. ćwiczenia, warsztat, projekt), uniemożliwiające weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się w kategoriach umiejętności i kompetencji społecznych.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

#### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się weryfikację aktualności literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach oraz jej dostępności w formie zdalnej.
2. Rekomenduje się uporządkowanie metod osiągania efektów uczenia się podczas zajęć dydaktycznych, by bardziej odpowiadały planowanym aktywnościom studentów i były lepiej dostosowane do planowanych efektów uczenia się.
3. Rekomenduje się przypisanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne odpowiedniej formy zjazdów (np. zjazdy ćwiczeniowe, zaliczeniowe) tak, by możliwa była weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się w kategoriach umiejętności (praktycznych) i kompetencji społecznych.
4. Rekomenduje się korektę bilansu punktów ECTS w zakresie pracy własnej studenta, odzwierciedlającą wymagane formy aktywności studenta (np. projekt, przygotowanie do egzaminu) we wszystkich przedmiotach.
5. Rekomenduje się wdrożenie indywidualnego podejścia i programu mentoringu zawodowego. Z uwagi na specyficzną grupę studentów, którzy często posiadają już doświadczenie zawodowe, warto rozważyć wdrożenie bardziej indywidualnego podejścia do procesu praktyk. Jednym ze sposobów może być wprowadzenie programu mentoringu zawodowego, który pozwoli na bardziej personalizowane wsparcie w zakresie realizacji praktyk. Dzięki takiemu programowi studenci

mogliby korzystać z pomocy doświadczonych mentorów, którzy nie tylko pomogą w dostosowaniu praktyk do realiów rynku pracy, ale także będą pełnić rolę doradców w zakresie rozwoju kariery zawodowej. Taki mentoring pozwoliłby na lepsze wykorzystanie dotychczasowego doświadczenia zawodowego studentów oraz zachęcić do wykorzystania potencjału siedziby w Nowym Sączu jako miejsca dostępnego również dla osób studiujących w Filii w Tarnowie. Dodatkowo warto rozważyć stworzenie systemu motywacyjnego, który zachęciłby do pełniejszego angażowania się w realizację praktyk. System taki mógłby obejmować np. wyróżnienia czy specjalną ofertę szkoleń/konsultacji zawodowych dla studentów wykazujących się zaangażowaniem i inicjatywą.

### **Zalecenia**

1. Zaleca się doprecyzowanie zapisów regulaminu studiów dotyczących obowiązkowej obecności studentów na zajęciach w różnych formach.
2. Zaleca się modyfikację metod osiągania efektów uczenia się we wszystkich trzech kategoriach (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) na poziomie modułu/przedmiotu.
3. Zaleca się przypisanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne odpowiedniej formy prowadzenia zajęć (np. ćwiczenia, warsztat, projekt) tak, by możliwa była weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się w kategoriach umiejętności (praktycznych) i kompetencji społecznych.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Zasady przyjęcia na studia pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie regulowane są uchwałami Senatu Uczelni. Zasady te publikowane są na stronach internetowych Uczelni. Rekrutacja kandydatów odbywa się w ramach określonych limitów miejsc. W szczególnych przypadkach, po analizie warunków organizacyjnych, Rektor może zwiększyć limity miejsc na poszczególnych kierunkach. Kryteria rekrutacji są ustalane w drodze uchwały Senatu Uczelni i co roku aktualizowane. Kryteria zapewniają kandydatom równe szanse w dostępie do procesu rekrutacji. Osobą odpowiedzialną za nadzorowanie procesu rekrutacji na Wydziale jest dziekan. Postępowanie rekrutacyjne uregulowane jest uchwałą Senatu Uczelni i odbywa się poprzez portal rekrutacyjny na platformie CloudA. Kandydaci na studia powinni legitymować się podstawowymi kompetencjami cyfrowymi, zgodnymi z modelem „Podstawowych umiejętności cyfrowych” (Basic Digital Skills), obejmującymi wysyłanie poczty elektronicznej, wyszukiwanie treści, przeglądanie stron internetowych, wypełnianie formularzy online, identyfikację i usuwanie spamu, określanie zaufanych serwisów oraz określanie ustawień prywatności.

W roku akademickim 2023/2024 na studia niestacjonarne na ocenianym kierunku w Filii w Tarnowie przyjętych zostało 8 osób.

Standardy i tryb przenoszenia zajęć oraz uznawania efektów uczenia się zrealizowanych przez studentów w innych jednostkach są jasne i zostały opisane szczegółowo w załączniku nr 11 do uchwały nr 07/2018/2019 Senatu WSB-NLU z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia. Potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zostało szczegółowo określone w regulaminie potwierdzania efektów uczenia się, stanowiącym załącznik nr 13 do uchwały nr 07/2018/2019 Senatu Uczelni z dnia 20 lutego 2019 r. W procedurze potwierdzania efektów uczestniczy komisja ds. potwierdzania efektów uczenia się, składająca się z 3 nauczycieli akademickich reprezentujących obszar wiedzy i dyscypliny naukowej, które mogą podlegać potwierdzeniu. Standardy

i tryb przenoszenia zajęć zrealizowanych przez studentów w innych jednostkach zostały opisane szczegółowo w załączniku nr 11 do ww. uchwały. Są one jasne i przejrzyste.

W związku z prowadzoną rekrutacją na studia w Uczelni wdrożono politykę realizacji obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 13 i 14 RODO.

Sposoby weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zostały określone w regulaminie studiów. Regulamin określa również stosowaną w Uczelni skalę ocen oraz relację ocen w Uczelni do systemu ocen National-Louis University oraz do skali stosowanej w systemie ECTS. Egzamin końcowe prowadzone są w formie pisemnej i opierają się na bazie pytań przynajmniej dwukrotnie większej niż liczba pytań na egzaminie. Baza pytań jest aktualizowana co roku. Proces egzaminowania jest wspomagany przez system CloudA – moduł sztucznej inteligencji wykrywający niedozwolone zachowania i nieuczciwe praktyki, w tym plagiaty, opracowany na bazie ChatGPT. Przygotowanie do egzaminów online odbywa się w ramach zajęć z przedmiotu *wprowadzenie do studiów*, podczas których studenci uczą się etycznego postępowania, poznają procedurę oraz konsekwencje niepożądanych zachowań.

Do weryfikacji i oceny efektów uczenia się wykorzystuje się m.in. testy ustne (ustne prezentacje lub wypowiedzi), testy pisemne (testy zadań otwartych, testy zadań zamkniętych, zadanie ćwiczeniowe, wypowiedzi pisemne, wypowiedzi na forum, prace dyplomowe, sprawozdania, opinie, utwory. W Uczelni stosuje się 4 formy zaliczeń: egzamin (w 2 terminach i różnych formach), zaliczenie na prawach egzaminu (w 2 terminach i różnych formach), zaliczenie na prawach egzaminu bez prawa do poprawy (w 1 terminie) oraz zaliczenie (w 1 terminie, bez wliczania wyniku do średniej ocen). W Uczelni wykorzystuje się specjalnie opracowaną procedurę weryfikacji tożsamości studentów oraz kontroli ich zachowania w trakcie zaliczeń i egzaminów przeprowadzanych zdalnie.

Przykłady relacji między modułowymi efektami uczenia się oraz sposobami ich weryfikacji wraz z komentarzem eksperta przedstawia poniższa tabela:

Kod efektu uczenia się	Treść efektu uczenia się	Sposoby weryfikacji efektu uczenia się	Komentarz eksperta
MU_41015	Student/słuchacz potrafi posługiwać się podstawowymi oraz zaawansowanymi narzędziami informatycznymi wykorzystywanymi do gromadzenia, analizy oraz prezentacji danych, w tym potrafi wykonać zaawansowaną edycję tekstu, stworzyć arkusz kalkulacyjny i prezentację graficzną, potrafi swobodnie posługiwać się narzędziami systemów operacyjnych, internetu w tym intranetowej platformy edukacyjnej do komunikowania się, gromadzenia i przetwarzania informacji.	test zadań zamkniętych <sup>1</sup> , zadanie ćwiczeniowe <sup>2</sup>	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych

<sup>1</sup> test zadań zamkniętych – test składający się z zadań testowych w postaci pytania, polecenia, wypowiedzi niekompletnej lub twierdzenia poddawanego w wątpliwość, na które student/słuchacz w których student/słuchacz wybiera jedną lub więcej odpowiedzi z listy podanej

<sup>2</sup> zadanie ćwiczeniowe – samodzielne rozwiązanie przez studenta/słuchacza lub ich zespół pewnego problemu teoretycznego lub praktycznego, przygotowane zgodnie z instrukcją

MK_41007	Student/słuchacz jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i podejmowania racjonalnych decyzji gospodarczych, wykorzystywanych także do prowadzenia własnej działalności gospodarczej w oparciu o prawa ekonomii.	odpowiedź ustna, test zadań zamkniętych, ustna prezentacja, utwór, zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
MK_41011	Student/słuchacz jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, w tym przestrzegania zasad etyki zawodowej i dbałości o dorobek i tradycje etosu zawodu menedżera.	odpowiedź ustna, test zadań zamkniętych, ustna prezentacja, utwór, zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
MU_41116	Student/słuchacz potrafi komunikować się z jednostką oraz grupą społeczną w celu przeprowadzenia diagnozy poziomu rozwoju i stanu psychicznego osoby badanej.	test zadań zamkniętych	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
MU_41039	Student/słuchacz potrafi dogłębnie analizować przyczyny problemów pojawiających się w procesie zarządzania przedsiębiorstwem, wykorzystując w tym celu analizę ekonomiczną i proponować możliwości rozwiązania złożonych i nietypowych problemów.	odpowiedź ustna, test zadań zamkniętych	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
MK_41004	Student/słuchacz jest gotów do samodzielnego zdobywania, selekcjonowania wiedzy oraz krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści z poszanowaniem prawa własności intelektualnej, a także uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu.	test zadań zamkniętych, zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
MK_41003	Student/słuchacz jest gotów do wykorzystania swoich umiejętności komunikacyjnych w zakresie konstrukcji i sposobu przekazu oraz krytycznej analizy i oceny poglądów własnych.	test zadań otwartych, test zadań zamkniętych, zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
MU_41027	Student/słuchacz potrafi dokonywać obserwacji zjawisk i procesów w organizacji oraz ich opisu, analizy i interpretacji stosując podstawowe ujęcia i pojęcia z zakresu teorii TQM.	test zadań zamkniętych, zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
MK_41006	Student/ słuchacz jest gotów do realizacji projektu i rozwiązywania problemów występujących w przedsięwzięciu projektowym w sposób twórczy oraz	test zadań zamkniętych, zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych

	przedsiębiorczy, zgodnie z przyjętymi zobowiązaniami społecznymi.		
MK_41008	Student/słuchacz jest gotów do odpowiedzialnego kierowania przedsięwzięciem projektowym w poszczególnych jego obszarach i etapach realizacji oraz wypełniania zobowiązań projektowych.	test zadań zamkniętych, zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
MU_41041	Student/ słuchacz umie kierować pracą członków zespołu projektowego, dobierając odpowiednią strukturę projektową do specyfiki przedsięwzięcia, system bodźców motywacyjnych oraz styl kierowania.	test zadań zamkniętych, zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
MU_41046	Student/słuchacz potrafi planować i zarządzać czasem trwania projektu oraz poszczególnych jego etapów.	test zadań zamkniętych, zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
MU_41106	Student potrafi samodzielnie formułować problem projektowy, dokonywać jego kompleksowej analizy oraz rozwiązywania poprzez pracę zespołową oraz odpowiedzialne pełnienie ról projektowych i przestrzegania zasad etyk.	test zadań zamkniętych zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
MU_41028	Student/słuchacz potrafi wyjaśnić pomocniczą rolę funkcji personalnej dla innych obszarów funkcjonalnych w organizacji oraz procesów personalnych wspierających procesy biznesowe, a także identyfikuje klientów procesów personalnych w organizacji - wewnętrznych i zewnętrznych i potrafi identyfikować ich oczekiwania.	test zadań zamkniętych, zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
MU_41025	Student/słuchacz potrafi przygotować i przeprowadzić badania marketingowe służące analizowaniu konkretnych procesów i zjawisk gospodarczych, jak również potrafi wyciągnąć wnioski z przeprowadzonych badań, wykorzystując w całym procesie zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne.	test zadań zamkniętych, zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
MU_41032	Student/słuchacz potrafi zaprojektować badania marketingowe, dokonać analizy zebranych informacji oraz wyciągnąć wnioski.	test zadań zamkniętych, zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
MU_11088	Student/słuchacz potrafi, na podstawie analizy procesów w organizacji, sformułować ogólne założenia jej informatyzacji.	test zadań, zamkniętych zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych

MU_11089	Student/słuchacz potrafi wykonać analizę zakresu funkcjonalnego systemu informatycznego, ocenić jego adekwatność funkcjonalną oraz ekonomiczną opłacalność jego pozyskania.	test zadań zamkniętych, zadanie ćwiczeniowe	Efektu nie da się sprawdzić testem zadań zamkniętych
----------	---	---	--

Nieprawidłowo są zatem przypisane formy oceny zajęć. Należy odpowiednio dopasować metody weryfikacji efektów uczenia się do sposobu sprawdzenia treści kształcenia w ramach modułu/przedmiotu. W przypadku sylabusów niektórych zajęć (np. *podstawy organizacji*) występuje niewielkie zróżnicowanie powiązania efektów modułowych z metodami oceniania stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Rekomenduje się sprawdzenie wszystkich sylabusów tak, by dopasować metody weryfikacji efektów uczenia się do treści przedmiotów oraz do możliwości sprawdzenia modułowych efektów uczenia się w poszczególnych kategoriach efektów uczenia się (czyli wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych). Dodatkowo w modułach/przedmiotach na studiach pierwszego stopnia, na których wymagane jest przygotowanie pracy etapowej pisemnej, należy bezwzględnie wymagać podania źródeł, z których studenci korzystali podczas ich przygotowania. Losowo wybrane prace etapowe (utwory, zadania ćwiczeniowe) wskazują na brak takich wymagań – w pracach brakuje bibliografii czy listy wykorzystanych publikacji. Ocena prac etapowych odbywa się na podstawie schematu oceny kursu, który przedstawiono zespołowi oceniającemu PKA do wglądu. Oceny tej dokonuje Komisja ds. Jakości Kształcenia. Przedstawiono przykładowy protokół takiej oceny, jak również raport semestralny, w którym ujęto wnioski z oceny prac etapowych. Wszystkie dokumenty związane z procesem uczenia się oraz osiąganiem przez studentów efektów uczenia się, w tym prace etapowe i prace dyplomowe, są archiwizowane w systemie CloudA.

Egzamin dyplomowy i związany z nim projekt licencjacki został wprowadzony na podstawie art. 76 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i – począwszy od roku akademickiego 2021/2022 – zastąpił dotychczasowy egzamin oraz pracę licencjacką. Egzamin dyplomowy jest związany z empirycznym projektem końcowym (licencjackim). Regulamin studiów nie precyzuje założeń projektu licencjackiego. W § 36 zawarto jedynie ogólny zapis, że do ukończenia studiów wymagane jest „złożenie pozytywnie ocenionej pracy dyplomowej, w przypadku, kiedy program studiów ją przewiduje”. Przygotowanie prac dyplomowych odbywa się według warunków stawianych pracom naukowym. Przyjęto, że praca dyplomowa zawiera jasne określenie problemu badawczego, celu pracy, hipotez, elementy konceptualizacji i operacjonalizacji, wyboru metod i technik badawczych, jak i doboru próby. W przypadku projektu licencjackiego, wdrożonego w Uczelni od roku 2022, nie ma potrzeby formułowania hipotez – wystarczają pytania badawcze. Projekty licencjackie mają charakter praktyczno-wdrożeniowy.

Tematy prac dyplomowych wybierają studenci, a zatwierdza je najpierw promotor, a następnie specjalna komisja. Tematy prac dyplomowych powinny wpisywać się w dyscyplinę kierunku studiów i odpowiadać studiowanej specjalności. Prace dyplomowe podlegają audytowi, do którego powoływani są niezależni eksperci. Ich zadaniem (także jako członków komisji) jest zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, losowanie prac obronionych (w liczbie około 10%) oraz dokonywanie ich oceny. Zespołowi oceniającemu PKA przedstawiono protokół oceny prac, jak również protokół zatwierdzania tematów prac. W każdym roku akademickim prowadzona jest weryfikacja losowo wybranych prac dyplomowych oraz protokołów egzaminów dyplomowych pod kątem uzyskiwanych efektów uczenia się. Weryfikacji dokonuje dziekan lub prodziekan.

Prace dyplomowe, z wyjątkiem projektów licencjackich, podlegają analizie w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA), w którym próg akceptacji jest ustawiony dość wysoko – na 30%. Jeżeli próg zostanie przekroczony, do zatwierdzenia pracy dyplomowej konieczna jest opinia promotora. Jeżeli natomiast wskaźnik przekracza 50%, przewidziane jest powtarzanie seminarium.

Poprzez wykorzystywaną w Uczelni rozbudowaną platformę CloudA Uczelnia stale monitoruje liczne wskaźniki dotyczące procesu kształcenia, takie jak np. wskaźnik drop-outów (rezygnacji ze studiów); odsetek niezaliczających przedmiotu w porównaniu z odsetkiem osób powtarzających przedmiot; wskaźnik niezaliczających przedmiotu w porównaniu z powtarzającymi przedmiot dla seminarium i praktyk zawodowych; średnia ocena; rozkład ocen końcowych dla każdego przedmiotu (osobno dla testów ustnych i pisemnych); wskaźniki dotyczące testów (w tym statystyki podstawowe, wskaźnik trudności, wskaźnik rzetelności, wskaźnik zróżnicowania i rozkład wyników); wskaźniki organizacyjne (w tym spóźnienia wykładowców, odwołane zajęcia, zamieszczanie dodatkowych materiałów), wskaźniki aktywności studentów (w tym aktywność na forum, aktywność na czacie, wyświetlenia sylabusu). Monitoruje się również powody rezygnacji studentów ze studiów.

Wszystkie dokumenty związane z procesem uczenia się oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, takie jak prace etapowe i prace dyplomowe, archiwizowane są w systemie CloudA. Uczelnia bada również losy absolwentów, uzyskując informacje na temat jakości kształcenia i efektów uczenia się oraz podejmowania przez absolwentów pierwszej pracy i jej przebiegu. Opinie absolwentów na temat np. luk kompetencyjnych wynikających z rozbieżności pomiędzy tymi posiadanymi i wymaganymi na stanowisku pracy wskazują kierunki modyfikacji oferty programowej.

Studenci ocenianego kierunku nie są autorami/współautorami publikacji naukowych lub zawodowych.

W Uczelni obowiązują procedury odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich oraz procedura dotycząca zasad i procedur przeciwdziałania nierównemu traktowaniu, mobbingowi i dyskryminacji. Zasady te są również opisane w regulaminie pracy. W Uczelni funkcjonują również: pełnomocnik Rektora ds. równego traktowania, rzecznicy dyscyplinarni, komisje dyscyplinarne oraz Komisja ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

<b>Lp.</b>	<b>Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA</b>	<b>Opis realizacji zalecenia</b>	<b>Ocena realizacji zalecenia</b>
1	Zaleca się zwiększenie nadzoru nad jakością prac dyplomowych, w szczególności w kwestii spełniania przez nie wymogów odnoszących się do prac z zakresu zarządzania podmiotami i instytucjami, jak również w kwestii zasadności ocen, wystawianych przez opiekunów i recenzentów tych prac.	Uczelnia odeszła od prac licencjackich na rzecz projektów licencjackich, mających bardziej praktyczny charakter. Mają one komponenty: teoretyczny (związany z generalnym przeglądem literatury dotyczącej projektu), metodyczny (cele, hipotezy i pytania badawcze) oraz praktyczny (prezentujący przypadek, propozycję rozwiązania	zalecenie zrealizowane

		problemu). Projekty te są poddawane okresowej weryfikacji pod kątem ich oceny oraz przebiegu egzaminu dyplomowego.	
2	Zaleca się zwiększenie skuteczności w zakresie weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania języka obcego na poziomie B2, w tym języka specjalistycznego.	Zwiększono skuteczność weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się m.in. poprzez oferowanie od drugiego semestru zajęć w języku obcym.	zalecenie zrealizowane

### Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

kryterium spełnione częściowo

#### Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji, procedury rekrutacyjne, procedury przenoszenia, potwierdzania i uznawania efektów uczenia się są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Zmiana pracy licencjackiej na projekt licencjacki jest trafna, tak z perspektywy strategii Uczelni, jak i koncepcji i celów kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Projekt ten nie powinien być jednak postrzegany jako „mini praca licencjacka”. Uczelnia powinna jednak uszczegółowić wymagania dotyczące projektu licencjackiego. Nie wszystkie planowane metody weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają ich sprawdzenie i ocenę w trakcie zajęć. Dotyczy to szczególnie kategorii umiejętności (praktycznych) i kompetencji społecznych. W tych kategoriach efektów należy wprowadzić korekty metod ich weryfikacji zaplanowanych w kartach przedmiotów. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik na odległość, zapewniają równe traktowanie wszystkich studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością. Wyniki weryfikacji, w tym prace etapowe i dyplomowe, są przechowywane na platformie CloudA, podobnie jak materiały z zajęć. Są one następnie możliwe do odtworzenia w terminie późniejszym.

Podstawą obniżenia oceny kryterium są następujące nieprawidłowości:

1. Zbyt ogólne zapisy dotyczące projektu licencjackiego w regulaminie studiów i w innych dokumentach obowiązujących w Uczelni oraz – w następstwie – niewielka różnica między projektem licencjackim a pracą licencjacką.
2. Zbyt częsta weryfikacja efektów uczenia się w formie testów online.
3. Niedopasowanie metod weryfikacji efektów uczenia się do treści przedmiotów oraz możliwości sprawdzenia modułowych/przedmiotowych efektów uczenia się w poszczególnych kategoriach (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych).

#### Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

## Rekomendacje

1. Rekomenduje się zweryfikowanie założeń projektu licencjackiego w celu podkreślenia jego bardziej praktycznego charakteru (wpisującego się w specjalność, którą student kończy).
2. Rekomenduje się sprawdzenie wszystkich sylabusów tak, by dopasować metody weryfikacji efektów uczenia się do treści przedmiotów oraz do możliwości sprawdzenia modułowych efektów uczenia się w poszczególnych kategoriach efektów uczenia się, tj. w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Dodatkowo w modułach/przedmiotach na studiach pierwszego stopnia, na których wymagane jest przygotowanie pracy etapowej pisemnej, należy bezwzględnie wymagać podania źródeł, z których studenci korzystali podczas ich przygotowania.
3. Rekomenduje się objęcie projektów licencjackich obowiązkiem weryfikacji w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym.

## Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie jednolitych zasad przygotowania i realizacji projektu licencjackiego w regulaminie studiów i w innych dokumentach obowiązujących w Uczelni.
2. Zaleca się przeprowadzanie egzaminów w formie stacjonarnej (na miejscu w Uczelni).
3. Zaleca się dopasowanie metod weryfikacji efektów uczenia się do treści kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów oraz do poszczególnych kategorii efektów uczenia się, tj. do kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

## Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku zarządzanie prowadzi 29 pracowników badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych zatrudnionych w Uczelni na podstawie umowy o pracę lub na podstawie umów cywilnoprawnych. Kadra składa się z osób o zróżnicowanych kwalifikacjach, zarówno akademickich jak i praktycznych, w tym 2 pracowników ze stopniem doktora habilitowanego, 16 doktorów i 11 magistrów. W grupie pracowników ze stopniem doktora habilitowanego 1 osoba reprezentuje nauki o zarządzaniu i jakości i 1 językoznawstwo. W grupie doktorów najliczniejszą grupę stanowią pracownicy reprezentujący dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości (5 osób) oraz ekonomię i finanse (3 osoby). Pozostałe osoby reprezentują nauki matematyczne (2 osoby), psychologię, nauki pedagogiczne, nauki prawne, nauki socjologiczne, nauki biologiczne, a także nauki o komunikacji społecznej i mediach (po 1 osobie). W grupie osób z tytułem zawodowym magistra można znaleźć reprezentantów nauk o zarządzaniu i jakości, ekonomii i finansów, nauk matematycznych, informatyki, nauk o kulturze fizycznej oraz absolwentów studiów filologicznych. Najliczniejszą grupę stanowią lektorzy języków obcych oraz osoby prowadzące zajęcia informatyczne.

Kadra badawczo-dydaktyczna i dydaktyczna posiada różnorodny dorobek zarówno publikacyjny, jak i dydaktyczny oraz praktyczny, nabyty w trakcie pracy zawodowej. Dorobek naukowy wykładowców mieści się głównie w dziedzinie nauk społecznych, w znacznej części w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, czyli w dyscyplinach, do których kierunek zarządzanie został przypisany. Potwierdzony dorobek naukowy nauczycieli w zakresie publikacji oraz realizowanych projektów i ekspertyz jest w większości bezpośrednio związany z realizowanymi przedmiotami. Ponad połowa pracowników posiada praktyczne doświadczenie zawodowe w zakresie wykładanych

przedmiotów, a także wieloletnie doświadczenie dydaktyczne i organizacyjne w uczelniach. Doświadczenie kadry dotyczy marketingu i szkoleń, rachunkowości i zarządzania finansami, działalności konsultingowej i doradczej, firm informatycznych, ochroniarskich i logistycznych, działalności prawnej oraz psychologicznej. Niektóre osoby spośród kadry prowadziły własną działalność gospodarczą. Zróżnicowanie kadry gwarantuje właściwe przygotowanie studentów do prowadzenia działalności zawodowej oczekiwanej przez rynek pracy.

Nauczyciele akademicy są w pełni przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość, wiele osób posiada kompetencje do kształcenia w językach obcych. Na podstawie informacji przedstawionych w raporcie samooceny oraz analizy stanu faktycznego sformułować można pozytywną ocenę dotyczącą liczebności oraz struktury kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Liczebność oraz struktura kwalifikacji kadry nauczycieli akademickich jest wystarczająca dla prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów zakładanych celów i efektów uczenia się.

Obsada zajęć jest prawidłowa, zaś kompetencje wymagane do prowadzenia poszczególnych przedmiotów są pokryte przez doświadczenie i kwalifikacje naukowe kadry prowadzącej zajęcia. Dotyczy to wykładów, ćwiczeń i projektów dyplomowych. Kwestia obsady zajęć została uregulowana w zasadach akredytacji kadry do zajęć dydaktycznych, stanowiących załącznik nr 16 do uchwały nr 07/2018/2019 Senatu WSB-NLU z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia. Zgodnie z zapisami tego dokumentu dorobek i doświadczenie w zakresie określonych zajęć dydaktycznych są punktowane w celu zapewnienia odpowiedniej obsady zajęć. Dziekan odpowiada za przydział zajęć pracownikom.

Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Nauczyciele zostali przeszkoleni w zakresie wykorzystywania platform elektronicznych, w tym zwłaszcza CloudA i Microsoft Teams, które umożliwiają sprawną realizację procesu dydaktycznego i weryfikację efektów uczenia się, a także komunikowanie się w ramach obowiązujących godzin konsultacji.

W procesie rekrutacji nauczycieli akademickich stosuje się procedury, w ramach których, obok spełnienia wymogów naukowych lub osiągnięć zawodowych, kandydaci dokumentują posiadane doświadczenie w pracy dydaktycznej.

Kryteria zatrudniania nauczycieli akademickich i oceny okresowej umożliwiają pracownikom planowanie własnego rozwoju. Awans nauczyciela na kolejne stanowiska możliwy jest po spełnieniu odpowiednich kryteriów, do których zalicza się udokumentowane osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne oraz postęp w rozwoju naukowym potwierdzony uzyskanymi stopniami/tytułami naukowymi. Pracownicy znają szczegółowe wymogi w tym zakresie. W obszarze oceny jakości działalności dydaktycznej brane są pod uwagę wyniki ankiet studentów. Studenci mają możliwość oceny zajęć i prowadzących zajęcia w formie ankiety internetowej. Wyniki ankiet są analizowane przez dziekana i stanowią ważne kryterium obsady zajęć na kolejny rok akademicki. Średnio raz na 2 lata w Uczelni dokonuje się hospitacji zajęć. Sprzyja to podnoszeniu jakości pracy dydaktycznej, motywowaniu pracowników do dbałości o wyższą jakość zajęć, przestrzeganiu praw studenta. Hospitacje pomagają nauczycielom akademickim doskonalić metody dydaktyczne i realizować cele kształcenia.

Kadra Uczelni jest wspierana w zakresie rozwoju naukowego i zawodowego poprzez finansowanie wyjazdów konferencyjnych oraz pokrywanie 50% kosztów uzyskania stopni naukowych.

Pracownikom oferowane są rozmaite szkolenia w zakresie dydaktyki, w tym użycia narzędzi informatycznych (synchronicznie i asynchronicznie, wspólne forum w CloudA). Standardowe instrumentarium informatyczne (rozwiązania chmurowe, wirtualne laboratorium, elektroniczny obieg dokumentów, komunikatory w systemie CloudA) zostało uzupełnione narzędziami służącymi do poprawiania prac etapowych przez systemy sztucznej inteligencji (wykrywanie plagiatów wewnętrznych, analiza treści i wyrażeń regularnych) oraz prowadzenia zajęć w systemie rozszerzonej rzeczywistości.

Mając na względzie wysoką jakość i efektywność współpracy w zespołach, Uczelnia wprowadziła zasady przeciwdziałania nierównemu traktowaniu, mobbingowi i dyskryminacji. W tym celu powołano odpowiednie komisje i pełnomocnika Rektora ds. równego traktowania.

**Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia
1	Zaleca się wyeliminowanie zidentyfikowanych nieprawidłowości w zakresie obsady zajęć dydaktycznych.	Uczelnia wyeliminowała nieprawidłowości w zakresie 3 zajęć wskazanych w raporcie. Przedstawiła też aktualną obsadę tych zajęć wraz z dokumentacją dotyczącą dorobku pracowników.	zalecenie zrealizowane
2	Zaleca się wzmocnienie potencjału kadry akademickiej o specjalistów w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.	Uczelnia zatrudniła 6 pracowników na umowę o pracę i 11 osób w ramach umów cywilnoprawnych. Wszystkie osoby mają udokumentowany dorobek w dyscyplinach, do których przypisano kierunek zarządzanie.	zalecenie zrealizowane
3	Zaleca się wprowadzenie rozwiązań niedopuszczających do niewłaściwej obsady zajęć w przyszłości przez dokładne dopasowanie dorobku naukowego, doświadczenia praktycznego zdobytego poza uczelnią do poziomu, formy (wykład, ćwiczenia, seminarium, lektorat itp.) i treści prowadzonych zajęć.	Wprowadzono rozwiązanie polegające na tym, że dziekan wydziału nadzoruje proces przydziału zajęć. Analiza stanu faktycznego wykazała, że dziekan czynnie uczestniczy w tym procesie.	zalecenie zrealizowane

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4**

kryterium spełnione

**Uzasadnienie**

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi 29 pracowników badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych. Pracownicy reprezentują różne dyscypliny naukowe, w tym najliczniejsza grupa reprezentuje nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomię i finanse. Ponad połowa pracowników posiada praktyczne doświadczenie zawodowe w zakresie wykładanych przedmiotów, a także wieloletnie doświadczenie dydaktyczne i organizacyjne w Uczelni. Zróżnicowany dorobek kadry gwarantuje właściwe przygotowanie studentów do prowadzenia działalności zawodowej w zakresie zarządzania. Nauczyciele akademicki są w pełni przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Liczebność oraz struktura kwalifikacji kadry nauczycieli akademickich umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz pełne osiągnięcie zakładanych celów i efektów uczenia się. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Kryteria zatrudniania nauczycieli akademickich i oceny okresowej umożliwiają pracownikom planowanie własnego rozwoju. Uczelnia wprowadziła zasady przeciwdziałania nierównemu traktowaniu, mobbingowi i dyskryminacji.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

#### **Rekomendacje**

brak

#### **Zalecenia**

brak

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Infrastruktura Uczelni, w tym Filii w Tarnowie, została opisana na s. 39–42 raportu samooceny i poddana ocenie podczas wizytacji. Uczelnia wykorzystuje na podstawie umowy najmu infrastrukturę Zespołu Szkół Ekonomiczno-Ogrodniczych. Do bieżącej dyspozycji ma 2 sale oraz możliwość korzystania z wszystkich sal na terenie Zespołu Szkół, w tym auli na 200 osób oraz 3 sal komputerowych. Liczba, wielkość i wyposażenie sal gwarantuje możliwość uczestnictwa w wykładach, ćwiczeniach i zajęciach konwersatoryjnych oraz lektoratach. Jest to wystarczające na poziomie podstawowym, gdyż studia na kierunku zarządzanie są prowadzone tylko w formie niestacjonarnej. Budynek główny, ze względu na swój pałacowy, zabytkowy charakter posiada utrudnienia architektoniczne, które czynią go niedostępnym dla osób z niepełnosprawnościami. Budynek sąsiedni, znajdujący się na tym samym terenie, jest natomiast budynkiem parterowym, w którym bariery architektoniczne są zminimalizowane. Z uwagi na niewielką skalę kształcenia jest to wystarczające. Gdyby jednak nastąpił rozwój kształcenia na ocenianym kierunku, należałoby poprawić obecne warunki infrastrukturalne, z czego władze Uczelni zdają sobie sprawę.

Wszyscy studenci Filii w Tarnowie mają pełen dostęp do bogatych zasobów cyfrowych Uczelni. Jest to możliwe za pośrednictwem Internetu. Studenci i pracownicy posiadają konta poczty elektronicznej na serwerach Uczelni, zaś absolwenci otrzymują dożywotnie konta poczty elektronicznej. Studenci Filii

mają dostęp do oprogramowania o charakterze standardowym i specjalistycznym za pomocą wirtualnych laboratoriów. Są to wydajne systemy operacyjne oraz programy biurowe z pakietu Microsoft Office; środowiska programistyczne Microsoft Visual Studio, NetBeans, Eclipse, Java, Microsoft SQL Server, XAMPP; programy graficzne Google SketchUp, CorelDRAW Graphics Suite X4, Adobe Cloud, Autodesk 3ds Max, Autodesk Maya, GIMP, POV-Ray; program matematyczny Wolfram, programy finansowo-księgowe Comarch Optima i Symfonia; program do zarządzania projektami Microsoft Project oraz oprogramowanie służące do komunikacji w Internecie. W skład oprogramowania wchodzi również dostęp do usług chmurowych Microsoft 365 oraz Google Workspace. Od kilku lat rozwijana jest również infrastruktura dostępna dla studentów poza budynkami Uczelni, w tym m.in. rozwiązanie o nazwie Wirtualne Laboratorium (WL). Rozwiązanie to ma na celu dostarczyć studentom w pełni skonfigurowane środowisko służące do nauki. WL jest dostępne z poziomu przeglądarki internetowej i pozwala na zalogowanie się każdej osobie posiadającej dostęp do systemu CloudA. WL wspomaga nie tylko wykonywanie zadań przez studentów, ale także do prowadzenie badań przez nauczycieli akademickich. Oferowane programy są wykorzystywane na różnych zajęciach na ocenianym kierunku studiów, zgodnie z ich przeznaczeniem. Grupa zajęć, na których wykorzystywane są systemy informatyczne obejmuje: *statystykę* z wykorzystaniem JASP i Microsoft Excel, a także *rachunkowość* i *logistykę* z wykorzystaniem ERP Optima. Z uwagi na zażytkowy charakter budynków dostęp do Internetu jest w nich dość niskiej jakości, o czym zespół oceniający PKA miał okazję przekonać się podczas wizytacji. Z tego powodu w dniach zjazdów pracownicy instalują przenośne routery, które pozwalają wzmocnić i wykorzystać sygnał w salach dydaktycznych. Nie jest to wystarczające w odniesieniu do współczesnych wymagań dostępu do sieci i informacji.

Filia w Tarnowie zapewnia dostęp do zasobów bibliotecznych wymaganych w sylabusach zajęć. Dostęp ten realizowany jest w podstawowym zakresie za pośrednictwem czytelnicy zlokalizowanej w pomieszczeniach pełnomocnika Rektora ds. Filii w Tarnowie. Ponadto studenci mogą zamawiać książki w bibliotece w siedzibie Uczelni w Nowym Sączu. Dostęp do zasobów elektronicznych jest zapewniony w całej Uczelni w jednakowym stopniu. Biblioteka główna, zlokalizowana w Nowym Sączu, rozwija zasoby cyfrowe i tradycyjne. Biblioteka jest czynna od wtorku do soboty. Biblioteka oferuje dostęp do baz online, w tym baz na licencji krajowej Wirtualnej Biblioteki Nauki (Web of Science, Elsevier, Springer, Scopus itp.), platformy IBUK Libra, zapewniającej dostęp do literatury podstawowej zawartej w sylabusach (obecnie 3641 tytułów książek), platformy EBSCOhost (18 tematycznych baz z różnymi typami dokumentów). Uczelnia opłaca subskrypcję bazy Emerging Market Information Service – EMIS/Polska, tj. bazę informacji ekonomicznej i biznesowej, a także bazy Multimedialnej Biblioteki Cyfrowej BIBLIO. Oferuje też dostęp do zasobów w systemie *open access* (m.in. CEEOL, Biblioteka Nauki). W bibliotece działa też Cyfrowa Wypożyczalnia Publikacji Naukowych „Academica”. Biblioteka jest ściśle zintegrowana z systemami Uczelni. Na platformie CloudA znajduje się zakładka „Biblioteka”, która zawiera wszystkie niezbędne informacje. Ponadto na stronie internetowej biblioteki znajdują się informacje o zasobach i sposobach wypożyczenia zdalnego lub tradycyjnego.

Nadzór nad funkcjonowaniem serwerów i sieci komputerowej sprawuje Dział IT w Nowym Sączu. Jego pracownicy odpowiedzialni są za projektowanie, organizowanie, budowę, utrzymanie i eksploatację sieci oraz inwentaryzację sprzętu i oprogramowania. Oprogramowanie w laboratoriach jest uaktualniane co semestr, z dbałością o bezpieczeństwo IT. Zajęcia prowadzone w formie online są monitorowane na żywo przez pracowników Działu IT, co zapewnia wysoką jakość oraz dostępność materiałów wideo udostępnianych poprzez system CloudA po zakończeniu każdej transmisji. Podczas dyżurów Dział IT udziela wsparcia technicznego prowadzącym zajęcia i studentom.

Raz do roku w Uczelni dokonuje się przeglądu literatury podstawowej zawartej w sylabusach oraz sprawdza jej dostępność w prenumerowanych bazach.

Kontakt z pracownikami i studentami odbywa się drogą elektroniczną: mailowo, poprzez forum na platformie CloudA, system zdalnego zamawiania, a także telefonicznie i osobiście. Wszyscy studenci przechodzą podstawowe szkolenie z zakresu korzystania z zasobów cyfrowych w ramach kursu *wprowadzenie do studiów wyższych*, a następnie kurs rozszerzony w ramach kursu *pozyskiwanie informacji i ochrona własności intelektualnej* dla studiów pierwszego stopnia.

**Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia
1	Zaleca się zapewnienie studentom dostępu do wszystkich pozycji literatury wskazywanych w sylabusach w bibliotece w Tarnowie w liczbie dostosowanej do liczebności grup studenckich.	Uczelnia zakupiła po 1 egzemplarzu każdego wskazanego w literaturze podstawowego podręcznika. Biblioteka w Tarnowie jest bardzo skromna, jednak wystarczająca przy obecnej skali kształcenia.	zalecenie zrealizowane
2	Zaleca się dostosowanie terminów i godzin otwarcia biblioteki do potrzeb studentów studiów niestacjonarnych.	Dostosowano czas otwarcia biblioteki, przenosząc godziny otwarcia z dni poniedziałek–piątek na dni wtorek–sobota.	zalecenia zrealizowane

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5**

kryterium spełnione częściowo

**Uzasadnienie**

Infrastruktura Filii w Tarnowie, w tym wyposażenie pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie, na poziomie podstawowym. Zasoby informacyjne i biblioteczne Uczelni, do których mają dostęp studenci Filii, umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów. Wszystkie elementy infrastruktury podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Podstawą obniżenia oceny kryterium są następujące nieprawidłowości:

1. Budynek nie jest w pełni dostosowany do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami ruchowymi, co ogranicza ich udział w zajęciach stacjonarnych.
2. Niska jakość łącza internetowego w budynku ogranicza dostęp do informacji i materiałów dydaktycznych, a także wykorzystanie nowoczesnych technik dydaktycznych (np. testy online).

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

## **Rekomendacje**

brak

## **Zalecenia**

1. Zaleca się dostosowanie infrastruktury do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami ruchowymi.
2. Zaleca się zapewnienie stałego dostępu do szerokopasmowego Internetu w budynku, w którym prowadzone są zajęcia na ocenianym kierunku studiów.

## **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Uczelnia została założona przez Sądecką Izbę Gospodarczą i od początku utrzymuje z nią stałą współpracę. Uczelnia jest również członkiem Konfederacji Lewiatan (Polskiej Unii Akademickiej). W Uczelni funkcjonuje jako ciało opiniotwórczo-doradcze Konwent, którego zadaniem jest udział w kształtowaniu programu studiów. Konwent wskazuje oczekiwane kompetencje absolwentów i rekomenduje zmiany w programach studiów.

Konwent działa przy wsparciu komisji ds. kierunków, którym przewodniczą prodziekani odpowiedzialni za dane kierunki. Prace komisji ds. kierunku są prezentowane przez ich przewodniczących na obradach Konwentu. Po przedstawieniu wyników prac komisji odbywa się dyskusja wśród członków Konwentu. Komisje funkcjonują jako jednostki robocze o minimalnym stopniu sformalizowania, w których uczestniczą zarówno pracodawcy, jak i nauczyciele akademicki. Sprawozdania z ich działań są omawiane na posiedzeniach Konwentu, a odpowiednie protokoły z tych spotkań są regularnie sporządzane i archiwizowane. Co roku przeprowadzana jest ewaluacja działalności komisji, która odbywa się poprzez głosowanie nad przyjęciem lub odrzuceniem sprawozdania z jej działalności. W ramach Konwentu przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego potwierdzają, że komisje, które działają na bieżąco i umożliwiają zgłaszanie propozycji, stanowią efektywną formę pracy nad dostosowaniem programu studiów do potrzeb rynku pracy. Protokoły z posiedzeń Konwentu dowodzą, że przedmiotem obrad Konwentu jest także stosunkowo regularnie program studiów na kierunku zarządzanie w Filii w Tarnowie. W skład każdej komisji wchodzi co najmniej 2 przedstawiciele pracodawców oraz przedstawiciele środowiska akademickiego i studenckiego. Pracodawcy uczestniczący w komisjach reprezentują m.in. Sądecką Izbę Gospodarczą, Instytut Badań i Komercjalizacji WSB-NLU oraz Fundację Pomyśl o Przyszłości (FAKRO sp. z o.o.). Przedstawiciele tych firm aktywnie współpracują z Uczelnią w zakresie projektowania i ewaluacji programów studiów. Podczas posiedzenia Konwentu w dniu 19 grudnia 2024 r. przedstawiciele firmy FAKRO dokonali oceny wybranych kursów na kierunku zarządzanie. Wszystkie oceniane kursy uzyskały pozytywne opinie, przy czym zaproponowano pewne zmiany. Współpraca FAKRO z Filią w Tarnowie była przykładem efektywnego zaangażowania otoczenia gospodarczego w tworzenie programu studiów. Firma FAKRO

wnosiła sugestie dotyczące zarządzania procesami, projektami, nowych technologii i analityki biznesowej. Zalecenia dotyczyły m.in. modyfikacji przedmiotów, które miały być bardziej praktyczne. Proponowano rozszerzenie programu o rozwiązania chmurowe, kursy z zakresu robotyzacji procesów oraz sztucznej inteligencji. Sugerowano także dodanie kursu dotyczącego narzędzi Microsoft 365, takich jak Teams, SharePoint, Planner i innych, które wspierają grupową pracę i komunikację. Firma zwróciła także uwagę na rozwój kompetencji miękkich, takich jak komunikacja czy negocjacje. Pokazano, jak istotne było dostosowanie studiów do potrzeb rynku pracy i jak firmy mogły kształtować odpowiednią ofertę edukacyjną. Załącznik do uchwały nr 17/2023/2024 Senatu WSB-NLU z dnia 30 sierpnia 2024 r. w sprawie przyjęcia programu studiów na kierunku zarządzanie świadczy o tym, że Uczelnia prowadzi także analizy własne i współpracuje z innymi podmiotami. Program studiów został zaprezentowany jako odpowiedź na potrzeby rynku. Uwzględnia wyniki badań oraz analizy, takie jak „Badanie Kapitału Ludzkiego” (BKL), „The Future of Jobs” raport Światowego Forum Ekonomicznego (WEF) czy raport Deakin University „100 Jobs of the Future”. Celem tego programu jest wyposażenie studentów w umiejętności, które odpowiadają na rosnące zapotrzebowanie w takich branżach jak IT, telekomunikacja, finanse czy e-commerce. Uczelnia podkreśla również, że zastosowała się do rekomendacji z wcześniejszej ocen PKA, które dotyczyły zarówno merytorycznej, jak i praktycznej strony studiów. Zwiększono nacisk na analizę zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, uwzględniając również opinie absolwentów oraz współpracujących z Uczelnią instytucji, takich jak Izba Przemysłowo-Handlowa w Tarnowie czy Tarnowska Agencja Rozwoju Regionalnego.

W Uczelni działają firmy patronackie powiązane z konkretnymi kierunkami lub specjalnościami. Wśród nich są takie podmioty jak: New HSE, Team Solution, ABAK, Instytut Badań i Komercjalizacji WSB-NLU sp. z o.o., Centrum Badań i Programowania WSB-NLU Wszechnica Edukacyjna Center of Excellence, FAKRO sp. z o.o., Wszechnica Edukacyjna Center of Excellence, IWO Group. Patroni mają wpływ na programy kształcenia oraz uczestniczą w ich realizacji m.in. poprzez prowadzenie zajęć dydaktycznych. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mogą brać udział w pracach Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Przedstawiciel tej Komisji uczestniczy także w posiedzeniach Konwentu. W posiedzeniach Konwentu uczestniczą również nauczyciele akademicy reprezentujący poszczególne kierunki oraz 2 studentów.

Ważną rolę w Uczelni odgrywa Instytut Badań i Komercjalizacji WSB-NLU – spółka, który prowadzi badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie technologii, szczególnie w obszarze programowania i rozszerzonej rzeczywistości, oraz wdraża wyniki B+R. Spółka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, organizując praktyki dla studentów oraz angażując się w projekty edukacyjne i inicjatywy na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych i komunikacyjnych. W projekty zaangażowani są zarówno nauczyciele, jak i studenci. Ponadto w spółce znajdują zatrudnienie absolwenci Uczelni.

Uczelnia jest także partnerem w wielu projektach zewnętrznych, w tym m.in. w projekcie „Zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych”, realizowanym przez Wojewódzki Zespół Koordynacji przy Marszałku Województwa, czy też w projekcie „Rozwój współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie”. Uczelnia bierze udział w pracach Rady ds. EdTech Konfederacji Lewiatan, Grupy Konsultacyjnej ds. Funduszy Unijnych oraz Rady ds. Kompetencji i Kwalifikacji Konfederacji Lewiatan. Uczelnia jest także członkiem Association of Accredited Schools of Business International (AASBI) oraz współpracę z firmą SYMFONIA sp. z o.o. w ramach programu „Symfonia dla Edukacji”. Uczelnia otrzymała też nagrodę „Uczelnia przyszłości”. Powyższe przykłady mogą świadczyć o szerokim zaangażowaniu we współpracę z otoczeniem

społeczno-gospodarczym. Częściowo uczestniczy w tym także kadra Filii w Tarnowie. W znacznie mniejszym stopniu zauważalne jest natomiast zaangażowanie w tego rodzaju aktywności studentów ocenianego kierunku. Wynika to z omówionej wcześniej specyfiki studentów kierunku.

W trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego wskazywali na konkretne obszary współpracy oraz potrzeby, jakie mogą być zaspokajane we współpracy z Uczelnią. Dyrektor Tarnowskiego Centrum Informacji zwrócił uwagę na dobrą współpracę miasta z Uczelnią, w szczególności w zakresie praktyk i staży odbywających się w Urzędzie Miasta Tarnowa, oraz podkreślił znaczenie bliskości uczelni dla Tarnowa. Dyrektor Izby Przemysłowo-Handlowej w Tarnowie wskazał na praktyczną współpracę z Uczelnią w obszarze analiz i audytów dla firm, jak również na fakt, że lokalni przedsiębiorcy pozyskują wykwalifikowane kadry spośród absolwentów i studentów Uczelni. Prezes Komitetu Opieki nad Starym Cmentarzem doceniła społeczne zaangażowanie studentów w pomoc i akcje konserwatorskie prowadzone na zabytkowym cmentarzu. Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Tarnowie podkreśliła żywy wpływ obecności studentów Uczelni na funkcjonowanie biblioteki oraz dostosowywanie oferty do ich potrzeb, zarówno edukacyjnych, jak i badawczych. Dyrektor Zespołu Szkół Ekonomiczno-Ogrodniczych w Tarnowie zauważył istotny wkład uczelni w działania społeczne i ochronę dziedzictwa kulturowego, przy których aktywnie uczestniczą studenci i kadra. Były pracownik Grupy Azoty SA oraz członek Rady Doradców Prezydenta Miasta Tarnowa zarekomendował Uczelni rozwój nowych specjalności odpowiadających na potrzeby regionu, w tym także związanych z urbanistyką i lokalnym przemysłem, sugerując zacieśnienie relacji z sektorem przemysłowym. Spotkanie potwierdziło obecność Uczelni w życiu regionu i lokalnej społeczności oraz chęć kontynuacji i rozwijania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym także rozszerzania oferty dydaktycznej zgodnie z oczekiwaniami rynku pracy i lokalnych partnerów.

Przebieg wizytacji pozwolił na istotne uzupełnienie informacji podanych w raporcie samooceny i uzupełnienie dokumentacji, która była niezbędna dla uzyskania pełnego obrazu w obszarze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6**

kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

W trakcie wizytacji zwrócono uwagę na systematyczność oraz udokumentowanie przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym analiz wpływu tej współpracy na program studiów, co zostało pozytywnie ocenione. Sposób pozyskiwania i wykorzystywania opinii studentów po odbyciu praktyk zawodowych oraz informacji zwrotnej od organizatorów praktyk również oceniono pozytywnie. W zakresie wdrażania rekomendacji sformułowanych przez Konwent oraz komisje ds. kierunków w procesie doskonalenia programu studiów zauważono skuteczne wdrożenie działań, co również potwierdziło spełnienie tego kryterium. Silną stroną Filii w Tarnowie jest związanie ze środowiskiem lokalnym poprzez realizację akcji społecznych, zaangażowanie w ochronę dziedzictwa

kulturalnego miasta oraz udział w gremiach doradczych formowanych przez organy samorządu terytorialnego.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się utrzymanie i zacieśnianie współpracy Uczelni z firmami z sektora chemicznego, takimi jak Grupa Azoty, w celu wspólnego rozwoju innowacyjnych rozwiązań technologicznych oraz zapewnienia wsparcia dla kierunków związanych z przemysłem chemicznym i energetycznym.
2. Rekomenduje się zorientowanie ocenianego kierunku na przemysł zbrojeniowy poprzez oferowanie specjalności, które będą odpowiadały na potrzeby tego sektora oraz uwzględniały jego potencjał w regionie.

### **Zalecenia**

brak

### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

Uczelnia aktywnie uczestniczy w procesie umiędzynarodowienia studiów na kierunku zarządzanie. Filia w Tarnowie prowadzi tylko studia niestacjonarne pierwszego stopnia, co powoduje, że zainteresowanie studentów udziałem w pełnym umiędzynarodowieniu jest znikome. Filia oferuje studentom następujące działania zmierzające do podniesienia poziomu umiędzynarodowienia: możliwość udziału w programie Erasmus+ oraz kształcenie w zakresie znajomości języka obcego.

W ramach programu Erasmus+ Uczelnia posiada 31 aktywnych umów z uczelniami z Austrii, Bułgarii, Czech, Chorwacji, Francji, Niemiec, Węgier, Litwy, Macedonii Północnej, Holandii, Portugalii, Hiszpanii, Turcji oraz Gruzji. Analiza stanu faktycznego wykazała, że w ostatnich latach z możliwości wyjazdu za granicę nie skorzystał żaden student ocenianego kierunku, podobnie jak żaden student z zagranicy nie przyjechał do Tarnowa. Wyjazdy kadry dydaktycznej i administracyjnej objęły łącznie 19 osób, z czego 14 osób wyjechało w celu realizacji zajęć dydaktycznych, a 5 – w celach szkoleniowych. Były wśród nich 2 osoby prowadzące zajęcia w Tarnowie.

Kształcenie w zakresie języka obcego (angielskiego lub niemieckiego) na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia obejmuje obowiązkowe lektoraty na poziomie B2 (90 godzin w 2 semestrach). Studenci mają także możliwość nieodpłatnego uczestnictwa w wykładach otwartych i szkoleniach prowadzonych w językach obcych, w tym od roku 2022/2023 w Szkole Prawa, Biznesu i Kultury Chińskiej. Mogą także skorzystać z preferencyjnych warunków uzyskania certyfikatów językowych Language Cert i British Council EnglishScore (język angielski) oraz z kursów oferowanych przez Instytut Goethego (język niemiecki).

W ramach innych działań podejmowanych na rzecz umiędzynarodowienia oraz włączenia studentów z zagranicy do społeczności Uczelni w 2023 r. opracowano oryginalne, interaktywne materiały z języka

angielskiego na poziomach A1–C1. Materiały te zostały sfinansowane ze środków własnych Uczelni, a ich zakres obejmuje na każdym poziomie 120 godzin aktywności studenta. Dla studentów obcokrajowców przygotowano ofertę nauki języka polskiego. Ponadto system CloudA został przetłumaczony na 3 języki obce. Posiadane zasoby elektroniczne i fizyczne (biblioteka, oprogramowanie) sprzyjają rozwojowi umiędzynarodowienia na kierunku zarządzanie.

Umiędzynarodowienie jest elementem monitorowania i oceny zarówno w kontekście strategii Uczelni, jak i zadań Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (UKZJK). UKZJK w dwuletniej perspektywie publikuje raport, w którym odnosi się do wpływu umiędzynarodowienia na jakość kształcenia. Rektor nadzoruje realizację strategii Uczelni w zakresie umiędzynarodowienia.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7**

kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Uczelnia stworzyła warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Nauczyciele akademicki i studenci są przygotowani do studiów w języku obcym. Program Erasmus+ oferuje udział w międzynarodowej mobilności studentów i nauczycieli akademickich. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

### **Rekomendacje**

brak

### **Zalecenia**

brak

### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Uczelnia zapewnia studentom wizytowanego kierunku dostosowane do ich zróżnicowanych potrzeb wsparcie w procesie uczenia się. System wsparcia nie jest jednak kompleksowy. Uczelnia oferuje studentom wsparcie edukacyjne, społeczne i zawodowe, jednak należy zaznaczyć, że zdecydowana większość działań i dostępnych form wsparcia realizowana jest w siedzibie Uczelni w Nowym Sączu. W

Filii w Tarnowie, gdzie prowadzony jest oceniany kierunek, zakres wsparcia jest ograniczony, co wynika zarówno z niewielkiej liczby studentów, jak i ze scentralizowanego modelu funkcjonowania Uczelni.

Uczelnia wspiera studentów w rozwijaniu ich działalności naukowej poprzez wsparcie merytoryczne, materialne i organizacyjne. Regulamin studiów przewiduje rozwiązania dostosowane do indywidualnych potrzeb, takie jak urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne czy indywidualna organizacja studiów (IOS). W ramach IOS student ma możliwość ustalenia własnej kolejności i terminów zaliczeń, egzaminów oraz praktyk, bez obowiązku uczestniczenia w zajęciach. Z takiej formy nauki mogą skorzystać m.in. studentki w ciąży i studenci wychowujący dzieci, studenci z niepełnosprawnością oraz osoby w trudnej sytuacji życiowej. Spośród wykładowców powoływani są opiekunowie specjalności, którzy wspierają studentów w rozwijaniu ich zainteresowań i ścieżki akademickiej.

Studenci mają możliwość bieżących konsultacji z osobami prowadzącymi zajęcia, a regularnie organizowane dyżury – zarówno stacjonarne, jak i zdalne – ułatwiają wymianę opinii oraz pokonywanie ewentualnych trudności. Uczelnia wspiera inicjatywy naukowe studentów, którzy mogą brać udział w konferencjach. Na ocenianym kierunku potencjał w zakresie rozwoju naukowego nie jest jednak w pełni wykorzystywany – studenci nie są aktywnie angażowani w projekty badawcze ani w sposób systematyczny zachęceni do podejmowania działań naukowych.

Uczelnia zapewnia studentom nowoczesne oprogramowanie oraz technologię wspierającą zarówno nauczanie zdalne, jak i rozwój naukowy. Studenci mają dostęp do platformy Microsoft 365, w tym do aplikacji Microsoft Teams oraz poczty elektronicznej, co ułatwia komunikację i organizację pracy. Obsługę administracyjną wspiera intranet CloudA, dostępny również w formie aplikacji mobilnej, który umożliwia studentom załatwianie formalności, składanie różnego rodzaju pism oraz uzyskiwanie informacji o formach wsparcia czy wydarzeniach uczelnianych. Dział IT oraz Centrum Pomocy CloudA na bieżąco monitorują i rozwiązują wszelkie problemy techniczne związane z infrastrukturą informatyczną Uczelni, zapewniając wsparcie użytkownikom oraz organizując szkolenia z obsługi dostępnych narzędzi. Wszystkie zajęcia są nagrywane, a studenci mają do nich dostęp aż do zakończenia studiów, co umożliwia im wielokrotne powracanie do materiałów. Studenci ocenianego kierunku szczególnie cenią sobie elastyczne rozwiązania organizacyjne – takie jak możliwość zdalnego uczestnictwa w zajęciach oraz dostęp do nagrań wykładów, co umożliwia im pogodzenie nauki z życiem zawodowym i rodzinnym. Studenci mają dostęp do zaplecza bibliotecznego obejmującego literaturę wymaganą w sylabusach. Ponadto mają oni dostęp do różnych baz danych. Uczelnia umożliwia także zdobywanie certyfikatów zewnętrznych, takich jak LanguageCert, Scrum, certyfikaty Google i Microsoft oraz APA, jednak oferta ta skierowana jest do studentów po pierwszym roku – obecni studenci ocenianego kierunku nie mogą więc z niej skorzystać.

W Uczelni przewidziane są rozwiązania mające wspierać aktywności związane z rozwojem społecznym i wejściem na rynek pracy. Biuro Karier prowadzi bazę ofert pracy, praktyk i staży. Ponadto organizowane są szkolenia, targi pracy, spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz wizyty studyjne u pracodawców. Opiekunowie praktyk wspierają studentów w realizacji praktyk, monitorują ich postępy oraz służą pomocą w zakresie merytorycznym i organizacyjnym.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów, oferując możliwość ubiegania się o różne formy pomocy finansowej, w tym stypendium rektora, stypendium socjalne, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami czy zapomogę. System wsparcia materialnego jest transparentny i oparty na jasno określonych kryteriach, ujętych w regulaminie pomocy materialnej WSB-NLU, co pozwala na sprawiedliwy podział środków. Przedstawiciele samorządu studenckiego

wchodzą w skład Komisji Stypendialnej oraz Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Uczelnia dba o to, aby informacje dotyczące dostępnych form pomocy były łatwo dostępne dla studentów. Ponadto dla najbardziej aktywnych studentów przewidziane są zniżki w opłatach za studia.

W Uczelni działają liczne organizacje studenckie, w tym koła naukowe. Realizowane są inicjatywy kulturalne i sportowe. Jednak wszystkie te aktywności mają miejsce wyłącznie w siedzibie Uczelni w Nowym Sączu. W Filii w Tarnowie nie działają ani koła naukowe, ani lokalne organy samorządu studenckiego. Nie funkcjonują też jednostki odpowiedzialne za zorganizowaną aktywność sportową czy aktywność kulturalną. Studenci ocenianego kierunku mogą więc uczestniczyć w działalności tych organizacji i jednostek co najwyżej w formie zdalnej. Brak realnych możliwości uczestnictwa w życiu akademickim w miejscu studiowania skutkuje niskim poziomem integracji studentów Filii. Uczelnia stwarza warunki do działalności studenckiej, jednak nie dla studentów ocenianego kierunku.

Uczelnia zapewnia wsparcie dostosowane do potrzeb różnych grup studentów, obejmujące aspekty dydaktyczne, materialne, organizacyjne oraz psychologiczne. Wsparcie to ma na celu zapewnienie równych szans w procesie kształcenia oraz ułatwienie studiowania osobom znajdującym się w szczególnych sytuacjach życiowych. W trosce o potrzeby studentów z niepełnosprawnościami w Uczelni powołano pełnomocnika Rektora ds. studentów niepełnosprawnych. Jego zadaniem jest identyfikacja indywidualnych potrzeb oraz dostosowanie warunków kształcenia do rodzaju niepełnosprawności. Studenci mogą skorzystać z szeregu udogodnień, takich jak indywidualna organizacja studiów (IOS), zwolnienie z części zajęć, dostosowanie zasad zaliczeń i egzaminów czy dostęp do specjalistycznego sprzętu ułatwiającego naukę. Należy jednak podkreślić, że infrastruktura Filii Uczelni w Tarnowie nie jest przystosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami – w budynkach występują liczne bariery architektoniczne, takie jak schody bez podjazdów, co może utrudniać lub wręcz uniemożliwiać dostęp do zajęć. Studenci, którzy zostali rodzicami, mogą skorzystać z dodatkowego wsparcia. Od dnia narodzin dziecka do ukończenia przez nie pierwszego roku życia dziekan obowiązkowo wyraża zgodę na urlop od zajęć, umożliwiając dostosowanie toku studiów do nowej sytuacji życiowej. Uczelnia umożliwia też studentom wyjazdy i przyjazdy w ramach programu Erasmus+. Studentom zagranicznym możliwość integracji ze społecznością studencką zapewniono jednak wyłącznie w Nowym Sączu.

W Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Każdy student może wnieść skargę, która jest rozpatrywana przez prodziekana ds. kierunku (skargi dotyczące procesu dydaktycznego) lub kanclerza (skargi dotyczące obsługi administracyjnej). W wypadku niesatysfakcjonującego rozpatrzenia skargi istnieje możliwość odwołania się do Rektora. Skargi można składać w systemie CloudA, mailowo lub tradycyjnie, na papierze. Ponadto skargi mogą być również kierowane do organów samorządu studenckiego. W takiej samej formie – elektronicznej lub papierowej – każdy student może również złożyć wniosek w dowolnej kwestii dotyczącej jego studiów. W Uczelni działa system ankiet ewaluacyjnych dotyczących zajęć oraz jakości obsługi studentów.

Uczelnia podejmuje działania w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i wsparcia psychologicznego dla studentów. Oferuje ona darmową pomoc psychologiczną w ramach działalności Instytutu Diagnostyki, Opiniodawstwa i Pomocy Psychologicznej w Nowym Sączu. Studenci mogą korzystać z profesjonalnego wsparcia w sytuacjach kryzysowych, co przyczynia się do poprawy komfortu studiowania oraz ogólnego dobrostanu psychicznego. Studenci ocenianego kierunku mogą skorzystać z pomocy psychologicznej w sposób zdalny. Uczelni działa również pełnomocnik Rektora ds. równego traktowania oraz Komisja

ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji. Wdrożono zasady i procedury przeciwdziałania nierównemu traktowaniu, mobbingowi i dyskryminacji.

Studenci otrzymują wsparcie administracyjne w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Pracownicy administracji są przygotowani merytorycznie do pełnienia swoich obowiązków, co wpływa korzystnie na sprawność obsługi. Komunikacja z administracją Uczelni przebiega efektywnie zarówno za pośrednictwem poczty elektronicznej, jak i dedykowanej platformy internetowej, umożliwiającej szybki dostęp do niezbędnych informacji i usług. Większość spraw studenckich można załatwiać za pomocą systemu CloudA, dzięki czemu studenci mają możliwość wygodnego składania wniosków, odbierania decyzji administracyjnych oraz monitorowania statusu swoich spraw bez konieczności osobistej wizyty w dziekanacie. System ten zapewnia również bieżący dostęp do informacji dotyczących toku studiów, harmonogramów zajęć, wyników egzaminów i zaliczeń oraz dostępnych form wsparcia. Proces obsługi studentów jest przejrzysty, zautomatyzowany i dostosowany do ich potrzeb, co znacząco podnosi komfort studiowania. Pracownicy Uczelni organizują dla studentów webinary z możliwością zadawania pytań. Sami zaś uczestniczą w różnego rodzaju kursach i szkoleniach, m.in. z komunikacji włączającej oraz deeskalacji konfliktów.

Uczelnia wspiera działalność samorządu studenckiego, jednak – podobnie jak w przypadku innych form aktywności – samorząd funkcjonuje wyłącznie w siedzibie Uczelni w Nowym Sączu. Studenci ocenianego kierunku nie mają swoich przedstawicieli w organach samorządu, przez co nie mają wpływu na jego realne działania, np. w formie opiniowania programu studiów. Uczelnia zapewnia samorządowi niezbędne wsparcie organizacyjne i finansowe. Jednak wbrew art. 110 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce to nie samorząd studencki dokonuje rozdziału środków przeznaczonych przez Uczelnię na sprawy studenckie. Samorząd oraz koła naukowe mogą wprowadzić wnioskować do kanclerza o środki finansowe na dany rok kalendarzowy, a przewodniczący samorządu bierze udział w procesie akceptowania podziału środków, jednak nie ma on głosu decyzyjnego. Przepisy statutu Uczelni błędnie wskazują również, że regulamin samorządu studenckiego wchodzi w życie po stwierdzeniu jego zgodności z ustawą i statutem przez Senat Uczelni. Tymczasem pod rządami obecnej ustawy kompetencję tę posiada wyłącznie Rektor jako organ jednoosobowy (art. 110 ust. 7). Wykonywanie jej przez inny organ, w tym przez Senat, powoduje, że podważany może być zarówno sam regulamin samorządu, jak i każdy akt wydany na jego podstawie, co może wpływać na funkcjonowanie nie tylko samorządu, ale także całej Uczelni. W kontekście niezależności i samodzielności samorządu poważne zastrzeżenia musi ponadto budzić fakt, że zgodnie z postanowieniami regulaminu Rektor ma prawo unieważnić wybory do samorządu, jak również wygasic mandat przewodniczącego samorządu w przypadku „zaprzestania wykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków”. Zapisy regulaminu samorządu wskazują również wprost, że uchwały jego organów są niewiążące dla organów Uczelni. Tymczasem ustawa przewiduje wiele przypadków, w których uchwały te są dla organów Uczelni wiążące. Przykładowo, uzgodnienia z samorządem, a więc zgody jego organów wymaga uchwalenie lub zmiana regulaminu studiów (art. 205 ust. 3), ustalenie regulaminu świadczeń dla studentów (art. 95 ust. 2) czy powołanie osoby do pełnienia funkcji kierowniczej, do której zakresu obowiązków należą sprawy studenckie (art. 23 ust. 5). Negatywne stanowisko samorządu nie może być w tych przypadkach zignorowane i skutkuje zablokowaniem danej procedury, a zatem jest dla organów Uczelni wiążące. Uczynione w regulaminie samorządu zastrzeżenie jest zatem niezgodne z prawem i niepotrzebne. Jako takie może też wprowadzać samorząd w błąd co do jego rzeczywistych kompetencji. Jakkolwiek zatem regulamin jest aktem przyjętym przez samorząd, to jednak Uczelnia powinna dbać o to, aby jego postanowienia odpowiadały

przepisom prawa oraz respektowały zakorzenioną w ustawie autonomię samorządu. W związku z powyższym nie sposób uznać, że Uczelnia stwarza odpowiednie warunki do funkcjonowania samorządu studenckiego. Brak możliwości samodzielnego decydowania o rozdziale środków finansowych przeznaczonych na sprawy studenckie, przyznanie Rektorowi uprawnień do ingerowania w procesy wyborcze czy umniejszanie roli samorządu poprzez deklaratywne stwierdzenie, że uchwały jego organów mają charakter niewiążący – to okoliczności, które mogą skutecznie zniechęcać studentów do angażowania się w działalność samorządu.

Uczelnia monitoruje szeroko rozumiane wsparcie studentów, w tym skuteczność funkcjonujących rozwiązań, form pomocy oraz poziom satysfakcji ze studiowania. Przeprowadzane są ankiety ewaluacyjne dotyczące nie tylko zajęć dydaktycznych, ale również funkcjonowania administracji i biblioteki. Uwagi i postulaty można zgłaszać zarówno bezpośrednio, jak i poprzez organy samorządu studenckiego. W razie wystąpienia problemów z funkcjonowaniem systemu wsparcia podejmowane są na bieżąco działania korygujące. Przedstawiciele studenci uczestniczą w pracach organów kolegialnych, co zapewnia ich wpływ na jakość kształcenia i systemu wsparcia.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8**

kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

System wsparcia studentów nie ma charakteru kompleksowego, obejmującego wszystkie kwestie ważne z perspektywy studenta. Choć Uczelnia oferuje szereg rozwiązań wspierających rozwój społeczny i zawodowy studentów, w tym zapewnia dostępność nauczycieli akademickich oraz pomoc w procesie nauki, rozwiązania te są często niesformalizowane, a ich zakres jest ograniczony do głównie siedziby Uczelni w Nowym Sączu. Wsparcie zapewniane studentom ocenianego kierunku jest ukierunkowane głównie na rozwój zawodowy, przygotowanie do wejścia na rynek pracy oraz pomoc w nauce. Nie obejmuje natomiast wszystkich aspektów życia studenckiego. Uczelnia oferuje dostęp do konsultacji dydaktycznych, elastycznych form kształcenia, a także wsparcia materialnego i psychologicznego, co umożliwi studentom zdobywanie wiedzy i rozwój osobisty. System pomocy materialnej jest przejrzysty i dostosowany do indywidualnych potrzeb studentów.

Podstawą obniżenia kryterium są następujące nieprawidłowości:

1. Nieprzekazanie samorządowi studenckiemu kompetencji do samodzielnego rozdziału środków finansowych przeznaczonych przez Uczelnię na sprawy studenckie, tj. kompetencji wynikającej wprost z art. 110 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Niezgodność opisanego w statucie Uczelni trybu stwierdzania zgodności regulaminu samorządu studenckiego z ustawą i statutem uczelni z trybem przewidzianym w art. 110 ust. 7 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Obecność w regulaminie samorządu studenckiego przepisów przyznających Rektorowi uprawnienie do unieważnienia wyborów do samorządu oraz uprawnienie do wygaszenia mandatu

przewodniczącego samorządu w przypadku „zaprzestania wykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków”.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu systematyczne angażowanie studentów ocenianego kierunku w działalność naukową, w tym zachęcanie ich do udziału w projektach badawczych oraz tworzenie przestrzeni do aktywnego uczestnictwa w inicjatywach naukowych.
2. Rekomenduje się aktywizowanie studentów ocenianego kierunku do udziału w życiu akademickim uczelni, m.in. poprzez tworzenie warunków do funkcjonowania w Filii w Tarnowie kół naukowych oraz lokalnych struktur samorządu studenckiego.

### **Zalecenia**

1. Zaleca się przekazanie samorządowi studenckiemu kompetencji do samodzielnego rozdziału środków finansowych przeznaczonych przez Uczelnię na sprawy studenckie, zgodnie z art. 110 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Zaleca się dostosowanie przepisów wewnętrznych Uczelni tak, aby tryb stwierdzania zgodności regulaminu samorządu studenckiego z ustawą i statutem był zgodny z trybem przewidzianym w art. 110 ust. 7 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Zaleca się usunięcie z regulaminu samorządu studenckiego przepisów przyznających Rektorowi uprawnienie do unieważnienia wyborów do samorządu oraz uprawnienie do wygaszenia mandatu przewodniczącego samorządu.

### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Uczelnia zapewnia szeroki i łatwy dostęp do informacji dotyczących studiów, publikując je na swojej oficjalnej stronie internetowej oraz w mediach społecznościowych. Dzięki temu wszyscy zainteresowani mogą szybko i wygodnie zapoznać się z aktualnymi danymi. Treści są prezentowane w sposób czytelny i uporządkowany, co ułatwia ich przyswajanie niezależnie od czasu, miejsca czy wykorzystywanego urządzenia.

Struktura strony oraz intuicyjna nawigacja wspierają sprawne wyszukiwanie potrzebnych informacji. Strona jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, wyposażona w funkcje umożliwiające m.in. zmianę wielkości czcionki i regulację kontrastu. Ponadto Uczelnia dba o umieszczanie na stronie internetowej informacji istotnych z perspektywy interesariuszy zewnętrznych, zapewniając transparentność i dostępność informacji dla szerokiego grona odbiorców.

Należy jednak odnotować, że według danych zawartych w systemie POL-on oceniany kierunek jest prowadzony w 3 językach: polskim, angielskim i rosyjskim. Informacja ta nie została zamieszczona na stronie internetowej Uczelni ani nie została przekazana zespołowi oceniającemu w trakcie wizytacji.

Brak tej informacji może wpływać na przejrzystość i kompletność przekazu kierowanego do kandydatów i interesariuszy zewnętrznych.

Dostępność informacji na stronach internetowych Uczelni obrazuje poniższa tabela:

Lp.	Rodzaj informacji	Publiczny dostęp do informacji
1	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia)	TAK
2	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3	Zasady rekrutacji	TAK
4	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	TAK
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7	Informacja o opłatach za studia	TAK
8	Aktualne programy studiów	TAK
9	Sylabusy zajęć	<b>NIE</b>
10	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12	Program Erasmus+	TAK
13	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
14	Regulamin studiów	TAK
15	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
16	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
17	Biuro Karier	TAK
18	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	TAK
19	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia	TAK
20	Deklaracja Dostępności	TAK

Sylabusy zajęć są dostępne tylko dla studentów Uczelni, po zalogowaniu się do systemu CloudA, nie są one szeroko dostępne dla pozostałych grup odbiorców.

Uczelnia publikuje również w szerokim zakresie informacje związane z kształceniem prowadzonym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia odległość. Na stronie internetowej została utworzona specjalna zakładka, pod którą można znaleźć instrukcje korzystania z programu CloudA.

Uczelnia jest aktywnie obecna w mediach społecznościowych, które wykorzystuje do prowadzenia webinarów, publikowania informacji o studiach oraz realizacji praktyk. Dzięki temu informacje dotyczące studiów są łatwo dostępne i dostosowane do potrzeb różnych grup odbiorców, w tym obecnych i przyszłych studentów.

W trakcie prowadzonych w Uczelni badań ewaluacyjnych interesariusze wewnętrzni mają możliwość wypowiedzenia się na temat funkcjonowania polityki informacyjnej Uczelni.

Na stronie Uczelni znajduje się informacja o tym, że studia na ocenianym kierunku prowadzone są w formie niestacjonarnej oraz w formie „RealTime Online”, co może wprowadzać w błąd osoby zainteresowane podjęciem kształcenia, ponieważ w rzeczywistości Uczelnia nie oferuje takiej formy realizacji studiów na ocenianym kierunku.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9**

kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

Uczelnia zapewnia szeroki i łatwy dostęp do informacji o studiach poprzez stronę internetową i media społecznościowe. Treści są przedstawione w sposób przejrzysty, regularnie aktualizowane i dostosowane do różnych grup odbiorców. Większość kluczowych informacji jest publicznie dostępna, z wyjątkiem sylabusów, które wymagają logowania. Uczelnia dba także o dostępność cyfrową oraz umożliwia interesariuszom ocenę polityki informacyjnej w ramach badań ewaluacyjnych.

Podstawą obniżenia oceny kryterium są następujące nieprawidłowości:

1. Podanie w systemie POL-on informacji o prowadzeniu studiów na ocenianym kierunku w języku polskim, angielskim i rosyjskim w sytuacji, gdy informacji takiej ani nie podano na stronach internetowych, ani nie przekazano zespołowi oceniającemu podczas wizytacji.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się opublikowanie na stronach internetowych Uczelni sylabusów zajęć objętych programem studiów na ocenianym kierunku.
2. Rekomenduje się doprecyzowanie zawartych na stronach internetowych Uczelni informacji w formie studiów na ocenianym kierunku poprzez jednoznaczne określenie formy studiów jako niestacjonarnej, a nie „RealTime Online”.

### **Zalecenia**

1. Zaleca się uaktualnienie w systemie POL-on informacji dotyczących języków, w których prowadzone jest kształcenie na ocenianym kierunku studiów.

### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

W Uczelni sposób sprawowania nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkami studiów, w tym również nad kierunkiem zarządzanie, określa polityka jakości. Opiera się ona na europejskich standardach i wytycznych dla zapewnienia jakości w obrębie Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego (ESG), ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, aktach wykonawczych do ustawy (rozporządzeniach ministra) oraz aktach prawa wewnętrznego, w tym na uchwale nr 07/2018/2019 Senatu Uczelni z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia (z załącznikami). Polityka jakości kształcenia wynika z przyjętej i realizowanej w Uczelni strategii oraz wyznaczonych w tym obszarze celów, w tym celu strategicznego nr 1 perspektywy procesów wewnętrznych o treści: „zapewnienie wysokiej jakości kształcenia i atrakcyjności oferty edukacyjnej”. Do podstawowych zasad polityki jakości należą: zasada transparentności („dostęp do wszystkich dokumentów polityki jakości dla interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, poprzez BIP oraz system Cloud Academy”) oraz zasada równości szans i niedyskryminacji („umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia społeczności akademickiej na jednakowych zasadach”).

Zgodnie ze statutem Uczelni, w tym w Filii w Tarnowie, kieruje Rektor, sprawując nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Istotne kompetencje w tym zakresie posiada Senat Uczelni, który uchwała regulamin studiów, programy studiów oraz na podstawie przyjętych uchwał określa funkcjonowanie systemu jakości kształcenia. Nadzór merytoryczny nad funkcjonowaniem systemu sprawuje Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (UKZJK), do zadań której należy nadzór nad funkcjonowaniem i doskonaleniem systemu zapewnienia jakości kształcenia, w tym bieżący monitoring realizacji polityki jakości.

W ramach systemu zapewniania jakości kształcenia w załącznikach do ww. uchwały Senatu Uczelni opisano procedury związane z realizacją kształcenia w Uczelni, w tym Filii w Tarnowie, w tym m.in. procedury dot. zarządzania programem studiów; procedury dot. studiowania, nauczania oraz oceny zorientowanej na studenta; procedury rekrutacji, promocji, transferu i certyfikowania osiągnięć studenta; procedury związane z kadrą dydaktyczną i administracyjną; procedury dot. zasobów Uczelni wspierających proces dydaktyczny; procedury dot. zarządzania informacjami.

Członkami UKZJK są: pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia jako jej przewodniczący, przedstawiciel studentów wskazany przez Radę Uczelnianą Samorządu Studentów, po 1 przedstawicielu akredytowanych kierunków studiów, wskazanych przez dziekana, oraz 1 przedstawiciel pracowników administracji wskazany przez kanclerza. Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia gromadzi i analizuje informacje dotyczące realizowanych w Uczelni procesów mających wpływ na jakość kształcenia, opracowuje zbiorcze informacje dla kierownictwa oraz przedstawia propozycje zmian doskonalących. Komisja wspiera i koordynuje również rady i zespoły, które sprawują merytoryczny nadzór nad wybranymi i kluczowymi procesami z punktu widzenia jakości kształcenia i realizacji kierunkowych efektów uczenia się. Komisja przedstawia Rektorowi raporty semestralne, a co 2 lata sporządza sprawozdanie z jakości kształcenia w Uczelni, w tym w Filii w Tarnowie, oraz przedstawia je Senatowi Uczelni.

Przykładowe efekty wprowadzonych w roku akademickim 2023/2024 zmian w systemie zapewnienia jakości kształcenia to:

- oceny programu studiów przez absolwentów;
- regulamin praktyk zawodowych (dostosowany do zaleceń PKA) oraz oceny praktyk zawodowych;

- proces przygotowywania i obrony prac dyplomowych, w tym powołanie kierunkowych zespołów oceniających, które mają za zadanie oceniać efekty procesu dyplomowania i formułować wnioski w tym zakresie;
- zasady tworzenia i zmiany programu studiów, w tym powołanie kierunkowych rad programowych, które odpowiadają za doskonalenie programu studiów na danym kierunku;
- proces oceny nauczycieli akademickich oraz powszechny proces hospitacyjny, w tym wprowadzenie zasady, w myśl której ocenie okresowej prowadzonej przez dziekana podlegają wszyscy pracownicy dydaktyczni, bez względu na formę zatrudnienia;
- zasady oceniania i weryfikacji efektów uczenia się, w tym uporządkowanie sposobu dokumentowania weryfikacji efektów uczenia się oraz wprowadzenie procedur monitorowania sposobów i jakości procesu weryfikacji przez nauczycieli akademickich osiągnięcia efektów uczenia przez studentów.

Analizę zmian programu studiów na kierunku zarządzanie realizuje powoływana przez dziekana Kierunkowa Rada Programowa, w skład której wchodzi: prodziekan na danym kierunku studiów jako przewodniczący Rady, co najmniej 1 osoba z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, co najmniej 1 nauczyciel akademicki, co najmniej 1 reprezentant studentów, co najmniej 1 reprezentant otoczenia społeczno-gospodarczego.

Na Wydziale powoływana jest komisja ds. potwierdzania efektów uczenia się dla kierunku zarządzanie, która przeprowadza egzaminy wstępne w trybie potwierdzania efektów uczenia się uzyskiwanych poza systemem szkolnictwa wyższego, potwierdzania efektów uczenia się w ramach praktyk oraz weryfikuje metryki poszczególnych kursów opracowywane przez prowadzących zajęcia. W ramach Rady Programowej dla kierunku zarządzanie wyznaczana jest komisja ds. projektów licencjackich, która dokonuje oceny wybranych projektów (około 10% prac) po egzaminie dyplomowym. Na Wydziale powoływani są również opiekunowie specjalności, do zadań których należy koordynacja modułów specjalnościowych oraz prowadzenie projektów licencjackich.

Zatwierdzanie, zmiana oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w Uczelni w sposób formalny w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Propozycje zmian w programie studiów mogą zgłaszać studenci i absolwenci kierunku zarządzanie, pracownicy Uczelni, prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów, członkowie Konwentu, interesariusze zewnętrzni. Programy studiów opracowane przez Kierunkową Radę Programową przekazywane są do dziekana, a następnie – po zaopiniowaniu przez samorząd studencki – podlegają zatwierdzeniu przez Senat Uczelni.

W projektowaniu programu studiów uwzględnione są innowacje dydaktyczne i osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej. Nowoczesna koncepcja kształcenia obejmuje modyfikacje form realizacji zajęć i wykładanych treści w kierunku praktycznych umiejętności studentów. W projektowaniu i realizacji programu studiów uwzględniona jest współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość. Przykłady to: „Asystent Kursu”, który na podstawie materiałów dodanych przez prowadzącego oraz transkrypcji wykładów odpowiada na pytania studentów dotyczące zajęć; Cloud Academy, który usprawnia zarządzanie procesami dydaktycznymi, administracyjnymi oraz wspiera nowoczesne metody nauczania.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i jasno określone kryteria kwalifikacji kandydatów. Corocznie określa je uchwała Senatu w sprawie ustalenia warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów.

Na Wydziale Nauk Społecznych i Informatyki w celu doskonalenia jakości kształcenia prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów ocenianego kierunku oraz realizacji zakładanych efektów uczenia się. Nadzór merytoryczny nad programem studiów obejmuje przede wszystkim: analizę programów studiów pod względem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa; przegląd i modyfikacje celów kształcenia; analizę programu studiów pod względem realizacji zakładanych efektów uczenia się i ich zgodności z potrzebami rynku pracy, weryfikacji systemu punktów ECTS, planu studiów i sylabusów w kontekście tworzenia spójnej całości i integralności treści programowych w nich zawartych, metod kształcenia, w tym kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, metod weryfikacji efektów uczenia się, zalecanej literatury i jej aktualności; ocenę realizacji praktyk zawodowych; kontrolę procesu dyplomowania, jakości prac etapowych; monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie; wyniki monitorowania karier studenckich i prowadzenie cyklicznie badań losów zawodowych absolwentów (ELA, ankiety własne absolwentów); opinie wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy.

Monitorowanie i bieżąca weryfikacja zakładanych efektów uczenia się należą do obowiązków wszystkich prowadzących zajęcia dydaktyczne. Ponadto wybrany pracownik Uczelni na bieżąco monitoruje realizowany przez nauczycieli akademickich proces weryfikacji efektów uczenia się oraz jego dokumentowanie w systemie informatycznym. Nieprawidłowości w powyższym zakresie pracownik zgłasza dziekanowi, zaś semestralne informacje dotyczące ewentualnych nieprawidłowości przekazuje UKZJK. Komisja kontroluje proces weryfikacji efektów uczenia się oraz jego dokumentowanie w systemie informatycznym od strony merytorycznej. Wyniki przeglądu i oceny Komisja przekazuje dziekanowi oraz Rektorowi wraz z ewentualnymi wnioskami personalnymi oraz zamieszcza w semestralnym raporcie na temat jakości kształcenia w Uczelni. Natomiast ocena osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się przeprowadzana jest w trakcie i na zakończenie każdego roku studiów oraz po ukończeniu całego cyklu kształcenia.

Mimo prowadzonej na Wydziale systematycznej oceny programu studiów, potwierdzonej sprawozdaniami z funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia, Uczelnia nie zdołała zidentyfikować nieprawidłowości opisanych w kryteriach 1, 2, 3, 5, 8 i 9.

Członkowie UKZJK, prowadząc coroczną ocenę programów studiów, dokonują również oceny losowo wybranych zajęć (w tym prawidłowości i weryfikowalności sformułowania dla nich efektów uczenia się) prac etapowych.

Weryfikacja jakości kształcenia na ocenianym kierunku prowadzona jest z wykorzystaniem różnych źródeł informacji i za pomocą różnych narzędzi ilościowych i jakościowych. Narzędzia ilościowe obejmują m.in. statystykę sesji egzaminacyjnych oraz wskaźniki dyplomowania (w tym mierniki dotyczące projektu licencjackiego i egzaminu dyplomowego). Narzędzia jakościowe obejmują m.in. wyniki ankiet oceny zajęć dydaktycznych, hospitacji, organizacji studiów oraz efektów uczenia się i stopnia ich osiągnięcia w toku studiów oraz badania losów absolwentów. Działania te regulują stosowne procedury. Uzyskane dane stanowią podstawę do ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia.

Studenci w procesie ankietyzowania zajęć dydaktycznych (w anonimowej ankiecie po każdym zakończonym semestrze, realizowanej w wersji elektronicznej) oceniają m.in., czy zajęcia wzbogaciły ich wiedzę i umiejętności, czy prowadzący skutecznie zainteresował ich tematyką zajęć, czy w terminie były oceniane prace zaliczeniowe, czy prowadzący był dostępny dla studentów, czy udostępnił dodatkowe materiały wspomagające prowadzenie zajęć. W ramach komentarzy mogą również przedstawić propozycje zmian w programie studiów. Wyniki ankiet studenckich są analizowane przez

UKZJK pod kątem niezbędnych zmian programu studiów oraz przedstawiane nauczycielowi akademickiemu prowadzącemu zajęcia, władzom Wydziału i Uczelni. Wyniki pozyskane z ankiet studenckich omawiane są również na zebraniach jednostek. W przypadku niższej oceny zajęć lub negatywnych komentarzy dziekan zobowiązany jest do przeprowadzenia indywidualnej rozmowy z nauczycielem.

Z kolei podczas hospitacji zajęć dydaktycznych realizowanych systematycznie przez dziekana i prodziekana ocenie podlega zgodność treści z programem zajęć, realizacja założonych efektów uczenia się, dobór i wykorzystanie środków dydaktycznych. Każdy z zatrudnionych nauczycieli akademickich jest hospitowany przynajmniej raz na 2 lata. Hospitacje umożliwiają monitorowanie postępów młodych pracowników prowadzących zajęcia oraz doskonalenie i unowocześnianie metod dydaktycznych przez doświadczonych dydaktyków.

Monitoring losów absolwentów realizowany jest przez Biuro Karier. Celem badań jest pozyskanie informacji na temat aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów na rynku pracy, w tym zgodności zatrudnienia z profilem i poziomem kształcenia, oraz ocena przydatności wiedzy i umiejętności zdobytych w procesie kształcenia z punktu widzenia potrzeb i wymagań obecnego rynku pracy.

Analiza wyników ankietyzacji, hospitacji, badanie opinii absolwentów i opinii pracodawców służy realnym modyfikacjom programu studiów. Efektem tych działań są zmiany w zakresie treści programowych i form zajęć.

W procesie doskonalenia programu studiów uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Interesariusze wewnętrzni (pracownicy i studenci) wpływają na doskonalenie programu studiów przez udział w pracach kierunkowej Rady Programowej oraz UKZJK. W oparciu o wyniki ankiet lub rozmów ze studentami pracownicy Wydziału modyfikują sylabusy zajęć (przy zachowaniu tych samych efektów uczenia się), dostosowując przekazywane treści do aktualnego stanu wiedzy, nowości naukowych i rozwiązań przemysłowych. Studenci mają możliwość wyrażania opinii na temat programów studiów w ankietach, w czasie spotkań z władzami Wydziału i Uczelni oraz w ramach prac ww. ciał kolegialnych. Dodatkowo program studiów i wszelkie dokonywane w nim zmiany są opiniowane przez samorząd studencki. Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w doskonaleniu programu studiów m.in. poprzez udział w odbywających się 2 razy w roku posiedzeniach Konwentu.

W ramach działań doskonalących i naprawczych w programie studiów wprowadzane są zmiany. Zmiany te uchwalane są najpóźniej na miesiąc przed rozpoczęciem realizacji danego cyklu kształcenia. Propozycje zgłaszane przez pracowników Wydziału oraz przez innych interesariuszy są podstawą zmian doskonalących program studiów zarządzanie. Ocena adekwatności zakładanych efektów uczenia się do aktualnych wymogów rynku pracy możliwa jest m.in. dzięki współpracy z członkami Konwentu i patronów specjalności (przedstawicielei pracodawców z regionu). Podczas odbywających się cyklicznie spotkań prowadzone są dyskusje mające na celu dostosowanie procesu kształcenia do wymagań stawianych absolwentom przez pracodawców. Opinie pracodawców są istotnym elementem uwzględnianym w działaniach doskonalących program studiów oraz procesy dydaktyczne realizowane na ocenianym kierunku.

Zmiany w programie studiów, będące wynikiem ich monitorowania, polegają m.in. na wprowadzeniu i doskonaleniu programów specjalności, aktualizacji treści kształcenia, zmianie form prowadzenia zajęć, wprowadzaniu nowych zajęć i treści. Weryfikacja wprowadzanych zmian obejmuje m.in. ocenę zgodności ze strategią Uczelni, koncepcją rozwoju kierunku oraz potrzebami rynku pracy; ocenę pod względem formalnym (odpowiednia liczba godzin zajęć kontaktowych i właściwa liczba punktów ECTS,

odpowiednie związki między efektami uczenia się) oraz ocenę spójności i integralności treści w nich zawartych.

Zarządzanie projakościowe na wizytowanym kierunku studiów ma charakter zinstytucjonalizowany i systemowy. Audyty systemu jakości kształcenia na Wydziale przeprowadzane są co 2 lata przez zespoły powoływane przez Rektora. Wyniki tych audytów są przekazywane Rektorowi oraz wykorzystywane w procesach doskonalenia systemu. Uczelnia prowadzi również monitoring wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia dokonywanych przez PKA na kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni.

**Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia
1	Zaleca się zwiększenie skuteczności monitorowania zewnętrznych wymagań w odniesieniu do sektora szkolnictwa wyższego, w tym w szczególności monitorowanie procesów zachodzących w Uczelni pod kątem wymagań prawnych i regulacyjnych.	Uczelnia zwiększyła skuteczność monitorowania procesów zachodzących w Uczelni w kontekście zewnętrznych wymagań prawnych i regulacyjnych. Kadra zarządzająca Uczelnią monitoruje wszelkie zmiany w otoczeniu prawnym szkolnictwa wyższego, śledząc portale internetowe instytucji publicznych (MNiSW, PKA). Przedstawiciele Uczelni systematycznie uczestniczą m.in. w szkoleniach, konferencjach, spotkaniach i konferencjach rektorów uczelni Małopolski, a także w pracach Rady Naukowej ds. Strategicznych Kierunków Rozwoju Małopolski. W konsekwencji tych aktywności w Uczelni wprowadzane są zmiany w regulacjach wewnętrznych (uchwały Senatu, zarządzenia Rektora itp.), które uwzględniają nowe wymogi prawne. Odzwierciedlenie tych procesów widoczne jest w polityce jakości realizowanej w Uczelni. W odniesieniu do wzorców międzynarodowych Uczelnia podjęła proces akredytacji międzynarodowej w organizacji	zalecenie zrealizowane

		<p>CEEMAN. Proces ten jest obecnie w fazie końcowej.</p> <p>Działania szczegółowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wprowadzono do Polityki Jakości precyzyjne zapisy wskazujące rolę interesariuszy – także zewnętrznych – w formułowaniu programu studiów.</li> <li>2. Pełnomocnik Rektora ds. akredytacji prowadzi stały monitoring wymagań prawnych i regulacyjnych w stosunku do Uczelni.</li> <li>3. Wprowadzono nowy proces ankietyzacji klientów Uczelni w postaci ankiety oceny jakości studiów realizowanej wśród absolwentów oraz ankiety oceny praktyk zawodowych realizowanych przez studentów.</li> <li>4. Powołano kierunkowe rady programowe zajmujące się nadzorem nad realizowanymi programami studiów i opracowywaniem ich modyfikacji.</li> <li>5. Powołano kierunkowe zespoły oceniające prowadzące proces kontroli jakości prac dyplomowych.</li> <li>6. Rozszerzono wymóg oceny nauczycieli akademickich i uporządkowano proces hospitacji zajęć dydaktycznych.</li> <li>7. Wprowadzono regularną ocenę weryfikacji efektów uczenia się oraz jego dokumentowania.</li> </ol>	
--	--	--	--

### Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

kryterium spełnione częściowo

## **Uzasadnienie**

Uczelnia posiada kompleksowy wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Zapewniony jest Nadzór merytoryczny i organizacyjny nad ocenianym kierunkiem studiów zapewniony jest w sposób umożliwiający sprawne zarządzanie kierunkiem. Określone są osoby odpowiedzialne za doskonalenie programu studiów. Zatwierdzanie, zmiana oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, które zostały określone w wytycznych tworzenia studiów oraz projektowania i modyfikacji programów studiów. Dokonywany jest regularny przegląd programu studiów, uwzględniający głównie walidację efektów uczenia się, jak również ocenę poprawności doboru metod sprawdzania i oceniania zakładanych efektów uczenia. W ocenie programu studiów i jego realizacji biorą udział, poprzez swoich reprezentantów, nauczyciele akademicy, studenci oraz interesariusze zewnętrzni. Wyniki ocen programu studiów są wykorzystywane w jego doskonaleniu. Jakość kształcenia jest poddawana cyklicznej ocenie zewnętrznej.

Podstawą obniżenia oceny kryterium są nieprawidłowości stwierdzone wskazane w opisie kryteriów 1, 2, 3, 5, 8, 9 i niezidentyfikowane w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

## **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się uzyskanie szerszego zakresu informacji dotyczących procesu kształcenia od studentów – poprzez zwiększenie poziomu zwrotności ankiet studenckich.

## **Zalecenia**

1. Zaleca się podjęcie działań projakościowych mających na celu wyeliminowanie nieprawidłowości wskazanych w opisie kryteriów 1, 2, 3, 5, 8 i 9 oraz zapobieganie ich występowaniu w przyszłości.

## 5. Załączniki: