



**w sprawie wniosku Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość prowadzonego w Filii w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy uchwałę nr 933/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 listopada 2025 r. w sprawie oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość prowadzonego w Filii w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Filii Uniwersytetu WSB Merito w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany oceny z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, wyrażonej w § 1 uchwały nr 933/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 listopada 2025 r.

Ocena pozytywna z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, o której mowa w § 1 przedmiotowej Uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Ocena pozytywna z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wynika stąd, iż kryteria:

3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie;

10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów,

– zostały spełnione częściowo.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

W efekcie proces kształcenia realizowany w Filii Uniwersytetu WSB Merito w Szczecinie nie umożliwia studentom kierunku finanse i rachunkowość osiągnięcia w pełni założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

W § 2 przedmiotowej Uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zidentyfikowało następujące błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:



### W odniesieniu do kryterium 3

1. Proces dyplomowania na studiach pierwszego stopnia nie zapewnia w sposób wystarczający i wiarygodny potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, ponieważ nie jest możliwe skuteczne potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się przez poszczególnych studentów realizujących wspólnie projekt dyplomowy, w ramach którego wykonują wspólnie te same zadania.

Uczelnia w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego poinformowała, że dziekan Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu w dniu 12 sierpnia 2025 r. wydał zarządzenie nr 13/2025 w sprawie zasad przygotowania, oceny i obrony projektów dyplomowych (załącznik 4). W treści powyższego zarządzenia wprowadzono dodatkowe zapisy służące wyeliminowaniu zdiagnozowanej nieprawidłowości:

- „W przypadku projektów dyplomowych grupowych każdy student z zespołu projektowego musi wykazać się zarówno wiedzą, umiejętnościami jak również kompetencjami społecznymi w zakresie opracowywanego problemu badawczego, dlatego na każdym etapie tworzenia projektu dyplomowego muszą zostać zdefiniowane i zrealizowane indywidualne zadania, których efektem będą poszczególne części projektu tworzące jego całość”.
- „W ramach oceny projektu dyplomowego należy wziąć pod uwagę indywidualną pracę studenta będącego członkiem zespołu projektowego. Biorąc pod uwagę indywidualną pracę studenta, Promotor może podwyższyć lub obniżyć końcową ocenę projektu dyplomowego maksymalnie o jeden stopień”.
- „Każdy student zdaje egzamin dyplomowy indywidualnie i oceniany jest niezależnie od pozostałych członków zespołu projektowego”.

Podjęte działania naprawcze należy ocenić pozytywnie, gdyż nowe zapisy powinny przyczynić się do usunięcia wskazanej nieprawidłowości, jednak na obecnym etapie mają one wyłącznie charakter deklaracyjny, a potwierdzenie skuteczności tych rozwiązań będzie możliwe w trakcie kolejnej oceny programowej.

2. Do weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć wskazanych przez Uczelnię jako prowadzone z wykorzystaniem oprogramowania informatycznego nie stosuje się tego oprogramowania. Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest z wykorzystaniem tradycyjnych metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i postępów w procesie uczenia się.

Uczelnia przedstawiła informację o działaniach naprawczych w zakresie usunięcia ww. nieprawidłowości, polegających na dokonaniu przeglądu sylabusów w celu wprowadzenia w nich niezbędnych korekt w odniesieniu do zajęć prowadzonych w formie laboratorium z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania pod kątem metod weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się. Analiza przekazanych sylabusów zajęć realizowanych na studiach pierwszego stopnia, takich jak: *systemy informatyczne w rachunkowości, analiza finansowa, statystyka i elementy badań operacyjnych, zastosowanie oprogramowania w rachunkowości*, potwierdza, że zmodyfikowana forma zaliczenia tych zajęć przewiduje wykorzystanie specjalistycznego oprogramowania typu Symfonia, SAP, Statistica. Podobnie zmodyfikowane sylabusy zajęć realizowanych na studiach drugiego stopnia (np. *analiza sprawozdań finansowych, analiza finansowa przedsiębiorstw, prognozowanie i symulacje na*



*rynkach finansowych, systemy informatyczne w finansach i rachunkowości*) wskazują na zaplanowane wykorzystanie do weryfikacji efektów uczenia się specjalistycznego oprogramowania informatycznego. Podjęte działania naprawcze należy ocenić pozytywnie, jednak na obecnym etapie mają one charakter deklaracyjny, a ich skuteczność w aspekcie wyeliminowania zdiagnozowanej nieprawidłowości możliwa będzie do weryfikacji w trakcie ponownej oceny programowej.

3. W trakcie analizy wylosowanych prac etapowych i egzaminacyjnych ustalono, że w wielu przypadkach brakowało dowodów na weryfikację przez prowadzących zajęcia efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych mimo wskazania ich w sylabusach zajęć.

W odpowiedzi Uczelnia wyjaśniła, że w celu podniesienia efektywności weryfikacji efektów uczenia się rozszerzono dotychczasową procedurę przeglądu kierunku studiów, w której jednym z nowych elementów w obszarze organizacji i realizacji procesu dydaktycznego jest przegląd sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Jak deklaruje Uczelnia, w ramach cyklicznych przeglądów sylabusów zajęć (przy wsparciu Działu Metodyki Nauczania), wykorzystując wnioski z realizowanego w każdym semestrze przeglądu prac etapowych i egzaminacyjnych, menadżer kierunku ma dokonywać oceny systemu weryfikacji efektów uczenia się oraz wskazywać konieczne modyfikacje systemu, tak aby możliwa była weryfikacja wszystkich efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do poszczególnych zajęć. Wyniki przeprowadzonej weryfikacji prac etapowych menadżer kierunku będzie omawiać indywidualnie z nauczycielem akademickim, który jest odpowiedzialny za formę i tematykę tych prac, a wnioski i uwagi z przeprowadzonej oceny w formie protokołu będą przekazywane prodziekanowi ds. jakości kształcenia, który nadzoruje ten proces. Na potwierdzenie podjęcia działań naprawczych w tym zakresie Uczelnia przedstawiła następujące dowody: zarządzenie nr 14/2025 Dziekana Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 13 sierpnia 2025 r. w sprawie wdrożenia procedury okresowego przeglądu kierunku studiów (załącznik 5), zarządzenie nr 1/2023 Dziekana Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 17 stycznia 2023 r. w sprawie przeglądu i oceny prac etapowych pod kątem rodzaju, formy, tematyki i metodyki (załącznik 6) oraz zarządzenie nr 8/2025 Dziekana Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 27 maja 2025 r. w sprawie wprowadzenia standardu metodycznego dla nauczycieli akademickich na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu (załącznik 7). Podjęte działania i podane wyjaśnienia ocenia się pozytywnie, jednak na obecnym etapie mają one charakter wyłącznie deklaracyjny, a ich skuteczność należy ocenić w trakcie kolejnej oceny programowej.

4. W niektórych przypadkach Uczelnia nie przedstawiła zespołowi oceniającemu prac etapowych lub egzaminacyjnych, ponieważ nie zostały one poddane archiwizacji. Dotyczy to w szczególności kolokwium lub egzaminów prowadzonych ustnie lub z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania informatycznego.

Uczelnia w odpowiedzi poinformowała o wejściu w życie zarządzenia nr 14/2025 Dziekana Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 13 sierpnia 2025 r., nakładającego odpowiedzialność za skuteczność systemu archiwizacji prac etapowych i egzaminacyjnych na menadżera kierunku, którego działania w tym zakresie podlegają będą ocenie dziekana. Uczelnia zmieniła także wymagania dotyczące weryfikacji efektów uczenia się



przypisanych do poszczególnych zajęć, które prowadzone są z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania informatycznego, w taki sposób, aby oprogramowanie to było wykorzystywane także podczas weryfikacji efektów uczenia się na poszczególnych zajęciach prowadzonych z wykorzystaniem tego oprogramowania. Działania te, jeżeli zostaną skutecznie wdrożone i będą konsekwentnie stosowane, dadzą możliwość efektywnego funkcjonowania systemu archiwizacji prac etapowych i egzaminacyjnych. Jednakże potwierdzenie skuteczności rozwiązań wdrożonych przez Uczelnię wymaga ponownej oceny programowej.

5. W trakcie hospitacji, analizy dokumentów oraz rozmów ze studentami ustalono, że zakres merytoryczny form weryfikacji i oceny poziomu osiągnięcia efektów uczenia się na zajęciach z języka obcego na studiach drugiego stopnia nie pozwala zweryfikować opanowania języka obcego na poziomie B2+ ESOKJ.

Stanowisko Uczelni zaprezentowane w odpowiedzi na raport z wizytacji, w tym przedstawione dowody w postaci sylabusów zajęć, wskazują na podjęte w tym zakresie działania naprawcze. Uczelnia do treści programowych zajęć z języka obcego na studiach drugiego stopnia wprowadziła specjalistyczną terminologię specyficzną dla kierunku finanse i rachunkowość oraz doprecyzowała w efektach uczenia się zakres tej terminologii konieczny do opanowania przez studentów. Poinformowała również, że przeprowadzono spotkanie z lektorami, na którym omówiono wymagania w zakresie opracowania narzędzi weryfikacji efektów uczenia się (np. testów, projektów, prezentacji), które będą zgodne z poziomem B2+ ESOKJ i specyfiką kierunku finanse i rachunkowość. Jednocześnie systematyczna ocena jakości kształcenia w zakresie języków obcych na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu została uwzględniona w procedurze okresowego przeglądu kierunku studiów, w ramach której menadżer kierunku finanse i rachunkowość na podstawie analizy dokumentacji procesu dydaktycznego (prace etapowe, analiza wystawionych ocen) oraz działań koordynatora językowego ma za zadanie wskazywać nieprawidłowości i proponować konieczne modyfikacje. Podjęte działania naprawcze należy ocenić pozytywnie, jednak na obecnym etapie mają one charakter deklaracyjny, a ich skuteczność w aspekcie wyeliminowania zdiagnozowanej nieprawidłowości możliwa będzie do weryfikacji w trakcie ponownej oceny programowej.

**W związku z powyższym, w odniesieniu do kryterium 3 Prezydium PKA sformułowało następujące zalecenia:**

1. Zaleca się wdrożenie takiej procedury dyplomowania na studiach pierwszego stopnia, aby na podstawie projektu dyplomowego wykonywanego przez kilku studentów możliwe było skuteczne potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się przez każdego członka zespołu, a nie tylko potwierdzenie osiągnięcia celu projektu wyrażonego w zadaniach do wykonania.
2. Zaleca się wykorzystywanie oprogramowania specjalistycznego do weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do zajęć prowadzonych w formie laboratorium na studiach pierwszego i drugiego stopnia, tak aby możliwe było skuteczne potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się sformułowanych dla tych zajęć.
3. Zaleca się wykorzystywanie na studiach pierwszego i drugiego stopnia takich metod weryfikacji efektów uczenia się, aby umożliwiały one potwierdzenie osiągnięcia wszystkich



- efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do danych zajęć.
4. Zaleca się archiwizację wszystkich prac etapowych i egzaminacyjnych na studiach pierwszego i drugiego stopnia, w tym prac wykonywanych z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania informatycznego, jako dowodów na potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do poszczególnych zajęć.
  5. Zaleca się stosowanie na studiach drugiego stopnia w ramach nauczania języka obcego odpowiednich metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, umożliwiających skuteczne sprawdzenie stopnia jego opanowania na poziomie B2+ ESOKJ, w tym w zakresie terminologii specjalistycznej.

### Stanowisko Uczelni

#### Ad 1.

Uczelnia poinformowała, że „nowa procedura dyplomowania na studiach pierwszego stopnia została wdrożona na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu zarządzeniem dziekana nr 13/2025 z dnia 12 sierpnia 2025r. w sprawie przygotowania, oceny i obrony projektów dyplomowych. Zmiany ujęte w powyższej procedurze eliminują wskazaną nieprawidłowość. Działania podjęte przez Uczelnię zostały pozytywnie ocenione przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej (w uchwale nr 933/2025 w sprawie oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość), a akt prawny regulujący powyższe kwestie został wdrożony i już obowiązuje, więc usunięcie nieprawidłowości nie ma charakteru jedynie deklaracyjnego”.

#### Ad 2.

Wnioskodawca stwierdził, że w celu realizacji zalecenia wprowadzono niezbędne zmiany w kartach przedmiotów zajęć prowadzonych w laboratoriach, w taki sposób, aby efekty uczenia się były weryfikowane z wykorzystaniem oprogramowania informatycznego dedykowanego do danych zajęć. Modyfikacja sposobów weryfikacji efektów uczenia się została wprowadzona na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Zapisy w kartach przedmiotów stanowią w ocenie Uczelni konkretne wytyczne, w jaki sposób mają odbywać się zaliczenia laboratoriów, bez możliwości odstąpienia od tej formy weryfikacji efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia, że ustalone metody weryfikacji uczenia się są konsekwentnie egzekwowane. Wprowadzono procedurę weryfikacji prac etapowych (zarządzenie dziekana nr 1/2023 z dnia 17 stycznia 2023r. w sprawie przeglądu i oceny prac etapowych pod kątem rodzaju, formy, tematyki i metodyki), która reguluje sprawdzenie zgodności formy prac etapowych z określonymi zapisami w kartach przedmiotu.

#### Ad 3.

Uczelnia stoi na stanowisku, że „proces dopasowania metod weryfikacji efektów uczenia się, tak aby umożliwiały one potwierdzenie osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do danych zajęć, został uszczelniony. Na potwierdzenie podjęcia działań naprawczych w tym zakresie Uczelnia przedstawiła następujące dowody: zarządzenie nr 14/2025 Dziekana Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 13 sierpnia 2025 r. w sprawie wdrożenia procedury okresowego przeglądu kierunku studiów (które jest aktualizującą funkcjonującą dotychczas procedurę określoną w Zarządzeniu nr 24/2023 Dziekana Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia



8 września 2023 roku w sprawie wdrożenia procedury okresowego przeglądu kierunku studiów) oraz zarządzenie nr 1/2023 Dziekana Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 17 stycznia 2023 r. w sprawie przeglądu i oceny prac etapowych pod kątem rodzaju, formy, tematyki i metodyki. Działania podjęte przez Uczelnię zostały pozytywnie ocenione przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej (w uchwale nr 933/2025 w sprawie oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość)”.  
Ad 4.

Uczelnia poinformowała, że „brak przedstawienia do oceny Zespołu Oceniającego PKA prac etapowych w określonej formie dotyczył jednostkowych przypadków. Co do zasady system archiwizacji prac etapowych i egzaminacyjnych na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia jest wdrożony i działa. W celu podniesienia skuteczności systemu archiwizacji wprowadzone zostały nowe regulacje określające bezpośrednią odpowiedzialność za ten proces (zarządzenie dziekana nr 14/2025 z dnia 13 sierpnia 2025r. w sprawie wdrożenia procedury okresowego przeglądu kierunku studiów). Uczelnia zmieniła także wymagania dotyczące weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć, które prowadzone są z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania informatycznego, w taki sposób, aby oprogramowanie to było wykorzystywane także podczas weryfikacji efektów uczenia się na poszczególnych zajęciach prowadzonych z wykorzystaniem tego oprogramowania. Dodatkowe działania wdrożone przez Uczelnię zostały pozytywnie ocenione przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej (w uchwale nr 933/2025 w sprawie oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość) jako dające możliwość efektywnego funkcjonowania systemu archiwizacji prac etapowych i egzaminacyjnych”.

Ad 5

Uczelnia zadeklarowała, że „wdrożyła wytyczne oraz odpowiednie zapisy do kart przedmiotu z języka obcego, które precyzują dobór odpowiednich metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, umożliwiających skuteczne sprawdzenie stopnia jego opanowania na poziomie B2+ ESOKJ, w tym w zakresie terminologii specjalistycznej. Działanie takie jest równoznaczne z ukierunkowaniem i zobligowaniem lektorów do stosowania odpowiednich metod weryfikacji stopnia opanowania języka obcego. Dodatkowo odbyło się spotkanie z lektorami uświadamiające konieczność uwzględniania podczas zajęć specyfiki poszczególnych kierunków (zgodnie ze zmodyfikowanymi zapisami w kartach przedmiotu). Działania podjęte przez Uczelnię zostały pozytywnie ocenione przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej (w uchwale nr 933/2025 w sprawie oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość). Dotychczas wdrożone modyfikacje w procesie nauczania języka obcego na kierunku finanse i rachunkowość nie należy traktować jako jedynie deklaratywne. Są to aktualne regulacje dotyczące treści programowych i metod weryfikacji efektów uczenia się, które obowiązują wszystkich lektorów prowadzących zajęcia z języka obcego”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Ad 1.

Uczelnia przyjęła nową procedurę dotyczącą dyplomowania, w której przyjęto, że „w przypadku projektów dyplomowych grupowych każdy student z zespołu projektowego musi wykazać się zarówno wiedzą, umiejętnościami jak również kompetencjami społecznymi w zakresie opracowywanego problemu badawczego, dlatego na każdym etapie tworzenia projektu dyplomowego muszą zostać zdefiniowane i zrealizowane indywidualne zadania, których efektem będą poszczególne części projektu tworzące jego całość”. Powtórna



wizytacja zespołu PKA przeprowadzona za 2 lata pozwoli na ocenę, czy wdrożenie procedury doprowadziło do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w procesie dyplomowania. Analiza dokumentacji związanej z dyplomowaniem studentów, w tym prac licencjackich, pozwoli na ocenę, czy potwierdza się osiągnięcie efektów uczenia się przez każdego członka zespołu przygotowującego pracę dyplomową.

Ad 2.

Uczelnia wprowadziła do kart przedmiotów wykorzystywanie oprogramowania specjalistycznego do weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do zajęć prowadzonych w formie laboratorium. Ponowna ocena prac etapowych w trakcie wizytacji pozwoli na potwierdzenie skuteczności przyjętych rozwiązań.

Ad 3.

Uczelnia przyjęła procedury, których celem jest zapewnienie takich metod weryfikacji efektów uczenia się, aby umożliwiały one potwierdzenie osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do danych zajęć. Ponowna ocena prac etapowych w trakcie wizytacji pozwoli na potwierdzenie skuteczności przyjętych rozwiązań.

Ad 4

Uczelnia przyjęła procedury, których celem jest zapewnienie właściwej archiwizacji wszystkich prac etapowych. Ponowna ocena tych prac w trakcie wizytacji pozwoli na potwierdzenie skuteczności przyjętych rozwiązań.

Ad 5.

Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię dotyczące metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie kompetencji językowych studentów studiów drugiego stopnia ocenia się jako właściwe, jednak ich skuteczność wymaga potwierdzenia w trakcie ponownej wizytacji zespołu oceniającego PKA.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie przedstawiła nowych faktów lub dokumentów, które nie byłyby znane Prezydium PKA w trakcie podejmowania uchwały nr 933/2025 z dnia 6 listopada 2025 roku.

**Nie ma podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 3.**

**W odniesieniu do kryterium 10:**

Monitorowanie i ocena programu studiów, w tym zajęć zorganizowanych w formie laboratoriów, metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i postępów w procesie uczenia się oraz sposobu archiwizacji prac etapowych i egzaminów, wskazuje, że dotychczas wdrożone procedury w tym zakresie są nieskuteczne.

Uczelnia w odpowiedzi poinformowała, że:

- Zmieniono procedurę przeglądu programu studiów w celu podniesienia efektywności weryfikacji efektów uczenia się. Jako dowód dołączono zarządzenie nr 14/2025 Dziekana Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 13 sierpnia 2025 r.
- Wprowadzono zmiany w programie studiów w celu wyeliminowania nieprawidłowości wskazanych w kryterium 2. Dowodem na to jest uchwała nr 324/2025 Senatu Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2025 r.



- Doprecyzowano procedurę dyplomowania w celu skutecznego potwierdzania osiągnięcia efektów uczenia się przez każdego studenta. Jako dowód przedstawiono zarządzenie nr 13/2025 Dziekana Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 12 sierpnia 2025 r.
- Uszczegółowiono procedurę okresowego przeglądu programu studiów przez uwzględnienie w niej oceny sposobów weryfikacji efektów uczenia się, analizy kompletności i jakości prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych oraz aktualizacji kart zajęć. Potwierdzeniem podjętych działań jest zarządzenie nr 14/2025 Dziekana Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 13 sierpnia 2025 r.
- Uregulowano obowiązki wykładowców w zakresie archiwizacji prac etapowych. Potwierdzeniem tego jest zarządzenie nr 1/2023 Dziekana Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 17 stycznia 2023 roku w sprawie przeglądu i oceny prac etapowych pod kątem rodzaju, formy, tematyki i metodyki.

Podjęte przez Uczelnię działania naprawcze należy ocenić pozytywnie, gdyż powinny one przyczynić się do poprawy efektywności wewnętrznych procedur projakościowych. Uczelnia zaprojektowała i wdrożyła stosowane działania projakościowe, które powinny zapobiegać powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości. Jednakże skuteczność przyjętych rozwiązań zarówno w aspekcie wyeliminowania dotychczas zdiagnozowanych nieprawidłowości, jak i zapobiegania powstawaniu błędów i nieprawidłowości w przyszłości należy ocenić w trakcie kolejnej oceny programowej.

**W związku z powyższym w odniesieniu do kryterium 10 Prezydium PKA sformułowało następujące zalecenie:**

Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu usunięcie wszystkich nieprawidłowości wskazanych w kryterium 3.

**Stanowisko Uczelni**

W ocenie Wnioskodawcy „wdrożone zostały stosowne działania projakościowe mające na celu usunięcie wszystkich nieprawidłowości. Wszystkie działania podjęte przez Uczelnię zostały pozytywnie ocenione przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej (w uchwale nr 933/2025 w sprawie oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość). Uczelnia stoi na stanowisku, że przedstawione zmiany nie mają charakteru jedynie deklaracyjnego, gdyż w ich wyniku powstały nowe lub zmodyfikowane regulacje oraz zmienione zostały zapisy w kartach przedmiotów, które stanowią obowiązkowy element w procesie dydaktycznym. Wszystkie powyższe zmiany są wdrożone i są stosowane w filii w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu”.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia opracowała szereg procedur, których celem jest usunięcie nieprawidłowości wskazanych w ocenie kryterium 3. Działania te są właściwe, jednak zakres i skuteczność ich wdrożenia wymaga ponownej oceny w trakcie wizytacji za 2 lata.



We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie przedstawiła nowych faktów lub dokumentów, które nie byłyby znane Prezydium PKA w trakcie podejmowania uchwały nr 933/2025 z dnia 6 listopada 2025 roku.

**Nie ma podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 10.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej podtrzymuje zobowiązanie uczelni wymienionej w §1 do skutecznej realizacji sformułowanych uprzednio zaleceń:

**W odniesieniu do kryterium 3:**

1. Zaleca się wdrożenie takiej procedury dyplomowania na studiach pierwszego stopnia, aby na podstawie projektu dyplomowego wykonywanego przez kilku studentów możliwe było skuteczne potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się przez każdego członka zespołu, a nie tylko potwierdzenie osiągnięcia celu projektu wyrażonego w zadaniach do wykonania.
2. Zaleca się wykorzystywanie oprogramowania specjalistycznego do weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do zajęć prowadzonych w formie laboratorium na studiach pierwszego i drugiego stopnia, tak aby możliwe było skuteczne potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się sformułowanych dla tych zajęć.
3. Zaleca się wykorzystywanie na studiach pierwszego i drugiego stopnia takich metod weryfikacji efektów uczenia się, aby umożliwiały one potwierdzenie osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do danych zajęć.
4. Zaleca się archiwizację wszystkich prac etapowych i egzaminacyjnych na studiach pierwszego i drugiego stopnia, w tym prac wykonywanych z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania informatycznego, jako dowodów na potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do poszczególnych zajęć.
5. Zaleca się stosowanie na studiach drugiego stopnia w ramach nauczania języka obcego odpowiednich metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, umożliwiających skuteczne sprawdzenie stopnia jego opanowania na poziomie B2+ ESOKJ, w tym w zakresie terminologii specjalistycznej.

**W odniesieniu do kryterium 10:**

Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych mających na celu usunięcie nieprawidłowości wskazanych w opisie kryterium 3.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

**Biorąc pod uwagę brak podstaw do podwyższenia oceny stopnia spełnienia kryteriów 3 i 10 oraz fakt, że Uczelnia nie podjęła w pełni skutecznych działań naprawczych niwelujących istotę zaleceń, Prezydium PKA stwierdza, iż nie zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny. W związku z powyższym kolejne postępowanie ocenające na kierunku finanse i rachunkowość na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2027/2028.**



§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej