



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Koszalińska Wyższa
Szkoła Nauk Humanistycznych**

Data przeprowadzenia wizytacji: **22-23.03.2025**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Małgorzata Such-Pyrgiel – ekspert PKA
2. dr Anna Kola – ekspert PKA
3. Agata Andrzejczyk – ekspert PKA student
4. Dominik Czapczyk – ekspert PKA ds. pracodawców
5. Małgorzata Zdunek – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika prowadzonym w Koszalińskiej Wyższej Szkole Nauk Humanistycznych, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej oraz uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Uchwałą nr 411/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 4 lipca 2019 r. w sprawie oceny programowej na kierunku „pedagogika” prowadzonym na Wydziale Humanistycznym Koszalińskiej Wyższej Szkoły Humanistycznej w Koszalinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydano ocenę warunkową. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowało w uzasadnieniu wymienionej uchwały zastrzeżenia dotyczące:

1. Koncepcji kształcenia dla kierunku „pedagogika”, a w szczególności realizacji specjalności „edukacja obronna i bezpieczeństwo publiczne”.

Realizowana koncepcja studiów dla tej specjalności nie mieści się merytorycznie w dyscyplinie pedagogika i nie jest spójna z przyjętymi wzorcowymi efektami dla kierunku „pedagogika”. Pomędzy wzorcowymi efektami kształcenia dla kierunku i dla tej specjalności nie ma praktycznie żadnego powiązania, w związku z czym realizowane prace dyplomowe absolwentów tej specjalności nie mieszczą się w dyscyplinie pedagogika.

Uczelnia uznała powyższe zarzuty za zasadne, co potwierdza podjęta w dniu 8 czerwca br. przez Senat Uchwała w sprawie wygaszenia na kierunku „pedagogika” specjalności „edukacja obronna i bezpieczeństwo publiczne”.

2. Realizacji wzorcowych efektów kształcenia.

Analiza realizowanych efektów kształcenia wskazuje, że nie wszystkie wzorcowe efekty kształcenia znajdują pokrycie w efektach przewidzianych przez Uczelnię do realizacji w ramach poszczególnych specjalności, a zatem nie mogą być osiągnięte. Oprócz specjalności „edukacja obronna i bezpieczeństwo publiczne” uwaga ta dotyczy także specjalności „pedagogika

resocjalizacyjna” i „pedagogika opiekuńczo-wychowawcza”. Również te zarzuty Uczelnia uznała za uzasadnione i skorygowała matrycę efektów kształcenia dla poszczególnych modułów.

3. Niskiego poziomu prac dyplomowych i nieskutecznej procedury weryfikowania oryginalności tych prac.

Odnosząc się do uwag w tym zakresie Uczelnia poinformowała, iż decyzją Komisji Jakości Kształcenia w procedurze weryfikowania oryginalności prac dyplomowych za pomocą systemu „Plagiat.pl” obniżono drugi wskaźnik dopuszczalności tych prac z 20% do 10%. Nowe wskaźniki będą obowiązywały od 1 października br. Powołano również Zespół do spraw monitorowania jakości prac oraz skorygowano procedury dyplomowania.

4. Braku faktycznie funkcjonujących mechanizmów i procedur ewaluacyjnych nauczycieli akademickich.

Uczelnia zadeklarowała wdrożenie odpowiednich mechanizmów ewaluacyjnych m.in. dokonano korekty Regulaminu oceny nauczycieli akademickich oraz Regulaminu hospitacji zajęć dydaktycznych.

Zespół zapoznał się z zastrzeżeniami zawartymi w poprzedniej ocenie, przeprowadzonej we wcześniejszym okresie, i w ramach bieżącej oceny poddał je szczegółowej weryfikacji w celu ustalenia, czy wskazane nieprawidłowości nie są kontynuowane. Analiza została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami, a jej wyniki zostały uwzględnione w opisie poszczególnych kryteriów.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne, niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	pedagogika 85% psychologia 7% nauki socjologiczne 6% filozofia 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godz./ 6 miesięcy/ 24 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>pedagogika resocjalizacyjna</i> <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	---	76
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	---	1270
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	---	95
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	---	138
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	---	92

Źródło: Raport samooceny

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne, niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	pedagogika 88% psychologia 4% nauki socjologiczne 6% filozofia 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godz./ 6 miesięcy/ 12 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>pedagogika resocjalizacyjna</i> <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	---	108
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	---	870
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	---	71
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształującym umiejętności praktyczne	---	111
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	---	54

Źródło: Raport samooceny

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium niespełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium niespełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium niespełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium niespełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym są zgodne ze Strategią Rozwoju Koszalińskiej Wyższej Szkoły Nauk Humanistycznych. Koncepcja kształcenia jest spójna z głównym celem strategicznym, który zakłada „przygotowanie studentów do pracy zawodowej poprzez przekazanie wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych w zakresie i na poziomie pozwalającym na zdobycie i utrzymanie satysfakcjonującej pracy oraz efektywne funkcjonowanie w obecnych i przyszłych realiach gospodarki rynkowej. Absolwent Uczelni będzie człowiekiem działającym aktywnie w grupie (społeczności), tzn. dysponującym odpowiednim zasobem wiedzy i umiejętności dziedzicznych oraz charakteryzujący się kompetencjami, by taką aktywną rolę spełniać; obok zatem „samokształcenia” i „samodoskonalenia”, nastawiony będzie przede wszystkim na działalność publiczną (choć w różnej skali i na różnych poziomach struktur społecznych)”. Zaś misją Uczelni jest „kształcenie wysoko wykwalifikowanych specjalistów, którzy będą umieli odnaleźć się na współczesnym rynku pracy”. Uszczegółowieniem strategii ogólnouczelnianej i misji są cele kształcenia na kierunku pedagogika, do których należą: zapewnianie wysokiej jakości kształcenia zawodowego, gwarantującego kompetencje zgodne z potrzebami rynku pracy oraz działania związane z rozwojem i umacnianiem współpracy ze środowiskiem lokalnym oraz innymi ośrodkami akademickimi, możliwość prowadzenia zajęć poza uczelnią, wizyty studyjne, spotkania z praktykami. Absolwent ma być przygotowany między innymi do „odpowiedzialnego pełnienia roli zawodowej pedagoga w różnych instytucjach, placówkach, zakładach, organizacjach, a także do odpowiedzialnego i kompetentnego posługiwania się metodami i narzędziami diagnostycznymi wykorzystywanymi w różnych obszarach aktywności zawodowej w poszanowaniu praw autorskich i zasad życia społecznego, do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów z zakresu edukacji, dydaktyki, wychowania, opieki, działań resocjalizacyjnych, a także do sprawnego współdziałania z innymi uczestnikami procesu diagnozy, terapii, edukacji, wychowania, organizacji w ramach prac zespołowych o charakterze interdyscyplinarnym”. Ważnym punktem koncepcji kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia jest uświadomienie studentom przemian społeczno-kulturowych, politycznych, ekonomicznych i gospodarczych zachodzących w trakcie studiów na kierunku pedagogika oraz utrwalenie ich przekonania o potrzebie uczenia się przez całe życie, co jest ściśle związane ze strategią Uczelni.

W Uczelni nie zidentyfikowano polityki jakości kształcenia, a także procesu jej doskonalenia, która byłaby zgodna ze strategią Uczelni, koncepcją kształcenia, i która wynikałaby z wewnętrznego systemu jakości kształcenia, a działania te byłyby koordynowane w ramach uczelnianego systemu ds. jakości kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia mieszczą się w dyscyplinach naukowych, do których przyporządkowano kierunek pedagogika, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby

otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, co sprawia, że profil ich wykształcenia wpisuje się w oczekiwania stawiane przez pracodawców reprezentujących sektor publiczny, pozarządowy i prywatny. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają treści z zakresu czterech dyscyplin nauki, przy czym na studiach pierwszego stopnia dyscypliną wiodącą jest pedagogika (153 punkty ECTS, co stanowi 85%), zaś dyscyplinami uzupełniającymi psychologia (13 punktów ECTS – 7%); nauki socjologiczne (11 punktów ECTS – 6%) i filozofia (3 punkty ECTS – 2%). Na studiach drugiego stopnia dyscypliną wiodącą również jest pedagogika (106 punktów ECTS – 88%), nauki socjologiczne (7 punktów ECTS – 6%), psychologia (5 punktów ECTS – 4%), filozofia (2 punkty ECTS – 2%). Należy zauważyć, że procentowy udział punktów ECTS przypisanych do dyscyplin, z którymi powiązано kierunek, w całkowitej liczbie punktów ECTS różni się od wartości wskazanej w raporcie samooceny (wskazanej w tabeli w pkt. 2 niniejszego raportu). Rozbieżność ta wynika z przeprowadzonej analizy eksperckiej oraz szczegółowych kalkulacji wykonanych w tym zakresie.

Absolwent studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku pedagogika uzyskuje zaawansowaną lub pogłębioną wiedzę pedagogiczną, socjologiczną i psychologiczną, niezbędną do zrozumienia społeczno-kulturowego kontekstu kształcenia, wychowania, pracy ludzkiej oraz do konstruowania własnego rozwoju zawodowego – ustawicznego samokształcenia, doskonalenia zawodowego i podnoszenia kwalifikacji. Absolwent kierunku pedagogika – w zakresie pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej posiada kwalifikacje, umiejętności i kompetencje społeczne w ramach realizacji zadań opiekuńczo-wychowawczych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, socjalizacyjnych, interwencyjnych i w rodzinnych formach kompensacji sieroctwa społecznego. Absolwent studiów na kierunku pedagogika – w zakresie pedagogiki resocjalizacyjnej może podjąć pracę pedagogiczną i resocjalizacyjną zarówno w instytucjach opiekuńczo-wychowawczych, resocjalizacyjnych, jak i środowisku otwartym, może prowadzić działania profilaktyczne, rewalidacyjne, korekcyjne i naprawcze w sądach, placówkach resocjalizacyjnych (aresztach śledczych, zakładach karnych, zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich, policyjnych izbach dziecka, ośrodkach pracy penitencjarnej, instytucjach przeciwdziałania uzależnieniom) w celu optymalizacji realizowanego procesu wychowawczego.

Koncepcja kształcenia ma bezpośredni związek z różnorodnymi obszarami działalności zawodowej i gospodarczej. Program studiów na tym kierunku jest projektowany w taki sposób, aby przygotować studentów do pracy w instytucjach/placówkach opiekuńczo-wychowawczych lub resocjalizacyjnych. Proces kształcenia na ocenianym kierunku pedagogika ma zapewnić dobrze przygotowanych absolwentów dla potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy poprzez profesjonalną ofertę edukacyjną uwzględniającą przede wszystkim doskonalenie umiejętności praktycznych. Dlatego zajęcia realizowane są w większości w formie ćwiczeń, zajęć praktycznych i warsztatowych, wizyt studyjnych, spotkań z praktykami.

Program studiów jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Wyraża się to poprzez wyraźne nachylenie na zajęcia w formie ćwiczeń, wizyt studyjnych, a także poprzez zgromadzenie specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie zawodowe, nastawionych na praktyczne kształcenie studentów. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi (zlokalizowanymi licznie w bliskim otoczeniu Uczelni) odgrywa dużą rolę i jest odpowiedzią na coraz większe zapotrzebowanie lokalnego rynku pracy na specjalistów z zakresu pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej oraz pedagogiki resocjalizacyjnej.

Zarówno koncepcja jak i cele kształcenia zostały określone we współpracy z grupą interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, obejmującą m.in. przedstawicieli rynku pracy (instytucji publicznych

i prywatnych) związanych z pedagogiką opiekuńczo-wychowawczą i resocjalizacyjną, a także absolwentów Uczelni, którzy mają swój udział w ostatecznym kształcie koncepcji kształcenia na kierunku studiów pedagogika. Konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie programów studiów, ze szczególnym uwzględnieniem zakładanych efektów uczenia się w zakresie umiejętności, zaowocowały zmianami treści m.in. w zaplanowaniu części zajęć w formie wizyt studyjnych w zakładach karnych, zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich, ośrodkach wychowawczych. Interesariusze zewnętrzni są jednocześnie praktykodawcami dla studentów kierunku pedagogika.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające z tego uwarunkowania.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym poprzez położenie nacisku na kształtowanie umiejętności pozyskiwania wiedzy i praktycznego jej zastosowania do rozwiązywania problemów społecznych/zawodowych. Zarówno efekty uczenia się, jak i koncepcja kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia podporządkowane są głównemu celowi, jakim jest wyposażenie absolwentów w wiedzę z zakresu nauk społecznych (pedagogiki, psychologii, socjologii) i nauk humanistycznych (filozofii) oraz umiejętności wykorzystania jej w pracy zawodowej, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki opiekuńczo-wychowawczej i realizacyjnej, w stopniu, który pozwala na podejmowanie pracy na różnych stanowiskach i szczeblach sektora publicznego i/lub prywatnego z ukierunkowaniem na realizację procesu wychowawczego.

Efekty uczenia się zostały opisane zgodnie z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, uwzględniają charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji (w przypadku studiów pierwszego stopnia) oraz poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji (w przypadku studiów drugiego stopnia). Efekty uczenia się w zakresie umiejętności są właściwe dla zdobyci nauki i praktyki z zakresu pedagogiki, a kompetencje społeczne przydatne w szeroko pojętej sferze systemu edukacyjno-wychowawczego.

Efekty uczenia się zostały sformułowane z zastosowaniem terminologii właściwej dla dyscyplin nauki, do których został przyporządkowany kierunek. Program studiów łączy treści ogólne, teoretyczne, z treściami specjalizacyjnymi pozwalającymi wyposażyć absolwentów w praktyczne umiejętności wpisujące się w oczekiwania rynku pracy. Studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, przypisano efekty uczenia się w zakresie: wiedzy - 24 efekty uczenia się, umiejętności 15 - efektów oraz w ramach kompetencji społecznych - 8 efektów uczenia się. Natomiast na studiach drugiego stopnia przypisano odpowiednio efekty uczenia się w zakresie: wiedzy - 21 efektów uczenia się, umiejętności - 11 efektów, w ramach kompetencji społecznych jest 9 efektów. Zdobyta w trakcie studiów wiedza i wykształcone umiejętności mają pozwalać absolwentowi na efektywne rozwiązywanie złożonych problemów zawodowych, kreatywne uczestnictwo w pracy zespołowej oraz kierowanie zespołami ludzkimi. W koncepcji kształcenia dominują efekty uczenia się w zakresie wiedzy, dlatego zespół oceniający rekomenduje, by, ze względu na praktyczny profil studiów, zrównoważyć efekty uczenia się w zakresie wiedzy na studiach pierwszego i drugiego stopnia, w porównaniu do efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych, których przewaga na studiach o profilu praktycznym powinno być widoczna.

Zakładane dla ocenianego kierunku studiów efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie zapewnia umiejętności praktyczne, kompetencje komunikowania się w języku obcym co najmniej na

poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia oraz B2+ dla studiów drugiego stopnia (według kryteriów biegłości językowej Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy), są zgodne ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej i zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku pedagogika.

Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są związane z koncepcją kształcenia oraz dziedziną nauk społecznych i dyscyplinami: pedagogiką, psychologią, naukami socjologicznymi i filozofią. Efekty uczenia się określone dla ocenianego kierunku są jasne i zrozumiałe sformułowane. W programie kształcenia określono również metody weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się zawarto w sylabusach, podobnie jak zależności pomiędzy kierunkowymi efektami i efektami uczenia się określonymi dla poszczególnych grup zajęć. Zapewnia to realną możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku, a także możliwość sprawdzenia stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i są sformułowane w sposób, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Realizowana koncepcja studiów dla tej specjalności nie mieści się merytorycznie w dyscyplinie pedagogika i nie jest spójna z przyjętymi wzorcowymi efektami dla kierunku „pedagogika”. Pomiędzy wzorcowymi efektami kształcenia dla kierunku i dla tej specjalności nie ma praktycznie żadnego powiązania, w związku z czym realizowane prace dyplomowe absolwentów tej specjalności nie mieszczą się w dyscyplinie pedagogika.	W związku z uprzednio zidentyfikowanymi rozbieżnościami pomiędzy profilem specjalności <i>edukacja obronna i bezpieczeństwo publiczne</i> a zakresem dyscypliny pedagogika oraz wzorcowymi efektami uczenia się dla kierunku, Uczelnia dokonała przeglądu oferty programowej i podjęła decyzję o zakończeniu realizacji tej specjalności. Obecnie w ramach kierunku pedagogika prowadzone są specjalności: <i>pedagogika resocjalizacyjna</i> oraz <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza</i> , których koncepcje kształcenia są zgodne z charakterystyką dyscypliny wiodącej i nie budzą zastrzeżeń merytorycznych.	Zalecenie zrealizowano
2.	Analiza realizowanych efektów kształcenia wskazuje, że nie wszystkie wzorcowe efekty kształcenia	W następstwie przeprowadzonej analizy zgodności efektów uczenia się, zgodnie z obowiązującym w czasie przeprowadzania uprzedniej	Zalecenie zrealizowane

	znajdują pokrycie w efektach przewidzianych przez Uczelnię do realizacji w ramach poszczególnych specjalności, a zatem nie mogą być osiągnięte. Oprócz specjalności „edukacja obronna i bezpieczeństwo publiczne” uwaga ta dotyczy także specjalności „pedagogika resocjalizacyjna” i „pedagogika opiekuńczo-wychowawcza”.	oceny programowej porządkiem prawnym, Uczelnia zidentyfikowała brak pełnego pokrycia wzorcowych efektów w efektach przewidzianych do realizacji w ramach poszczególnych specjalności, w tym również specjalności <i>pedagogika resocjalizacyjna</i> oraz <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza</i> . Uznając zasadność zgłoszonych uwag, Uczelnia wdrożyła działania naprawcze polegające na weryfikacji i aktualizacji matrycy efektów dla poszczególnych modułów kształcenia.	
--	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰ - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek studiów (pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne, filozofia), odzwierciedlają aktualny stan wiedzy i praktyki w tych dyscyplinach oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji (6 i 7 poziom). Efekty uczenia się odpowiadają praktycznemu profilowi studiów, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek. Opisują w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Uwzględniają kompetencje komunikowania się w języku obcym.

Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych zostały sformułowane tak, by student nabył praktyczne przygotowanie do rozpoczęcia pracy zawodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacja

Ze względu na praktyczny profil studiów rekomenduje się zrównoważenie liczby efektów uczenia się z zakresu wiedzy w porównaniu do efektów uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych, na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku pedagogika są ukierunkowane na uzyskanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych absolwentom do podejmowania pracy zawodowej na lokalnym rynku pracy. Odzwierciedlają interdyscyplinarny, wszechstronny charakter kierunku, który jest realizowany w ramach zajęć do wyboru (zakresy studiów), przedstawionych w programie studiów i powiązanych ściśle z kierunkowymi efektami uczenia się. Za cechy wyróżniające realizowanego programu studiów należy uznać: nastawienie na zdobywanie umiejętności zawodowych, a także interdyscyplinarność treści kształcenia i efektów uczenia się: możliwość zdobywania przez studentów interdyscyplinarnej wiedzy pedagogicznej, psychologicznej, socjologicznej (w przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia), powiązanej również z innymi dziedzinami nauki i dyscyplinami naukowymi (np. filozofia). Kluczowe treści programu studiów przygotowują absolwentów kierunku pedagogika do wejścia na rynek pracy. Treści programowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym dostarczają studentom aktualnej wiedzy z zakresu nauk społecznych oraz kształtowanie myślenia o jej przydatności i skuteczności w rozwiązywaniu problemów społecznych, m.in. poprzez prowadzenie różnorodnych i adekwatnych do problemu zajęć kształtujących umiejętności praktyczne (ćwiczenia, warsztaty, wizyty studyjne, praktyki zawodowe). Konsekwencją tak rozumianej edukacji jest dobór odpowiednich treści programowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Podczas przygotowania programu i planu studiów wzięto pod uwagę aktualne trendy rozwoju dyscypliny nauk pedagogicznych, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej związanych w oferowanymi zakresami studiów (modułów do wyboru). Wszystkie zajęcia prowadzone są przez osoby posiadające odpowiednie doświadczenie zawodowe w obszarach związanych z danym kursem.

Programy studiów pierwszego i drugiego stopnia oferują obecnie następujące grupy zajęć (moduły): moduł kształcenia ogólnego (szkolenie BHP i język obcy), moduł kształcenia podstawowego (zajęcia związane z wprowadzeniem do pedagogiki, psychologii, socjologii i filozofii), moduł kształcenia kierunkowego (zajęcia związane z pedagogiką), moduł zajęć do wyboru – tak zwane zakresy studiów (*pedagogika opiekuńczo-wychowawcza* i *pedagogika resocjalizacyjna*), moduł dyplomowania i praktyk zawodowych. Taka konstrukcja programu studiów zapewnia uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Studia pierwszego stopnia trwają 6 semestrów, w każdym semestrze jest realizowanych 30 punktów ECTS, a więc 60 w roku akademickim. Zgodnie z programem studiów liczba punktów ECTS konieczna dla uzyskania kwalifikacji odpowiadających pierwszemu stopniowi studiów wynosi 180. Całkowity nakład pracy studenta rocznie wynosi 1270 godzin. Liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 95 ECTS (53%). Natomiast zajęcia do wyboru stanowią 92 punkty ECTS (67%) wszystkich zajęć. Studia drugiego stopni trwają 4 semestry, w każdym semestrze realizowanych jest 30 punktów ECTS. Zgodnie z programem studiów liczba punktów ECTS konieczna dla uzyskania kwalifikacji odpowiadających drugiemu stopniowi kształcenia wynosi 120. Całkowity nakład pracy studenta rocznie wynosi 870 godzin. Liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć

prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 71 ECTS (59%). Natomiast zajęcia do wyboru stanowią 54 punkty ECTS (45%) wszystkich zajęć. Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi ponad 50%. Dobór form zajęć i przypisana im liczba godzin zajęć nie budzi zastrzeżeń.

Układ zajęć w planie studiów jest podporządkowany zasadom stopniowania trudności oraz podążania od ogółu do szczegółu, co usprawnia proces osiągania efektów uczenia się. Niektóre zajęcia zostały zgodnie z tymi zasadami podzielone na 2 części omawiane w kolejnych semestrach. Na początku studiów przeważają zajęcia dające ogólną wiedzę teoretyczną w ramach dziedziny nauk społecznych (np. *wprowadzenie do pedagogii, wprowadzenie do psychologii*), prowadzone są też zajęcia zawierające treści kształcenia na temat podstaw socjologii (np. *wprowadzenie do socjologii, czy wprowadzenie do filozofii i etyki, logika*). W kolejnych latach wprowadzane są treści dotyczące bardziej specyficznych aspektów struktur i instytucji społecznych (np. historia wychowania i myśli pedagogicznej, kierunki i prądy w pedagogice współczesnej, metody badań pedagogicznych) oraz pedagogik szczegółowych (np. wsparcie psychologiczno-pedagogiczne w placówkach oświatowych – warsztat). W kolejnych semestrach realizowane są zajęcia związane w wybranym zakresie studiów (*pedagogika opiekuńczo-wychowawcza* lub *pedagogika resocjalizacyjna* oraz moduł zajęć związanych z dyplomowaniem i praktykami zawodowymi). Kształcenie praktyczne oparte jest o zajęcia prowadzone przez praktyków z określonej dziedziny i z wykorzystaniem aktywizujących oraz praktycznych metod kształcenia. Łącznie treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Zajęcia do wyboru stanowią ponad 30% wszystkich godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Pozwala to studentom indywidualizować tok studiów i pogłębiać zagadnienia szczególnie ich interesujące. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają ciągłość kształcenia na kierunku oraz postęp w indywidualnym rozwoju studenta, a tym samym osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Poprawnie wyodrębniono jednostki dydaktyczne (grupy zajęć) w ramach planów studiów oraz prawidłowo określono ich wymiar godzinowy, jak i oszacowano nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia dla danej grupy zajęć (mierzony liczbą punktów ECTS). Układ treści programowych został pomyślany tak, aby student po zakończeniu pierwszego roku studiów miał wiedzę i umiejętności poznawcze umożliwiające rozwijającą kontynuację kształcenia. Na studiach drugiego stopnia, poza zajęciami związanymi z wybranym zakresie studiów, zajęcia do wyboru przewidziano także w ramach zajęć z modułu kształcenia kierunkowego. Jednak nieprawidłowo oszacowano łączną liczbę punktów ECTS uzyskiwaną w ramach realizacji zawodowych praktyk studenckich, gdzie na studiach pierwszego stopnia przewidziano 960h praktyk, którym przypisano 24 punkty ECTS, zaś na studiach drugiego stopnia 480 h praktyk, którym przypisano 12 punktów ECTS. W przeliczeniu 1 punkt ECTS stanowi 40h, co jest niezgodne z art. 67 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwo wyższym i nauce.

Program studiów obejmuje grupy zajęć kształtujące umiejętności praktyczne, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS (75% w przypadku studiów pierwszego stopnia i 92% w przypadku studiów drugiego stopnia). Zajęcia dydaktyczne są realizowane w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej – zgodnie z wymaganiami określonymi w §6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Plan studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego - są to lektoraty, umożliwiające nabywanie profesjonalnego słownictwa zawodowego i opanowanie języka obcego (języka angielskiego lub niemieckiego) na

poziomie B2/B2+ ESOKJ. Treści programowe z języków obcych są zgodne z efektami uczenia się. Studenci studiów pierwszego stopnia obowiązkowo uczestniczą w zajęciach z wybranego języka obcego (140 godzin, realizowanych przez 4 semestry studiów). Na studiach drugiego stopnia lektoraty realizowane są w wymiarze 120 godzin, również przez 4 semestry studiów). W przypadku ocenianego kierunku najczęściej wybieranym lektoratem jest język angielski, ale Uczelnia oferuje także lektoraty z języka niemieckiego.

Kierunek studiów pedagogika przyporządkowany jest do dyscyplin z dziedziny nauk społecznych, obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych (wprowadzanie do filozofii i etyki, logika), którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż jest to określone w wymaganiach (minimum 5 ECTS).

Liczba godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość nie przekracza 50% ogólnej liczby punktów ECTS określonych w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia. W przypadku studiów pierwszego stopnia jest to 47% ogółu zajęć dydaktycznych, zaś w przypadku studiów drugiego stopnia – 41% zajęć dydaktycznych.

Proces kształcenia na ocenianym kierunku realizowany jest w ramach różnych form zajęć, na które składają się: wykłady, ćwiczenia oraz seminaria, w ramach których są wykorzystywane różnorodne metody dydaktyczne. Metody kształcenia są indywidualnie dobierane dla każdego z grup zajęć z uwzględnieniem jego rodzaju i formy prowadzenia. Do najczęściej stosowanych należą: wykład problemowy, rozwiązywanie zadań praktycznych w trakcie ćwiczeń, dyskusje problemowe, przygotowywanie referatów/prezentacji, przygotowywanie prac projektowych, problemowych i ukierunkowanych dyskusji, opracowywanie studium przypadku, przeprowadzanie burzy mózgów, dokonywanie symulacji zjawisk. Do prowadzenia zajęć z zastosowaniem tych metod wykorzystywany jest odpowiednio dobrany zestaw środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności z zakresu technik informacyjnych. Szeroki i zróżnicowany zestaw metod dydaktycznych pozwala na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ujętych w programie studiów.

Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w zakresie dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany. Obejmują zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS (powyżej 50% punktów ECTS). Kluczowe treści programowe przygotowują absolwenta kierunku pedagogika do prowadzenia badań oraz do wejścia na rynek pracy i podejmowania ról zawodowych w różnych podmiotach lub instytucjach. Podstawowym celem kształcenia na kierunku jest wyposażenie studentów w aktualną, interdyscyplinarną wiedzę dotyczącą pedagogiki. Istotne znaczenie mają także umiejętności związane z praktycznym wykorzystaniem wiedzy np. w realizacji badań społecznych.

Dobór metod kształcenia pozwala na właściwe wykorzystanie potencjału kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępnych narzędzi zapewniających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Dobór metod kształcenia uwzględnia motywowanie studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz kształtowanie umiejętności praktycznych. Wśród metod kształcenia znaczącą rolę odgrywa aktywność i inne formy pracy studentów w trakcie zajęć – indywidualne i grupowe. Na zajęciach w grupie ujawniają się umiejętności interpretacji, dyskusji, doboru argumentów, postawy tolerancji oraz umiejętności pracy w grupie. Metody indywidualnych wystąpień kreują postawy lidera i organizatora pracy w grupie. Liczba zajęć o charakterze aktywizującym, przekraczająca 50% ogółu zajęć, umożliwia studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji praktycznych. Efekty uczenia się z zakresu

kompetencji społecznych studenci osiągają podczas zespołowego wykonywania czynności przewidzianych zakresem i formą zajęć.

Metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. W świetle regulaminu studiów udział w zajęciach jest obowiązkowy. Plany i harmonogramy układane są w sposób racjonalny i zapewniający właściwą organizację procesu kształcenia. Program dostosowano do potrzeb studentów, a uelastycznieniu procesu kształcenia sprzyja fakt, że w ramach ocenianego kierunku wyodrębniono dwa zakresy studiów (*pedagogika opiekuńczo-wychowawcza* i *pedagogika resocjalizacyjna*), różniące się między sobą tematyką oraz realizowanymi zajęciami.

Uczelnia stwarza warunki do uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2/B2+. W ramach uzyskiwania bieżących zaliczeń lektorzy weryfikują poszczególne sprawności językowe studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu). Programy kształcenia językowego dostosowywane są do potrzeb kierunku studiów, oferując studentom możliwość doskonalenia praktycznego użycia języka ogólnego, jak również języka akademickiego oraz specjalistycznego, szczególnie na studiach drugiego stopnia.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Dziekan może wyrazić zgodę na studiowanie według indywidualnej organizacji studiów (IOS), która może przybrać formę: 1. indywidualnego programu studiów (IPS), 2. indywidualnego planu zajęć (IPZ), 3. Spersonalizowanego planu studiów (SPS). Dostosowania te mogą być wykorzystywane przez studentów z niepełnosprawnościami oraz studentów, którzy kontynuują pracę zawodową, wychowują małe dzieci oraz tych, którzy wykazują szczególne uzdolnienia lub talenty, ogólne lub specjalnościowe, np. sportowe.

Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo.

Praktyki są integralną częścią procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Studenci realizują praktyki zawodowe zgodnie z realizowanym kierunkiem oraz zakresem studiów, w instytucjach zapewniających uzyskanie wymaganych efektów uczelnia się. Studenci na studiach pierwszego stopnia zobowiązani są do odbycia praktyk od II do VI semestru, a na studiach drugiego stopnia od II do IV.

Na studiach pierwszego stopnia – 6 miesięcy praktyk (960 godzin): praktyka I – ogólnopedagogiczna w wymiarze 200 godzin, praktyka II (zgodna z wybranym zakresem studiów) – w wymiarze 400 godzin oraz praktyka III zawodowa (zgodna z wybranym zakresem studiów) – w wymiarze 360 godzin. Na studiach drugiego stopnia – 3 miesiące praktyk zawodowych (480 godzin): praktyka I – ogólnopedagogiczna – metodyczna w wymiarze 200 godzin oraz praktyka II (zgodna z wybranym zakresem studiów) – w wymiarze 280 godzin.

Praktyki zawodowe podlegają obowiązkowemu zaliczeniu. Organizację i przebieg praktyk określa regulamin praktyk. Student ma możliwość odbywania praktyk we wskazanej przez siebie instytucji po wcześniejszym ustaleniu formalności z koordynatorem praktyk.

Treści programowe, w tym zakres czynności, które studenci powinni wykonać podczas praktyk, w dużej mierze ze względu na właściwe warunki, w których się one odbywają, umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobór miejsc praktyk w odniesieniu do praktyk jest prawidłowy. Są to m.in. w zakresie placówek diagnostyki psychologiczno-pedagogicznej głównie publiczne i niepubliczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w zakresie placówek opieki pozaszkolnej i pozalekcyjnej są to specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, świetlice socjoterapeutyczne oraz szkoły i przedszkola.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z wymaganiami procesu nauczania i uczenia się, specyficznym dla zadań na tym kierunku studiów.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące: wskazanie osoby odpowiedzialnej za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku, jej zadania i zakres odpowiedzialności oraz zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania (opiekun praktyk po stronie zakładu pracy oraz koordynator ds. praktyk po stronie Uczelni). Do zadań koordynatora praktyk należą: nadzór nad praktykami zawodowymi, monitoring praktyk, hospitacja praktyk, weryfikacja określonych dla praktyk efektów uczenia, sprawdzanie poprawności złożonych przez studenta dokumentów i zatwierdzanie praktyk.

Studenci mają możliwość wyrażenia opinii o realizacji praktyki zawodowej i zajęć praktycznych zgłaszając uwagi bezpośrednio do koordynatora ds. praktyk, natomiast opinie ze strony pracodawców wyrażane są w dokumentacji praktyk zawodowych studenta oraz podczas konsultacji i spotkań z koordynatorem.

Organizacja studiów określona została szczegółowo w organizacji roku akademickiego, z podziałem na semestry, z wyodrębnieniem terminów rozpoczęcia i zakończenia zajęć dydaktycznych oraz sesji egzaminacyjnych. Studia odbywają się według programów kształcenia obejmujących program studiów, w tym plan studiów. Organizacja procesu nauczania umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Zajęcia na obydwu poziomach studiów są rozłożone równomiernie w poszczególnych semestrach. Co do zasady zajęcia w uczelni planowane są w taki sposób, aby zapewnić studentom możliwość przygotowania się do zajęć tzn. zajęcia z tego samego przedmiotu nie są planowane na dwa dni tego samego zjazdu.

Harmonogramy zajęć umożliwiają studentom pełne uczestnictwo we wszystkich modułach kształcenia oraz zapewniają przestrzeganie higieny procesu nauczania, przez równomierny rozkład nakładu pracy studenta, zarówno w ciągu dnia, jak i w perspektywie całego semestru, w tym w okresie sesji egzaminacyjnej. Egzaminy przeprowadzane są podczas sesji egzaminacyjnej w liczbie i sekwencji umożliwiającej przygotowanie się studentów. Zgodnie ze szczegółowymi zasadami wprowadzania i stosowania rozwiązań alternatywnych wobec studentów z niepełnosprawnościami, Uczelnia zapewnia studentowi z niepełnosprawnością lub przewlekle choremu uczestnictwo w społeczności akademickiej, dostosowuje warunki, organizację i realizację procesu dydaktycznego do jego indywidualnych możliwości i potrzeb. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych przez Uczelnię efektów uczenia się. Efekty uczenia się, zgodne z aktualnym stanem, wiedzy są kompleksowe i realizowane w należytej kolejności. Program studiów pozwala studentom na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się, a liczba punktów ECTS jest właściwa i zgodna z przepisami, z wyjątkiem zawodowych praktyk studenckich. Poszczególne, kierunkowe efekty uczenia się zostały rozwinięte na poziomie grup zajęć i są realizowane wielokrotnie na różnych zajęciach; ich osiągnięcie umożliwiają uszczegółowione treści programowe i metody nauczania adekwatne do efektów i treści kształcenia.

Sekwencja zajęć jest prawidłowa, a metody kształcenia są właściwie dobrane i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Stymulują one studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Treści programowe oraz formy i metody kształcenia umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2/B2+ ESOKJ.

Praktyki zawodowe stanowią integralną część procesu kształcenia na kierunku i są realizowane zgodnie z profilem studiów, w instytucjach umożliwiających osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Organizację i przebieg praktyk określa regulamin, a studenci mogą odbywać praktyki w wybranych przez siebie instytucjach po uzgodnieniu z koordynatorem ds. praktyk. Miejsca praktyk, takie jak poradnie, świetlice, szkoły i przedszkola, są odpowiednio dobrane i wyposażone. Nadzór nad praktykami sprawuje koordynator ds. praktyk, który odpowiada m.in. za ich monitoring, hospitację i ocenę efektów uczenia się. Studenci i pracodawcy mają możliwość wyrażenia opinii na temat przebiegu praktyk.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenie

1. Zaleca się prawidłowe oszacowanie łącznej liczby punktów ECTS uzyskiwanych w ramach realizacji zawodowych praktyk studenckich, gdzie na studiach pierwszego stopnia przewidziano 960h praktyk, którym przypisano 24 punkty ECTS, zaś na studiach drugiego stopnia 480 h praktyk, którym przypisano 12 punktów ECTS. W przeliczeniu 1 punkt ECTS stanowi 40h, co jest niezgodne z art. 67 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwo wyższym i nauce.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji określone są uchwałą rekrutacyjną Uczelni. Rekrutacja na studia odbywa się na podstawie zapisów prowadzonych w elektronicznym systemie rekrutacji. Przyjęcie na studia następuje na podstawie wpisu na listę studentów.

Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają wszystkim kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Osoby z niepełnosprawnością poddawane są takim samym procedurom kwalifikacyjnym jak inni kandydaci na studia, jednakże z uwzględnieniem udogodnień i wsparcia umożliwiających im równy dostęp do procesu rekrutacji. Istnieje indywidualne podejście do każdej osoby z niepełnosprawnością – formę i zakres wsparcia ustala biuro ds. osób niepełnosprawnych, tak aby odpowiadały one konkretnym potrzebom kandydata. Przykładowe formy wsparcia i dostosowań obejmują dla osób poruszających się na wózkach lub mających trudności w poruszaniu się – zapewnienie możliwości złożenia dokumentów w pomieszczeniach pozbawionych barier architektonicznych.

Warunki rekrutacji uwzględniają również informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, umożliwiają one identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów uczenia się założonych dla ocenianego kierunku studiów. Podstawą potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów jest odniesienie posiadanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych danej osoby do efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów. Zasady przenoszenia i uznawania zajęć zaliczonych przez studenta, w tym w uczelni zagranicznej, określone są w regulaminie studiów. Decyzję w sprawie przeniesienia i uznania punktów ECTS podejmuje dziekan, który może zaliczyć studentowi część zajęć jako przedmioty równoważne na podstawie przedstawionej przez studenta dokumentacji. Zasady te zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów na ocenianym kierunku studiów. Na ocenianym kierunku studiów nie była prowadzona taka procedura. Ogólne zasady weryfikacji i oceny są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, tak by osoby te mogły w sposób pełny uczestniczyć w procesie kształcenia. Zapewniona jest adaptacja metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określone zostały w Regulaminie studiów i są skonstruowane w sposób umożliwiający równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji. Ocena poziomu osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się przebiega na każdym etapie kształcenia i na wszystkich rodzajach zajęć, za pomocą różnorodnych sposobów weryfikacji. Metody i zasady oceny opierają się o zdefiniowane w karcie przedmiotu zasady i skalę ocen zgodnie z przyjętymi i opisanymi standardami i dokumentowane w adekwatny sposób. Uczelnia wprowadziła standaryzację metod weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz procesu kończenia studiów. Zgodnie z obowiązującym Regulaminem studiów student, który z wynikiem pozytywnym zdał wszystkie przewidziane w programie studiów na dany semestr zaliczenia i egzaminy, uzyskuje zaliczenie semestru.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są bezstronne, rzetelne i przejrzyste, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Student ma prawo do zaliczenia poprawkowego każdego przedmiotu, a także ma prawo do zaliczenia w trybie komisyjnym, co określa regulamin studiów. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (MS Temas, platform Moodle) gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studiów. Na ocenianiu kierunku studiów metody i techniki kształcenia na odległość stosowane są pomocniczo do zamieszczenia materiałów z zajęć, prezentacji, fragmentów książek i/lub artykułów wskazanych w bibliografii w kartach zajęć (sylabusach).

Wykorzystywane są następujące metody weryfikacji efektów uczenia się: egzamin, kolokwium, test, projekt, aktywność na zajęciach, dyskusja, rozwiązywanie zadań, zadanie praktyczne, prezentacja, referat, studium przypadku. W ramach wykładów studenci osiągają efekty głównie w zakresie wiedzy. Część wykładowa zajęć z formą zaliczenia zajęć „zaliczenie na ocenę” może być weryfikowana przy użyciu kilka form zaliczenia: praca kontrolna, projekt, prezentacja, esej, sprawozdanie, sprawozdanie prowadzącego z dyskusji, referat, materiały pisemne z metody problemowej, sprawdzian praktyczny, badania terenowe, aktywność merytoryczna, zaangażowanie społeczne. W ramach ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, wizyt studyjnych, seminariów, praktyk studenci nabywają umiejętności praktyczne oraz rozwijają kompetencje społeczne. Część ćwiczeniowa zajęć może być zaliczona na podstawie następujących form: praca kontrolna, projekt, prezentacja, esej, sprawozdanie, sprawozdanie prowadzącego z dyskusji, referat, materiały pisemne z metody problemowej, sprawdzian praktyczny, badania terenowe, aktywność merytoryczna, zaangażowanie społeczne. Umożliwiają one sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku studiów pedagogika.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu kształcenia oraz założonych efektów uczenia się. Każda z osób opracowujących sylabus ma możliwość odpowiedniego doboru metod i narzędzi kształtowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów oraz sposobów oceniania efektów osiąganych przez studentów z procentowym określeniem ich wagi względem innych form zaliczenia zajęć. Stosowane w Uczelni metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ ESOKJ w przypadku studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego.

Zasady dokumentowania i przechowywania prac studentów stanowiących potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się przyjętych dla poszczególnych zajęć, tj. testy, prace egzaminacyjne, projekty, prezentacje, reguluje Komisja Jakości Kształcenia. Dokumentowanie etapowych efektów uczenia się przez studentów odbywa się w na dwa sposoby, a o formie dokumentacji decyduje wykładowca. Efekty uczenia się mogą być dokumentowane w postaci papierowych teczek z zajęć lub na platformie elektronicznej wykorzystywanej przez Uczelnię. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia mają obowiązek w terminie do 7 dni po zakończeniu sesji egzaminacyjnej dostarczyć teczkę do Biura Obsługi Kształcenia. Teczka zawiera również sylabus przedmiotu, listy dokumentujące obecność studentów oraz zawierające oceny składające się na ocenę końcową z zajęć. W przypadku pisemnego egzaminu testowego należy załączyć test z opisem kryteriów oceny. Natomiast w przypadku

egzaminu ustnego załączana jest lista pytań ze wskazaniem przydzielonych każdemu studentowi pytań lub numerów pytań. Prace etapowe są przechowywane w wersji papierowej lub w wersji elektronicznej na płycie CD. W tym kontekście należy jednak wskazać, iż Uczelnia nie przedstawiła w pełnym zakresie wskazanej przez zespół oceniający dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów. Nie stworzono bowiem systemowych rozwiązań w zakresie archiwizacji tych dowodów osiągnięcia efektów uczenia się, co uniemożliwia pełną weryfikację realizacji efektów uczenia się.

Rodzaj, forma i tematyka prac dyplomowych jest bezpośrednio związana z zagadnieniami z obszaru szeroko rozumianej problematyki pedagogicznej, choć nie zawsze są ściśle powiązane z realizowanymi zakresami studiów. Dominującymi obszarami tematycznymi w pracach dyplomowych są: niedostosowanie społeczne dzieci i młodzieży, sposoby i formy wspierania rodziny i osób zagrożonych niedostosowaniem społecznym, resocjalizacja. Zdarzają się także takie dotyczące roli i zadań sił zbrojnych w zapewnianiu bezpieczeństwa, stosunku uczniów do nauki szkolnej, czy edukacji uczniów do wyboru zawodu o profilu policyjnym, co nie do końca koresponduje z oferowanymi zakresami studiów – *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza* czy *pedagogika resocjalizacyjna*. We wszystkich analizowanych przez zespół oceniający pracach dyplomowych na studiach drugiego stopnia (pracach magisterskich) zarówno opiekun pracy dyplomowej, jak i jej recenzent, nie jest samodzielnym pracownikiem naukowym.

Tematyka prac przejściowych wpisuje się w cele realizacji zajęć, jest zgodna z treściami programowymi i efektami uczenia się. Zajęcia, do których został przypisany projekt wymagają opracowania koncepcji i samodzielnego przygotowania przez studentów oraz prezentacji efektów pracy na wyznaczonych zajęciach.

Przegląd i ocena prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów wskazuje, że ich rodzaj, forma, tematyka i metodyka oraz stawiane im wymagania są dostosowane do praktycznego profilu studiów oraz przyjętych dla niego efektów uczenia się. Odpowiadają one zastosowaniom wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany oraz obszarów działalności zawodowej przewidzianej dla absolwentów. Zespół oceniający rekomenduje stworzenie systemu weryfikacji zgodności tematyki prac dyplomowych ze studiowanym zakresem studiów.

Studenci nie są współautorami publikacji naukowych, ale mają możliwość publikowania swoich prac w periodyku ukazującym się w Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Niski poziom prac dyplomowych i nieskuteczne procedury weryfikowania oryginalności tych prac.	Odnosząc się do uwag w tym zakresie Uczelnia poinformowała, iż decyzją Komisji Jakości Kształcenia w procedurze weryfikowania oryginalności prac dyplomowych za pomocą systemu „Plagiat.pl”	Zalecenie zrealizowano

		obniżono drugi wskaźnik dopuszczalności tych prac z 20% do 10%. Powołano również Zespół do spraw monitorowania jakości prac oraz skorygowano procedury dyplomowania.	
--	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury spełniają wymagania formalne określone w przepisach prawa. Są one bezstronne i zapewniają wszystkim kandydatom równe szanse w podjęciu studiów.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak i uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w innej uczelni oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są właściwe, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne warunki i procedury weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas studiów są rozbudowane i jednocześnie przejrzyste. Umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i procesu sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zapewniają one bezstronność i rzetelność procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określają także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają także sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego, co najmniej na poziomie B2 i B2 ESOKJ plus na studiach drugiego stopnia. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dokumentacji praktyk.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin do których kierunek jest przyporządkowany. Uczelnia dostosowała metody weryfikacji efektów uczenia się do realizacji procesu dydaktycznego w formule zdalnej i dokumentuje je w sposób właściwy. Tematyka prac dyplomowych niekiedy nie koreluje ze studiowanym przez studenta zakresem studiów (*pedagogiką opiekuńczo-wychowawczą lub pedagogiką resocjalizacyjną*).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

- 1) Rekomenduje się stworzenie systemu weryfikacji zgodności tematyki prac dyplomowych ze studiowanym zakresem studiów.
- 2) Rekomenduje się opracowanie i wdrożenie systemowych rozwiązań w zakresie gromadzenia, archiwizacji oraz udostępniania dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów.
- 3) Rekomenduje się, aby opiekunowie oraz recenzenci prac dyplomowych na studiach drugiego stopnia (prac magisterskich) byli samodzielnymi pracownikami naukowymi.

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Uczelnia do prowadzenia zajęć na ocenianym kierunku zatrudnia 24 osoby: 1 profesora doktora habilitowanego, 1 doktora habilitowanego, 7 doktorów, 14 magistrów i 1 licencjata. Osoby te zatrudnione są na umowę o pracę (8 osób, w tym 1 osoba zakończyła zatrudnienie w dniu 23.02.2025 r.) lub umowę cywilno-prawną (16 osób). Sposób zatrudnienia kadry realizuje art. 73 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj. w ramach programu studiów o profilu praktycznym - co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

W przeważającej większości zajęcia są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz przez inne osoby, które posiadają takie kompetencje i doświadczenie.

Nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni posiadają bogate doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią, często łączące pracę zawodową z pracą naukową (dyrektor szkoły, pedagog szkolny, pedagog specjalny, terapeuta wychowawca, kurator sądowy, pracownicy instytucji resocjalizacyjnych).

Uczelnia prowadzi politykę kadrową dotyczącą zatrudnienia do prowadzenia zajęć. Jest ona zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni, a także z praktycznymi celami kształcenia. Z tego powodu Uczelnia stara się pozyskiwać nauczycieli akademickich z innych ośrodków akademickich oraz zatrudnia swoich absolwentów, znając doświadczenie, kwalifikacje oraz kompetencje zdobyte podczas studiów oraz w pracy zawodowej. Strategia polityki kadrowej opiera się na trzech filarach: planowania zatrudnienia i nabór pracowników, oceniania nauczycieli akademickich, doksztalcenia i doskonalenia zawodowego kadry naukowo-dydaktycznej.

W zakresie polityki kadrowej odnoszącej się do rozwoju badań, Uczelnia zobowiązuje się do wyznaczenia opiekunów młodszej kadry, opracowania planów rozwoju naukowego, przyznania środków na przeprowadzenie konferencji naukowych, przyznania środków na badania własne, publikacje itp. Uczelnia deklaruje także wysyłanie młodszych pracowników na staże naukowe w kraju

i za granicę, jednak nie potwierdzają tego działania w zakresie umiędzynarodowienia oraz pracownicy podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA.

Polityka kadrowa dotycząca dydaktyki natomiast obejmuje organizację seminariów naukowych dla wszystkich nauczycieli akademickich, organizowanie seminariów metodologicznych oraz przeprowadzanie seminariów dydaktycznych z zakresu kształcenia zdalnego (TEAMS) i wzmacniania kompetencji cyfrowych.

Elementem polityki kadrowej są hospitacje zajęć. Za bieżącą kontrolę realizacji zajęć dydaktycznych na studiach pierwszego i drugiego stopnia, odpowiada dziekan (dziekan dokonuje bieżącej, wrywkowej kontroli realizacji zajęć w czasie zjazdów sobotnio-niedzielnym oraz w przypadku zajęć prowadzonych na platformie TEAMS dołącza do prowadzonych zajęć – jako administrator).

Uczelnia deklaruje, że prowadzi zgodnie przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce proces oceny okresowej pracownika. Ocena okresowa pracownika dokonywana jest co najmniej raz na cztery lata w trzech obszarach działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej, w tym w zakresie stałego podnoszenia kompetencji zawodowych, w oparciu o „Arkusze oceny pracy nauczyciela akademickiego KWSNH” i dokonaniu analizy „Ankiety oceny zajęć i nauczycieli akademickich” wypełnianych przez studentów.

W związku z pandemią covid – 19 Uczelnia dostosowała metody i techniki kształcenia na odległość. Początkowo zajęcia odbywały się poprzez takie komunikatory jak aplikacja Zoom, później platforma MS Teams w całości polskojęzyczna. Uczelnia poprosiła nauczycieli akademickich, którzy wcześniej pracowali na platformie MS Teams, aby przeprowadzili szkolenie dotyczące platformy dla kolegów i koleżanek.

W Uczelni opracowano Program dotyczący przeciwdziałania dyskryminacji w KWSNH oraz zaplanowano działania na rzecz szerzenia równości i tolerancji.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Brak faktycznie funkcjonujących mechanizmów i procedur ewaluacyjnych nauczycieli akademickich. Uczelnia zadeklarowała wdrożenie odpowiednich mechanizmów ewaluacyjnych m.in. dokonano korekty Regulaminu oceny nauczycieli akademickich oraz Regulaminu hospitacji zajęć	W odpowiedzi na stwierdzony brak efektywnie funkcjonujących mechanizmów i procedur ewaluacji nauczycieli akademickich, Uczelnia podjęła działania naprawcze mające na celu wzmocnienie systemu oceny kadry dydaktycznej. W szczególności dokonano korekty Regulaminu oceny nauczycieli akademickich oraz zaktualizowano Regulamin hospitacji zajęć dydaktycznych.	Zalecenie zrealizowano

	dydaktycznych.		
--	----------------	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane są z dyscyplinami, do których przypisano kierunek (pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne). Nauczyciele posiadają dorobek naukowy w zakresie wymienionych dyscyplin i/lub doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej właściwych dla kierunku, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Uczelnia w sposób prawidłowy i zgodny z przepisami prawa zapewniła obsadę kadrową, a nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana.

Uczelnia określiła zasady i cele polityki kadrowej, uwzględniając zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia posiada własną nieruchomość, która od roku 2005 służy celom dydaktycznym od 2005 roku. Jest to duża kamienica, w której nie są prowadzone obecnie i w nieodległej przeszłości remonty. Budynek o łącznej powierzchni 1250 m² mieści w sobie 4 sale dydaktyczne do ćwiczeń (dla 30 osób), 3 sale wykładowe (dla od 50 do 60 osób) oraz aulę im. dr. Andrzeja Zientarskiego (dla 80 osób). Do dyspozycji nauczycieli są przenośne komputery oraz rzutniki, z których można skorzystać, prowadząc zajęcia.

Budynek zajmuje dwie kondygnacje, przy czym zajęcia odbywają się także w części piwnicznej (podobnie w piwnicy mieści się biblioteka Uczelni). Budynek nie posiada udogodnień dla osób z niepełnosprawnością ruchu, nie jest możliwe poruszanie się bez wsparcia innych osób. Budynek nie posiada windy.

Poza częścią dydaktyczną, w budynku znajduje się część administracyjna, która obejmuje: gabinet rektora, gabinet kanclerza, gabinet dziekana, gabinet koordynatora ds. praktyk, pokój wykładowców, dział planowania (logistyki). Są to niewielkiej wielkości pomieszczenia, szczególnie pokój wykładowców.

Na terenie działki zajmowanej przez Uczelnię znajduje się parking oraz pas zieleni z ławkami i stołami do wypoczynku w czasie przerw. Zgodnie z deklaracjami Uczelni, studenci korzystają z tej możliwości także poza czasem zajęć dydaktycznych.

Budynek wyposażony jest zgodnie z obowiązującymi przepisami w węzły sanitarne. Nie są dostosowane one do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia stara się zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. Drugie wejście do biblioteki i czytelnicy znajduje się od strony ogrodu, bezpośrednio z chodnika. W bibliotece istnieje możliwość poruszania się na wózku inwalidzkim.

Do budynku można wejść z psem asystującym i psem przewodnikiem. W budynku nie ma pętli indukcyjnych. W budynku nie ma oznaczeń w alfabecie Braille'a ani oznaczeń kontrastowych lub w druku powiększonym dla osób niewidomych i słabowidzących. Na terenie Uczelni jest możliwość skorzystania z tłumacza języka migowego (po wcześniejszym umówieniu się).

Studenci i nauczyciele akademicy mają zapewniony stały dostęp do Internetu poprzez sieć Wi-Fi. Studenci posiadają konta w aplikacji Microsoft, które ułatwiają korzystanie z platformy MS Teams. W związku ze standaryzacją rozwiązań informatycznych wspierających proces dydaktyczny, oraz wytycznymi wynikającymi z pandemii COVID-19, Uczelnia zakupiła platformę Teams, na której w czasie pandemii odbywały się zajęcia. Obecnie platforma Teams nie jest wykorzystywana do prowadzenia zajęć dydaktycznych, jednak używa się jej do indywidualnych lub grupowych konsultacji ze studentami oraz pracy zdalnej podczas alertów pogodowych, a także jako wsparcie nauczyciela w procesie dydaktycznym - do wymiany plików, zamieszczania materiałów dydaktycznych, zaliczeń ustnych oraz prezentacji projektów realizowanych przez zespoły studentów.

Uczelnia posiada bibliotekę. Biblioteka im. prof. Stefana Krzysztofszka zajmuje łącznie 70 m², część tej powierzchni zajmuje czytelnia dysponująca 3 stanowiskami komputerowymi. Księgozbiór biblioteki ma charakter uniwersalny ze szczególnym uwzględnieniem pedagogiki, psychologii, socjologii oraz dydaktyk szczegółowych. Zbiory zawierają wydawnictwa w miarę aktualne, choć brakuje nowości wydanych po 2020 roku. Zbiory w sieci bibliotecznej liczą ponad 4000 woluminów.

Uczelnia wskazała w raporcie samooceny, iż posiada katalog elektroniczny, który rejestruje książki, czasopisma, Zeszyty Naukowe KWSNH. W czasie wizytacji okazało się, że piwnica, w której mieści się biblioteka została zalana, w tym komputery posiadające system katalogowania. Obecnie zatem Uczelnia nie posiada żadnego systemu rejestracji uprzedniej i aktualnej książek. Studenci nie mają także możliwości wypożyczania elektronicznych książek.

Czytelnicy mogą korzystać z udostępnionych w bibliotece z laptopów i drukarki, w budynku Uczelni znajduje się także punkt ksero. Biblioteka udostępnia (na miejscu) zasób sprzętu do pisania prac, a także do korzystania z platform bibliotek cyfrowych, np. Wirtualna Biblioteka Nauki, Biblioteka Nauki FBC – zbiory polskich instytucji kultury on-line. Biblioteka KWSNH współpracuje z Biblioteką Centrum Szkolenia Sił Powietrznych im. Romualda Traugutta w Koszalinie, Koszalińską Biblioteką Publiczną im. Joachima Lelewela, Biblioteką Pedagogiczną CEN w Koszalinie. Do korzystania z wypożyczalni międzybibliotecznej uprawnieni są pracownicy oraz studenci KWSNH. Sprowadzane są

także materiały biblioteczne, których nie posiada żadna z bibliotek Koszalina. Termin realizacji oraz okres wypożyczenia zależy od instytucji udostępniającej materiały. Koszty ich sprowadzenia ponosi zamawiający. Czyelnicy, dla których nadeszły zamówione materiały informowani są telefonicznie lub pocztą elektroniczną. Ze sprowadzonych materiałów można korzystać wyłącznie w czytelni KWSNH.

Uczelnia nie przedstawiła informacji dotyczących rozwoju i doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych. Brakuje informacji dotyczącej monitorowania i przeglądów okresowych sal dydaktycznych, sprzętu, umożliwiającego np. kształcenie na odległość, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Nie są w te procesy włączani ani studenci, ani nauczyciele.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada bardzo skromne warunki do prowadzenia zajęć dydaktycznych, które nie są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci i nauczyciele korzystają z infrastruktury informatycznej do celów dydaktycznych, umożliwia im to dostęp do bezprzewodowego Internetu w Uczelni.

Uczelnia posiada skromnych wymiarów bibliotekę, bez systemu elektronicznego wypożyczania i katalogowania książek. Studenci mogą korzystać z wypożyczeń międzybibliotecznych, jednak koszty pokrywają samodzielnie.

Uczelnia nie przedstawiła informacji dotyczących rozwoju i doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych, czy też włączania w ten proces studentów czy nauczycieli.

Uzasadnieniem obniżenia stopnia oceny kryterium są następujące nieprawidłowości:

1. Infrastruktura Uczelni nie jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, co ogranicza ich równoprawny dostęp do przestrzeni i zasobów edukacyjnych.
2. Brak funkcjonalnego systemu katalogowania i wypożyczania książek z biblioteki, co utrudnia użytkownikom efektywne korzystanie z jej zasobów.
3. Brak spójnego systemu monitorowania stanu infrastruktury dydaktycznej, w tym informatycznej, co utrudnia jej efektywne doskonalenie i rozwój oraz ogranicza zaangażowanie społeczności akademickiej w ten proces.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
2. Zaleca się wprowadzenie systemu katalogowania i wypożyczania książek z biblioteki.
3. Zaleca się opracowanie i wdrożenie systemu monitorowania stanu infrastruktury dydaktycznej, w tym informatycznej, służącej doskonaleniu i rozwojowi. Konieczne jest włączenie w prace systemu studentów oraz nauczycieli.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi współpracuje Koszalińska Wyższa Szkoła Nauk Humanistycznych jest ograniczony i nie w pełni wystarczający dla realizacji koniecznej współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym dla kierunku.

Wśród interesariuszy zewnętrznych, z którymi Uczelnia ma podpisane porozumienia wskazać należy: Szkołę Podstawową nr 6 w Koszalinie, Szkołę Podstawową nr 7 w Koszalinie, Policealną Szkołę Socjoterapii w Koszalinie, Polskie Towarzystwo Zapobiegania Narkomanii, Ośrodek profilaktyki i terapii uzależnień NZOZ w Koszalinie, Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Podborsku czy Szkołę Podstawową nr 2 w Sianowie.

Uczelnia nie ma działającego – zorganizowanego formalnie lub nieformalnie – zespołu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego związanego z ocenianym kierunkiem.

Analiza przedstawionej dokumentacji oraz wnioski z przeprowadzonych spotkań wskazują, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter akcyjny, niezaplanowany i niesystematyczny. Dowodzą tego informacje uzyskane od pracowników Uczelni oraz ze spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Wynika z nich m.in. brak dążenia do zapewniania szerokiej reprezentacji podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, przyjęcie nieadekwatnych do celów i warunków form pozyskiwania informacji oraz brak komunikacji zwrotnej w odniesieniu do ustaleń i wniosków. Uczelnia nie przyjęła formalnych zasad prowadzenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu doskonalenia programu studiów.

Uczelnia, opracowując i modyfikując koncepcję kształcenia, nie współpracowała w istotnym zakresie z interesariuszami zewnętrznymi. W procesie konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów na kierunku niewielką rolę odgrywają również kontakty o charakterze mniej formalnym realizowane w różnych formach: nieformalne spotkania, rozmowy, spotkania robocze. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że brak jest przykładów faktycznego wpływu partnerów zewnętrznych na program studiów, koncepcje i cele kształcenia, efekty uczenia się. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na kierunku ma ograniczony charakter i obejmuje tylko kilka form, w tym: realizację praktyk studenckich, obustronną promocję. Zajęcia dydaktyczne częściowo odbywają się w placówkach, których profil działalności związany jest z programem danych zajęć i zakładanymi efektami uczenia się (np. Okręgowego Ośrodka Wychowawczego, Bursy Międzyszkolnej, Towarzystwie Pomocy św. Brata Alberta, zakładach karnych, aresztach śledczych, przedszkolach, szkołach, itp.). Poza tym nie są realizowane adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających

z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się staże, wolontariaty, zamawiane prace dyplomowe.

Uczelnia planuje zaangażować przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w realizację prac dyplomowych, ale dotychczas nie brali w tym udziału.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że jedną z przyczyn niskiej jakości (z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia) współpracy prowadzonej z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest brak rozwiązań w zakresie jej monitorowania i ewaluacji. Nie są obecnie prowadzone regularne, systemowe, sformalizowane przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, które prowadziłyby do zmian w zakresie doboru instytucji, form współpracy. Przejawy takich działań przyjmują tylko formę rozmów, bieżących roboczych dyskusji. Obecnie stosowane metody ograniczają możliwości świadomego rozwoju relacji Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, właściwego doboru partnerów. Wnioski z wizytacji wskazują, że zakres i formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także zaangażowanie poszczególnych podmiotów w tę współpracę oraz jej potencjał i sam dobór podmiotów współpracujących nie są poddawane analizie, ani refleksji prowadzącej do sformułowania wniosków i opracowania projakościowych działań, które będą mieć pozytywny wpływ na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w projektowaniu i realizacji programu studiów na kierunku pedagogika jest zaledwie częściowo zgodny z wyzwaniami lokalnego rynku pracy.

Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych w znikomym stopniu uczestniczą w opiniowaniu koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się.

Uczelnia nie prowadzi formalnych i szczegółowych okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów. Analiza przedłożonej dokumentacji oraz stanu faktycznego na podstawie spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wskazuje, że choć Uczelnia podjęła współpracę, to zakres i intensywność współpracy oraz realny wpływ otoczenia społeczno-gospodarczego na rozwój ocenianego kierunku studiów nie dają podstaw do spełnienia kryteriów oceny w całości.

O obniżeniu oceny stopnia spełnienia kryterium zdecydowały następujące nieprawidłowości:

1. Formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są niewystarczająco zróżnicowane i nie obejmują wszystkich etapów kształcenia na kierunku, w tym orientacji zawodowej, zdobywania doświadczenia praktycznego, weryfikacji efektów uczenia się oraz wsparcia w wejściu na rynek pracy.
2. Brak systematycznego monitorowania i ewaluacji współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego, co nie zapewnia skutecznej analizy jej zakresu, jakości i struktury oraz identyfikację działań prowadzących do doskonalenia programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań na rzecz zwiększenia zróżnicowania form współpracy, tak aby odnosiły się one do każdego etapu kształcenia na kierunku: orientacji zawodowej i specjalizacji ścieżki kształcenia, zdobywania doświadczenia i praktyki zawodowej oraz weryfikacji osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się, a także wspierania studentów w wejściu na rynek pracy.
2. Zaleca się realizować działania na rzecz monitorowania i ewaluacji współpracy z podmiotami reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze z uwzględnieniem ich struktury, zakresu i jakości współpracy w taki sposób, aby możliwe było identyfikowanie podmiotów, obszarów i form współpracy, które będą prowadzić do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia nie wykazała, że włącza umiędzynarodowienie w proces kształcenia na ocenianym kierunku.

Uczelnia wskazała w raporcie samooceny, iż uczestniczyła w programie ERASMUS+. Jednak ze względu na specyfikę Uczelni – studia w formie niestacjonarnej oraz to, że większość studentów jest czynna zawodowo i ma określone zobowiązania wobec pracodawców – realizacja założeń programu nie doszła do skutku.

Uczelnia wskazała, że w ostatnim czasie podpisała porozumienie o współpracy z Domem dziecka w Trebbin w Niemczech. Wskazała także, że przy współpracy Koszalińskiej Wyższej Szkoły Nauk Humanistycznych, Politechniki Koszalińskiej, Zespołu Szkół nr 7 w Koszalinie i głównego partnera projektu szkoły Borsa Istanbul Ilkokulu Adiyaman (Turcja) zrealizowano szkolenia, w których brały udział osoby reprezentujące Uczelnię.

W roku 2019 miały miejsca szkolenia: „Systemy edukacyjne w krajach UE: Włochy, Wielka Brytania, Hiszpania, Niemcy, Bułgaria, Polska oraz Turcji” (Program: 1. Polityka oświatowa w Unii Europejskiej - 2 godziny, 2. System edukacyjny w Polsce - 2 godziny, 3. System edukacyjny na tle porównawczym – 6 godzin) – udział wzięło 10 osób oraz „Rozwijanie kompetencji ogólnych i społecznych sposobem na niwelowanie niepowodzeń szkolnych” (Program: 1. Kompetencje ogólne i społeczne uczniów – 2 godz., 2. Metodyka pracy z grupą - 2 godz., 3. Trening interpersonalny - 4 godz., 4. Trening kontroli emocji - 4 godz.) – udział wzięło 78 osób.

Nauczyciele akademicy nie wskazali na indywidualny lub zespołowy udział w konferencjach czy publikacjach międzynarodowych.

W programie studiów nie ma zajęć specjalistycznych w języku angielskim (ani w innym obcym). Uczelnia nie zapewnia możliwości studiowania cudzoziemcom.

Uczelnia nie przedstawiła informacji dotyczących okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującej ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Brakuje informacji dotyczącej włączania w ten proces studentów oraz nauczycieli akademickich.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Uczelnia nie wykazała, że włącza umiędzynarodowienie w proces kształcenia na ocenianym kierunku. Brakuje potwierdzenia, że Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów, nie jest bowiem realizowany program Erasmus+.

Uczelnia nie przedstawiła informacji dotyczących okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującej ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Brakuje informacji dotyczącej włączania w ten proces studentów oraz nauczycieli akademickich.

O obniżeniu oceny stopnia spełnienia kryterium zdecydowały następujące nieprawidłowości:

1. Proces kształcenia nie uwzględnia w wystarczającym stopniu aspektu umiędzynarodowienia, co przejawia się w ograniczonych możliwościach mobilności akademickiej dla studentów i nauczycieli akademickich, braku współpracy z zagranicznymi uczelniami oraz niewielkim zaangażowaniu w międzynarodowe projekty dydaktyczne.
2. W programie studiów brakuje zajęć, które sprzyjałyby umiędzynarodowieniu kształcenia oraz rozwijaniu kompetencji językowych studentów, co ogranicza ich przygotowanie do funkcjonowania w środowisku międzynarodowym.
3. Nie prowadzi się systematycznego monitorowania umiędzynarodowienia w procesie kształcenia, co utrudnia identyfikację obszarów wymagających doskonalenia i ogranicza możliwości strategicznego rozwoju tego aspektu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się nie jest prowadzone systematycznie, nie ma charakteru stałego i kompleksowego na ocenianym kierunku. Uczelnia nie przewidziała rozwiązań wsparcia studentów związanego z wykorzystaniem infrastruktury i technologii wykorzystywanych w procesie uczenia się. Studenci nie mają także dostępu do materiałów edukacyjnych lub szkoleń związanych z efektywnym wykorzystaniem infrastruktury i oprogramowania w procesie uczenia się.

W Uczelni działa Biuro Karier. Możliwe jest skorzystanie z prowadzonych konsultacji grupowych lub indywidualnych związanych z doradztwem zawodowym. Biuro nie organizuje szkoleń lub warsztatów związanych z przedsiębiorczością oraz prowadzeniem własnej działalności gospodarczej.

Uczelnia nie przedstawiła rozwiązań wspierających w sposób systemowy studentów wybitnych. Nie stwierdzono działań mających na celu motywowanie studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, występowania o granty oraz uczestniczenia w konkursach.

Wsparcie studentów nie uwzględnia różnorodnych aktywności studentów, w tym sportowych, artystycznych, organizacyjnych oraz w zakresie przedsiębiorczości. W Uczelni nie działają żadne organizacje studenckie. Uczelnia nie przewiduje stałego budżetu związanego z działalnością studencką. Infrastruktura nie jest udostępniana w związku z dodatkową aktywnością studencką, samorząd studentów nie posiada własnej siedziby lub wydzielonej przestrzeni.

Studenci realizują zajęcia w formie zjazdów weekendowych. W soboty zajęcia trwają od godziny 8:00 do 20:20, w niedziele od godziny 8:00 do godziny 16:10. W trakcie zajęć studenci mają zaplanowane przerwy, w tym przerwę obiadową. Na terenie Uczelni nie znajduje się żadne miejsce, gdzie studenci mogą zakupić napoje lub jedzenie. Zgłoszenia w tym zakresie były przedstawiane Władzom, nie spotkały się one jednak podjęciem działań. Studenci lub ich przedstawiciele nie dokonują akceptacji planu zajęć oraz harmonogramu roku akademickiego.

W Uczelni działa system stypendialny. Możliwe jest wnioskowanie o stypendium rektora, stypendium socjalne, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi. Kwestie związane z wnioskowaniem i przyznawaniem świadczeń reguluje regulamin świadczeń. Regulamin nie jest dostępny dla studentów na stronie internetowej. Uczelnia nie wykazała działań związanych ze wsparciem studentów z niepełnosprawnościami. Brak systemowych rozwiązań, które wspierałyby tę grupę studentów. Niemożliwa jest ocena funkcjonowania indywidualizacji procesu uczenia się, ponieważ Uczelnia nie przedstawiła Regulaminu Studiów, który powinien opisywać takie rozwiązanie. Dokument ten nie jest dostępny na stronie internetowej Uczelni.

Uczelnia nie przedstawiła mechanizmu zgłaszania przez studentów skarg i wniosków. Na Uczelni nie są wypracowane metody skutecznego sposobu ich rozpatrywania.

W Uczelni nie prowadzi się działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów. Nie zostały wypracowane zasady postępowania i reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy

ofiaram. W Uczelni nie ma polityki antymobbingowej lub antydyskryminacyjnej, która swoim zasięgiem obejmuje studentów.

Kompetencje kadry administracyjnej odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają pomoc w rozwiązywaniu administracyjnych spraw studenckich. Godziny otwarcia dziekanatu oraz liczebność kadry odpowiada potrzebom studenckim. Na kierunku nie przewidziano funkcji opiekunów lat.

Uczelnia nie wspiera materialnie i pozamaterialnie samorządu studenckiego. Nie posiada on budżetu oraz siedziby na terenie Uczelni. Przedstawiciele studentów nie są członkami Senatu i innych ciał kolegialnych działających na terenie Uczelni.

Studenci nie mają możliwości brania udziału w okresowych przeglądach wsparcia studentów, obejmującego formy wsparcia, w tym wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zasięgu ich oddziaływania, skuteczność systemu motywacyjnego, w tym zadowolenia z narzędzi kształcenia zdalnego. Zgodnie z dokumentacją przedstawiciel studentów nie jest członkiem Komisji Jakości od roku akademickiego 2021/2022.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Kryterium zostało ocenione ze względu na poniższe uchybienia:

1. Brak funkcjonującej roli opiekunów lat lub innych rozwiązań, które stanowiłyby wsparcie w zakresie organizacyjnym dla studentów.
2. Brak mechanizmów i rozwiązań systemowych aktywizujących i motywujących studentów do osiągania wysokich wyników w nauce oraz wspierających osoby wybitne i wyróżniające się.
3. Uczelnia nie podejmuje działań wspierających dodatkowe aktywności studenckie, w szczególności aktywności sportowej artystycznej i organizacyjnej.
4. Akademickie Biuro Karier ani żadna inna jednostka Uczelni nie podejmuje aktywnych działań, które skierowane byłyby do studentów kierunku.
6. Brak mechanizmów umożliwiających indywidualizację procesu uczenia się studentów kierunku.
7. Uczelnia nie podejmuje działań związanych z wsparciem studentów w wykorzystaniu technologii w procesie uczenia się.
8. Przedstawiciele studentów lub samorządu studentów nie opiniują zaproponowanego planu zajęć oraz harmonogramu roku akademickiego.
9. Na Uczelni nie prowadzi się aktywnych działań informacyjnych oraz przeciwdziałającym formom przemocy, dyskryminacji lub mobbingowi.
10. Na Uczelni nie są prowadzone systemowe działania wspierające studentów z niepełnosprawnościami.
11. Studenci nie mają dostępu do regulaminu stypendialnego.
12. Studenci nie mają dostępu do regulaminu studiów.
13. Studenci kierunku nie są członkami ciał kolegialnych odpowiedzialnych za kwestie jakościowe i związane ze sprawami studenckimi.

14. Na kierunku obecnie nie przeprowadza się systematycznego przeglądu form i metod wsparcia studentów w procesie uczenia się.
15. Samorząd studencki nie otrzymuje wsparcia materialnego i pozamaterialnego od Uczelni.

Na podstawie powyższych nieprawidłowości wsparcie studentów należy określić jako niewystarczające. Wykazane uchybienia są poważne i nie pozwalają na efektywne prowadzenie kształcenia na ocenianym kierunku, a do tego nie jest możliwa ich skuteczna poprawa w krótkim okresie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji realizowany jest za pośrednictwem strony internetowej Uczelni.

Wyświetla się ona prawidłowo na komputerach stacjonarnych, jednak użytkowanie jej w sposób pełny za pośrednictwem urządzeń mobilnych nie jest możliwy. Strona jest dostępna jedynie w polskiej wersji językowej. Strona nie jest przystosowana do osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia nie prowadzi Biuletynu Informacji Publicznej.

Uczelnia nie przedstawia publicznie informacji o:

- celu kształcenia;
- kompetencjach oczekiwanych od kandydatów;
- warunkach przyjęcia na studia;
- kryteriach kwalifikacji kandydatów;
- terminarzu procesu przyjęć na studia;
- programie studiów, w tym efektach uczenia się;
- procesie nauczania i uczenia się oraz jego organizacji;
- charakterystyce systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego;
- zasadach dyplomowania;
- charakterystyce warunków studiowania;

- wsparciu w procesie uczenia się.

Uczelnia nie prowadzi monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach. W Uczelni nie ma osoby odpowiedzialnej za zarządzanie stroną oraz bieżące publikowanie i modyfikowanie udostępnianych treści.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Podstawą oceny kryterium niespełnione jest:

1. Ograniczona funkcjonalność strony internetowej;
2. Brak dostępności do informacji publicznej dla osób z niepełnosprawnościami;
3. Brak Biuletynu Informacji Publicznej;
4. Niepublikowanie kluczowych informacji o studiach;
5. Brak monitorowania jakości i aktualności informacji;
6. Brak kadry zarządzającej treściami.

Powyższe nieprawidłowości wskazują na niespełnienie kryteriów dotyczących publicznego dostępu do informacji. Braki opisane w ramach opisu stanu faktycznego nie są możliwe do doraźnego naprawiania i wymagają zmian systemowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System zapewniania jakości kształcenia na kierunku pedagogika o profilu praktycznym stanowi integralny element uczelnianej polityki jakości, której realizacja opiera się na przyjętych rozwiązaniach organizacyjnych. Praktyka funkcjonowania kierunku obejmuje m.in. wskazanie osób odpowiedzialnych za nadzór nad programem studiów, podejmowanie działań związanych z jego zatwierdzeniem i modyfikacją, bieżące monitorowanie realizacji programu oraz wykorzystywanie wyników analiz do doskonalenia oferty kształcenia. Choć działania te są konsekwentnie realizowane,

należy zauważyć niski stopień ich sformalizowania, co zmniejsza przejrzystość i stabilność systemu jakości.

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem powierzony został zespołowi osób (Komisja Jakości Kształcenia), którego zakres kompetencji oraz odpowiedzialności – w tym w odniesieniu do ewaluacji jakości kształcenia – został zdefiniowany i funkcjonuje w praktyce w sposób zapewniający spójność działań. Program studiów podlega przeglądom realizowanym przez Komisję Jakości Kształcenia, a wnioski z tych analiz stanowią podstawę do modyfikacji programu, które zatwierdzane są przez Senat Uczelni zgodnie z ugruntowaną przepisami prawa procedurą postępowania. Proces rekrutacji przebiega w oparciu o przyjęte kryteria kwalifikacji kandydatów, które są dostępne publicznie.

Ocena programu studiów obejmuje kluczowe komponenty kształcenia, takie jak zgodność efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, przypisanie punktów ECTS, metody dydaktyczne oraz sposoby weryfikacji osiągnięć studentów, organizację praktyk zawodowych, a także analizę ścieżek kariery absolwentów. Działania te realizowane są w sposób, który – choć nie zawsze w pełni sformalizowany – wynika z ustalonych w środowisku akademickim Uczelni standardów i przyjętej praktyki funkcjonowania. Wartością dodaną jest zindywidualizowane podejście do studentów oraz ich aktywne zaangażowanie w proces weryfikacji treści programowych, co – z uwagi na ich zawodowe doświadczenie – stanowi źródło informacji wspierające proces doskonalenia oferty dydaktycznej. Uczelnia stosuje mechanizmy monitorowania postępów studentów w zakresie osiągania efektów uczenia się, jednakże proces ten nie jest zorganizowany w sposób systemowy. Uczelnia nie przewiduje także indywidualnych planów wsparcia dla studentów, którzy wymagają dodatkowej pomocy w zakresie dostosowania procesu kształcenia do swoich potrzeb.

Należy ponadto wskazać, że analiza współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym wskazuje na szereg istotnych niedociągnięć, które wpływają na jakość realizowanego programu studiów. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, takimi jak pracodawcy, instytucje czy organizacje społeczne, jest ograniczona i nie ma charakteru systematycznego. Większość działań związanych z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jak realizacja praktyk studenckich, obustronna promocja czy nieformalne spotkania, przybiera formę sporadycznych, doraźnych działań, które nie są w pełni zaplanowane ani zorganizowane w sposób systemowy. Brakuje formalnych rozwiązań umożliwiających regularne monitorowanie i ewaluację współpracy z zewnętrznymi partnerami.

Analiza procesu kształcenia wskazuje również na poważne niedociągnięcia w zakresie umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku. Uczelnia nie wdrożyła bowiem efektywnego systemu monitorowania oraz oceny stopnia umiędzynarodowienia, co uniemożliwia właściwą ewaluację działań w tym zakresie.

Zebrane dane wykorzystywane w procesie oceny są częściowo trafnie dobrane – obejmują informacje zwrotne od studentów, kadry dydaktycznej oraz interesariuszy zewnętrznych (pracodawców i absolwentów). Jednakże, pomimo istnienia systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów, zakres oraz poziom szczegółowości gromadzonych danych nie pozwala na pełną analizę jakości i skuteczności programu w kontekście ścieżek kariery oraz zatrudnienia zgodnego z wykształceniem.

W procesie oceny programu uczestniczą zarówno interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicy i studenci), jak i zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci), co pozwala na zebranie różnych perspektyw w ocenie przydatności i adekwatności programu studiów. Wnioski z analiz są wykorzystywane do

modyfikacji programu, co znajduje odzwierciedlenie w bieżącej aktualizacji treści programowych zajęć oraz metod nauczania dostosowanych do oczekiwań studentów i rynku pracy.

Jakość kształcenia na kierunku była poddawana zewnętrznej ocenie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium niespełnione

Uzasadnienie

System zapewniania jakości kształcenia na kierunku pedagogika funkcjonuje w oparciu o przyjęte rozwiązania organizacyjne i obejmuje działania takie jak monitorowanie realizacji programu, jego modyfikacje oraz uwzględnianie opinii interesariuszy. Pomimo częściowego działania w praktyce, niski stopień sformalizowania tych procesów ogranicza ich przejrzystość i trwałość.

Poważnym mankamentem jest brak indywidualnych planów wsparcia dla osób wymagających dodatkowej pomocy. Ogranicza to możliwość skutecznego reagowania na zróżnicowane potrzeby studentów.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter doraźny i niesystematyczny. Brakuje formalnych mechanizmów pozwalających na stałą ewaluację tej współpracy, co osłabia powiązanie programu studiów z rynkiem pracy. Dodatkowo, działania na rzecz umiędzynarodowienia kształcenia są niewystarczające i pozbawione systemu oceny skuteczności.

Chociaż Uczelnia analizuje dane pochodzące od różnych grup interesariuszy, ich zakres i szczegółowość nie pozwalają na pełną ocenę jakości programu. W związku z powyższym, pomimo licznych pozytywnych działań, ocena kryterium została ustalona jako spełnione częściowo. Uzasadnieniem obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium są następujące nieprawidłowości:

1. Niepełne wdrożenie uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia na kierunku, które wpływa negatywnie na efektywność zarządzania jakością kształcenia. Główne przejawy tego stanu to:
 - 1) Niski stopień sformalizowania działań w systemie jakości – mimo realizacji podstawowych zadań, brak jasno określonych procedur ogranicza przejrzystość, stabilność oraz spójność systemu, co utrudnia jego skuteczne funkcjonowanie.
 - 2) Brak systemowego podejścia do wsparcia dydaktycznego studentów.
 - 3) Niesystematyczna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym – działania z partnerami zewnętrznymi mają charakter sporadyczny i nie są osadzone w formalnych ramach.
2. Obecnie przyjęty w ramach kierunku system zapewniania jakości kształcenia, w tym polityka jakości w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów, jest nieskuteczna, o czym świadczy fakt, że nie zidentyfikował i nie zapobiegł istotnym nieprawidłowościom zdiagnozowanym aż w sześciu wyżej opisanych kryteriach oceny programowej. Stan ten potwierdza brak efektywnego działania mechanizmów wewnętrznej kontroli jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia
