



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów:

logistyka

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

łużycka Szkoła Wyższa im. Jana Benedykta Solfy w Żarach

Data przeprowadzenia wizytacji:

7 – 8 czerwca 2025 roku

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	25
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	32
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	35
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	40
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	42
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	44
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	48
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	51
5. Załączniki:	58
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	58
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	58
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	58
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	58

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	58
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	58
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	58
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	58

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Anna Tobolska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Artur Kierzkowski, ekspert PKA
2. dr hab. inż. Jerzy Korczak, ekspert PKA;
3. Piotr Wodok, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Krzysztof Jadczyk, ekspert PKA ds. studenckich
5. dr Wiktor Kordyś, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Wizytacja zespołu oceniającego przeprowadzającego w dniach 7-8 czerwca 2025 roku ocenę programową na kierunku logistyka prowadzoną w Łużyckiej Szkole Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach (dalej jako: **Uczelnia** lub **ŁSW**), stanowiła kolejną ocenę programową na tym kierunku. Poprzednia wizytacja została przeprowadzona w dniach 21-22 listopada 2022 roku i zakończyła się oceną pozytywną ze skróconym okresem obowiązywania do 2 lat. Wizytacja w roku 2024 została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w związku z upływem okresu oceny programowej przyjętej Uchwałą Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 240/2023 z dnia 20 kwietnia 2023 roku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej w trybie wizytacji stacjonarnej. Wizytację poprzedziło zapoznanie się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, który -wraz z załącznikami - stanowił również punkt wyjścia do opracowania raportu powizytacyjnego. W trakcie wizytacji dokonano hospitacji zajęć dydaktycznych wskazanych przez członków zespołu, odbywających się w dniach 7-8 czerwca 2025 roku, a także analizy losowo wybranych prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych, wraz z dokumentacją procedury dyplomowania. Przeprowadzono spotkania i rozmowy z władzami Uczelni, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku. Zespół oceniający zapoznał się również z dokumentacją dotyczącą programów kształcenia oraz funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów¹

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości – 67% inżynieria lądowa, geodezja i transport – 23%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów / 212 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin / 38 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. <i>inżynieria procesów logistycznych</i> , 2. <i>inżynieria procesów magazynowania</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	31
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2755	2000
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	106	106
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	141	141
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	63	63

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości – 100%	

¹ Dane opracowano na podstawie informacji przedstawionych przez Uczelnię w Raporcie Samooceny oraz przekazanych przez Uczelnię w toku wizytacji.

Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	3 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godzin / 19 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. <i>Logistyka krajowa i międzynarodowa</i> 2. <i>Menedżer logistyki</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	12
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1515	1088
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60	60
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształującym umiejętności praktyczne	77	77
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	51	51

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium niespełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium niespełnione

Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium niespełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium niespełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

W Łużyckiej Szkole Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach studia inżynierskie na kierunku logistyka o profilu praktycznym zostały uruchomione w 2017 roku, a rok wcześniej tj. w 2016 roku Uczelnia uzyskała decyzję Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego umożliwiającą prowadzenie studiów licencjackich. Od tamtej pory uruchamiane są jednak tylko studia inżynierskie i te zostały objęte bieżącą oceną PKA, podobnie jak miało to miejsce podczas poprzedniej oceny PKA w 2022 roku. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji (tj. Raport samooceny) oraz z informacji publikowanych na stronie internetowej Uczelni, obecna oferta studiów I stopnia obejmuje oprócz studiów inżynierskich na kierunku logistyka także studia licencjackie, w tym dwie specjalności: *systemy logistyczne* oraz *logistyka handlu i dystrybucji*. Oferta dotyczy również studiów dualnych. Oferta studiów prezentowana publicznie przez Uczelnię na stronach internetowych jest niespójna z informacją w systemie RAD-on, w którym widnieje jedynie uprawnienie do prowadzenia studiów inżynierskich na tym kierunku z datą uruchomienia 1.10.2016 r. na podstawie decyzji ministra nr DSW.ZNU.6022.9.2016.4.ŁA z dnia 3.06.2016 r. Cytowana decyzja dotyczy jednak utworzenia studiów licencjackich. Uczelnia wyjaśniła, że decyzję o uruchomieniu ścieżki inżynierskiej podjęto w oparciu o pismo z Ministerstwa nr DSW.ZNN.6013.46.2026.1.RJ z dnia 27.12.2016 r., niemniej jednak nie przedłożono do wglądu tego dokumentu.

Należy także zwrócić uwagę, że w ramach jednego kierunku studiów pod nazwą logistyka nie można realizować dwóch programów studiów, prowadzących do nadawania dwóch różnych tytułów zawodowych, tj. licencjat i inżynier. Zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: Ustawa) studia są prowadzone na określonym kierunku, poziomie i profilu na podstawie programu studiów (a nie programów studiów). Dla każdego programu studiów funkcjonuje bowiem odrębny katalog efektów uczenia się, a student zobowiązany jest do osiągnięcia wszystkich efektów przypisanych do danego programu. W związku z tym oferowanie przez Uczelnię dwóch ścieżek programowych w ramach jednego kierunku pod wspólną nazwą logistyka, które prowadzą do nadania różnych tytułów zawodowych nie jest uprawnione.

Ponadto Uczelnia nie przygotowała i nie przedstawiła odpowiedniego programu studiów dualnych, chociaż na stronach internetowych oferuje taką ścieżkę kształcenia na ocenianym kierunku logistyka, co również należy ocenić jako nieuprawnione, a ponadto wprowadzające w błąd interesariuszy zewnętrznych, w szczególności kandydatów na studia.

W bieżącym roku akademickim na studiach inżynierskich studiuje 31 osób jedynie w formie niestacjonarnej i jedynie na I i na III roku, co oznacza, że nie w każdym roku są one uruchamiane. Z kolei studia II stopnia na kierunku logistyka zostały uruchomione w 2021 roku i są prowadzone jako studia 3-semesterne - studiuje na nich w bieżącym roku akademickim 30 osób, tylko w trybie niestacjonarnym.

Przedstawiona przez Uczelnię koncepcja i cele kształcenia na studiach I stopnia zakładają wyposażenie absolwenta w wiedzę z zakresu funkcjonowania systemów logistycznych oraz w umiejętności rozwiązywania problemów logistycznych przy wykorzystaniu metod i technik inżynierskich w zakresie projektowania procesów i systemów logistycznych, a także zarządzania nimi z wykorzystaniem wspomagających systemów informatycznych. Absolwenci tych studiów mają być przygotowani do pracy w przedsiębiorstwach produkcyjnych i logistycznych, jednostkach projektowych i doradczych, a także administracyjnych, w których wymagana jest wiedza logistyczna, techniczna i informatyczna oraz umiejętności organizacyjne. Z kolei na studiach II stopnia koncepcja i cele kształcenia zakładają przygotowanie absolwentów do pracy wymagającej bardziej zaawansowanej wiedzy specjalistycznej z zakresu logistyki, a także umiejętności zarządczych na wyższych stanowiskach kierowniczych oraz w środowisku międzynarodowym.

Uczelnia wykazała zgodność koncepcji i celów kształcenia ze strategią rozwoju Uczelni ustaloną na lata 2021-2025 oraz ze sformułowaną misją, która zakłada m.in. doskonalenia poziomu i jakości kształcenia, co odzwierciedlone zostało we wprowadzonym Systemie Zarządzania Jakością Kształcenia. Stopień ogólności sformułowanych celów strategicznych pozwala na uznanie tej zgodności, na przykład w zakresie wykorzystania możliwości technologicznych dla ułatwienia studentom dostępu do kształcenia, a także otwartości Uczelni na potrzeby lokalnego rynku pracy oraz zaangażowania interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w doskonalenie i realizację programu studiów.

Przedstawiona koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w zakresie dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany, jednak pewne wątpliwości budzi zakres tego przyporządkowania. Na studiach I stopnia w programie dominują aspekty techniczne wiedzy i umiejętności związane z kompetencjami inżynierskimi, co wskazuje, że dyscypliną dominującą powinna być raczej inżynieria lądowa, geodezja i transport, a nie nauki o zarządzaniu i jakości. Z kolei na studiach II stopnia w programie łączą się niemalże w równym stopniu treści kształcenia charakterystyczne dla nauk

o zarządzaniu i jakości z treściami technicznymi, co wskazuje, że przyporządkowanie studiów jedynie do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości nie jest w pełni uzasadnione.

W koncepcji i celach kształcenia uwzględniono postęp w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla kierunku *logistyka*, o czym świadczy przygotowany program studiów, obejmujący takie specjalności, jak: *inżynieria procesów logistycznych* oraz *inżynieria procesów magazynowych* na studiach I stopnia, a na studiach magisterskich *menedżer logistyki* oraz *logistyka krajowa i międzynarodowa*. W ramach oferowanych specjalności zaplanowano treści programowe obejmujące współcześnie istotne zagadnienia, takie jak na studiach I stopnia: logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw, ekologiczność, normalizacja i zarządzanie jakością w logistyce, marketing i negocjacje w logistyce czy inżynieria logistyki zwrotnej, a na studiach II stopnia to, m.in. międzynarodowe sieci logistyczne czy nowoczesne rozwiązania informatyczne dla logistyki.

Uczelnia uargumentowała, że koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Wśród przedstawionych argumentów, główny dotyczył specyfiki położenia nadgranicznego powiatu żarskiego, w którym funkcjonuje wiele firm logistycznych, transportowych, magazynowych, zgłaszających potrzeby w zakresie kształcenia wyspecjalizowanych kadr. Ponadto w Uczelni powołano Konwent Ekspertów, składający się z przedstawicieli regionalnych przedsiębiorców, w tym z branży logistycznej oraz z instytucji wspierających kształcenie zawodowe, a także z przedstawicieli administracji samorządowej, dzięki którym są odbierane sygnały z rynku pracy w zakresie współczesnych potrzeb kształcenia różnych kompetencji zawodowych.

Uczelnia przedstawiła liczne przykłady wpływu interesariuszy na koncepcję kształcenia i program studiów, m.in. w zakresie tworzonej specjalności, np. w nowym programie studiów, przygotowanym dla kolejnego cyklu kształcenia wprowadzono takie specjalności, jak *nowoczesne systemy transportowe* i *transport zrównoważony*, które zaplanowano w odpowiedzi na inicjatywę studentów, absolwentów i innych interesariuszy zewnętrznych. Podobnie utworzenie drugiego stopnia studiów w 2021 roku wynikało ze zgłaszanych oczekiwań studentów i przy aktywnym poparciu wielu instytucji (wymieniono 20, m.in. urzędy miast Żary, Żagań, Szprotawa, PUP, Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej, a także firmy transportowe i usługowo-produkcyjne).

Uczelnia wprowadziła kształcenie hybrydowe z wykorzystaniem platformy edukacyjnej e-lea oraz Google Meets i MS Teams. Prowadzenie zajęć zdalnych jest regulowane corocznie zarządzeniami rektora – Uczelnia przedstawiła Zarządzenie nr 71/1/05/24 w sprawie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w bieżącym roku akademickim. Uczelnia udokumentowała, że spełnia warunki prowadzenia zajęć zdalnych zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie studiów (§ 12).

W zbiorze efektów uczenia się dla kierunku logistyka prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym sformułowano 20 efektów w kategorii wiedzy, 21 efektów w kategorii umiejętności oraz 7 w kategorii kompetencji społecznych. Efekty uczenia się w obszarze wiedzy są zgodne z jej aktualnym stanem i zastosowaniami w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości oraz inżynieria lądowa, geodezja i transport. Do kluczowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy należy zaliczyć te, które służą wyposażeniu studenta w praktyczną wiedzę z zakresu logistyki oraz efekty prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich, jak absolwent zna i rozumie: w zaawansowanym stopniu wiedzę z zakresu matematyki i statystyki potrzebnych inżynierowi do badania struktury zjawisk logistycznych i transportowych; wiedzę w zakresie fizyki i chemii, w tym mechaniki ciał stałych i płynów,

metody pomiarów i właściwe im przyrządy pomiarowe; w zaawansowanym stopniu terminy i zjawiska z zakresu elektrotechniki i elektroniki, budowę i właściwości podstawowych części urządzeń elektronicznych oraz strukturę i sposoby projektowania napędu elektrycznego; podstawowe metody, techniki, narzędzia, maszyny i materiały wykorzystywane w procesach logistycznych; sposób wykorzystywania technologii informatycznych w procesach logistycznych, w tym specjalistycznego oprogramowania dla projektowania i tworzenia grafiki inżynierskiej; podstawowe procesy zachodzące w cyklu życia maszyn, obiektów i systemów technicznych, szczególnie typowych dla procesów logistycznych. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy spełniają wymogi rozporządzenia z dnia 28 listopada 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla klasyfikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Charakterystyka efektów uczenia się określa: zakres i głębię – kompletność perspektywy poznawczej i zależności oraz kontekst – uwarunkowania i skutki. Efekty uczenia się w kategorii umiejętności są powiązane z efektami z zakresu wiedzy, dodatkowo obejmują kształcenie w języku obcym na poziomie B2 (posługiwać się językiem obcym na poziomie B2, przygotowywać prace pisemne i wystąpienia z zakresu zarządzania, logistyki i transportu oraz inżynierii). Kluczowe kierunkowe efekty uczenia się w zakresie umiejętności dotyczą następujących kwestii, dla których absolwent potrafi: przy identyfikacji i formułowaniu specyfiki zadań inżynierskich z zakresu logistyki oraz ich rozwiązywaniu wykorzystywać metody analityczne, symulacyjne i eksperymentalne, w tym zastosować zasady konstrukcji maszyn, aparaturę pomiarową i metrologię warsztatową, wykonując odpowiednie obliczenia z wspomaganiami informatycznym; wykorzystać aparat matematyczny i statystyczny dla opisu i prognozy procesów logistycznych i transportowych oraz rozwiązywania problemów decyzyjnych; planować i przeprowadzać eksperymenty, w tym pomiary i symulacje komputerowe, dotyczące procesów logistycznych, interpretować uzyskane wyniki i wyciągać wnioski; wykonać rysunek techniczny, także z wykorzystaniem oprogramowania i wykorzystać do zaprojektowania zarówno elementów maszyny, jak i obiektu logistycznego; wykonać projekt zgodnie ze specyfikacją oraz wykonywać typowe dla logistyki proste urządzenia, obiekty, systemy lub realizować procesy, używając odpowiednio dobranych metod, technik, narzędzi i materiałów; przy identyfikacji i formułowaniu specyfiki zadań inżynierskich z zakresu logistyki oraz ich rozwiązywaniu dostrzegać ich aspekty systemowe i pozatechniczne, w tym aspekty etyczne i środowiskowe oraz dokonywać wstępnej oceny ekonomiczno-finansowej proponowanych rozwiązań technicznych i oceniać te rozwiązania. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności spełniają wymogi ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Efekty uczenia się w kategorii kompetencji społecznych obejmują gotowość studenta do: kierowanie zespołami pracowników przyjmując odpowiedzialność za efekty pracy zespołu, jak i poszczególnych jego uczestników; samodzielne myślenie i działanie w sposób przedsiębiorczy; podnoszenie kwalifikacji zawodowych i doskonalenie współpracy w zespole. Zakres zdefiniowanych efektów uczenia się nie koresponduje z procentowym udziałem przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych. Efekty uczenia się w znacznym stopniu odnoszą się do dyscypliny inżynieria lądowa, geodezja i transport, a w mniejszym stopniu do nauk o zarządzaniu i jakości.

W zbiorze efektów uczenia się dla kierunku logistyka prowadzonym na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym sformułowano 10 efektów w obszarze wiedzy, 12 efektów w obszarze umiejętności oraz 7 w obszarze kompetencji społecznych. Efekty uczenia się w obszarze wiedzy nie są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Do kluczowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy należy zaliczyć te, które służą wyposażeniu studenta w praktyczną wiedzę z zakresu logistyki oraz efekty prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich, jak absolwent zna i rozumie: pogłębioną wiedzę w zakresie modelowania, symulacji oraz

optymalizacji procesów logistycznych; pogłębioną wiedzę z zakresu metod i narzędzi opisu, pozyskiwania danych oraz rozwiązywania złożonych problemów z zakresu logistyki; pogłębioną wiedzę o człowieku i jego aktywności w kontekście funkcjonowania przedsiębiorstwa, zna zasady kierowania zespołami ludzkimi. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy spełniają wymogi ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Charakterystyka efektów uczenia się określa: zakres i głębię – kompletność perspektywy poznawczej i zależności, a także kontekst– uwarunkowania i skutki. Efekty uczenia się w kategorii umiejętności są powiązane z efektami z zakresu wiedzy, dodatkowo obejmują kształcenie w języku obcym na poziomie B2+ (posługiwać się językiem obcym na poziomie biegłości B2 plus Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy oraz umie posługiwać się językiem specjalistycznym z zakresu logistyki, w stopniu koniecznym do wykonywania zawodu). Kluczowe kierunkowe efekty uczenia się w zakresie umiejętności dotyczą następujących kwestii, dla których absolwent potrafi: odpowiednio dobierać źródła i pochodzące z nich informacje dotyczące szczególnie obszaru logistyki, dokonywać ich oceny, krytycznej analizy, syntezy, twórczej interpretacji i prezentacji; dobierać i stosować właściwe metody i narzędzia, w tym techniki informacyjno-komunikacyjne, dostrzegając ich rolę w rozwoju branży logistycznej; przystosowywać istniejące metody i narzędzia lub opracować nowe w oparciu o wiedzę z zakresu logistyki; formułować i rozwiązywać problemy, testować hipotezy związane z prostymi problemami wdrożeniowymi w obszarze logistyki. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności spełniają wymogi ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych obejmują m.in. gotowość do: myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w pracy zawodowej w logistyce czy odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, szczególnie w logistyce, z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych. Zakres zdefiniowanych efektów uczenia się nie koresponduje z procentowym udziałem przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych. Efekty uczenia w znacznym stopniu odnoszą się do dyscypliny inżynieria lądowa geodezja i transport oraz w mniejszym stopniu do nauk o zarządzaniu.

Efekty uczenia się przyjęte dla I stopnia studiów kierunku uwzględniają pełen zakres efektów uczenia się umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich. Przykładem takich efektów są: potrafi dobierać oraz stosować właściwe metody i narzędzia, w tym technologie informacyjno-komunikacyjne, oprogramowanie i metody ilościowe dla planowania, projektowania i zarządzania procesami logistycznymi; potrafi przy identyfikacji i formułowaniu specyfikacji zadań inżynierskich z zakresu logistyki oraz ich rozwiązywaniu wykorzystywać metody analityczne, symulacyjne i eksperymentalne, w tym zastosować zasady konstrukcji maszyn, aparaturę pomiarową i metrologię warsztatową, wykonując odpowiednie obliczenia z wspomaganiami informatycznym; potrafi wykorzystać aparat matematyczny i statystyczny dla opisu i prognozy procesów logistycznych i transportowych oraz rozwiązywania problemów decyzyjnych; potrafi planować i przeprowadzać eksperymenty, w tym pomiary i symulacje komputerowe, dotyczące procesów logistycznych, interpretować uzyskane wyniki i wyciągać wnioski; wykonać rysunek techniczny, także z wykorzystaniem oprogramowania i wykorzystać do zaprojektowania zarówno elementów maszyny, jak i obiektu logistycznego; potrafi wykonać projekt zgodnie ze specyfikacją oraz wykonywać typowe dla logistyki proste urządzenia, obiekty, systemy lub realizować procesy, używając odpowiednio dobranych metod, technik, narzędzi i materiałów.

Efekty uczenia się określono dla poszczególnych zajęć są spójne z efektami kierunkowymi. Na studiach I stopnia dla kursu *infrastruktura logistyczna* zdefiniowano następujące przedmiotowe efekty uczenia się: w zaawansowanym stopniu zna i rozumie składniki infrastruktury logistycznej, rozróżnia infrastrukturę logistyczną liniową i punktową, potrafi wymienić cechy i funkcje infrastruktury

logistycznej, wie, co to są centra i parki logistyczne; w zaawansowanym stopniu zna i rozumie funkcjonowanie infrastruktury logistycznej w krajach UE, Ameryki Pn., wybranych krajach Ameryki Pd, Afryki i Azji; potrafi zaprojektować i realizować infrastrukturę logistyczną w przedsiębiorstwie oraz potrafi dokonać ekonomicznej oceny jej funkcjonowania wykorzystując dostępne programy do projektowania; Potrafi ustalić potrzeby w zakresie wyposażenia w składniki infrastruktury logistycznej w przedsiębiorstwie. Uzyskanie wskazanych przedmiotowych efektu uczenia się umożliwia uzyskanie kierunkowych efektów uczenia się: w zaawansowanym stopniu cechy i zadania logistyki zaopatrzeniowej, magazynowej, produkcyjnej, dystrybucyjnej, miejskiej, opakowaniowej, ekologistyki, e-logistyki oraz rozumie ich specyfikę i uwarunkowania; w zaawansowanym stopniu strukturę infrastruktury logistycznej, cechy jej elementów, możliwości i bariery funkcjonowania; podstawowe metody, techniki, narzędzia, maszyny i materiały wykorzystywane w procesach logistycznych; rozpoznawać procesy/obiekty logistyczne i łańcuchy dostaw oraz dokonywać ich krytycznej oceny w ujęciu technicznym, organizacyjnym oraz ekonomicznym; projektować, z wykorzystaniem m.in. planowania sieciowego i analizy ryzyka, oraz wykonywać typowe procesy logistyczne z uwzględnieniem specyfiki zaopatrzenia, magazynowania, produkcji, dystrybucji, a także logistyki miejskiej, ekologistyki i e-logistyki. Na studiach II stopnia dla kursu *logistyka produkcji* zdefiniowano następujące przedmiotowe efekty uczenia się: zna i rozumie teoretyczną i specjalistyczną wiedzę z zakresu logistyki produkcji; potrafi wykorzystać teoretyczną i specjalistyczną wiedzę z zakresu logistyki produkcji do opisu i analizowania przyczyn oraz przebiegu procesów i zjawisk logistycznych; potrafi wykorzystać wybrane metody i narzędzia logistyki produkcji, także w pracy grupowej. Uzyskanie wskazanych przedmiotowych efektu uczenia się umożliwia uzyskanie kierunkowych efektów uczenia się: w pogłębionym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska w obszarze logistyki, ze szczególnym uwzględnieniem terminologii z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości; pogłębioną wiedzę w zakresie modelowania, symulacji oraz optymalizacji procesów logistycznych; potrafi odpowiednio dobierać źródła i pochodzące z nich informacje dotyczące szczególnie obszaru logistyki, dokonywać ich oceny, krytycznej analizy, syntezy, twórczej interpretacji i prezentacji; potrafi dobierać i stosować właściwe metody i narzędzia, w tym techniki informacyjno-komunikacyjne, dostrzegając ich rolę w rozwoju branży logistycznej, potrafi formułować i rozwiązywać problemy, testować hipotezy związane z prostymi problemami wdrożeniowymi w obszarze logistyki.

Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Właściwe określenie efektów uczenia się oraz właściwe ich przyporządkowanie w programie studiów do danego kursu (kończącego się odpowiednią formą zaliczenia) umożliwiają stworzenie właściwego systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)

1.	Zaleca się uspołnienie realizowanego sposobu kształcenia z koncepcją i programem studiów w zakresie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	W koncepcji kształcenia uzupełniono informacje o możliwości realizacji części zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przyjęto założenie, że w formie on-line mogą odbywać się jedynie wykłady i seminaria, a szczegółowe wytyczne w tym zakresie zawiera Zarządzenie Rektora wydawane na każdy rok akademicki – obecnie obowiązuje Zarządzenie Rektora nr 71/1/05/24 z 6.07.2024 r. w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Opracowano również zasady zdalnych hospitacji zajęć prowadzonych w e-learningu, które są jedną z procedur SZJK.	Zalecenie zrealizowane
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Podstawą niespełnienia kryterium 1 są stwierdzone błędy i niezgodności:

1. Uczelnia oferuje w ramach jednego kierunku studiów pod nazwą *logistyka* dwa odrębne programy studiów - jeden prowadzący do nadania tytułu zawodowego licencjata, a drugi do nadania tytułu zawodowego inżyniera. Zgodnie z art. 67. ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce studia są prowadzone na określonym kierunku, poziomie i profilu na podstawie programu studiów (a nie programów studiów). Dla każdego z programów funkcjonuje odrębny katalog efektów uczenia się, a student do ukończenia studiów zobowiązany jest uzyskać wszystkie te efekty.
2. Uczelnia nie przedstawiła dokumentu potwierdzającego formalne uprawnienia do prowadzenia studiów I stopnia na kierunku logistyka, kończących się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera, a ponadto nie wyjaśniła, dlaczego w systemie RAD-on jako podstawę prawną prowadzenia tych studiów wskazano decyzję Ministra dotyczącą utworzenia studiów licencjackich.
3. Uczelnia nie przygotowała i nie przedstawiła odpowiedniego programu studiów dualnych, chociaż na stronach internetowych oferuje taką ścieżkę kształcenia na ocenianym kierunku *logistyka*, co należy ocenić jako nieuprawnione i wprowadzające w błąd interesariuszy zewnętrznych, w szczególności kandydatów na studia.
4. Przedstawiona koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w zakresie dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany, jednak wątpliwości budzi zakres tego przyporządkowania. Na studiach

I stopnia w programie dominują aspekty techniczne w zakresie wiedzy i umiejętności, związane z kompetencjami inżynierskimi, co wskazuje, że dominujące powinny być dyscypliny z dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych, a nie nauki o zarządzaniu i jakości. Z kolei na studiach II stopnia w programie łączą się niemalże w równym stopniu treści kształcenia charakterystyczne dla nauk o zarządzaniu i jakości z treściami technicznymi, co wskazuje, że przyporządkowanie studiów jedynie do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości nie jest w pełni uzasadnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe dla studiów I stopnia są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniem w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości oraz inżynieria lądowa, geodezja i transport, a także aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej, do których przyporządkowano oceniany kierunek. Główne treści programowe na kierunku logistyka dotyczą: mikroekonomii, makroekonomii, podstaw zarządzania, podstaw marketingu, logistyki zaopatrzenia, logistyki produkcji, logistyki dystrybucji, logistyki i zarządzania łańcuchem dostaw, zarządzania produkcją i usługami. Istotną częścią programu studiów jest uwzględnienie narzędzi komputerowego wspomaganie zarządzania i sterowania zapasami. Na studiach II stopnia główne treści programowe na kierunku logistyka dotyczą: koncepcji zarządzania w logistyce, marketingu usług logistycznych, bezpieczeństwa w logistyce, zarządzania ryzykiem w łańcuchach dostaw.

Ponadto treści programowe na studiach I i II stopnia są zgodne z efektami uczenia się określonymi dla poszczególnych zajęć, a także uwzględniają najnowszą wiedzę z zakresu dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się. Dla przykładu treści realizowane w ramach kursu *logistyka produkcji* (studia I stopnia) obejmują zagadnienia z zakresu: istoty i zakresu logistyki produkcji; procesów przepływu materiałów, półproduktów i wyrobów gotowych w procesach produkcyjnych; planowania i sterowania przepływami fizycznymi; zarządzania zapasami produkcji w toku; nowoczesnych metod sterowania przepływami; komputerowego wspomaganie logistyki, umożliwiającego skuteczne planowanie produkcji i zarządzanie procesami przepływów materiałowych w magazynie produkcyjnym. Pozwala to na osiągnięcie m.in. efektów uczenia się: w zaawansowanym stopniu zna i rozumie nowoczesne systemy logistyki produkcji; w zaawansowanym stopniu zna i rozumie metody sterowania logistyką produkcji; potrafi sprawnie wybrać odpowiedni dla przykładowego przedsiębiorstwa sposób sterowania przepływami logistycznymi. Treści realizowane w ramach kursu *bezpieczeństwo w logistyce*

(studia II stopnia) obejmują zagadnienia z zakresu: systemów bezpieczeństwa w logistyce; nowoczesnych metod i technik oraz narzędzi kształtowania zapasów i ich bezpieczeństwa; bezpieczeństwa łańcucha logistycznego oraz bezpieczeństwa infrastruktury logistycznej; logistyki sytuacji kryzysowych i zarządzania komunikacją w sytuacji kryzysowej bezpieczeństwa w logistyce; rozwoju technologii informatycznych w kontekście zagrożeń i zarządzania bezpieczeństwem informacji. Pozwala to na osiągnięcie m.in. efektów uczenia się: zna i rozumie szczegółową wiedzę z zakresu logistyki i zna trendy rozwojowe w zakresie logistyki, w tym szczególnie systemów bezpieczeństwa w logistyce; zna i rozumie pogłębioną wiedzę o możliwościach prognozowania rozwoju zagrożeń i szacowania ryzyka w systemach logistycznych, potrafi wskazać mechanizmy zaradcze; potrafi dokonywać planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej w zakresie ochrony bezpieczeństwa systemów logistycznych oraz potrafi prezentować własne wnioski. Stacjonarne studia pierwszego stopnia trwają 7 semestrów i przypisano im 212 punktów ECTS (2755 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, w tym 960 godzin praktyk zawodowych). Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów został poprawnie oszacowany i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Niestacjonarne studia pierwszego stopnia trwają 7 semestrów i przypisano im 212 punktów ECTS (1040 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia plus praktyki 960 godzin). Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów został poprawnie oszacowany i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Stacjonarne studia drugiego stopnia trwają 3 semestry i przypisano im 120 punktów ECTS (1035 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia plus praktyki 480 godzin). Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów nie został poprawnie oszacowany i nie umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Semestralnie student musi zrealizować 40 punktów ECTS, co oznacza łączny nakład pracy ok. 1000 godz. w trakcie 15 tygodni zajęć. Student musi więc zrealizować około 66h kształcenia (samodzielnie i w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim czy innymi osobami prowadzącymi zajęcia) tygodniowo.

Niestacjonarne studia drugiego stopnia trwają 3 semestry i przypisano im 120 punktów ECTS (608 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia plus praktyki 480 godzin). Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów został niepoprawnie oszacowany i nie umożliwia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Semestralnie student musi zrealizować 40 punktów ECTS co oznacza łączny nakład pracy 1000 godz. w trakcie 15 tygodni zajęć. Student musi więc zrealizować około 66h kształcenia (samodzielnie i w bezpośrednim kontakcie) tygodniowo. Wymiar ten przy założeniu pracy zawodowej studentów jest niemożliwy do zrealizowania.

ZO po szczegółowej analizie treści programowych dla obu form prowadzenia zajęć stwierdza, że nie jest możliwe zrealizowanie tak rozbudowanych i różnorodnych zagadnień w ramach tak ograniczonej liczby godzin w zajęciach z bezpośrednim udziałem prowadzącego. Dla przykładu w ramach zajęć z kursu *rachunkowość finansowa* (I stopień) (sylabus s. 55), 9 godz. Wykładu i 9 godz. ćwiczeń poruszane są obszerne zagadnienia z zakresu rachunkowości, takie jak np. podstawy rachunkowości, rachunkowość finansowa, rachunek kosztów, sprawozdawczość finansowa oraz pełen zakres ewidencji

operacji bilansowych i wynikowych. Ponadto w treściach programowych nie przewidziano ćwiczeń z zakresu klasyfikowania składników aktywów, pasywów, kosztów i przychodów oraz zasad ewidencji na kontach księgowych, co jest niezbędne, aby można było skutecznie zrealizować treści programowe wykazane dla formy ćwiczeniowej. Należy też zwrócić uwagę na zasadność tak szczegółowych treści programowych dla studentów ocenianego kierunku, dla których nie jest celowe posiadanie umiejętności ewidencjonowania na kontach księgowych, a bardziej przydatne byłoby np. skupienie się na klasyfikowaniu składników zapasów, środków transportu, magazynów w systemie rachunkowości; sporządzanie dokumentów magazynowych, przyjęcia i likwidacji środków trwałych, przeprowadzanie wyceny przyjęcia i rozchodu zapasów, czytanie i interpretowanie podstawowych elementów sprawozdania finansowego, obliczanie amortyzacji według przepisów prawa bilansowego i podatkowego.

W ramach kursów kierunkowych (I stopień) m.in.: *infrastruktura logistyczna, logistyka dystrybucji, logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw, logistyka produkcji, logistyka zaopatrzenia, podstawy logistyki, podstawy budowy i eksploatacji maszyn* istnieje szereg rozbudowanych i różnorodnych zagadnień, dla których nie jest możliwy właściwy proces dydaktyczny w ramach tak ograniczonej liczby godzin w zajęciach z bezpośrednim udziałem prowadzącego. Na przykład w ramach kursu *logistyka produkcji* (8 h wykładu i 10 ćwiczeń) student ma uzyskać w stopniu zaawansowanej wiedzy w zakresie: procesu przepływu materiałów, półproduktów i wyrobów gotowych w procesach produkcyjnych, planowania i sterowania przepływami fizycznymi, zarządzania zapasami produkcji w toku, koncepcji punktu rozdziału, nowoczesne metody sterowania przepływami, komputerowego wspomaganie logistyki, umożliwiającego skuteczne planowanie produkcji i zarządzanie procesami przepływów materiałowych w magazynie produkcyjnym. Dla tak rozbudowanego zakresu kursu nie ma możliwości ciągłej weryfikacji poprawności uzyskiwanej wiedzy przez studenta ze względu na ograniczenie czasowe godzin kontaktowych studenta z prowadzącym zajęcia. Podobnie w przypadku 10 godzin zajęć ćwiczeniowych zakres obejmuje: systemy logistycznych produkcji, podstawowe pojęcia dotyczące zarządzania produkcją, projektowanie procesów produkcyjnych wyrobów i usług, strukturę produkcyjną – typy, formy, odmiany, analizę przepływu produkcji, bilansowanie zdolności produkcyjnych, koszty i czas realizacji zleceń, wybrane zagadnienia logistyczne produkcji, zarządzanie procesami zaopatrzenia w harmonogramowanie zadań produkcyjnych. Dla tak rozbudowanego zakresu treści ćwiczeniowych w ramach wskazanego przykładowo kursu *logistyka produkcji*, weryfikacja poprawności uzyskiwanych umiejętności przez studenta jest niemożliwa do realizacji ze względu na ograniczenie czasowe godzin kontaktowych studenta z prowadzącym zajęcia.

Podobne uchybienia ZO zidentyfikował w ramach kursów na studiach II stopnia. W ramach kursu *rachunkowość zarządcza* (9 godzin wykładu oraz 9 godzin ćwiczeń) treści programowe są właściwe dla takich zajęć, ale nie w przypadku ich realizacji przez studentów kierunku logistyka (brak związku treści programowych ze specyfiką działalności zawodowej typowej dla kierunku logistyka). Podany w sylabusie zakres treści programowych dla części wykładowej i ćwiczeniowej jest bardzo rozbudowany i przy 9 godzinach zajęć wykładowych oraz 9 godzinach ćwiczeń nie jest możliwy do skutecznego przekazania, a tym bardziej opanowania przez studentów. W ramach kursów kierunkowych (II stopień) m.in.: *koncepcje zarządzania w logistyce, bezpieczeństwo w logistyce, infrastruktura logistyczna, zarządzanie ryzykiem w łańcuchach dostaw, logistyka zwrotów, logistyka produkcji, rozwiązania IT w transporcie* istnieje szereg rozbudowanych i różnorodnych zagadnień, dla których nie jest możliwy właściwy proces dydaktyczny w ramach tak ograniczonej liczby godzin w zajęciach z bezpośrednim udziałem prowadzącego. W ramach kursu *bezpieczeństwo w logistyce* (6h

wykładu i 3h ćwiczeń) student ma uzyskać w stopniu zaawansowanym wiedzę w zakresie: systemów bezpieczeństwa w logistyce, nowoczesnych metod i technik oraz narzędzi kształtowania zapasów i ich bezpieczeństwa, bezpieczeństwa łańcucha logistycznego oraz bezpieczeństwo /infrastruktury/ obszaru logistycznego, logistyki sytuacji kryzysowych a zarządzania komunikacją w sytuacji kryzysowej bezpieczeństwa w logistyce, rozwoju technologii informatycznych a zagrożenia i zarządzanie bezpieczeństwem informacji. Dla tak rozbudowanego zakresu kursu nie ma możliwości ciągłej weryfikacji poprawności uzyskiwanej wiedzy przez studenta ze względu na ograniczenie czasowe godzin kontaktowych studenta z prowadzącym zajęcia. Podobnie w przypadku 3 godzin zajęć ćwiczeniowych zakres obejmuje: logistyczne aspekty bezpieczeństwa w wybranych obszarach ochrony bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz działalności gospodarczej, zagrożenia dla pracowników w branży logistycznej – rozpoznawanie, postępowanie w trakcie zagrożenia, przeciwdziałanie, zagrożenia w skali makro wpływające na funkcjonowanie logistyki systemów bezpieczeństwa przedsiębiorstwa przemysłowego, zagrożenia w skali makro wynikające z ataków cyberprzestrzennych. Dla tak rozbudowanego zakresu treści ćwiczeniowych w ramach kursu nie ma możliwości ciągłej weryfikacji poprawności uzyskiwanych umiejętności przez studenta ze względu na ograniczenie czasowe godzin kontaktowych studenta z prowadzącym zajęcia. Podobne powyżej opisane uchybienia dotyczą kursów: *rachunek kosztów logistyki, jakość w logistyce, marketing usług, międzynarodowe sieci logistyczne, międzynarodowy rynek usług logistycznych, międzynarodowe transakcje gospodarcze, zarządzanie strategiczne, decyzje menedżerskie w logistyce, technologie transportowe i spedycja*. Ponadto należy podkreślić, że tak ograniczona liczba godzin kontaktowych przy jednoczesnym bardzo szerokim zakresie treści programowych rodzi poważne wątpliwości co do realnej możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, zwłaszcza w obszarze umiejętności praktycznych, które wymagają stałego monitorowania postępów studentów oraz bieżącej informacji zwrotnej od prowadzącego. W konsekwencji istnieje duże zagrożenie, że część efektów kształcenia pozostanie deklaratorywna, bez faktycznego potwierdzenia w wiedzy i umiejętnościach studentów.

Mając na uwadze powyższe przykłady zarówno dla studiów I jak i II stopnia należy stwierdzić, że nakłady pracy, mierzony liczbą godzin kontaktowych skorelowanych z liczbą punktów ECTS na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć nie został poprawnie oszacowany i nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia przypisano 106 punktów ECTS (50%), a na studiach stacjonarnych drugiego stopnia przypisano 60 punktów ECTS (50%). Spełniony jest zatem warunek, zgodnie z którym w przypadku studiów stacjonarnych co najmniej połowa liczby punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana jest w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Sekwencja zajęć w ramach harmonogramu realizacji programu studiów I i II stopnia zapewnia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W ramach studiów I stopnia student w pierwszej kolejności uzyskuje wiedzę i umiejętności z zakresu podstaw zarządzania i finansów (mikroekonomia, makroekonomia, podstawy zarządzania, podstawy marketingu) oraz podstaw logistyki (logistyka zaopatrzenia, logistyka produkcji, logistyka dystrybucji). Następnie, mając odpowiednie podstawy, może ją rozwijać poznając narzędzia z zakresu analizy, oceny i projektowania systemów i procesów logistycznych. W ramach studiów II stopnia student w pierwszej kolejności uzyskuje wiedzę i umiejętności z zakresu zarządzania (konceptcje zarządzania w logistyce, zarządzanie

ryzykiem w łańcuchach dostaw). Następnie, mając odpowiednie podstawy, może ją rozwijać poznając narzędzia z zakresu usprawniania systemów i procesów logistycznych. Wśród stosowanych form zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia przeważają zajęcia praktyczne (ćwiczenia, projekty, laboratoria), które są uzupełnione zajęciami wykładowymi. Na studiach stacjonarnych wykłady stanowią ok. 31% wszystkich zajęć, natomiast forma praktyczna 69%. Na studiach niestacjonarnych wykłady stanowią ok. 33% wszystkich zajęć, natomiast forma praktyczna 67%. Wśród stosowanych form zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia przeważają zajęcia praktyczne (ćwiczenia, projekty, laboratoria), które są uzupełnione zajęciami wykładowymi. Na studiach stacjonarnych wykłady stanowią ok. 35% wszystkich zajęć, natomiast forma praktyczna 65%. Na studiach niestacjonarnych wykłady stanowią ok. 36% wszystkich zajęć, natomiast forma praktyczna 64%. Trafność doboru, zróżnicowanie form zajęć dydaktycznych oraz proporcje liczby godzin przypisanych poszczególnym formom, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku liczba punktów ECTS przypisana zajęciom do wyboru to 63 (29,7%) punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów pierwszego stopnia. Studenci kształtują swoją ścieżkę kształcenia przede wszystkim poprzez: wybór specjalności, wybór zajęć z języka obcego, wybór zajęć w module fakultatywnym oraz wybór tematyki pracy inżynierskiej. W ramach studiów pierwszego stopnia na kierunku logistyka wyodrębniono następujące specjalności: *inżynieria procesów logistycznych*, *inżynieria procesów magazynowych*. Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom do wyboru nie spełnia wymagania określonego w § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (dalej jako: rozporządzenie MNiSW w sprawie studiów), zgodnie z którym program studiów umożliwia studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS.

Na studiach drugiego stopnia liczba punktów ECTS przypisana zajęciom do wyboru wynosi 51, co stanowi 42,5% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Studenci kształtują swoją ścieżkę kształcenia przede wszystkim poprzez: wybór specjalności, wybór zajęć z języka obcego, wybór zajęć w module fakultatywnym oraz wybór tematyki pracy magisterskiej. W ramach studiów drugiego stopnia na kierunku logistyka wyodrębniono następujące specjalności: *logistyka krajowa i międzynarodowa*, *menedżer logistyki*. Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom do wyboru spełnia wymagania określone w § 3 ust. 3 rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów, zgodnie z którym program studiów umożliwia studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS.

W harmonogramie realizacji programu studiów na studiach pierwszego stopnia uwzględniono zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przypisano łącznie 5 punktów ECTS, co spełnia wymóg określony w § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów. W harmonogramie realizacji programu studiów na studiach drugiego stopnia również uwzględniono zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych – Uczelnia właściwie wskazała kurs *etyka zawodowa*, natomiast niewłaściwie kurs *globalizacja i regionalizacja*, który związany jest z naukami społecznymi. Tym niemniej warunek określony w § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów jest spełniony, gdyż kierunek został przyporządkowany w dużej części również do dyscypliny z dziedziny nauk technicznych.

Program studiów I stopnia obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, w wymiarze 141 punktów ECTS z 212 ECTS (66,5%). Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne to m.in.: *logistyka zaopatrzenia*, *logistyka*, *produkcji*, *logistyka dystrybucji*, *normalizacja i zarządzanie jakością*

w logistyce. W przyporządkowaniu zajęć kształtujących umiejętności praktyczne popełniono jednak błędy, ponieważ do zajęć tych zaliczono: *psychologię, socjologię, lektoraty, seminaria dyplomowe itp.* Program studiów II stopnia obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, w wymiarze 77 punktów ECTS z 120ECTS (64,2%). Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne to m.in.: *infrastruktura logistyczna, bezpieczeństwo w logistyce, jakość w logistyce, logistyka zwrotów.* W przyporządkowaniu zajęć kształtujących umiejętności praktyczne popełniono także błędy, ponieważ do zajęć tych zaliczono m.in. seminaria dyplomowe. Z opisu w sylabusach celów i zakresu treści wymienionych zajęć (zarówno na studiach I stopnia jak i II stopnia) nie wynika, że są one prowadzone w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych związanych z zawodowym rynkiem pracy, a jedynie kształtują umiejętności o charakterze ogólnym. Popełnione błędy w klasyfikacji zajęć o charakterze praktycznym nie wpływają jednak na spełnienie warunku wynikającego z art. 64 p.2 mówiącego, że w przypadku studiów na profilu praktycznym ponad połowa punktów ECTS jest przypisana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne.

Harmonogram realizacji programu na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego w wymiarze 120 godzin kontaktowych (10 ECTS). Harmonogram realizacji programu na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego w wymiarze 72 godzin kontaktowych (10 ECTS). Pozwala to na osiągnięcie przez absolwentów kierunku studiów pierwszego stopnia poziomu B2 ESOKJ. Harmonogram realizacji programu na studiach stacjonarnych drugiego stopnia obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego w wymiarze 90 godzin kontaktowych (6 ECTS). Harmonogram realizacji programu na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego w wymiarze 54 godzin kontaktowych (6 ECTS). Pozwala to na osiągnięcie przez absolwentów kierunku studiów drugiego stopnia poziomu B2+ ESOKJ.

Program studiów pierwszego stopnia przewiduje realizację zajęć z wychowania fizycznego w wymiarze 60 godzin (studia stacjonarne), którym nie przypisano punktów ECTS. Jest to zgodne z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Podczas realizacji programu studiów na ocenianym kierunku wykorzystywane są następujące metody kształcenia:

1. w odniesieniu do wykładów są to powszechnie stosowane metody asymilacji wiedzy: podające, opisujące (słowne, akroamatyczne), oglądowe i eksponujące, wspierane pokazem (w głównej mierze prezentacjami multimedialnymi), w wielu przypadkach problemowe z elementami dyskusji, służące przedstawianiu zjawisk, mechanizmów, metod, technik, technologii, rozwiązań inżynierskich dotyczących zagadnień z zakresu inżynierii transportu;
2. w odniesieniu do ćwiczeń są to zarówno metody asymilacji, jak i samodzielnego dochodzenia do wiedzy, np. oglądowe, problemowe i praktyczne (w przypadku ćwiczeń mających charakter zajęć audytoryjnych i pokazowych), oparte na działaniu praktycznym (w przypadku zajęć laboratoryjnych i projektowych, na których zadania praktyczne rozwiązywane są indywidualnie i zespołowo), pracy (w przypadku praktyki zawodowej) i problemowe kształtujące kompetencje badawcze (w przypadku zajęć ćwiczeniowych i laboratoryjnych angażujących studentów w dyskusje prowadzące do indywidualnego i zespołowego rozwiązania postawionego problemu).

Stosowanie metod dydaktycznych przyjętych w realizacji zajęć laboratoryjnych polega na wspieranym przez nauczyciela procesie samodzielnego i zespołowego wykonywania przez studentów

powierzonych zadań eksperymentalnych o charakterze naukowym i praktycznym, uczenia się korzystania z aparatury badawczej, opracowania uzyskanych wyników oraz formułowania wniosków. Stosowane metody dydaktyczne w tym zakresie zapewniają prawidłowe przygotowanie studentów do wykonywania zawodu inżyniera z zakresu logistyki, jak również jednostkach prowadzących działalność naukowo-badawczą. Równie ważną, z punktu widzenia nabywania umiejętności badawczych i praktycznych oraz kompetencji inżynierskich, jest stosowanie metody ćwiczeń projektowych, która polega na wspieranym lub samodzielnym lub zespołowym wykonywaniu zadań o charakterze twórczym i uczeniu się korzystania z oprogramowania komputerowego, wspomagającego działalność zawodową i inżynierską w codziennej praktyce zawodowej. Niezbędną podbudowę teoretyczną zapewniają metody dydaktyczne wykorzystywane podczas realizacji wykładów i ćwiczeń audytoryjnych. Stwierdza się, że stosowane metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Przypisane do programu studiów ocenianego kierunku i stosowane w realizacji zajęć metody kształcenia uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne (np. wykłady realizowane w postaci prezentacji multimedialnych, a laboratoria w postaci zajęć praktycznych). Stymulują one studentów do samodzielności, pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się i zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

W nauce języka obcego na studiach I stopnia wykorzystywane są metody bezpośrednie, gramatyczno-tłumaczeniowe, kognitywne, związane z pracą indywidualną oraz zespołową (w zakresie mówienia, słuchania, czytania i pisanie), w tym dyskusje i prezentacje. Umożliwiają one uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) oraz B2+ (studia drugiego stopnia).

Na ocenianym kierunku zapewnione jest dostosowanie metod kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, umożliwiając im realizację indywidualnej ścieżki kształcenia. Zasady indywidualizacji metod kształcenia sformalizowane są obowiązującymi w Uczelni wewnętrznymi aktami prawnymi (regulamin studiów) i przewidują dostosowywanie metod kształcenia w ramach m.in. indywidualnej organizacji studiów (np. student słabo widzący ma zapewnione miejsce najbliżej tablicy, a prezentacja jest przygotowana zgodnie z zasadami WCAG). Wszystkie formy indywidualizacji metod kształcenia gwarantują osiągnięcie przez studentów pełnego zakresu efektów uczenia się zdefiniowanego dla ocenianego kierunku.

W procesie uczenia się i nauczania studentów kierunku logistyka jest realizowane kształcenie na odległość. Student na etapie rekrutacji jest poinformowany o zajęciach realizowanych w formie kształcenia na odległość. Uczelnia udostępnia infrastrukturę studentom nieposiadającym dostępu do środków umożliwiających korzystanie z kształcenia na odległość. Na studiach niestacjonarnych I i II stopnia tylko część zajęć wykładowych realizowana jest z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Na kierunku logistyka jednym z kluczowych elementów procesu kształcenia na studiach I i II stopnia są obligatoryjne praktyki zawodowe. Podstawowymi dokumentami regulującymi proces odbywania praktyk są Regulamin Studiów oraz Regulamin studenckich praktyk zawodowych. Zgodnie z ich treścią praktyka jest integralną częścią programu studiów, obligatoryjną dla studentów studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Plan studiów określa cel, sposób organizacji i zaliczania praktyk. Podstawą do

realizacji praktyk przez studentów jest karta przedmiotu praktyka zawodowa dla każdego bloku (semestru), w których określono cele praktyki oraz od 5 do 8 efektów uczenia się, które student powinien osiągnąć w czasie trwania praktyk. Efekty te koncentrują się wokół wiedzy dotyczącej organizacji i funkcjonowania przedsiębiorstw i działów logistycznych, umiejętności projektowania, wdrażania i optymalizacji systemów logistycznych, kompetencji pracy w grupie i w środowisku firm przemysłowych. Efekty uczenia się przypisane do praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć i odnoszą się do efektów kierunkowych.

Realizacja praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia obejmuje 960 godzin dydaktycznych (720 godzin zegarowych), w podziale na 4 bloki:

1. w semestrach 3 i 4 po 160 godzin, którym przyporządkowano po 6,3 punktów ECTS;
2. w semestrach 5 i 6 po 320 godzin, którym przyporządkowano 12,7 i 12,8 punktów ECTS.

Na studiach II stopnia praktyka zawodowa obejmuje 480 godzin dydaktycznych (360 godzin zegarowych) w podziale na 3 bloki w semestrach 1-3, którym przyporządkowano w semestrze 1 - 6,2, a w semestrach 2 i 3 po 6,4 punktów ECTS. Wymiar i umiejscowienie praktyk zawodowych w planie studiów zapewniają uzyskanie opisanych w efektach uczenia się kompetencji zawodowych. Przyporządkowanie liczby punktów ECTS względem praktyk jest prawidłowe, jednak zespół oceniający PKA rekomenduje stosowanie liczb całkowitych przy określaniu wartości punktów ECTS.

Studenci są zobligowani, aby praktyka w jak największym stopniu była powiązana z treściami programowymi realizowanymi w toku studiów, co znajduje również odzwierciedlenie w zróżnicowanych efektach uczenia się dla poszczególnych modułów praktyk. Charakter i cele praktyki są opisane w kartach przedmiotu dla praktyki zawodowej oraz odpowiadają charakterystyce kierunku oraz umożliwiają uzyskanie zakładanych efektów uczenia się. Zespół oceniający PKA zaobserwował, że treści kształcenia uwzględnione w kartach przedmiotu stanowią ogólny opis praktyki zawodowej. Rekomenduje się dostosowanie sekcji "treści kształcenia" w karcie przedmiotu poprzez powiązanie ich z zakładanymi efektami uczenia się.

W celu realizacji praktyk student dokonuje wyboru miejsca praktyki np. z bazy pracodawców lub zgłaszając własną propozycję pracodawcy, u którego chce realizować praktykę zawodową. Uczelnia ma podpisane porozumienia o realizacji praktyk z 46 podmiotami, w tym firmami, jednostkami samorządu terytorialnego oraz służbami państwowymi. Opiekun praktyk weryfikuje wskazanego pracodawcę pod kątem możliwości realizacji efektów uczenia się przewidzianych dla praktyki, zgodnie z arkuszem oceny. Weryfikacja odbywa się w formie telefonicznego wywiadu. Dobór miejsc odbywania praktyk, na przykład magazyny logistyczne, firmy z sektora TLS, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Student może również wnioskować o zaliczenie praktyki zawodowej na podstawie czynności wykonywanych w ramach pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu. Warunkiem jest zbieżność wykonywanych zadań z programem praktyki dla poszczególnego bloku (semestru), o którego zaliczenie wnioskuje student.

Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk odbywa się na podstawie dziennika praktyk, w którym student podsumowuje codzienną aktywność w czasie praktyki zawodowej, opinii opisowej studenta i opiekuna zakładowego, oraz karty przebiegu praktyki, którą po każdym bloku praktyk wypełnia zakładowy opiekun praktyk. W karcie przebiegu praktyki opiekun zakładowy dokonuje oceny spełnienia zakładanych dla praktyki efektów uczenia się w skali od 1 do 5.

Zaliczenia bloku praktyki zawodowej dokonuje opiekun praktyk na podstawie zebranych informacji w dzienniku praktyk, opinii oraz oceny spełnienia efektów uczenia przekazanej przez zakładowego opiekuna praktyk. W ocenie zespołu oceniającego PKA ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Uczelnia określiła w regulaminie praktyk, że praktyka zawodowa odbywa się stacjonarnie w rzeczywistym środowisku pracy, w związku z czym nie określono szczególnych metod weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w przypadku wykorzystania metod i technik kształcenia i pracy na odległość.

Na potrzeby przeprowadzonej oceny analizie poddano 4 komplety dokumentacji praktyki zawodowej. W skład dokumentacji praktyki zawodowej wchodzi porozumienie o organizację praktyk pomiędzy uczelnią i pracodawcą, protokół zatwierdzania miejsca odbywania praktyki, skierowanie studenta na praktykę, dziennik praktyk, karta przebiegu praktyki, karty hospitacji (jeśli przeprowadzono). Analiza przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji praktyk wskazuje, że sposób dokumentowania przebiegu praktyk jest wystarczający. Dokumentacja przebiegu praktyk przez studenta umożliwia sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Zespół oceniający PKA zauważa, że studenci w dość krótki, często jednozdaniowy, sposób opisują aktywności podejmowane w czasie praktyki. Rekomenduje się zachęcanie studentów do szerszego opisywania aktywności w czasie praktyk, co umożliwi skuteczniejszą ocenę przebiegu praktyki. Studenci oraz opiekunowie zakładowi podsumowują zrealizowane zadania w opinii opisowej. Zespół oceniający PKA zauważa, że wspomniane opinie opisowe nie odnoszą się do zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Rekomenduje się zachęcanie studentów i zakładowych opiekunów praktyk do budowania opinii opisowej w odniesieniu do zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. W analizowanych dokumentach dokonywano precyzyjnego określenia miejsca i terminu odbywania praktyk oraz zadań studenta. W ocenie zespołu oceniającego PKA sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Całokształt spraw związanych z organizacją, przebiegiem oraz kontrolą praktyk studenckich koordynuje wyznaczony opiekun praktyk, wspierany przez Biura Obsługi Studentów. Na ocenianym kierunku wyznaczono jednego opiekuna praktyk, a jego kwalifikacje i doświadczenie jako wieloletniego nauczyciela akademickiego z doświadczeniem zawodowym zdobytym również poza uczelnią nie budzą zastrzeżeń i zapewniają prawidłowy proces nadzoru nad praktykami. Uczelnia każdorazowo zawiera umowę trójstronną, w której określono obowiązki studenta, opiekuna ze strony uczelni oraz zakładu pracy.

Opiekun praktyk realizuje hospitacje praktyk w każdym roku akademickim, stacjonarnie lub z wykorzystaniem narzędzi do zdalnej komunikacji. Hospitacjom podlega około 10% realizowanych praktyk w semestrze. Uczelnia określiła wzór arkusza kontroli praktyk studenckich.

Ewaluacja programu praktyk oraz ich realizacji, odbywa się w formie rocznego zbiorczego podsumowania przygotowanego przez Biuro Obsługi Studenta. W raporcie przeprowadzonych praktyk zawodowych wyszczególniono liczbę studentów na poszczególnych kierunkach i latach studiów, którzy zrealizowali praktyki zawodowe. W opinii zespołu oceniającego PKA raport ma charakter informacyjny. Rekomenduje się rozbudowę raportu o analizę trendów, w jakich jednostkach studenci realizują praktyki oraz o propozycje działań służących doskonaleniu procesu realizacji praktyk. Przedstawiciele

otoczenia społeczno-gospodarczego obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, w tym przedstawiciele instytucji, w których studenci realizują praktyki, chętnie przyjmują studentów na praktyki oraz wskazują na dobrą współpracę z opiekunem praktyk.

Harmonogram zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku jest mocno wypełniony, co ma zapewnić osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia na studiach stacjonarnych obecnie nie są prowadzone. Na studiach niestacjonarnych zajęcia prowadzone są w piątki od godziny 17 do 21 oraz soboty i niedziele w godzinach od 8 do 18. Dzienny wymiar zajęć nie przekracza dziesięciu godzin (na studiach niestacjonarnych), liczba przerw pomiędzy poszczególnymi zajęciami jest ograniczona do minimum. Rozplanowanie zajęć sprzyja efektywnemu wykorzystaniu czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Organizację procesu sprawdzania i oceny efektów uczenia się reguluje kalendarz roku akademickiego. W kalendarzu określone są m.in.: terminy zajęć semestru zimowego i letniego, terminy wakacji zimowych, wiosennych i letnich, terminy sesji egzaminacyjnych, wakacji zimowych i letnich, ferii wiosennych, przerw świątecznych oraz dodatkowych dni wolnych od zajęć. Sesja zimowa podstawowa trwa dwa tygodnie, zaś poprawkowe nieco ponad tydzień. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się (zaplanowanie harmonogramu zajęć oraz dobór metod weryfikacji efektów uczenia się) umożliwia weryfikację zakładanych efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach (na konsultacjach lub we wskazanych przez prowadzącego terminach).

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się ujęcie w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia treści programowych zapewniających uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.	Uczelnia opracowała nowy plan i program studiów z definicją nowych kierunkowych efektów uczenia się dla studiów I i II stopnia. Dla wskazanej matrycy pokrycia efektów uczenia się należy stwierdzić, że w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia treści programowe zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się wyraźne określenie w programie studiów, które zajęcia nie powinny być realizowane w trybie zdalnym, tak aby spełnione zostały warunki określone w §1 pkt 4 oraz §13 rozporządzenia Ministra	Uczelnia opracowała nowy plan i program studiów, w którym wskazała, że tylko zajęcia wykładowe mogą być realizowane w sposób zdalny.	Zalecenie zrealizowane

	Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.).		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Na obniżenie oceny kryterium 2 wpłynęły stwierdzone nieprawidłowości podczas bieżącej oceny:

1. Czas trwania studiów II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów został niepoprawnie oszacowany i nie umożliwia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.
2. Program studiów I stopnia nie zapewnia wyboru zajęć w wymiarze wymaganym, tj. co najmniej 30% punktów ECTS (§ 3 p.3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów).
3. Stwierdzono, że w przypadku szeregu zajęć wymienionych w treści raportu, zarówno dla studiów I jak i II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych), oszacowany nakład pracy studenta mierzony liczbą godzin kontaktowych skorelowanych z liczbą punktów ECTS niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć nie został poprawnie oszacowany i nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Wynika to przede wszystkim z zaplanowanej niewielkiej liczby godzin w bezpośrednim kontakcie przy jednoczesnym bardzo szerokim zakresie treści programowych, co w konsekwencji uniemożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, zwłaszcza w obszarze umiejętności praktycznych, które wymagają stałego monitorowania postępów studentów oraz bieżącej informacji zwrotnej od prowadzącego.
4. W programach studiów I i II stopnia szereg zajęć błędnie przyporządkowano do kategorii zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w odniesieniu do zdefiniowania zajęć o charakterze praktycznym w myśl §6 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
5. W zakresie programu praktyk zawodowych stwierdzono brak jednoznacznego powiązania treści kształcenia zawartych w karcie przedmiotu dla praktyk zawodowych z zakładanymi efektami uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady i warunki rekrutacji na studia reguluje corocznie odpowiednia uchwała Senatu – Uczelnia przedstawiła uchwałę rekrutacyjną na bieżący rok akademicki (Uchwała Senatu ŁSW nr 11/05/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania kandydatów na studia w roku akademickim 2024/2025). Według przedstawionego dokumentu przyjęcie na studia zarówno I, jak i II stopnia odbywa się w trybie wolnym, poprzez wpis na listę studentów, przy czym na studia I stopnia wymagane jest posiadanie świadectwa dojrzałości, natomiast na studia II stopnia wymagany jest dyplom ukończenia studiów I stopnia. Ustalony limit przyjęć w przypadku studiów niestacjonarnych, na każdym poziomie studiów, to 180 miejsc.

W procesie rekrutacji na studia I stopnia tworzone są listy rankingowe w oparciu o wyniki maturalne, a w przypadku studiów II stopnia nie przedstawiono w cytowanej uchwale Senatu informacji o rankingach bądź innych warunkach przyjęć. Z kolei w Raporcie samooceny Uczelnia poinformowała, że na studia II stopnia w rankingach są premiowane osoby, które ukończyły studia pierwszego stopnia w zakresie logistyki o specjalności inżynierskiej, w pozostałych przypadkach rektor lub osoba odpowiedzialna za dydaktykę wyznacza różnice programowe i termin ich uzupełnienia. Jednakże informacja taka nie jest przedstawiona kandydatom w uchwale rekrutacyjnej ani w informacji na stronach www Uczelni. Ponadto w przedstawionym podczas wizytacji dokumencie opisującym System Zarządzania Jakością Kształcenia znajduje się procedura 3.4, która zawiera dość szczegółowe zasady i warunki rekrutacji na studia zarówno I stopnia, jak i II stopnia, jednak są one rozbieżne z tymi, które przedstawiono w cytowanej Uchwale Senatu dotyczącej rekrutacji. Dokument opisujący System Zarządzania Jakością Kształcenia, w tym procedura 3.4 nie są opublikowane na stronach internetowych, a więc nie są znane kandydatom.

Zastrzeżenia budzi również brak systemu selekcji kandydatów na studia II stopnia ze względu na możliwości osiągnięcia pogłębionego stopnia wiedzy i umiejętności w zakresie studiowanego kierunku w relacji do studiów I stopnia. Nie zapewnia to równości szans ukończenia studiów II stopnia przez kandydatów, którzy nie osiągnęli zakładanych efektów uczenia się na I stopniu studiów na kierunku logistyka. W warunkach rekrutacji na II stopień studiów nie wskazano możliwości uzupełnień różnic programowych dla kandydatów, którzy na wcześniejszych etapach studiów nie osiągnęli efektów uczenia się w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano oceniany kierunek, tak aby mieli równie szanse osiągnięcia pogłębionych efektów uczenia się dla 7 poziomu PRK.

W procedurze rekrutacyjnej Uczelnia uwzględnia kompetencje cyfrowe kandydatów w zakresie umiejętności posługiwania się pocztą elektroniczną, internetem oraz komunikatorami. Deklaracja takich umiejętności stanowi jedno z ogniw przyjęcia na studia obok złożenia kompletu wymaganych dokumentów i opłaty rekrutacyjnej. Uczelnia nie informuje kandydatów o wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz o zakresie możliwego wsparcia w zapewnieniu dostępu do odpowiedniego sprzętu. Rekomenduje się

uzupełnienie informacji dla kandydatów na studia o wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz o zakresie możliwego wsparcia w zapewnieniu dostępu do odpowiedniego sprzętu.

Uczelnia zapewnia wsparcie w procedurze rekrutacyjnej osobom z niepełnosprawnościami przez Biuro Obsługi Studenta.

Uczelnia określiła warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, które zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Postępowanie w tym zakresie reguluje odpowiednia procedura opisana w SZJK nr 5 „Potwierdzanie efektów uczenia się”. Do tej pory jednak nie była ona zastosowana, ze względu na to, że nie wpłynął żaden wniosek od kandydata. Jedną z przyczyn takiej sytuacji może być fakt, że procedura nie jest opublikowana, nie jest dostępna na stronach internetowych, a więc nie jest znana potencjalnym kandydatom.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zostały uregulowane szczegółowo w Regulaminie studiów i nie budzą zastrzeżeń.

Ogólne zasady warunki i tryb dyplomowania zawarte są w regulaminie studiów. Praca dyplomowa jest opracowaniem rozwiązania określonego zagadnienia naukowego lub praktycznego, prezentującym wiedzę i umiejętności studenta zgodnie z efektami uczenia się określonymi dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Praca dyplomowa jest opracowaniem określonego zagadnienia. Na ocenianym kierunku zostały przyjęte specyficzne dla niego zasady dyplomowania, określające merytoryczne kryteria, które powinny spełnić prace dyplomowe na studiach I stopnia. Do merytorycznych kryteriów należą: zbieżność tematyki pracy z kierunkiem studiów, zgodność tematyki pracy z efektami uczenia się, metody wykorzystywane w pracy zostały nabyte w procesie uczenia się, praca dyplomowa posiada element praktyczny. Prace dyplomowe na studiach I stopnia powinny charakteryzować się wykorzystaniem metod inżynierskich w rozwiązaniu praktycznego problemu, a prace dyplomowe na studiach II stopnia powinny posiadać elementy badawcze z odniesieniem do metod powszechnie stosowanych. Temat pracy dyplomowej jest ustalony przez promotora i studenta oraz zatwierdzany do realizacji przez Zespół ds. jakości. Student może zaproponować własny temat pracy dyplomowej. Dotyczy to sytuacji, gdy praca dyplomowa jest efektem stażu, który student realizował w trakcie studiów, szczególnych zainteresowań studenta lub związana jest z wykonywaną pracą zawodową. Oceny pracy dyplomowej dokonuje opiekun pracy oraz jeden recenzent. W przypadku prac inżynierskich co najmniej promotor lub recenzent musi posiadać tytuł zawodowy inżyniera. Elementem egzaminu dyplomowego są odpowiedzi dyplomanta na pytania, których zakres merytoryczny jest zgodny z treściami programowymi realizowanymi w toku studiów i specyficzny dla ocenianego kierunku. Komisja egzaminacyjna ustala wynik egzaminu, sporządza protokół i podejmuje decyzję w sprawie nadania tytułu inżyniera. Pisemna praca dyplomowa podlega obowiązkowemu sprawdzeniu z wykorzystaniem jednolitego systemu antyplagiatowego, co pozwala zidentyfikować elementy niesamodzielnosci w pisaniu pracy.

Przyjęte i stosowane zasady dyplomowania są trafne, specyficzne oraz właściwe dla praktycznego profilu studiów i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zastrzeżenia budzi możliwość nieposiadania stopnia zawodowego inżyniera przez promotora lub recenzenta pracy inżynierskiej. Promotor oraz recenzent powinni posiadać

stopień zawodowy inżyniera. Tytuł inżyniera potwierdza nie tylko wiedzę teoretyczną, lecz także umiejętności praktyczne i kompetencje techniczne. Osoba bez tego stopnia ma trudności w ocenie, czy praca inżynierska faktycznie odpowiada standardom praktyki inżynierskiej.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się sformalizowano zapisami zawartymi w regulaminie studiów. W regulaminie studiów określono m.in.: skalę ocen, warunki zaliczania zajęć, przeprowadzania egzaminów, warunków egzaminów komisyjnych, zaliczenia semestru studiów i wpisu na semestr studiów, powtarzania zajęć, powtarzania semestru studiów, urlopu od zajęć, skreślenia z listy studentów oraz wznawiania studiów.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. W przypadku osób z niepełnosprawnościami udostępniane są specjalistyczne urządzenia, jak również możliwość indywidualizacji czasu i miejsca przeznaczonego na weryfikację efektów uczenia się. Student ma prawo do zaliczeń i egzaminów poprawkowych, a w sytuacjach konfliktowych (w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości w przebiegu zaliczenia bądź egzaminu) – przystąpienia do zaliczeń lub egzaminów komisyjnych. Studenci uzyskują informację zwrotną o wynikach sprawdzenia i oceny osiągniętych efektów uczenia się (uzyskanych ocenach ze sprawdzianów, kolokwium, egzaminów i projektów) przeważnie w ciągu kilku dni od momentu złożenia pracy. Wynik egzaminu dyplomowego podawany jest do wiadomości studenta bezpośrednio po zakończeniu egzaminu. Student ma prawo wglądu do swojej pracy egzaminacyjnej lub zaliczeniowej. W Uczelni funkcjonują zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończeniu, a także zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, jak również sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. W Uczelni obowiązuje procedura postępowania w sytuacjach konfliktowych i problemowych.

Efekty uczenia się określone w kategorii wiedzy, weryfikowane są podczas: pisemnych i ustnych egzaminów oraz kolokwium wymagających formułowania i udzielania odpowiedzi opisowej; testów wyboru wymagających wskazania prawidłowej odpowiedzi, a także z pytaniami otwartymi; zajęć – na podstawie monitorowania aktywności udziału w ćwiczeniach, laboratoriach czy wykładzie prowadzonym w formie konwersatorium; indywidualnych i grupowych prezentacji mających formę ustnej wypowiedzi wspomaganą technikami audiowizualnymi i elektronicznymi; pisemnych opracowań raportów z badań i sprawozdań ze zrealizowanych zadań, a także indywidualnych i grupowych opracowań projektowych, których celem jest prezentacja stanu wiedzy dotyczącego postawionego problemu.

Metodami weryfikacji efektów uczenia się określonych w kategorii umiejętności, są: sprawdziany i zadania obliczeniowe o charakterze problemowym, projektowym i analitycznym, których celem jest przedstawienie indywidualnie lub grupowo wypracowanej propozycji rozwiązania postawionego problemu; wypowiedzi pisemne i ustne mające formy obron wykonanych projektów czy sprawozdań i prezentacji przedstawiających indywidualne i zespołowe interpretacje wyników uzyskanych podczas realizowanych badań laboratoryjnych. Umiejętności weryfikowane są także poprzez obserwację

manualnej sprawności studenta podczas realizacji powierzonych mu zadań projektowych, analiz numerycznych i badań eksperymentalnych (w tym laboratoryjnych).

Weryfikacja efektów należących do kategorii kompetencji społecznych odbywa się najczęściej poprzez obserwację: aktywności na zajęciach, zachowania podczas pracy w grupach czy organizowania i udziału w dyskusji, których przedmiotem są wyniki prac własnych, sformułowane opinie i wnioski dotyczące zrealizowanych prac projektowych, zadań obliczeniowych oraz ćwiczeń laboratoryjnych. Kompetencje inżynierskie weryfikowane są przede wszystkim poprzez kontrolę prawidłowości wykonania: projektów i zadań projektowych, sprawozdań z ćwiczeń laboratoryjnych oraz kontrolę prawidłowości realizacji praktyki zawodowej, a także pracy dyplomowej.

Efekty związane z przygotowaniem do prowadzenia działalności zawodowej są weryfikowane poprzez realizację egzaminów i zaliczeń (kolokwiów), mających formę pisemnych i ustnych odpowiedzi (z dyskusją włącznie), kontroli sprawozdań ze zrealizowanych prac laboratoryjnych, obliczeniowych i projektowych, które obejmują zagadnienia objęte zakresem zajęć ściśle powiązanych z prowadzoną przez nauczycieli działalnością zawodową (gospodarczą). Weryfikacja i ocena skupia się dodatkowo na bieżącej kontroli realizowanych przez studentów zadań o charakterze analitycznym, a także ocenie opracowywanych przez nich sprawozdań, projektów i zadań projektowych w aspekcie twórczego myślenia i działania. Stosowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, a także umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej.

Weryfikacja stopnia opanowania języka obcego na studiach pierwszego stopnia polega na ocenie realizacji pisemnych prac diagnostycznych i zaliczeniowych, prezentacji, wypowiedzi ustnych i udziału w dyskusji, aktywności i jakości pracy na zajęciach, prac domowych i wyników egzaminu. Kompetencje językowe kontrolowane są w zakresie czterech sprawności: słuchania, czytania, mówienia i pisania na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) oraz na poziomie B2+ (studia drugiego stopnia).

Efekty uczenia się nie są osiągnięte przez studentów w postaci: prac etapowych i egzaminacyjnych, prac dyplomowych oraz dzienników praktyk. Ocena braku skuteczności osiągania zakładanych efektów uczenia się została dokonana na podstawie analizy kilkunastu wybranych prac etapowych i egzaminacyjnych. Prace etapowe posiadają zróżnicowaną formę, np.: testu, egzaminu pisemnego, kolokwium, sprawozdania laboratoryjnego, sprawozdania z realizacji projektu. Zadania i pytania występujące na egzaminach i pracach etapowych nie są na właściwym poziomie szczegółowości i nie są zgodne ze zdefiniowanymi efektami uczenia się, co uniemożliwia weryfikację i ocenę zakładanych efektów uczenia się. W ramach zajęć laboratoryjnych z kursu *infrastruktura logistyczna* (studia I stopnia) zadanie polegało na przygotowaniu prezentacji z zakresu big data – znaczenia większej ilości danych w transporcie. Forma weryfikacji jest niezgodna ze zdefiniowaną w sylabusie formą zaliczenia: „Przygotowanie projektu dotyczącego oceny, porównania, propozycji, zmiany infrastruktury logistycznej”. Dodatkowo realizacja tych zajęć uniemożliwiła weryfikację zdefiniowanych dla nich efektów uczenia się: „potrafi zaprojektować i realizować infrastrukturę logistyczną w przedsiębiorstwie oraz potrafi dokonać ekonomicznej oceny jej funkcjonowania wykorzystując dostępne programy do projektowania; potrafi ustalić potrzeby w zakresie wyposażenia w składniki infrastruktury logistycznej w przedsiębiorstwie”. W ramach zajęć laboratoryjnych z kursu *zarządzanie ryzykiem w łańcuchach dostaw* (studia II stopnia) zadanie polegało na odpowiedzi na 10 pytań otwartych. Zakres tych pytań (np. błędy w dokumentacji, opóźnienie w transporcie, zagrożenia celne

i kontrolne) nie wskazują na weryfikację efektów uczenia się w zakresie umiejętności, lecz w zakresie wiedzy. Forma weryfikacji jest niezgodna ze zdefiniowaną w sylabusie formą zaliczenia: „Ćwiczenia: praktyczne zastosowanie zarządzania ryzykiem. Studium przypadku - magazynowanie. Studium przypadku - wykorzystanie narzędzi analizy ryzyka. Studium przypadku - branża FMCG”. Dodatkowo realizacja tych zajęć uniemożliwiła weryfikację określonego dla nich efektu uczenia się: „potrafi dobrać odpowiednie metody analizy ryzyka w łańcuchach dostaw”. Analogiczne błędy popełniono przy weryfikacji efektów uczenia się dla zajęć: *logistyka zaopatrzenia* (studia I stopnia), *inżynieria przepływów magazynowych* (studia I stopnia), *normalizacja i zarządzanie jakością w logistyce* (studia I stopnia), *konceptje zarządzania w logistyce* (studia II stopnia), *logistyka zwrotów* (studia II stopnia).

Zakres i poziom efektów uczenia się uzyskanych przez studentów na zakończenie studiów częściowo jest weryfikowany także poprzez prace dyplomowe (na studiach pierwszego i drugiego stopnia). Zainteresowania kadry, a przede wszystkim doświadczenie zawodowe, przekłada się na proponowanie studentom aktualnych tematów prac dyplomowych. Tematyka prac jest zgodna z efektami uczenia się określonymi dla kierunku studiów logistyka oraz jego zakresem, chociaż w przypadku studiów I stopnia nie zawsze spełniają wymogi właściwe dla prac inżynierskich. Dla przykładu na studiach pierwszego stopnia realizowane były prace dyplomowe o charakterze koncepcyjnym: „Logistyka wewnętrzna w przedsiębiorstwie i outsourcing procesów na przykładzie przedsiębiorstwa produkcyjnego FTM”, „Procesy magazynowania w przedsiębiorstwie produkcyjnym”, „Logistyka marketingowa i logistyczna obsługa klientów na przykładzie przedsiębiorstwa Orange Polska”, „Zadania logistyczne w procesie budowy centrum dystrybucyjnego na przykładzie zaprojektowanego obiektu zlokalizowanego w miejscowości Dębница” oraz o charakterze analitycznym: „Wpływ zastosowania systemu HACCP na jakość produkcji w lokalu gastronomicznym „Pałac Bielice””, „Zarządzanie logistyką wewnętrzną dla potrzeb procesu produkcji na przykładzie przedsiębiorstwa Sage Automotive Interiors w Żarach”, „Zarządzanie flotą transportową na przykładzie przedsiębiorstwa X”, „Logistyka wewnętrzna w zarządzaniu logistycznym na przykładzie przedsiębiorstwa MK Sp. z o.o. w Żarach”. Prace dyplomowe zawierają błędy merytoryczne w obszarze poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej, doboru piśmiennictwa wykorzystywanego w pracy.

W licznych pracach metody badawcze są nieadekwatne do rozpatrywanego zagadnienia, analiza danych źródłowych pobieżna, nieodzwierciedlająca stanu badanych procesów. Prace zawierają także bardzo liczne błędy edycyjne i stylistyczne. Szereg prac nie spełnia wymogów typowych dla prac inżynierskich. Zarówno pytania badawcze, jak i podjęta próba odpowiedzi na nie, w tym zastosowane narzędzia badawcze są nieadekwatne w zakresie zastosowania wiedzy technicznej, analizy problemów projektowych lub rozwiązywania zagadnień praktycznych. Na studiach drugiego stopnia realizowane były prace dyplomowe o charakterze koncepcyjnym: „Logistyka miejska na podstawie Miasta Zielona Góra”, „Systemy informatyczne zarządzania Wojskowym Oddziałem Gospodarczym”, „Autobusy elektryczne. Szansa dla rozwoju miejskiego transportu publicznego i ochrony środowiska. Analiza na podstawie Miasta Zielona Góra”, „Zastosowanie systemów telematycznych opartych na systemie nawigacji satelitarnej GPS w logistyce transportu drogowego na przykładzie firmy transportowej” oraz o charakterze analitycznym: „Wpływ pojazdów autonomicznych na system transportowy”, „Znaczenie przepływu i bezpieczeństwa informacji w logistyce, na przykładzie firmy Alumetal sp z o.o., z siedzibą w Nowej Soli”, „Rozwój transportu drogowego w Polsce w latach 1990-2021”, „Znaczenie kapitału relacyjnego w firmie transportowej na przykładzie przedsiębiorstwa Daaram”. Prace dyplomowe zawierają liczne błędy merytoryczne w obszarze poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej, doboru piśmiennictwa wykorzystywanego w pracy.

W licznych pracach metody badawcze są nieadekwatne do rozpatrywanego zagadnienia, analiza danych źródłowych pobieżna, nie odzwierciedlająca stanu badanych procesów lub systemów. Prace zawierają bardzo liczne błędy edycyjne i stylistyczne. Prace magisterskie z punktu widzenia metodologicznego nie różnią się zakresem od prac inżynierskich.

Potwierdzeniem osiągnięć zawodowych studentów (np. Przygotowanie elementów publikacji, prowadzenie badań eksperymentalnych) jest również uczestnictwo w działalności prowadzonej przez kadre. Rezultatem tego są publikacje naukowe w ramach następujących monografii: Rozprawy społeczno-ekonomiczne, tom 11, ŁSW, 2024 oraz Teoretyczne i praktyczne aspekty bezpieczeństwa, t.2, ŁSW 2024. Studenci w publikacjach poruszają zagadnienia z zakresu analizy i oceny roli spedytora w przedsiębiorstwie transportowo-spedycyjnym, jak również bezpieczeństwa pasażerów w transporcie publicznym na przykładzie powiatu żarskiego.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wdrożenie systemu monitorowania i analizowania pozycji absolwentów kierunku logistyka na rynku pracy.	Uczelnia wdrożyła system monitorowania i analizowania pozycji absolwentów na rynku pracy, w tym absolwentów kierunku logistyka. Monitorowanie w formie cyklicznych ankiet prowadzi Biuro Karier.	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się wdrożenie mechanizmów zapewniających zgodność rodzaju, formy, tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań z poziomem i profilem, efektami uczenia się oraz zastosowaniami wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.	Zidentyfikowano prace dyplomowe, które nie spełniają stawianych im wymagań. Dodatkowo podczas oceny prac egzaminacyjnych (etapowych) zidentyfikowano liczne przypadki, w których zastosowane metody nie pozwalały na weryfikację wszystkich zdefiniowanych dla zajęć efektów uczenia się.	Zalecenie niezrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Podstawą oceny negatywnej kryterium 3 jest niespełnienia zalecenia z Uchwały nr 240/2023 Prezydium PKA z dnia 20 kwietnia 2023 r., związanego z zapewnieniem zgodność rodzaju, formy, tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań z poziomem i profilem, efektami uczenia się oraz zastosowaniami wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany.

Wskazane nieprawidłowości są podstawą oceny Kryterium 3 jako niespełnione:

1. Zasady i warunki rekrutacji na studia przedstawione w uchwale Senatu dotyczącej rekrutacji są rozbieżne z zasadami i warunkami rekrutacji przedstawionymi w dokumencie System Zarządzania Jakością Kształcenia, procedura 3.4. i nie są ogłaszane kandydatom.
2. W warunkach rekrutacji na II stopień studiów nie wskazano możliwości uzupełnień różnic programowych dla kandydatów, którzy na wcześniejszych etapach studiów nie osiągnęli efektów uczenia się w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano oceniany kierunek, tak aby mieli równie szanse osiągnięcia pogłębionych efektów uczenia się dla 7 poziomu PRK. Warunki rekrutacji na studia II stopnia nie są więc przejrzyste i selektywne, gdyż nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia pogłębionych efektów uczenia się.
3. W warunkach rekrutacji uwzględniono informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, ale nie o wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz o wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
4. Zasady i procedury dyplomowania nie są trafne, specyficzne i nie zapewniają potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.
5. Osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów nie jest uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych - stwierdzono brak weryfikacji wszystkich zdefiniowanych przedmiotowych efektów uczenia się w losowo wybranych pracach etapowych do oceny.
6. Ocena wyników, sprawozdań z realizacji projektów, ćwiczeń laboratoryjnych, a także prac dyplomowych wykazała brak weryfikacji licznych przedmiotowych efektów uczenia się.
7. Rodzaj, forma, tematyka, metodyka, jak również stawiane wymagania w przypadku prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, ćwiczeń laboratoryjnych, a także prac dyplomowych nie są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin inżynieria lądowa geodezja i transport oraz nauki o zarządzaniu i jakości, do których kierunku jest przyporządkowany.
8. Prace dyplomowe oraz prace etapowe nie umożliwiają sprawdzenia i oceny wiedzy, a także umiejętności z zakresu inżynierii logistyki.
9. Prace inżynierskie i magisterskie nie spełniają wymogów prac na poszczególnych stopniach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku logistyka studia pierwszego stopnia (inżynierskie) i drugiego stopnia o profilu praktycznym prowadzi 26 pracowników dydaktycznych, w tym 1 doktor habilitowany, 4 doktorów inżynierów, 9 doktorów, 3 magistrów inżynierów, 9 magistrów. 9 z wymienionych pracowników jest zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (historia – 2, nauki prawne – 2, nauki o zarządzaniu i jakości – 2, nauki socjologiczne – 1, nauki o bezpieczeństwie – 1, językoznawstwo – 1). Dyscypliny naukowe, do których został przyporządkowany kierunek (nauki o zarządzaniu i jakości - na pierwszym i drugim stopniu oraz inżynieria lądowa, geodezja i transport - na pierwszym stopniu) reprezentowane są przez 4 doktorów i 3 magistrów w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Uczelnia nie wykazała a pracowników reprezentujących dyscyplinę naukową inżynieria lądowa, geodezja i transport, mimo, że w programie studiów I stopnia przyporządkowano jej 49 ECTS (23%). Pozostali pracownicy reprezentują następujące dyscypliny naukowe: inżynieria mechaniczna – 3, ekonomia i finanse – 3, nauki prawne – 2, historia – 2, nauki o bezpieczeństwie – 1, pedagogika – 1, psychologia – 1, nauki socjologiczne – 1, nauki o bezpieczeństwie – 1, językoznawstwo – 1, matematyka – 1, chemia – 1, fizyka - 1. Pracownicy dydaktyczni posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie reprezentowanych dyscyplin i/lub doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku logistyka studia II stopnia umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Natomiast na studiach I stopnia - brak pracowników dydaktycznych reprezentujących dyscyplinę naukową inżynieria lądowa, geodezja i transport może wpływać na prawidłową realizację zajęć i nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych w obszarze przypisanym tej dyscyplinie.

Relacja liczebności kadry w stosunku do liczby studentów wynosi 1:2 i zapewnia prawidłową realizację zajęć. Pracownicy dydaktyczni prowadzący zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (szkolenie nt. Różnicowanie ocen. Praca z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, 2024), umożliwiające prawidłową realizację zajęć ze studentami kierunku logistyka. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe pracowników dydaktycznych prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia, co do zasady, prawidłową realizację zajęć za wyjątkiem czterech pracowników dydaktycznych prowadzących zajęcia z 9, 10, 11 i 13 przedmiotów. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć pracowników dydaktycznych zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na studiach pierwszego stopnia wynosi 472 godz. (45,4%) i jest niezgodne z wymaganiami. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć pracowników dydaktycznych zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na studiach drugiego stopnia wynosi 336 godz. (55,3%) i jest zgodne z wymaganiami. Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest

na bieżąco kontrolowana przez Biuro Obsługi Studenta (prowadzi ewidencję czasu pracy) oraz doraźnie przez rektora Uczelni (weryfikacja przy wykorzystaniu linków do zajęć on-line). Polityka kadrowa, rozwój i doskonalenie kadry są realizowane przez Założyciela i Rektora Uczelni. Dobór pracowników dydaktycznych prowadzących zajęcia na kierunku logistyka studia drugiego stopnia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe oraz osiągnięcia dydaktyczne. Dobór pracowników dydaktycznych realizujących zajęcia na kierunku logistyka studia pierwszego stopnia nie gwarantuje nabycia kompetencji inżynierskich przez studentów:

1. pracownicy dydaktyczni nie reprezentują dyscypliny naukowej inżynieria lądowa, geodezja i transport (49 ECTS) i nie mają dorobku naukowego w jej zakresie,
2. przydzielone zajęcia np. inżynieria przepływów magazynowych, inżynieria logistyki zwrotnej, logistyka produkcji wskazuje na brak dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego pracownika dydaktycznego.

Zaspokajane są potrzeby szkoleniowe pracowników dydaktycznych w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, np.: Obsługa kandydata i praca ze studentem z niepełnosprawnością. 7 zasad wsparcia edukacyjnego (2021); O wrażliwości na niepełnosprawność (2021); Szkolenie metodyczne dla nauczycieli – z zakresu komunikacji zwrotnej (2024). Uczelnia zapewnia właściwie wsparcie techniczne, jak również monitorowany jest poziom zadowolenia pracowników dydaktycznych z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, a wyniki monitorowania są wykorzystywane w ich doskonaleniu np. Szkolenie z metod i technik kształcenia na odległość (2024), Szkolenie metodyczne dla nauczycieli z zakresu różnicowania ocen (2024). Prowadzący zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli, np. w formie hospitacji zajęć. Uczelnia realizuje okresowe oceny prowadzących zajęcia obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej i innych osiągnięć, ujmując je w Raporcie z oceny pracownika. Wyniki okresowych przeglądów pracowników dydaktycznych, ocen dokonywanych przez studentów oraz hospitacji zajęć są wykorzystywane do ich doskonalenia i planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych. Realizowana polityka kadrowa, co do zasady, umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. Polityka kadrowa nie uwzględnia zatrudnienia pracowników dydaktycznych lub innych osób prowadzących zajęcia reprezentujących dyscyplinę naukową inżynieria lądowa, geodezja i transport. Polityka kadrowa Uczelni obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec pracowników dydaktycznych prowadzących kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Uczelnia opracowała i wdrożyła systemowe rozwiązania polityki kadrowej w tym zakresie, które zostały ujęte w: Procedurze postępowania w sytuacjach konfliktowych i problemowych, w tym związanych z weryfikacją i oceną osiągania efektów uczenia się oraz sposobach zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne w Łużyckiej Szkole Wyższej im. J.B. Solfy z siedzibą w Żarach oraz Regulaminie organizacji przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków składanych w Łużyckiej Szkole Wyższej im. J.B. Solfy z siedzibą w Żarach. Polityka kadrowa Uczelni sprzyja stabilizacji zatrudnienia i rozwojowi pracowników

dydaktycznych, obejmuje również zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec pracowników prowadzących kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Zajęcia na kierunku logistyka studia pierwszego stopnia i drugiego stopnia o profilu praktycznym prowadzi 26 pracowników dydaktycznych, posiadających aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe w zakresie dyscyplin naukowych przypisanych do kierunku umożliwiającą prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych, za wyjątkiem dyscypliny naukowej inżynieria lądowa, geodezja i transport (studia pierwszego stopnia). Liczebność oraz kompetencje dydaktyczne kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest transparentny i adekwatny za wyjątkiem zajęć kształtujących kompetencje inżynierskie w obszarze dyscypliny naukowej inżynieria lądowa, geodezja i transport (studia pierwszego stopnia). Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć pracowników dydaktycznych zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na studiach drugiego stopnia jest zgodne z wymaganiami. Uczelnia zaspokaja potrzeby szkoleniowe pracowników dydaktycznych. Pracownicy dydaktyczni są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli, np. w formie hospitacji zajęć. Prowadzone są okresowe oceny pracowników dydaktycznych a wyniki okresowych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Polityka kadrowa Uczelni sprzyja stabilizacji zatrudnienia i rozwojowi pracowników dydaktycznych, obejmuje również zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Wskazane nieprawidłowości są podstawą oceny Kryterium 4 jako niespełnione:

1. Uczelnia nie przedstawiła w składzie kadrowym pracowników dydaktycznych reprezentujących dyscyplinę naukową inżynieria lądowa, geodezja i transport, której przyporządkowano 49 p. ECTS (23%) w programie studiów kierunku logistyka studia pierwszego stopnia.
2. Pracownicy dydaktyczni Uczelni nie reprezentują dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego z obszaru dyscypliny naukowej inżynieria lądowa, geodezja i transport, co znacząco wpływa na sposób realizacji zajęć o charakterze inżynierskim i nie gwarantuje nabycia kompetencji inżynierskich przez studentów ocenianego kierunku.
3. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć pracowników dydaktycznych zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy na studiach pierwszego stopnia wynosi 472 godz. (45,4%) i jest niezgodne z wymaganiami.
4. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe pracowników dydaktycznych prowadzących zajęcia, umożliwia, co do zasady, prawidłową realizację zajęć za wyjątkiem czterech pracowników dydaktycznych prowadzących zajęcia z 9, 10, 11 i 13 przedmiotów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia w Uczelni odbywają się w budynku o powierzchni użytkowej 2700 m² na dwóch piętrach z zagospodarowanym poddaszem. Na pierwszym poziomie usytuowano 2 sale konwersatoryjno-ćwiczeniowe, laboratorium Systemu Zarządzania Kryzysowego JAŚMIN (drugie na drugim poziomie) wyposażone w 16 i 14 stanowisk komputerowych z oprogramowaniem SZK JAŚMIN, biuro obsługi studentów, biuro obsługi osób z niepełnosprawnościami, aulę, galerię „Incydent”, laboratorium logistyczne oraz pomieszczenie przygotowane pod laboratorium energetyki odnawialnej. Na drugim poziomie zlokalizowano bibliotekę z czytelnią (24 stanowiska do pracy studentów), pomieszczenie biblioteki z księgozbiorem, pomieszczenia biurowe, 2 sale wykładowe wyposażone w rzutniki multimedialne oraz salę komputerową na 16 stanowisk. Na poddaszu budynku dydaktycznego usytuowano pokój nauczycielski, siedzibę Katedry Logistyki i Bezpieczeństwa Narodowego, Katedry Podstaw Pedagogiki, Katedry Administracji, Zarządzania, Finansów i Rachunkowości, oraz 5 sal konwersatoryjno-ćwiczeniowych. Sale wykładowe i pracownie specjalistyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem logistyka studia pierwszego i drugiego stopnia., np.

1. laboratorium graficzne: stanowiska komputerowe wyposażone w dwa monitory, klawiaturę i mysz graficzne, drukarka 3D, ploter, z oprogramowaniem Autocad, Inventor, ERP Optima – realizacja zajęć z grafiki inżynierskiej I i II, technologii informacyjnej, podstaw budowy i eksploatacji maszyn;
2. pracownia logistyczna: stanowiska komputerowe wyposażone w oprogramowanie FlexSim, ERP Optima, Spedtrans, okulary 3D – realizacja zajęć z projektowania systemów logistycznych, Infrastruktury magazynowej, inżynierii logistyki zwrotnej, obsługi celnej w przepływie towarów.

Uczelnia deklaruje, że rozpoczęła proces realizacji budowy trzech nowych laboratoriów: nowoczesnych systemów transportowych, transportu zrównoważonego oraz energetyki odnawialnej. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w salach dydaktycznych, pracowniach komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie, np.:

1. FlexSim wykorzystywane na zajęciach z infrastruktury magazynowej, projektowania magazynów, transferu technologii w logistyce, systemów informatycznych w logistyce,
2. Spedtrans wykorzystywane na zajęciach z zarządzania flotą transportową,
3. ERP Optima wykorzystywane na zajęciach z inżynierii logistyki zwrotnej, obsługa celnej w przepływie towarów, systemach informatycznych w procesach magazynowych,

są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów kierunku logistyka studia pierwszego i drugiego stopnia.

Lokalizacja biblioteki na drugim poziomie, układ liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, 24 miejsca w czytelnicy, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia w dni powszednie od 8.00 do 16.00 oraz w czasie zjazdów weekendowych od 8.00 do 20.00 zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna oraz zasady korzystania z niej są zgodne z przepisami BHP. Uczelnia nie zapewnia dostępu studentom kierunku logistyka studia pierwszego i drugiego stopnia do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp. Uczelnia zapewnia dostęp do sieci przewodowej Internetu w czytelnicy biblioteki. Uczelnia dostosowała infrastrukturę dydaktyczną, biblioteczną do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu, korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej poprzez likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, jest połączona z innymi systemami uczelnianymi i jest dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnością. Uczelniana platforma e-learningowa e-lea, zgodna ze standardami WCAG (jest dostosowana do studentów z niepełnosprawnością), umożliwia przekazywanie materiałów tekstowych, wideo i prezentacji studentom kierunku logistyka. Platforma e-lea umożliwia korzystanie

z aplikacji Microsoft Teams. Uczelnia deklaruje, że jest w procesie opracowania wirtualnego dziekanatu. Uczelnia nie zapewnia dostępu do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne obejmują 394 woluminów literatury z obszaru nauk o zarządzaniu, logistyki, inżynierii mechanicznej, dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz do baz naukowych Elsevier, Springer oraz Wiley, Scopus, Web of Science. Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów kierunku logistyka studia pierwszego i drugiego stopnia efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć. Wyrzykowa weryfikacja zasobów bibliotecznych potwierdza, że obejmują one piśmiennictwo zalecane w sylabusach I i II stopnia studiów w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów (np. Zarządzanie projektami, Inżynieria przepływów magazynowych, Telematyka, Infrastruktura logistyczna, rachunek kosztów logistyki), są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej, a także są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej (Formularz doskonalenia infrastruktury – dokumentacja SZJK), w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością. Pracownicy dydaktyczni i studenci kierunku logistyka mają możliwość bieżącego zgłoszenia swoich uwag (telefoniczne, email) lub osobiście kierownikom katedr lub Kanclerzowi Uczelni. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane przez władze Uczelni do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się udostępnienie zasobów elektronicznych studentom z komputerów indywidualnych, również poza budynkami Uczelni	Uczelnia gromadzi i udostępnia studentom kierunku logistyka na platformie e-lea materiały dydaktyczne do zajęć opracowane w formie elektronicznej .	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna: sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów kierunku logistyka studia pierwszego i drugiego stopnia efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Liczba, wielkość pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelnicy, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Uczelnia deklaruje, że jest w procesie opracowania wirtualnego dziekanatu. Uczelnia dostosowała infrastrukturę dydaktyczną, naukową i biblioteczną do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć. Zasoby biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach. Pracownicy i studenci uczestniczą w procesie ewaluacji infrastruktury, a ich opinie są podstawą działań doskonalących. Wskazane poniżej nieprawidłowości są podstawą obniżenia oceny Kryterium 5:

1. Uczelnia nie zapewnia dostępu studentom kierunku logistyka studia pierwszego i drugiego stopnia do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp.
2. Uczelnia nie zapewnia dostępu do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się opracowanie i wdrożenie wirtualnego dziekanatu w celu doskonalenia procesu obsługi studentów kierunku logistyka studia pierwszego i drugiego stopnia.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie studentom kierunku logistyka, studiów pierwszego i drugiego stopnia, dostępu do sieci bezprzewodowej oraz możliwości korzystania z pomieszczeń dydaktycznych,

laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania również poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp.

2. Zaleca się zapewnić studentom kierunku logistyka studia pierwszego i drugiego stopnia dostęp do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Działania w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmują szereg obszarów istotnych zarówno dla studentów i kadry kierunku, jak również pracodawców, przedsiębiorców i lokalnych władz samorządowych.

W sposób formalny przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego są zaangażowani w prace Konwentu Ekspertów, który pełni rolę ciała doradczego dla Rektora. Konwent Ekspertów zbiera się przynajmniej raz w roku. W skład Konwentu Ekspertów wchodzi 28 przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza własna zespołu oceniającego PKA wskazuje, że 7 spośród członków Konwentu Ekspertów reprezentuje pracodawców bezpośrednio powiązanych z obszarem logistyka, tj. lokalne zakłady produkcyjne, firmy logistyczne i transportowe oraz lokalne jednostki wojskowe kawalerii pancernej. Pozostali członkowie Konwentu to przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, administracji publicznej oraz organizacji trzeciego sektora.

Uczelnia podejmuje również działania w celu sformalizowania współpracy z absolwentami, w tym absolwentami kierunku logistyka, poprzez utworzenie Rady Absolwentów Uczelni. Celem tego działania jest usprawnienie komunikacji ze specjalistami-logistykami w zakresie projektowania i realizacji programu studiów.

Przedstawiciele pracodawców obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA wskazali, że ich opinie - zbierane w czasie spotkań Konwentu Ekspertów lub przekazywane ustnie lub mailowo - są pozytywnie odbierane przez władze Uczelni i znajdują odzwierciedlenie w zmianach programu studiów, np. w ramach projektu „Program Rozwoju kierunków studiów kształcących przyszłe kadry na potrzeby gospodarki i rynku pracy” opracowano koncepcję dwóch nowych specjalności studiów: *nowoczesne systemy transportowe* (specjalność I stopień studiów), *transport zrównoważony* (specjalność II stopień studiów). W ocenie zespołu oceniającego PKA, popartej opinią pracodawców, obecny program studiów pozwala studentom na przygotowanie do podjęcia pracy na lokalnym rynku w sektorze TLS.

Uwzględniając koncentrację Uczelni na dostarczaniu absolwentów dla lokalnego rynku pracy, należy stwierdzić, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej i gospodarczej.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy w ciągu roku akademickiego. Wiodącą formą współpracy na polu dydaktycznym jest zaangażowanie w realizację praktyk zawodowych, co zostało szerzej opisane w kryterium 2. Uczelnia ponadto prowadzi rozmowy z partnerami z otoczenia gospodarczego w celu uruchomienia studiów dualnych. W miarę możliwości Uczelnia organizuje wykłady tematyczne ekspertów z branży. W latach 2023-25 zrealizowano m.in.:

1. wykład tematyczny przedstawiciela pracodawców – mgr inż. Kryspin Zieliński, Z-Trans (3 grudnia 2024), wykład na temat „Wyzwania pracy w branży logistycznej”,
2. wykład tematyczny partnerskiej Uczelni z Ukrainy, Dr hab. Ivan Pankiewicz z zakresu prawa w czasie wojny (14 grudnia 2024)

3. wykład tematyczny Pana Ben Lu, CEO firmy Topwe Tools (Chiny) (15 marca 2025)

Uzupełnieniem procesu dydaktycznego są wizyty studyjne w przedsiębiorstwach np. Geodis Poland, Z-Trans czy VW w Poznaniu. Ponadto wybrani studenci mieli możliwość udziału w Międzynarodowych Targach Transportu, Spedycji i Logistyki Warsaw MT TLS Expo 2024.

Uczelnia jest beneficjentem programów współfinansowanych, w ramach których oferuje dodatkowe szkolenia i kursy dostępne dla lokalnej społeczności - w tym studentów kierunku logistyka. Są to m.in. szkolenia w ramach projektu „Nastawieni na rozwój” obejmujące m.in.:

1. Controlling zarządczy w logistyce
2. Projektowanie systemów logistycznych z wykorzystaniem programu Flexim wraz z obrazowaniem 3D
3. Zarządzanie inżynierią produkcji i logistyką z wykorzystaniem programu Nexelem
4. Wykorzystanie Excela w analizach biznesowych i raportowaniu
5. Wykorzystanie systemów informatycznych w logistyce

Uczelnia prowadzi szeroką współpracę z lokalnym samorządem i szkołami średnimi, m.in.: poprzez utworzenie tzw. klas patronackich w zawodzie technik logistyk. Uczniowie tych szkół mają możliwość odwiedzenia Uczelni oraz udziału w zajęciach przygotowanych przez jej kadrę dydaktyczną.

Uczelnia współpracuje z Fundacją Przedsiębiorczość, która zapewnia m.in. doradztwo zawodowe, promuje przedsiębiorczość i aktywnie przeciwdziała bezrobociu na lokalnym rynku pracy. Z kolei współpraca ze Stowarzyszeniem Sigma zapewnia Uczelni oraz jej studentom wsparcie merytoryczne w przypadku chęci podjęcia studiów przez osoby z niepełnosprawnościami.

W celu intensyfikacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w Uczelni został powołany pełnomocnik rektora ds. kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Analiza zakresu i jakości współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest przez władze Uczelni, a w szczególności w ramach corocznej ewaluacji działań podejmowanych we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Wyniki ewaluacji są podstawą do działań władz Uczelni, w szczególności pełnomocnika rektora ds. kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Mając na względzie wielkość i lokalny charakter uczelni, zespół oceniający PKA ocenia, że okresowe przeglądy współpracy, w tym ich forma oraz zakres, są wystarczające i mają realny wpływ na program studiów i doskonalenie jego realizacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg współpracy dotyczącej kierunku logistyka z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowymi na lokalnym rynku pracy właściwym dla tego kierunku.

Prowadzona współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, przybiera zróżnicowany charakter. Obejmuje działania sformalizowane, takie jak funkcjonowanie Konwentu Ekspertów oraz organizacja praktyk, a także działania o charakterze dydaktycznym – wykłady praktyków oraz wizyty studyjne.

Przegląd współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się w sposób sformalizowany na podstawie analizy podejmowanych działań w minionym roku akademickim.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W 2023 roku Uczelnia opracowała Program umiędzynarodowienia na lata 2023-2025 będący rozwinięciem celu strategicznego w tym zakresie. W programie założono: nawiązanie relacji z uczelniami zagranicznymi, przystąpienie i realizacja programu Erasmus+, wsparcie pracowników i studentów w uczestnictwie w imprezach o charakterze międzynarodowym, wprowadzenie przedmiotów prowadzonych w języku angielskim, wsparcie studentów w nauce języków obcych. Uczelnia realizuje kształcenie językowe studentów I i II stopnia kierunku logistyka w ramach zajęć z języka obcego (angielski/niemiecki), nie ujęta w programach studiów I i II stopnia przedmiotów prowadzonych w języku obcym. Uczelnia podpisała porozumienie z Berufsfoerderungswerk der Bauindustrie Berlin-Brandenburg z Frankfurtu nad Odrą (2022), Uniwersytetem Mendla w Bernie (2022) Akademią Technologii Rekreacyjnych i Prawa w Łucku (2024). Uczelnia uzyskała także dostęp do programu Erasmus+ i prowadzi nabór do jego realizacji (trzy osoby przeszły szkolenie z zakresu składania wniosków). Uczelnia zorganizowała i sfinansowała wyjazd grupy studentów kierunku logistyka na Międzynarodowe Targi Logistyczne w Warszawie (2024), zorganizowała dwie międzynarodowe konferencje naukowe nt. Teoretyczne i praktyczne aspekty bezpieczeństwa (2023,

2024), nawiązała kontakty z uczelniami zagranicznymi dotyczącymi wyjazdów studentów i wykładowców kierunku. Przeprowadzono kilka wykładów tematycznych o charakterze międzynarodowym np. Kulturowe aspekty logistyki (przedstawiciel Topwe Tools, Ben Lu, ChRL). Uczelniany koordynator Erasmus+ przygotował dokumentację adekwatną do etapu realizacji programu. Uczelnia realizuje okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej pracowników dydaktycznych i studentów kierunku, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wdrożenie skutecznych działań w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia.	Uczelnia przygotowała w 2023 r. Program umiędzynarodowienia na lata 2023-2025 będący rozwinięciem celu strategicznego w tym zakresie.	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się wdrożenie procedur monitorowania potrzeb w zakresie umiędzynarodowienia.	Uczelnia realizuje okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej pracowników dydaktycznych i studentów kierunku, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia kierunku logistyka. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności pracowników dydaktycznych i studentów związanej z kształceniem na kierunku. Pracownicy i studenci kierunku są w procesie realizacji wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus+. Uczelnia prowadzi okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Wnioski z tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie w programach studiów I i II stopnia kierunku logistyka zajęć prowadzonych w języku obcym.

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci ocenianego kierunku korzystają ze zorganizowanego wsparcia oferowanego przez Uczelnię, przyjmującego różnorodne formy dostosowane do ich bieżących potrzeb. Oferowane wsparcie ma charakter stały, niezależnie od etapu procesu studiowania. Funkcjonujące w Uczelni systemy wsparcia są jednak niepełne i nie obejmują wszystkich aspektów procesu uczenia się.

Uczelnia we współpracy z Akademickim Biurem Karier zapewnia wsparcie merytoryczne, systemowe i infrastrukturalne w podejmowaniu przez studentów aktywności zawodowej związanej ze kierunkiem studiów. Studenci od początku kształcenia mają możliwość korzystania z usług konsultanta edukacyjnego, który wspiera ich w organizacji życia studenckiego i realizacji programu studiów. Studenci mają także możliwość korzystania ze wsparcia opiekuna kierunku, wspomagającego studentów w procesie studiowania i będącego pracownikiem pierwszego kontaktu we wszystkich sprawach studenckich. Zatrudniony w Uczelni Pełnomocnik Rektora ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia również odgrywa istotną rolę w doskonaleniu programu studiów i jego dostosowaniu do bieżących potrzeb rynku pracy, reagując na zmieniające się realia. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są w niewielkich grupach, co sprzyja efektywnemu rozwijaniu umiejętności praktycznych. Uczelnia wspiera studentów w rozwoju ich kompetencji i umiejętności poprzez współorganizację konferencji naukowych, np. „Teoretyczne i praktyczne aspekty bezpieczeństwa”, w której uczestniczyli studenci ocenianego kierunku. Wydawane w Uczelni czasopismo umożliwia studentom publikację autorskich artykułów naukowych, dodatkowo rozwijając ich umiejętności i zainteresowania związane z przyszłą działalnością zawodową. Kadra dydaktyczna jest dostępna dla studentów w ramach konsultacji, których termin uzgadniany jest ze studentami oraz publikowany na stronie internetowej Uczelni. Studenci mają dostęp do platformy tutoringowej e-lea, wykorzystywanej do kontaktu z prowadzącymi zajęcia oraz do wymiany materiałów dydaktycznych. W Uczelni stosowane są również inne formy nauczania zdalnego, jak np. Google Meet czy Microsoft Teams, stanowiące odpowiedź na komunikowane przez studentów potrzeby. Studenci mają dostęp do pakietu MS Office. Do dyspozycji studentów pozostaje biblioteka zaopatrzona w literaturę niezbędną do uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych, a także internetowe bazy danych, jak np. Scopus i Web of Science, wspierające dostęp do najnowszej literatury przedmiotu.

Uczelnia oferuje ograniczone wsparcie materialne dla studentów wyróżniających się, umożliwiając im wnioskowanie o stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz Stypendium Ministra.

Stypendium rektora przyznawane jest na podstawie osiągnięć naukowych, sportowych lub artystycznych, jednakże procedura jego przyznawania oraz sposób tworzenia list rankingowych są niejasne. Przedstawiony Regulamin świadczeń dla studentów ŁSW precyzuje przyznanie stypendium Rektora jedynie na podstawie wyróżniających wyników w nauce (średniej ocen), nie stanowiąc jednocześnie, w jaki sposób w tworzeniu list rankingowych i w decyzji o przyznaniu świadczenia uwzględniane są dodatkowe osiągnięcia naukowe, sportowe lub artystyczne. Częściowo zdefiniowany system wartościowania osiągnięć studentów wzbudza poważne wątpliwości, co do przejrzystości i obiektywizmu prowadzonego postępowania stypendialnego, np. uznając zajęcie miejsca I-III w Mistrzostwach Polski za osiągnięcie równoważne zajęciu miejsc I-III w Akademickich Mistrzostwach Polski. Ponadto osiągnięcia dodatkowe uwzględnione w Regulaminie są niezgodne z zapisami ustawowymi, przykładowo uznając za osiągnięcie stanowiące podstawę do przyznania stypendium, udział w treningach sekcji sportowych, członkostwo w „Polskim Związku Sportowym” lub podpisanie kontraktu z klubem sportowym.

Oferowane przez Uczelnię wsparcie częściowo uwzględnia różnorodne formy aktywności pozanaukowej, umożliwiając udział jedynie w aktywności artystycznej, pomijając możliwość zaangażowania studentów w inne formy działalności, w tym sportowej lub z zakresu przedsiębiorczości. W Uczelni funkcjonuje Galeria Sztuki „Incydent” prowadzona przez jednego z pracowników dydaktycznych. Studenci mają możliwość uczestnictwa w organizowanych wystawach oraz warsztatach. Studenci o wysokim stopniu zaangażowania społecznego wyróżniani są publicznie podczas Absolutorium. Studentom nie jest oferowane wsparcie w zakresie aktywności sportowej – w Uczelni brak jest oddziału Akademickiego Związku Sportowego.

Uczelnia zapewnia wsparcie dostosowane do wszystkich grup osób studiujących, w tym osób z niepełnosprawnościami. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość ubiegania się o przyznanie Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). Osoby korzystające z IOS mogą dostosować czas odbywania zajęć dydaktycznych do indywidualnych potrzeb, co jest szczególnie istotne dla studentów podejmujących aktywność zawodową lub będących rodzicami. Opieka nad uczestnikami IOS powierzana jest dedykowanym pracownikom Biura Obsługi Studentów. Studenci z niepełnosprawnościami korzystają z szeregu form wsparcia pomagającego im w procesie studiowania. Osoby znajdujące się w trudnej sytuacji materialnej mają prawo ubiegać się o stypendium socjalne lub w przypadku, gdy sytuacja jest jedynie przejściowa i związana z wydarzeniami losowymi, o przyznanie zapomogi. W Uczelni zatrudniony jest dedykowany pracownik ds. dostępności Uczelni oraz funkcjonuje Biuro Obsługi Osób z Niepełnosprawnościami, które oferują studentom wsparcie w zakresie organizacji i dostosowania procesu dydaktycznego, m.in. możliwość nagrywania zajęć, dostosowanie materiałów dydaktycznych czy usług tłumacza języka migowego. Osoby z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się również o dedykowane stypendium. Uczelnia prowadzi współpracę z Fundacją Pomocy Dzieciom „SI-GMA” w Żarach w kontekście dostosowania infrastruktury i oferowanych form wsparcia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób neuroatypowych.

W Uczelni funkcjonuje formalna procedura rozpatrywania skarg i wniosków, określona Regulaminem Studiów. Wnioski studentów kierowane są bezpośrednio do Rektora Uczelni i rozpatrywane zgodnie z zapisami Kodeksu postępowania administracyjnego. Na podstawie zgłaszanych przez studentów uwag wprowadzane są działania naprawcze, m.in. zakup większych koszy na śmieci czy organizacja stref „chill-out” w ramach projektu „Believe and Achieve - Systemowe Przeciwdziałanie Zjawisku Drop-Out”.

W Uczelni prowadzona jest aktywna działalność informacyjna i szkoleniowa w zakresie bezpieczeństwa i zapobiegania dyskryminacji. Obowiązuje przyjęta Uchwałą Senatu polityka antydyskryminacyjna. Studenci pierwszego roku są z nią zapoznawani podczas specjalnego spotkania poruszającego tematykę różnorodności oraz wzajemnej tolerancji. Naruszenia tej polityki zgłaszane są zgodnie z obowiązującą procedurą do Rektora.

Studenci są motywowani do osiągania jak najlepszych wyników w nauce poprzez działania kadry dydaktycznej oraz opiekuna kierunku. Studenci zachęceni są również do podejmowania dodatkowej aktywności i doksztalania się poprzez uczestnictwo w aktywnościach Studenckiego Koła Naukowego.

Studenci mają ograniczoną możliwość korzystania z programu wymiany międzynarodowej Erasmus+, w ramach którego Uczelnia umożliwia jedynie realizację zagranicznych praktyk zawodowych. W Uczelni nie funkcjonują inne programy wymiany międzynarodowej, np. CEEPUS, ani programy wymiany krajowej, np. MOST. Dedykowani pracownicy administracyjni Uczelni zostali przeszkoleni z zakresu realizacji procedur wymiany akademickiej, w tym programu Erasmus+.

Kompetencje kadry wspierającej proces dydaktyczny, w tym pracowników administracyjnych, odpowiadają potrzebom studentów oraz podlegają systematycznemu rozwijaniu. Pracownicy Uczelni biorą udział w dodatkowych szkoleniach z zakresu obsługi i pracy ze studentami, jak np. „Obsługa kandydata i praca ze studentem z niepełnosprawnością. 7 zasad wsparcia edukacyjnego” (2021) oraz „Rola i zadania kadry kierowniczej w procesie wsparcia osób z niepełnosprawnością” (2021). Nie organizowano do tej pory szkoleń dotyczących obsługi studentów międzynarodowych oraz kursów językowych.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość udziału w aktywnościach Studenckiego Koła Naukowego realizującego inicjatywy społeczno-kulturowe, organizującego spotkania dyskusyjne i wykłady gościnne, a także podejmującego działalność organizacyjną i charytatywną, jak np. organizacja I Balu Studenta ŁSW, wspierającego znajdujący się w Żarach szpital. W Uczelni działa Samorząd Studencki uczestniczący w procesach doskonalenia jakości kształcenia oraz delegujący przedstawicieli do uczelnianych gremiów decyzyjnych, w tym Senatu Uczelni. Korzysta on również ze wsparcia organizacyjnego i infrastrukturalnego, dysponując dedykowanym pomieszczeniem. Samorząd studencki nie uczestniczy jednak w podziale środków przeznaczonych na sprawy studenckie i nie dysponuje własnym budżetem. Nie jest również objęty żadną stałą formą wsparcia finansowego.

Wsparcie studentów monitorowane jest poprzez coroczną ankietyzację zarówno w formie ankiety „Moja ocena jakości”, jak i „Ocena wsparcia studentów”. Ankiety te nie zapewniają jednak pełnej anonimowości, wymagając zadeklarowania przez studenta płci i wieku, co może umożliwiać identyfikację respondentów. Wyniki ankietyzacji przedstawiane są do wiadomości starostów poszczególnych lat i analizowane z udziałem studentów przez uczelniany Zespół ds. zapewnienia jakości.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Studenci ocenianego kierunku korzystają z systematycznego, różnorodnego wsparcia dostosowanego do indywidualnych potrzeb, w tym wsparcia organizacyjnego, materialnego i merytorycznego oraz wsparcia w wejściu na rynek pracy. Funkcjonujące w Uczelni systemy wsparcia są jednak niepełne i nie obejmują wszystkich aspektów procesu studiowania. Dzięki działalności kadry dydaktycznej oraz Biura Karier studenci są kompleksowo wspierani w przygotowaniu do podjęcia własnej działalności zawodowej, m.in.: poprzez oferowaną ofertę szkoleniową i informacyjną. Uczelnia wspiera również studentów w wykorzystaniu technik kształcenia na odległość, zapewniając niezbędne przygotowanie merytoryczne oraz dostęp do odpowiedniej infrastruktury. W Uczelni funkcjonuje częściowo sprawny system wsparcia studentów wyróżniających się, jednakże stosowana procedura przyznawania stypendium rektora jest nieprawidłowa i wyklucza część studentów ustawowo objętych tą formą gratyfikacji finansowej. Uczelnia wspiera studentów w podejmowaniu aktywności pozanaukowej, tj. w tym artystycznej, charytatywnej i społecznej poprzez działalność ulokowanej w Uczelni galerii sztuki "Incydent", Studenckiego Koła Naukowego oraz Samorządu Studenckiego. Uczelnia nie prowadzi działań mających na celu wsparcie studentów w aktywności sportowej. Oferowane wsparcie jest dostosowane do różnych grup studentów, w tym osób podejmujących aktywność zawodową, osób wychowujących dzieci oraz studentów z niepełnosprawnościami. Szczególnie wsparcie osób z niepełnosprawnościami jest prowadzone na Uczelni na bardzo wysokim poziomie. W Uczelni funkcjonuje uporządkowana procedura rozpatrywania skarg i wniosków, sformalizowana w odpowiednim wewnętrznym akcie prawnym. Studenci objęci są działaniami informacyjnymi oraz profilaktycznymi z zakresu bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania dyskryminacji, które organizowane są na początku procesu studiowania. Studenci są nie są skutecznie motywowani do osiągania wysokich wyników w nauce oraz angażowania się w projekty i starania się o granty, co spowodowane jest w głównie nieprawidłowościami w funkcjonujących w Uczelni systemach wsparcia studentów wybitnych. Kompetencje kadry dydaktycznej i administracyjnej odpowiadają potrzebom studentów i są stale doskonalone poprzez udział w szkoleniach i kursach. Uczelnia wspiera organizacje studenckie, w tym koło naukowe oraz samorząd studencki, jednakże nie przyznaje im stałego wsparcia finansowego. Wpływ studentów na program studiów ocenianego kierunku jest systemowo zapewniony na drodze odpowiednich procedur. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy systemów wsparcia, jednakże prowadzona ankietyzacja nie zapewnia anonimowości osób biorących w niej udział.

Wyniki prowadzonego monitoringu są analizowane przy udziale przedstawicieli studentów i prowadzą do podejmowania realnych rozwiązań.

Stwierdzone nieprawidłowości będące podstawą obniżenia oceny:

1. funkcjonujący w Uczelni system przyznawania stypendium Rektora jest wadliwy, z uwagi na brak jednolitej procedury tworzenia list rankingowych uwzględniającej wszystkie przewidziane ustawowo osiągnięcia, tj. wyróżniające wyniki w nauce, osiągnięcia naukowe, artystyczne oraz osiągnięcia sportowe o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym;
2. prowadzony w Uczelni monitoring zadowolenia studentów z oferowanych w Uczelni form wsparcia nie zapewnia anonimowości uczestników badania z powodu wprowadzenia osobistych pytań, które nie są istotne z punktu widzenia celu ankietyzacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się reaktywację w Uczelni lokalnego oddziału Akademickiego Związku Sportowego w celu zapewnienia studentom rozwoju zainteresowań z zakresu aktywności fizycznej;
2. Rekomenduje się przyznanie Samorządowi Studenckiemu stałego, rocznego budżetu przeznaczonego na działalność na rzecz studentów.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie poprawnie funkcjonującego systemu przyznawania stypendium rektora, opartego na jednolitej procedurze tworzenia list rankingowych, uwzględniającej wszystkie przewidziane ustawowo osiągnięcia, tj. wyróżniające wyniki w nauce, osiągnięcia naukowe, artystyczne oraz osiągnięcia sportowe o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym;
2. Zaleca się anonimizację monitoringu zadowolenia studentów z oferowanego przez Uczelnię wsparcia poprzez usunięcie z ankiety pytań umożliwiających identyfikację studentów biorących udział w badaniu, tj. pytania o płeć i wiek.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów i warunkach jego realizacji w ograniczonym stopniu. Udostępniane informacje publikowane są na stronach internetowych Uczelni w sposób przejrzysty i uporządkowany, uwzględniając potrzeby osób ze specjalnymi potrzebami poprzez implementację możliwości dostosowania m.in. wielkości czcionki, kontrastu czy odstępów między znakami. Strona internetowa nie jest w pełni dostosowana do wyświetlania na urządzeniach mobilnych. Strona internetowa dostępna jest jedynie w języku polskim.

Strona internetowa Uczelni podzielona jest na siedem zakładek. Zakładka „Uczelnia” zawiera podstawowe informacje o Uczelni oraz jej organach, a także podzakładkę „Dla pracownika”, w której umieszczono informację na temat systemu doskonalenia jakości oraz sylabusy do zajęć – zakładka ta

jednak nie jest dostępna dla użytkowników niezalogowanych. Zakładka „Dla kandydatów” zawiera informacje o rekrutacji na wszystkie kierunki studiów oferowane przez Uczelnię, w tym oceniany kierunek „Logistyka” I stopnia, inżynierskie oraz II stopnia. Zamieszczony opis kierunku zawiera cel kształcenia, przyznawane tytuły zawodowe, kompetencje oczekiwane od kandydatów oraz warunki przyjęcia na studia. Informacje te nie są jednak pełne –brakuje terminarza rekrutacji oraz sprecyzowanych kryteriów wyboru kandydatów. Zakładka „Dla studenta” zawiera informacje skierowane do studentów Uczelni, w tym dotyczące Biura Obsługi Studenta, Biura Osób z Niepełnosprawnościami, zakładki dotyczące planów zajęć, wsparcia materialnego, a także działalności Biura Karier oraz Samorządu Studenckiego. Zakładka „Studia podyplomowe” odnosi się do oferty Uczelni studiów podyplomowych. W zakładce „Nauka” zawiera informacje na temat organizowanej w 2023 roku konferencji naukowej „Teoretyczne i praktyczne aspekty bezpieczeństwa” oraz informacje na temat wydawnictwa Uczelni. Zakładka zawiera również informacje na temat programu Erasmus+ wraz ze szczegółową procedurą rekrutacyjną. Zakładka „Projekty” zawiera informacje o realizowanych w Uczelni projektach, m.in.: „W stronę samodzielności” oraz „AKCJA AKTYWIZACJA! Popraw swój dostęp do lepszego zatrudnienia!”, a także bazę projektów archiwalnych. Zakładka „Kontakt” zawiera podstawowe dane kontaktowe.

Biuletyn Informacji Publicznej Uczelni zawiera podstawowe akty prawne Uczelni, w tym zarządzenia Rektora oraz regulaminy i procedury, a także niekompletne programy studiów, niezawierające opisów zajęć z wyszczególnionymi efektami uczenia się i treściami nauczania. W BIP znajdują się również niektóre Uchwały Senatu, w tym uchwała rekrutacyjna precyzująca ogólne wymagania formalne oczekiwane od kandydatów na studia I i II stopnia oraz terminarz rekrutacji. Nie wyszczególniono kompetencji oczekiwanych od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia. W BIP nie umieszczono procedury uznawania efektów uczenia się osiągniętych poza systemem szkolnictwa wyższego.

Uczelnia prowadzi własne media społecznościowe na platformie Facebook, gdzie publikuje aktualności z życia Uczelni, w tym informacje o organizowanych wykładach otwartych i warsztatach oraz zawieranych współpracach.

Żadna z domen internetowych Uczelni nie zawiera pełnych informacji na temat stosowanych metod kształcenia na odległość, ograniczając się jedynie do informacji o istnieniu dedykowanej platformy. Nie zamieszczono również żadnych odnośników lub dodatkowych informacji na temat wskaźników skuteczności tego kształcenia.

Aktualność i jakość udostępnianych informacji monitorowana jest przez Rektora Uczelni nie rzadziej niż raz w roku. Za obsługę systemu dostępu do informacji odpowiedzialny jest dedykowany pracownik Biura Obsługi Studenta, współpracując z Władzami Uczelni oraz Samorządem Studenckim. Przeglądy te nie przynoszą jednak w pełni zamierzonego efektu, przykładowo na stronie internetowej znajdują się nieprawidłowe informacje na temat prowadzonych kierunków studiów, jak np. Logistyka I stopnia w formule studiów dualnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Uczelnia udostępnia niekompletne informacje o ocenianym kierunku studiów, zawierające cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i terminarz procesu przyjęć na studia, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Udostępniany program studiów nie zawiera jednak wymaganego przepisami prawa opisu zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów, a także charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego. Uczelnia nie udostępnia procedury weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych poza szkolnictwem wyższym. Strona internetowa Uczelni jest w pełni dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez implementację szeregu ustawień dostępności, jednakże nie jest w pełni przystosowana do użytkowania na urządzeniach mobilnych. Ponadto strona internetowa zawiera nieprawdziwe i mogące wprowadzić w błąd informacje, w szczególności dotyczące oferowanych kierunków studiów oraz ich trybów. Strona nie jest dostępna w językach obcych. Treści udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej są uporządkowane i przejrzyste, jednak nie obejmują wszystkich wymaganych dokumentów, ograniczając się jedynie do wybranych aktów prawnych. Uczelnia udostępnia szątkowe informacje dotyczące stosowanych technik kształcenia na odległość, ograniczone jedynie do nazwy stosowanej platformy e-learningowej. Informacje na temat wsparcia oraz wskaźników skuteczności kształcenia na odległość nie są publikowane. W Uczelni funkcjonuje częściowo sprawny system monitorowania i weryfikacji poprawności udostępnianych informacji, który nie zapobiega jednak udostępnianiu nieaktualnych lub wprowadzających w błąd treści.

Na obniżenie oceny kryterium 9 wpłynęły stwierdzone nieprawidłowości podczas bieżącej oceny programowej:

1. brak pełnego przystosowania stron internetowych Uczelni do obsługi na urządzeniach mobilnych;
2. nieudostępnianie pełnego programu studiów zawierającego określone dla zajęć efekty uczenia się oraz treści programowe umożliwiające osiągnięcie tych efektów;
3. brak publikacji informacji dotyczących systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym procedur uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego i poza nim;
4. niepublikowanie pełnych informacji na temat wykorzystywanych metod kształcenia na odległość oraz metod ich weryfikacji i wskaźników skuteczności tego kształcenia;
5. publikowanie na stronach internetowych nieprawidłowych i mylących informacji, co świadczy o niesprawności funkcjonującego w Uczelni systemu weryfikacji i aktualizacji udostępnianych informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Politykę jakości w Uczelni określa wprowadzony w 2023 roku System Zarządzania Jakością Kształcenia (SZJK), uaktualniony Zarządzeniem nr 51/05/24 Rektora ŁSW z dnia 24 stycznia 2024 r. Zasady funkcjonowania tego Systemu przedstawiono w formie 116-stronicowego dokumentu, nie oznaczonego jednak jako załącznik do cytowanego Zarządzenia. Określono w nim bardzo szczegółowo kilka procedur w 10 obszarach oceny monitorowania jakości kształcenia wraz z formularzami do wykorzystania w cyklicznych ocenach realizacji poszczególnych zadań. Zamieszczono w nim również wzory stron tytułowych prac etapowych i dyplomowych. Należy zauważyć, że w wielu zakresach opis działań monitorujących jakość kształcenia jest zbyt szczegółowy, co znacznie utrudnia podejmowanie racjonalnych decyzji, np. w przypadku opisu kryteriów jakościowych do wyznaczania poszczególnych ocen (przy dość dyskusyjnej precyzji tego opisu pominięto jednak oceny dst+ lub db+), albo w próbach precyzyjnego zdefiniowania metod weryfikacji zalecanych do stosowania (zdefiniowano egzamin ustny, pisemny, testowy, podobnie z kolokwium, esejem, zadaniem, referatem, projektem, obserwacją), które są jednak dyskusyjne, np. stwierdzenie: „Referat skupia się na omówieniu literatury fachowej”. Podobnie w przypadku oceny jakości prac dyplomowych, wskazano gotowe formułki słowne do wykorzystania, co może znacznie zawęzić samodzielność osądów i kreatywność osób oceniających prace. Innym przykładem nadmiernej i irracjonalnej formalizacji i szczegółowości jest bardzo rozbudowany system raportowania przez wykładowców uzasadnień wystawionych ocen – do każdego typu egzaminu, kolokwium, zadania wymaga się uzasadnienia wystawionej oceny dla każdego studenta, odnoszącego się do poszczególnych pytań. Przy licznych grupach studentów generuje to dodatkowe czasowe obciążenie prowadzącego i może powodować zniechęcenie do systemu jakości z powodu nadmiernej formalizacji. O trafności tego stwierdzenia może świadczyć fakt, że nawet nie przedstawiono dowodów na faktyczne wypełnianie tych raportów przez nauczycieli akademickich. Dodatkowo zamieszczono formularz „programu naprawczego”, bardzo rozbudowany i szczegółowy, choć w opisie procedur weryfikacji efektów uczenia się nie wspomniano o takich działaniach spoczywających na prowadzących zajęcia. Ponadto w dokumencie znalazły się definicje niektórych stosowanych pojęć (ich dobór jest niejasny i nie wyczerpujący), które w większości przypadków są niezrozumiałe, np. wskazano funkcję „osoba odpowiedzialna za dydaktykę – prorektor lub pełnomocnik rektora odpowiedzialny za dydaktykę”. Reasumując, przedstawiony dokument wymaga ponownego przemyślenia w zakresie opisu sformułowanych procedur, ich nadmiernego i nieracjonalnego rozbudowania, a także precyzji terminologicznej, językowej i jasności przekazu. Świadczy o tym również niekonsekwencja w nazewnictwie Zespołu ds. jakości, który w dokumencie

SZJK jest określony jako skrót pełnej nazwy „Zespół ds. systemu kontroli jakości kształcenia i pracy w ŁSW”, a w oficjalnym powołaniu tego zespołu Zarządzeniem Rektora nr 79/2/05/24 z dnia 4.XI.2024 r. nadal jest używana nazwa skrócona, z tym, że zapisana tym razem wielkimi literami.

System jakości kształcenia powinien sprzyjać działaniom w zakresie dbałości o poprawność procedur projakościowych, a nie być przeformalizowanym i nadmiernie obciążającym obowiązkiem nakładanym na wykładowców. **Rekomenduje się** ponowne przemyślenie opisu Systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie sformułowanych procedur, ich nadmiernego i nieracjonalnego rozbudowania, a także w zakresie precyzji terminologicznej, językowej i jasności przekazu.

Uczelnia w Raporcie samooceny wskazała Zespół ds. jakości jako gremium odpowiedzialne za ocenę i doskonalenie jakości kształcenia w całej Uczelni, tj. na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów. Zespół został powołany cytowanym wyżej Zarządzeniem, w którym przedstawiono jedynie skład osobowy, lecz bez wskazania zakresu kompetencji i zadań. Przypisane do Zespołu zadania można odnaleźć w dokumencie SZJK w wielu rozproszonych miejscach, dotyczących poszczególnych procedur. Na przykład w procedurze 1 dotyczącej weryfikacji efektów uczenia się, zadaniem Zespołu jest pozyskanie danych z wymienionych tam 6 źródeł, a następnie przeprowadzenie analizy uzyskanych dokumentów oraz „stwierdzenie prawidłowości systemu weryfikacji lub sformułowanie zaleceń naprawczych”. Tak sformułowane zadania wymagają dużej znajomości procedur weryfikacji dopuszczalnych w szkolnictwie wyższym, a tymczasem w powołanym składzie zespołu - oprócz pełnomocnika Rektora, trzech kierowników Katedr, 1 nauczyciela akademickiego, 1 studenta - jest 7 przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz 5 absolwentów. Przewaga osób spoza systemu szkolnictwa wyższego w składzie Zespołu ds. jakości nie sprzyja podejmowaniu racjonalnych ocen i formułowaniu opinii w zakresie przedstawionych procedur jakości kształcenia, a dotyczących weryfikacji efektów uczenia się, tworzenia i zatwierdzania programów studiów, zapewnienia jakości kadry dydaktycznej, systemu wsparcia studentów w procesie dydaktycznym, przeglądu i doskonalenia systemu zarządzania jakością. **Rekomenduje się** zweryfikowanie składu Zespołu ds. jakości kształcenia, tak aby jego członkowie mogli podejmować świadomie racjonalne i odpowiedzialne decyzje w zakresie oceny i doskonalenia przedstawionych procedur jakości kształcenia.

Zespół ds. jakości kształcenia nie jest jedynym gremium odpowiedzialnym za funkcjonowanie SZJK, gdyż - jak wskazuje cytowany dokument SZJK - wiele zadań i odpowiedzialności przypisano takim funkcjom, jak: Rektor, Pełnomocnik ds. dydaktyki i jakości kształcenia, kierownicy katedr, Zespół ds. programowych na kierunku logistyka, osoba odpowiedzialna za dydaktykę, a oprócz tego w Systemie wskazuje się na role i zadania nauczyciela akademickiego, Senatu, Biura Obsługi Studenta, Biura Karier. Ich zadania są bardzo rozproszone pomiędzy różne procedury i słabo sprecyzowane, a przez to trudno weryfikowalne.

Uczelnia nie wskazała osób ani gremiów sprawujących bezpośredni nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów *logistyka*. Reprezentantem kierunku w Zespole ds. Jakości jest kierownik Katedry Logistyki i Bezpieczeństwa Narodowego, którego obowiązki nie zostały przedstawione, a w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku są one dość rozproszone, nie jednoznacznie określone, a jedynym rozpoznawalnym obszarem działania Kierownika Katedry na podstawie przedstawionych dokumentacji jest ocena jakości prac dyplomowych. Z kolei gremium związanym bezpośrednio z kierunkiem *logistyka* jest powoływany Zespół ds. Programowych w przypadku, kiedy zachodzi konieczność modyfikacji programu studiów. Po zakończeniu prac związanych z opracowywaniem programu studiów i przekazaniem do dalszego

procedowania Zespołowi ds. Jakości jego funkcje są wygaszane. Wskazuje na to zapis w Zarządzeniu Rektora ŁSW nr 43/1/05 z dnia 6.X.2023 r. w sprawie składu Zespołów ds. programowych (§2).

Uczelnia przedstawiła ścieżkę wprowadzania zmian w programie studiów oraz procedury zatwierdzania zmian i nowych programów studiów. Inicjatywa zmian jest zgłaszana do Zespołu ds. jakości, następnie zbierane są opinie interesariuszy, a zaakceptowane zmiany są kierowane do procedowania na poziomie Senatu Uczelni. W przypadku nowego programu studiów rektor powołuje zespół ds. programowych, który opracowuje nowy program i dalej jest on procedowany na poziomie Zespołu ds. jakości, a następnie w Senacie. Zmiany oraz zatwierdzanie programu studiów dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o przyjętą procedurę 2.3. w dokumencie SZJK.

W projektowaniu programu studiów zostały uwzględnione innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość, co zostało szczegółowo omówione w kryterium 2.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, które jednak są nieprecyzyjne -kwestie te przedstawiono szczegółowo w kryterium 3.

Uczelnia prowadzi cykliczne oceny programu studiów obejmujące efekty uczenia się, metody kształcenia, w tym metody e-learningowe, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, a także wyniki nauczania oraz wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. W ramach SZJK wdrożono także dwie procedury monitorujące współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi w zakresie realizacji programu studiów. W przypadku interesariuszy zewnętrznych opiera się ona m.in. na realizacji zgłaszanych tematów prac dyplomowych, co wskazuje na dbałość Uczelni o zgodność osiąganych efektów uczenia się z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Monitoring realizacji efektów uczenia się opiera się na wykorzystaniu wielu narzędzi, w tym m.in. co semestralnych raportów wykładowców, którzy oceniają stopień osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na swoich zajęciach, potwierdzają zgodność stosowanych metod i przekazywanych treści z sylabusem oraz wskazują możliwości wprowadzenia zmian doskonalących, w tym punktacji ECTS. Przedstawiono również kwestionariusze analizy zgodności realizacji programu studiów z kartami przedmiotów w podziale na studia I i II stopnia, które są przygotowywane co semestr przez „osobę odpowiedzialną za dydaktykę” wraz z wnioskami z uzyskanych wyników i rekomendacjami. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się następuje także w procesie dyplomowania, który jest monitorowany poprzez cykliczne „Analizy jakości prac dyplomowych”, opracowywane na podstawie kwestionariusza. Zawierają one opinie pisemne (powielające jednak informacje z kwestionariusza). W przedstawionych podczas wizytacji kwestionariuszach wszystkie opinie były pozytywne, a oceniane w ramach analizy prace uzyskały oceny pomiędzy 4 a 5. Przedstawiono również 20 protokołów „z poprawności przebiegu procesu dyplomowania” za lata 2022-2024, również w ich przypadku wszystkie opinie były pozytywne. Niestety, wyniki te są rozbieżne z ocenami prac dyplomowych wylosowanych przez ZO, co zostało przedstawione w kryterium 3. Rozbieżności te świadczą o małej skuteczności dotychczas podejmowanych wysiłków w zakresie oceny procesu dyplomowania.

Istotną rolę w cyklicznym przeglądzie programów studiów w zakresie stosowanych metod dydaktycznych oraz treści kształcenia pełnią hospitacje – Uczelnia przedstawiła protokoły z hospitacji oraz semestralne plany hospitacji wraz z pisemnym ich podsumowaniem i wnioskami.

Źródłem informacji o realizacji programu studiów jest ankieta studentów przeprowadzana raz w roku pod nazwą „Moja ocena jakości (efektywności) kształcenia w ŁSW w Żarach”. Jest ona przeprowadzana na dość ogólnym poziomie i koncentruje się głównie na ocenie warunków studiowania w Uczelni, w tym obsługi administracyjnej oraz satysfakcji z podjętych studiów w Uczelni. Ankieta zawiera również pytanie dotyczące oceny kadry dydaktycznej, jednak kryteria tej oceny nie odnoszą się do realizacji efektów uczenia się ani do stosowanych metod dydaktycznych. Co istotne, ocena ta dotyczy wykładowcy i prowadzonych przez niego zajęć w skali całego roku akademickiego oraz wszystkich kierunków, na których prowadził zajęcia, a nie konkretnych zajęć realizowanych na kierunku *logistyka*. W rezultacie wyniki ankiety nie służą doskonaleniu jakości konkretnych zajęć dydaktycznych prowadzonych na ocenianym kierunku. Ponadto należy zwrócić uwagę, że ankiety te nie są w pełni anonimowe, gdyż student musi podać swój wiek i płeć, co - przy niewielkiej liczbie studentów na kierunku – może umożliwiać łatwą identyfikację osoby udzielającej odpowiedzi.

Uczelnia dokonuje również oceny wyników nauczania – przedstawiono protokoły z analizy wyników zaliczeń dla programu studiów na wizytowanym kierunku oraz ich pisemne podsumowania i wnioski.

Uczelnia przedstawiła wyniki monitorowania losów zawodowych absolwentów, które jest prowadzone przez Biuro Karier i dotyczy absolwentów wszystkich kierunków, bez wyodrębnienia wyników absolwentów kierunku *logistyka*. Należy więc **rekomendować** dalsze doskonalenie monitorowania losów zawodowych absolwentów poprzez wyodrębnienie wyników dotyczących absolwentów poszczególnych kierunków, w tym *logistyki*.

Potwierdzeniem realizacji działań w zakresie poszczególnych procedur SZJK jest tzw. „matryca oceny programu studiów”, stanowiąca syntetyczne zestawienie działań podejmowanych w poszczególnych semestrach. Jest ona przygotowywana przez „osobę odpowiedzialną za dydaktykę” i przekazywana rektorowi oraz omawiana podczas spotkań Zespołu ds. jakości. Na podstawie analizy informacji zawartych w „matrycy” formułowane są zalecenia doskonalące na następny rok – podczas wizytacji przedstawiono przykład matrycy za 2023/2024 rok, w której na kolejny rok wyznaczono 12 zadań służących doskonaleniu jakości kształcenia.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Przedstawiono przykład wpływu studentów i absolwentów na program studiów w postaci poszerzenia programu studiów o II stopień, a w przypadku inicjatyw interesariuszy zewnętrznych podano przykłady wprowadzenia nowych, oczekiwanych specjalności.

Jakość kształcenia na kierunku logistyka jest poddawana cyklicznej ocenie zewnętrznej – ostatnia akredytacja PKA odbyła się w 2023 roku i wskazywała na szereg uchybień w procesie realizacji programu studiów, które skutkowały sformułowaniem 11 zaleceń w sześciu kryteriach oceny (1,2,3,5,7,10). Uczelnia odniosła się do każdego z tych zaleceń w tegorocznym Raporcie samooceny, jednak nie wszystkie zostały odpowiednio uwzględnione i spełnione. Szczegółowa ocena realizacji poszczególnych zaleceń została zamieszczona w ramach odpowiednich kryteriów.

Uczelnia poinformowała, że w czerwcu 2024 roku odbył się ostatni audyt zewnętrzny systemu zarządzania jakością, który potwierdził zgodność z wymaganiami normy ISO 9001:2015 w zakresie kształcenia studentów na studiach I i II stopnia oraz studiach podyplomowych. Certyfikat zgodności z tą normą Uczelnia uzyskała już w 2017 roku od brytyjskiej jednostki certyfikującej systemy zarządzania jakością „Alcumus ISOQAR”.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wdrożenie przedstawionego w odpowiedzi systemu zapewniania jakości kształcenia w zakresie określenia kompetencji i zakresu odpowiedzialności zespołu osób, sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, w tym kompetencji i zakresu odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.	W dokumencie System Zarządzania Jakością Kształcenia przedstawiono zakres zadań poszczególnych osób i gremiów odpowiedzialnych za wdrażanie procedur opisanych w SZJK, które są jednak bardzo rozproszone, słabo sprecyzowane, a przez to trudno weryfikowalne. Uczelnia nie przedstawiła osób ani gremiów bezpośrednio odpowiedzialnych za nadzór merytoryczny nad kierunkiem studiów <i>logistyka</i> .	Zalecenie niezrealizowane
2.	Zaleca się wdrożenie systematycznej oceny programu studiów obejmującej co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia.	Uczelnia wdrożyła procedury oceny efektów uczenia się, ich zgodności z potrzebami interesariuszy zewnętrznych, procedury monitorowania treści kształcenia i punktacji ECTS oraz metod dydaktycznych.	Zalecenie zrealizowane
3.	Zaleca się wdrożenie przedstawionego w odpowiedzi systemu monitorowania procesu nauczania oraz wykorzystywanie wyników tego monitorowania do działań doskonalących.	Uczelnia skutecznie wdrożyła system monitorowania realizacji programu studiów i jego jakości, o czym świadczą przygotowane procedury monitorujące oraz przedstawione wyniki wprowadzania tych procedur za ostatnie dwa lata wraz z wnioskami i rekomendacjami udoskonaleń.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Doskonalenie jakości kształcenia opiera się na realizacji procedur określonych w Systemie Zarządzania Jakością Kształcenia. Nie wyznaczono osób ani gremiów sprawujących nadzór merytoryczny nad kierunkiem studiów logistyka oraz odpowiedzialnych za właściwą realizację programu studiów na tym kierunku.

Wskazano osoby i gremia odpowiedzialne za procedury w zakresie SZJK w skali całej Uczelni na wszystkich kierunkach, ale ich kompetencje nie zostały określone w sposób przejrzysty, a zakres odpowiedzialności w obszarze ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia jest rozproszony.

Uczelnia prowadzi cykliczną ocenę programu studiów obejmującą efekty uczenia się, metody kształcenia, w tym metody e-learningowe, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, a także wyniki nauczania oraz wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Monitoring realizacji programu studiów opiera się na narzędziach formalnych, takich jak m.in.: ankiety studentów oraz raporty prowadzących zajęcia dotyczące realizacji zakładanych efektów uczenia się, wyniki hospitacji, wyniki nauczania, wyniki badania losów zawodowych absolwentów.

W systematycznej ocenie i doskonaleniu programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz interesariusze zewnętrzni.

Podstawą oceny negatywnej kryterium 10 jest niespełnienie zalecenia z Uchwały nr 240/2023 Prezydium PKA z dnia 20.04.2023 r., dotyczącego określenia kompetencji i zakresu odpowiedzialności zespołu osób, sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów *logistyka*, w tym kompetencji i zakresu odpowiedzialności związanych z ewaluacją i doskonaleniem jakości kształcenia na kierunku.

Na obniżenie oceny kryterium 10 wpłynęły stwierdzone nieprawidłowości podczas bieżącej oceny programowej:

1. Nie zrealizowano zalecenia nr 1 z poprzedniej oceny programowej.
2. Zadania i kompetencje wyszczególnionych osób i gremiów pełniących główne role w SZJK są bardzo rozproszone pomiędzy różne procedury, nieprecyzyjnie określone, a przez to trudno weryfikowalne w kontekście monitorowania programu studiów na kierunku *logistyka*.
3. Uczelnia nie wskazała osób ani gremiów sprawujących bezpośredni nadzór merytoryczny nad ocenianym kierunkiem studiów *logistyka* oraz odpowiedzialnych za właściwą realizację programu studiów na tym kierunku.
4. Skład zespołu prowadzącego wewnętrzną ewaluację jakości kształcenia na kierunku nie gwarantuje poprawności realizacji części procedur projakościowych w przypadku studiów I stopnia ze względu na brak udziału w nim osób reprezentujących dyscyplinę uzupełniającą - inżynieria lądowa, geodezja i transport.
5. Realizacja działań podejmowanych w ramach obowiązujących procedur cechuje się ograniczoną skutecznością, co potwierdzają liczne zastrzeżenia sformułowane przez Zespół Oceniający w ramach poszczególnych kryteriów oceny programowej.

6. Wyniki monitoringu procesu weryfikacji efektów uczenia się, w tym w procesie dyplomowania przedstawione przez Uczelnię są rozbieżne z ocenami prac dyplomowych i etapowych wylosowanych do oceny przez ZO, co zostało omówione w kryterium 3 i co świadczy o niskiej skuteczności podejmowanych działań w zakresie oceny procesu weryfikacji efektów uczenia się na wszystkich jego etapach.
7. Ankiety studenckie nie służą poprawie jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, gdyż zawarte w nich kryteria nie dotyczą realizacji efektów uczenia się ani stosowanych metod dydaktycznych, a dokonywana ocena przeprowadzana jest w odniesieniu do wykładowcy i zajęć prowadzonych przez niego w całym roku akademickim i na różnych kierunkach, a nie w kontekście konkretnych zajęć na kierunku logistyka. Ponadto ankiety te nie są w pełni anonimowe, gdyż student musi podać swój wiek i płeć, co przy niewielkiej liczbie studentów umożliwia ich potencjalną identyfikację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

5. Załączniki: