

Załącznik nr 2  
do uchwały nr 67/2019  
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



**Profil praktyczny**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: Zarządzanie

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia im. Jakuba  
z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim

Data przeprowadzenia wizytacji: 28-29.03.2025

**Warszawa, 2025**

## Spis treści

<b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>	<b>3</b>
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
<b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>	<b>3</b>
<b>3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA</b>	<b>5</b>
<b>4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>	<b>6</b>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	25
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	28
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	34
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	39
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	43
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	57
<b>5. Załączniki:</b>	<b>64</b>
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	64
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	64
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	64
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	64
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	64
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	64
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	64
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	64

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: dr hab. Marek Jabłoński, członek PKA

#### **członkowie:**

1. Prof. dr hab. Katarzyna Szczepańska - ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
2. Dr hab. Wiesław Ciechomski - ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
3. Dominik Postaremczak – ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. pracodawców
4. Stanisław Lewko - ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. studentów

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Akademii im. Jakuba Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Polska Komisja Akredytacyjna oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku po raz Szósty. Poprzednia ocena programowa na tym kierunku została przeprowadzona w roku 2018 i zakończyła się wynikiem pozytywnym. (Uchwała nr 220/2019 z dnia 9 maja 2019 r.). Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie stacjonarnym z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym. Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

## **2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów**

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	Zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek <sup>1,2</sup>	Nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca) - 89%/ 160 pkt. ECTS Ekonomia i finanse (dyscyplina uzupełniająca) - 11%, 20 pkt. ECTS	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych <sup>3</sup> /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy (semestr 3 i 5) 960 godzin/40 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. Projektowanie i sprzedaż usług 2. Zarządzanie kapitałem ludzkim w środowisku wielokulturowym 3. Zarządzanie nowoczesną organizacją	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	25	20
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów <sup>4</sup>	2809	2028
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	112	81
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	102	102
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	56	56

Źródło: Dane pozyskane podczas oceny programowej

Nazwa kierunku studiów	Zarządzanie
Poziom studiów	Studia drugiego stopnia

<sup>1</sup>W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>2</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

<sup>3</sup> Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

<sup>4</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

(studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)		
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek <sup>5,6</sup>	Nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca) - 91%/ 109 pkt. ECTS Ekonomia i finanse (dyscyplina dodatkowa) - 9%, 11 pkt. ECTS	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/ 120 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych <sup>7</sup> /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	3 miesiące (semestr 2 i 3) 480 godzin/20 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. Manager finansów 2. Manager jakości i środowiska 3. Manager logistyki 4. Manager nowoczesnego biznesu	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	17	23
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów <sup>8</sup>	1564	1084
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	62	62
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształującym umiejętności praktyczne	74	74
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	44	44

Źródło: Dane pozyskane w ramach oceny programowej

### 3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

<sup>5</sup>W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>6</sup>Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

<sup>7</sup> Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

<sup>8</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	<b>przez zespół oceniający PKA<sup>9</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione</b>
<b>Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się</b>	kryterium częściowo spełnione
<b>Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się</b>	kryterium częściowo spełnione
<b>Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie</b>	kryterium częściowo spełnione
<b>Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry</b>	kryterium spełnione
<b>Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie</b>	kryterium spełnione
<b>Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku</b>	Kryterium spełnione
<b>Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku</b>	kryterium częściowo spełnione
<b>Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia</b>	kryterium częściowo spełnione
<b>Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach</b>	Kryterium spełnione
<b>Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów</b>	kryterium częściowo spełnione

#### **4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia**

##### **Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1**

<sup>9</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Akademia im Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim prowadzi kierunek zarządzanie na studiach I i II stopnia o profilu praktycznym w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Oceniany kierunek został przyporządkowany do dwóch dyscyplin naukowych: (1) dyscyplina wiodąca - nauki o zarządzaniu i jakości (udział liczby punktów ECTS: studia pierwszego stopnia 89%, studia drugiego stopnia 91%); (2) dyscyplina uzupełniająca - ekonomia i finanse (udział liczby punktów ECTS: studia pierwszego stopnia 11%, studia drugiego stopnia 9%). W raporcie samooceny na stronie 17 Uczelnia informuje, że *„Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie umożliwia dostarczenie na rynek pracy kadr, które potrafią myśleć analitycznie, kreują inteligentne rozwiązania wobec identyfikowanych wyzwań i problemów rynkowych, a także osób, które wykorzystują umiejętnie szanse i zasoby dla wzrostu wartości przedsiębiorstw i jego konkurencyjności”*. Ostatni dokument „Strategii Rozwoju Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim” został opracowany na lata 2016–2025. Obecnie zgodnie z zapewnieniami Uczelni trwają prace nad nową strategią rozwoju Uczelni na kolejny okres. Został powołany specjalny zespół roboczy ds. Opracowywania Strategii Rozwoju AJP na lata 2025–2030, działający z inicjatywy i decyzji Prorektora ds. Kształcenia. Zespół ten jest odpowiedzialny za przygotowanie projektu dokumentu, który uwzględni kierunki rozwoju Uczelni w kontekście zmieniających się wyzwań społecznych, gospodarczych oraz edukacyjnych. Prace nad strategią są w toku, a jej finalna wersja zostanie zaprezentowana po zakończeniu konsultacji wewnętrznych i formalnym zatwierdzeniu. Równocześnie prowadzone są prace nad Strategią Rozwoju Wydziału Ekonomicznego AJP na lata 2025–2030. Projekt strategii wydziału został już opracowany i jest gotowy do dalszych konsultacji oraz wdrożenia w ramach ogólnej polityki rozwoju Uczelni. Dokument Strategii Rozwoju Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim na lata 2016-2025, został umieszczony jako załącznik do materiałów uzupełniających i przedłożony zespołowi oceniającemu. Dołączono również dokument Strategia Rozwoju Wydziału Ekonomicznego AJP na lata 2025-2030. Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości Uczelni. Misja Wydziału Ekonomicznego zawarta w aktualnym dokumencie strategii brzmi: *„Inspirujemy i wspieramy rozwój postaw, które w harmonii z najnowszymi osiągnięciami naukowymi, etyką i troską o środowisko odważnie kształtują innowacyjną przyszłość, inspirując innych do działania i budując silną wspólnotę zaangażowaną w rozwój społeczno-gospodarczy”*.

Koncepcja oraz cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplinie uzupełniającej ekonomia i finanse. Zgodnie z zapisem w raporcie samooceny *„kształcenie koncentruje się na rozwijaniu umiejętności miękkich, takich jak zdolność do pracy w zespole, kreatywność, rozwiązywanie problemów, które są wysoko cenione przez współczesnych pracodawców”*. Program studiów uwzględnia dynamiczny charakter współczesnego rynku pracy, przygotowując absolwentów do szybkiej adaptacji do nowych wyzwań i technologii. Studia mają związek z aktualnymi trendami w biznesie i obejmują następujące moduły kształcenia: *zrównoważony rozwój* – moduł manager jakości i środowiska - odpowiada na rosnące znaczenie zrównoważonego rozwoju w biznesie, *innowacje* – moduł *manager nowoczesnego biznesu* - skupia się na innowacjach, co jest kluczowe dla konkurencyjności przedsiębiorstw, *digitalizacja*. program studiów uwzględnia rosnącą rolę technologii cyfrowych w biznesie, co jest widoczne w odniesieniu do narzędzi informatycznych i e-biznesu. Treści programowe siatki studiów zawierają adekwatne treści w stosunku do założeń koncepcji i celów kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku zarządzanie. Koncepcja kształcenia obejmuje zarówno treści związane z tradycyjnym postrzeganiem przedsiębiorstw jak i odnosi się do rynku pracy opartym na założeniach

gospodarki cyfrowej. Jak wskazano w raporcie samooceny Uczelni założenia obejmują: *„Zaspokojenie potrzeby indywidualnego rozwoju studentów ujawniają się u nich poprzez ich aktywność, która charakteryzuje się dążeniem do realizacji swoich planów, realizowanych także poprzez dalsze kształcenie, umiejętne poruszanie się po rynku pracy, rozwiązywanie wyznań biznesowych oraz nieustannie poszerzanie swojej wiedzy. To z kolei odpowiada celom strategicznym Unii Europejskiej oraz dokumentom strategicznym województwa lubuskiego, które podkreślają znaczenie kształcenia kadr dla dynamicznie rozwijającej się gospodarki”*. Tak postawione założenia dla procesów kształcenia wypełniają potrzeby udowodnienia postępu w ramach kierunku zarządzanie na profilu praktycznym. Przyjęte koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku zarządzanie profilu praktycznego.

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. W strategii Wydziału Ekonomicznego Akademii im. Jakuba Paradyża sformułowano wartości etyczne i społeczne, którym kieruje się uczelnia w zakresie formułowania koncepcji i celów kształcenia. W zakresie interakcji z otoczeniem zewnętrznym wskazano potrzeby *„poszanowania różnorodności jako akceptacja dla różnic w obrębie pracowników, studentów, społeczności lokalnych w kwestii kultur, poglądów, płci, zdolności, potencjału”*. Założenia strategiczne koncepcji kształcenia oparto także na deklaracji, iż *”dialog jest rozumiany jako sposób i droga w komunikowaniu idei, pomysłów, rozwiązywaniu istotnych kwestii w rozwijaniu Wydziału Ekonomicznego jako przyjaznego partnera w edukacji studentów, miejsca pracy, kreatora rozwoju instytucji i podmiotów gospodarczych oraz społeczności lokalnych”*. Koncepcję kształcenia wyróżnia duży nacisk na kształcenie praktyczne. Oprócz uczestnictwa w zajęciach powiązanych z badaniami naukowymi realizowanymi w Jednostce studenci odbywają także praktyki w zakładach pracy zgodnych z wybranym modułem fakultatywnym. Program umożliwia zarówno przygotowanie do prowadzenia własnych badań, jak i ułatwia wejście na rynek pracy poprzez zobowiązanie do odbycia praktyk i zatrudnianie nauczycieli akademickich mających doświadczenie praktyczne zdobyte poza szkolnictwem wyższym.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Wydział Ekonomiczny prowadzi aktywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która dotyczy między innymi konsultowania koncepcji i celów kształcenia z otoczeniem społeczno-gospodarczym, analizy i wyznaczenia przyszłych kierunków kształcenia, odpowiadających potrzebom środowiska gospodarczego, inicjowania oraz podejmowania działań mających na celu pogłębienie współpracy Wydziału z otoczeniem gospodarczym, a także ocenę realizacji założonych efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale. W ramach współpracy funkcjonuje Konwent Wydziału Ekonomicznego. W jego skład wchodzi przedstawiciele firm oraz instytucji z szeroko pojętego otoczenia społeczno-gospodarczego, Stale pozyskiwani są nowi partnerzy dla potrzeb kształcenia praktycznego i praktyk zawodowych studentów oraz w celu zwiększenia udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie konstruowania programów kształcenia i ich monitoringu.

W koncepcji kształcenia uwzględniono prowadzenie kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obecnie po powrocie do kształcenia w formie stacjonarnej (po ogłoszeniu ustania pandemii Covid 19) aplikacja MS Teams pozostała narzędziem do prowadzenia indywidualnych konsultacji oraz przekazywania materiałów dla studentów. W roku akademickim 2022/23 i 2023-2024 kontynuowane jest prowadzenie za jej pomocą zajęć z języków obcych oraz wybranych konsultacji. Komunikację uzupełnia system eHMS, który wykorzystywany jest do przekazywania informacji natury ogólnej, dotyczących np. organizacji zajęć czy planowanych przedsięwzięć. W procesie kształcenia

studenci zarządzania i pracownicy badawczo-dydaktyczni mają możliwość wykorzystania platformy e-learningowej EIS funkcjonującej w Akademii im Jakuba z Paradyża. Ponadto mają dostęp do aplikacji pakietu Office 365. Proces ten jest realizowany jako pomocniczy.

Na kierunku Zarządzanie o profilu praktycznym, efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz z 6-7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się zostały określone w załączniku do Uchwały nr 39/000/2024 Senatu AJP z dnia 25.06.2024 r. (dla studiów pierwszego stopnia) oraz załączniku do Uchwały nr 40/000/2024 Senatu AJP z dnia 25.06.2024 r. (dla studiów drugiego stopnia). Efekty uczenia się są zróżnicowane (pod względem liczby i rodzaju) na studiach pierwszego i drugiego stopnia w zakresie przedmiotów podstawowych, kierunkowych oraz obieralnych. Na studiach pierwszego stopnia określono: 18 efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności oraz 4 efekty dotyczące kompetencji społecznych. Na studiach drugiego stopnia określono: 14 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 16 efektów uczenia się w zakresie umiejętności oraz 4 efekty dotyczące kompetencji społecznych. Niektóre efekty uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia są merytorycznie tożsame (np. W13 na studiach pierwszego stopnia - "Przepisy prawa determinujące funkcjonowanie organizacji gospodarczych i W10 na studiach drugiego stopnia - "Normy prawne odnoszące się do funkcjonowania organizacji". Ponadto występują przypadki, w których niewłaściwie przypisano efekty uczenia się do prowadzonych zajęć. Na przykład na studiach:

- pierwszego stopnia niewłaściwie przypisano do przedmiotów (np. "Etykieta i savoir-vivre w biznesie") efekt W1 dotyczący podstawowych typów systemów gospodarczych oraz identyfikacji ich elementów czy efekt W15 dotyczący sposobów projektowania i zasad wdrażania struktur organizacyjnych;
- drugiego stopnia niewłaściwie przypisano do przedmiotów (np. "Audyty jakości i środowiskowe", "Normalizacja, certyfikacja i akredytacja", "Audyty wewnętrzny i zewnętrzny") efekt W10 – Normy prawne odnoszące się do funkcjonowania organizacji.

Nie wszystkie efekty uczenia się określone w załączniku do Uchwały nr 39/000/2024 Senatu AJP z dnia 25.06.2024 r. (dla studiów pierwszego stopnia) oraz załączniku do Uchwały nr 40/000/2024 Senatu AJP z dnia 25.06.2024 r. (dla studiów drugiego stopnia) są prawidłowo sformułowane i przypisane do właściwej dyscypliny. Na przykład do dyscypliny Nauki o zarządzaniu i jakości został przypisany efekt W14 - "Normy i standardy w rachunkowości, standardy pracy, systemów jakości itp.", który został również przypisany do dyscypliny Ekonomia i finanse. Zapis "itp" w opisie omawianego efektu nie jest jednoznaczny. Standardy pracy i systemy jakości można przypisać do Nauk o zarządzaniu i jakości, natomiast normy i standardy w rachunkowości należą do dyscypliny Ekonomia i finanse. Ponadto nie wszystkie opisy efektów uczenia się umożliwiają ich jednoznaczne przypisanie do prowadzonych zajęć (np. na pierwszym stopniu studiów - KW14 – Normy i standardy w rachunkowości, standardy pracy, systemów jakości itp.) jest przypisany do przedmiotów: np. Podstawy rachunkowości czy Rachunek kosztów przedsiębiorstw, podczas gdy w kartach tych przedmiotów nie występują treści dotyczące np. standardów pracy.

Przeprowadzona analiza zakładanych efektów uczenia się zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia uprawnia do potwierdzenia, że są one w przeważającej większości właściwe. Ogólnie należy stwierdzić, że kierunkowe efekty uczenia się:

- są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin (Nauki o zarządzaniu i jakości - dyscyplina wiodąca oraz Ekonomia i Finanse – dyscyplina

dotatkowa), do których kierunek jest przyporządkowany i był oceniany na studiach pierwszego; i drugiego stopnia;

- są specyficzne i zgodne ze stanem praktyki w obszarach działalności gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku Zarządzanie na studiach pierwszego i drugiego stopnia;
- uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku Zarządzanie na studiach pierwszego i drugiego stopnia;
- są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1<sup>10</sup> (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium częściowo spełnione

#### **Uzasadnienie**

Kierunek zarządzanie jest prowadzony na Akademii im Jakuba Paradyża od 1999 roku i jest jednym z najdłużej prowadzonych kierunków na tej uczelni. Uczelnia prowadzi ten kierunek w ramach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Oceniany kierunek został przyporządkowany do dwóch dyscyplin naukowych: (1) dyscyplina wiodąca - nauki o zarządzaniu i jakości (udział liczby punktów ECTS: studia pierwszego stopnia 89%, studia drugiego stopnia 91%); (2) dyscyplina uzupełniająca - ekonomia i finanse (udział liczby punktów ECTS: studia pierwszego stopnia 11%, studia drugiego stopnia 9%). Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie opiera się na aktualnej wiedzy z zakresu funkcjonowania organizacji i ma na celu wykształcenie u studentów praktycznych umiejętności potrzebnych w biznesie i pracy naukowej. Program nauczania uwzględnia również najnowsze osiągnięcia w dziedzinie zarządzania oraz zmiany wynikające z rozwoju gospodarki cyfrowej. Zgodnie z tym co zawarto na stronie 15 raportu samooceny kierunek zarządzanie o profilu praktycznym na pierwszym i drugim stopniu studiów pozwala nie tylko na wykorzystanie pełnego potencjału Akademii im. Jakuba z Paradyża (AJP), ale przede wszystkim na dostosowanie oferty edukacyjnej do aktualnych potrzeb rynku pracy. Ponadto koncepcja kształcenia wpisuje się w Strategię Rozwoju AJP, wspierając kształtowanie u studentów umiejętności niezbędnych do funkcjonowania w nowoczesnej gospodarce opartej na wiedzy i innowacjach. To z kolei odpowiada celom strategicznym Unii Europejskiej oraz dokumentom strategicznym województwa lubuskiego, które podkreślają znaczenie kształcenia kadr dla dynamicznie rozwijającej się gospodarki. Kształcenie na kierunku zarządzanie I stopnia przygotowuje do podjęcia działalności zawodowej w kilku obszarach przede wszystkim do pełnienia ról zawodowych na średnich i wyższych szczeblach struktury przedsiębiorstw oraz prowadzenia własnej działalności gospodarczej i obejmuje: kształcenie w ramach modułu projektowania i sprzedaży usług, kształcenie w ramach

---

<sup>10</sup>W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

modułu zarządzania kapitałem ludzkim w środowiskach wielokulturowych, kształcenie w ramach modułu zarządzania nowoczesną organizacją.

Kształcenie na kierunku zarządzanie drugiego stopnia przygotowuje do podjęcia pracy w szerokim spektrum organizacji, zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym. Obejmuje studiowanie z wykorzystaniem wybieralnych modułów jak: manager nowoczesnego biznesu, manager jakości i środowiska, manager logistyki, manager finansów. Koncepcja i określone dla kierunku – zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia - cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach z dziedziny nauk społecznych: (1) nauki o zarządzaniu i jakości; (2) ekonomia i finanse.

Ocena kryterium została obniżona, ponieważ:

1. nie wszystkie efekty uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia są prawidłowo sformułowane i przypisane do właściwej dyscypliny.
2. nie wszystkie opisy efektów uczenia się przedmiotowych umożliwiają ich jednoznaczne przypisanie do prowadzonych zajęć w nawiązaniu do efektów kierunkowych. Na przykład dla zajęć na drugim stopniu studiów Arkusz kalkulacyjny w zarządzaniu finansami efekt W01 ma opis „student zna narzędzia arkusza kalkulacyjnego w zarządzaniu finansami przedsiębiorstwa odniesiony jest do efektu kierunkowego KW01 który brzmi: w zaawansowanym stopniu zna i rozumie genezę nauk o zarządzaniu oraz ich rozwój w relacjach do innych nauk, zna i rozumie w zaawansowanym stopniu pojęcia z zakresu zarządzania.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

#### **Rekomendacje**

brak

#### **Zalecenia**

1. Zaleca się właściwie przypisanie efektów uczenia się dla kierunku zarządzanie (profil praktyczny) dla pierwszego i drugiego stopnia studiów do kodu dyscypliny – nauki o zarządzaniu i jakości.
2. Zaleca się zweryfikowanie opisu efektów uczenia się przedmiotowych w sposób umożliwiający jego jednoznaczne przypisanie do prowadzonych zajęć w nawiązaniu do efektów kierunkowych w celu osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

#### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

Treści programowe kierunku zarządzanie, studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy. Treści programowe dobrze wpisują się w działalność

badawczą kadry realizującej kształcenie. Nawiązują między innymi do takich kwestii, jak transformacja przedsiębiorstw, zarządzanie wiedzą, innowacje społeczne, optymalne zarządzanie zasobami ludzkimi, zrównoważony rozwój i odpowiedzialność społeczna przedsiębiorstw, finanse i rachunkowość, marketing i sprzedaż.

Również na studiach drugiego stopnia treści programowe spełniają wymóg adekwatności do efektów uczenia się. Treści te akcentują interdyscyplinarność współczesnego zarządzania organizacjami gospodarczymi i szerokiego postrzegania biznesu oraz bazują na połączeniu nauk o zarządzaniu i jakości z wiedzą ekonomiczną i społeczną. Treści programowe akcentują zarządzanie finansami przedsiębiorstw, zarządzanie jakością i ochroną środowiska, zarządzanie logistyką oraz nowoczesne modele biznesowe, w tym międzynarodowe zarządzanie biznesem. Do często poruszanych zagadnień można zaliczyć także wpływ digitalizacji, sztucznej inteligencji, big data na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Treści programowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Wskaźniki dotyczące programu studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym na kierunku zarządzanie są spełnione. Program studiów przewiduje odpowiedni czas ich trwania - 6 semestrów na studiach I stopnia i 4 semestry na studiach drugiego stopnia. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS, który jest konieczny do ukończenia studiów określono poprawnie – odpowiednio 180 i 120 punktów ECTS. Pewne zastrzeżenia budzi jednak niekiedy sposób określenia nakładu pracy studenta, który jest niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć. W przypadku kilku zajęć, zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia, nakład pracy własnej studenta został nieco przeszacowany. Przykładowo na studiach niestacjonarnych I stopnia dotyczy to następujących zajęć: wprowadzenie do finansów, zachowania organizacyjne, (liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich 25, praca własna studenta 100 godzin), historia gospodarcza (liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich 15, praca własna studenta 75 godzin), zarządzanie projektami (liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich 18, praca własna studenta 75 godzin), kreowanie wrażeń nabywcy (liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich 20, praca własna studenta 120 godzin). Z kolei na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia sytuacja ta dotyczy następujących zajęć: gospodarka rynkowa (liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich 15, praca własna studenta 100 godzin), socjologia w zarządzaniu współczesną organizacją (liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich 15, praca własna studenta 75 godzin). Zespół oceniający PKA sugeruje, aby przy okazji najbliższej modyfikacji programu studiów i kwerendy sylabusów zajęć zwrócić baczniejszą uwagę na ten fakt.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określona w programie studiów, wynosi:

- na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia – 2809 godzin (112 ECTS)
- na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia – 2028 godzin (81 ECTS)
- na studiach stacjonarnych drugiego stopnia – 1564 godzin (62 ECTS)

– na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia – 1084 godzin (43 ECTS)

W programie studiów nie przewidziano konsultacji jako godzin bezpośredniego kontaktu studentów z wykładowcami, co jest rozwiązaniem właściwym.

W przypadku studiów stacjonarnych liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami i przekracza 50%. Wynosi odpowiednio 112/180, czyli 62% na studiach I stopnia oraz 62/120, czyli 52% na studiach II stopnia.

Sekwencja zajęć zapewnia prawidłową ich realizację. Programy kształcenia są zbudowane modułowo i zawierają 43 zajęcia na studiach licencjackich oraz 31 zajęć na studiach magisterskich.

Wyszczególnienie	Studia stacjonarne	
	studia I stopnia	studia II stopnia
	Liczba zajęć (w nawiasie liczba godzin)	
Moduł przedmiotów podstawowych	14 (634)	6 (184)
Moduł przedmiotów kierunkowych	16 (690)	12 (525)
Moduł przedmiotów obieralnych: Studia licencjackie: 1. Projektowanie i sprzedaż usług 2. Zarządzanie kapitałem ludzkim w środowiskach wielokulturowych 3. Zarządzanie nowoczesną organizacją Studia magisterskie: 1. Manager finansów 2. Manager jakości i środowiska 3. Manager logistyki 4. Manager nowoczesnego biznesu	10 (435)	10 (285)
Moduł „Dyplomowanie i praktyka”	3 (1050)	3 (570)

Programy studiów umożliwiają wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Na studiach pierwszego stopnia moduł wybieralny wyceniono na 56 ECTS (31%), natomiast na studiach drugiego stopnia na 44 ECTS (37%). W skład modułu zaliczono na studiach pierwszego i drugiego stopnia seminarium dyplomowe oraz obieralny moduł specjalnościowy oraz ponadto na studiach pierwszego stopnia zajęcia fakultatywne (4 wykłady).

Programy studiów obejmują zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, w wymaganym wymiarze punktów co najmniej 50% ECTS. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia te (17 przedmiotów) wyceniono na 102 ECTS (57%), natomiast na studiach drugiego stopnia (również 17 przedmiotów) na 74 ECTS (62%). Zajęcia zakwalifikowane przez uczelnię jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne spełniają wymogi ujęte w § 6. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów tj. są prowadzone w warunkach właściwych dla danego

zakresu działalności zawodowej w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Programy studiów zakładają uzyskanie przez absolwentów znajomości języka obcego na poziomie B2 (I stopień) i B2+ (II stopień) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Programy studiów obejmują zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Studenci I stopnia uczestniczą w semestrach I, II i III w wybranych lektoratach (30 godz. 3 punkty ECTS stacjonarni i 18 godz., 3 punkty ECTS niestacjonarni), które kończą się uzyskaniem zaliczenia z oceną. Studenci zarządzania drugiego stopnia uczestniczą w lektoratach wybranego języka obcego (oferowany: angielski, niemiecki, francuski lub rosyjski, uruchomiony angielski i niemiecki) w wymiarze 30 godzin, którym przypisano 3 punkty ECTS (w przypadku studentów niestacjonarnych jest to odpowiednio 18 godz. i także 3 punkty ECTS). Na studiach drugiego stopnia oferowane są 2 wykłady fakultatywne prowadzone w języku angielskim: The modern economy oraz Contemporary economic issues.

Na studiach pierwszego stopnia realizowany jest obowiązkowy przedmiot z zakresu nauk humanistycznych historia gospodarcza, za który studenci otrzymują 3 punkty ECTS. Dodatkowo, studenci mają możliwość wyboru wykładu fakultatywnego o charakterze humanistycznym, którym może być (przykładowo w bieżącym roku akademickim): współczesny język polski lub komunikacja interpersonalna (2 punkty ECTS). Łączny wymiar punktów ECTS za przedmioty z dziedziny nauk humanistycznych na studiach pierwszego stopnia wynosi 5 ECTS. Powyższe rozwiązania można uznać za akceptowalne. Jednakże w programie studiów drugiego stopnia przewidziano realizację takich przedmiotów z zakresu nauk humanistycznych, jak socjologia w zarządzaniu współczesną organizacją (3 ECTS) oraz metodologia badań społecznych (2 ECTS). Przedmioty te nie lokują się w kanonie dyscyplin naukowych z zakresu nauk humanistycznych. Obydwa należą do dziedziny nauk społecznych, przy czym pierwszy z nich należy do dyscypliny nauk socjologicznych. Konieczna jest zatem korekta programu studiów drugiego stopnia, aby spełniał on przepisy prawne nakazujące zapewnienie studentom możliwości zdobycia wymaganych co najmniej 5 punktów ECTS w dziedzinie nauk humanistycznych.

Aktualnie organizacja zajęć z wykorzystaniem formy zdalnej na Wydziale Ekonomicznym obejmuje na kierunku zarządzanie jedynie nieliczne elementy programu studiów. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia, zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, zajęcia w formie zdalnej odbywają się wyłącznie w przypadku lektoratów z języków obcych. Dla studentów studiów stacjonarnych zajęcia te realizowane są raz w tygodniu – w środy. Natomiast dla studentów studiów niestacjonarnych zajęcia zdalne z języków obcych odbywają się w wybrane piątki. Na chwilę obecną nie są przewidywane zmiany w zakresie organizacji kształcenia na odległość.

Wykorzystywane w procesie dydaktycznym metody kształcenia są różnorodne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Wykładowcy Wydziału Ekonomicznego prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie stosują innowacyjne metody dydaktyczne, które angażują studentów, rozwijają ich kompetencje praktyczne oraz wspierają kreatywność i umiejętność podejmowania decyzji. W szczególności stosowane są nowoczesne gry symulacyjne i warsztaty, które pozwalają na zdobycie cennego doświadczenia w realistycznych warunkach biznesowych. Przykładowo na zajęciach z marki osobistej – warsztaty (studia pierwszego stopnia) wykorzystywana jest gra „Podróż bohatera”, w której studenci pracują z kartami, metaforą i technikami projekcyjnymi. Dzięki tym narzędziom odkrywają swoje zasoby, identyfikują obszary do rozwoju, poprawiają samoocenę i tworzą

indywidualny plan zawodowy. Na zajęciach negocjacje (studia pierwszego stopnia) wykorzystywane są gry symulacyjne w nauczaniu technik negocjacyjnych:

- „Giganci Negocjacji” - gra symulacyjna, która przenosi studentów w realia rynku motoryzacyjnego, gdzie wcielają się w role producentów i sprzedawców motocykli. Uczestnicy doświadczają emocji związanych z podejmowaniem decyzji, analizują style negocjacyjne i uczą się współpracy w zespole. Gra oparta jest na teorii gier i pozwala na praktyczne zastosowanie wiedzy teoretycznej;
- „W otwarte karty” - angażująca gra negocjacyjna, w której studenci wykorzystują karty z technikami negocjacyjnymi. Uczestnicy uczą się reagować na próby perswazji i manipulacji, testują różne style negocjacji i rozwijają umiejętności negocjacyjne. Gra pozwala na symulowanie rzeczywistych sytuacji negocjacyjnych, dostosowanych do potrzeb studentów.

Na zajęciach z podstaw zarządzania (ćwiczenia, studia pierwszego stopnia) studenci wykorzystują metodę projektu – pracują nad tworzeniem symulacji organizacji, gdzie samodzielnie projektują strukturę, strategię i procesy zarządzania, co rozwija ich zdolności planistyczne, organizacyjne oraz kreatywność w podejmowaniu decyzji, prócz tego symulacje biznesowe – gdzie wcielają się w role menedżerów wirtualnych firm, podejmując decyzje dotyczące strategii, zarządzania zasobami czy rozwoju organizacji, co pozwala na naukę w realistycznych, interaktywnych warunkach.

Z kolei na zajęciach z przedmiotu trendy w biznesie - studium przypadku (studia drugiego stopnia) wykorzystuje się metodę Design Thinking. Studenci szukają innowacyjnych rozwiązań problemów przedsiębiorstwa. Bazując na pracy w zespole generują innowacyjne pomysły i sprawdzają, jak działają w praktyce stosując wielokrotnie proces prototypowania, testowania i ulepszania rozwiązania. Wykorzystując narzędzie „Mapa trendów infuture institute” studenci korzystają ze szczegółowych opisów 81 trendów, które obejmują definicje, przyczyny, konsekwencje, powiązane technologie oraz branże. Dodatkowo, mają dostęp do interaktywnej wersji Mapy Trendów, do której mogą uzyskać dostęp za pomocą kodów QR.

Kolejnym przykładem są zajęcia z gry menadżerskiej (studia drugiego stopnia), na których studenci wykorzystują grę decyzyjną na platformie Revas. Studenci prowadzą wirtualne przedsiębiorstwo, konkurując z innymi podmiotami. W trakcie rozgrywki podejmują kluczowe decyzje biznesowe, analizują ich skuteczność oraz dostosowują strategię do zmieniających się warunków rynkowych. Dzięki temu uczą się zarządzania, analizy finansowej oraz pracy w warunkach rywalizacji gospodarczej.

Zajęcia z ekzarządzania i zarządzania środowiskowego (studia drugiego stopnia) to przykład zastosowania kart metaforycznych Change Your Mind® (CYM). Jest to narzędzie wspierające proces wyznaczania celów i dokonywania zmian. Karty pobudzają logiczne myślenie, emocjonalne odczuwanie i intuicyjne odkrywanie znaczeń. Studenci, analizując symbole na kartach, uczą się wyrażać swoje myśli i definiować swoje pragnienia.

Powyższe metody i narzędzia stanowią przykłady osiągnięć dydaktyki akademickiej. Niewątpliwie wspomagają one osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Stosowane na studiach pierwszego i drugiego stopnia metody dydaktyczne zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Metody dydaktyczne są adekwatne do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Przeprowadzona analiza wskazuje na znaczący stopień zbieżności między efektami uczenia się zakładanymi dla praktyk a efektami kierunkowymi. Przykład: praktyki ogólne, praktyki specjalnościowe na studiach I stopnia (zarządzania kapitałem ludzkim oraz zarządzania nowoczesną organizacją) bezpośrednio odnoszą się do efektów kierunkowych W4, W6 i W7, dotyczących teorii przedsiębiorstwa, wpływu otoczenia na jego funkcjonowanie oraz funkcji przedsiębiorstwa. Widoczne jest to w sformułowaniach takich jak "Student ma wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania przedsiębiorstwa (instytucji)". Efekty kierunkowe W15 i W16, dotyczące projektowania struktur organizacyjnych i przywództwa, znajdują swoje odzwierciedlenie w efektach praktyk, szczególnie w zakresie "wiedzy o rolach i funkcjach osób na różnych poziomach struktur decyzyjnych i wykonawczych".

Mając na uwadze formę zajęć, jakim są praktyki, w tym szczególnie realizowane na kierunku o profilu praktycznym należy wskazać na relatywnie niewielki stopień powiązania efektów uczenia się przypisanych do praktyk z kierunkowymi efektami uczenia się z zakresu umiejętności. W tym obszarze efekty uczenia się ograniczone są do umiejętności "analizy podstawowych danych" czy bardzo ogólnie sformułowanej umiejętności "wykonywania zadań na podstawie informacji i obserwacji uzyskanych w środowisku pracy".

Dodatkową słabością praktyk zawodowych realizowanych na kierunku zarządzanie jest fakt, iż wiele efektów praktyk formułowanych jest na poziomie podstawowym (np. "na poziomie podstawowym diagnozować problemy"), co nie odpowiada wymogom wobec efektów kierunkowych drugiego stopnia wynikającym z 6 poziomu PRK.

Najbardziej uderzającym jednak problemem jest brak wyraźnego zróżnicowania poziomu zaawansowania między praktykami pierwszego i drugiego stopnia. Wiele efektów praktyk drugiego stopnia jest sformułowanych identycznie jak efekty praktyk I stopnia, co nie odzwierciedla pogłębionego charakteru studiów magisterskich.

Praktyki na kierunku zarządzanie na studiach pierwszego stopnia są realizowane w dwóch formach:

- praktyki ogólne, obowiązkowe realizowane w 3 semestrze - 500 h (480 h aktywności na stanowisku; 10 godzin konsultacje z opiekunem praktyk w organizacji przyjmującej oraz 10 godzin konsultacje z opiekunem praktyk w Uczelni; 20 ECTS);
- praktyki specjalnościowe realizowane w 5 semestrze (projektowanie i sprzedaż usług; zarządzanie kapitałem ludzkim w środowisku wielokulturowym; zarządzanie nowoczesną organizacją) - 500 h (j.w.)

Na studiach drugiego stopnia funkcjonuje podobne rozwiązanie:

- praktyki ogólne, obowiązkowe realizowane w 2 semestrze (brak możliwości wyboru) - 250h (240 godzin pracy studentów w miejscu praktyk + 5 godzin konsultacje z opiekunem praktyk w organizacji przyjmującej oraz 5 godzin konsultacje z opiekunem praktyk w Uczelni; 10 ECTS);
- praktyki specjalnościowe realizowane w 3 semestrze (manager finansów, manager jakości i środowiska, manager logistyki, manager nowoczesnego biznesu (podział godzinowy j.w.).

Wymiar praktyk na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Pogłębiona analiza treści programowych praktyk na studiach pierwszego i drugiego stopnia wykazuje znaczne podobieństwo ich w wielu obszarach. Szczególnie widoczne jest to w następujących elementach:

- w obu przypadkach praktyki rozpoczynają się od identycznie sformułowanego punktu: "Zapoznanie z podstawową wiedzą o przedsiębiorstwie (instytucji), prawnymi aspektami funkcjonowania przedsiębiorstwa (instytucji), statutem, misją, strategią rozwoju, strukturą własnościową, przedmiotem i zakresem działalności."
- na obu poziomach studiów powtarza się identyczna fraza: "Rozwijanie umiejętności poznawczych, takich jak: analiza, synteza, krytyczna ocena."

Treści programowe praktyk na studiach I stopnia wykazują ograniczoną zdolność zapewnienia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy. Przewidują m.in. zapoznanie z podstawową wiedzą o przedsiębiorstwie, strukturą organizacyjną i zasadami funkcjonowania, co teoretycznie powinno zapewnić osiągnięcie tego efektu, jednak brak precyzyjnych wskazań dotyczących głębokości i zakresu tej wiedzy powoduje, że jej przyswojenie może być powierzchowne i fragmentaryczne. Innym przykładem jest efekt: "Student ma wiedzę o roli i funkcjach osób na różnych poziomach struktur decyzyjnych i wykonawczych". Treści przewidują zapoznanie się z hierarchią stanowisk pracy i poleceń, co tylko częściowo odpowiada temu efektowi, ponieważ brakuje jednoznacznych wymogów dotyczących wykazania faktycznego zrozumienia ról i funkcji osób na różnych poziomach, a zwłaszcza dynamiki relacji między różnymi poziomami struktur. Również w tym obszarze oceny ujawnia się słabość wynikająca z niskiego poziomu wymagań co do wykazania się umiejętnościami z zakresu zarządzania. Treści przewidują rozwijanie umiejętności poznawczych, takich jak analiza, synteza, krytyczna ocena, co teoretycznie powinno wspierać osiągnięcie tego efektu, jednak analiza dokumentacji praktyk wskazuje na brak strukturyzowanych zadań analitycznych w treściach programowych. Takie stan rzeczy sprawia, że rozwój tych umiejętności może być przypadkowy i niesystematyczny.

Pogłębiona analiza treści programowych na studiach drugiego stopnia i wynikający z niej brak istotnych, jakościowych różnic w odniesieniu do treści praktyk na studiach pierwszego stopnia, podważa możliwość zapewnienia progresji efektów uczenia się. Większość treści programowych jest identycznie sformułowana dla obu poziomów studiów, co uniemożliwia różnicowanie poziomu zaawansowania wiedzy, umiejętności i kompetencji. Należy stwierdzić, że treści programowe praktyk na studiach II stopnia są rażąco nieadekwatne do kierunkowych efektów uczenia się dla tego poziomu, które powinny prowadzić do pogłębiania wiedzy teoretycznej, umiejętności strategicznych czy metodyki prowadzenia analiz i wnioskowania. Przykłady:

- efekt "absolwent potrafi podejmować decyzje o charakterze strategicznym" tymczasem treści programowe nie przewidują udziału w procesach decyzyjnych na poziomie strategicznym;
- efekt "absolwent potrafi przeprowadzać kompleksową analizę sytuacyjną" nie jest osiągany, ponieważ treści programowe wspominają jedynie o rozwijaniu umiejętności analitycznych, ale nie zapewniają kompleksowości i strategicznego wymiaru tych analiz.

Zgodnie z powyższym na podstawie analizy dokumentacji praktyk wynika, że treści programowe nie w pełni umożliwiają studentom osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób

dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie w pełni umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów

Przyjęte na kierunku zarządzanie prowadzonym w AJP w Gorzowie Wielkopolskim metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane i nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Wniosek taki potwierdza analiza stanu faktycznego, w tym przede wszystkim dokumentacji praktyk przedstawionej do wglądu Zespołu Oceniającego PKA. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań sprowadza się do ogólnej informacji o wykonywanych przez studentów zadaniach i samooceny studentów, w której, albo przedstawiają oni swoje wrażenia z praktyk: "Podczas praktyk miałem okazję wykorzystać wiedzę teoretyczną ze studiów w teorii, ale i w praktyce"; albo parafrazują efekty uczenia się, np. "Podczas praktyk zdobyłam wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania przedsiębiorstwa, w tym stosowanych procedur, metod organizacji pracy, kontroli realizacji zadań". Ponadto, zakładowy opiekun praktyk w wypełnia ankietę, która głównie w skali binarnej odnosi się do postawy studentów wobec realizowanych zadań oraz wykazania się wiedzą i umiejętnościami w różnych obszarach. Analiza tych ankiet również nie pozwala w sposób rzetelny stwierdzić osiągnięcia wszystkich wymaganych efektów uczenia się, a także oceny stopnia ich osiągnięcia.

Na podstawie danych i informacji zawartych w dokumentacji praktyk nie jest możliwe skuteczne i rzetelne sprawdzenie oraz sformułowanie oceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

W konsekwencji ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Na kierunku o profilu praktycznym, jakim jest zarządzanie prowadzone na AJP w Gorzowie Wielkopolskim przyjęto rozwiązanie, w którym praktyki zawodowe w ogóle nie podlegają ocenie. Studenci otrzymują jedynie zaliczenie. Należy podkreślić, że takie rozwiązanie jest nieuzasadnione i negatywnie wpływa na możliwości doskonalenia jakości kształcenia, szczególnie w przypadku zajęć o charakterze praktycznym o największej liczbie godzin, podzielonych ogólnokierunkowe i specjalnościowe, a także prowadzone na pierwszym i drugim stopniu.

Opiekunem praktyk ze strony uczelni jest osoba posiadająca stopień doktora nauk ekonomicznych. Prowadząca zajęcia z obszarów zarządzania projektami, zarządzania strategicznego i przywództwa w biznesie. Nie ma znaczącego doświadczenia zdobytego poza szkolnictwem wyższym w obszarze zarządzania. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje tej osoby umożliwiają prawidłową realizację praktyk, w tym weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia przyjętych dla nich efektów uczenia się. Wobec aktualnej liczebności studentów na kierunku, na obu stopniach jedna osoba o takich kwalifikacjach i kompetencjach wystarcza do prawidłowej realizacji praktyk. Należy jednak zaznaczyć, że wnioski z analizy dokumentacji praktyk nie pozwalają - w przypadku części efektów uczenia się - stwierdzić, że efekty uczenia się zostały osiągnięte. Studenci w dokumentacji praktyk nie przedstawiają na to żadnych dowodów.

Przeprowadzona analiza dokumentacji praktyk, prezentacja profili działalności podmiotów, w których studenci realizują praktyki oraz wnioski ze spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy przyjmują studentów kierunku zarządzanie na praktyki wskazują, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są adekwatne do potrzeb studentów w ramach procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz

prawidłową realizację praktyk. Słabość realizacji tego elementu procesu kształcenia jakim są praktyki zawodowe na ocenianym kierunku nie wynika z ograniczeń miejsc praktyk czy zakresu wykonywanych przez studentów zadań. Jest ona konsekwencją przyjęcia nieadekwatnych do kierunku i profilu kształcenia metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposobu dokumentowania przebiegu praktyk.

Na ocenianym kierunku w obowiązującym cyklu kształcenia praktyki nie są realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Wnioski z przeprowadzonej analizy stanu faktycznego dokumentacji i regulacji praktyk zawodowych na kierunku zarządzanie na Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim pozwalają stwierdzić, że organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady. Zarządzenie Nr 65/0101/2024 Rektora AJP w sprawie zasad organizacji, odbywania i zaliczania studenckich praktyk zawodowych stanowi formalną podstawę dla całego procesu organizacji i nadzoru nad praktykami, co wskazuje na systemowe podejście uczelni do tej kwestii.

W zakresie wskazania osób odpowiedzialnych za organizację i nadzór nad praktykami, dokumenty jednoznacznie określają strukturę odpowiedzialności. Za całokształt organizacji praktyk na kierunku zarządzanie odpowiada opiekun praktyk wyznaczony przez Dziekana Wydziału Ekonomicznego. Zakres obowiązków opiekuna obejmuje: zatwierdzanie miejsc odbywania praktyk, nadzór nad przebiegiem praktyk, weryfikację osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się, zaliczanie praktyk oraz współpracę z zakładowymi opiekunami praktyk.

Reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta są jasno określone. Student ma prawo do samodzielnego wyboru miejsca praktyki, jednak wymaga to akceptacji opiekuna praktyk. Procedura zatwierdzania obejmuje: złożenie przez studenta wniosku o odbycie praktyki w wybranym miejscu, przedstawienie pisemnego oświadczenia pracodawcy o wyrażeniu zgody na przyjęcie studenta oraz ocenę przez opiekuna praktyk adekwatności placówki do realizacji zakładanych efektów uczenia się. W przypadku pozytywnej oceny, opiekun zatwierdza miejsce praktyki, co umożliwia podpisanie indywidualnego porozumienia z zakładem pracy. Regulaminy dla praktyk na pierwszym i drugim stopniu określają ogólne wymagania w tym zakresie: zakład pracy musi dawać "gwarancję zrealizowania założeń programowych praktyki oraz efektów uczenia się". Brak jednak szczegółowych kryteriów jakościowych. W celu poprawy jakości praktyk w tym zakresie opracowano obowiązujące od roku akademickiego 2025/2026 kryteria doboru miejsc praktyk zawodowych na Wydziale Ekonomicznym. Zostały one zebrane w formie karty oceny na skali 3-stopniowej. Kryteria obejmują ocenę:

- tego czy podmiot dysponuje nowoczesnym wyposażeniem (sprzęt, programowanie) umożliwiającym zdobycie umiejętności, przewidzianych w programie praktyk;
- czy podmiot dysponuje kadrą pracowniczą o doświadczeniu zawodowym umożliwiającym zdobycie praktycznej wiedzy i umiejętności;
- czy podmiot dysponuje stanowiskami pracy przeznaczonymi na realizację praktyki zawodowej dla studentów?
- jaki poziom wykształcenia dominuje wśród w większości kadry pracowniczej
- jak długie doświadczenie ma podmiot w organizacji i realizacji praktyk dla studentów?

- czy w podmiocie odbywają się wewnętrzne szkolenia, seminaria itp., w których rzadko mogliby brać udział studenci?
- czy podmiot ma dostęp do pomieszczeń socjalnych i szatni dla studentów;
- czy charakter i zakres prowadzonej działalności umożliwiają realizację efektów uczenia się zawartych w programie praktyk?

Warunki kwalifikowania na praktykę są również określone w dokumentach. Student może zostać skierowany na praktykę po spełnieniu wymagań programowych przewidzianych dla danego etapu studiów. Dokumenty przewidują również możliwość odmowy skierowania studenta na praktykę w przypadku niespełnienia wymagań formalnych lub merytorycznych.

Procedura potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy jest szczegółowo opisana. Student może ubiegać się o zaliczenie praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej lub innej aktywności zawodowej (np. staż, wolontariat), jeśli zakres wykonywanych zadań jest zgodny z kierunkiem studiów i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Procedura obejmuje złożenie wniosku wraz z dokumentacją potwierdzającą charakter wykonywanej pracy, zakres obowiązków oraz okres zatrudnienia. Wniosek jest opiniowany przez opiekuna praktyk, a ostateczną decyzję podejmuje Dziekan. Ocena adekwatności doświadczenia zawodowego do efektów uczenia się określonych dla praktyk opiera się na analizie zakresu obowiązków i charakteru wykonywanej pracy.

Reguły przeprowadzania hospitacji praktyk są również uwzględnione w dokumentach. Opiekun praktyk z ramienia uczelni ma możliwość przeprowadzania hospitacji praktyk w wybranych placówkach, zgodnie z harmonogramem ustalonym na początku roku akademickiego. Hospitacje mają na celu weryfikację warunków odbywania praktyk, realizacji programu praktyk oraz osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Z każdej hospitacji sporządzany jest protokół, który stanowi element dokumentacji praktyk. Uczelnia nie przedstawiła żadnych dowodów na to, że hospitacje były przeprowadzane. Wnioski z przeprowadzonej wizytacji wskazują, że hospitacje praktyk są utożsamiane z telefoniczną weryfikacją obecności studentów na praktykach.

Zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania nie są określone w dokumentacji praktyk ani w Zarządzeniu czy regulaminach. Na rok akademicki 2025/2026 uczelnia opracowała kryteria doboru opiekuna praktyki zawodowej na Wydziale Ekonomicznym. Kryteria te obejmują wskazanie poziomu wykształcenia opiekuna; poziom stanowiska w strukturze organizacji przyjmującej; staż pracy na danym stanowisku; posiadanie dodatkowych uprawnień (specjalizacja, studia podyplomowe, kursy, szkolenia); doświadczenie w pracy ze studentami. Opracowanie standardów wymagań dotyczących opiekunów praktyk jest rozwiązaniem projakościowym. Należy jednak stwierdzić, że przyjęte sposoby oceny spełnienia kryteriów mają słabości związane z próbą ilościowego podejścia do oceny jakościowych cech opiekuna praktyk.

W odniesieniu do zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki z opiekunami praktyk w miejscu ich odbywania w Regulaminie (zarówno dla studiów I jak i II stopnia) znajduje się jedynie ogólny zapis w §9 pkt 8, który mówi o "współpracowaniu z patronem praktyk w zakładach pracy" jako jednym z obowiązków opiekuna praktyk ze strony uczelni.

Przyjęte na ocenianym kierunku rozwiązania w zakresie organizacji praktyk nie przewidują uzgadniania programu praktyk, konsultacji dotyczących postępów studentów, wymiany informacji o problemach czy wspólnej oceny osiągnięcia efektów uczenia się przez opiekunów praktyk ze strony Uczelni i

praktykodawcy. Sposoby komunikowania się (telefoniczny, mailowy, bezpośrednie spotkania) między nimi również nie są wymienione w analizowanych dokumentach.

Analiza zebranych w wyniku przeprowadzonej oceny informacji wskazuje, że program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, a także efekty uczenia się osiągnięte na praktykach na kierunku zarządzanie w Akademii im. Jakuba z Paradyża nie podlegają systematycznej ocenie. Na kierunku funkcjonują rozwiązania, które pozwalają na skuteczną ewaluację praktyk:

- karty praktyki wraz z ankietą ewaluacyjną - mogą stanowić narzędzie zbierania w sposób systematyczny i wystandardyzowany informacji zwrotnej od studentów na temat jakości praktyk;
- opiekun praktyk ma obowiązek złożenia Dziekanowi rocznego sprawozdania z realizacji praktyk. Sprawozdanie to, bazujące m.in. na opiniach studentów wyrażonych w ankietach ewaluacyjnych może stanowić podstawę do analizy i doskonalenia systemu praktyk na poziomie wydziału;
- regulamin przewiduje także mechanizm hospitacji praktyk;
- opiekun praktyk ma również obowiązek "opracowywania programów praktyk dla kierunku/modułów studiów", co oznacza, że osoba odpowiedzialna za nadzór nad praktykami ma również wpływ na kształtowanie ich programu, co umożliwia bezpośrednio wykorzystanie wyników oceny do doskonalenia programu praktyk;
- zgodnie z Regulaminem Dziekan "nadzoruje spotkania informacyjne z opiekunami praktyk zawodowych", co może stanowić platformę dyskusji i wymiany doświadczeń związanych z realizacją praktyk.

Prowadzone działania nie są skuteczne, o czym świadczą zidentyfikowane słabości programu praktyk, efektów uczenia się, ich weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia jest prawidłowa. Obejmuje ona w szczególności harmonogram roku akademickiego, w tym terminy sesji głównej i poprawkowej, terminy obron prac dyplomowych i inne ważne sprawy o charakterze organizacyjnym. Uczelnia posiada w tym względzie wieloletnie doświadczenie, ponieważ kierunek zarządzanie prowadzony jest od jej powstania w 1998 roku. Wszystkie zajęcia odbywają się w budynkach mieszczących się w kampusie przy ulicy Chopina 52. Plan zajęć dydaktycznych jest przygotowywany przez odpowiedzialnych za to pracowników Wydziału Ekonomicznego po konsultacji z nauczycielem prowadzącym zajęcia. Jest on konstruowany w taki sposób, aby unikać niepotrzebnych „okienek” i umożliwić studentom efektywne wykorzystanie czasu.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Konsultacje z nauczycielami odbywają się raz w tygodniu, w wymiarze jednej godziny tygodniowo. Informacje dotyczące terminów konsultacji są zamieszczane na stronie www AJP oraz na tabliczkach informacyjnych przed pokojami wykładowców.

**Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

nie dotyczy

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

Treści programowe i wykorzystane metody kształcenia na studiach I i II stopnia prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Na kierunku zarządzanie zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia poprawnie określono czas trwania studiów, nakład pracy studenta mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. W programie studiów poprawnie zaplanowano sekwencję zajęć. W harmonogramie programu studiów dominują formy praktyczne realizacji zajęć, co zapewnia osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie. Stosowane metody dydaktyczne są zróżnicowane i umożliwiają przygotowanie studentów do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Ponadto wykorzystywane metody dydaktyczne zapewniają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Organizacja procesu nauczania na studiach pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Zajęcia dydaktyczne (z wyjątkiem lektoratów) realizowane są w siedzibie Uczelni w formie bezpośredniego udziału nauczycieli i studentów.

Program studiów wymaga dokonania korekt w dwóch kwestiach: oferowanych zajęć z dziedziny nauk humanistycznych i organizacji praktyk. Rozwiązania programowe dotyczące uwzględnienia w procesie nauczania co najmniej 5 punktów ECTS, które student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych nie są spełnione na studiach drugiego stopnia.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk wykazują częściową zgodność z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Istnieje znaczący stopień zbieżności między efektami praktyk a efektami kierunkowymi, szczególnie w zakresie wiedzy o funkcjonowaniu przedsiębiorstwa. Występuje relatywnie niewielki stopień powiązania z kierunkowymi efektami uczenia się z zakresu umiejętności. Poważnym problemem jest brak wyraźnego zróżnicowania między efektami praktyk na studiach pierwszego i drugiego stopnia, co nie odzwierciedla progresji kompetencji wymaganej na studiach magisterskich.

Treści programowe określone dla praktyk, ich wymiar i umiejscowienie w planie studiów nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia. Wykazują znaczne podobieństwo na obu stopniach studiów, co uniemożliwia różnicowanie poziomu zaawansowania i pogłębienia kompetencji.

Treści koncentrują się na pasywnym "zapoznawaniu się" zamiast aktywnym nabywaniu zaawansowanych umiejętności. Na studiach drugiego stopnia treści są nieadekwatne do kierunkowych efektów uczenia się, szczególnie w zakresie umiejętności praktycznych. Wymiar praktyk i ich umiejscowienie w planie są odpowiednie, jednak nie kompensuje to słabości treści programowych.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane i nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Dokumentacja sprowadza się do ogólnych informacji o wykonanych zadaniach i samooceny studentów, często parafrazującej efekty uczenia się. Ankiety wypełniane przez opiekunów mają głównie charakter binarny i nie pozwalają na rzetelną ocenę stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów.

Ocena dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Co więcej, praktyki zawodowe w ogóle nie podlegają ocenie – studenci otrzymują jedynie zaliczenie, co jest nieuzasadnione szczególnie na kierunku o profilu praktycznym i wobec nakładu pracy studentów. Brak oceny stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się negatywnie wpływa na możliwości doskonalenia jakości kształcenia w ramach praktyk.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Opiekun praktyk ze strony uczelni posiada odpowiednie kompetencje akademickie, które umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Liczba opiekunów jest wystarczająca wobec aktualnej liczebności studentów na kierunku. Opiekunowie ze strony podmiotu przyjmującego na praktyki w bieżącym cyklu kształcenia nie są poddawani ocenie. Kryteria oceny praktyk mają obowiązywać od roku akademickiego 2025/2026.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu kształcenia i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Słabości w realizacji praktyk wynikają z innych czynników, a nie z ograniczeń miejsc praktyk.

Organizacja praktyk odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady, które obejmują większość wymaganych elementów. Jednakże występują istotne braki, zwłaszcza w zakresie zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki z opiekunami. Hospitacje praktyk są ograniczone do telefonicznej weryfikacji obecności studentów.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wyboru miejsca przez studenta funkcjonuje procedura zatwierdzania. Jednak kryteria jakościowe dla placówek są zbyt ogólne, choć uczelnia opracowała na przyszłość bardziej szczegółowe kryteria doboru miejsc praktyk.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami oraz efekty uczenia się osiągnięte na praktykach nie podlegają skutecznej systematycznej ocenie, a istniejące rozwiązania ewaluacyjne nie prowadzą do eliminacji zidentyfikowanych słabości.

Reasumując, podstawą do obniżenia oceny kryterium 2 były wyżej opisane nieprawidłowości. Dotyczą one dwóch zasadniczych kwestii:

1. Program studiów II stopnia wymaga uzupełnienia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, aby ich łączny wymiar wynosił co najmniej 5 punktów ECTS. Aktualnie w programie studiów II stopnia

przewidziano realizację dwóch przedmiotów humanistycznych: socjologia w zarządzaniu współczesną organizacją (3 ECTS) oraz metodologia badań społecznych (2 ECTS). Przedmioty te nie lokują się w kanonie dyscyplin naukowych z zakresu nauk humanistycznych. Obydwa należą do dziedziny nauk społecznych, przy czym pierwszy z nich należy do dyscypliny naukowej nauk socjologicznych.

2. Organizacja i sposób dokumentowania przebiegu praktyk wymaga podjęcia działań naprawczych.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się, aby przy okazji najbliższej modyfikacji programu studiów i kwerendy sylabusów zajęć zwrócić baczniejszą uwagę na fakt, iż sposób określenia nakładu pracy studenta, który jest niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć jest w przypadku kilku zajęć, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, nieco przeszacowany.

2. Rekomenduje się, aby wszystkie formy realizacji zajęć, ich tematyka oraz stosowane metody i materiały dydaktyczne były zgodne z kartą zajęć.

3. Rekomendowanym rozwiązaniem jest postawienie studentom realizującym praktyki zadań wymagających wykazania się wiedzą i umiejętnościami z zakresu zarządzania (gromadzenie danych, analiza, propozycja rozwiązań), a nie ograniczanie się do wykonywania zadań pracowników na różnych szczeblach organizacji.

### **Zalecenia**

1. Należy dokonać korekty programu studiów drugiego stopnia, aby spełniał on przepisy prawne nakazujące zapewnienie studentom możliwości zdobycia wymaganych co najmniej 5 punktów ECTS w dziedzinie nauk humanistycznych.

2. Należy wprowadzić rozwiązania zapewniające wyraźne zróżnicowanie efektów uczenia się dla praktyk między studiami pierwszego i drugiego stopnia, które będą odzwierciedlać progresję poziomu zaawansowania kompetencji.

3. Należy dostosować treści programowe praktyk do poziomu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem studiów drugiego stopnia, aby zapewnić osiąganie przez studentów efektów uczenia się adekwatnych do głębi studiów drugiego stopnia.

4. Należy zmodyfikować metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk oraz sposób dokumentowania ich przebiegu, aby umożliwiały skuteczne sprawdzenie stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów.

5. Należy wprowadzić rozwiązania zapewniające kompleksową ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów uczenia się przez opiekuna praktyk.

6. Należy doprecyzować i sformalizować kryteria jakościowe stanowiące podstawę zatwierdzania miejsc praktyk samodzielnie wskazywanych przez studentów.

7. Należy wdrożyć skuteczne mechanizmy systematycznej oceny programu praktyk, efektów uczenia się osiąganych na praktykach oraz działań osób sprawujących nad nimi nadzór, które umożliwią identyfikację nieprawidłowości i ich eliminację w procesie doskonalenia.

8. Należy wdrożyć skuteczne działania pro jakościowe w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne zostały opisane w Uchwale nr 10/000/2024 Senatu z dnia 19.03.2024 r. (oraz w załącznikach o numerach 1 - 4 z uwzględnieniem szczegółowych warunków dla kandydatów ze "nową i starą" maturą i maturą międzynarodową oraz sposobu przeliczania ocen. Ponadto zarządzeniami Rektora są regulowane zasady i procedury przeprowadzania rekrutacji przez komisję rekrutacyjną (np. zarządzenie nr 36/0101/2024 Rektora z dnia 25.04.2024 r.). Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne:

- są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia;
- są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów są zawarte w uchwale nr 77/000/2019 Senatu z dnia 17.12.2019 r.

Zasady i procedury dyplomowania zostały określone w zarządzeniu Rektora nr 34/0101/2021 z dnia 20.05.2021 r. Obowiązująca procedura dyplomowania Wydziałowego systemu zapewniania jakości (WE-0120, data aktualizacji: 11.03.2025) nie we wszystkich punktach opisanych sposobów postępowania jest spójna z treścią wymienionego zarządzenia. W wymienionej procedurze nie ma powołania na obowiązujący dokument "Standardy pracy dyplomowej z dnia 04.03.2025 r." Ponadto ten dokument nie ma odniesienia do wymienionego zarządzenia Rektora.

Wyniki przeprowadzonej analizy treści wymienionych dokumentów pozwalają na stwierdzenie, że zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Należy podkreślić, że procedura dyplomowania podlega zmianom, o czym świadczą jej aktualizacje z dnia: 26.01.2017 r., 09.02.2021 r., 25.05.2022 r., 14.03.2023 r., 14.11.2023 r., 20.11.2023 r., 22.11.2024 r. oraz 11.03.2025 r. Procedura dyplomowania zawierająca 22 etapy dotyczy: wyboru promotora, opiniowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych, przygotowania i kontroli pracy dyplomowej, wyboru recenzentów, egzaminu dyplomowego oraz wystawiania dyplomu ukończenia studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zarządzenie nr 2/0101/2022 z dnia 28.01.2022 r. reguluje kwestię dostosowania procesu kształcenia do rodzaju niepełnosprawności studenta w celu umożliwienia dostępu do oferty edukacyjnej i realizacji zasady wyrównywania szans. Zapewnia się dostępność: architektoniczną, cyfrową oraz informacyjno - komunikacyjną. Ponadto opracowano katalog wsparcia studenta ze specjalnymi potrzebami obejmujący dostosowanie zajęć dydaktycznych oraz zaliczeń i egzaminów. Powołano Pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami na kadencję 2024 – 2028. Liczba studentów z niepełnosprawnością na studiach pierwszego i drugiego stopnia wynosiła:

Rok akademicki	Liczba studentów
----------------	------------------

2021/2022	3
2022/2023	5
2023/2024	5
2024/2025	2

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają bezstronność. Natomiast nie można jednoznacznie potwierdzić rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodności i porównywalności ocen ze wszystkich przedmiotów. W niektórych kartach zajęć (np. Jakość obsługi klienta, na pierwszym stopniu studiów) kryteria oceny projektu nie są zgodne z zawartą w karcie przedmiotu formą zajęć i są niewłaściwie przypisane do symbolu efektu. W większości kart zajęć elementem wystawienia oceny jest aktywność studenta. Nie wyjaśniono, w jaki sposób jest ona mierzona i dokumentowana. Zostały określone zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia przez nich efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Zarządzenie Rektora nr 148/0101/2023 z dnia 28.12.2023 r. (dokument tajny) zawiera m.in. instrukcje działania systemów informatycznych, w tym: ich zabezpieczania, dostępu do danych, sposobu archiwizowania, zarządzania incydentami, metody szacowania ryzyka czy plan ciągłości działania systemów teleinformatycznych. Metody weryfikacji i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość dotyczą jedynie nauki języków obcych. Stosowane są właściwe metody (np. ćwiczenia komunikacyjne, gramatyczno - translatorskie), które zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. W odniesieniu do metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się stosowanych w realizacji pozostałych przedmiotów ujętych w planie studiów:

- można potwierdzić, że wszystkie metody (np. wykłady, ćwiczenia, projekty) zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.
- nie można potwierdzić, że zawsze występuje zgodność między metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się w poszczególnych formach zajęć i metodami weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się. Na przykład dla zajęć Zarządzanie jakością: (a) wykład, określono dwie metody oceniania osiągnięcia efektów uczenia się i trzy metody weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się, (b) ćwiczenia - określono trzy metody oceniania osiągnięcia efektów uczenia się i cztery metody weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się.
- można potwierdzić, że stosowane metody umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych właściwych dla kierunku i przygotowania do prowadzenia działalności w obszarach zawodowego rynku pracy.
- nie można potwierdzić, że we wszystkich przypadkach metody oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się są właściwe. Na przykład dla zajęć Jakość obsługi klienta metodą oceny ćwiczeń i projektu jest zaangażowanie i kreatywność oraz zaangażowanie i pracowitość co świadczy o niedoprecyzowaniu jednoznacznym kryteriów oceny osiągnięcia efektów uczenia się.

- można potwierdzić, że stosowane metody umożliwiają one sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy. Prowadzony jest systematyczny monitoring kariery zawodowej absolwentów na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Celem badania jest sprawdzenie losów absolwentów po trzech latach od ukończenia studiów. Metodą badawczą jest sondaż diagnostyczny. Narzędziem badawczym jest kwestionariusz ankiety składający się z jedenastu pytań dotyczących aktualnej sytuacji zawodowej absolwenta, pięciu pytań dotyczących jego sytuacji edukacyjnej oraz metryki. Badanie jest przeprowadzane metodą CAWI (*ang. Computer Assisted Web Interview*). Przeprowadzona przez eksperta analiza wyników badania kariery zawodowej absolwentów na studiach pierwszego i drugiego stopnia prowadzonego przez uczelnię w latach 2020 – 2024 wskazuje, że efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są monitorowane.

W zdecydowanej większości rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych oraz prac dyplomowych oraz stawiane im wymagania są dostosowane do: poziomu studiów i profilu praktycznego, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku o profilu praktycznym.

W ciągu ostatnich czterech lat tylko jeden student studiów drugiego stopnia kierunku Zarządzanie był współautorem publikacji (rozdziału w monografii naukowej: Projekty racjonalizatorskie jako element motywacji na przykładzie firmy produkcyjnej, w: Zrównoważony rozwój w świetle zaktualizowanych wyzwań społeczno- gospodarczych, pod redakcją E. Chomać- Pierzecka, A. Sobczak, AJP, Gorzów Wielkopolski 2024). Nie podano informacji dotyczącej osiągnięć studentów w obszarach działalności gospodarczej właściwych dla kierunku o profilu praktycznym.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione częściowo.

### **Uzasadnienie**

Podstawą do obniżenia oceny były następujące nieprawidłowości:

1. Występuje brak spójności wewnętrznych aktów prawnych dotyczących np. procesu dyplomowania.
2. Wiarygodność i porównywalność wystawiania ocen nie dotyczy wszystkich przedmiotów ze względu na stosowane kryteria oceny (np. kryteria oceny w przypadku prac zespołowych nie są jednoznaczne, występują przypadki braku określenia progów punktowych do wystawienia oceny z testów, kryteria oceny np. Seminarium dyplomowego na I/II i II/III semestrze studiów są takie same).

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak.

## **Rekomendacje**

Brak.

## **Zalecenia**

1. Zaleca się publikację tekstów jednolitych wewnętrznych aktów prawnych w zakresie kryterium 3. Szczególnie w zakresie opisu postępowania procedury antyplagiatowej.
2. Zaleca się, dla wszystkich przedmiotów, zapewnienie rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodności i porównywalności ocen.

## **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

Potencjał kadrowy kierunku zarządzanie stanowią przede wszystkim nauczyciele akademicy Wydziału Ekonomicznego Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim. Wydział ten zatrudnia na podstawie umowy o pracę 32 pracowników (dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy), w tym 10 samodzielnych nauczycieli akademickich, 19 doktorów, 3 magistrów oraz 2 pracowników z tytułem zawodowym magistra na podstawie umowy cywilno-prawnej. Wśród 32 zatrudnionych nauczycieli akademickich 29 osób to pracownicy naukowo-dydaktyczni, a 3 osoby to pracownicy dydaktyczni.

Łącznie kadrę realizującą zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku zarządzanie stanowi 38 nauczycieli akademickich. Niektórzy z nich, np. lektorzy, instruktorzy wychowania fizycznego to osoby zatrudnione w innych niż Wydział Ekonomiczny jednostkach organizacyjnych. W poniższej tabeli zamieszczono liczebność i strukturę kadry prowadzącej nauczanie na studiach I i II stopnia według posiadanych stopni i tytułów naukowych.

Wyszczególnienie	Ogółem	Studia I stopnia	Studia II stopnia
Prof. dr hab.	2	2	1
Dr hab.	7	6	5
Dr	22	16	17
Mgr	7	7	2
Razem	38	31	25

Udział godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy - w stosunku do łącznej liczby godzin zajęć określonych w programie studiów na kierunku zarządzanie – wynosi 96,3% na studiach I stopnia i 100% na studiach II stopnia. Na podkreślenie zasługuje także fakt, iż w proces kształcenia zaangażowanych jest 9 samodzielnych

pracowników naukowych. Nauczyciele akademicy z tytułem zawodowym magistra stanowią relatywnie niewielką część kadry prowadzącej zajęcia na kierunku (23% na studiach licencjackich i tylko 8% na studiach magisterskich).

Nauczyciele akademicy posiadają udokumentowany dorobek naukowy i praktyczne doświadczenie zawodowe w zakresie dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano oceniany kierunek studiów. Są nimi przede wszystkim nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. Analiza dorobku naukowego pozwala zauważyć, iż zdecydowana większość nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie wykazuje się aktualnym dorobkiem naukowym. W kilku przypadkach dorobek ten jest oparty na publikacjach sprzed 2022 roku. Cechą charakterystyczną dorobku tej grupy nauczycieli akademickich jest duże zróżnicowanie tematyczne publikacji naukowych, które odnoszą się także do innych obszarów naukowych, takich jak psychologia czy nauki prawne. W przypadku znacznej części nauczycieli akademickich daje się również zauważyć łączenie dorobku naukowego z praktycznym doświadczeniem zawodowym.

Publikacje naukowe związane są ze specyfiką obszarów badawczych katedr, w których zatrudnieni są wykładowcy. W ramach Wydziału Ekonomicznego funkcjonują następujące katedry, zakłady i pracownie:

- Katedra Przedsiębiorczości i Innowacji;
- Katedra Zarządzania Finansami i Rachunkowości;
- Katedra Zarządzania Procesami Gospodarczymi;
- Zakład Logistyki;
- Zakład Rachunkowości i Zarządzania Finansami;
- Zakład Zarządzania Organizacją;
- Laboratorium logistyczne,
- Pracownia Badań Fokusowych.

Kwalifikacje naukowe, doświadczenie zawodowe oraz kwalifikacje dydaktyczne pracowników prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie odpowiadają wymaganiom wynikającym z programów kształcenia. Zespół dydaktyczny stanowią pracownicy o różnorodnych kompetencjach, którzy uzupełniają się tak, by ich kwalifikacje odpowiadały potrzebom wynikającym z opisu efektów uczenia się. Główne obszary badawcze kadry akademickiej zaangażowanej w proces kształcenia to:

- strategie rozwoju przedsiębiorstw, funkcjonowanie sektora MSP;
- zarządzanie i planowanie marketingowe, badania rynku, zarządzanie marką i wizerunkiem;
- ekonomika konsumpcji, handel, badania marketingowe;
- zarządzanie wiedzą i innowacjami;
- zarządzanie kapitałem intelektualnym, zarządzanie talentami;
- zarządzanie kapitałem ludzkim, w tym osób z niepełnosprawnościami;
- systemy motywacyjne w zarządzaniu personelem;
- logistyczne łańcuchy dostaw, centra logistyczne;

- internacjonalizacja i globalizacja rynków;
- inżynieria lądowa i transport;
- bezpośrednie inwestycje zagraniczne, inwestycje portfelowe;
- rachunek kosztów w zarządzaniu przedsiębiorstwem, sprawozdawczość finansowa;
- analiza finansowa, płynność finansowa przedsiębiorstwa;
- finanse i bankowość, bezpieczeństwo finansowe podmiotów rynkowych;
- finansowanie rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw;
- rachunkowość finansowa i zarządcza;
- procesy migracyjne, integracja społeczna;
- metody ilościowe w badaniach rozwoju regionalnego i lokalnego;
- ekonomia społeczna, społeczna odpowiedzialność biznesu.

Z dokumentu „Wykaz kategorii naukowych przyznanych w 2022 r. podmiotom systemu szkolnictwa wyższego i nauki w poszczególnych dyscyplinach naukowych przez Ministra Edukacji i Nauki” wynika, że Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim przyznano kategorię naukową B w dyscyplinie ekonomia i finanse. Rekomenduje się podjęcie bardziej skutecznych działań w celu zdobycia kategorii naukowej podczas następczej parametryzacji jednostek naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, do której jako dyscypliny wiodącej przypisany jest oceniany kierunek studiów zarządzanie.

Korzystnie prezentuje się kwestia praktycznego doświadczenia zawodowego nauczycieli akademickich, zaangażowanych w proces kształcenia. Z załączników „Charakterystyka nauczycieli akademickich” wynika, że posiada je 31 spośród 38 nauczycieli zaangażowanych w proces kształcenia. Doświadczenie zawodowe pracowników poparte jest głównie pracą na stanowiskach menedżerskich w przedsiębiorstwach i instytucjach oraz prowadzeniem własnej działalności gospodarczej. Pozwala ono na aktualizację możliwych zastosowań wiedzy i umiejętności przekazywanych studentom oraz ich weryfikację w praktyce. Zespół oceniający PKA otrzymał dokładny wykaz kompetencji związanych z praktycznym doświadczeniem zawodowym kadry akademickiej realizującej kształcenie na ocenianym kierunku zarządzanie – studia I i II stopnia, profil praktyczny. Wśród nauczycieli akademickich są między innymi osoby pełniące w nieodległej przeszłości i obecnie następujące funkcje i zajmujące ważne stanowiska:

- przewodniczący rad nadzorczych kilku przedsiębiorstw, w tym ZCH Police S.A.;
- prezes Browaru Witnica S.A.;
- prezes firmy rodzinnej B&M Architekci sp. z o. o.;
- prezes Congroup spółki z o.o.;
- dyrektor Regionu Sieci Zachód II Poczta Polska S.A.;
- przewodniczący komisji rewizyjnej Lubuskiego Klastra Metalowego;
- członek Zarządu oddziału Stowarzyszenie Księgowych w Polsce w Gorzowie Wielkopolskim;

- członek Zarządu Fundacji na rzecz Akademii Gorzowskiej;
- członek Rady Nadzorczej Szpitala Barlinek z o.o.;
- redaktor naukowy czasopism GLOBALIZATION, THE STATE AND THE INDIVIDUAL oraz WORLD MEDICINE JOURNAL.
- redaktor TVP Gorzów Wielkopolski; redaktor naczelny „Gazety Drezdeneckiej”;
- ekspert prawny w Zespole Prawa Administracyjnego i Gospodarczego Biura Rzecznika Praw Obywatelskich;
- pracownik biura rachunkowego oraz główna księgowa firmy;
- przedsiębiorca prowadzący własną działalność gospodarczą;
- menedżer w BF Partners Sp. z o.o. Dobiegniew;
- konsultant ds. rozwoju w firmie Innovativ.

Obsada zajęć jest prawidłowa, zaś kompetencje wymagane do prowadzenia poszczególnych przedmiotów są w całości pokryte przez doświadczenie i kwalifikacje kadry prowadzącej zajęcia. Dotyczy to wykładów, ćwiczeń, projektów, a także seminariów dyplomowych. Standardem jest prowadzenie wykładów przez samodzielnych pracowników naukowych i nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora. Podczas wizytacji uzyskano informację, iż wykłady prowadzone na kierunku zarządzanie, studia I i II stopnia w okresie ostatnich 4 lat były przydzielane wyłącznie osobom z tytułem profesora, stopniem naukowym doktora habilitowanego lub doktora.

Dorobek dydaktyczny kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku zarządzanie ocenia się pozytywnie. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich posiada wieloletnie doświadczenie w pracy z młodzieżą akademicką. Kształcenie na ocenianym kierunku realizowane jest od wielu lat.

W obsadzie zajęć nie stwierdzono przypadków powierzania danemu nauczycielowi akademickiemu nadmiernej liczby godzin zajęć. Na 38 osób tylko w jednym przypadku pensum przekroczyło 300 godzin (317). Prowadzący seminaria dyplomowe nie są obciążani nadmierną liczbą dyplomantów. Relatywnie niewielka skala kształcenia na studiach I i II stopnia sprawia, że nie wystąpiła sytuacja powierzania promotorom opieki nad zbyt dużą liczbą seminarzystów. W ostatnich dwóch latach akademickich grupy seminaryjne na studiach licencjackich liczyły od 3 do 8 studentów (łącznie 7 grup), a na studiach magisterskich od 2 do 8 studentów (łącznie 16 grup). Dobrą praktyką jest również przyjęcie zasady, że promotorami prac magisterskich są wyłącznie samodzielni pracownicy naukowci.

Poprawność obsady zajęć jest weryfikowana przede wszystkim za pomocą hospitacji zajęć dydaktycznych oraz wyników ankiet na temat oceny poszczególnych zajęć dydaktycznych. Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono:

1. „Raport oceny przedmiotów przez studentów w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025”. Średnia ocena wyniosła 4,77. Spośród ocenianych 77 przedmiotów w zaledwie przypadku jednych zajęć prowadzący uzyskał ocenę niższą od dobrej – 3,25. W zdecydowanej większości były to noty bardzo wysokie, w tym w 14 przypadkach 5,0. Studenci odpowiadali na 4 pytania w szkolnej skali od 1 do 5:

W jakim zakresie treści odpowiadały tematowi zajęć?

Czy osoba prowadząca była przygotowana do zajęć?

Czy zajęcia prowadzone były punktualnie?

Jak Pan/i ocenia komunikatywność prowadzącego zajęcia?

Warto również zaznaczyć, że wyniki ankietyzacji studentów pod kątem oceny zajęć są dostępne na stronie internetowej uczelni – [www.ajp.edu.pl](http://www.ajp.edu.pl) w katalogu Wydział Ekonomiczny i zakładce Jakość Kształcenia - Wyniki ankietyzacji zajęć. Jak już wspomniano generalnie oceny uzyskane przez wykładowców są relatywnie wysokie. Warto jednak podjąć działania na rzecz zwiększenia zwrotności ankiet.

2. kwestionariusze badania ogólnego zadowolenia studenta – 2022, 2023 i 2024 oraz oceny pracy dziekanatu (również za lata 2022, 2023 i 2024).
3. łącznie 21 arkuszy oceny nauczyciela akademickiego, w tym 18 z grupy pracowników badawczo-dydaktycznych oraz 3 „Arkusze oceny nauczyciela akademickiego z grupy pracowników dydaktycznych”. W grupie tej w przypadku 18 wykładowców ocenie podlegały ich osiągnięcia w roku 2024, dla dwóch wykładowców ocena obejmowała okres minionych 2 lat (2023-2024) i dla jednego wykładowcy w ostatnich 4 lat. Oceniano aktywność w kilku obszarach: działalności naukowej, dydaktycznej oraz pracach organizacyjnych i promocji AJP, a także w podnoszeniu własnych kompetencji zawodowych i przestrzeganiu przepisów prawa autorskiego. Wszyscy oceniani nauczyciele akademicy uzyskali oceny pozytywne. W AJP obowiązują regulacje zgodnie z którymi nauczyciel akademicki, który w wyniku dokonanej oceny okresowej uzyskał ocenę negatywną, podlega kolejnej ocenie okresowej po upływie co najmniej 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny. Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z tym nauczycielem akademickim, jeżeli w wyniku kolejnej oceny okresowej uzyska on ponownie ocenę negatywną.
4. sprawozdanie z hospitacji zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025 oraz protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych (4 osoby hospitowane w semestrze zimowym 2024/2025 i 7 wykładowców ocenianych w semestrze letnim 2024/2025). Zespół oceniający posiadał również wgląd do arkuszy hospitacyjnych. Hospitacjom zajęć dydaktycznych podlegają nauczyciele akademicy: zatrudnieni na stanowiskach: asystenta, instruktora, wykładowcy, adiunkta oraz ci, którzy otrzymali negatywną ocenę w przeprowadzonej ankietyzacji studentów lub w poprzednich hospitacjach. Hospitacje nauczycieli przeprowadzane są co najmniej raz na dwa lata. Przeprowadzają je Dziekan lub wyznaczony przez niego nauczyciel akademicki, przy czym hospitującym może być nauczyciel akademicki o wyższym stopniu lub tytule naukowym niż hospitowany nauczyciel. Hospitacje odbywają się zgodnie z planem sporządzonym przez Dziekana. Harmonogram oraz sprawozdanie z realizacji hospitacji na danym kierunku jest sporządzany w każdym roku akademickim.

Przeprowadzone hospitacje zajęć przez Zespół oceniający PKA pozwalają na stwierdzenie, że:

- niektóre formy realizacji zajęć budzą pewne zastrzeżenia (np. występuje niezgodność formy realizacji zajęć (ćwiczenia) z kartą zajęć (wykład);
- nie zawsze zapewniono zgodność tematyki prowadzonych zajęć z ich kartą;
- poprawność doboru metod dydaktycznych budzi wątpliwości (np. forma doboru metod dydaktycznych jest niezgodna z zapisami w karcie zajęć, ćwiczenia nie zostały poprzedzone wykładem);
- poprawności doboru materiałów dydaktycznych nie zawsze jest zachowana (np. nie przekazano studentom sformatowanego arkusza kalkulacyjnego do wykonywania obliczeń podczas ćwiczeń);

- wykorzystywanie infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej nie zawsze było poprawne (np. stwierdzono niezgodność wykorzystanej infrastruktury dydaktycznej - projektor z kartą zajęć - tablica).

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny oraz uwzględnia ich dorobek naukowy oraz dydaktyczny. Politykę kadrową realizują władze dziekańskie i rektorskie. Głównym jej celem jest utrzymanie potencjału kadrowego na obecnym poziomie. Zatrudnianie nowych nauczycieli akademickich uzależnione jest głównie od wielkości naboru studentów na pierwszy rok studiów. Wypracowane rozwiązania są prawidłowe i zgodne z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Istotnym elementem polityki kadrowej są awanse nauczycieli akademickich. W ostatnich 5 latach trzy osoby z prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku uzyskały stopień doktora habilitowanego: w zakresie ekonomii i finansów oraz nauk o zarządzaniu i jakości.

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich, w tym związane z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, są należycie zaspokajane. Podczas spotkania zespołu oceniającego z przedstawicielami kadry akademickiej aspekt ten został oceniony przez wykładowców jednoznacznie pozytywnie. Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia zdalne w czasie pandemii uzyskali wsparcie z zakresu obsługi platform edukacyjnych umożliwiających zdalne prowadzenie zajęć. Były to zarówno merytoryczne szkolenia, jak i obszerna 23-stronicowa instrukcja prowadzenia zajęć w MS Teams oraz przez platformę LMS.AJP.EDU.PL. Ponadto zespołowi oceniającemu PKA udostępniono dokument „Standardy jakości dla kształcenia zdalnego na Wydziale Ekonomicznym”. Zawiera on wykaz obowiązków studentów (np. udział w szkoleniach informatycznych, zachowanie bezpieczeństwa cyfrowego, przestrzeganie zasad etycznych, komunikowanie potrzeb i trudności) i nauczycieli akademickich w związku z kształceniem e-learningowym. Wymieniono w nim również kompetencje i obowiązki władz Wydziału Ekonomicznego w zakresie organizacji nauczania zdalnego.

Polityka kadrowa realizowana w Uczelni obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia, dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie, jak i pozostałych pracowników Uczelni. W Akademii im. Jakuba z Paradyża zostały wdrożone rozwiązania, które zostały uregulowane Zarządzeniem Rektora AJP NR 92/0101/2021 z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie procedury przeciwdziałania dyskryminacji. Zarządzenie określa definicję dyskryminacji, rodzaje dyskryminacji, procedury zgłaszania przypadków dyskryminacji oraz działania podejmowane w celu zapobiegania takim sytuacjom i reagowania na nie. W Uczelni funkcjonują wewnętrzne regulaminy i procedury, które określają sposób postępowania w przypadku sporów i konfliktów między studentami, pracownikami, a także między studentami a pracownikami. Uchwałą Senatu AJP NR 46/000/2024 z dnia 17 września 2024 r. powołana została Uczelniana Komisja Dyscyplinarna ds. Studentów i Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna ds. Studentów, z kolei Uchwałą Senatu AJP NR 48/000/2024 z dnia 17 września 2024 r. powołana została uczelniana komisja dyscyplinarna dla nauczycieli akademickich. Na Uczelni funkcjonuje również instytucja rzecznika dyscyplinarnego, która została uregulowana Zarządzeniem Rektora AJP NR 105/000/2024 z dnia 17 września 2024 r.

**Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

nie dotyczy

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium spełnione.

### **Uzasadnienie**

Liczba i struktura kwalifikacji pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie jest wystarczająca dla realizacji zakładanych efektów uczenia się. Nauczyciele akademicy posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, do których przypisano efekty uczenia się na ocenianym kierunku, co umożliwi prawidłową realizację zajęć oraz przygotowanie studentów do działalności zawodowej. Większość nauczycieli akademickich posiada duże praktyczne doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowiskach menedżerskich w wielu przedsiębiorstwach i instytucjach. Kadra jest bardzo zaangażowana w proces dydaktyczny. Polityka kadrowa prowadzona na Uczelni zapewnia właściwy dobór pracowników oraz zawiera transparentne procedury zatrudniania, przeglądu i weryfikacji kadry, a także wykorzystuje procedury i narzędzia rozwiązywania konfliktów. Polityka kadrowa uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną cyklicznie z udziałem studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. brak

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się podjęcie bardziej skutecznych działań w celu zdobycia kategorii naukowej podczas następnej parametryzacji jednostek naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, do której jako dyscypliny wiodącej przypisany jest oceniany kierunek studiów zarządzanie.

### **Zalecenia**

Brak.

## **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Analiza stanu faktycznego pozwala stwierdzić, iż Akademia im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim dysponuje własną infrastrukturą dydaktyczną. Baza lokalowa Uczelni jest niewątpliwie silną stroną procesu kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie. Akademia im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim dysponuje 16 budynkami, z czego 13 wykorzystuje na cele naukowo – dydaktyczne. Ze środków własnych AJP zakupiła 14 budynków, a 2 zostały jej przekazane w formie darowizny przez władze Gorzowa Wielkopolskiego. Trzon bazy lokalowej stanowi kampus przy ul. Fryderyka Chopina 52. Jest to kompleks 5 budynków pokoszarowych pozyskanych w czerwcu 2001 roku, a następnie sukcesywnie zaadaptowanych na cele dydaktyczne ze środków własnych, a częściowo z pozyskanych funduszy ministerialnych i unijnych. W skład kampusu wchodzi także

Biblioteka Główna oraz Hala Sportowa z boiskiem wielofunkcyjnym. Łączna powierzchnia wszystkich obiektów wynosi: 17 591 m<sup>2</sup>.

W poniższej tabeli zaprezentowano informacje dotyczące bazy lokalowej kampusu.

Budynek nr 5	aula (464 osoby), 3 sale wykładowe (120 osób), 3 sale ćwiczeniowe (90 osób), wykładowe (120 osób), 8 sal seminaryjnych (120 osób), 1 sala konferencyjna (15 osób), 6 sal komputerowych (90 stanowisk);
Budynek nr 6	2 sale wykładowe (200 osób), 8 sal ćwiczeniowych (197 osób), 3 sale komputerowe (60 stanowisk), 16 specjalistycznych laboratoriów (Systemów Produkcyjnych, Diagnostyki Maszyn i Urządzeń, Logistyczne, Automatyki i Robotyki, Technik CNC, Mechaniki i Wytrzymałości Materiałów, Podstaw Konstrukcji Maszyn, Termodynamiki i Mechaniki Płynów, Inżynierii Materiałowej, Inżynierii Jakości, Modelowania i Nadzorowania Procesów, Podstaw Elektroniki i Elektrotechniki, Technik 3D, Mechatroniki, Biomechaniki, Fizyczno-Chemiczne);
Budynek nr 7	2 sale wykładowe (80 osób), 5 sal ćwiczeniowych (175 osób), sala seminaryjna (20 osób), 9 specjalistycznych laboratoriów (Inżynierii Materiałowej, Inżynierii Wytwarzania, Modelowania i Symulacji Procesów, Mikroinżynierii, Automatyzacji Produkcji, Procesów Energetycznych, Nanotechnologii, Kryminalistyki, Eye-Trackingowe);
Budynek nr 8	3 sale wykładowe (304 osoby), 14 sal ćwiczeniowych (468 osób), 1 sala komputerowa (20 stanowisk), interdyscyplinarna pracownia analiz europejskich systemów bezpieczeństwa, 3 pracownie umiejętności pielęgniarских i technicznych, 3 sale ratownictwa medycznego.
Budynek nr 9	W budynku Biblioteki Główniej mieści się wypożyczalnia, czytelnia ogólna, czytelnia profesorska, nowoczesny magazyn na 100 tys. książek, a także sala konferencyjna.

Warto również nadmienić, iż Uczelnia oferuje studentom 530 miejsc w 237 pokojach studenckich jedno, dwu i trzyosobowych (28 pokoi jednoosobowych, 125 dwuosobowych, 84 trzyosobowe). Akademik to budynek jedenastokondygnacyjny, wyposażony między innymi w aneksy kuchenne, pralnie i sale do cichej nauki.

Wydział Ekonomiczny, który prowadzi oceniany kierunek studiów, ma swoją siedzibę w budynku nr 7. Obiekt ten posiada pomieszczenia piwniczne, trzy kondygnacje i użytkowe poddasze. Jego generalną modernizację przeprowadzono w latach 2020-2022. Naprzeciwko budynku znajduje się parking mogący pomieścić ponad 400 samochodów, który służy kadrze naukowo-dydaktycznej, pracownikom administracyjnym i studentom.

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Baza materialno-techniczna Uczelni umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem zarządzanie.

Uczelnia dysponuje sprzętem niezbędnym do zapewnienia prawidłowego procesu dydaktycznego. Sale dydaktyczne wyposażone są w wysokiej klasy sprzęt multimedialny, nagłośnienie, tablice interaktywne. Poza stanowiskami stałymi pracownie posiadają komputery przenośne i wideoprojektory wykorzystywane do prowadzenia zajęć. Pracownie komputerowe wyposażone są w nowej generacji sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem niezbędnym do realizacji programów nauczania. W laboratorium językowym, znajdują się nowoczesne stanowiska do nauki języków obcych wyposażone w zestawy słuchawkowe z mikrofonami dynamicznymi.

Oprócz tradycyjnych sal dydaktycznych studenci kierunku zarządzanie korzystają z pracowni komputerowych oraz Laboratorium Logistycznego i Laboratorium Eye-Trackingowego. Wyposażenie Laboratorium Logistycznego stanowią: system RFID, system Pick-by-Light, system Pick-by-Voice, system Pick-by-Frame, system Pick-by-Point, system Pick-by-ePaper, system Pick-by-Watch, system Pick-by-Display, system Hololens, system RTLS. Ponadto laboratorium posiada: systemy informatyczne ERP, system iScala firmy EPICOR, system ISOF-ERP firmy HEUTHES, system CDN XL – firmy COMARCH, pakiet oprogramowania firmy INSERT, oprogramowanie interLAN SPEED – firmy interLAN, linia produkcyjna FESTO MPS®, oprogramowanie MS Project wykorzystywane do realizacji zajęć z zarządzania projektami, dostęp do symulacji komputerowych Revas, umożliwiających realizację gier symulacyjnych np. z zakresu zarządzania biurem podróży, prowadzenia firmy transportowej, 10 notebooków, projektor multimedialny, 2 serwery na potrzeby laboratorium oraz szereg urządzeń ICT i optycznych. Laboratorium służy odwzorowaniu rzeczywistych procesów logistycznych i umożliwia optymalizację wybranego procesu (np. minimalizacja kosztów eksploatacji, maksymalizacja niezawodności, i efektywności procesu takiego jak załadunek, magazynowanie, dystrybucja).

Laboratorium Eye-Trackingowe, zwane również fokusownią, służy do realizacji zogniskowanych wywiadów grupowych (FGI) i jest wyposażone w nowoczesne urządzenia do rejestracji przebiegu badań, łącze internetowe, interkom, stanowisko komputerowe z oprogramowaniem do rejestracji badań, wyposażenie do tłumaczeń simultanicznych, flipchart, rzutnik elektroniczny, ekrany, lustro weneckie umożliwiające obserwację zachowań uczestników badań jakościowych. Na podkreślenie zasługuje to, iż niewiele uczelni koncentrujących się na kształceniu zawodowym posiada takie laboratorium.

Liczba, wielkość i wyposażenie techniczne laboratoriów, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Infrastruktura informatyczna Uczelni jest sprawna, nowoczesna, nie odbiega od standardów aktualnie używanych w dydaktyce oraz umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Akademia im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim korzysta ze światłowodowej sieci naukowej GORMAN, która łączy wszystkie budynki Uczelni oraz popularnej akademickiej sieci EDUROAM. Ponadto Uczelnia wykorzystuje nowoczesny system informatyczny DOCUMASTER, który umożliwia studentom kopiowanie i drukowanie materiałów pomocniczych do zajęć. AJP jest przygotowana do korzystania z systemu Microsoft Teams. W poniższej tabeli wymieniono specjalistyczne oprogramowanie, które jest dedykowane poszczególnym zajęciom na studiach I i II stopnia w celu nabycia przez studentów określonej wiedzy i praktycznych umiejętności.

Przedmiot	Oprogramowanie
Studia I stopnia	
Statystyka	Statistica - algorytmy statystyczne
Zarządzanie produkcją	LeanQS - oprogramowanie do projekcji systemu Lean
Zarządzanie projektami	MSProject
Marketing usług	Laboratorium focusowe - focusownia
Zachowania nabywców na rynku	Laboratorium focusowe
Obsługa kadrowo-prawna	Program Płatnik ver. 10.02.002
Techniki kreatywne i innowacyjne	Oprogramowanie LUCA, systemy IoT w laboratorium logistycznym
Studia II stopnia	
Konfigurowanie łańcucha dostaw	Gretl, IoT Luca, iScala ERP
Technologie transportowe	iScala ERP, Giełda transportowa - dostęp zdalny
Projektowanie systemów logistycznych	Algorytmy statistica, excel, Gretl
Organizacja procesów dystrybucji	ISOF ERP, Symulacje komputerowe Revas, IoT Luca
Wnioskowanie statystyczne	Statistica
Eurologistyka w biznesie	Giełda transportowa - dostęp zdalny do symulacji

Ponadto studentom zabezpieczono zdalny dostęp do baz danych wykorzystywanych w pracy dydaktycznej, takich jak: systemy informatyczne ERP i inne: - system iScala firmy EPICOR, - system CDN XL - firmy COMARCH, - oprogramowanie interLAN SPEED – firmy interLAN - dostęp do symulacji komputerowych Revas.

Biblioteka Główna Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim oferuje stanowiska komputerowe (w liczbie 20) z dostępem do szerokopasmowego Internetu optycznego „Pionier” oraz szeregu baz danych, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Księgozbiór biblioteki liczy ponad 70 tysięcy woluminów. Corocznie księgozbiór jest powiększany o ok. 10 tysięcy nowych pozycji, pochodzących zarówno z zakupów, jak i z darów oraz wymiany międzybibliotecznej. Biblioteka prenumeruje 86 tytułów czasopism branżowych, w tym kilka dedykowanych kierunkowi zarządzanie. Lokalizacja biblioteki, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelnicy, godziny otwarcia zapewniają warunki do korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Analiza sylabusów pod kątem dostępności literatury obowiązującej na zajęciach pozwala stwierdzić, iż księgozbiór biblioteki jest aktualny i zgodny z wykazami zalecanej literatury. Część literatury jest dostępna w większej liczbie egzemplarzy, co umożliwia jej wypożyczenie. Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono wykaz 369 książek stanowiących zasoby biblioteczne, które są szczególnie ważne w kształceniu na kierunku zarządzanie – studia I i II stopnia. Zasoby biblioteczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć.

Na ocenianym kierunku studiów zarządzanie nauczanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które powinno umożliwiać synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami i nauczycielami akademickimi, obejmuje jedynie nieliczne elementy programu studiów (lektoraty z języków obcych).

Infrastruktura Uczelni wykorzystywana do realizacji zajęć jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci ci są odpowiednio zaopiekowani. Dla nich stworzono udogodnienia architektoniczne. Osoby poruszające się na wózkach mogą dostać się do budynku Uczelni dzięki specjalnym podjazdom. Windy umożliwiają swobodne przemieszczanie pomiędzy piętrami i dostęp do wszystkich sal wykładowych, komputerowych oraz biblioteki. Na potrzeby osób słabo słyszących został zakupiony system induktofoniczny, by ułatwić odbiór i lepszą interpretację informacji dźwiękowych. Studenci mają do dyspozycji nowoczesny sprzęt komputerowy z monitorem 21” oraz oprogramowaniem powiększającym i emitującym dźwiękową wersję tekstu na potrzeby osób niedowidzących. Pomieszczenia sanitarne zostały zaprojektowane i wykonane z uwzględnieniem potrzeb tych osób. Na parkingach uczelnianych zostały wyznaczone miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnością. Ponadto Uczelnia zapewnia zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej z przepisami BHP.

Na Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, które w głównej mierze sprowadzają się do monitorowania wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania. Przeglądy te obejmują ocenę sprawności, nowoczesności oraz dostosowania do potrzeb procesu nauczania, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Okresowy przegląd infrastruktury Wydziału Ekonomicznego AJP przeprowadzany jest na początku każdego roku kalendarzowego. W odpowiedzi na informację wysyłąną przez sekretariat WE do wszystkich pracowników, mają oni możliwość zgłaszania zapotrzebowania na niezbędne środki dydaktyczne. Do końca lutego pracownik wyznaczony przez Dziekana opracowuje zbiorcze zestawienie zgłoszonego zapotrzebowania, które następnie przekazywane jest Dziekanowi Wydziału Ekonomicznego oraz Przewodniczącemu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W przypadku nagłej potrzeby, pracownicy mogą zgłaszać brakujące środki w dowolnym terminie do sekretariatu wydziału. Następnie są one realizowane w miarę dostępnych możliwości finansowych i organizacyjnych przez odpowiednie jednostki organizacyjne Uczelni. Również studenci poprzez swoich przedstawicieli w ciałach kolegialnych AJP mogą zgłaszać uwagi dotyczące potrzeby modernizacji infrastruktury dydaktycznej, np. urządzenia stref relaksu.

Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono 2 opracowania pod tytułem „Ocena infrastruktury dydaktycznej i naukowej pod kątem zapewnienia właściwych warunków kształcenia” w roku 2023 i 2024. W dokumentach tych wymieniono zapotrzebowanie na nowe książki, komputery, tonery, przedłużenie subskrypcji dla programów komputerowych, aktualizację wybranego oprogramowania, zakup gier symulacyjnych, itp. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie sal podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci. Rezultaty okresowych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania i zasobów bibliotecznych.

**Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione

## Uzasadnienie

Akademia im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim dysponuje właściwą infrastrukturą dydaktyczną. Liczba sal dydaktycznych jest odpowiednia, a ich wyposażenie prawidłowe jak na potrzeby kierunku zarządzanie. Uczelnia dysponuje specjalistycznymi laboratoriami (Laboratorium Logistyczne i Laboratorium Eye-Trackingowe) dedykowanymi kształceniu w zakresie zarządzania. Uczelnia dysponuje wielorakim wyposażeniem informatycznym mającym zastosowanie w procesie kształcenia, obejmującym zarówno wyposażenie multimedialne, sprzęt komputerowy oraz oprogramowanie. Na terenie Uczelni funkcjonuje Biblioteka, której zasoby są rozwijane pod potrzeby kształcenia na kierunku zarządzanie. Cała infrastruktura Uczelni jest dostosowana dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami, stwarzając tym samym możliwości dostępu do obiektów i sal dydaktycznych, jak również możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych. Na Uczelni funkcjonują i są wdrażane procedury monitorowania infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych, w których uczestniczą także studenci.

## Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Oddanie do użytku Laboratorium Eye-Trackingowego wyposażonego w eyetracker stacjonarny Eye tracker GazePoint GP3 HD oraz mobilny Eye tracker Pupil Labs NEON. Sprzęt ten umożliwia prowadzenie badań naukowych w oparciu o identyfikację ruchu gałek ocznych. Pozwala to np. na badanie zachowań konsumentów w przestrzeni sklepowej, konstruowanie planogramów półkowych, ocenę estetyki opakowań, walidację alternatywnych wariantów reklamy outdoorowej, itp.

## Rekomendacje

Brak

## Zalecenia

Brak

## Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Przeprowadzona analiza wskazuje, że Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku zarządzanie. Kierunek ten został przyporządkowany do dwóch dyscyplin naukowych: nauk o zarządzaniu i jakości (89% ECTS na I stopniu i 91% ECTS na II stopniu) oraz ekonomii i finansów (odpowiednio 11% i 9% ECTS). Uczelnia współpracuje z różnorodnymi podmiotami reprezentującymi obszary działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy, które są właściwe dla kierunku. Wśród interesariuszy zewnętrznych znajdują się:

- regionalne organizacje pracodawców;
- instytucje publiczne, w tym rynku pracy
- podmioty działające w strefie ekonomicznej

- klaster branżowy
- producenci urządzeń elektronicznych działający w skali międzynarodowej
- stowarzyszenia branżowe
- podmioty działające w obszarze szkoleń dla biznesu
- przedsiębiorstwa ogólnokrajowe
- lokalne firmy konsultingowe

Współpraca z wymienionymi podmiotami jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia na kierunku zarządzanie, które zakładają przygotowanie absolwentów do pracy na stanowiskach specjalistycznych i kierowniczych. Potwierdzają to wypowiedzi partnerów współpracujących z uczelnią. Instytucje te reprezentują różne sektory gospodarki, co zapewnia studentom możliwość zapoznania się z różnorodnymi aspektami zarządzania i funkcjonowania organizacji. Analiza stanu faktycznego wskazuje na brak wyraźnie sformalizowanej procedury doboru instytucji partnerskich pod kątem ich zgodności z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Współpraca AJP z otoczeniem społeczno-gospodarczym przybiera zróżnicowane formy, które obejmują:

- organizację praktyk zawodowych, które są kluczowym elementem kształcenia praktycznego;
- udział przedstawicieli OSG w prowadzeniu zajęć - praktycy biznesu są zapraszani do prowadzenia wybranych zajęć, co pozwala na przekazanie studentom aktualnej wiedzy praktycznej;
- konsultowanie i opiniowanie programów studiów - Uczelnia konsultuje z przedstawicielami OSG koncepcję i programy studiów. Potwierdzają to wypowiedzi uczestników spotkania z Zespołem Oceniającym PKA;
- organizację wizyt studyjnych - organizowane są wizyty studentów w przedsiębiorstwach partnerskich, w których studenci mogą zapoznać się z praktycznymi aspektami zarządzania (np. wizyta w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gorzowie Wielkopolskim);
- współpracę w zakresie prac dyplomowych - studenci mogą realizować prace dyplomowe na potrzeby konkretnych przedsiębiorstw, co umożliwia im rozwiązywanie realnych problemów biznesowych. Zidentyfikowano wśród przedstawicieli OSG wysoki poziom deklarowanej gotowości do rozwijania tej formy współpracy;
- wydarzenia branżowe - organizacja wydarzeń, takich jak Akademickie Forum Logistyczne, które umożliwiają praktyczne przedstawienie zagadnień z zakresu logistyki.

Systematyczność współpracy potwierdza deklarowany przez przedstawicieli OSG regularny charakter kontaktów - spotkania Konwentu odbywają się przynajmniej raz w semestrze, a coroczne konsultacje dotyczą siatki zajęć i programu studiów.

Pomimo zróżnicowanych form współpracy, można zidentyfikować następujące słabości:

- ograniczone powiązanie praktyk z pracami dyplomowymi - współpraca w tym zakresie jest raczej incydentalna niż systemowa;

- nie w pełni wykorzystany potencjał rozwoju współpracy w zakresie wspólnych projektów badawczo-rozwojowych;

Udział interesariuszy zewnętrznych w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów przejawia się poprzez:

- funkcjonowanie Konwentu - organ doradczy spotykający się co najmniej raz w semestrze, w którego skład wchodzi przedstawiciele pracodawców;
- coroczne konsultacje programowe - jak podkreślili przedstawiciele OSG, raz w roku odbywają się spotkania, podczas których omawiana jest siatka zajęć, a uczelnia wykazuje "otwartość" i "gotowość do rozmawiania i słuchania";
- bezpośredni wpływ na program studiów - przedstawiciele OSG potwierdzili, że zgłaszali zapotrzebowanie na określone kompetencje (np. w zakresie logistyki - specjalność Menager Logistyki na II stopniu), co skutkowało zmianami w programie kształcenia i organizacją wydarzeń specjalistycznych.

Jednocześnie należy wskazać na zidentyfikowane słabości i ograniczenia, które są skutkiem braku zaplanowanych działań na rzecz wykorzystania potencjału prowadzonej współpracy:

- brak sformalizowanych procedur konsultacji programowych z interesariuszami zewnętrznymi;
- ograniczona dokumentacja potwierdzająca systematyczny wpływ OSG na program studiów (brak protokołów ze spotkań, raportów z konsultacji itp.);
- współpraca ma charakter głównie nieformalny, co utrudnia zarządzanie informacją i relacjami na rzecz jej rozwoju oraz doskonalenia jakości kształcenia, kierunku i samej Uczelni. Sprawia, że w wymiarze wewnętrznym utrudniona jest ocena realnego wpływu prowadzonej współpracy na kształtowanie programu studiów.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu faktycznego można stwierdzić, że uczelnia prowadzi okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, które obejmują:

- działania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia - zespół dokonuje okresowych przeglądów programów studiów i przedkłada swoją opinię Dziekanowi, który następnie przedstawia ją na Kolegium Dziekańskim.
- konsultacje z Radami Konsultacyjnymi (Programowymi) - organy te uczestniczą w okresowych przeglądach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
- ewaluacja praktyk zawodowych - zapośredniczona przez dokumentację praktyk i zakres zadań kierunkowego opiekuna praktyk.
- ocena zaangażowania przedstawicieli OSG w proces dydaktyczny.

Działania w tym zakresie stanowią zapośredniczoną formę ewaluacji on-going współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wnioski z analizy stanu faktycznego wskazują jednak na następujące słabości:

- brak systematycznego monitoringu losów absolwentów, który stanowiłby istotny element oceny skuteczności współpracy z OSG.

- brak standaryzacji sposobu gromadzenia i wykorzystania wyników przeglądów do konkretnych zmian w programie studiów.
- brak wyraźnie określonych kryteriów oceny skuteczności form współpracy z poszczególnymi partnerami.

**Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

*(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)*

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	<b>Brak</b>	-	-

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione

**Uzasadnienie**

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi uczelnia współpracuje, jest zgodny z dyscyplinami kierunku zarządzanie (nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse) oraz zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Uczelnia nawiązała współpracę z różnorodnymi podmiotami reprezentującymi zarówno sektor prywatny, jak i publiczny. Różnorodność partnerów zapewnia studentom zapoznanie się z różnymi aspektami zarządzania, co jest zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera różnorodne formy. Obejmuje organizację praktyk zawodowych, udział przedstawicieli OSG w prowadzeniu zajęć, konsultowanie i opiniowanie programów studiów, organizację wizyt studyjnych, współpracę w zakresie prac dyplomowych oraz organizację wydarzeń branżowych.

Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów poprzez funkcjonowanie Konwentu, coroczne konsultacje programowe oraz bezpośredni wpływ na program studiów.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez działania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, konsultacje z Radami Konsultacyjnymi, ewaluację praktyk zawodowych oraz ocenę zaangażowania przedstawicieli OSG w proces dydaktyczny. Działania w tym zakresie stanowią jedynie zapośredniczoną formę ewaluacji bieżącej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, bez jasno określonego wpływu na doskonalenie programu studiów.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się rozwinięcie systemowych rozwiązań łączących praktyki zawodowe z pracami dyplomowymi oraz zwiększenie wykorzystania potencjału współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie wspólnych projektów badawczo-rozwojowych.
2. Rekomenduje się standaryzację procesów konsultacji programowych z interesariuszami zewnętrznymi oraz wdrożenie systemu dokumentowania ich wpływu na kształt i realizację programu studiów. System ten powinien uwzględniać również rozwiązania umożliwiające efektywną współpracę w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni.
3. Rekomenduje się opracować i wdrożyć standardy gromadzenia i wykorzystania wyników przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wraz z jasno określonymi kryteriami oceny skuteczności tej współpracy i jej wpływu na doskonalenie programu studiów.

### **Zalecenia**

brak

## **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

Rodzaj umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania. Nie stworzono warunków do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich. W roku akademickim 2024/2025: studiuje 34 obcokrajowców (33 osoby są obywatelami Ukrainy, 1 osoba jest obywatelem Białorusi). Studenci są przygotowani do uczenia się w językach obcych. Nie stworzono warunków do mobilności wirtualnej studentów. W latach 2021 – 2024 zajęcia ze studentami (ćwiczenia) prowadził Jean-Luca Herrmanna z Université de Lorraine we Francji. W latach 2021 – 2024 zajęcia ze studentami prowadziło siedmiu wykładowców m.in. z: Uniwersytetu Ostróg, Uniwersytetu w Uman oraz Przykarpackiego Narodowego Uniwersytetu im. Wasyla Stefanyka. Wymienione osoby nie podlegały ocenie dokonywanej przez studentów. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów. Niemniej jednak w ostatnich czterech latach w programie Erasmus+: uczestniczyło 11 pracowników, ale nie uczestniczyli studenci pierwszego i drugiego stopnia studiów. Nie są prowadzone okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, więc ich wyniki nie są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione częściowo.

#### **Uzasadnienie**

Ocena kryterium została obniżona ze względu na to, że:

1. Nie są prowadzone okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, więc ich wyniki nie są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak.

#### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się zwiększenie zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia procesu kształcenia.
2. Rekomenduje się włączenie zagranicznych nauczycieli do procesu oceny dokonywanej przez studentów.

#### **Zalecenia**

1. Zaleca się przeprowadzać okresową ocenę stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującą ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów i jej wyniki wykorzystywać do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Wsparcie studentów kierunku zarządzanie na Akademii im. Jakuba z Paradyża przybiera charakter stałych i kompleksowych rozwiązań wspierających studentów w procesie kształcenia. Studenci z różnymi problemami lub wyzwaniem mogą liczyć na pełne wsparcie uczelni. Dotyczy to zarówno studentów studiów I jak i II stopnia. Kierowane wsparcie przybiera różnorodne formy z uwzględnieniem konkretnych potrzeb studentów, spełniając przy tym kryteria i cele adekwatne do zapotrzebowania, które wynikają z realizacji programu studiów.

Uczelnia zapewnia zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów. Na Akademii działa Biuro Karier, które wspiera studentów w poszukiwaniu praktyk, staży i pracy, organizuje warsztaty i spotkania z pracodawcami, a także różne szkolenia m.in. z zakresu przygotowania CV. Uczelnia zapewnia również dostęp do różnych form edukacji ustawicznej, które pomagają w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych. AJP posiada w swoich strukturach dział promocji i informacji, który prowadzi działania w zakresie aktywizacji zawodowej studentów poprzez między innymi dostarczanie informacji na temat rynku pracy oraz zbieranie i kolportowanie studentom ofert

staży, praktyk zawodowych i pracy. Studenci dowiadują się o prowadzonych oraz obecnych projektach i programach z maili uczelnianych, plakatów na terenie uczelni oraz od nauczycieli akademickich, którzy zachęcają studentów do angażowania się w inicjatywy. Wszelkie informacje, w tym o wydarzeniach i innych sprawach, uczelnia przekazuje zbiorczo przez listę mailingową oraz za pośrednictwem mediów społecznościowych i plakatów w budynkach uczelni.

W Raporcie Samooceny wskazano na istnienie kursów językowych organizowanych w ramach programu Erasmus+ za symboliczną opłatą, jednak informacja ta jest nieaktualna – aktualnie kursy te nie są dostępne. Na stronie internetowej Wydziału, do której odwołuje się Raport, nadal widnieje ogłoszenie sprzed trzech lat, co wskazuje na konieczność aktualizacji zamieszczonych tam treści. W ciągu trzech lat funkcjonowania programu z oferty kursów językowych korzystali głównie studenci studiów stacjonarnych, najczęściej wybierając język włoski oraz niemiecki. Studenci kierunku Zarządzanie I i II stopnia stanowili około 15% wszystkich uczestników kursów w analizowanym okresie, licząc każdego kursanta oddzielnie.

Akademia zapewnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych poprzez stypendium Rektora, a także możliwość ubiegania się o stypendium ministra. Informacje na temat stypendiów studenci mogą znaleźć na stronie internetowej uczelni lub mogą je pozyskać od pracowników dziekanatu. Najlepsi studenci i absolwenci mają możliwość otrzymania wyróżnienia/nagrody dyplomu honorowego "Wyróżniający się Absolwent Akademii im. Jakuba z Paradyża" czy też wpisu do "Złotej Księgi Absolwentów Akademii im. Jakuba z Paradyża". Studenci mogą również ubiegać się o dodatkowe finansowanie na wyjazdy na konferencje naukowe, a także mają możliwość występowania ze swoimi pracami na wydziałowych konferencjach, gdzie mają możliwość doskonalenia swoich kompetencji miękkich.

Studenci studiów I oraz II stopnia mają zapewnione wsparcie w trakcie procesu rekrutacji na stypendium zagraniczne w ramach programu ERASMUS+ zarówno od nauczycieli akademickich, a także od pracowników dziekanatu. Uzdolnieni studenci mają także możliwość ubiegania się o Indywidualną Organizację Studiów, co ułatwia studiowanie na dwóch kierunkach lub realizowanie pasji sportowych.

Studenci mają do dyspozycji infrastrukturę sportową Uczelni, z której mogą korzystać w godzinach wolnych od zajęć. Na Uczelni funkcjonuje również Klub Sportowy, w ramach którego studenci mogą uczestniczyć w różnych zajęciach pod warunkiem, że są członkami Klubu Sportowego AJP. Studenci mogą również angażować się w działalność sportową poprzez sekcje Akademickiego Związku Sportowego.

Nauczyciele akademicy oraz pracownicy dziekanatu zapewniają wsparcie studentom zagranicznym (głównie pochodzących z krajów Europy wschodniej) w procesie uczenia się poprzez różne formy uwzględniania ich potrzeb indywidualnych, w tym językowych.

Na Akademii im. Jakuba z Paradyża funkcjonuje stanowisko Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami, które pełni dr Anna Dobrychłop. Do Pełnomocnika może zwrócić się każdy student wymagający wsparcia. W przypadku studentów, którzy zgłosili niepełnosprawność, przydzielany jest indywidualny opiekun odpowiedzialny za udzielanie bieżącej pomocy i wsparcia w toku studiów. Za dostosowanie procesu kształcenia do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami odpowiada Akademickie Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami. Centrum oferuje m.in. indywidualne dostosowanie metod dydaktycznych, wsparcie w przygotowywaniu materiałów w formie elektronicznej oraz organizację alternatywnych form zaliczeń i egzaminów. Uczelnia zapewnia również

system stypendialny dla studentów z orzeczoną niepełnosprawnością — uzależniony od stopnia niepełnosprawności — a także możliwość wypożyczenia sprzętu wspomagającego udział w zajęciach.

Akademia posiada w swoim zasobie dom studencki nr 1 znajdujący się w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Józefa Piłsudskiego 9. Posiada on wystarczającą liczbę miejsc dla studentów o czym świadczy fakt, iż w przeciągu roku akademickiego nie jest całkowicie zajęty.

Godziny pracy dziekanatu dostosowane są zarówno do studentów stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Dotychczas studenci nie zgłaszali potrzeby wypożyczenia sprzętu elektronicznego do celów dydaktycznych, w związku z czym nie posiadają wiedzy na temat dostępności takiej możliwości na uczelni. AJP posiada techniczne i organizacyjne możliwości realizacji kształcenia na odległość, jednakże, za wyjątkiem prowadzenie zajęć z języków obcych, Uczelnia korzysta z tej formy wyłącznie w sytuacjach wyjątkowych. Przykładem może być zapewnienie studentom, będącym żołnierzami pełniącymi służbę na granicy, możliwości uczestnictwa w zajęciach w trybie zdalnym. Zajęcia ze względu na niewielką liczbę studentów w grupach mają charakter indywidualny co jest bardzo doceniane przez studentów.

Procedurę składania i rozpatrywania skarg oraz wniosków regulują wewnętrzne przepisy obowiązujące na uczelni wynikające z odpowiedniego Zarządzenia Rektora. Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków poprzez drogę formalną (określoną w przepisach) oraz nieformalną poprzez kontakt z starostami, opiekunem roku oraz nauczycielami akademickimi. Studenci najchętniej korzystają z możliwości konsultacji swoich spraw, skarg i wniosków poprzez indywidualne rozmowy z nauczycielami akademickimi oraz pracownikami dziekanatu. Studenci nie orientują się w przepisach i drodze formalnej zgłaszania skarg i wniosków, jako że wedle słów osób zgromadzonych na spotkaniu, nigdy nie mieli takiej potrzeby, a wszelakie sprawy rozwiązywali lub zgłaszali w drodze nieformalnej poprzez rozmowy z pracownikami uczelni. Mimo to należy zaznaczyć, iż w przypadku zaistnienia sytuacji wymagającej złożenia skarg lub wniosków studenci mają w swej dyspozycji wzory formularzy dostępnych na stronie internetowej Wydziału Ekonomicznego. Brak przedstawiciela samorządu studentów na spotkaniu uniemożliwiło zweryfikowanie działań samorządu w wsparciu studentów w tym zakresie.

Uczelnia uwzględnia głosy, postulaty oraz skargi zgłaszane przez studentów do władz Akademii. Przykładem reakcji na potrzeby środowiska studenckiego jest inicjatywa uporządkowania przestrzeni parkingowej. W odpowiedzi na zgłaszane uwagi, Uczelnia wystąpiła do właściciela terenu z prośbą o wyrażenie zgody na wyznaczenie miejsc postojowych poprzez wymalowanie oznakowania poziomego. Studenci są na bieżąco informowani o postępach w tej sprawie. Inne przykłady podane przez Zespół przygotowujący Raport to:

- Przeniesienie Dziekanatu na parter budynku 7 – W wyniku zgłoszeń dotyczących trudności w dostępie do Dziekanatu, został on przeniesiony na parter, co umożliwiło łatwiejszy dostęp do obsługi administracyjnej.
- Wymiana krzeseł w salach wykładowych – Niewygodne krzesła zostały zastąpione nowymi, ergonomicznie zaprojektowanymi stołami i krzesłami, co zwiększyło komfort studentów podczas zajęć.
- Aktualizacja procedur wewnętrznych – Uczelnia systematycznie aktualizuje procedury wewnętrzne, dostosowując je do zmieniających się potrzeb i oczekiwań studentów.

- Usprawnienie komunikacji – Wykładowcy regularnie informują studentów o bieżących sprawach za pośrednictwem poczty elektronicznej, co stanowi uzupełnienie informacji publikowanych w systemie EHMS. Dzięki temu studenci mają łatwiejszy dostęp do niezbędnych informacji.
- Strefa gastronomiczna – Została stworzona nowa strefa gastronomiczna w postaci food trucka, co urozmaiciło ofertę żywieniową i zapewniło studentom większy wybór w kwestii posiłków na terenie uczelni.

Na Uczelni funkcjonuje pełnomocnik Rektora ds. Równego traktowania, który stoi na czele Komisji ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji. Studenci mają zapewnione również wsparcie psychologiczne na uczelni. Informacje o możliwości skorzystania z bezpłatnego wsparcia psychologicznego zamieszczone są na stronie uczelni, ale także na korytarzach Wydziału w formie plakatów informacyjnych. Budynek Wydziału jest dostosowany pod osoby z niepełnosprawnościami. W trakcie dni adaptacyjnych na spotkaniu ze studentami przekazywane są studentom dane kontaktowe i informacyjne na temat wsparcia osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia organizuje dla studentów pierwszego roku studiów I oraz II stopnia tak zwane dni adaptacyjne. W pierwszej części wydarzenia studenci mają spotkanie wspólnie, następnie dzieleni są na grupy z podziałem na opiekunów roku i udają się na spotkania dedykowane danej grupie. Pierwsza część dni adaptacyjnych na Akademii im. Jakuba z Paradyża ma charakter informacyjno-organizacyjny i odbywa się w formule spotkania online (na platformie Microsoft Teams). Po oficjalnym powitaniu studentów, prezentowane są najważniejsze jednostki i sekcje uczelniane, takie jak biblioteka, Samorząd Studencki czy dział stypendiów. Uczestnicy spotkania otrzymują również dokumenty zawierające harmonogram i zakres poruszanych tematów. W trakcie tej części przekazywane są informacje dotyczące m.in. zasad przyznawania świadczeń stypendialnych, działania biblioteki akademickiej, a także możliwości wyjazdów zagranicznych w ramach programu Erasmus+. Częścią programu spotkania są m.in. zasady postępowania w razie zagrożeń oraz wypadków, udzielenia pierwszej pomocy przedlekarskiej oraz ochrony przeciwpożarowej.

Druga część odbywa się w salach z opiekunami danego roku, w trakcie którego przedstawiane są podstawowe informacje na temat organizacji studiów, regulaminu studiów oraz innych obowiązujących na Akademii przepisów i regulacji. Studenci informowani są również o możliwości każdorazowego zgłaszania się w swych sprawach do opiekuna roku poprzez kontakt bezpośredni oraz mailowy. Studenci otrzymują "Informacje dla studentów I roku studiów w danym roku akademickim" gdzie znajdują się podstawowe informacje z zakresu organizacji roku akademickiego, formularzy wniosków oraz terminów składania wniosków o świadczenia pomocy materialnej wraz z terminami i wysokościami opłat. W materiałach informacyjnych nie ma instrukcji logowania się do uczelnianego Wi-Fi EDUROAM.

Akademia przekazała Zespołowi Oceniającemu przykładowe oświadczenia dr Małgorzaty Chojnackiej, w których jako opiekun roku, potwierdza ona zakres omówionych ze studentami kwestii oraz deklaruje świadomość obowiązków wynikających z pełnienia tej funkcji.

W ramach dni adaptacyjnych organizowanych dla studentów pierwszego roku, poza wystąpieniami przedstawicieli uczelni, dotyczącymi m.in. zasad studiowania, systemu stypendialnego oraz zasobów biblioteki, swoje wystąpienie ma również Samorząd Studencki. W wydarzeniu nie biorą jednak udziału przedstawiciele studenckiego ruchu naukowego, w tym kół naukowych. Brak ich obecności przyczynia

się do niskiego poziomu zaangażowania studentów kierunku zarządzanie w działalność studenckich kół naukowych.

Z odpowiedzi i przedstawionych przez Uczelnię dokumentów wynika, iż szkolenie z praw i obowiązków studenta nie jest prowadzone. W jego miejscu jest przeprowadzana ogólna rozmowa, w trakcie drugiej części dni adaptacyjnych, o obowiązujących zasadach i zwyczajach, a także dostępnej pomocy materialnej dla studentów na Akademii.

W skład Koła Naukowego KoRa nie wchodzi żaden student tego kierunku, co może rodzić wątpliwości co do jego realnej roli jako atutu wspierającego rozwój studentów Zarządzania I i II stopnia. Może to również wskazywać na potrzebę utworzenia dedykowanej przestrzeni organizacyjnej dla rozwoju aktywności naukowej i zawodowej studentów tego kierunku.

Studenci przechodzą również szkolenie BHP, które mają zapisane jako obowiązkowy element programu studiów. Uczelnia prowadzi również szereg inicjatyw upowszechniających wiedzę o bezpieczeństwie, przeciwdziałaniu dyskryminacji i przemocy jak m.in.: cykliczne oraz okazjonalne konferencje, seminaria, wykłady, spotkania dyskusyjne, w których także udział biorą studenci, którzy informowani są o niniejszych wydarzeniach drogą mailową, od nauczycieli akademickich czy poprzez plakaty zamieszczane na Wydziale.

Studenci mają możliwość brania udziału jako prelegenci lub uczestnicy konferencji organizowanych przez Akademię. Uczelnia przesyła zaproszenia na różne wydarzenia drogą mailową, a także poprzez rozwieszanie plakatów informacyjnych na Wydziale. Niniejsze informacje wraz z dostępnymi wyróżnieniami i nagrodami dla najlepszych studentów przekazywane są za pośrednictwem uczelnianego systemu informatycznego oraz bezpośrednio przez Samorząd Studencki, dziekanaty wydziałowe i opiekunów roku. Dzięki temu każdy student ma możliwość uzyskania rzetelnych i aktualnych wiadomości na temat sposobów docenienia jego osiągnięć.

Studenci biorą również czynny udział w konferencjach organizowanych na Akademii. Przykładem tego jest udział studenta oraz dwóch absolwentów w Międzynarodowej Konferencji Naukowej "Skuteczność w Biznesie", w której wzięło udział sumarycznie 42 prelegentów w tym eksperci krajowi i zagraniczni. Z racji na jednodniowy charakter konferencji i jej wysoki status ilość studentów w roli prelegentów na konferencji była ograniczona. Należy jednak zaznaczyć, że wśród uczestników biernych konferencji liczni byli studenci Wydziału Ekonomicznego, którzy aktywnie uczestniczyli w sesjach tematycznych oraz dyskusjach.

Studenci mają zapewnione wsparcie nauczycieli akademickich oraz pracowników dziekanatu w procesie uczenia się. Informowani są najczęściej na pierwszych zajęciach o godzinach dyżurów pracowników, które zamieszczone są również na stronie internetowej Uczelni. Studenci nie wnieśli skargi, ażeby nauczyciele akademicy w tym czasie nie byli dostępni, w związku z czym godziny dyżurów są rzeczywiste. Kontakt z prowadzącymi jest zarówno mailowy jak i telefoniczny poprzez kontakt z starostami, którzy w większości przypadków dysponują numerem telefonu do nauczyciela akademickiego. Nauczyciele akademicy chętnie odpowiadają na pytania i sprawy studentów w czasie ich czasu wolnego np. w przerwach między zajęciami co studenci oceniają bardzo wysoko na plus. Studenci mają również zapewnione wsparcie opiekuna roku oraz Prodziekana ds. Kształcenia, z którym kontakt oceniają pozytywnie, bez zastrzeżeń.

Pracownicy dziekanatu są bardzo pozytywnie oceniani przez studentów. Na spotkaniu z studentami podawane były przykłady, gdzie pracownicy dziekanatu sami dzwonią do studentów z prośbą, o

sprawdzenie skrzynki mailowej zawierającą ważnego maila np. o przysługującym stypendium rektora z załączonym apelem o składanie wniosków. Godziny pracy dziekanatu są w określonych godzinach porannych (następnie popołudniu są tak zwane godziny pracy własnej dziekanatu) nie mniej każdy student mający sprawę do pracowników dziekanatu może się z nimi kontaktować i załatwiać sprawy w trakcie godzin pracy dziekanatu, a nawet po nich. Wszelkie sprawy zgłaszane przez studentów są rozwiązywane z dużą szybkością i efektywnością.

Pracownicy administracyjni AJP w ubiegłych latach przeszli przeszkolenie z zakresu:

- Podniesienia umiejętności i kompetencji z obsługi systemu JHMS (dziekanatowego) przeprowadzone przez pracownika firmy Kalasoft w dniach 19-20 września 2024 roku.
- Uaktualnienie wiedzy pracowników dotyczącej przyznawania studentom pomocy materialnej:
  - kurs pt., „Regulamin świadczeń dla studentów” realizowany w ramach projektu Instytutu Prawa Szkolnictwa Wyższego i Nauki pt. Pomoc materialna dla studentów – kompetentnie i na czas! – II edycja dofinansowana i realizowana decyzją Ministra Nauki w 2024 roku jako zadanie publiczne w ramach konkursu pn., Organizowanie i animowanie działań na rzecz środowiska akademickiego” w dniach 19 i 21 czerwca 2024 r.;
  - kurs pt., Stypendium rektora, stypendium dla osób niepełnosprawnych oraz zapomoga” realizowany w ramach projektu Instytutu Prawa Szkolnictwa Wyższego i Nauki pt. „Pomoc materialna dla studentów – kompetentnie i na czas!” – II edycja dofinansowana i realizowana decyzją Ministra Nauki w 2024 roku jako zadanie publiczne w ramach konkursu pn., Organizowanie i animowanie działań na rzecz środowiska akademickiego” w dniach 24 i 25 czerwca 2024 r.;
  - kurs pt., Stypendium socjalne – zasady obliczania dochodu w rodzinie studenta” realizowany w ramach projektu Instytutu Prawa Szkolnictwa Wyższego i Nauki pt. Pomoc materialna dla studentów – kompetentnie i na czas! – II edycja dofinansowana i realizowana decyzją Ministra Nauki w 2024 roku jako zadanie publiczne w ramach konkursu „Organizowanie i animowanie działań na rzecz środowiska akademickiego” w dniach 12-14 19 sierpnia 2024 r.;
- Obsługi studentów z niepełnosprawnościami realizowane przez Akademię im. Jakuba z Paradyża w latach 2020-2023 w ramach projektu „Akademia równych szans – zwiększanie dostępności Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim dla osób z niepełnosprawnościami” z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Szkolenia odbyte od listopada 2020 do października 2023 w blokach tematycznych: Savoir-vivre wobec osób z różnym rodzajem niepełnosprawności; osoby z niepełnosprawnością wzroku; osoby z niepełnosprawnością słuchu; osoby z niepełnosprawnością ruchu; osoby z zaburzeniami psychicznymi; całościowe zaburzenia rozwojowe; Wsparcie zdrowia psychicznego: uwolnij się od stresu i leku, o opuszczaniu sfery komfortu i profilaktyce depresji, zarządzanie talentami – jeśli nie możesz pokonać muru, zbuduj drzwi (radzenie sobie w sytuacjach trudnych), trening umiejętności społecznych; profilaktyka uzależnień behawioralnych; kurs języka migowego; szkolenie z procedur.

Planowane są dalsze szkolenia rozwijające kompetencje pracowników dziekanatu m.in. dotyczące obsługi systemu dziekanatowego JHMS czy obsługi systemu POL-on.

Samorząd studentów AJP opiniuje kandydatów na Prodziekana ds. Kształcenia wizytowanego Wydziału, Dziekana Wydziału oraz Prorektora ds. Kształcenia. W przedłożonych uchwałach samorządu przekazanych ZO (uchwała nr 10, 11 i 12) samorząd studentów AJP wyraził pozytywną opinię wobec wniosków Rektora dotyczących powołania: prof. AJP dr Małgorzaty Trockiej na funkcję Prorektora ds. Kształcenia na kadencję 2024-2028; prof. AJP dr hab. Magdaleny Byczkowskiej na funkcję Dziekana Wydziału Ekonomicznego na kadencję 2024-2028; dr Andrzeja Kucińskiego na funkcję Prodziekana Wydziału Ekonomicznego na kadencję 2024-2028.

Samorząd studencki ma zapewnione wsparcie finansowe rok rocznie od strony Uczelni. W ramach budżetu samorządu finansowanie otrzymują również koła naukowe działające na Akademii – dysponentem tych środków jest samorząd. Koła naukowe mogą również starać się o wsparcie finansowe u dysponentów zewnętrznych - niniejsze wsparcie jest zapewniane regularnie co roku w formie wsparcia finansowego. Studenci w ramach samorządu dysponują również własną salą (pomieszczenie numer 024/budynek 7) zapewnioną przez Akademię, a w działaniach wspomaga w sposób organizacyjnych i merytorycznych Prorektor ds. Kształcenia. Na Wydziale Ekonomicznym wydziałowym opiekunem samorządu jest dr Katarzyna Rozbejko, która pośredniczy w kontaktach z Dziekanem Wydziału Ekonomicznego.

Na spotkaniu z studentami zabrakło przedstawicieli samorządu studenckiego oraz wspomnianego w raporcie Samooceny koła naukowego KoRa. W konsekwencji tegoż ocena nie uwzględnia opinii uzyskanej podczas wizytacji od samorządu studentów. Należy zaznaczyć, iż studenci wizytowanego kierunku nie są w sposób znaczny zaangażowani w działalność samorządu studenckiego.

Samorząd studencki co roku przedkłada sprawozdanie finansowe z środków, którymi dysponuje. Niniejsze sprawozdanie zamieszczane jest w BIPie (Z uwagi na zachodzące w nim zmiany, zgodnie z informacjami przekazanymi przez pracowników Uczelni, nie zamieszczono sprawozdań finansowych samorządu za rok 2022.). Samorząd studencki przedstawia preliminarz wydatków prorektor ds. Kształcenia, przedstawiającego plany wydatków.

Na Wydziale Ekonomicznym AJP funkcjonuje system wsparcia w zakresie pisania profesjonalnych prac akademickich dla studentów I oraz II stopnia. Na Wydziale organizowane są Akademickie Warsztaty Naukowe, obejmujące zagadnienia związane z metodologią pisania prac badawczych, poprawnością naukową oraz formą prezentacji wyników badań. Studenci III roku studiów I stopnia oraz II roku studiów II stopnia mają także możliwość zaprezentowania swoich projektów przed społecznością studencką Wydziału. Takie prezentacje odbywają się w formie sesji, gdzie studenci prezentują swoje postępy w pisaniu pracy dyplomowej, a także mogą uczestniczyć w dyskusjach, zadawać pytania oraz wymieniać się uwagami i opiniami na temat prowadzonych badań. To doskonała okazja do uzyskania konstruktywnej krytyki, która pozytywnie wpływa na rozwój pracy naukowej i pozwala na wyciąganie cennych wniosków przed finalizowaniem projektu.

Uczelnia współpracuje z samorządem studenckim w szeregu inicjatyw na rzecz wsparcia i motywowania studentów. Z zakresu działań charytatywnych i społecznych przykładem przedstawionym przez Akademię wspomnianych współprac są to:

- “Akcja krwiodawstwo” - regularne zachęcanie studentów do oddawania honorowego krwi, aby wspierać lokalne centra krwiodawstwa oraz osoby potrzebujące.

- “Mini szafowanie” - zbiórka odzieży na rzecz chorego Adasia Kosa, mająca na celu wsparcie w jego leczeniu i rehabilitacji.
- “Zbiórka słodyczy dla dzieci z domu dziecka” - coroczna akcja mająca na celu umilenie najmłodszym świątecznego okresu oraz okazanie im wsparcia.
- Wolontariat i pomoc społeczna - studenci zachęceni są do angażowania się w różne formy wolontariatu, zarówno na terenie uczelni, jak i poza nią.

Z zakresu rozwoju naukowego i integracji akademickiej są to:

- Zapraszanie studentów na konferencje naukowe odbywające się w AJP, dzięki czemu studenci mogą poszerzać swoją wiedzę, zdobywać nowe doświadczenia oraz rozwijać zainteresowania naukowe.
- Organizowanie warsztatów, szkoleń i spotkań z ekspertami, którzy pomagają studentom w zdobywaniu kompetencji przydatnych w dalszej karierze zawodowej.

Uczelnia deklaruje, iż co tydzień przedstawiciele samorządu studenckiego spotykają się z władzami Akademii i mają możliwość swobodnej rozmowy, wymiany poglądów, pomysłów oraz bieżącą analizę sytuacji na AJP.

W gremiach uczelnianych (Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia) odpowiedzialnych za kształtowanie programu kierunku studiów obecny jest jeden przedstawiciel studentów (obecny jest również jeden przedstawiciel w Kierunkowym Zespole ds. Jakości Kształcenia, dla m.in. wizytowanego kierunku). Samorząd studencki natomiast zajmuje się opiniowaniem programów studiów. W Senacie zasiada ustawowa liczba reprezentantów społeczności studenckiej.

Obowiązujący Regulamin samorządu studentów nie zawiera przepisów dotyczących trybu wyboru ani czasu trwania kadencji studentów zasiadających w Senacie Uczelni. Tymczasem, zgodnie z art. 30 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, „Tryb wyboru do senatu studenta i doktoranta oraz czas trwania jego członkostwa w senacie określa odpowiednio regulamin samorządu studenckiego oraz regulamin samorządu doktorantów”. Z powyższego wynika, że kwestie te powinny być jednoznacznie uregulowane w dokumentach wewnętrznych samorządu studentów. Brak takich przepisów powoduje, że nie ma pewności co do sposobu wyłaniania przedstawicieli studentów do Senatu ani okresu ich mandatu, co w konsekwencji budzi zastrzeżenia, czy nadal reprezentują oni środowisko studenckie, które ich wybrało, w sposób aktualny, świadomy i zgodny z jego rzeczywistymi potrzebami – zwłaszcza w tak istotnym organie, jakim jest Senat Uczelni.

Przedstawione w Raporcie Samooceny Koło Naukowe KoRa otrzymuje wsparcie finansowe poprzez samorząd studencki. Nie posiada własnego pomieszczenia, a dokumenty związane z działalnością koła znajdują się w pokoju opiekuna koła, który wspiera koło w działalności. Brak własnego pomieszczenia według Uczelni wynika z powodu problemów lokalowych, które wynikły w konsekwencji pożaru dachu jednego z budynków AJP, który miał miejsce rok temu. Warto zaznaczyć, że na podstawie informacji przedstawionych przez Uczelnię, studenci wizytowanego kierunku zarówno I jak i II stopnia nie są członkami niniejszego koła. Jest to koło o profilu zbliżonym do kierunku Finanse i Rachunkowość, którego też studenci stanowią większość członków organizacji. Studenci wizytowanego kierunku nie czują znacznej potrzeby zrzeszenia się w organizacji naukowej związanej z wizytowanym kierunkiem.

Samorząd studentów w osobie przewodniczącego w ramach corocznego przeglądu infrastruktury Wydziału Ekonomicznego ma możliwość wniesienie uwag lub zastrzeżeń co do działającej

infrastruktury. ZO udostępniło oświadczenia przewodniczących samorządu studenckiego z lat 2023 i 2024, w których nie zostały wniesione żadne zastrzeżenia co do weryfikacji funkcjonowania infrastruktury na Wydziale Ekonomicznym.

Uczelnia prowadzi okresowe badania zadowolenia studentów oraz oceny przez studentów pracy dziekanatu. Studenci niniejsze ankiety uzupełniają poprzez system elektroniczny Akademii. Pytania zadawane studentom nie ulegały w przeciągu ostatnich trzech lat zmianom. Na podstawie wyników procentowych ankiet przekazanych przez Uczelnię dostrzegalny jest zwiększony odzew ze strony studentów, którzy w procentowo coraz większej ilości udzielają odpowiedzi w ankietach.

Studenci chętnie dzielą się swoimi opiniami i spostrzeżeniami w sposób nieformalny zarówno podczas spotkań z opiekunami lat, jak i w bezpośrednich rozmowach z pracownikami Uczelni. Regularnie przekazują również nauczycielom akademickim własne uwagi i sugestie dotyczące możliwych usprawnień w zakresie funkcjonowania systemu wsparcia. Należy zaznaczyć, że kwestionariusze ankiet przekazywane są studentom do uzupełnienia wraz z kwestionariuszami dotyczącymi oceniania nauczycieli akademickich.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

*(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)*

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	<b>Brak</b>	-	-

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

System wsparcia ma charakter stały i kompleksowy, uwzględniający zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów. Uwzględniony jest system wsparcia dla studentów wybitnych, a także dla studentów preferujących działania kierunkujące w stronę przyszłej aktywności zawodowej właściwej dla kierunku zarządzanie. Zapewniony jest również dostęp do bezpłatnej opieki psychologicznej. Wsparcie w procesie kształcenia w zakresie infrastruktury wykazuje znaczne braki z powodu nefunkcjonalności sieci EDUROAM. Stabilny i sprawny dostęp do bezprzewodowego Internetu stanowi obecnie jedno z podstawowych narzędzi wspierających studentów w procesie kształcenia, umożliwiając korzystanie z materiałów dydaktycznych, platform e-learningowych oraz komunikację z kadrą akademicką i administracją uczelni. Przywrócenie prawidłowego działania sieci EDUROAM jako międzynarodowego standardu akademickiego, jest zatem istotnym elementem zapewnienia odpowiednich warunków do nauki i realizacji obowiązków

akademickich. System zgłaszania przez studentów skarg i wniosków działa w sposób sprawny, głównie metodami nieformalnymi, a Uczelnia prowadzi również działania informacyjne oraz edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji. Stosowane są materialne oraz pozamaterialne instrumenty oddziaływania mające na celu motywowanie studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się. Proces uczenia się wspiera dobrze funkcjonująca kadra administracyjna oraz dydaktyczna, jednakże obecna praktyka wysyłania wszystkich informacji, w tym tych istotnych, do wszystkich studentów prowadzi do przeładowania treściami i ryzyka, że wiadomości z uczelnianej skrzynki będą traktowane jako spam. Zastosowanie selekcji adresatów, zgodnie z dobrymi praktykami znanymi m.in. z systemów newsletterowych, pozwoli usprawnić komunikację i zwiększyć jej skuteczność. Samorząd studencki ma zapewnione wsparcie finansowe i organizacyjne. W Regulaminie samorządu studenckiego stwierdzono brak przepisów precyzujących tryb wyboru oraz czas trwania kadencji przedstawicieli studentów w Senacie Uczelni. Należy zaznaczyć, iż wspomniane w Raporcie Samooceny Koło Naukowe KoRa, ma zapewnione wsparcie finansowe, lecz nie dysponuje własnym pomieszczeniem - dokumentacja znajduje się wyłącznie u opiekuna, co może ograniczać jej dostępność oraz utrudniać bieżącą działalność. Z uwagi na bieżące ograniczenia lokalowe Uczelni wynikające ze skutków pożaru, tymczasowym rozwiązaniem może być współdzielenie pomieszczenia z samorządem studenckim.

Podstawą do obniżenia kryterium są:

1. Brak jednoznacznych przepisów w Regulaminie Samorządu studentów dotyczących trybu wyboru oraz czasu trwania kadencji przedstawicieli studentów w Senacie Uczelni.
2. Niesprawna sieć EDUROAM. W trakcie trwania wizytacji sieć była нефункционална.
3. Brak informowania studentów pierwszego roku w trakcie dni adaptacyjnych o działaniu infrastruktury internetowej Uczelni, w tym sieci EDUROAM. Studenci nie otrzymują informacji w jaki sposób należy się zalogować do sieci lub gdzie niniejsze informacje można znaleźć.
4. Brak profilowanej dystrybucji informacji mailowej, prowadzące do znaczącej nieczytelności skrzynki pocztowej.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

#### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się zwiększenie reprezentacji studentów w zespołach monitorujących jakość kształcenia na Wydziale, w celu wzmocnienia efektywności głosu studenckiego w procesie doskonalenia procesu dydaktycznego.
2. Rekomenduje się zorganizowanie dedykowanego pomieszczenia przeznaczonego na działalność Koła Naukowego KoRa, w tym przechowywanie dokumentacji, materiałów oraz sprzętu wykorzystywanego przez członków koła.
3. Rekomenduje się wprowadzenie szkolenia z zakresu praw i obowiązków studenta jako odrębnego bloku tematycznego realizowanego w ramach głównej części dni adaptacyjnych. W ramach tego szkolenia powinny zostać uwzględnione również informacje dotyczące formalnej ścieżki składania skarg i wniosków na uczelni, zgodnie z obowiązującymi przepisami wewnętrznymi AJP. Zasadne byłoby, aby szkolenie to było prowadzone lub współprowadzone przez przedstawicieli Samorządu

Studenckiego, którzy jako rówieśnicy, lepiej rozumieją potrzeby nowych studentów i są w stanie przekazać im informacje w sposób dostosowany do ich perspektywy i doświadczeń.

4. Rekomenduje się wprowadzenie panelu dla kół naukowych w ramach programu dni adaptacyjnych na Uczelni. Tego rodzaju przestrzeń informacyjna pozwoli na zaprezentowanie działalności organizacji studenckich, umożliwiając nowym studentom bezpośredni kontakt z aktywnymi członkami kół oraz lepsze poznanie profilu ich aktywności. Panel ten może również pełnić funkcję motywującą, zachęcając studentów do włączenia się w istniejące inicjatywy lub założenia własnego koła bądź sekcji, zgodnie z obowiązującymi procedurami uczelnianymi. Takie rozwiązanie sprzyja integracji środowiska akademickiego oraz rozwojowi aktywności naukowej, zawodowej i społecznej studentów już od pierwszych dni studiowania.

### **Zalecenia**

1. Zaleca się uwzględnienie odpowiednich przepisów zgodnych z art. 30 ust. 3 Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w Regulaminie Samorządu Studentów poprzez doprecyzowanie procedur dotyczących trybu wyboru oraz czasu trwania kadencji przedstawicieli studentów w Senacie Uczelni, tak aby były one zgodne z przepisami znajdującymi się w wyżej wymienionym akcie normatywnym. Zgodnie z art. 30 ust. 3 wspomnianej ustawy, kwestie te powinny być jednoznacznie uregulowane w regulaminie samorządu. Jasne określenie procedury wyboru oraz długości mandatu senatorów studenckich zwiększy przejrzystość i przewidywalność tego procesu, a także pozwoli na skuteczniejsze odzwierciedlenie aktualnych potrzeb i oczekiwań społeczności studenckiej w pracach Senatu – organu kluczowego z perspektywy kształtowania programów studiów i jakości kształcenia.
2. Zaleca się naprawę infrastruktury uczelnianej w zakresie funkcjonowania sieci EDUROAM, która w trakcie trwania wizytacji pozostawała niefunkcjonalna.
3. Zaleca się, aby podczas dni adaptacyjnych studentom pierwszego roku przekazywano informacje o działaniu infrastruktury internetowej uczelni, w tym sieci EDUROAM, wraz z instrukcją logowania lub wskazaniem miejsca, gdzie można ją znaleźć, np. w ramach materiałów informacyjnych, które otrzymują w trakcie tego wydarzenia studenci.
4. Zaleca się wprowadzenie profilowanej dystrybucji informacji mailowej, tak aby komunikaty trafiały wyłącznie do studentów, których bezpośrednio dotyczą (np. tylko do studentów II roku).
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Publiczny dostęp do informacji na kierunku zarządzanie realizowany jest poprzez stronę internetową Uczelni, Wydziału oraz Biuletyn Informacji Publicznej wraz z mediami społecznościowymi. Podczas analizy dostępności informacji na stronie internetowej uczelni stwierdzono problemy z jej responsywnością. Strona wyświetla się poprawnie na urządzeniach mobilnych oraz na komputerach z monitorem ustawionym w orientacji poziomej. W przypadku korzystania z monitora w orientacji pionowej (pivot) występują problemy z wyświetlaniem treści, takie jak nieprawidłowe skalowanie,

przesunięcia elementów interfejsu oraz obcinanie sekcji informacji. Problem ten występuje niezależnie od przeglądarki internetowej, co utrudnia dostęp do informacji osobom korzystającym z niestandardowych konfiguracji wyświetlania. Choć obecna wersja strony jest funkcjonalna, wprowadzenie dodatkowych usprawnień mogłoby poprawić jej użyteczność i komfort korzystania. Strona internetowa Uczelni ma wprowadzoną funkcjonalność "tłumacz Migam", która umożliwia tłumaczenie na Polski Język Migowy dla osób niesłyszących.

Na stronie internetowej uczelni dostępna jest sekcja anglojęzyczna, która zawiera podstawowe informacje dla studentów zagranicznych, w tym ogólną charakterystykę uczelni, strukturę organizacyjną, informacje o władzach oraz podziale na wydziały, a także szczegóły dotyczące Szkoły Języka Polskiego dla obcokrajowców. Jednakże w sekcji ERASMUS+ brakuje katalogu przedmiotów dostępnych w języku angielskim. Obecnie użytkownicy są przekierowywani do katalogu w języku polskim, co stanowi istotną barierę dla studentów zagranicznych poszukujących szczegółowych informacji na temat dostępnej oferty dydaktycznej.

Akademia tworzy również corocznie informator studencki na dany rok akademicki, z którym interesariusze zewnętrzni jak i wewnętrzni mogą się zapoznać pobierając go z strony internetowej jednostki. Informator zawiera m.in. dane dotyczące poszczególnych wydziałów i oferowanych kierunków (w tym opis kompetencji i wiedzy, którą powinien się cechować student po ukończeniu kierunku zarządzanie pierwszym i drugim stopnia i predyspozycje miejsca pracy po studiach), struktury uczelni, a także kwestii dotyczących samorządu studentów, kół naukowych, współpracy międzynarodowej oraz zasad rekrutacji. Na stronie internetowej Akademii znajdziemy wszystkie wymagane informacje z zakresu celu kształcenia, kompetencji oczekiwanych od kandydatów i warunków przyjęcia na studia wraz z kryteriami kwalifikacji kandydatów, terminarzu procesu przyjęcia na studia, programu studiów, planu zajęć i zjazdów dla studentów niestacjonarnych, efektów uczenia się, zasad uznawania efektów uczenia się, zasad dyplomowania, przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych oraz charakterystyki warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Ocena publicznego dostępu do informacji odbywa się w cyklach rocznych poprzez audyty wewnętrzne, badania ankietowe oraz analizę mediów społecznościowych. W niniejszej ocenie biorą udział różne grupy interesariuszy wewnętrznych jak i zewnętrznych. Zgodność z potrzebami studentów monitorowana jest poprzez pytania zawarte w corocznych ankietach kierowanych do studentów, którą służą jako jedno z narzędzi do badania ogólnego zadowolenia studenta. Dodatkowo studenci mogą zgłosić wszelkie swoje uwagi odnośnie informacji zamieszczanych na stronie internetowej indywidualnie do pracowników dziekanatu lub nauczycieli akademickich.

**Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

*(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)*

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)

1.	Brak	-	-
----	------	---	---

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium spełnione

**Uzasadnienie**

Publiczny dostęp do informacji o studiach na kierunku zarządzanie jest zapewniony w sposób szeroki i wielokanałowy, obejmujący stronę internetową uczelni i wydziału, Biuletyn Informacji Publicznej oraz media społecznościowe wraz z publikowanym corocznie informatorem dla studentów. Informacje są dostępne bez znaczących ograniczeń czasowych i technicznych, a ich zakres obejmuje wszystkie kluczowe zagadnienia związane z procesem kształcenia. Wyjątkiem jest problem z skalowaniem strony na monitorach ustawionych w orientacji pionowej (pivot). Obsługa stron internetowych jest intuicyjna i umożliwiająca korzystanie z nich przez osoby z niepełnosprawnościami. Strona internetowa oferuje wersję anglojęzyczną z podstawowymi informacjami o uczelni, jednak w sekcji ERASMUS+ brakuje katalogu przedmiotów w języku angielskim. Obecne przekierowanie do katalogu w języku polskim ogranicza przejrzystość i dostępność oferty dla studentów zagranicznych, co stanowi barierę w rekrutacji oraz mobilności międzynarodowej. Uczelnia prowadzi działania mające na celu bieżące monitorowanie jakości i dostępności informacji, m.in. poprzez coroczne badania ankietowe wśród studentów, audyty wewnętrzne oraz analizę aktywności w mediach społecznościowych. Umożliwia także bezpośrednie zgłaszanie uwag przez studentów. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż obecna forma ankiety zawiera jedynie jedno ogólne pytanie, co nie oddaje pełnego obrazu przejrzystości i czytelności publikowanych informacji. Podjęcie działań doskonalących w rekomendowanych i zalecanych obszarach może przyczynić się do dalszego podniesienia jakości i dostępności informacji o ofercie edukacyjnej.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

**Rekomendacje**

1. Rekomenduje się dodanie sekcji dotyczącej informacji na temat Wi-Fi EDUROAM oraz sposobu rejestracji w nim do zakładki strony internetowej "Uczelnia, informacje o uczelni" wśród sekcji "BIP", "RODO", "Dostępność". Należy również przedstawić instrukcje logowania do sieci w sposób bardziej przystępny, tak aby była bardziej zrozumiała również dla osób spoza wąskiej grupy fachowców.
2. Rekomenduje się przeprowadzenie audytu użyteczności strony pod kątem dostępności na różnych urządzeniach, rozdzielczościach i przeglądarkach. W szczególności warto wdrożyć poprawki zapewniające poprawne skalowanie i wyświetlanie treści niezależnie od ustawień ekranu użytkownika. Może to zwiększyć dostępność informacji dla szerszej grupy odbiorców, w tym osób korzystających z monitorów w orientacji pionowej.

3. Rekomenduje się zamieszczenie odniesienia do bazy monitorowania ekonomicznych losów zawodowych absolwentów ELA umożliwiającą wgląd w możliwości zarobkowe absolwentów wizytowanego kierunku.
4. Rekomenduje się przetłumaczenie strony internetowej na język ukraiński, białoruski lub rosyjski, aby zapewnić dostęp do informacji o studiach również osobom, dla których język polski jest językiem drugim, a co może wpłynąć pozytywnie na zainteresowanie studiami wśród mniejszości narodowych w Polsce.
5. Rekomenduje się utworzenie katalogu przedmiotów w języku angielskim dla studentów zagranicznych, w szczególności uczestników programu ERASMUS+, który umożliwi łatwy dostęp do informacji o dostępnych kursach oraz zamieszczenie go w miejscu obecnego polskojęzycznego katalogu w sekcji "ERASMUS+", "COURSE CATALOGUES". Wprowadzenie tych zmian zwiększy transparentność oferty dydaktycznej uczelni dla studentów zagranicznych i usprawni proces rekrutacji oraz wymiany akademickiej.
6. Rekomenduje się rozszerzenie zakresu pytań dotyczących jakości i przejrzystości informacji zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni, kierowanych do studentów w ramach corocznych ankiet, które służą jako jedno z narzędzi do badania ogólnego zadowolenia studenta. Obecnie jedno ogólne pytanie nie oddaje pełnego obrazu dostępności i czytelności publikowanych treści. W związku z tym warto uwzględnić pytania dotyczące: dostępności do kluczowych informacji na stronie internetowej, łatwości odnalezienia najważniejszych informacji takich jak programy studiów czy program zajęć.

## Zalecenia

Nie dotyczy

### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Nad procesem zapewnienia jakości kształcenia w Akademii im Jakuba z Paradyża opiekę sprawuje Prorektor ds. Kształcenia wspierany przez Dziekana Wydziału Ekonomicznego oraz Prodziekan Wydziału Ekonomicznego. Nadzór nad wszystkimi procesami dając wsparcie zasobowe prowadzi Rektor Akademii. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wykonuje zadania określone w § 8 ust. 8 Zarządzenia Nr 77/0101/2019 Rektora AJP z dnia 1 października 2019 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Do zadań tych należy w szczególności: Wdrażanie w wydziale procedur opracowanych przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (UZJK), służących zapewnianiu jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, przedstawianie dziekanowi propozycji działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na wydziale oraz monitorowanie ich realizacji, sporządzanie corocznych sprawozdań z efektów funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia na wydziale. Zadaniem Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia jest opracowanie Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia (WSJK) oraz przedstawianie dziekanowi propozycji działań na rzecz podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale. W ten sposób prowadzony jest nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów zarządzanie. Określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności. Prorektora ds. Kształcenia oraz przedmiotowego zespołu. W dokumentacji Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia określono kompetencje poszczególnych osób biorących udział w procesie

zapewnienia jakości kształcenia na kierunku zarządzanie. WZJK jak opisano w raporcie samooceny Uczelni” „monitoruje realizację działań pro jakościowych, a jego przewodniczący, który uczestniczy w każdym z posiedzeń Kolegium Dziekańskiego, na bieżąco przedstawia podejmowane przez Zespół działania, a corocznie składa sprawozdanie z efektów funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia, które w postaci raportu z prac Zespołu referowane jest na Kolegium Dziekańskim, przekazywane do przewodniczącego UZJK oraz umieszczone jest na stronie internetowej WE. Działania mające na celu doskonalenie programu studiów, uwzględnia: wnioski z oceny osiągniętych przez studentów efektów uczenia się w trakcie całego cyklu kształcenia; wnioski z analizy przeprowadzanej wśród studentów ankiety ewaluacyjnej programu studiów poprzez którą mogą oni wyrazić swoje opinie i sugestie; wnioski z analizy zgodności kierunkowych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy; wnioski z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów”. Zespół oceniający po gruntownej analizie dokumentacji Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia stwierdził jednak kilka kluczowych niezgodności. Przykładowo Standardy pracy dyplomowej z dnia 04.03.2025 nie są zawarte jako dokument związany z Zarządzeniem nr 34/0101/2021 z późniejszymi zmianami. Ponadto procedura We-11 dotycząca oceny antyplagiatowej dubluje zapisy załącznika numer 5 – Procedura antyplagiatowa do Zarządzenia nr 34/0101/2001. Dlatego też zauważalne jest zjawisko multiplikowania dokumentów bez usuwania wersji nieaktualnych lub dublujących treści co rodzi problemy interpretacyjne. Ponadto w Uczelni funkcjonuje certyfikowany system zarządzania jakością według normy ISO 9001:2015 i także dubluje pewne treści. Zespół oceniający nie otrzymał dokumentacji systemu zarządzania jakością ISO 9001:2015 do oceny. Przedstawiciele Uczelni podczas wizytacji dowodzili natomiast, że system ten pełni funkcję nadrzędną względem USZJK. USZJK można traktować jako moduł specjalistyczny w obrębie SZJ ISO 9001, odpowiadający za doskonalenie jakości procesu dydaktycznego i osiągania efektów uczenia się. W tym zakresie występują pewne logiczne nieścisłości prowadzące do niezgodności dokumentacyjnej oraz przebiegów procesów w tym zakresie. Podczas oceny teczek osobowych stwierdzono, że niektórym studentom źle policzono średnią arytmetyczną ze studiów, a także wydano dyplomy Uczelni wraz z suplementem, który dotyczył profilu ogólnakademickiego, a powinien dotyczyć profilu praktycznego

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Zgodnie z regulacjami funkcjonującymi na uczelni na potrzeby realizacji rozwoju programów kształcenia stosowana jest procedura tworzenia, modyfikowania kierunków studiów oraz zmiany efektów uczenia się i programów studiów [WE-01], stanowiąca element uczelnianego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, która określa zasady postępowania w przypadku tworzenia, modyfikowania oraz likwidowania (wygaszania) kierunków studiów i specjalności oraz zmiany efektów uczenia się i programów kształcenia. Proces opracowywania nowych kierunków studiów, modyfikacji programów kształcenia czy weryfikacji efektów uczenia się odbywa się na Wydziale Ekonomii z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Angażuje się wszystkich interesariuszy w proces oceny aktualnych oraz tworzenia nowych programów studiów i efektów uczenia się. Zespół ds. Jakości Kształcenia na kierunku zarządzanie przygotowuje propozycje zmian, które następnie konsultuje z nauczycielami akademickimi, studentami, w tym przedstawicielami samorządu studenckiego, który je opiniuje, oraz ze środowiskiem gospodarczym w tym potencjalnymi pracodawcami.

W projektowaniu programu studiów są uwzględnione innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej oraz współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość. Aplikacja MS Teams jest narzędziem

wykorzystywanym do prowadzenia indywidualnych konsultacji oraz przekazywania materiałów dla studentów. W roku akademickim 2022/23 i 2023-2024 kontynuowane jest prowadzenie za jej pomocą zajęć z języków obcych oraz wybranych konsultacji. Komunikację uzupełnia system eHMS, który wykorzystywany jest do przekazywania informacji natury ogólnej, dotyczących np. organizacji zajęć czy planowanych przedsięwzięć. Przykładem prowadzenia zajęć opartych na innowacjach dydaktycznych jest wykorzystanie wyposażenia pracowni badawczej na potrzeby innowacyjnego procesu dydaktycznego oraz prowadzenia badań naukowych z wykorzystaniem specjalistycznego, profesjonalnego sprzętu do badań Eyetrackingowych (badań ruchu gałek ocznych- okulografia) z wyposażeniem w innowacyjne eyetrackery: stacjonarny (Eye tracker GazePoint GP3 HD) służący do prowadzenia nowoczesnych zajęć z zakresu technik sprzedaży i marketingu.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Założenia i zasady rekrutacji studentów oraz liczby miejsc na kierunku są określane uchwałami Senatu. Do postępowania rekrutacyjnego na studia pierwszego stopnia dopuszcza się wyłącznie osobę posiadającą świadectwo dojrzałości w oryginale lub w odpisie, w tym świadectwo uzyskane za granicą, o ile spełnia ono kryteria. Limity przyjęć na studia określa zarządzenie NR 38/0101/2024 Rektora AJP z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie limitów przyjęć na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w Akademii im. Jakuba z Paradyża w roku akademickim 2024/2025. Osoby, które nie zostały zakwalifikowane na studia z powodu braku miejsc zostają wpisane na listę rezerwową. Osobom niezakwalifikowanym na studia, a wpisanym na listę rezerwową, Komisja może zaproponować – w miarę posiadanych wolnych miejsc – przyjęcie na inny kierunek, na który obowiązują takie same warunki kwalifikacji. Kandydaci z listy rezerwowej są przyjmowani w miejsce osób zakwalifikowanych na studia w sytuacji, gdy te nie podejmą studiów lub złożą rezygnację ze studiów, nie później jednak niż do 31 października. Decyzje w sprawach przenoszenia studentów z innych uczelni podejmuje Rektor AJP, wskazując semestr, na który może nastąpić przyjęcie z innej uczelni oraz wyznacza różnice programowe i termin ich wyrównania.

Na studia drugiego stopnia przyjmowani są kandydaci, którzy posiadają dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub jednolitych magisterskich oraz posiadają kwalifikacje i kompetencje potrzebne do kontynuowania kształcenia na kierunku zarządzanie. Jeśli Kandydat nie posiada wymaganych kompetencji możliwe jest uzupełnienie braków kompetencyjnych poprzez zaliczenie modułów kształcenia w wymiarze nieprzekraczającym 30 punktów ECTS.

Procedury te są czytelne i nie budzą zastrzeżeń.

Jest przeprowadzana systematyczna ocena programu studiów na kierunku zarządzanie obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Weryfikowane są wyliczenia w zakresie systemu ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praktyki zawodowe, w tym realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.

Zespół ds. Jakości Kształcenia (KZJK) został powoływany dla kierunku zarządzanie. W skład zespołu wchodzi przedstawiciele nauczycieli akademickich oraz studentów. Zespół odpowiada i realizuje

wdrażanie procedur zapewniania jakości kształcenia opracowanych przez UZJK. Do szczegółowych obowiązków KZJKz należy dokonywanie przeglądu programów studiów pod kątem poprawnego oszacowania godzin kontaktowych i właściwego przypisania punktów ECTS, a także analiza kart przedmiotów w tym zakresie. Zgodnie z przyjętym zakresem zadań członkowie KZJK dokonują oceny poprawności realizacji kształcenia na kierunku zarządzanie, a także dokonują przeglądu prac etapowych, co pozwala na bardziej szczegółową ocenę osiągniętych efektów uczenia się. W zakresie działalności WSJK każdego roku akademickiego dokonywana jest ocena stopnia realizacji założonych efektów uczenia się przez studentów, którzy ukończyli poszczególne kierunki studiów. Jest dokonywana systematyczna ocena programu studiów, która jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

Zadaniem KZJKz jest przeprowadzanie okresowych przeglądów wdrożonych programów studiów oraz efektów uczenia się, uwzględniając zmiany przepisów prawnych, rozwój wiedzy i zmieniające się potrzeby rynku pracy. Programy studiów są projektowane także przez koordynatorów przedmiotów, którzy w razie potrzeby aktualizują karty przedmiotów w zakresie ich treści czy literatury, odbywa się to co roku.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku).

Studenci jako interesariusze wewnętrzni mają wpływ na doskonalenie programu kształcenia. W uczelni są przeprowadzane ankiety ewaluacyjne dotyczące studiów, poprzez które mogą oni wyrazić swoje opinie i sugestie na temat m.in. oferty programowej.

Prowadzona jest ankietyzacja studentów, która ma na celu monitorowanie oferty Wydziału pod względem jej atrakcyjności oraz przydatności. Otrzymane wyniki stanowią podstawę do wdrażania rozwiązań sprzyjających poprawie jakości kształcenia.

Studenci mają także możliwość przekazywania swoich uwag bezpośrednio wykładowcom, kierownikowi zakładu czy opiekunowi roku. Raport ten jest przedmiotem analiz podczas zebrań KZJKz a następnie WZJK. Istotnym elementem w opracowywaniu, doskonaleniu oraz realizacji programów studiów są wnioski płynące z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów Wydziału Ekonomicznego. Badanie losów absolwentów na poziomie Uczelni prowadzi Zespół ds. Monitoringu Kariery Zawodowej Absolwentów.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, jak również w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Poczynione w programie studiów zmiany wymagają zatwierdzenia przez Senat AJP i mogą być wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia.

W trakcie cyklu kształcenia, jeśli jest to zasadne, dokonywane są zmiany w: doborze treści kształcenia przekazywanych studentom, uwzględniając najnowsze osiągnięcia naukowe oraz w elementach

koniecznych do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną, czy dostosowania programu studiów do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

Zmiany w programach studiów wprowadzane w trakcie cyklu kształcenia wymagają zatwierdzenia przez Senat AJP i są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej AJP co najmniej na miesiąc przed rozpoczęciem semestru, którego dotyczą.

Jakość kształcenia na kierunku zarządzanie nie jest w pełni poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie w tym ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a wyniki tej oceny nie są w pełni wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Dokumentacja systemu zarządzania jakością wdrożonego w Akademii im. Jakuba z Paradyża zgodnie z wymaganiami normy ISO 9001:2015 nie pozostaje w ścisłym powiązaniu z Uczelnianym Systemem Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK), który reguluje kształcenie na wszystkich kierunkach studiów, w tym na kierunku zarządzanie. Norma ISO 9001 definiuje ogólne zasady i wymagania dotyczące systemowego podejścia do zarządzania jakością we wszystkich procesach organizacyjnych uczelni, w tym procesach kształcenia. Dokumentacja systemu ISO obejmuje m.in. opisy procesów: projektowania programów kształcenia, realizacji zajęć dydaktycznych, oceny efektów uczenia się, monitorowania i doskonalenia jakości kształcenia. Wskazuje ona konieczność: orientacji na klienta (w tym przypadku studenta), systematycznego monitorowania i oceny działań dydaktycznych, zarządzania ryzykiem i szansami, podejmowania działań korygujących i doskonalących na podstawie danych (np. wyników ankiet studenckich, audytów wewnętrznych, przeglądów kierunków). Dokumentacja systemu ISO 9001 komplementarnie odnosi się do zapisów zawartych w: Zarządzeniu nr 66/0101/2024 Rektora AJP z dnia 2 lipca 2024 r., które określa zasady funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK). System ten reguluje procesy planowania, realizacji i weryfikacji jakości kształcenia, które są również objęte procesami opisanymi w SZJ ISO 9001. Zarządzeniu nr 129/0101/2024 Rektora AJP z dnia 1 października 2024 r., które ustanawia Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia w Wydziale Ekonomicznym. System ISO 9001 pomimo deklaracji uczelni, że pełni funkcję nadrzędnego systemu zarządzania jakością, który integruje wszystkie procesy uczelni, w tym system zapewniania jakości kształcenia. Zespół oceniający nie otrzymał na te fakty wystarczających dowodów, pomimo informacji zawartych w odpowiedziach na pytania zadane przed wizytacją Nie przedłożono pełnej dokumentacji systemu zarządzania jakością wg normy ISO 9001:2015. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów na kierunku zarządzanie obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

**Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

*(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)*

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	--	---------------------------	--

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	<b>Brak</b>	-	-

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium częściowo spełnione

**Uzasadnienie**

Wyznaczona została osoba sprawująca nadzór merytoryczny nad funkcjonowaniem wewnętrznego wydziałowego systemu zapewnienia jakości i jest to Prorektor ds. kształcenia. Zdaniem zespołu oceniającego uczelniany system zapewnienia jakości wymaga większego nadzoru. Nadzór organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów sprawują Dziekan i Prodziekan Wydziału Ekonomicznego. Funkcję doradczą w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia pełni Kolegium Dziekańskie. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (dalej jako: WZJK) oraz Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia (KZJK) powoływane dla poszczególnych kierunków, w tym dla kierunku zarządzanie. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Zgodnie z regulacjami funkcjonującymi na uczelni na potrzeby realizacji rozwoju programów kształcenia stosowana jest procedura tworzenia, modyfikowania kierunków studiów oraz zmiany efektów uczenia się i programów studiów [WE-01], stanowiąca element uczelnianego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, która określa zasady postępowania w przypadku tworzenia, modyfikowania oraz likwidowania (wygaszania) kierunków studiów i specjalności oraz zmiany efektów uczenia się i programów kształcenia. Zadaniem Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia jest opracowanie Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia (WSJK) oraz przedstawianie dziekanowi propozycji działań na rzecz podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale. W ten sposób prowadzony jest nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów zarządzanie. Określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności. Występuje zjawisko multiplikowania dokumentów bez usuwania wersji nieaktualnych lub dublujących treści co rodzi problemy interpretacyjne. Ponadto w Uczelni funkcjonuje certyfikowany system zarządzania jakością według normy ISO 9001:2015 i także dubluje pewne treści. Zespół oceniający nie otrzymał tej dokumentacji do oceny podczas gdy przedstawiciele uczeni dowodzili, że System ISO 9001 pełni funkcję nadrzędnego systemu zarządzania jakością, który integruje wszystkie procesy uczelni, w tym system zapewniania jakości kształcenia. USZJK można traktować jako moduł specjalistyczny w obrębie SZJ ISO 9001, odpowiadający za doskonalenie jakości procesu dydaktycznego i osiągnięcia efektów kształcenia. Należy wskazać, że istnieje dysonans pomiędzy USZJK a certyfikowanym SZJ ISO 9001:2015. Stwierdzono niezgodność polegającą na wydaniu absolwentom suplementów do dyplomu ukończenia studiów niezgodnych z profilem studiów.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów na kierunku zarządzanie obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego

doskonalenia tego programu, jak również w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej. Jakość kształcenia na kierunku zarządzanie nie jest w pełni poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny nie są w pełni wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Nieprawidłowości stwierdzone podczas oceny innych kryteriów dowodzą, że uczelniany system zapewnienia jakości wymaga lepszego nadzoru i udoskonalenia w szczególności w zakresie skuteczności procesów monitorowania procesów kształcenia. Z drugiej strony jego struktura oraz zakres nie wspierają w pełni tych procesów.

Podstawą do obniżenia oceny kryterium 10 były następujące nieprawidłowości:

1. Stwierdzono niezgodność polegającą na wydaniu absolwentom suplementów do dyplomu ukończenia studiów niezgodnych z profilem studiów.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się nadanie uprawnień innym osobom niż tylko Prorektor ds. kształcenia prowadzącym nadzór nad Wydziałowym Systemem Zapewnienia Jakości, aby jednoznacznie wskazać strukturę odpowiedzialności za poszczególne elementy tego systemu. Powiązać tą odpowiedzialność z odpowiedzialnością za spełnienie wymagań systemu zarządzania jakością według normy ISO 9001:2015.
2. Rekomenduje się opracowanie nowego wydania wydziałowego systemu zapewnienia jakości uwzględniającego przegląd wszystkich dokumentów i procesów związanych oraz zapewnienie spójności między dokumentami odnoszącymi się do tych samych zagadnień jak np. procedura antyplagiatowa itp. oraz powiązanie go z zapisami certyfikowanego systemu zarządzania jakością uczelni wg normy ISO 9001:20015.

### **Zalecenia**

1. Zaleca się poprawić skuteczność systemu zapewnienia jakości w związku z nieprawidłowością w zakresie zgodności wydanych dyplomów studiów wraz z suplementami – objąć systemem także zagadnienia przeglądu dokumentacji teczek osobowych a także wyliczeń średniej ze studiów, która skutkuje oceną końcową na dyplomie.

## 5. Załączniki: