



**w sprawie wniosku Collegium Da Vinci w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku grafika prowadzonego w Collegium Da Vinci w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

**§ 1**

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla uchwałę nr 915/2025 dnia 6 listopada 2025 r. w sprawie oceny programowej kierunku grafika prowadzonego w Collegium Da Vinci w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat i wydaje ocenę pozytywną z okresem obowiązywania do 6 lat.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Collegium Da Vinci w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku grafika prowadzonego w Collegium Da Vinci w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, wyrażonej w § 1 uchwały nr 915/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 listopada 2025 r. i wydania oceny pozytywnej z okresem obowiązywania do 6 lat.

**Ocena pozytywna z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wynikała stąd, iż kryteria:**

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się,
  2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
  10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Pozostałe kryteria oceny programowej zostały spełnione.

Wydanie oceny pozytywnej na okres skrócony do 2 lat uzasadniały błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

**W odniesieniu do kryterium 1:**

1. Niedostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia poinformowała, że wprowadzi działania naprawcze dopiero od cyklu kształcenia 2026–2029, motywując ten fakt koniecznością dotrzymania zobowiązań wobec kandydatów przyjętych na studia w cyklu kształcenia 2025–2028. Uczelnia dołączyła stosowne załączniki i uchwały Senatu Collegium Da Vinci, potwierdzające dostosowanie kierunkowych efektów uczenia zgodne z zaleceniami zespołu oceniającego PKA. Program naprawczy nie będzie jednak wdrożony dla grupy



studentów przyjętych w rekrutacji na rok akademicki 2025/2026, co oznacza, że kolejny rocznik studentów będzie kształcony na podstawie niedostosowanych kierunkowych efektów uczenia się. Dodatkowo weryfikacja skuteczności tego planu wymaga przeprowadzenia kolejnego postępowania oceniającego.

2. Kierunkowe efekty uczenia się nie zostały precyzyjnie sformułowane, co uniemożliwia kompleksowe zaprojektowanie systemu weryfikacji i oceny efektów – ze szczególnym uwzględnieniem głębi oraz stopnia kompletności perspektywy poznawczej.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia przeprowadziła analizę efektów w zakresie wiedzy i doprecyzowała ich opisy zgodnie z zaleceniami. Zmiany nie dotyczą jednak cyklu kształcenia 2025–2028. Zmiany w efektach i związane z tym zmiany programowe obowiązująć będą bowiem dopiero od cyklu kształcenia 2026–2029. Oznacza to, że grupa studentów przyjętych w rekrutacji na rok akademicki 2025/2026 będzie kształcona w oparciu o nieprecyzyjnie sformułowane efekty uczenia się, co skutkuje niemożnością weryfikacji i oceny stopnia ich osiągnięcia. Skuteczność podjętych przez Uczelnię działań naprawczych wymaga weryfikacji, więc na obecnym etapie nie ma możliwości podniesienia oceny stopnia spełnienia kryterium.

3. Realizowany program studiów nie jest zgodny z tradycyjnie ugruntowanym sposobem postrzegania nazwy kierunku grafika.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia wprowadziła moduł *grafika warsztatowa* i moduł *grafika warsztatowa w projektowaniu*. Dla cyklu nauczania 2025–2028 oba moduły mieszczą się w bloku modułów do wyboru, co może skutkować brakiem wyboru danego modułu przez wszystkich studentów kierunku. Oznacza to, że studenci kierunku grafika mogą nie poznać warsztatu identyfikującego ten kierunek. Moduł *grafika warsztatowa* jako moduł kierunkowy obligatoryjny przewidziany jest dopiero w cyklu kształcenia 2026–2029. Według załącznika nr 1 i załącznika nr 2 do uchwały nr 2 Senatu Collegium Da Vinci z dnia 8 września 2025 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w programie studiów na kierunku grafika, studia pierwszego stopnia, od cyklu kształcenia 2026–2029 – na jego realizację przeznaczono zaledwie 50 godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i przypisano mu 5 punktów ECTS, co w zestawieniu z 200 punktami ECTS osiąganymi na kierunku grafika nadal wskazuje na nieadekwatność proponowanego programu studiów do nazwy ocenianego kierunku. Podjęte przez Uczelnię działania wymagają weryfikacji i na obecnym etapie nie pozwalają na podniesienie oceny stopnia spełnienia kryterium.

4. Nie opracowano systemu weryfikacji kierunkowych efektów uczenia się, szczególnie tych uwzględniających efekty dotyczące grafiki, w tym grafiki warsztatowej.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego i w celu skuteczniejszego zarządzania procesem zapewniania jakości kształcenia na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych w ramach wydziału powołano zastępcę dziekana ds. jakości kształcenia.

Odnosnie do planowanego modułu *grafika warsztatowa* szczególny nacisk ma być położony na rozwój umiejętności manualnych (warsztatowych) oraz zdolności twórczego wykorzystania tradycyjnych technik artystycznych. Przedstawione przez Uczelnię informacje mają charakter deklaracyjny, nie dotyczą cyklu kształcenia 2025–2028, lecz dopiero 2026–2029. Konieczna jest więc weryfikacja skuteczności podjętych działań, co na obecnym etapie nie pozwala na podniesienie oceny stopnia spełnienia kryterium.



### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podniosła, jak następuje:

„Uczelnia przyjmuje zalecenie Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej dotyczące konieczności dostosowania kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku Grafika na studiach pierwszego stopnia do poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, począwszy od cyklu kształcenia 2025-2028.

W związku z tym Collegium Da Vinci wprowadziło do cyklu 2025-2028 komplet efektów uczenia się zatwierdzonych przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej dla cyklu 2026-2029. Efekty uczenia się obejmują rozbudowane i jednoznaczne odniesienia do poziomu zaawansowanej wiedzy. Efekty te zostały opracowane zgodnie z taksonomią Blooma, z zachowaniem ich mierzalności, spójności z koncepcją kształcenia oraz powiązania z modułami programu.

Załączniki: Grafika Efekty uczenia się 25-28; Uchwała nr 1 Senatu Collegium Da Vinci z dnia 26 listopada 2025; Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1 Senatu Collegium Da Vinci z dnia 26 listopada 2025

Odpowiedź w kontekście zalecenia 2: Uczelnia informuje, że zalecenie dotyczące wdrożenia precyzyjnie sformułowanych kierunkowych efektów uczenia się, począwszy od cyklu kształcenia 2025-2028, zostało w pełni zrealizowane. Zastosowano identyczny zakres doprecyzowań, który – w przypadku cyklu 2026–2029 – został wcześniej oceniony pozytywnie i zatwierdzony przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Przeprowadzono systemową rewizję efektów w obszarze wiedzy, usuwając wcześniejsze niejednoznaczności oraz wzmacniając głębię i kompletność perspektywy poznawczej zgodnie z poziomem 6 PRK. Doprecyzowano m.in.:

- G\_W01 – jednoznacznie wskazując pełne spektrum tradycyjnych dziedzin i technik obrazowania, w tym grafikę warsztatową, oraz podkreślając „zaawansowany stopień” znajomości tej problematyki.
- G\_W05 – rozszerzając brzmienie o „techniki” oraz „materiał artystyczny”, co porządkuje zakres wymaganej wiedzy od procedur warsztatowych po technologie przygotowania do druku.
- G\_W08 – uzupełniając efekt o odniesienie do historii grafiki warsztatowej oraz wzmacniając kontekst kulturowy analizowanych zjawisk.

Zmiany te są ściśle powiązane z modyfikacją programu: wprowadzono moduł Grafiki warsztatowej i Grafiki warsztatowej w projektowaniu oraz zwiększono liczbę godzin w kursach: Malarstwo, Rysunek i Rzeźba, co zapewnia realną osiągalność doprecyzowanych efektów.

Załączniki: Grafika Efekty uczenia się 25-28; Uchwała nr 1 Senatu Collegium Da Vinci z dnia 26 listopada 2025; Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1 Senatu Collegium Da Vinci z dnia 26 listopada 2025.

Odpowiedź w kontekście zalecenia 3: W odpowiedzi na zalecenie dotyczące uwzględnienia w programie studiów modułów Grafika warsztatowa oraz Grafika warsztatowa w projektowaniu informujemy, że wszystkie wskazane zmiany zostały wprowadzone do programu kształcenia i obowiązują również dla cyklu kształcenia 2025-2028.

Moduł Grafika warsztatowa został umiejscowiony w II semestrze, natomiast moduł Grafika warsztatowa w projektowaniu w III semestrze. Oba moduły zostały włączone do programu



studiów jako obowiązkowe moduły kierunkowe, zgodnie z zaleceniem Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Wymiar godzinowy oraz liczbę punktów ECTS dostosowano do zalecenia Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W przypadku studiów stacjonarnych Grafika warsztatowa 50 godzin i 5 punktów ECTS, Grafika warsztatowa w projektowaniu 50 godzin i 5 punktów ECTS. Łącznie 100 godzin i 10 punktów ECTS. W przypadku studiów niestacjonarnych Grafika warsztatowa 30 godzin i 5 punktów ECTS, Grafika warsztatowa w projektowaniu 30 godzin i 5 punktów ECTS. Łącznie 60 godzin i 10 punktów ECTS.

Dodatkowo informujemy, że w programie studiów od cyklu kształcenia 2026-2029 zwiększono liczbę godzin w modułach z obszaru grafiki warsztatowej. Zmiana ta wynika z zapewnienia jakości kształcenia oraz rekomendacji Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Jej celem jest lepsze dostosowanie programu studiów do efektów uczenia się. Wprowadzona zmiana zapewni możliwość osiągnięcia tychże efektów przez studentów. Jednocześnie kierunek studiów Grafika jest w pełni dostosowany do standardów kształcenia obowiązujących na kierunkach artystycznych.

W nowym cyklu kształcenia moduły związane z grafiką warsztatową zostały umieszczone w pierwszym i drugim semestrze, ponieważ należą do grupy modułów warsztatowych, których zadaniem jest wzbogacenie warsztatu twórczego studentów już na początku studiów. Mają one poszerzyć zakres kompetencji manualnych, pokazać szerokie możliwości wykorzystania technik graficznych oraz dać praktyczną podstawę do dalszego rozwoju projektowego. Jednocześnie moduły te muszą realizować efekty uczenia się przypisane do grafiki warsztatowej – dlatego umieszczenie ich na pierwszym roku pozwala na zbudowanie pełnego spektrum kompetencji graficznych, zgodnie z profilem kierunku i jego nazwą, obejmując również grafikę warsztatową jako integralną część kształcenia.

Studia stacjonarne – zmiana liczby godzin z 50 do 100 godzin oraz punktów ECTS z 5 do 10 punktów ECTS. Studia niestacjonarne – zmiana liczby godzin z 30 do 60 godzin oraz punktów ECTS z 5 do 10 punktów ECTS.

Załączniki: Sylabus grafika warsztatowa 2025-2028; Sylabus grafika warsztatowa w projektowaniu 2025-2028; Program studiów ST - 2025-2028; Program studiów NST - 2025-2028; Sylabus grafika warsztatowa 2026-2029; Sylabus grafika warsztatowa w projektowaniu 2026-2029; Program studiów ST - 2026-2029; Program studiów NST - 2026-2029

Odpowiedź w kontekście zalecenia 4: W odpowiedzi na zalecenie dotyczące wdrożenia, począwszy od cyklu kształcenia 2025-2028, systemu weryfikacji kierunkowych efektów uczenia się – ze szczególnym uwzględnieniem efektów odnoszących się do grafiki, w tym grafiki warsztatowej – informujemy, że system ten został w pełni zaimplementowany poprzez powiązanie treści kształcenia oraz metod dydaktycznych w modułach Grafika warsztatowa oraz Grafika warsztatowa w projektowaniu z odpowiednimi efektami kierunkowymi.

Efekty wiedzy, takie jak G\_W01, G\_W02, G\_W04, G\_W08, G\_W09 oraz G\_W11, są realizowane poprzez wprowadzenie treści obejmujących zaawansowane techniki grafiki warsztatowej, analizę historycznych i współczesnych kontekstów grafiki, omówienie etapów procesu projektowego oraz badanie mechanizmów percepcji wizualnej. Treści te są konsekwentnie odzwierciedlone w programie zajęć, w tym w analizach przykładów, ćwiczeniach warsztatowych oraz konsultacjach merytorycznych. Metody weryfikacji efektów wiedzy w obu sylabusach obejmują te same narzędzia: konsultacje, podczas których prowadzący ocenia, czy student rozumie zasady technik, historię ich zastosowania oraz potrafi je poprawnie zinterpretować; prezentację indywidualną lub grupową, w ramach której student



przedstawia swoje prace i omawia proces, technikę oraz kontekst, co pozwala bezpośrednio zweryfikować jego wiedzę teoretyczną i historyczną; oraz projekt indywidualny lub grupowy, sprawdzający, czy student potrafi świadomie zastosować zdobytą wiedzę o technikach i ich funkcjach w praktyce.

Efekty umiejętności (m.in. G\_U01, G\_U02, G\_U04, G\_U07, G\_U08, G\_U11, G\_U13, G\_U14, G\_U15, G\_U21, G\_U23) są weryfikowane poprzez realizację projektów indywidualnych i grupowych, ćwiczenia praktyczne obejmujące pracę z matrycą i drukiem, łączenie technik analogowych i cyfrowych, analizę rezultatów własnych prac oraz prezentacje założeń koncepcyjnych. Metody te umożliwiają jednolitą ocenę procesu projektowego, doboru techniki, jakości komunikatu wizualnego oraz sposobu argumentowania decyzji projektowych.

Efekty kompetencji społecznych (G\_K01, G\_K02, G\_K05, G\_K06, G\_K07, G\_K08, G\_K09, G\_K10) są rozwijane poprzez uczestnictwo w konsultacjach, analizę prac własnych i cudzych, udział w prezentacjach i dyskusjach krytycznych oraz refleksję nad funkcją odbiorcy i kontekstem kulturowym. Praca warsztatowa oraz korekty pozwalają na kształtowanie postaw etycznych, krytycznego myślenia i umiejętności komunikacyjnych, zgodnie z wymaganymi efektami kierunkowymi. Kompetencje społeczne są weryfikowane poprzez konsultacje, prezentacje oraz realizację projektów indywidualnych i grupowych. Ocenie podlega m.in. odpowiedzialność za proces twórczy, umiejętność argumentowania decyzji projektowych, otwartość na krytykę, świadomość etyczna oraz zdolność współpracy. Wszystkie te elementy obserwowane są w trakcie pracy warsztatowej, prezentacji oraz konsultacji z prowadzącym.

Zastosowany system kształcenia i weryfikacji efektów uczenia się zapewnia pełną zgodność modułów warsztatowych z wymaganiami dotyczącymi realizacji efektów kierunkowych w obszarze grafiki i grafiki warsztatowej, zgodnie z zaleceniami Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Załączniki: Grafika Efekty uczenia się 2025-2028; Sylabus grafika warsztatowa 2025-2028; Sylabus grafika warsztatowa w projektowaniu 2025-2028

Odpowiedź w kontekście zalecenia 5: Uczelnia przyjmuje zalecenie Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej i informuje, że w procesie projektowania, przeglądu i doskonalenia efektów uczenia się na kierunku Grafika systemowo wykorzystuje taksonomię Blooma jako podstawowe narzędzie porządkujące poziomy złożoności wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Pozwala nam to precyzyjnie opisywać efekty w sposób zgodny z PRK, a jednocześnie jednoznacznie powiązać je z adekwatnymi formami weryfikacji, co na kierunku o profilu praktycznym ma kluczowe znaczenie dla jakości kształcenia. Dodatkowo uwzględniliśmy zalecenia Zespołu oceniającego i Prezydium PKA, aby zwrócić uwagę na odpowiedni stopień zaawansowania poszczególnych efektów wiedzowych, aby bez najmniejszych wątpliwości było wiadomo, że mamy do czynienia z efektami uczenia się odnoszącymi się do poziomu 6 PRK. W wybranych efektach wiedzowych wprowadzono stosowne zmiany poprzez dodanie zapisu "w zaawansowanym stopniu". Zgodnie z zaleceniem zespołu oceniającego wprowadziliśmy również zmiany programowe, które umożliwiły jeszcze lepsze odwzorowanie opisów PRK w kierunkowych efektach uczenia się oraz doprecyzowanie metod ich sprawdzania; działania te zostały uwzględnione w programie na cykl 2026-2029 i zostały pozytywnie ocenione (zaakceptowane), co potwierdza skuteczność przyjętego przez nas modelu i kompetencje zespołu w zakresie konstruowania efektów. Równolegle wdrożone procedury Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), zapewniają systemowe monitorowanie spójności efektów uczenia się, ich zgodności z PRK oraz ich bieżącej



weryfikacji i doskonalenia, co przekłada się na trwałe podnoszenie jakości programu (m.in. zadania zespołu metodyczno-jakościowego, zadania zespołu dydaktycznego, procedura weryfikacji efektów uczenia się i ich osiągania). Podkreślamy, że w odniesieniu do cyklu 2025-2028 świadomie ograniczyliśmy skalę zmian przed wydaniem uchwały Polskiej Komisji Akredytacyjnej, traktując ją jako formalny punkt odniesienia dla pełnego zakresu modyfikacji programowych, natomiast po jej otrzymaniu niezwłocznie wykorzystaliśmy wnioski ekspertów do zaplanowania i wdrożenia rozwiązań na kolejny cykl kształcenia. Otrzymana uchwała jest dokumentem, który pozwala na wdrożenie zaleconych zmian w cyklach, które już się rozpoczęły i niezwłocznie to uczyniliśmy. Liczymy, że zakres wprowadzonych zmian odpowiada otrzymanym zaleceniom i zostanie w pełni uwzględniony przy ponownym rozpatrywaniu wniosku uczeni. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę na skuteczność i kompleksowość działań uczelni w zakresie wdrażania zmian z poszanowaniem kandydatów na studia oraz studentów naszej uczelni”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca przedstawił stosowne załączniki i uchwałę Senatu Collegium Da Vinci (uchwała nr 1 z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w kierunkowych efektach uczenia się na kierunku grafika studia I stopnia od cyklu kształcenia 2025-2028), potwierdzające dostosowanie przyjętych kierunkowych efektów uczenia się do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, co jest zgodne z zaleceniami sformułowanymi w przedmiotowej Uchwale Prezydium PKA.

Zgodnie z zaleceniem sformułowanym w uchwale Prezydium PKA moduły *grafika warsztatowa* oraz *grafika warsztatowa w projektowaniu*, uchwałą nr 2 Senatu Collegium Da Vinci z dnia 26 listopada 2025 roku w sprawie wprowadzenia zmian w programie studiów I stopnia na kierunku grafika od cyklu kształcenia 2025-2028, stały się obligatoryjnymi modułami kierunkowymi. Będą one realizowane w wymiarze minimum 100 godzin, implikując nakład pracy studenta wynoszący minimum 10 punktów ECTS.

Wnioskodawca przedstawił również system weryfikacji kierunkowych efektów uczenia się, w tym dla *grafiki warsztatowej*, który wiąże treści programowe i metody dydaktyczne z odpowiednimi efektami kierunkowymi. Oprócz szczegółowego opisu w przedmiotowym wniosku systemu weryfikacji kierunkowych efektów uczenia się, Uczelnia wprowadziła go m.in. w załączonych sylabusach: *grafika warsztatowa 2025-2028* oraz *grafika warsztatowa w projektowaniu 2025-2028*.

Zgodnie z zaleceniem zespołu oceniającego wprowadzone zostały zmiany programowe w cyklu kształcenia 2025-2028, które umożliwiają lepsze odwzorowanie opisów PRK w kierunkowych efektach uczenia się oraz doprecyzowują metod ich sprawdzania. Jest to implementacja działań, które zostały uwzględnione w programie na cykl kształcenia 2026-2029 i zostały pozytywnie ocenione.

**W związku z powyższym są podstawy do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 1 z kryterium spełnione częściowo na kryterium spełnione.**

#### **W odniesieniu do kryterium 2:**

1. Niedostosowanie liczby punktów ECTS, które może uzyskać student w ramach godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób



prowadzących zajęcia, do przepisów dotyczących zasad prowadzenia studiów w formie stacjonarnej.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia przedstawiła zmodyfikowany program studiów dla cyklu 2026–2029 w formie załączników: *program studiów Grafika ST 2026-2029* oraz *program studiów Grafika NST 2026-2029*, które wskazują, że zalecenia dotyczące liczby punktów ECTS, które powinien otrzymać student w ramach godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, nie dotyczą cyklu kształcenia 2025–2028. Dokumenty te wraz z deklaracją Uczelni o konieczności dotrzymania zobowiązań wobec kandydatów przyjętych na studia w cyklu kształcenia 2025-2028 powodują, że kolejny rocznik osób studiujących będzie kształcony niezgodnie z przepisami dotyczącymi zasad prowadzenia studiów w formie stacjonarnej.

2. Nieuwzględnienie w treściach programowych zajęć *podstawy kompozycji* zagadnień z podstaw kompozycji plastycznej.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia wprowadziła w treściach programowych zajęć *podstawy kompozycji* zmiany, które w pełni odpowiadają zaleceniom zespołu oceniającego. Dodatkowo w nowej strukturze organizacyjnej zajęcia *podstawy kompozycji* powiązano z praktyką rysunkową, co związało je z klasycznie rozumianymi podstawami kompozycji plastycznej. Proponowane zmiany dotyczą dopiero cyklu kształcenia 2026–2029, co oznacza, że aktualnie przyjęty rocznik nadal będzie realizował wadliwe treści programowe. Zalecenie wymaga weryfikacji wdrożenia, co nie pozwala na podniesienie oceny stopnia spełnienia kryterium na obecnym etapie.

3. Liczba godzin zajęć ogólnoplastycznych (*rysunek, malarstwo, rzeźba*) nie zapewnia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia zwiększyła liczbę godzin zajęć ogólnoplastycznych. Według załącznika nr 1 i załącznika nr 2 do uchwały nr 2 Senatu Collegium Da Vinci z dnia 8 września 2025 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w programie studiów na kierunku grafika od cyklu kształcenia 2026–2029 liczba godzin zajęć z malarstwa wzrosła na studiach stacjonarnych/niestacjonarnych z 25/15 do 75/45, a zajęć z rzeźby – z 25/15 do 50/30. Uczelnia nie zdecydowała się na zwiększenie liczby godzin z rysunku na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych (moduł *rysunek*). Nadal wynosi ona odpowiednio 50/30 godzin, co nie zapewnia studentom możliwości osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Wprowadzenie wszystkich proponowanych zmian planowane jest dopiero dla cyklu 2026–2029, co oznacza, że cykl 2025–2028 nie osiągnie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Zadeklarowane przez Uczelnię zmiany nie zostały jeszcze wdrożone, co nie pozwala na podniesienie oceny stopnia spełnienia kryterium na obecnym etapie.

### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podniosła, jak następuje:

„Uczelnia przyjmuje zalecenie Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej i informuje, że wymóg dotyczący liczby punktów ECTS uzyskiwanych w ramach godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia został już spełniony w programie przygotowanym na cykl 2025-2028. Eksperti Polskiej Komisji Akredytacyjnej podczas wizytacji zwrócili uwagę na zgodność wskaźnika z przepisami dla studiów stacjonarnych, jednak – co pozostaje dla nas w pełni zrozumiałe – z uwagi na



formalny zakres oceny nie mogli uwzględnić tych zmian w swoich ustaleniach. Zgodnie z rozmowami prowadzonymi w trakcie wizytacji przeprowadzono dodatkową modyfikację wskaźnika godzin w bezpośrednim kontakcie na studiach niestacjonarnych – został on obniżony i dostosowany do specyfiki tej formy kształcenia. Każdy koordynator modułu samodzielnie określał w tym zakresie potrzeby i liczbę godzin, biorąc pod uwagę realne możliwości ich pełnej realizacji oraz spójność z efektami uczenia się, co zostało następnie odzwierciedlone w zaktualizowanych sylabusach i zatwierdzone w ramach procedur Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Dzięki temu uczelnia zapewnia zarówno zgodność z wymogami prawnymi, jak i praktyczną wykonalność przyjętych rozwiązań organizacyjnych.

Wskaźnik godzin dla studiów stacjonarnych dla cyklu kształcenia 2025-2028 kształtował się następująco: liczba godzin w programie studiów 2547, liczba godzin e-learningu asynchronicznego 55, liczba punktów ECTS - 195 (liczba ta również została zmniejszona) Wskaźnik liczby punktów ECTS w bezpośrednim kontakcie:

$2547-55=2492/25=99,7$  ECTS, czyli ponad połowa ogólnej liczby punktów ECTS dla całego cyklu kształcenia.

Przy obliczaniu wskaźnika wzięto pod uwagę, że 1 pkt ECTS=25 godzinom pracy studenta. Jest to powszechnie stosowany przelicznik w uczelni. Pragniemy również zwrócić uwagę, że model współpracy w bezpośrednim kontakcie opisany w raporcie samooceny, odpowiedzi na raport został zachowany i stanowi dodatkowe zwiększenie wskazanego wyżej wskaźnika. Szczegółowe informacje na temat poszczególnych godzin kontaktowych zawierają sylabusy modułów kształcenia. W tej wersji program studiów został zaakceptowany przez Senat uczelni w grudniu 2024.

Otrzymana Uchwała 915/2025 PKA obliguje nas do wprowadzenia zmian w zakresie tego wskaźnika. Dlatego w pierwszej kolejności pragniemy podkreślić, że ten wskaźnik był już spełniony wcześniej (wyliczenia powyżej). Tym niemniej inne zmiany, które wprowadzono do programu studiów, zgodnie z zaleceniami z ww. uchwały miały wpływ na zmiany liczby godzin w bezpośrednim kontakcie. Dlatego też ostatecznie po wprowadzeniu zaleceń wyliczenia wyglądają następująco:

Ogólna liczba godzin zajęć dla programu studiów stacjonarnych: 2722

Liczba godzin zajęć e-learningu asynchronicznego - 55

Liczba punktów ECTS dla cyklu kształcenia - 205

Obliczenie:  $2722-55=2717/25=108,7$  ECTS

Program kierunku grafika na cykl 2025-2028 (zmieniony po otrzymaniu uchwały PKA) umożliwi studentom udział w zajęciach z bezpośrednim kontaktem z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia w wymiarze przekraczającym połowę punktów ECTS przewidzianych dla całego cyklu kształcenia. Zgodnie z modelem pracy przyjętym w CDV w 2012 roku każdy koordynator modułu przewiduje jeszcze dodatkowe godziny kontaktowe, z których studenci korzystają. Doceniamy, że opisany w odpowiedzi na raport po wizytacji model współpracy ze studentami uzyskał aprobatę Zespołu oceniającego. Mając na uwadze powyższe stwierdzamy, że zalecenie zostało spełnione.

Odpowiedź w kontekście zalecenia 2: W odpowiedzi na zalecenie dotyczące uwzględnienia, począwszy od cyklu kształcenia 2025-2028, w treściach programowych zajęć z zakresu podstaw kompozycji zagadnień odnoszących się do kompozycji plastycznej, informujemy, że zalecenie to zostało w pełni zrealizowane. Treści zostały wprowadzone do programu studiów



w ramach modułu Rysunek, w którym ujęto odrębny kurs Podstawy kompozycji, zgodny z wymaganiami Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Treści kursu obejmują w szczególności budowanie kompozycji poprzez operowanie rytmem, kontrastem, równowagą i hierarchią elementów wizualnych, pracę z różnorodnymi technikami i mediami w celu rozwijania świadomości struktury obrazu, analizę wybranych dzieł rysunkowych i malarskich pod kątem zasad kompozycji oraz kształtowanie umiejętności organizacji pola obrazowego zgodnie z zamierzeniami artystycznymi.

Zajęcia realizowane są w formie warsztatów, konsultacji oraz zadań praktycznych, co umożliwia systematyczną weryfikację efektów uczenia się dotyczących kompozycji plastycznej. Włączenie kursu Podstawy kompozycji do modułu Rysunek gwarantuje, że studenci osiągają zarówno fundamentalne, jak i rozwinięte kompetencje w zakresie budowania struktury obrazu.

Załączniki: Sylabus Rysunek 2025-2028; Program studiów ST - 2025-2028; Program studiów NST - 2025-2028

Odpowiedź w kontekście zalecenia 3: W odpowiedzi na zalecenie dotyczące wprowadzenia, począwszy od cyklu kształcenia 2025-2028, liczby godzin zajęć z Malarstwa i Rzeźby zgodnie z uchwałą nr 2 Senatu Collegium Da Vinci z dnia 8 września 2025 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w programie studiów na kierunku grafika od cyklu kształcenia 2026–2029, informujemy, że wszystkie wskazane zmiany zostały uwzględnione w programie kształcenia i wprowadzone do obecnego cyklu 2025-2028.

Wymiar godzinowy oraz liczba punktów ECTS dla obu modułów została dostosowana do treści uchwały nr 2 Senatu Collegium Da Vinci. W przypadku studiów stacjonarnych moduł Malarstwo i ilustracja obejmuje 100 godzin oraz 5 ECTS, natomiast moduł Rzeźba i podstawy modelowania 3D obejmuje 75 godzin oraz 5 ECTS. W przypadku studiów niestacjonarnych moduł Malarstwo i ilustracja obejmuje 60 godzin oraz 5 ECTS, natomiast moduł Rzeźba i podstawy modelowania 3D obejmuje 45 godzin oraz 5 ECTS, zgodnie z zaleceniami.

Załączniki: Sylabus malarstwo i ilustracja 2025-2028; Sylabus rzeźba i podstawy modelowania 3D 2025-2028; Program studiów ST - 2025-2028; Program studiów NST - 2025-2028

Odpowiedź w kontekście zalecenia 4: W odpowiedzi na zalecenie dotyczące zwiększenia, począwszy od cyklu kształcenia 2025-2028, liczby godzin zajęć z rysunku na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych (moduł Rysunek) do poziomu zapewniającego możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się, informujemy, że zalecenie to zostało w pełni zrealizowane od cyklu 2025-2028.

Wymiar godzinowy modułu Rysunek został zwiększony powyżej minimalnych wartości wskazanych w zaleceniu Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W przypadku studiów stacjonarnych moduł obejmuje 100 godzin, natomiast w przypadku studiów niestacjonarnych – 60 godzin. Rdzeń modułu, obejmujący zajęcia z rysunku, realizowany jest w wymiarze 75 godzin na studiach stacjonarnych oraz 45 godzin na studiach niestacjonarnych.

Zwiększenie liczby godzin wynika z włączenia do modułu odrębnego kursu Podstawy kompozycji, realizowanego w wymiarze 25 godzin na studiach stacjonarnych oraz 15 godzin na studiach niestacjonarnych. Kurs ten został dodany w celu zapewnienia zgodności treści programowych z wymaganiami dotyczącymi kompozycji plastycznej.

Łączny wymiar modułu umożliwia pełną realizację zakładanych efektów uczenia się, w tym szczególnie efektów dotyczących rozwijania umiejętności rysunkowych, analitycznych oraz kompozycyjnych.



Zwiększona liczba godzin modułu Rysunek, wynikająca z akceptacji zalecenia Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, została ujęta w obowiązujących planach studiów i zaplanowana do realizacji w aktualnym roku akademickim, w bieżącym semestrze. Zmiana została wdrożona natychmiastowo.

Załączniki: Syllabus Rysunek 2025-2028; Program studiów ST - 2025-2028; Program studiów NST - 2025-2028”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia uchwałą nr 2 Senatu Collegium Da Vinci z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie wprowadzenia zmian w programie studiów I stopnia na kierunku Grafika od cyklu kształcenia 2025-2028, wprowadziła stosowne działania naprawcze. W efekcie tych działań została: właściwie dostosowana liczba punktów ECTS, które student może uzyskać w ramach godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela (w wymiarze przekraczającym połowę punktów ECTS przewidzianych dla całego cyklu kształcenia); w ramach modułu *rysunek* wprowadzono odrębny kurs podstawy kompozycji; zgodnie z zaleceniem wprowadzono odpowiednią liczbę godzin zajęć z malarstwa i rzeźby (zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych); zwiększono również liczbę godzin na zajęciach z rysunku.

**W związku z powyższym są podstawy do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 2 z kryterium spełnione częściowo na kryterium spełnione.**

#### **W odniesieniu do kryterium 10:**

1. Procedury przyjęte przez Uczelnię zarządzeniem nr 53/2024 Rektora Collegium Da Vinci w Poznaniu w sprawie wprowadzenia zmian w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia nie przyczyniły się do uniknięcia błędów zidentyfikowanych w kryteriach 1, 2 i 9.

W odpowiedzi na zalecenia zespołu oceniającego Rektor Collegium Da Vinci w Poznaniu zarządzeniem nr 31/2025 z dnia 12 września 2025 r. uaktualnił Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, wprowadzając podział zadań i odpowiedzialności za poszczególne obszary jakości kształcenia. Przyjęto dokumentację regulującą postępowanie w ramach wprowadzonych procedur. Uczelnia zauważyła także, że same opisy procedur nie zapewniają utrzymania jakości kształcenia, i przewidziała szkolenia z tworzenia i doskonalenia programu studiów oraz formułowania efektów uczenia się. Działania naprawcze Uczelni zmierzają we właściwym kierunku, jednak zostały one dopiero wdrożone i nieznane są jeszcze ich efekty oraz ich realny wpływ na jakość kształcenia. Skuteczność tych działań będzie można ocenić dopiero w dłuższej perspektywie czasowej, co nie pozwala na podniesienie oceny stopnia spełnienia kryterium na obecnym etapie.

2. Nie wdrożono skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia poinformowała o podjęciu działań systemowych i organizacyjnych, co potwierdziła stosownymi uchwałami i zarządzeniami oraz aktualizacją Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Na podstawie przekazanej dokumentacji można założyć, że przyjęte rozwiązania powinny – w zamyśle Uczelni – prowadzić do trwałego wyeliminowania wskazanych nieprawidłowości. Jednocześnie zespół oceniający stwierdził, że system projakościowy nadal nie funkcjonuje skutecznie, ponieważ w otrzymanej odpowiedzi występują te same problemy, które



zidentyfikowano podczas wizytacji (np. w zakresie właściwego rozumienia roli modułu *grafika warsztatowa* jako podstawowego oraz w odniesieniu do godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich). Ponadto część działań naprawczych ma zostać wdrożona dopiero począwszy od cyklu kształcenia 2026–2029, co oznacza kontynuowanie kształcenia studentów na podstawie dotychczasowych, niedostosowanych efektów uczenia się. Ze względu na brak możliwości weryfikacji skuteczności wdrożonych rozwiązań w krótkiej perspektywie czasowej oraz fakt utrzymywania się wskazanych nieprawidłowości – nie ma podstaw do podniesienia oceny stopnia spełnienia kryterium na obecnym etapie.

### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podniosła, jak następuje „Uczelnia przyjmuje zalecenie Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej i informuje, że procedury Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), ujęte w Zarządzeniu Rektora nr 31/2025 wraz z załącznikami, są obecnie nie tylko formalnie przyjęte, lecz także konsekwentnie stosowane na wszystkich etapach cyklu życia programu studiów: od projektowania efektów uczenia się i struktury modułów, przez zatwierdzanie i realizację, po monitorowanie, przegląd i wprowadzanie zmian. Mechanizmy te są operacyjnie realizowane przez Zastępcę Dziekana ds. Jakości Kształcenia, Zespół metodyczno-jakościowy, Kierunkowe Zespoły Dydaktyczne oraz Wydziałową Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, co zapewnia stały nadzór nad zgodnością dokumentacji i praktyki kształcenia z WSZJK. Błędy zidentyfikowane w odniesieniu do kryteriów 1 i 2 zostały włączone do cyklu doskonalenia jakości jako konkretne obszary naprawcze; doprowadziło to do modyfikacji programu na cykl 2025-2028, w którym część błędów wykryto i naprawiono już wcześniej (m.in. w zakresie obciążeń ECTS i liczby godzin kontaktowych o czym napisano w kryterium 1) oraz przygotowania zmian na cykl 2026/2027, które zostały zaakceptowane. Potwierdza to, że przyjęty system oraz jego bieżące stosowanie skutecznie eliminują stwierdzone uprzednio nieprawidłowości i ograniczają ryzyko ich ponownego wystąpienia.

Odpowiedź w kontekście zalecenia 2: Uczelnia przyjmuje zalecenie Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej i wskazuje, że w zaktualizowanym Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) wprowadzono rozwiązania zapewniające okresową, sformalizowaną weryfikację skuteczności działań projakościowych. Obejmuje ona coroczny przegląd funkcjonowania programów studiów na poziomie kierunku (raporty jakości i plany działań doskonalących), systematyczną analizę wyników hospitacji (ich realizacja jest w toku), badań satysfakcji studentów (przygotowania do kolejnego badania są finalizowane, realizacja badania od 10 grudnia 2025), weryfikacji efektów uczenia się i prac dyplomowych oraz opinii interesariuszy zewnętrznych (konsultacje proponowanych zmian w programach studiów odbędą się na początku grudnia), a także cykliczny (co kilka lat) przegląd samego WSZJK (w tej chwili rozpoczęto audyt wszystkich dokumentów WSZJK, który ma doprowadzić do jego udoskonalenia). Zgromadzone dane i wnioski są omawiane na forum władz wydziału, Zespołu metodyczno-jakościowego i Kierunkowych Zespołów Dydaktycznych, a następnie przekładane na konkretne decyzje dotyczące modyfikacji programów, procedur i praktyk dydaktycznych. Zapewnia to zamkniętą pętlę doskonalenia (planowanie - realizacja - ocena - działania korygujące) oraz trwałe umocowanie okresowej weryfikacji działań projakościowych w systemie zarządzania jakością kształcenia na kierunku Grafika i w całej uczelni. Należy też wspomnieć, że zgodnie ze złożonymi wcześniej deklaracjami zespół metodyczno-



jakościowy został powiększony o osobę (zatrudniona od 15 października br.), która posiada bogate doświadczenie metodyczne oraz w obszarze tworzenia systemów jakości w Uczelni wyższej.

Mając na uwadze sprawność działania uczelni, wysoką jakość wprowadzonych zmian oraz fakt ich akceptacji przez Zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej, podkreślamy, że obraliśmy właściwy kierunek i skutecznie realizujemy działania na rzecz zapewniania jakości kształcenia. Zarówno procedury Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, jak i bieżąca praca poszczególnych jego ogniw umożliwiły szybkie zidentyfikowanie błędów oraz wdrożenie skutecznych działań korygujących, co doprowadziło do wprowadzenia pełnego zakresu wymaganych modyfikacji. Kompletny opis Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia wraz z obowiązującymi procedurami stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

Niezmiernie cieszy nas również fakt, że trzy zespoły oceniające odwiedzające nas w poprzednim roku akademickim dostrzegają i doceniają nasze starania w zakresie właściwego kształtowania i zapewnienia funkcjonowania systemu jakości”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przyjmując wszystkie zalecenia Prezydium PKA wyrażone w przedmiotowej Uchwale wskazuje, że procedury Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), ujęte w Zarządzeniu Rektora nr 31/2025 wraz z załącznikami, są obecnie, nie tylko formalnie przyjęte, lecz także konsekwentnie stosowane na wszystkich etapach cyklu życia programu studiów. Wprowadzone zostały rozwiązania zapewniające okresową, sformalizowaną weryfikację skuteczności działań projakościowych. Obejmuje ona: coroczny przegląd funkcjonowania programów studiów, systematyczną analizę wyników hospitacji, badań satysfakcji studentów, weryfikację efektów uczenia się i prac dyplomowych, opinie interesariuszy, oraz cykliczny przegląd samego WSZJK w celu jego doskonalenia.

Uczelnia wskazuje, że zarówno procedury Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, jak i bieżąca praca poszczególnych jego ogniw umożliwiły szybkie zidentyfikowanie błędów oraz wdrożenie skutecznych działań korygujących, co doprowadziło do wprowadzenia pełnego zakresu wymaganych modyfikacji.

**W związku z powyższym są podstawy do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 10 z kryterium spełnione częściowo na kryterium spełnione.**

#### **§ 2**

**Biorąc pod uwagę, że wszystkie kryteria zostały uznane za spełnione, Prezydium PKA stwierdza, iż zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny i wydania oceny pozytywnej z okresem obowiązywania do 6 lat.**

Następna ocena programowa kierunku grafika na uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2030/2031.

#### **§ 3**

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Collegium Da Vinci w Poznaniu.



**Uchwała nr 14/2026  
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
z dnia 15 stycznia 2026 r.**

---

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej