



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **bezpieczeństwo narodowe**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Bialska im. Jana Pawła II w Białej Podlaskiej**

Data przeprowadzenia wizytacji: **21-22.11.2025**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	34
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	41
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	43
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	46
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	49
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	52

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

Przewodniczący: dr Zbigniew Skwarek, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Krzysztof Ligęza – ekspert PKA
2. dr hab. Piotr Bogdalski – ekspert PKA
3. Stanisław Zabandżała – ekspert PKA student
4. Dominik Durański – ekspert PKA ds. pracodawców
5. Małgorzata Zdunek – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe prowadzonym na Akademii Białskiej im. Jana Pawła II w Białej Podlaskiej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2025/2026. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 748/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 września 2025 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej *ex post*.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Ocena została zorganizowana w związku z upływem wydanej uprzednio oceny na mocy uchwały nr 184/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 maja 2020 r. w sprawie oceny programowej na kierunku bezpieczeństwo narodowe prowadzonym w Państwowej Szkole Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie sformułowało w uzasadnieniu wymienionej uchwały zaleceń o charakterze naprawczym.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospicje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo narodowe	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o bezpieczeństwie 85% nauki o polityce i administracji 10% nauki o zdrowiu 5%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 183 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy/960 godzin/36 ECTS	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	88	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2976 godz.	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	95 pkt ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	115 pkt ECTS	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	58 pkt ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	799 godz./ 35,4 pkt ECTS	---

Źródło: Raport samooceny

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo narodowe	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki o bezpieczeństwie 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	3 miesiące/480 godzin/18 ECTS	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	43	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1566 godz.	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	62 pkt ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	72 pkt ECTS	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	55 pkt ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	394 godz./ 18 pkt ECTS	---

Źródło: Raport samooceny

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Akademia Bialska im. Jana Pawła II nawiązując do tradycji powstałej w 1628 r. Akademii Bialskiej ma aspiracje stać się w pełni nowoczesną akademicką szkołą wyższą. Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, określona poprzez cechy opisujących jej tożsamości, jest rezultatem działań podejmowanych przez Uczelnię wynikających z jej misji i strategii. Jest także konsekwencją sytuacyjnych uwarunkowań funkcjonowania Uczelni oraz jej priorytetów rozwoju. Kształcenie w ramach studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe wpisuje się w Misję i Strategię Rozwoju Akademii Bialskiej im. Jana Pawła II na lata 2020-2025, jak i w uaktualnione jej treści, przyjęte Uchwałą Senatu nr 45/2023. Głównym założeniem ww. misji jest aspiracja Uczelni do tego, aby zaistnieć w regionie jako nowoczesna szkoła wyższa charakteryzująca się wysokim poziomem kształcenia na oferowanych kierunkach. Wskazywanymi w ww. dokumentach, głównymi celami strategicznymi Uczelni, jest kształcenie studentów oparte na praktyce i badaniach naukowych; inwestycja w rozwój naukowy kadry dydaktycznej; realizacja oczekiwań i potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie kształcenia; usprawnianie zarządzania uczelnią; promowanie postaw proekologicznych. Zgodnie z tymi założeniami, kształcenie na kierunku bezpieczeństwo narodowe ma charakter aplikacyjny, który buduje wiedzę w kontekście praktyki. Pozwala to na kształtowanie przede wszystkim praktycznych umiejętności, wspartych specjalistyczną wiedzą, związanych z zawodowym środowiskiem specjalistów do spraw bezpieczeństwa i obronności.

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe została prawidłowo opisana. Uczelnia podjęła starania, aby rozwinąć i wypracować mechanizmy interdyscyplinarności i wszechstronności kształcenia - celem kształcenia na kierunku jest przygotowanie studenta do pracy w sferze szeroko rozumianego bezpieczeństwa, w wielu obszarach aktywności zawodowej. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Uczelnia przyporządkowała kierunek studiów bezpieczeństwo narodowe w zakresie studiów pierwszego stopnia do dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, jako dyscypliny wiodącej (85%) oraz do dyscyplin: nauki o polityce i administracji (10%) i nauki o zdrowiu (5%). Z kolei w zakresie studiów drugiego stopnia oceniany kierunek studiów został przyporządkowany w całości do nauk o bezpieczeństwie (100%).

Koncepcja, cele kształcenia są zgodne z celami strategicznymi i co do zasady uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, co sprawia, że profil ich wykształcenia wpisuje się w oczekiwania stawiane przez pracodawców reprezentujących sektor publiczny, pozarządowy i prywatny. Dzięki zdobyciu wiedzy z zakresu funkcjonowania podmiotów systemu bezpieczeństwa oraz funkcjonowania w tym systemie sektora publicznego, absolwent kierunku stanowić ma personel administracji publicznej z ukierunkowaniem na jednostki organizacyjne służb państwowych i samorządowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo (np. Policja, Straż Graniczna, Straż Pożarna, Siły Zbrojne, struktury zarządzania kryzysowego). Kierunek jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi odgrywa w Uczelni zasadniczą

rolę i jest odpowiedzią na coraz większe zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa.

Rynek pracy, w szczególności sektor bezpieczeństwa, oczekuje wykształconych absolwentów takiego kierunku, dlatego Uczelnia wychodząc naprzeciw jego oczekiwaniom i uwarunkowaniom społecznym, kształci specjalistów przygotowanych do wykonywania przewidywanego zawodu, w tym uzyskanie uprawnień zawodowych oraz pogłębienie wykształcenia kierunkowego. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia studenci są kształceni z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa w aspektach narodowym i lokalnym. Tym co wyróżnia koncepcję jest kształcenie interdyscyplinarne przejawiające się łączeniem wiedzy z nauk o bezpieczeństwie z innymi dyscyplinami nauki, w celu wszechstronnego przygotowania do wykonywania zawodu oraz kształcenie umiejętności studentów niezbędnych dla projektowania ścieżki rozwoju własnego i osób podlegających ich przyszłej działalności zawodowej. Oferta dydaktyczna jest udoskonalana, a programy studiów aktualizowane tak, aby powiązać sferę naukowo-badawczą z praktyką i dostosować je do zmieniających się potrzeb rynku pracy, z uwagą na zachowanie spójności wewnętrznej. Przy wprowadzaniu nowych grup zajęć/zajęć, głównie brane są pod uwagę: perspektywy zatrudnienia absolwentów oraz opinie interesariuszy zewnętrznych. Duży wpływ na poziom kształcenia ma udział doświadczonych praktyków z obszaru bezpieczeństwa wśród kadry dydaktycznej, praktyki zawodowe realizowane w podmiotach głównie związanych z bezpieczeństwem oraz wdrażanie nowoczesnych metod nauczania, takich jak e-learning, studia przypadków czy wizyty studyjne.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Współpraca ma charakter zarówno sformalizowany, jak i nieformalny, obejmujący spotkania i dyskusje podczas wizyt w instytucjach, na konferencjach oraz uroczystościach uczelnianych. Wzajemna wymiana opinii i sugestii ma miejsce również podczas realizowanych szkoleń i kursów. Ścisła współpraca Władz Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi – instytucjami i służbami związanymi z szeroko rozumianym bezpieczeństwem jest istotnym źródłem inspiracji do zmian w koncepcji kształcenia. Spostrzeżenia, uwagi i sugestie pracowników szeregu instytucji, w których studenci odbywają praktyki studenckie i/lub są zatrudnieni, a także bezpośrednie interakcje pomiędzy nauczycielami akademickimi i studentami umożliwiają wypracowywanie pomysłów na doskonalenie koncepcji tak, aby absolwenci studiów wyposażeni byli w kwalifikacje pożądane przez pracodawców. Koncepcję kształcenia przygotowano na bazie ewaluacji, analiz oraz zaangażowania interesariuszy zewnętrznych (np. KM PSP, KM Policji, Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Białej Podlaskiej) i wewnętrznych (nauczycieli akademickich, członków samorządu studenckiego). Proces tworzenia koncepcji kształcenia, opracowywania i doskonalenia oferty edukacyjnej oraz prowadzenia działań w kierunku zapewnienia jakości kształcenia koordynują nauczyciele akademicy Uczelni, wykorzystując posiadaną wiedzę teoretyczną oraz doświadczenie.

Efekty uczenia się przyjęte zostały uchwałą 27/2025 Senatu Akademii Białskiej im. Jana Pawła II z dnia 30 czerwca 2025 roku w sprawie: zatwierdzenia efektów uczenia się na kierunkach o profilu praktycznym w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II od naboru 2025/2026. Sformułowano dla studiów pierwszego stopnia: 22 efekty w zakresie wiedzy, 26 efektów w zakresie umiejętności oraz 10 efektów w zakresie kompetencji społecznych oraz studiów drugiego stopnia: 21 efektów w zakresie wiedzy, 27 efektów w zakresie umiejętności oraz 10 efektów w zakresie kompetencji społecznych.

Efekty uczenia się, zostały opisane zgodnie z charakterystykami drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. i 7. z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia

określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych realizowane są te same kierunkowe efekty uczenia się. Kierunkowe efekty uczenia się są uszczegółowione i znajdują odzwierciedlenie w kartach zajęć

Efekty uczenia się w zakresie umiejętności przewidują, że absolwent potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną, dobrać właściwe metody i narzędzia oraz pozyskiwać dane do formułowania i analizowania prostych i złożonych procesów i zjawisk, dobrać i stosować właściwe metody i techniki w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne do analizy zjawisk i problemów z zakresu bezpieczeństwa, komunikować się z otoczeniem przy pomocy terminologii specjalistycznej z zakresu bezpieczeństwa, w tym w języku obcym, organizować własną pracę oraz współdziałać i pracować w zespole, uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę z zakresu bezpieczeństwa oraz umiejętności profesjonalne, co jest bardziej typowe dla profilu ogólnoakademickiego, niż praktycznego.

Przykładowo:

a) Studia pierwszego stopnia

- K_U01: Potrafi prawidłowo identyfikować zjawiska społeczne związane z bezpieczeństwem oraz właściwie je interpretować i opisywać,
- K_U05: Potrafi wykorzystywać uzyskane informacje dla potrzeb rozwiązywania problemów sfery bezpieczeństwa,
- K_U11 Potrafi poprawnie wykorzystywać wiedzę dotyczącą poszczególnych rodzajów bezpieczeństwa do rozwiązywania problemów właściwych dla danego rodzaju bezpieczeństwa,
- K_U21 Umie przeprowadzić w języku polskim prezentację z wykorzystaniem technik multimedialnych w zakresie problematyki bezpieczeństwa, także w podstawowym zakresie w języku angielskim, niemieckim lub rosyjskim,
- *sily zbrojne i obronność państwa*: EU02 - Potrafi wskazać zakres wzajemnych relacji w sferze podsystemów militarnych i pozamilitarnych (K_U01, K_U05, K_U11, K_U21),
- *teoria i praktyka wyszkolenia ogólnowojskowego*: EU02 - Potrafi wskazać zakres wzajemnych relacji w sferze wojskowej w zakresie dyscypliny i umiejętności strzeleckich (K_U01, K_U05, K_U11, K_U15 K_U24);

b) Studia drugiego stopnia

- K_U05: Potrafi wykorzystywać uzyskane informacje dla potrzeb rozwiązywania problemów sfery bezpieczeństwa, formułować własne opinie i dobrać krytycznie dane i metody analiz,
- K_U06: Potrafi prowadzić analizy i określać przyczyny i skutki zachodzących zjawisk i procesów społeczno-ekonomicznych związanych z bezpieczeństwem,
- K_U07 Potrafi charakteryzować zachodzące zjawiska i procesy społeczne związane z bezpieczeństwem oraz stawiać proste hipotezy badawcze i je weryfikować.
- *polityka i strategia bezpieczeństwa Unii Europejskiej*: EU03 - Student potrafi dostrzegać dylematy związane z funkcjonowaniem, rozwojem i skutecznością systemu bezpieczeństwa UE oraz wskazywać w sposób krytyczny ich niedostatki (K_U05, K_U06, K_U07);
- *zarządzanie logistyczne w sytuacjach kryzysowych*: EU02 - Potrafi identyfikować zjawiska społeczne związane z zarządzaniem logistycznym i sytuacjami kryzysowymi oraz je prawidłowo interpretować i opisywać (K_U01), EU04 - Potrafi prowadzić analizy i określać przyczyny i skutki zachodzących zjawisk i procesów z zakresu zarządzania logistycznego (K_U06), EU05 - Potrafi identyfikować, opisać, zanalizować oraz zinterpretować wybrane procesy i zjawiska oraz

dokonać wyboru oraz wykorzystać zaawansowane metody i narzędzia do opisu oraz analizy wybranych obszarów działalności w ramach zarządzania logistycznego (K_U20).

Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych zakładają, że absolwent jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy w zakresie myślenia kreatywnego i działania w sposób przedsiębiorczy, prowadzenia działalności zawodowej w sposób etyczny.

Efekty uczenia się zostały sformułowane, co do zasady, z zastosowaniem terminologii właściwej dla dyscyplin nauki, do której został przyporządkowany kierunek. Treści efektów są specyficzne i uwzględniają aktualny zakres wiedzy i umiejętności właściwych dla dyscyplin, do których przyporządkowany został oceniany kierunek.

Uwzględniając cele strategiczne zakłada się osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych skorelowanych z realizacją zadań w aspekcie bezpieczeństwa narodowego. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych są związane z koncepcją kształcenia oraz dziedziną nauk społecznych i dyscypliną nauk o bezpieczeństwie oraz dyscyplinami wskazanymi w raporcie samooceny. Efekty uczenia się określone dla ocenianego kierunku są jasne i zrozumiale sformułowane.

Opisy efektów uczenia się w zakresie umiejętności to efekty generyczne lub efekty w zakresie umiejętności umysłowych, które nie są specyficzne dla praktycznego profilu studiów, bowiem w bardzo ograniczonym zakresie uwzględniają umiejętności praktyczne. W programie studiów określono również metody weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się zawarto w kartach zajęć, podobnie jak zależności pomiędzy kierunkowymi efektami i efektami uczenia się określonymi dla poszczególnych grup zajęć. Przeprowadzona analiza kierunkowych efektów uczenia się i efektów przypisanych do zajęć i grup zajęć pozwala uznać, iż stwierdzone nieprawidłowości występujące w opisie efektów uczenia się utrudniają, a w niektórych przypadkach uniemożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się osiąganych przez studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, wpisuje się w strategię rozwoju Uczelni i jest zgodna z jej misją, formułowaną jako uczelni otwartej na nowe wyzwania i potrzeby edukacyjne, promującej idee nowoczesnego nauczania poprzez: realizację koncepcji szkoły otwartej i przedsiębiorczej, która postrzega, bada i stara się zaspokajać potrzeby bezpieczeństwa w różnych płaszczyznach życia społecznego i gospodarczego, aktywnie na nie oddziałując; animację środowiska kulturotwórczego oraz kreowanie wzorców zachowań, postaw i wartości wyływających z profilu i filozofii szkoły; rozwijanie umiejętności praktycznej aplikacji wiedzy w odniesieniu do społecznych, edukacyjnych i ekonomicznych realiów życia zawodowego absolwentów oraz rozwijanie integralnego modelu kształcenia łączącego wiedzę, postawy i umiejętności w jednolity organizm szkoły. Koncepcja kształcenia zakłada wszechstronne przygotowanie studentów do skutecznego konkurowania na

lokalnym rynku pracy poprzez realizowanie wysokiej jakości kształcenia, odpowiadającej wyzwaniom współczesności. Struktura przyjętych i przyporządkowanych do poszczególnych obszarów efektów uczenia się odpowiada wymaganiom profilu praktycznego, a treść poszczególnych efektów odpowiada aktualnym potrzebom branżowego rynku pracy.

Efekty uczenia się dla kierunku studiów bezpieczeństwo narodowe są spójne z efektami 6 i 7 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Opisy efektów uczenia się w zakresie umiejętności to efekty generyczne lub efekty w zakresie umiejętności umysłowych, które nie są specyficzne dla praktycznego profilu studiów, bowiem w bardzo ograniczonym zakresie uwzględniają umiejętności praktyczne.

Jednocześnie, w odniesieniu do koncepcji, celów kształcenia oraz opisu zakładanych efektów uczenia się zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 1:

1. Liczne zakładane efekty uczenia się nie są specyficzne dla ocenianego kierunku, bowiem mimo prowadzonego praktycznego profilu studiów w bardzo ograniczonym zakresie uwzględniają umiejętności praktyczne.
2. Sposób opisu zakładanych efektów uczenia się sprawia, że bardzo utrudnione, a w niektórych przypadkach niemożliwe będzie skuteczne sprawdzenie i ocena efektów uczenia się osiągniętych przez studentów. Nieprawidłowości występujące w opisie efektów uczenia się sprawiają, że nie jest możliwe opracowanie rzetelnego i wiarygodnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

1. Zaleca się sformułować zakładane efekty uczenia się w taki sposób, by były one specyficzne dla studiów o profilu praktycznym.
2. Zaleca się weryfikację kompletności i zgodności kierunkowych efektów uczenia się z zajęciowymi efektami uczenia się.
3. Zaleca się przygotować opis zakładanych efektów uczenia się umożliwiający opracowanie rzetelnego i wiarygodnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Przekazany przez Uczelnię program studiów pierwszego i drugiego stopnia określa ogólne informacje o programie, efekty uczenia się, plan studiów, matrycę efektów oraz program praktyk. W ramach dokumentacji udostępnionej zespołowi oceniającemu znalazły się karty zajęć, ale bez wskazania, że stanowią one element (załącznik) programu studiów. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów istnieje obowiązek, aby program studiów określał m.in. zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. Jeżeli Uczelnia przyjęła, że realizacja wskazanego powyżej obowiązku następuje poprzez stworzenie kart zajęć, stanowiących część wiodącego dokumentu opisującego program studiów, to taki sposób zastosowania przepisów konstytuujących obligatoryjne elementy programu studiów należy uznać za prawidłowy z punktu widzenia spełnienia formalnego wymogu określonego w powołanym przepisie rozporządzenia. Opracowane w ten sposób karty zajęć, które stanowią integralną część programu studiów, nie mogą być zmieniane bez udziału senatu Uczelni, ponieważ zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustalenie treści programu studiów wymaga podjęcia uchwały przez Senat.

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe o profilu praktycznym jest ściśle skorelowany z potrzebami wynikającymi ze zmieniających się dynamicznie zewnętrznych i wewnętrznych uwarunkowań bezpieczeństwa narodowego. Stanowi odpowiedź na potrzebę uzyskania i utrzymania optymalnego stanu bezpieczeństwa w dynamicznie zmieniającym się środowisku. Treści programowe wynikają z efektów uczenia się, uwzględniają wiedzę z zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przypisany, są zgodne z przyjętymi kierunkowymi efektami uczenia się, jednak ze względu na niezgodność efektów uczenia się w zakresie umiejętności z zapisami Polskiej Ramy Kwalifikacji, treści te powinny być ponownie przydzielone do efektów poddanych procesowi aktualizacji.

Kluczowe treści programowe dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe o profilu praktycznym dotyczą zakresu zagadnień społecznych i prawnych tworzących podbudowę dla rozumienia istoty bezpieczeństwa narodowego, w tym zjawisk związanych z bezpieczeństwem w skali globalnej, regionalnej, państwowej i lokalnej, przy uwzględnieniu znaczenia możliwości praktycznego wykorzystania osiągniętych efektów w przyszłej pracy zawodowej. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. W programie studiów poprawnie określono zajęcia niezbędne do realizacji efektów uczenia się, tworzące co do zasady grupy zajęć: kształcenia podstawowego, kierunkowego, swobodnego wyboru oraz praktyki zawodowe.

Studia pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe kończą się uzyskaniem kwalifikacji pierwszego stopnia i tytułu zawodowego licencjata. Studia trwają 6 semestrów, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, a liczba punktów ECTS niezbędna do ich ukończenia wynosi odpowiednio 183. Warunkiem ukończenia studiów i otrzymania dyplomu jest uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS, pozytywna ocena z egzaminu dyplomowego. Studia drugiego stopnia trwają 2 lata (4 semestry) i kończą się uzyskaniem przez absolwenta tytułu zawodowego magistra. W całym cyklu kształcenia student uzyskuje 120 punktów ECTS. Łączna liczba realizowanych w trakcie studiów pierwszego stopnia godzin wynosi 2976, w tym 960 godzin praktyk. Łączna liczba realizowanych w trakcie studiów drugiego stopnia godzin wynosi 1566, w tym 480 godzin praktyk. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się.

Na studiach pierwszego stopnia student uzyskuje 95 pkt. ECTS, natomiast na studiach drugiego stopnia 62 pkt. ECTS w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. Program studiów zapewnia studentom możliwość zdobywania szerokiej wiedzy przez kształcenie obejmujące różne formy zajęć, a przede wszystkim wykłady i ćwiczenia. Pozwala również na nabycie specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych przez udział w zajęciach warsztatowych, projektowych, spotkaniach z praktykami, wizytach studyjnych, praktykach, szkoleniach strzeleckich czy zajęciach realizowanych w środowisku pracy. Dzięki temu program studiów daje możliwość dostosowywania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru oczekiwań interesariuszy zewnętrznych Uczelni, zapewniając realizację kierunkowych i przypisanych zajęciom efektów uczenia się.

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe został zaprojektowany sekwencyjnie, od ogółu do szczegółu. Studenci w pierwszej kolejności poznają kluczowe terminy i tematykę z zakresu dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek; zajęcia bardziej szczegółowe realizowane są w kolejnych semestrach/latach. Na studiach pierwszego stopnia student uzyskuje 31 punktów ECTS w semestrze II, IV i V, zaś w pozostałych semestrach 30 punktów ECTS. Na studiach drugiego stopnia w poszczególnych semestrach nakład pracy studenta wynosi - 30 pkt ECTS. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają ciągłość kształcenia na kierunku oraz postęp w indywidualnym rozwoju studenta, a tym samym osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Program jest skonstruowany w sposób umożliwiający studentowi stworzenie własnej ścieżki edukacyjnej odpowiadającej zainteresowaniom zawodowym i/lub realizowanemu tematowi pracy dyplomowej. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia do wyboru przez studenta obejmują 58 punktów ECTS, co stanowi 31,69% łącznej liczby punktów ECTS, wymaganej do ukończenia tego poziomu studiów. Na studiach drugiego stopnia łączna liczba punktów ECTS przyznana tym zajęciom wynosi 55, co stanowi 45,83% łącznej liczby punktów ECTS, wymaganej do ukończenia studiów na tym poziomie. Zajęcia na kierunku bezpieczeństwo narodowe realizowane są we właściwej proporcji, w formie wykładów, ćwiczeń, gier symulacyjnych, debat i dyskusji, burzy mózgów, umożliwiających wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Za osiągnięcie efektów w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych odpowiadają przede wszystkim zajęcia realizowane w postaci ćwiczeń, laboratoriów oraz rozwiązywanie zadań praktycznych (projektów) podczas zajęć z jednoczesną analizą ich wyników.

Zajęcia związane z kształtowaniem umiejętności praktycznych obejmują 98,8 pkt. ECTS na studiach pierwszego stopnia oraz 63 pkt. ECTS na studiach drugiego stopnia (dane te prezentują stan faktyczny, ustalony w trakcie wizytacji, różnią się od danych przedstawionych w raporcie samooceny i przywołanych w tabeli w pkt. 2 niniejszego raportu.).

W programie studiów uwzględniono pulę efektów przewidzianych dla umiejętności komunikowania się w języku obcym na wymaganym poziomie B2 ESOKJ dla studiów pierwszego stopnia oraz B2+ ESOKJ dla studiów drugiego stopnia, a system weryfikacji tych umiejętności uznać należy za prawidłowy. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia obejmują język obcy realizowany w pierwszych czterech semestrach studiów (łącznie 120 godzin – 8 pkt. ECTS). Na studiach drugiego stopnia kompetencje w zakresie znajomości języka obcego zdobywane są na zajęciach język obcy realizowanych w pierwszych dwóch semestrach studiów (łącznie 60 godzin – 4 pkt. ECTS). Studenci mają do wyboru lektorat z języka angielskiego, niemieckiego i rosyjskiego, a na studiach pierwszego stopnia również

z języka hiszpańskiego. Potwierdzenie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się - warunki zaliczenia są szczegółowo opisane w karcie zajęć.

Kierunek studiów bezpieczeństwo narodowe przyporządkowany jest do dwóch dyscyplin z dziedziny nauk społecznych, obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż jest to określone w wymaganiach (minimum 5 ECTS).

Liczba godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość nie przekracza 50% ogólnej liczby punktów ECTS określonych w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie są prowadzone. W przypadku studiów drugiego stopnia wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość wynosi 300 godz. (15 pkt ECTS), co stanowi 19,16% ogółu zajęć dydaktycznych. Wartości tych danych potwierdzono podczas analizy stanu faktycznego w ramach przeprowadzanej oceny programowej (dane te różnią się od informacji przedstawionych w raporcie samooceny i przywołanych w tabeli w pkt. 2 niniejszego raportu).

Proces kształcenia na ocenianym kierunku realizowany jest w ramach różnych form zajęć, na które składają się: wykłady, ćwiczenia oraz seminaria, w ramach których są wykorzystywane różnorodne metody dydaktyczne. Metody kształcenia są indywidualnie dobierane dla każdego z grup zajęć z uwzględnieniem jego rodzaju i formy prowadzenia. Do najczęściej stosowanych należą: wykład informacyjny i problemowy, rozwiązywanie zadań praktycznych w trakcie ćwiczeń, dyskusje problemowe, przygotowywanie referatów, przeprowadzanie negocjacji, przygotowywanie prac projektowych, prowadzenie problemowych i ukierunkowanych dyskusji, prowadzenie dyskusji panelowych, opracowywanie studium przypadku, przeprowadzanie burzy mózgów, dokonywanie symulacji zjawisk.

Do prowadzenia zajęć z zastosowaniem tych metod wykorzystywany jest odpowiednio dobrany zestaw środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających osiąganie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności z zakresu technik informacyjnych. Szeroki i zróżnicowany zestaw metod dydaktycznych pozwala na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ujętych w programie studiów.

Dobór metod kształcenia uwzględnia motywowanie studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz kształtowanie umiejętności praktycznych. Wśród metod kształcenia znaczącą rolę odgrywają wypowiedzi i inne formy aktywności studentów w trakcie zajęć – indywidualne i grupowe. Na zajęciach w grupie ujawniają się umiejętności interpretacji, dyskusji, doboru argumentów, postawy tolerancji oraz umiejętności pracy w grupie. Metody indywidualnych wystąpień kreują postawy lidera i organizatora pracy w grupie. Liczba zajęć o charakterze aktywizującym, przekraczająca 50% ogółu zajęć, umożliwia studentom osiąganie założonych efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji praktycznych. Efekty uczenia się z zakresu kompetencji społecznych studenci osiągają podczas zespołowego wykonywania czynności przewidzianych zakresem i formą zajęć.

Uczelnia stwarza warunki do uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2/B2+ ESOKJ. W ramach uzyskiwania bieżących zaliczeń lektorzy weryfikują poszczególne sprawności językowe studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu). Programy kształcenia językowego dostosowywane są do potrzeb kierunku studiów, oferując studentom możliwość doskonalenia praktycznego użycia języka ogólnego, jak również języka akademickiego oraz specjalistycznego.

Program studiów kierunku bezpieczeństwo narodowe uwzględnia praktykę kierunkową oraz praktykę zawodową. Ich organizację i przebieg określono w Regulaminie praktyk Akademii Białskiej im. Jana Pawła II. Na studiach pierwszego stopnia, wymiar praktyki kierunkowej to 480 godzin (18 pkt ECTS) w semestrze II. oraz 480 godzin (18 pkt ECTS) w semestrze IV. Na studiach drugiego stopnia wymiar praktyki zawodowej to 480 godzin (18 pkt ECTS) w semestrze II. Przypisana praktyce zawodowej liczba punktów ECTS, zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia jest poprawnie określona względem przyjętego wymiaru godzinowego. Uczelnia przygotowała osobne karty zajęć dla praktyki kierunkowej oraz praktyki zawodowej na studiach pierwszego stopnia, a także kartę zajęć dla praktyki zawodowej na studiach drugiego stopnia. Karty zajęć odnoszą się do zakładanych efektów uczenia się.

Realizację praktyki zawodowej nadzoruje z ramienia Uczelni wyznaczony opiekun, będący nauczycielem akademickim prowadzącym zajęcia na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Opiekun wybierany jest w oparciu o wewnętrzną procedurę opracowaną przez Kierownika Zakładu Bezpieczeństwa Narodowego. Kryterium wyboru jest ocena doświadczenia dydaktycznego, organizacyjnego oraz doświadczenia praktycznego zdobytego poza Uczelnią. Opiekun odpowiada za weryfikację osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się.

Uczelnia dba o to, żeby realizacja praktyk kierunkowych i zawodowych odbywała się w podmiotach zapewniających możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Wśród podmiotów rekomendowanych przez Uczelnię są między innymi wydziały zarządzania kryzysowego administracji samorządowej różnego szczebla, Policja, Państwowa Straż Pożarna, Służba Celno-Skarbowa, Służba Więzienna, Straż Graniczna oraz jednostki Wojska Polskiego. Podpisano kilkanaście umów o współpracy z tymi podmiotami w zakresie możliwości skierowania na praktykę kierunkową i zawodową. Charakter działalności tych podmiotów zgodny jest z prowadzonym kształceniem i zapewnia studentom uzyskanie kierunkowych efektów uczenia się. Studenci mają możliwość samodzielnego wyboru miejsca odbywania praktyki. Miejsce takie musi zostać zaakceptowane przez Uczelnianego opiekuna praktyk. Dodatkowo podmiot chcący przyjąć studenta na praktykę zobowiązany jest do zagwarantowania możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się (w formie pisemnego oświadczenia).

Program studiów kierunku bezpieczeństwo narodowe oraz przyjęty w Uczelni Regulamin praktyk umożliwia zaliczenie studentowi na poczet praktyki kierunkowej i zawodowej czynności, jakie wykonał w ramach zatrudnienia czy wolontariatu. Warunkiem skorzystania z tej ścieżki jest możliwość uzyskania efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyki kierunkowej i zawodowej. Uzyskanie tych efektów powinno odbyć się w czasie trwania studiów. Przyjęte w tym zakresie założenia oraz rozwiązania organizacyjne są poprawne.

W Uczelni przyjęto jednolite rozwiązania organizacyjne i formalne związane z przebiegiem praktyki kierunkowej i zawodowej. Dokumentacja zawiera odniesienie do zakładanych efektów uczenia się określonych w programie studiów i karcie przedmiotu dla praktyki kierunkowej i zawodowej.

Praktykodawca weryfikuje osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się w indywidualnej karcie weryfikacji efektów uczenia się. Dokument ten odnosi się bezpośrednio do efektów uczenia się określonych w programie studiów i karcie przedmiotu dla praktyki kierunkowej i zawodowej. Dodatkowo w dokumentacji praktyk znajduje się karta przebiegu praktyki z codziennymi wpisami oraz karta samooceny studenta. Dokumentem końcowym jest protokół zaliczenia praktyki kierunkowej i zawodowej. Zaliczenia na podstawie zgromadzonej dokumentacji dokonuje uczelniany opiekun praktyki.

Uczelnia przeprowadza hospitacje praktyk obejmujące 10% studentów danego kierunku. Jeżeli liczba studentów jest mniejsza niż 50, hospitacji podlega nie mniej niż 5 miejsc, w których praktyka się odbywa.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia są rozłożone równomiernie w poszczególnych semestrach. Organizacja roku akademickiego podawana jest do publicznej wiadomości co najmniej na 3 miesiące przed rozpoczęciem roku akademickiego, którego dotyczy. Na kierunku bezpieczeństwo narodowe wykłady są prowadzone zwykle w jednej grupie, natomiast zajęcia o charakterze praktycznym realizowane są zazwyczaj w grupach nie liczniejszych niż 25 osób, przy czym liczebność grup nie jest stała i waha się w zależności od roku studiów.

Plany zajęć są zamieszczane na stronie internetowej Uczelni zgodnie z § 9 pkt 5. Regulaminu studiów, najpóźniej na 7 dni przed rozpoczęciem semestru. Zajęcia na każdym roku studiów zorganizowane są na okres 15 tygodni dydaktycznych, po dwa semestry w roku akademickim, od poniedziałku do piątku. Zwraca się uwagę na to, aby dzienny układ zajęć nie przekraczał 8 godzin dydaktycznych. Dzięki temu studenci mają możliwość zrealizować odpowiednią liczbę godzin pracy własnej przewidzianej w planie studiów. Zajęcia planowane są w blokach nieprzekraczających 2 x 45 minut dziennie jednych zajęć z danym prowadzącym. Po każdym bloku zajęć (90 minut) planowana jest 15 minutowa przerwa w zajęciach. Harmonogramy zajęć umożliwiają studentom pełne uczestnictwo we wszystkich modułach kształcenia oraz zapewniają przestrzeganie higieny procesu nauczania, przez równomierny rozkład nakładu pracy studenta, zarówno w ciągu dnia, jak i w perspektywie całego semestru, w tym w okresie sesji egzaminacyjnej. Egzaminy przeprowadzane są podczas sesji egzaminacyjnej w liczbie i sekwencji umożliwiającej przygotowanie się studentów. Zgodnie ze szczegółowymi zasadami wprowadzania i stosowania rozwiązań alternatywnych wobec studentów z niepełnosprawnościami, Uczelnia zapewnia studentowi z niepełnosprawnością lub przewlekłe choremu uczestnictwo w społeczności akademickiej, dostosowuje warunki, organizację i realizację procesu dydaktycznego do jego indywidualnych możliwości i potrzeb.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych przez Uczelnię efektów uczenia się. Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy, są kompleksowe i realizowane w należytej kolejności. Program studiów dla kierunku bezpieczeństwo narodowe pozwala studentom na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się, a liczba punktów ECTS jest właściwa i zgodna z przepisami. Poszczególne, kierunkowe efekty uczenia się zostały rozwinięte na poziomie grup zajęć i są realizowane wielokrotnie na różnych zajęciach. Ich osiągnięcie umożliwiają uszczegółowione treści programowe i metody nauczania adekwatne do efektów i treści programowych. Sekwencja zajęć jest prawidłowa, a metody kształcenia są właściwie dobrane

i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Stymulują one studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2/B2+ ESOKJ. Są one dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyki kierunkowej i zawodowej, są dostosowane do kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, a ich weryfikacja jest możliwa. Wymiar, a także umiejscowienie w planie studiów, dobór miejsc odbywania praktyk oraz system ich weryfikacji przez Uczelnię zapewniają możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Dokumentacja przebiegu praktyk umożliwia sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana jest przez opiekuna z ramienia Uczelni. Ocena ta jest kompleksowa. Sposób wyboru opiekuna, jego doświadczenie oraz kompetencje umożliwiają poprawną realizację praktyk. Profil działalności podmiotów odbywania praktyk jest zgodny z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Dokładna weryfikacja tych podmiotów oraz sposób dokumentowania praktyki zawodowej umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Formalnie przyjęte oraz dostępne dla studentów zasady odbywania praktyki zawodowej pozwalają na prawidłową organizację praktyk i nadzór nad ich realizacją. Proces weryfikacji czy studenci właściwie realizują praktykę jest prowadzony prawidłowo.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Podstawą sformułowania oceny kryterium spełnione częściowo są zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. Program studiów nie obejmuje wszystkich wymaganych przepisami prawa elementów (zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, program studiów powinien określać: zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów).
2. Nieprawidłowa procedura wprowadzania, zatwierdzania i zmian programu studiów na ocenianym kierunku.
3. Opis efektów uczenia się dla kierunku nie uwzględnia w pełni wymogów Polskiej Ramy Kwalifikacji na poziomach 6. i 7., w zakresie doprecyzowania w efektach uczenia się umiejętności specyficznych dla studiów o profilu praktycznym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnić program studiów o wszystkie obligatoryjne elementy wymagane przepisami prawa (§ 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów), w szczególności o przypisanie efektów uczenia się do poszczególnych zajęć lub grup zajęć oraz o szczegółowe treści programowe zapewniające możliwość osiągnięcia tych efektów. Należy zapewnić spójność i kompletność zapisów programu studiów oraz ich zgodność z obowiązującymi przepisami.
2. Zaleca się uzupełnienie opisu efektów uczenia się zgodnie z wymogami odpowiadającymi 6. i 7. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie doprecyzowania w efektach uczenia się umiejętności specyficznych dla studiów o profilu praktycznym.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

W Uczelni stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne, przejrzyste i selektywne warunki przyjęcia kandydatów na studia. Rekrutacja na kierunek bezpieczeństwo narodowe odbywa się na zasadzie powszechnej dostępności. Rejestracja kandydatów na studia odbywa się elektronicznie za pośrednictwem strony internetowej. Warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych form studiów w danym roku akademickim każdorazowo określa uchwała Senatu na dany rok akademicki, wskazująca warunki i tryb rekrutacji na pierwszy rok studiów. W odniesieniu do roku akademickiego 2025/2026 określa to Uchwała nr 32/2025 Senatu Akademii Białskiej im. Jana Pawła II z dnia 23 września 2025 roku. Corocznie warunki rekrutacji publikowane są na stronach www Uczelni w zakładce Rekrutacja. Umożliwiają one właściwy dobór kandydatów.

Przeprowadzona analiza potwierdza, że proces rekrutacji realizuje zasadę równych szans.

W Uczelni istnieje także możliwość postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia pierwszego i drugiego stopnia w wyniku potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w Uczelni został zatwierdzony Uchwałą nr 62/2023 senatu z dnia 21.09.2023 roku. Regulamin określa zasady, warunki i tryb formalnego procesu weryfikacji i potwierdzania efektów uczenia się oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Efekty uczenia się są potwierdzane w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów, przy czym efektów uczenia się nie potwierdza się na kierunkach studiów, dla których określone zostały standardy kształcenia.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej reguluje regulamin studiów. Procedury uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia uzyskanych w innej Uczelni określa Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania zostały sformułowane w Regulaminie studiów. Określają one prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem zajęć oraz etapów studiów. Regulują one organizację procesu weryfikacji osiągnięć studenta, a w szczególności określają uprawnienia odwoławcze i konsekwencje braku

zaliczenia modułu. Zostały określone procedury dotyczące systemu weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się. Metody weryfikacji realizacji efektów uczenia się są zasadniczo różnorodne (zadania domowe, prezentacja multimedialna, aktywność, ocena prac pisemnych/referatów, kolokwium, obserwacja, analiza przypadku), choć w większości przypadków ich opis jest wyłącznie hasłowy, np. dyskusja, wypowiedź ustna, prezentacja, kolokwium czy egzamin. Karty zajęć w przypadku niektórych zajęć informują, że w celu weryfikowania efektów uczenia się ze wszystkich trzech kategorii stosuje się ocenę zaangażowania studentów w dyskusję, przy czym w żadnej z kart nie wskazano, w jaki sposób ta ocena podlega zobiektywizowaniu. Analiza kart zajęć pozwala stwierdzić, że sposoby oceniania i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się nie zostały właściwie dobrane oraz prawidłowo przyporządkowane. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się dla zajęć często nie posiada zróżnicowanych form adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, których dotyczą te efekty. Dostrzegalny jest również brak rozróżnienia, ze względu na formę zajęć, szczegółowych metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów poszczególnych zakresów efektów uczenia się (wiedzy, umiejętności, kompetencji). Na przykład dla zajęć: *bezpieczeństwo państwa, katastrofy i terroryzm* (wykłady i ćwiczenia), zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziano jako podstawę oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się (w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji) test teoretyczny. Ponadto w wielu kartach zajęć dostrzeżono zapisy wskazujące na niezrozumieniu i braku rozróżnienia pomiędzy metodami realizacji oraz metodami weryfikacji sprawdzenia efektów uczenia się. Studenci, w tym studenci z niepełnosprawnościami, mogą realizować studia w formie indywidualnej organizacji studiów (IOS), która polega na ustaleniu indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu studiów.

Funkcjonujące w Uczelni zasady weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studentów zamierzonych efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się odnoszą się do każdego z etapów kształcenia. Zostały określone procedury dotyczące systemu weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się. Sposoby oceniania i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się nie zostały właściwie dobrane oraz prawidłowo przyporządkowane. W kartach zajęć dla poszczególnych efektów uczenia się, w części sposoby oceny zamieszczono ogólny katalog metod, taki sam dla wszystkich zawartych w karcie efektów. Jedynie w części formy oceny – szczegóły można znaleźć informacje o warunkach zaliczenia. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się dla zajęć często nie posiada zróżnicowanych form adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, których dotyczą te efekty, np. stosuje się jedną metodę do sprawdzenia wszystkich efektów uczenia się dla zajęć. Dostrzegalny jest również brak rozróżnienia, ze względu na formę zajęć, szczegółowych metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów poszczególnych zakresów efektów uczenia się (wiedzy, umiejętności, kompetencji). W niektórych kartach dostrzegalna jest niejednoznaczność metod weryfikacji. Alternatywna forma oceniania wiedzy (test) lub umiejętności i kompetencji społecznych (projekt/prezentacja i jej przedstawienie) jest wadliwa. Ponadto w kartach zajęć nie zamieszczono korelacji między efektami zajęciowym i metodami weryfikacji efektów. Można jedynie zakładać, że efekty w zakresie wiedzy podlegają weryfikacji za pomocą ustnego zaliczenia wykładu, zaś efekt w zakresie umiejętności – za metod przypisanych do ćwiczeń.

Metody weryfikacji efektów uczenia się i sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych zadań podczas praktyk są trafnie dobrane i możliwe jest skuteczne sprawdzenie i ocena stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji i sposób dokumentowania praktyk zawarto w instrukcjach dla praktyk, przygotowanych dla poszczególnych ścieżek kształcenia.

Ważnym elementem weryfikacji efektów jest pisemna samoocena praktykanta, oparta o jego autorefleksje, przygotowana w formie zeszytu uwag i obserwacji. Oprócz dziennika praktyk, podlega ona ocenie opiekuna praktyk i stanowi podstawę zaliczenia przedmiotu.

Metody weryfikacji – wypowiedzi ustne i pisemne – stosowane podczas zajęć z języka obcego pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów umiejętności posługiwania się językiem na poziomie określonym w kierunkowych efektach uczenia się. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego na odpowiednim poziomie poprzez weryfikację poszczególnych sprawności językowych studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu). Programy kształcenia językowego dostosowywane są do potrzeb kierunku studiów, oferując studentom możliwość doskonalenia praktycznego użycia języka ogólnego, jak również języka akademickiego oraz specjalistycznego.

Na ocenianym kierunku określone są zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej, dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Studenci otrzymują informację zwrotną na temat ocen uzyskanych z bieżących sprawdzianów i prac zaliczeniowych bezpośrednio od nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z danych zajęć. Oceny i zaliczenia są wpisywane do protokołów, a następnie podawane do wiadomości studentów za pośrednictwem systemów informatycznych. Student ma prawo do zaliczenia poprawkowego każdego z zajęć, a także ma prawo do zaliczenia w trybie komisyjnym, co określa Regulamin studiów.

Zgodnie z Regulaminem studiów, student ma prawo wglądu do swoich ocenionych prac, w terminach uzgodnionych z prowadzącymi zajęcia, w szczególności podczas konsultacji. W sprawach dotyczących zaliczeń zajęć studentowi przysługuje prawo do odwołania się. Za postępowanie uchybiające godności studenta, w tym zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem studenci ponoszą odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w statucie Uczelni.

Przyjęte w Uczelni metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się związane z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania określone są w Regulaminie studiów oraz w Zasadach przeprowadzania egzaminu dyplomowego w Wydziale Nauk Ekonomicznych. Wyżej wymienione dokumenty określają zasady przeprowadzenia egzaminu dyplomowego oraz szczegółowe kryteria oceny pracy dyplomowej oraz egzaminu, a także obliczania ostatecznego wyniku studiów, jaki student otrzyma na dyplomie. Są one precyzyjne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Tematy prac dyplomowych są oceniane pod względem zgodności z kierunkiem kształcenia oraz charakterem pracy. Prace dyplomowe prowadzone na ocenianym kierunku dotyczą szeroko rozumianego zakresu bezpieczeństwa narodowego. Tematy są zgodne z treścią kierunkowych efektów uczenia się. W Uczelni jest stosowana zasada weryfikacji antyplagiatowej prac służąca potwierdzeniu samodzielności wykonania prac dyplomowych studentów. Oryginalność prac dyplomowych weryfikowana jest przy użyciu elektronicznego systemu antyplagiatowego (JSA).

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dyplomowych i dzienników praktyk. Tematy egzaminacyjne lub prace projektowe są w większości na właściwym poziomie trudności, a weryfikacja efektów uczenia się jest przeprowadzana, co do zasady, zgodnie z treściami zawartymi w kartach zajęć. Aczkolwiek Uczelnia nie przedstawiła wszystkich prac etapowych przewidzianych w kartach zajęć. Analiza stanu

faktycznego wskazuje, że prace etapowe nie zawsze mają charakter praktyczny. Rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad pracami etapowymi potwierdzającymi osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu oraz efektów uczenia się. Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne oraz indywidualne projekty studentów są archiwizowane w celu dokonywania cyklicznych ich przeglądów, dodatkowo przeprowadzane są w każdym semestrze analizy uzyskiwanych przez studentów ocen, analizy terminowości ukończenia studiów i przyczyn niepowodzeń studentów.

Prace dyplomowe są dostosowane do poziomu studiów. Prace egzaminacyjne, etapowe, projekty, a także prace dyplomowe na kierunku bezpieczeństwo narodowe charakteryzują się bardzo zróżnicowaną tematyką, niemniej mieszczą się swym zakresem w dyscyplinie wiodącej, do której przyporządkowano kierunek studiów. Praca dyplomowa ma świadczyć o opanowaniu przez dyplomanta wiedzy i umiejętności niezbędnych do samodzielnego rozwiązywania problemów praktycznych z zakresu danego kierunku studiów. Prace dyplomowe, pomimo zróżnicowanego poziomu merytorycznego, potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Podstawą oceny studenta są okresowe prace kontrolne, których charakter dostosowany jest do weryfikowanego efektu uczenia się: ocena z kolokwium i sprawdzianów pisemnych, ocena aktywności podczas ćwiczeń, ocena realizacji zadań w trakcie ćwiczeń laboratoryjnych, ocena sprawozdań z przebiegu ćwiczeń laboratoryjnych lub projektowych. Osiągnięcia studentów weryfikowane są również podczas bieżącej pracy na zajęciach (przedłużona obserwacja prowadzącego zajęcia), z wykorzystaniem aktywizujących metod nauczania (ćwiczenia audytoryjne, tablicowe, praktyczne zajęcia laboratoryjne, metoda zadaniowa, metoda projektu), obserwacja studenta podczas zajęć. W opinii zespołu oceniającego PKA wystawione oceny są bezstronne, rzetelne, porównywalne i zasadne.

W Uczelni wprowadzony jest system aktywizacji studentów do aktywności naukowej, funkcjonujące koła naukowe, umożliwiają studentom aktywność naukową i badawczą. Studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe aktywnie uczestniczą w działalności naukowej prowadzonej w Uczelni, czego potwierdzeniem jest ich udział w konferencjach i sympozjach naukowych oraz autorstwo w pokonferencyjnych publikacjach naukowych. Studentom w trakcie studiów stwarza się możliwość publikacji zarówno w monografiach wieloautorskich publikowanych przez wydawnictwo Uczelni, jak również w innych periodykach dotyczących szeroko rozumianego bezpieczeństwa.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia prawidłowo określiła warunki rekrutacji na studia na kierunku bezpieczeństwo narodowe (profil praktyczny). Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia

się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się, co do zasady, umożliwi monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Aczkolwiek dostrzeżono niewłaściwe opisanie w kartach zajęć metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, a także projektów, prac dyplomowych. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych i prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.

W odniesieniu do programu studiów została zdiagnozowana następująca nieprawidłowość, która stanowi przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 3:

1. Niewłaściwie określone w kartach zajęć metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad pracami etapowymi potwierdzającymi osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, tak aby była możliwość ich weryfikacji.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosować metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz zharmonizować je zarówno z przyjętymi efektami uczenia się, jak i faktycznie prowadzonymi czynnościami weryfikacyjnymi.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Prowadzenie zajęć na ocenianym kierunku Uczelnia powierzyła 42 osobom. W tej grupie znajdują się 3 osoby z tytułem naukowym profesora, 6 osób ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 21 osób ze stopniami naukowymi doktora oraz 12 osób z tytułami zawodowymi magistra.

Biorąc pod uwagę obowiązujący podział dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz artystycznych, spośród 30 osób, które prowadzą zajęcia i posiadają tytuły i stopnie naukowe, 8 osób legitymuje się stopniami naukowymi w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie (w tym 1 profesor, 1 doktor habilitowany), 5 – ekonomia i finanse (w tym 3 doktorów habilitowanych), 4 – nauki o zdrowiu (w tym 1 profesor), 3 – nauki o zarządzaniu i jakości (w tym 1 doktor habilitowany), 2 – nauki socjologiczne, 2 – geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna (w tym 1 profesor i 1 doktor

habilitowany), 1 – nauki o polityce i administracji, 1 – nauki o kulturze fizycznej, 1 – nauki prawne, 1 – historia oraz 2 – w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych (elektronika oraz architektura i urbanistyka). Zatem wymienione osoby reprezentują 12 różnych dyscyplin naukowych należących do 4 dziedzin nauki (dziedziny nauk społecznych, dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych oraz dziedziny nauk humanistycznych). Jednocześnie, zgodnie z obsadą zajęć na rok akademicki 2024/2025, łączna liczba godzin zajęć, które na ocenianym kierunku studiów pierwszego stopnia zostały powierzone do realizacji osobom z tytułem lub stopniem naukowym w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie wyniosła 960, co odpowiada 47,76% ogółu przydzielonych do realizacji zajęć. Z kolei w wypadku studiów drugiego stopnia takim osobom powierzono do realizacji łącznie 600 godzin, co odpowiada 53,33% ogółu zajęć.

Dorobek naukowy osób, które prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku studiów i posiadają tytuły oraz stopnie naukowe mieści się w zakresie reprezentowanych przez nie dyscyplin naukowych. W wypadku 28 osób jest to dorobek aktualny i udokumentowany (do 6 lat przed oceną). Natomiast w wypadku 2 pozostałych osób (6,66% nauczających, którzy posiadają stopień naukowy) nie przedstawiono aktualnego, udokumentowanego dorobku naukowego.

Spośród 42 osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów, 14 osób (32,55%) posiada doświadczenie zawodowe, które jest związane z realizacją zadań na rzecz ochrony lub obrony bezpieczeństwa państwa. Należą do nich 1 osoba z tytułem naukowym profesora, 1 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 8 ze stopniami naukowymi doktora oraz 4 z tytułami zawodowymi magistra. Do tego grona należą osoby, które mają doświadczenie zawodowe wynikające z pełnienia służby lub wykonywania pracy w Siłach Zbrojnych RP (5 osób), Systemie Ratownictwa Medycznego (3 osoby), Służbie Więziennej (1 osoba), Służbie Celno-Skarbowej (1 osoba), Policji (1 osoba), Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych (1 osoba) oraz odpowiedzialnych za bezpieczeństwo komórkach jednostek samorządowych (1 osoba) oraz podmiotów niepublicznych (1 osoba).

Spośród 42 osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów, 33 osoby są zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (76,74% ogółu prowadzących zajęcia). Wśród nich jest 1 osoba legitymująca się tytułem profesora, 5 stopniem naukowym doktora habilitowanego, 17 stopniem naukowym doktora oraz 10 tytułem zawodowym magistra. Spośród osób zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, 9 posiada doświadczenie zawodowe, które jest związane z realizacją zadań na rzecz ochrony lub obrony bezpieczeństwa państwa (20,93% ogółu prowadzących zajęcia).

Spośród 23 osób, które prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku, posiadają tytuły i stopnie naukowe i są zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, 7 reprezentuje nauki o bezpieczeństwie jako dyscyplinę wiodącą dla ocenianego kierunku studiów, 4 nauki o zdrowiu (dodatkowa dyscyplina, do której przyporządkowano studia pierwszego stopnia). Jednocześnie żadna z tych osób nie reprezentuje dyscypliny nauki o polityce i administracji (dodatkowa dyscyplina, do której przyporządkowano studia pierwszego stopnia).

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną lub dyscyplinami, lub posiadają kwalifikacje naukowe albo wykształcenie odpowiadające tym dyscyplinom, jak również aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w tym zakresie lub doświadczenie zawodowe właściwe dla ocenianego kierunku studiów, co umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

W okresie objętym ustaleniami zespołu oceniającego nabór na studia na ocenianym kierunku był prowadzony wyłącznie w odniesieniu do stacjonarnego trybu studiów. W roku akademickim 2024/2025 na pierwszym roku studiów pierwszego stopnia, studia rozpoczęło 27 studentów, na drugim roku – 29 studentów, zaś na trzecim – 32. Natomiast na studiach drugiego stopnia, na pierwszym roku studiowało 21 studentów, zaś na drugim – 25. Zatem na ocenianym kierunku studiów, w ramach wszystkich cykli kształcenia, studiowało łącznie 134 studentów. W świetle powyższych danych, liczebność kadry w stosunku do liczebności studentów, daje możliwość pełnej realizacji zajęć.

Zastrzeżeń nie budzi także stabilność zatrudnienia. Trzy czwarte osób nauczających na ocenianym kierunku studiów jest zatrudniona w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, a Uczelnia jest dla nich podstawowym miejscem pracy (76,74%). W wypadku osób, dla których Uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy, 8 jest zatrudnionych w ramach umów o pracę (w tym 2 w pełnym wymiarze czasu pracy jako drugim miejscem pracy, 4 w ramach połowy pełnego wymiaru czasu pracy, 2 w ramach jednej ósmej pełnego wymiaru czasu pracy) oraz 1 w ramach cywilnoprawnej umowy zlecenia.

O ile liczebność kadry nauczającej nie wzbudza zastrzeżeń, o tyle z punktu widzenia dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany pierwszy stopień ocenianego kierunku studiów, uwagi może wzbudzać struktura jej kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe). W wypadku studiów pierwszego stopnia, liczba punktów ECTS przypisanych do nauk o bezpieczeństwie, w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów wynosi 85%, do nauk o polityce i administracji – 10%, zaś nauk o zdrowiu – 5%. Jednocześnie dyscypliny te są reprezentowane przez 8 osób posiadających kwalifikacje naukowe w naukach o bezpieczeństwie (w tym 7 zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy), 1 osobę reprezentującą nauki o polityce i administracji (osoba ta jest zatrudniona w połowie pełnego wymiaru czasu pracy) oraz 4 osoby reprezentujące dyscyplinę nauki o zdrowiu (wszystkie zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy). W ramach obsady zajęć na rok akademicki 2024/2025, osobom reprezentującym dyscyplinę nauki o bezpieczeństwie powierzono do realizacji 47,76% ogółu przydzielonych do realizacji zajęć, osobie reprezentującej nauki o polityce i administracji – 3,73%, zaś osobom reprezentującym nauki o zdrowiu – 3,73%. W konsekwencji udział w strukturze kadry nauczającej osób, które legitymują się kwalifikacjami naukowymi w obszarze dyscypliny nauki o polityce i administracji należy uznać za zbyt mały. Tę dodatkową dyscyplinę naukową, do której są przypisane studia pierwszego stopnia ocenianego kierunku, reprezentuje tylko jedna osoba, dla której Uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy i która jest w niej zatrudniona jedynie na pół etatu. Także żadna z osób nauczających, które posiadają tytuł zawodowy, nie ukończyła studiów z obszaru politologii lub administracji. Jednocześnie w strukturze kadry nauczającej, zdecydowanie większą reprezentację mają dyscypliny naukowe, do których oceniany kierunek nie został przyporządkowany. Dyscyplinę ekonomia i finanse reprezentuje 5 osób posiadających kwalifikacje naukowe, a nauki o zarządzaniu i jakości – 3.

W konsekwencji struktura kwalifikacji naukowych i zawodowych kadry (posiadane tytuły oraz stopnie naukowe i tytuły zawodowe) nie jest w pełni adekwatna względem dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany pierwszy stopień ocenianego kierunku studiów.

Większość kadry nauczającej nie ma przygotowania pedagogicznego w rozumieniu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli. Takimi kwalifikacjami legitymuje się jedynie kilka osób prowadzących zajęcia na

ocenianym kierunku. Należą do nich osoby, które mają przygotowanie pedagogiczne wynikające albo z ukończonego kierunku studiów (2 osoby), albo ukończonych studiów podyplomowych lub kursów kwalifikacyjnych (3 osoby). Niezależnie od powyższego, wszyscy nauczający mają wieloletnie doświadczenie dydaktyczne, wynikające z prowadzenia zajęć w szkołach wyższych. Ponadto zgodnie z polityką wspierania rozwoju kompetencji dydaktycznych kadry nauczającej, Uczelnia zapewnia osobom nauczającym możliwość udziału w służących temu celowi formach doskonalenia zawodowego. Uczelnia wykazała, że w latach 2023-2025 zorganizowała lub sfinansowała 20 przedsięwzięć szkoleniowych, których celem było podniesienie kompetencji dydaktycznych osób nauczających na ocenianym kierunku. Łącznie w tych formach doskonalenia zawodowego odnotowano 33-krotny udział osób, które reprezentowały wspomnianą grupę nauczycieli.

Ponadto kadra nauczająca na ocenianym kierunku przeszła odrębne szkolenia pozwalające na efektywne wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość. W Uczelni obowiązuje Regulamin kształcenia na odległość (załącznik do zarządzenia nr 68/2024 Rektora Uczelni z dnia 10 lipca 2024 r.), który przewiduje, że prowadzone w niej kształcenie może być realizowane jako zajęcia on-line (synchroniczne) lub off-line (asynchroniczne), jeśli taka forma została przewidziana w programie studiów. Jednocześnie Uczelnia przekazała, że na ocenianym kierunku studiów 799 godzin zajęć jest prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (26,84% ogółu zajęć objętych programem studiów). Zgodnie z wspomnianym regulaminem, Rektor powołuje uczelnianego koordynatora do spraw kształcenia na odległość. Koordynator przed rozpoczęciem takiego kształcenia ma obowiązek udostępnić nauczycielom materiały szkoleniowe przygotowujące do jego prowadzenia. Nauczyciele mają obowiązek zapoznania się z tymi materiałami. W wypadku narzędzi kształcenia na odległość, którymi administruje Uczelnia (platforma MsTeams), wsparcia technicznego udziela nauczycielom Dział Teleinformatyczny Uczelni. W trakcie spotkania z kadrą nauczającą, nauczyciele potwierdzili, że zarówno materiały szkoleniowe przygotowane przez Uczelnię, jak i udzielane im wsparcie techniczne są przez nich oceniane pozytywnie.

Powyższe ustalenia prowadzą do wniosku, że kadra nauczająca na ocenianym kierunku studiów ma kompetencje dydaktyczne, które umożliwiają jej prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik uczenia na odległość.

Żaden z nauczycieli nie był nadmiernie obciążony godzinowo. Także poziom obciążenia godzinowego innych nauczających osób, w żaden sposób nie utrudniał im prowadzenia zajęć. Prawidłowość przydziału zajęć nie wzbudza wątpliwości.

Obciążenia godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy było zgodne z wymogami prawa. Według art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej 50% godzin zajęć powinno być prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Z danych przekazanych przez Uczelnię wynika, że w roku akademickim 2024/2025 wspomniana kategoria nauczycieli zrealizowała na studiach pierwszego stopnia 83,83% ogółu zrealizowanych zajęć, natomiast na studiach drugiego stopnia – 69,33%. Z danych tych wynika również, że Uczelnia przydzielając zajęcia nauczycielom akademickim nie naruszyła dyspozycji art. 127 ust. 7 wspomnianej powyżej ustawy. Żadnemu z nich nie powierzyła ona bowiem prowadzenia zajęć w godzinach ponadwymiarowych w wymiarze, który przekraczałby dwukrotność ich rocznego nominalnego pensum dydaktycznego.

Kontrola realizacji zajęć dydaktycznych jest realizowana w ramach procedury „Hospitacja zajęć dydaktycznych”, która została opisana w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia

(załącznik do zarządzenia nr 130/2023 Rektora Uczelni z dnia 29 września 2023 r.). Za właściwą realizację procedury odpowiedzialni są Prorektor ds. kształcenia i studentów, Dziekan Wydziału oraz Kierownik Zakładu. Do 30 października Kierownik przygotowuje harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych pracowników z danej jednostki i przekazuje do akceptacji Dziekana. Harmonogram zawiera nazwy zajęć, nazwiska hospitowanych i nazwiska hospitujących. Zgodnie z przyjętym w Uczelni standardem, pracownik powinien być hospitowany nie rzadziej niż raz na dwa lata akademickie, jeśli wynik jego okresowej oceny był pozytywny. Jeśli wynik oceny był negatywny, hospitacje powinny być przeprowadzane nie rzadziej niż raz w każdym roku akademickim. Hospitacje może prowadzić Kierownik Zakładu albo upoważniony przez niego samodzielny pracownik nauki. Do wydania takiego upoważnienia jest uprawniony również Dziekan oraz Prorektor ds. kształcenia i studentów. Każdorazowo, nie później niż tydzień przed planowanym terminem hospitacji, osoba prowadząca hospitację informuje o niej hospitowanego nauczyciela. Niezależnie od hospitacji objętych harmonogramem, hospitacje mogą być również przeprowadzane w sposób doraźny. Dotyczy to hospitacji realizowanych w trybie interwencyjnym, które są wynikiem stwierdzenia uprzednich nieprawidłowości w prowadzeniu zajęć. Z przeprowadzonej hospitacji hospitujący sporządza protokół. Zgodnie z obowiązującym w Uczelni szablonem, obejmuje on czterostopniową ocenę: trafności doboru metod kształcenia; wykorzystania środków dydaktycznych na zajęciach; sprawności organizacyjnej prowadzącego zajęcia oraz sposobu sprawdzania i oceniania pracy studentów przez prowadzącego. Następnie w terminie do 14 dni od dnia hospitacji, protokół jest przedstawiany hospitowanemu przez hospitującego. Po omówieniu wniosków z hospitacji hospitowany podpisuje protokół. Jednocześnie, jeżeli nie zgadza się z wnioskami, przysługuje mu prawo odwołania się od nich do Dziekana wydziału. W takim przypadku Dziekan może zarządzić ponowne, komisyjne przeprowadzenie hospitacji zajęć. Wnioski z hospitacji uwzględniane są przy okresowej ocenie pracowników oraz przy obsadzie zajęć dydaktycznych. W roku akademickim 2022/2023 na ocenianym kierunku studiów przeprowadzono 8 hospitacji zajęć (6 hospitacji przeprowadził Kierownik Zakładu oraz 2 upoważniony nauczyciel), w roku akademickim 2023/2024 – 3 hospitacje (2 Kierownik i 1 upoważniony nauczyciel), zaś w roku akademickim 2024/2025 – 9 hospitacji (6 Kierownik i 3 upoważniony nauczyciel). Powyższe dane dotyczą wyłącznie pracowników Zakładu Bezpieczeństwa Narodowego (14 nauczycieli akademickich). W konsekwencji należy stwierdzić, iż liczba hospitacji przeprowadzonych w ramach wspomnianej komórki organizacyjnej wypełnia dyspozycję procedury „Hospitacja zajęć”, zgodnie z którą każdy nauczyciel powinien być hospitowany nie rzadziej niż raz na dwa lata. Jednocześnie, pomimo prowadzenia na ocenianym kierunku studiów zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, we wspomnianym okresie nie prowadzono żadnej hospitacji takich zajęć. Uczelnia w trakcie prowadzonej wizytacji wyjaśniła, że zajęcia w formie zdalnej są prowadzone na ocenianym kierunku od roku akademickiego 2024/2025 oraz że nie objęto ich planem hospitacji. Natomiast plan hospitacji na bieżący rok akademicki, przewiduje już hospitacje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Procedura naboru i doboru nauczycieli akademickich została określona w Statucie Uczelni oraz jej Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zgodnie ze Statutem Uczelni, prowadzenie polityki kadrowej należy do Rektora, który zatrudnia nauczycieli akademickich. Z kolei do kompetencji Dziekana Wydziału należy przedstawienie rektorowi wniosków o zatrudnienie nauczycieli akademickich. Wnioski takie są zgłaszane po uprzednim zasięgnięciu opinii Kierownika Zakładu. Nawiązanie pierwszego stosunku pracy z nauczycielem akademickim następuje po przeprowadzeniu otwartego konkursu na wakujące stanowiska dydaktyczne (profesora, profesora Uczelni, adiunkta, asystenta, lektora, instruktora) oraz badawczo-dydaktyczne (profesora, profesora Uczelni, adiunkta,

asystenta). Konkurs jest ogłaszany w przypadku potrzeby zatrudnienia nauczyciela akademickiego na czas nieokreślony lub określony dłuższy niż 3 miesiące, w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy. Konkurs ogłasza Rektor, natomiast przeprowadza go – komisja konkursowa powoływana przez Rektora. Rektor podaje informację o konkursie na stanowisko nauczyciela akademickiego do publicznej wiadomości, za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej na stronach podmiotowych Uczelni oraz ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Ostateczną decyzję o zatrudnieniu podejmuje Rektor, jednak w wypadku zatrudnienia na stanowisku profesora Uczelni wymagane jest uprzednie zasięgnięcie opinii Senatu Uczelni.

Kryteria doboru na poszczególne stanowiska nauczycieli akademickich zostały szczegółowo określone przez Statut Uczelni. Kandydaci są dobierani na podstawie oceny ich kwalifikacji naukowych, dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego. Ponadto w wypadku stanowiska dydaktycznego profesora Uczelni do kryterium doboru zaliczane są także „znaczące osiągnięcia dydaktyczne”, a w wypadku stanowisk adiunkta i asystenta – doświadczenie w pracy dydaktycznej (odpowiednio czteroletnie i dwuletnie).

Statut nie określa procedury doboru osób prowadzących zajęcia, które są zatrudniane w ramach umów cywilnoprawnych oraz nauczycieli zatrudnianych w ramach umów o pracę w wymiarze mniejszym niż połowa czasu pracy. Sytuacja ta dotyczy 3 spośród 42 osób nauczających na ocenianym kierunku. W takim wypadku stosuje się kryteria doboru określone procedurą „Dobór kadry do prowadzenia zajęć dydaktycznych”, która została uregulowana w uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zgodnie z nią kryteria doboru nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia na danym kierunku powinny uwzględniać ich osiągnięcia praktyczne zdobyte poza uczelnią, dydaktyczne i badawcze. Jednocześnie w wypadku studiów o profilu praktycznym istotnym aspektem w polityce kadrowej jest zatrudnienie osób posiadających doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Przy zatrudnianiu osób do prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne powinny być szczególnie uwzględniane kompetencje praktyczne, które są wstępnym i podstawowym warunkiem do obsady takich zajęć. Zgodnie z wyjaśnieniami Uczelni, w odniesieniu do kategorii nauczycieli akademickich zatrudnianych w wymiarze niższym niż połowa etatu oraz osób prowadzących zajęcia na podstawie umów cywilnoprawnych, stosuje się procedurę naboru, która nie wymaga konkursu. Procedura ta nie została uregulowana w wewnętrznych dokumentach Uczelni. Zgodnie z przyjętą w Uczelni praktyką, Kierownik Zakładu wraz z Zespołem do spraw Jakości Kształcenia, przygotowują obsadę zajęć i identyfikują ewentualne braki kadrowe. Następnie, Kierownik dokonuje analizy rynku pracy oraz przedstawia Zespołowi do oceny kandydatury osób, spełniających obowiązujące w Uczelni wymagania kwalifikacyjne. W przypadku pozytywnej oceny, plan obsady zajęć wraz z rekomendacją zatrudnienia kandydata do ich prowadzenia jest przekazywany Dziekanowi. Po zatwierdzeniu takiej propozycji przez Dziekana trafia ona do Prorektora do spraw kształcenia i studentów. Wniosek o zatrudnienie nowej osoby prowadzącej zajęcia z poparciem Prorektora jest kierowany do zatwierdzenia przez Rektora.

Kryteria opisane w procedurze „Dobór kadry do prowadzenia zajęć dydaktycznych” znajdują zastosowanie nie tylko w wypadku przyjmowania do pracy nowych osób nauczających, ale także w wypadku powierzania konkretnych zajęć osobom już zatrudnionym. Zgodnie z opisywaną procedurą, kadra nauczająca przedkłada do dnia 31 marca Kierownikowi Zakładu informacje o posiadanych aktualnych kompetencjach. Następnie Kierownik i Zespół Jakości Kształcenia dokonują analizy czy przedłożony zakres kompetencji praktycznych, dydaktycznych i badawczych umożliwia realizację zajęć, oraz dokonują jego oceny. Na tej podstawie jest sporządzany plan obsady zajęć, w którym umieszcza

się wszystkie osoby mające prowadzić zajęcia na ocenianym kierunku. Plan ten w terminie do 15 kwietnia jest przekazywany Dziekanowi do zatwierdzenia.

Kryteria doboru nauczycieli akademickich oraz innych osób nauczających, którym Uczelnia powierza prowadzenie zajęć, zostały określone w sposób transparenty, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, oraz uwzględniający ich dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe oraz osiągnięcia dydaktyczne. W taki sam sposób został określony tryb zatrudniania (procedura doboru) osób nauczających w ramach umowy o pracę, w wymiarze większym niż połowa czasu pracy. Natomiast tryb zatrudniania osób prowadzących zajęcia w ramach umów cywilnoprawnych oraz w ramach umów o pracę w wymiarze poniżej połowy czasu pracy, nie został formalnie uregulowany. Wprowadzona praktyka Uczelni jest w tym względzie prawidłowa, jednak rekomenduje się jej formalne unormowanie. Formalnie przyjęta i publicznie dostępna procedura, gwarantuje transparentność oraz udział wszystkich zainteresowanych interesariuszy wewnętrznych w procesie opiniowania kandydatów do prowadzenia zajęć.

Uczelnia posiada stałą ofertę szkoleniową, która jest związana z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zgodnie z obowiązującym w uczelnianym Regulaminem kształcenia na odległość, Rektor powołuje uczelnianego koordynatora ds. kształcenia na odległość. Koordynator przed rozpoczęciem kształcenia udostępnia nauczycielom materiały szkoleniowe przygotowujące do kształcenia na odległość. Nauczyciele mają obowiązek zapoznać się z tymi materiałami. Poza wspomnianymi obowiązkowymi materiałami, na platformie MSTeams umieszczone zostały szkolenia, webinaria i prezentacje, które wspierają rozwój kompetencji kadry nauczającej, w zakresie korzystania z funkcjonalności dostępnych w niej narzędzi. W razie potrzeby, wsparcia technicznego w wykorzystaniu narzędzi kształcenia na odległość, którymi administruje Uczelnia, udziela nauczycielom Dział Teleinformatyczny Uczelni. Postanowienia Regulaminu kształcenia na odległość są w opisanym względzie zbieżne z zapisami uczelnianego Regulaminu pracy zdalnej (załącznik do zarządzenia nr 92/2023 Rektora z dnia 10 lipca 2023 r.). Zgodnie z nimi, do obowiązków Uczelni należy zapewnienie pracownikowi, w tym nauczycielowi wykonującemu pracę zdalną, szkolenia i pomocy technicznej niezbędnych do wykonywania tej pracy. Wspomniane regulaminy nie przewidują monitorowania zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, co mogłoby zostać wykorzystane do ich doskonalenia. Uczelnia wyjaśniła, że w praktyce ewentualne problemy związane z procesem nauczania są zgłaszane przez nauczycieli akademickich bezpośrednio Kierownikowi zakładu. Wobec powyższego rekomenduje się Uczelni wprowadzenie procedury zapewniającej planową, okresową realizację takiego monitoringu oraz jakościowego wykorzystania jego wyników.

Z kolei podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry nauczającej w pozostałym zakresie (niezwiązanym z kształceniem zdalnym), jest w Uczelni przedmiotem szkoleń o incydentalnym charakterze, które są konsekwencją bieżących potrzeb. Uczelnia, jak już wcześniej wspomniano, w latach 2023-2025 zorganizowała lub sfinansowała 20 przedsięwzięć szkoleniowych, których celem było podniesienie kompetencji dydaktycznych kadry nauczającej. Przykładami mogą tu być szkolenia „Podstawy debaty Oksfordzkiej” (2023), „The Power of Game Based Learning and Gamification in Education” (2024) czy „Komunikacja i inkluzyność w pracy ze studentami” (2025).

Statut Uczelni przewiduje, że umożliwi ona studentom dokonanie oceny nauczyciela akademickiego co najmniej raz w roku akademickim, w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem. Procedura oceny osób prowadzących zajęcia przez studentów została uregulowana

w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia (procedura „Ocena prowadzącego zajęcia”). Za jej realizację odpowiedzialni są Prorektor ds. kształcenia i studentów, Dziekan Wydziału, Kierownik Zakładu oraz samorząd studencki. Ocena prowadzących zajęcia odbywa się jeden raz w semestrze letnim i jeden raz w semestrze zimowym (do 14 dni po ich zakończeniu). Technika oceny jest w tym wypadku anonimowa ankieta, zaś narzędziem oceny – kwestionariusz ankiety. Badanie ankietowe prowadzone jest przez samorząd studencki. Studenci oceniają w nim: czy kryteria zaliczenia zajęć były czytelne, ogólnodostępne, przestrzegane przez prowadzącego oraz sprawiedliwe; czy prowadzący oferował indywidualną pomoc merytoryczną w formie konsultacji; czy prowadzący wykazywał właściwą postawę wobec słuchaczy (był punktualny, cechował się kulturą osobistą, udostępniał materiały dotyczące zajęć) oraz czy właściwie wykorzystywał swoje kompetencje (w tym był przygotowany do zajęć, wzbudzał zainteresowanie tematem, był komunikatywny). Ocena poszczególnych obszarów jest dokonywana według czterostopniowej skali ocen. Po zakończeniu każdej ankietyzacji, przewodniczący samorządu studenckiego przekazuje jej zbiorcze wyniki Prorektorowi ds. kształcenia i studentów oraz Dziekanowi Wydziału. Następnie są one przekazywane Kierownikowi Zakładu przez Dziekana. Z kolei Kierownik informuje indywidualnie pracowników o otrzymanych przez nich ocenach studenckich. Z nauczycielami nisko ocenionymi w kwestionariuszach ankiet kierownik przeprowadza rozmowy wyjaśniające i zarządza pozaplanowe hospitacje prowadzonych przez nich zajęć. Wyniki kwestionariuszy ankiet są uwzględniane przy okresowej ocenie pracownika oraz przy obsadzie zajęć dydaktycznych. Niezależnie od okresowej ankietyzacji studentów, której dokonuje samorząd studencki, procedura oceny prowadzącego przewiduje, że Kierownik Zakładu w każdym momencie ma prawo do przeprowadzenia własnego badania ankietowego dotyczącego procesu dydaktycznego. Prorektor ds. kształcenia i studentów opracowuje roczny, zbiorczy raport z ankietyzacji i przedstawia go do wiadomości Rektora do 30 września każdego roku.

Ponadto osoby prowadzące zajęcia są także oceniane w ramach opisanej wcześniej procedury uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia „Hospitacja zajęć dydaktycznych”.

Poza wspomnianymi powyżej procedurami oceny osób prowadzących zajęcia, podstawową formą indywidualnej oceny nauczycieli akademickich, która została uregulowana w Statucie Uczelni oraz Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia, jest ocena okresowa. Jej przedmiotem jest wykonywanie obowiązków, o których mowa w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz przestrzeganie przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także ustawy prawo własności przemysłowej. Zgodnie z postanowieniami Statutu, nauczyciel akademicki, z wyjątkiem rektora, podlega ocenie okresowej. Ocena ta jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek rektora. W wypadku usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności (urlop związany z rodzicielstwem, urlop dla poratowania zdrowia, urlop bezpłatny trwający nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące, odbywanie służby wojskowej lub zastępczej, pobieranie zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy lub świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy). Kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej, określa Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu i samorządu studenckiego. Kryteria oceny są przedstawiane nauczycielom akademickim przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie. Obowiązujące kryteria oceny okresowej zostały zawarte w „Arkuszu okresowej oceny nauczyciela akademickiego”, który jest załącznikiem do procedury „Ocena okresowa nauczyciela akademickiego”. Procedura ta została uregulowana w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia. W arkuszu zostały opisane poszczególne kryteria oceny,

pogrupowane w obszary działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej ocenianego nauczyciela. Ocena ma parametryczny charakter. Każdemu z wyodrębnionych kryteriów przypisano wartość punktową. W zależności od liczby uzyskanych punktów ocena w poszczególnych obszarach działalności nauczyciela może być pozytywna lub negatywna. Ponadto w Arkuszu znajduje się oświadczenie ocenianego o przestrzeganiu przez niego norm prawa własności intelektualnej oraz opinia jego Kierownika, uwzględniająca ocenę nauczyciela przez studentów wynikającą z procesu ankietyzacji. Jednocześnie nauczyciel jest zapoznawany z opinią kierownika i może w Arkuszu zawrzeć do niej swoje uwagi. Na podstawie ocen obszarowych oraz opinii kierownika dokonywana jest ocena końcowa, która może być pozytywna lub negatywna.

Arkusze oceny w zakresie poszczególnych ocenianych obszarów aktywności jest wypełniany przez nauczyciela podlegającego ocenie. Nadzór nad jego prawidłowym wypełnieniem przez pracownika sprawuje jego Kierownik. Po wypełnieniu arkusza jest on przekazywany przez Kierownika do Senackiej Komisji ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich, która dokonuje oceny. Od jej wyniku ocenianemu nauczycielowi przysługuje odwołanie do Rektora. W przypadku oceny negatywnej kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny. Za bieżący okres oceny odpowiada Komisja powołana uchwałą Senatu Uczelni nr 13/2025 z dnia 27 marca 2025 r.

O ile tryb oceny, oceniane obszary i wyodrębnione w nich aktywności należy ocenić pozytywnie, o tyle sama ocena wzbudza istotne zastrzeżenia. Zgodnie z zapisami Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, Senacka Komisja ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich na kwartał przed rozpoczęciem oceny podaje do wiadomości informację o minimalnej liczbie punktów pozwalającej na uzyskanie pozytywnej oceny. Istotą kryterium parametrycznej oceny nauczyciela akademickiego jest nie tylko wskazanie przedmiotu jego oceny, ale także określenie wartości, jaką przedmiot ten powinien osiągnąć, aby nauczyciel mógł uzyskać ocenę pozytywną. W konsekwencji oceniany nauczyciel nie uzyskuje przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie pełnej informacji o kryteriach, jakie musi spełnić, aby zostać pozytywnie ocenionym. Pełną informację w tym względzie uzyskuje dopiero na kwartał przed końcem czteroletniego okresu podlegającego ocenie. Należy podkreślić, że kryteria oceny mają zapewnić nie tylko obiektywizm i równe traktowanie wszystkich ocenianych pracowników, ale także usuwać niepewność w kwestii warunków, jakie należy wypełnić, aby uzyskać ocenę pozytywną. Niezależnie od powyższego, zgodnie z zapisami Statutu, kryteria oceny określa Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu i samorządu studenckiego. Tymczasem kluczowy element oceny, który warunkuje uzyskanie oceny pozytywnej lub negatywnej jest ustalany przez Komisję Senacką, poza określonym w Statucie trybem.

Wyniki prowadzonej przez Uczelnię oceny okresowej nauczycieli akademickich, wyniki prowadzonych hospitacji, ocena aktualnych kompetencji nauczycieli dokonywana przez Kierownika i Zespół Jakości Kształcenia, jak również oceny dokonywane przez studentów, dają Uczelni podstawę do planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych ocenianych nauczycieli. Istotną rolę w kształtowaniu ścieżek zawodowych nauczycieli odgrywają Kierownik Zakładu oraz Dziekan Wydziału, którzy w zależności od wyników oceny uwzględniają ją przy obsadzie zajęć dydaktycznych oraz w polityce awansowej.

Na podstawie dotychczasowych ustaleń należy stwierdzić, iż realizowana przez Uczelnię polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia w sposób zapewniający prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry

prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia.

Pewne zastrzeżenia, o czym była już mowa, rodzi struktura kwalifikacji naukowych kadry nauczającej. W tym względzie w ramach polityki kadrowej należałoby oczekiwać działań, które doprowadziłyby do zwiększenia w grupie kadry nauczającej udziału osób, które posiadają tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe powiązane z dyscypliną nauki o polityce i administracji.

W ramach prowadzonej polityki kadrowej Uczelnia opracowała i przyjęła Regulamin przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji i molestowaniu seksualnemu pracowników i studentów (załącznik do zarządzenia nr 80/2023 Rektora z dnia 27 czerwca 2023 r.). Zgodnie z nim, Uczelnia obowiązana jest do działań interwencyjnych w celu wyeliminowania wszelkich zgłoszonych przypadków mobbingu, molestowania seksualnego bądź dyskryminacji, oraz do pomocy ofiarom mobbingu, molestowania seksualnego bądź dyskryminacji. Każdy pracownik albo student, który uzna, że został poddany mobbingowi, molestowaniu seksualnemu bądź dyskryminacji, lub który zaobserwował zjawisko mobbingu, molestowania seksualnego bądź dyskryminacji, może zgłosić ten fakt w formie pisemnej skargi skierowanej do Uczelni. Skargi mogą być zarówno imienne (ze wskazaniem danych ich autora), jak i anonimowe. Składanie skarg może się odbywać za pośrednictwem tradycyjnej poczty albo specjalnie przeznaczonych do tego celu przez Uczelnię urny. Postępowanie skargowe prowadzi powołana przez Rektora Komisja ds. przeciwdziałania problemom molestowania seksualnego, mobbingu i dyskryminacji. Do jej zadań należy wyjaśnianie zgłoszonych nieprawidłowości, w tym wysłuchanie wszystkich zainteresowanych osób oraz wezwanie na posiedzenie świadków, jeśli zaistnieje taka potrzeba. Po przeprowadzeniu wszystkich niezbędnych czynności Komisja podejmuje uchwałę w kwestii zasadności rozpatrywanej skargi. Rozstrzygnięcie to jest następnie przedstawiane Rektorowi. Jeżeli Komisja uznaje zasadność skargi, wnioskuje do Rektora w sprawie wprowadzenia rozwiązań zaradczych, w tym zastosowania adekwatnych środków prawnych wobec sprawcy naruszenia oraz ewentualnego wprowadzenia rozwiązań służących wyeliminowaniu podobnych nieprawidłowości w przyszłości. Rektor po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji podejmuje decyzję, od której składającemu skargę służy odwołanie. Jednak postanowienia regulaminu nie precyzują, do kogo takie odwołanie miałyby być kierowane. Wskazanie takiego organu oraz trybu wniesienia odwołania – nawet wówczas, gdy jest to uregulowane w pozauczelnianych, powszechnie obowiązujących normach – jest korzystne z punktu widzenia skarżącego i służy transparentności całej procedury. W trakcie spotkania z pracownikami Uczelni ustalono, że problem ten został już dostrzeżony i Uczelnia pracuje nad stosownym dookreśleniem zapisów procedury antymobbingowej i antydyskryminacyjnej.

Odrębną regulacją obowiązującą w Uczelni jest Regulamin postępowania przy rozwiązywaniu konfliktów i sporów (załącznik do zarządzenia nr 37/2022 Rektora z dnia 7 marca 2022 r.). Zgodnie z nim Uczelnia obowiązana jest wspierać wszelkie działania mające na celu zapobieganie, minimalizowanie oraz konstruktywne rozwiązywanie sytuacji konfliktowych, które zaistniały w obrębie jej społeczności akademickiej. Do podstawowych sposobów postępowania przy rozwiązywaniu konfliktów i sporów Regulamin zalicza: samodzielne rozwiązanie konfliktu przez jego uczestników bez ingerencji osób trzecich; rozwiązanie konfliktu przy udziale bezpośredniego przełożonego; rozwiązanie konfliktu dotyczącego studentów przy udziale opiekuna roku lub kierownika zakładu oraz rozwiązanie konfliktu przy udziale Pełnomocnika Rektora do spraw rozwiązywania konfliktów i sporów w Uczelni (pełnomocnik na kadencję 2024-2028 został wyznaczony zarządzeniem nr 107/2024 Rektora z dnia 30 września 2024 r.). Z kolei do podstawowych form rozwiązywania konfliktów i sporów zaliczono:

rozmowę uczestników konfliktu z bezpośrednim przełożonym lub opiekunem roku w przypadku, gdy uczestnikiem konfliktu jest student; rozmowę uczestników konfliktu z Pełnomocnikiem Rektora ds. rozwiązywania konfliktów i sporów oraz mediację przeprowadzoną przez Pełnomocnika między uczestnikami sporu.

Uczelnia posiada także procedury reagowania na przypadki zagrożenia życia lub zdrowia i naruszenia bezpieczeństwa. Zgodnie ze Statutem Uczelni, do zadań Rektora należy dbanie o przestrzeganie prawa oraz zapewnienie bezpieczeństwa na terenie Uczelni. Ogólne zasady bezpieczeństwa na terenie Uczelni zostały uregulowane przez Rektora w Regulaminie organizacyjnym Uczelni (załącznik do zarządzenia nr 179/2023 Rektora z dnia 15 grudnia 2023 r.). Ponadto w celu realizacji obowiązku zapewnienia bezpieczeństwa na terenie Uczelni, Rektor powołał Zespół do spraw bezpieczeństwa (zarządzenie nr 102/2021 Rektora z dnia 08 września 2021 r.) oraz Pełnomocnika do spraw bezpieczeństwa (pełnomocnik Rektora na kadencję 2024-2028 został wyznaczony zarządzeniem nr 106/2024 Rektora z dnia 30 września 2024 r.). Uczelnia na swojej stronie domowej umieściła również zakładkę poświęconą bezpieczeństwu. Znajduje się na niej wewnętrzny numer alarmowy Uczelni (tel. 333) oraz wykaz danych kontaktowych (numery telefonów oraz adresy e-mail) właściwych w poszczególnych stanach zagrożeń (zagrożenia: zdrowia i życia; pożarowe; atakiem terrorystyczny; mienia Uczelni; awarii instalacji i urządzeń).

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Dorobek naukowy osób, które prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku studiów i posiadają tytuły oraz stopnie naukowe mieści się w zakresie reprezentowanych przez nie dyscyplin naukowych. W zdecydowanej większości przypadków jest to dorobek aktualny i udokumentowany. Blisko cztery piąte osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów, to osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Jedna trzecia spośród nich posiada doświadczenie zawodowe, które jest związane z realizacją zadań na rzecz ochrony lub obrony bezpieczeństwa państwa. Kwalifikacje naukowe lub wykształcenie, aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe właściwe dla ocenianego kierunku studiów, umożliwia kadrze nauczającej prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Także liczebność kadry w stosunku do liczebności studentów, daje możliwość prawidłowej obsady zajęć.

Zastrzeżenie wzbudza sposób, w jaki Uczelnia zastosowała kryterium adekwatności dyscyplin naukowych reprezentowanych przez nauczycieli akademickich do dyscyplin naukowych, do której został przypisany oceniany kierunek studiów. W wypadku studiów pierwszego stopnia, w strukturze kwalifikacji naukowych i zawodowych kadry nauczającej, występuje zaniżona reprezentacja osób, które posiadają stopnie lub tytuł naukowy w dyscyplinie nauki o polityce i administracji albo tytuł zawodowy uzyskany w ramach studiów administracyjnych lub politologicznych. W wypadku studiów pierwszego stopnia, liczba punktów ECTS przypisanych do nauk o polityce i administracji, w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów, wynosi 10%. Tymczasem powyższą dyscyplinę w liczącej 42

osoby kadrze nauczającej, na ocenianym kierunku reprezentuje tylko 1 osoba, która jest w Uczelni zatrudniona w połowie pełnego wymiaru czasu pracy.

Ponadto o ile Uczelnia uregulowała szczegółowo tryb i kryteria doboru nauczycieli akademickich zatrudnianych w ramach umów o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, o tyle brak takich szczegółowych regulacji w stosunku do procesu doboru osób nauczających, które są zatrudniane w wymiarze połowy czasu pracy lub w ramach umów cywilnoprawnych.

Osoby prowadzące zajęcia mają kompetencje dydaktyczne, które umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Kadra dydaktyczna jest także właściwie przygotowana do wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. Jednocześnie regulacje obowiązujące w Uczelni nie przewidują monitorowania zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, co mogłoby zostać wykorzystane do ich doskonalenia.

Poziom obciążenia dydaktycznego kadry dydaktycznej był prawidłowy. Nauczycielom akademickim, którzy byli zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu, powierzano w ramach ocenianego kierunku studiów więcej mniej niż 50% godzin ogółu zajęć. Także żadnemu z nauczycieli nie powierzono prowadzenia zajęć (nawet za jego zgodą) w godzinach ponadwymiarowych, w wymiarze, który przekraczałby dwukrotność jego rocznego nominalnego pensum dydaktycznego.

W Uczelni stosuje się zasady rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy. Nauczyciele akademicy podlegają ankietowej, semestralnej ocenie przez studentów w zakresie wypełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem. Osoby prowadzące zajęcia podlegają również ocenie w formie hospitacji, których procedura przeprowadzania została sformalizowana.

W Uczelni prowadzi się także ocenę okresową nauczycieli akademickich, jednak jej zasady nie są w pełni zgodne z postanowieniami art. 128 ust. 1–3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zgodnie z procedurą obowiązującą w Uczelni, ocena ta jest oceną parametryczną. O ile przedmiot tej oceny jest skonkretyzowany i wskazywany prawidłowo przez Rektora przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie, o tyle minimalna liczba punktów pozwalająca na uzyskanie pozytywnej oceny nie jest już ustalana przez Rektora, ale Senacką Komisję do spraw okresowej oceny bez zachowania trybu wymaganego przez art. 128 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz przekazywana przez nią nauczycielom dopiero na kwartał przed rozpoczęciem oceny (pod koniec ocenianego okresu).

Podstawą obniżenia oceny kryterium 4 na spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Niewłaściwy sposób ustalania kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich. Dotyczy to ustalania przez podmiot do tego nieuprawniony minimalnej liczby punktów, które nauczyciel powinien uzyskać w celu otrzymania pozytywnej oceny okresowej oraz terminu, w którym ta informacja jest przekazywana nauczycielom do wiadomości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się podjęcie działań zmierzających do zapewnienia w strukturze kadry nauczającej na ocenianym kierunku studiów, adekwatnej reprezentacji wszystkich dyscyplin naukowych, do których zostały przyporządkowane studia pierwszego stopnia ocenianego kierunku studiów
2. Rekomenduje się formalne uregulowanie trybu doboru osób prowadzących zajęcia, które są zatrudniane w ramach umów cywilnoprawnych oraz nauczycieli zatrudnianych w ramach umów o pracę w wymiarze poniżej połowy czasu pracy.
3. Rekomenduje się wprowadzenie procedury zapewniającej planową, okresową ocenę zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, oraz wykorzystanie tej oceny do ich doskonalenia.

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań zapewniających zachowanie standardów oceny okresowej nauczycieli akademickich, które wynikają z postanowień art. 128 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na ocenianym kierunku są prowadzone na terenie kampusu Uczelni, który jest zlokalizowany w Białej Podlaskiej przy ul. Sidorskiej. Studenci bezpieczeństwa narodowego uczestniczą w zajęciach realizowanych w budynku administracyjno-dydaktycznym przy ul. Sidorskiej 95/97 (budynek Rektoratu), budynku dydaktycznym przy ul. Sidorskiej 102, Domu Studenta nr 1 przy ul. Sidorskiej 107, kompleksie sportowym przy ul. Sidorskiej 105, oraz kompleksie basenowym przy ul. Sidorskiej 107D. W budynku Rektoratu (powierzchnia użytkowa 11 000 m²) znajduje się 50 pomieszczeń dydaktycznych, w tym 37 sal wykładowych i ćwiczeniowych, 6 pracowni komputerowych oraz 6 auli mogących łącznie pomieścić 1000 osób, w tym jedna aula na 400 miejsc. W budynku dydaktycznym przy ul. Sidorskiej 102 (powierzchnia użytkowa 2 741 m²) mieści się 30 pomieszczeń dydaktycznych, w tym 2 aule na 160 i 200 osób oraz 28 pracowni i sal ćwiczeń. W Domu Studenta nr 1 studenci ocenianego kierunku realizują zajęcia z wykorzystaniem laserowego trenera strzeleckiego. W skład kompleksu sportowego przy ul. Sidorskiej 105 wchodzi hala sportowa z częścią dydaktyczną oraz dwa boiska trawiaste o wymiarach 100x64 m. oraz 70x42 m. W hali sportowej znajduje się boisko o wymiarach 52x31 m., ścianka wspinaczkowa o wymiarach 12,5x30 m., siłownia, sala fitness, sala aerobiku oraz 15 pomieszczeń dydaktycznych, w tym 4 aule mogące pomieścić od 60 do 100 osób. Kompleks basenowy obejmuje dwa baseny otwarte. Do prowadzenia zajęć na ocenianym kierunku wykorzystywany jest basen sportowy o wymiarach 25x14,5 m., w obrębie którego wydzielono 6 torów pływackich.

Uczelnia jest właścicielem budynków, w których prowadzona jest jej działalność. Silne stosunki własnościowe tworzą stabilny, materialny fundament procesu kształcenia prowadzonego w Uczelni. Z kolei bliska wzajemna lokalizacja wszystkich budynków, w których realizowane są zajęcia na ocenianym kierunku, wpływa korzystnie na efektywność organizacji tego procesu.

We wszystkich salach dydaktycznych dostępne są projektory multimedialne, zaś w aulach i dużych salach wykładowych – dodatkowo także nagłośnienie. W wypadku zajęć wymagających dostępu do sprzętu komputerowego z oprogramowaniem, studenci ocenianego kierunku korzystają z trzech pracowni komputerowych, które znajdują się w dyspozycji Wydziału Nauk Ekonomicznych (sale 247R,

251R oraz 27CB). Znajduje się w nich łącznie 48 stanowisk komputerowych wyposażonych w oprogramowanie biurowe Ms Office oraz oprogramowanie przeznaczone do analizy, zarządzania i wizualizacji danych Ms Excel oraz Statistica. Ponadto w wypadku zwiększonych potrzeb edukacyjnych na ocenianym kierunku studiów, Uczelnia deklaruje możliwość wykorzystania pracowni komputerowych Zakładu Informatyki. Dotyczy to 4 pracowni z łączną liczbą 125 stanowisk komputerowych. Powyższa infrastruktura w pełni zaspokaja potrzeby procesu nauczania i uczenia się w wypadku zajęć wykładowych oraz ćwiczeń, które nie kształtują praktycznych umiejętności zawodowych, realizowanych w warunkach zbliżonych do rzeczywistości.

Umiejętności praktyczne adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej są kształtowane z wykorzystaniem kilku pracowni specjalistycznych. Zajęcia *pierwsza pomoc przedmedyczna w praktyce* (studia pierwszego stopnia) oraz *podstawy ratownictwa medycznego* (studia drugiego stopnia) są realizowane w pracowniach medycznych czynności ratunkowych (Budynek dydaktyczny przy ul. Sidorskiej 102). Zajęcia odbywają się w 3 takich pracowniach, na których wyposażeniu znajdują się w szczególności fantom Resusci Anne SkillGuide, manekin Resusci Junior SkillGuide, manekin do zaawansowanych zabiegów reanimacyjnych, mobilny symulator ratunkowy oraz zestaw ratownictwa medycznego PSP R-1. W ramach zajęć *teoria i praktyka wyszkolenia ogólnowojskowego* (studia pierwszego stopnia) wykorzystywana jest strzelnica laserowa (Dom Studenta nr 1 przy ul. Sidorskiej 107). Do wyposażenia strzelnicy należy Multimedialny Trenażer Strzelecki w wersji laserowej. Do strzelni wykorzystywane są repliki broni typu Recoil Enabled Training Rifle, wyposażone w czujniki laserowe. Strzelnica obejmuje cztery zabudowane stanowiska strzeleckie oraz odrębne pomieszczenie dla prowadzącego zajęcia, w którym znajduje się komputerowy system integrujący stanowiska strzeleckie. Z kolei zajęcia *pływanie taktyczne* (studia pierwszego stopnia) są realizowane z wykorzystaniem uczelnianego basenu sportowego.

Niezależnie od powyższego, spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni wykazało, że posiada ona duży potencjał umożliwiający tworzenie nowych pracowni specjalistycznych (tematycznych). Przedstawiciele Służby Celno-Skarbowej, Służby Więziennej, Policji, Państwowej Straży Pożarnej wyrażali zainteresowanie pomocą w tworzeniu i wyposażaniu sal patronackich. Tego rodzaju sale nie tylko promowałyby daną formację jako przyszłe miejsce pracy studentów, ale także mogłyby pozwalać na kształtowanie wybranych umiejętności praktycznych, właściwych dla pełnionej w nich służby (np. użycie środków przymusu bezpośredniego, chwytów transportowe, chwytów obezwładniające). W szczególności, obecny na spotkaniu zastępca komendanta miejskiego Policji w Białej Podlaskiej przekazał, że jest gotowy wyrazić zgodę na prowadzenie wybranych zajęć na ocenianym kierunku studiów, przez podległych mu policyjnych instruktorów. W ramach pełnionej służby są oni odpowiedzialni m.in. za prowadzenie doskonalenia zawodowego policjantów. Ponadto co potwierdzono także w trakcie spotkania z nauczycielami akademickimi, część zajęć praktycznych realizowana jest poza Uczelnią. Przykładem mogą być zajęcia prowadzone na terenie Zakładu Karnego w Białej Podlaskiej czy – mieszczącej się w bezpośrednim sąsiedztwie Uczelni – Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej.

Powyższe ustalenia prowadzą do wniosku, że sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne Uczelni oraz ich wyposażenie, jak również warunki prowadzenia zajęć praktycznych tworzone przez Uczelnię w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności

praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z ocenianym kierunkiem studiów.

Na terenie Uczelni dostępny jest bezprzewodowy dwuzakresowy Internet, z którego mogą nieodpłatnie korzystać wszyscy pracownicy i studenci. Uczelnia zapewnia infrastrukturę technologiczną umożliwiającą prowadzenie kształcenia na odległość, a także umożliwia studentom dostęp do narzędzi informatycznych, wspomagających zdalne uczenie się. W tym względzie wykorzystywana jest platforma edukacyjna MsTeams, która pozwala na komunikację zdalną oraz udostępnianie zasobów. Studenci i kadra nauczająca mają także zapewniony zdalny dostęp do usługi Office 365 Education, która umożliwia korzystanie z oprogramowania MsOffice, takiego jak Word, Excel, PowerPoint czy OneNote.

Ponadto Uczelnia w nieznanym zakresie wykorzystuje specjalistyczne oprogramowanie przeznaczone do realizacji zajęć, które umożliwia kształtowanie umiejętności praktycznych związanych z działalnością zawodową, właściwą dla ocenianego kierunku. W tym względzie studenci w trakcie zajęć z zakresu zarządzania kryzysowego zapoznają się z możliwościami oprogramowania specjalistycznego Jaśmin. Jednocześnie w trakcie spotkania z nauczycielami akademickimi ustalono, że implementacja szkoleniowa wspomnianego oprogramowania jest obecnie przedmiotem uzgodnień między Uczelnią a licencjodawcą oprogramowania.

Dotychczasowe uwagi prowadzą do wniosku, że infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne oraz oprogramowanie wykorzystywane w Uczelni są sprawne, nowoczesne oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Maksymalna liczebność grup studenckich, które mogą uczestniczyć w poszczególnych rodzajach zajęć dydaktycznych została określona w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zgodnie z jego postanowieniami, zajęcia dydaktyczne powinny być organizowane w grupach stwarzających realne możliwości aktywnego uczestnictwa. Grupy ćwiczeniowe powinny liczyć nie więcej niż 30 studentów; grupy zajęć realizowanych w środowisku wodnym – nie więcej niż 15; grupy lektoratowe – nie więcej niż 25; grupy laboratoryjne – nie więcej niż 15; grupy seminaryjne – nie więcej niż 15 osób objętych opieką jednego promotora; grupy zajęć praktycznych realizowane w pracowniach specjalistycznych – nie więcej niż 15 osób. W szczególnych przypadkach Prorektor ds. kształcenia i studentów może zarządzić inny podział grup ćwiczeniowych, po uzyskaniu opinii Dziekana Wydziału. W wypadku grup wykładowych nie przewidziano maksymalnych limitów. W tym wypadku zajęcia prowadzone są dla całego rocznika.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na oprogramowanie, są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Biblioteka Uczelni jest zlokalizowana w budynku dydaktycznym przy ul. Sidorskiej 102. Całkowita powierzchnia udostępniania i zarządzania zasobami bibliotecznymi obejmuje blisko 1 200 m². Dostęp do zasobów odbywa się w formule Open Space, w trzech strefach udostępniania. Każda ze stref posiada zbiory przeznaczone dla kilku określonych kierunków nauczania. Zbiory właściwe dla ocenianego kierunku studiów są udostępniane w ramach Strefy C. Czytelnicy mogą korzystać ze zbiorów i całej infrastruktury bibliotecznej: od poniedziałku do czwartku w godzinach od 8 do 15, w piątki – od 8 do 14.30 oraz w soboty – od 9 do 13. W strefach udostępniania znajdują się łącznie 183 miejsca dla

czytelników, w tym 51 z nich jest wyposażone w stanowiska komputerowe. Wszystkie czytelnicze stanowiska komputerowe zapewniają dostęp do oprogramowania Ms Office, katalogu bibliotecznego SOWA oraz Internetu. Ponadto stoliki przeznaczone dla korzystających z zasobów bibliecznych są wyposażone w gniazda, które umożliwiają korzystanie z własnych laptopów, tabletów lub smartfonów. Wszyscy czytelnicy mogą także korzystać ze słuchawek i skanerów. Niezależnie od wspomnianych powyżej stref udostępniania, w Bibliotece znajdują się strefa pracy grupowej (wyposażona w stół do pracy zespołowej, projektor, komputer oraz tablicę), strefa pracy indywidualnej (wyposażona w stanowisko komputerowe z dostępem do Internetu oraz skaner) oraz strefa samoobsługowa. Ostatnia z wymienionych stref jest wyposażona w urządzenia do samodzielnych wypożyczeń i zwrotów (selfcheck i inteligentny regał, książkomat) oraz samoobsługowy skaner, umożliwiający wysyłanie skanów na maila i zapisywanie zeskanowanych materiałów na zewnętrzne nośniki pamięci.

Księgozbiór biblieczny obejmuje 45 000 jednostek inwentarzowych, w tym 462 tytuły książek związanych z obszarem bezpieczeństwa (łącznie 1216 egzemplarzy). Poza zbiorami udostępnianymi w wersji tradycyjnej (papierowej), Biblioteka zapewnia kadrze nauczającej oraz studentom dostęp do zbiorów, zgromadzonych w elektronicznych bazach danych. Dotyczy to cyfrowych wersji książek i czasopism udostępnianych w ramach baz danych Wirtualnej Biblioteki Nauki, Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica oraz IBUK Libra. Z zasobów elektronicznych baz danych czytelnicy mogą także korzystać poza terenem Biblioteki i Uczelni, wykorzystując do tego celu prywatne środki łączności zdalnej (komputery, urządzenia mobilne).

Zbiory biblioteki są w całości opracowywane komputerowo, a katalog biblieczny dostępny jest na komputerach stacjonarnych w bibliotece oraz w sieci Internet. Do zarządzania tym procesem wykorzystywany jest system biblieczny SOWA w wersji SOWASQL Premium. Uzupełnieniem tego systemu jest aplikacja SOWA MOBI, która umożliwia zdalne wyszukiwanie, przeglądanie i wybieranie tytułów ze zbiorów biblioteki. Aplikacja powiadamia także o upływie terminu wypożyczenia oraz daje możliwość prolongaty zaległych wypożyczeń. Ponadto czytelnicy mają możliwość skorzystania z usługi informacyjnej „Zapytaj bibliotekarza”, która jest realizowana telefonicznie, mailowo lub za pośrednictwem serwisu społecznościowego Facebook.

Powyższe uwagi prowadzą do wniosku, że lokalizacja biblioteki, jej wielkość, układ pomieszczeń bibliecznych, ich wyposażenie techniczne oraz liczba miejsc w czytelni, tworzą warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliecznych zarówno w formie tradycyjnej, jak i cyfrowej. Podobnie należy także ocenić organizację procesu wypożyczenia, w tym godziny otwarcia Biblioteki.

Uczelnia zapewnia zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Dbłość o zapewnienie powyższego stanu należy do uczelnianej Komisji BHP, która jest powoływana na okres kadencji Rektora jako jego organ kontrolny, opiniodawczy i doradczy (obecny skład osobowy Komisji został wyznaczony zarządzeniem 82/2024 Rektora z dnia 30 sierpnia 2024 r.). Do zadań Komisji należy w szczególności: przeprowadzanie kontroli stanu pomieszczeń uczelni i wyposażenia technicznego w zakresie BHP i kształcenia; utrzymanie urządzeń technicznych i sprzętu w stanie zapewniającym pełną sprawność ich działania oraz bezpieczeństwo higieny pracy i kształcenia; określanie sposobu udostępniania i korzystania z infrastruktury Uczelni, w tym wyposażenia technicznego; a także dokumentowanie zgłoszonego lub stwierdzonego zagrożenia dla zdrowia lub życia oraz sposobu jego usunięcia albo podjęcie działań zapobiegających temu zagrożeniu. Planowe przeglądy infrastruktury są wykonywane corocznie, w terminie przed 1 października, natomiast posiedzenia Komisji są organizowane kwartalnie.

Poza godzinami zajęć studenci ocenianego kierunku mają na terenie całej Uczelni zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej, oraz na terenie Biblioteki – do sprzętu i oprogramowania komputerowego. Ponadto poza godzinami zajęć mogą oni także korzystać z pomieszczeń dydaktycznych, w tym laboratoriów i pracowni specjalistycznych, w celu wykonywania zadań oraz realizacji projektów.

Dostęp do sal dydaktycznych oraz zaplecza sanitarnego w Uczelni jest dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wprowadzane przez Uczelnię ułatwienia dotyczą rozwiązań konstrukcyjnych budynków oraz ich otoczenia (odpowiedniej szerokości wejścia do budynków i sal, oznaczenie pomieszczeń alfabetem Braille'a, kontrastowe oznaczenia poziome i pionowe ułatwiające poruszanie się, kontrastowe oznaczenia kolumn i przeszkleń, dodatkowe poręcze na klatkach schodowych oraz nakładki kierunkowe na poręcze, podjazdy ułatwiające dostęp do budynków, wydzielone miejsca parkingowe), jak i urządzeń, które ułatwiają pokonywanie istniejących barier architektonicznych (windy). Także uczelniana infrastruktura biblioteczna jest dostosowywana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Na parterze Biblioteki znajduje się urządzenie do samodzielnych wypożyczeń, które eliminuje konieczność przemieszczania się osoby z niepełnosprawnościami po strefach Biblioteki znajdujących się na wyższej kondygnacji budynku. Urządzenie to ma regulowaną elektronicznie wysokość ekranu, którą osoba z niepełnosprawnością może dostosować do własnych potrzeb. Ponadto dzięki windzie przystosowanej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, osoby te mają ułatwiony dostęp do stref Biblioteki, które znajdują się na piętrze budynku. Niezależnie od powyższego, pracownicy biblioteki udzielają pomocy w znalezieniu informacji o zasobach oraz dostarczeniu potrzebnych materiałów z każdej ze stref biblioteki. Dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami w Bibliotece wyodrębniono stanowiska komputerowe z regulowanym ręcznie blatem dostosowywanym wysokością do potrzeb korzystającej osoby.

Uczelnia udostępnia również sprzęt oraz wprowadza rozwiązania techniczne, które ułatwiają studentom z niepełnosprawnościami uczestnictwo w procesie kształcenia oraz zapoznanie się z treścią źródeł zgromadzonych w Bibliotece. Mogą oni w szczególności korzystać z zestawów słuchawek bezprzewodowe Steel Series; przenośnego powiększalnika wideo Amigo HD; przenośnego zestawu do odtwarzania źródeł bibliotecznych w formacie DAISY oraz tworzenia notatek tym formacie; przenośnej lupy z modułem LED i opcją oświetlenia Multi-Power; tabletu z oprogramowaniem do transkrypcji; specjalnych nakładek na klawiaturę dla osób niedowidzących i z problemami manualnymi. Ponadto, w celu ułatwienia osobom słabosłyszącym udziału w zajęciach wykładowych, w uczelnianej auli 159 została zamontowana stacjonarna pętla indukcyjna. Z kolei istotnym rozwiązaniem technicznym, które ułatwia osobom z niepełnosprawnościami poruszanie się po kampusie Uczelni jest aplikacja mobilna AB Guide. Daje ona użytkownikowi możliwość uzyskania informacji o jego lokalizacji na terenie kampusu oraz wewnątrz znajdujących się w kampusie budynków. Aplikacja umożliwia także wyznaczenie trasy z punktu, którym znajduje się użytkownik, do miejsca, do którego chce dotrzeć.

Uczelnia zapewnia dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający im udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Uczelnia zapewnia również takim osobom likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego.

W Uczelni, o czym już wcześniej wspomniano, wykorzystywana jest infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a osobami

prowadzącymi zajęcia. W tym celu studenci i osoby prowadzące zajęcia mają możliwość korzystania z platformy e-learningowej Ms Teams. Dotyczy to również studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Uczelnia na ocenianym kierunku nie posiada wirtualnych laboratoriów. Uczelnia nie wykorzystuje także specjalistycznego oprogramowania, które umożliwia zdalne kształtowanie umiejętności praktycznych, związanych z działalnością zawodową, właściwą dla ocenianego kierunku.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej.

Dotychczasowe ustalenia wskazują, że zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów. W obrębie tych zasobów zapewnione są materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, udostępniane studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością.

Dokonywanie przeglądów infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń, należy do uczelnianego Zespołu BHP. Zespół jest odpowiedzialny za przeprowadzanie kontroli stanu pomieszczeń Uczelni i wyposażenia technicznego w kształcenia; uwzględniania zasad ergonomii przy organizowaniu i wyposażaniu stanowisk pracy i miejsc kształcenia, w tym uwzględnianie potrzeb osób niepełnosprawnych przy organizowaniu i wyposażaniu stanowisk pracy i miejsc kształcenia; utrzymywanie pomieszczeń Uczelni we właściwym stanie sanitarnym oraz utrzymanie urządzeń technicznych i sprzętu w stanie zapewniającym pełną sprawność ich działania.

Niezależnie od powyższego, każdorazowo przed rozpoczęciem roku akademickiego, opiekunowie sal komputerowych i specjalistycznych pracowni są zobowiązani dokonać przeglądu aktualności wykorzystywanego w nich oprogramowania oraz liczby i ważności licencji. Potrzeby modernizacyjne w tym względzie są zgłaszane kierownikom zakładów, a za ich pośrednictwem – do Działu Teleinformatycznego Uczelni. Jest on odpowiedzialny za zastępowanie nieaktualnego oprogramowania oraz wadliwych lub przestarzałych urządzeń teleinformatycznych. Także każdy nauczyciel może zgłaszać swojemu kierownikowi bieżące potrzeby związane z zakupem literatury naukowej i dydaktycznej oraz pomocy i środków dydaktycznych.

Z kolei obowiązek analizy stanu infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów Uczelni z punktu widzenia potrzeb osób z niepełnosprawnościami ciąży na Pełnomocniku Rektora do spraw Osób z Niepełnosprawnościami oraz pracownikach podległego mu Biura do spraw Osób z Niepełnosprawnościami. Zgodnie z Regulaminem wspomnianego Biura (załącznik do zarządzenia nr

120/2024 Rektora z dnia 7 października 2024 r.), do jego zadań należy w szczególności likwidacja barier utrudniających studentom z niepełnosprawnościami udział w procesie kształcenia, w tym likwidacja barier architektonicznych, oraz zapewnienie takim studentom odpowiednich rozwiązań technicznych, w tym stanowisk komputerowych i oprogramowania.

Uczelnia przewiduje także udział studentów w okresowej ocenie uczelnianej infrastruktury. Wewnętrzny System Zapewnienie Jakości Kształcenia reguluje procedurę „Ocena satysfakcji studenta z warunków studiowania”. Zgodnie z nią, po ostatnich zajęciach w danym roku akademickim, przeprowadzane są badania ankietowe w formie elektronicznej. Studenci, niezależnie od stopnia i formy studiów, mogą w nich wyrazić swoją opinię na temat oceny infrastruktury Uczelni, w tym dostępności sieci bezprzewodowej, wyposażenia sal dydaktycznych, infrastruktury gastronomicznej, przystosowania budynków do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, miejsc parkingowych z uwzględnieniem miejsc dla osób z niepełnosprawnością, zaplecza sanitarno-higienicznego. Realizacja tej procedury pozostaje pod nadzorem Prorektora do spraw kształcenia i studentów.

Z wyjaśnień Uczelni wynika, że infrastruktura informatyczna i oprogramowanie, które może być stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są na bieżąco unowocześniane i aktualizowane.

W trakcie spotkania ze studentami oraz prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku ustalono, że mają oni zapewniony udział w przeglądach Uczelni oraz możliwość zgłaszania wniosków, w celu doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i technicznej Uczelni.

W trakcie spotkania ze studentami oraz osobami prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku ustalono, że wyniki okresowych przeglądów mają wpływ na doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna Uczelni jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, w tym umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie efektów uczenia się. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ jej pomieszczeń, wyposażenie techniczne oraz godziny otwarcia biblioteki zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Uczelnia zapewnia zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej z przepisami BHP. Studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń i sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań realizowanych w ramach pracy własnej studentów. Uczelnia dostosowała infrastrukturę dydaktyczną, naukową i biblioteczną do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane przez Uczelnię

w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między osobami prowadzącymi zajęcia a studentami, w tym ze studentami o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są zgodne z potrzebami procesu uczenia się i nauczania, obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach, w liczbie adekwatnej do liczebności studentów, oraz dostępne w sposób odpowiedni dla osób z niepełnosprawnościami. W Uczelni prowadzone są systematyczne przeglądy infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych z udziałem pracowników i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Współpraca ta w odniesieniu do kierunku bezpieczeństwo narodowe obejmuje doskonalenie programów studiów, prowadzenie praktyki zawodowej oraz organizację przedsięwzięć prewencyjnych, edukacyjnych i promujących służby mundurowe.

Współpraca odbywa się na wielu płaszczyznach. Przedstawiciel pracodawców włączony jest do Zespołu Jakości Kształcenia dla kierunku bezpieczeństwo narodowe. Każdego roku, Uczelnia przekazuje program studiów do pracodawców, z którymi współpracuje. Opinia tej grupy interesariuszy jest brana pod uwagę podczas procesu doskonalenia programu studiów. Przykładem takiej współpracy są zajęcia pn. *przestępczość w cyberprzestrzeni*, które zostały wprowadzone do programu studiów na wniosek współpracującej z Uczelnią w obszarze ocenianego kierunku Komendą Miejską Policji w Białej Podlaskiej. Również w porozumieniu z Komendą Miejską Policji w Białej Podlaskiej realizowano dwie prace dyplomowe. W obu przypadkach odbywało się to z inicjatywy Policji, której funkcjonariusz obecny na spotkaniu z zespołem oceniającym Polskiej Komisji Akredytacyjnej wskazał, iż tematyka prac dotyczyła istotnych problemów, z jakimi spotyka się formacja. Jedna z prac traktowała o poczuciu bezpieczeństwa w kontekście zagrożeń płynących z cyberprzestrzeni natomiast druga traktowała o działaniach prewencyjnych Policji i postrzeganiu ich przez mieszkańców powiatu bialskiego.

Uczelnia podpisała porozumienia z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie współpracy przy doskonaleniu programów studiów oraz odbywania praktyki zawodowej. Wśród podmiotów, które zawarły takie porozumienie są między innymi Służba Celno-Skarbowa, Straż Graniczna, Policja, Państwowa Straż Pożarna, Służba Więzienna. Płaszczyzną do pozyskiwania opinii o programie studiów

i przygotowaniu zawodowym absolwentów jest współpraca kadry badawczo-dydaktycznej z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Pracownicy zakładu uczestniczą w pracach dwóch regionalnych organizacji skupiających pracodawców. Są to Związek Przedsiębiorców i Pracodawców „PODLASIE” oraz Bialska Izba Gospodarcza. Wspólnie z Bialską Izbą Gospodarczą Uczelnia cyklicznie organizuje „Kongres Przedsiębiorczości”, który jest płaszczyzną wymiany doświadczeń i pozyskiwania wykwalifikowanej kadry. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego włączani są do procesu dydaktycznego, przez co rozumie się realizację zajęć lub współorganizację wizyt studyjnych. Współpraca otoczenia społeczno-gospodarczego z Uczelnią oraz otwartość na różnorodne inicjatywy owocuje tym, iż przedstawiciele pracodawców obecni na spotkaniu zespołem oceniającym PKA wskazali, iż program studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe zorientowany jest na potrzeby lokalnego rynku pracy w szczególności potrzeby służb, straży i inspekcji. Dodatkowo przedstawiciele pracodawców wskazali, iż w kontekście rozbudowy struktur wojskowych, wycofanych z powiatu bialskiego wiele lat wcześniej, na lokalnym rynku pracy absolwenci kierunku bezpieczeństwo narodowe stają się kandydatami do pracy, o których służby zaczynają rywalizować i których chętnie rekrutują.

Uczelnia realizuje we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym szereg projektów adresowanych do studentów np. wizyty studyjne i zajęcia praktyczne. Podczas tych wizyt studenci zapoznawani są z charakterystyką służby lub pracy zawodowej w danej formacji, urzędzie, oraz otrzymują propozycję realizacji praktyki zawodowej. W Uczelni z inicjatywy Zakładu Bezpieczeństwa Narodowego oraz Studenckiego Koła Bezpieczeństwa Narodowego odbywają się wykłady otwarte dot. tematyki bezpieczeństwa rozumianego interdyscyplinarnie. Zrealizowano tematy takie jak: „Nauka w walce z przestępczością”, „Servant Leadership jako przywództwo w służbie człowiekowi” czy „Dyplomacja w mundurze – rola funkcjonariuszy służb mundurowych w misjach cywilnych Unii Europejskiej”. Uczelnia gości w swoich murach Bialski Klub Radiowy SP8PBP. Dzięki otwarciu Uczelni na tę inicjatywę studenci mogą rozwijać swoje umiejętności w zakresie radioelektroniki i komunikacji w stanach zagrożenia. Skala przedstawionych przedsięwzięć odpowiada zapotrzebowaniu studentów.

Uczelnia prowadzi monitoring losów absolwenta. Oparty jest on o kwestionariusz ankiety kierowany do absolwentów kierunku, który wysyłany jest po roku, a następnie po trzech i pięciu latach od ukończenia studiów. Uczelnia utrzymuje dobre relacje z absolwentami, którzy zgodnie z wynikami ankiety w większości pozostają na lokalnym rynku pracy szczególnie zasilając kadrowo służby mundurowe oraz centra zarządzania kryzysowego. Dodatkowych informacji o losach absolwentów dostarczają Uczelni wyniki monitorowania losów zawodowych absolwentów ELA.

Uczelnia dokonuje przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Odpowiada za to powołany Zespół ds. współpracy zagranicznej oraz do realizacji kompleksowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W odniesieniu do ocenianego kierunku zespół nie wydał żadnych rekomendacji.

Dla kierunku bezpieczeństwo narodowe nie przewidziano możliwość realizacji studiów w formule studiów dualnych.

Zorganizowane spotkanie z przedstawicielami pracodawców pozwoliło na pozyskanie obiektywnych opinii na temat bardzo dobrej jakości współpracy Uczelni z gronem interesariuszy zewnętrznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zakres współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do kierunku bezpieczeństwo narodowe w pełni odpowiada potrzebom realizacji procesu kształcenia szczególnie w zakresie doskonalenia programu studiów oraz organizacji praktyki zawodowej. Profile działalności podmiotów, głównie służb mundurowych, z którymi Uczelnia współpracuje są zgodne z koncepcją kształcenia oraz potrzebami rynku pracy właściwego dla ocenianego kierunku. Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzona jest regularnie, swoją formą i zakresem odpowiada potrzebom w zakresie realizacji programu studiów i osiągania efektów uczenia się.

Współpraca z służbami mundurowymi, takimi jak Policja, Straż Graniczna, Państwowa Straż Pożarna, Służba Więzienna, Izba Ceno-Skarbowa oraz cywilnymi podmiotami zarządzania kryzysowego i bezpieczeństwa państwa jest silna i wielowymiarowa. Otoczenie społeczno-gospodarcze uczestniczy w przedsięwzięciach organizowanych przez Uczelnię oraz systematycznie przekazuje informacje o potrzebach lokalnego rynku pracy i zapotrzebowaniu kadrowym w służbach. Dotychczas prowadzony przegląd współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie ujawnił potrzeby zakończenia lub ograniczenia kooperacji z podmiotami, z którymi Uczelnia współpracuje.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Akademia Białska im. Jana Pawła II w Białej Podlaskiej na kierunku studiów bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia podejmuje działania zgodne ze Strategią rozwoju Uczelni, których celem jest podniesienie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz realizacja założeń koncepcji kształcenia. Proces ten koncentruje się na podnoszeniu jakości kształcenia, wspieraniu mobilności studentów i pracowników oraz rozwijaniu współpracy międzynarodowej. Działania te wspierają rozwój akademicki i motywują do doskonalenia znajomości języka obcego.

Kluczowym celem umiędzynarodowienia procesu kształcenia na tym kierunku jest rozwijanie kompetencji językowych studentów i kadry dydaktycznej poprzez przygotowanie absolwentów do wyzwań globalnych oraz zwiększenia konkurencyjności Uczelni na arenie międzynarodowej. Działania związane z umiędzynarodowieniem kształcenia poprzez stworzenie możliwości zdobywania wiedzy w uczelniach zagranicznych zapisano w Strategii Uczelni jako jeden z celów strategicznych. Ponadto cele te obejmują: pozyskiwanie kandydatów na studia z zagranicy, z szczególnym nastawieniem na kraje Bliskiego i Dalekiego Wschodu; powiększenie oferty edukacyjnej o studia w języku angielskim, stworzenie możliwości studiowania dla obcokrajowców w języku polskim organizując im naukę języka, a także przygotowywanie studentów do rozwoju ich karier poza regionem poprzez szerszą implementację programów ERASMUS+ i funduszy norweskich. Utrzymywany w ramach ocenianego kierunku zakres umiędzynarodowienia pozwala na realizację wskazanego na studiach pierwszego i drugiego stopnia celu kształcenia, jakim jest przygotowanie wykwalifikowanej kadry mogącej podjąć zatrudnienie m.in. w instytucjach bezpieczeństwa publicznego o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Ponadto pozwala na wyposażenie absolwentów w wiedzę m.in. dotyczącą rodzajów zagrożeń o charakterze militarnym i pozamilitarnym w wymiarze zarówno lokalnym, jak i globalnym, co wpisuje się w sylwetkę absolwenta studiów drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe. W celu zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia procesów dydaktyczno-badawczych realizowanych w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II powołano Prorektora ds. międzynarodowych oraz Sekcję Współpracy Międzynarodowej.

Na kierunku bezpieczeństwo narodowe umiędzynarodowienie procesu kształcenia opiera się na działaniach obejmujących: nauczanie obranego przez studentów języka obcego realizowanego przez Studium Języków Obcych, którego celem jest przygotowanie studentów do efektywnego porozumiewania się w języku obcym w życiu zawodowym i prywatnym (Studium Języków Obcych prowadzi naukę języków nowożytnych: angielski, niemiecki, hiszpański, rosyjski, a szczególny nacisk kładzie się na rozwijanie sprawności mówienia i rozumienia ze słuchu), kończące się uzyskaniem przez studenta kompetencji językowych na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) i B2+ (studia drugiego stopnia) zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego; wprowadzenie oferty zajęć w języku angielskim związanych z kierunkiem studiów; umożliwianiu w ramach programu Erasmus+ studentom i nauczycielom akademickim czynnego udziału w konferencjach naukowych międzynarodowych i zagranicznych, w trakcie których prezentują i upowszechniają wyniki badań naukowych oraz nawiązują współpracę z zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Nauczyciele akademicy czynnie uczestniczą w międzynarodowych konferencjach, np. w Międzynarodowej Konferencji nt. Bezpieczeństwo transportu, która była organizowana online przez Uniwersytet Technologii i Nauki w Dnieprze. Uczelnia nieustannie poszukuje partnerów zagranicznych. W ostatnim czasie podpisane zostały umowy z College of Applied Psychology (Terezín/ Czechy) oraz Catholic University in Ruzomberok (Ružomberk/ Słowacja) dotyczące współpracy akademickiej, naukowej i badawczej. W ramach umiędzynarodowienia nauczyciele akademicy publikują artykuły w języku obcym między innymi w czasopiśmie: European Research Studies Journal, Energies oraz Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University - Politologia, w 2025 roku opublikowano w tych czasopismach 18 artykułów. W roku akademickim 2024/2025 nauczyciel z Uniwersytetu Narodowego w Mar del Plata w Argentynie poprowadził wykład pt. „Structural heterogeneity in Socialist Europe. Future research questions” dla studentów kierunku bezpieczeństwo narodowe. Planowana jest również intensyfikacja częstotliwości realizacji wykładów otwartych prowadzonych przez zagranicznych gości. Nauka języka obcego zgodnie z koncepcją kształcenia realizowana jest przez

wszystkich studentów, a na ocenianym kierunku prowadzony jest lektorat języka angielskiego. Aby zwiększyć umiędzynarodowienie procesu kształcenia, w planie studiów pierwszego stopnia dla naboru 2024/2025 w semestrze piątym uwzględniono zajęcia *International political relations* prowadzone w języku obcym. Częściowo w języku obcym prowadzone są również zajęcia: na studiach pierwszego stopnia w semestrze piątym *logistyka w sytuacjach kryzysowych* oraz na studiach drugiego stopnia *zarządzanie logistyczne w sytuacjach kryzysowych*. Podnoszenie kompetencji językowych studentów następuje także poprzez uwzględnianie w kartach zajęć literatury obcojęzycznej i zalecanie dokonywania przeglądu wiodącej literatury zagranicznej z dyscypliny w ramach przygotowywania prac dyplomowych zgodnie z Zarządzeniem nr 70/2025 Rektora z dnia 31 lipca 2025 roku w sprawie wprowadzenia zmian w zasadach pisania pracy dyplomowych na poszczególnych wydziałach w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II. Należy wspomnieć, że w ramach współpracy polsko-ukraińskiej w 2022 roku pracownik Zakładu BN otrzymał tytuł doktora honoris causa nadany przez Ukraiński Państwowy Uniwersytet Nauki i Technologii w Dnieprze. Ponadto od roku 2021/2022 w dokumentach systemu zapewnienia jakości kształcenia zostały uwzględnione regulacje dotyczące monitorowania jakości realizowanych mobilności studentów i nauczycieli akademickich oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia poprzez: monitorowanie mobilności studentów i nauczycieli akademickich oraz stopnia umiędzynarodowienia (proces ten podlega systematycznym ocenom w ramach Procedury P21 WSZJK, a ich wyniki są wykorzystywane w działaniach doskonalących i naprawczych); monitorowanie funkcjonującej wymiany w ramach realizowanych przez Uczelnię programów oraz umów z uczelniami zagranicznymi w zakresie programów mobilności studentów i nauczycieli akademickich; uwzględnianie mobilności w ocenie okresowej nauczyciela akademickiego oraz wsparcie nauczycieli i studentów w zakresie nauki języków obcych, w tym głównie języka angielskiego, hiszpańskiego i rosyjskiego. Organizatorem kursów jest Akademickie Centrum Edukacji Ustawicznej. Należy ponadto wskazać, iż pracownicy Sekcji Języków Obcych (SJO) udzielają bezpłatnie lekcji dla pracowników Uczelni.

Umiędzynarodowienie kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe podlega okresowym ocenom i dyskusjom studentów i pracowników Akademii Białskiej im. Jana Pawła II. Proces umiędzynarodowienia jest poddawany monitorowaniu ze strony władz Uczelni oraz osób odpowiedzialnych za internacjonalizację kierunku. Realizację działań koordynuje Sekcja Współpracy Międzynarodowej oraz Prorektor ds. międzynarodowych. Ocenie podlega aktywność dydaktyczna i naukowa członków kadry akademickiej, jak również studentów ocenianego kierunku. Obserwacje oraz wnioski wynikające z procedur oceny są wykorzystywane do modyfikacji lub intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Prowadzona jest dyskusja nad ewentualnymi sposobami usprawnienia wymiany międzynarodowej. Rekrutacja na programy zagraniczne prowadzona jest przez cały rok, a szczegóły dotyczące programu Erasmus+ są dostępne na stronie internetowej Uczelni w zakładkach Program *Erasmus+* oraz *AB International Portal*.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Proces umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia wspiera aktywność międzynarodową zarówno dydaktyczną, jak i badawczą, tworząc możliwości rozwoju dla nauczycieli akademickich i studentów. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia obejmuje współpracę z uczelniami zagranicznymi w ramach programu Erasmus+ oraz inne inicjatywy. Informacje o różnych formach mobilności upowszechniane są poprzez wykorzystywanie kilku kanałów komunikacji, między innymi poprzez spotkania, a także na portalach społecznościowych. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z wymaganiami zawartymi w strategii rozwoju Uczelni oraz politykach krajowych i międzynarodowych w zakresie szkolnictwa wyższego. Wyniki okresowych przeglądów stopnia umiędzynarodowienia są wykorzystywane do intensyfikacji działań i zwiększania efektywności procesów internacjonalizacji. Celem Uczelnianego i Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia jest między innymi dbanie o jakość kształcenia w obszarze umiędzynaradawiania procesu kształcenia. Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, a ich wyniki stanowią podstawę wprowadzanych zmian.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku studiów - bezpieczeństwo narodowe - wszechstronne wsparcie w procesie uczenia się dostosowane do zróżnicowanych potrzeb studentów. Wsparcie ma charakter systematyczny i stały. W szczególności należy wskazać na pomoc przeznaczoną dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami, kompleksowe przygotowanie do działalności zawodowej, motywowanie do dodatkowych aktywności, w tym studentów o wybitnych osiągnięciach, oraz pomoc materialną.

Uczelnia zapewnia wsparcie w przygotowaniu do działalności zawodowej. Na kierunku bezpieczeństwo narodowe w Akademii Białskiej w Białej Podlaskiej, studenci mogą korzystać z szerokiego wsparcia w zakresie planowania kariery zawodowej, które zapewnia Biuro Karier. Jednostka ta prowadzi podstronę z aktualnymi ofertami pracy, praktyk i staży oraz informacją o możliwości skorzystania z doradztwa zawodowego. Biuro Karier oferuje studentom konsultacje indywidualne, warsztaty i szkolenia, dystrybucję ofert pracy i praktyk, a także organizuje cykliczne Targi Pracy i Praktyk oraz spotkania z pracodawcami, gromadzące kluczowych interesariuszy Uczelni. Akademia aktywnie wspiera studentów i absolwentów w wejściu na rynek pracy oraz dalszym rozwoju zawodowym,

proponując różne formy praktyk i staży realizowanych we współpracy z podmiotami partnerskimi i interesariuszami zewnętrznymi, a także monitoruje losy zawodowe absolwentów.

Uczelnia w różnych obszarach motywuje i wspiera studentów wyróżniających się. Studenci zainteresowani działalnością naukową mogą zaangażować się w nią poprzez działalność w Kole Naukowym, gdzie mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań oraz zdobywania wiedzy i nowych umiejętności związanych z kierunkiem bezpieczeństwo narodowe. Poprzez działalność w kole studenci mogą rozwijać się zarówno w zakresie umiejętności praktycznych, ale też naukowo m.in. poprzez publikacje czy udział w konferencjach naukowych.

Dla studentów dostępne są możliwości indywidualizacji procesu kształcenia w postaci indywidualnej organizacji studiów, którą reguluje Regulamin studiów. IOS jest dedykowany zarówno dla studentów, którzy osiągają wyróżniające się wyniki w nauce poprzez zaangażowanie w działalność naukową, sportową, ale również dla osób, które łączą studia z opieką rodzicielską. Tryb indywidualnej organizacji studiów jest też dostępny dla studentów, którzy ze względu na niepełnosprawność wymagają odpowiedniej ich indywidualizacji. Regulamin studiów przewiduje także możliwość ustalenia indywidualnego trybu i sposobu zaliczania zajęć.

Studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe mają możliwość uczestnictwa w wyjazdach zagranicznych, głównie w ramach wymian studenckich realizowanych poprzez program Erasmus+. Uczelnia wywiązuje się również z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskania stypendium socjalnego, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób z niepełnosprawnościami. Studenci są dobrze poinformowani o drogach i możliwościach uzyskania dodatkowych stypendiów, a proces ubiegania się o stypendia jest dla nich klarowny.

Na kierunku bezpieczeństwo narodowe, studenci z niepełnosprawnościami korzystają z rozbudowanego systemu wsparcia. Uczelnia zapewnia liczne dostosowania infrastrukturalne – w budynkach znajdują się windy, podjazdy oraz przystosowane toalety, ułatwiające osobom z niepełnosprawnościami funkcjonowanie. W laboratoriach komputerowych i w bibliotece wydzielono dedykowane stanowiska dla studentów o zróżnicowanych potrzebach wynikających z niepełnosprawności. W Uczelni funkcjonują Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami - będący jednocześnie Prorektorem ds. Międzynarodowych - oraz Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Zadaniem Biura i Pełnomocnika jest wsparcie osób ze szczególnymi potrzebami w dostosowaniu warunków odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności, pomoc w indywidualizacji organizacji studiów, a także monitorowanie funkcjonowania studentów z niepełnosprawnościami, w tym pomoc w procesie adaptacji i edukacji.

Biuro współpracuje ze studentami i pracownikami Uczelni w celu zapewnienia właściwych warunków i równych szans w realizacji procesu dydaktycznego, organizuje również szkolenia i warsztaty dla studentów oraz kadry naukowej i administracyjnej, a także wspiera aktywizację zawodową. Studenci z dodatkowymi potrzebami mogą ubiegać się także o indywidualną organizację studiów, zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie studiów. Akademia Bialska jest beneficjentem projektu Narodowego Centrum Badań i Rozwoju „Uczelnia dostępna dla wszystkich”, którego celem jest poprawa warunków studiowania osób z niepełnosprawnościami i który przyczynił się do uczynienia Uczelni miejscem przyjaznym osobom z różnymi rodzajami niepełnosprawności i szczególnych potrzeb.

Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej oraz problemami natury psychologicznej. W Uczelni

powołana jest Komisja ds. przeciwdziałania problemom molestowania seksualnego, mobbingu i dyskryminacji. Do zadań Komisji należy wyjaśnianie sytuacji zgłoszonych przez studentów oraz przedstawianie propozycji rozwiązań służących kształtowaniu pozytywnych relacji interpersonalnych. W przypadku wystąpienia konfliktu lub sporu, student może zgłosić się do pełnomocnika rektora ds. rozwiązywania konfliktów i sporów.

Studenci mogą korzystać ze wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wykłady na kierunku bezpieczeństwo narodowe mogą odbywać się w formie zdalnej. W przypadku problemów z obsługą platformy, na której odbywają się zajęcia, student może otrzymać pomoc od prowadzących, z którymi można także omówić możliwe wsparcie w zakresie problemów z metodami kształcenia na odległość.

Samorząd Studencki w Akademii Białskiej w Białej Podlaskiej jest organizacją zrzeszającą wszystkich studentów, w tym studentów kierunku bezpieczeństwo narodowe, zapewniając im reprezentację w organach uczelni oraz możliwość aktywnego udziału w życiu akademickim. Samorząd organizuje m.in. Dzień Adaptacyjny, spotkania integracyjne, szkolenia z praw i obowiązków studenta (w szczególności dla studentów I roku), współorganizuje konferencje uczelniane, koordynuje akcje charytatywne oraz organizuje juwenalia, a także animuje życie studenckie i merytorycznie wspiera studentów w sprawach codziennych. Samorząd dysponuje odpowiednim budżetem, a w razie potrzeby może kierować dodatkowe wnioski o wsparcie finansowe do Rektora. Uczelnia zapewnia Samorządowi odpowiednie warunki do efektywnego działania, a jego członkowie mają możliwość formułowania próśb i uwag oraz kierowania ich do władz wydziału i Uczelni. Studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania również poza działalnością naukową, m.in. w Akademickim Związku Sportowym czy Niezależnym Zrzeszeniu Studentów, a także korzystać nieodpłatnie z sal Uczelni, w tym specjalnie przygotowanej strefy studenckiej z zapleczem socjalnym.

Samorząd Studencki pełni także istotną rolę w systemie zapewniania jakości kształcenia. Przedstawiciele studentów zasiadają w Senacie Uczelni, komisjach dyscyplinarnych, komisji stypendialnej, uczelnianych i wydziałowych zespołach ds. jakości kształcenia oraz w Senackiej Komisji Jakości Kształcenia, biorąc udział m.in. w opiniowaniu programów i regulaminów studiów, w tym również na ocenianym kierunku bezpieczeństwo narodowe. Szczególną odpowiedzialnością Samorządu jest organizacja akcji ankietyzacyjnej polegającej na przygotowaniu ankiet ewaluacyjnych dotyczących oceny nauczycieli akademickich, ich dystrybucja po każdym semestrze wśród wszystkich studentów oraz opracowanie wyników, które następnie przekazywane są Rektorowi i stanowią ważny element procesu doskonalenia jakości kształcenia.

Uczelnia zapewnia także odpowiednie wsparcie administracyjne i dydaktyczne: pracownicy administracyjni są merytorycznie przygotowani do pełnienia swoich funkcji i podnoszą kompetencje poprzez szkolenia. Studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe mogą załatwiać sprawy w dziekanacie oraz drogą mailową, a nauczyciele akademicy udzielają dodatkowej pomocy w trakcie dyżurów oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluuje szeroko pojęte wsparcie studenckie. Rokrocznie przeprowadzana jest ocena satysfakcji studenta z warunków studiowania za pomocą ankiety, która ocenia godziny otwarcia dziekanatów, jakość obsługi administracyjnej, terminowość rozpatrywania spraw, przygotowanie merytoryczne oraz życzliwość pracowników administracyjnych, działalność Biura Karier, dostęp do prorektora ds. kształcenia i studentów, strefy

wypoczynku dla studentów oraz narzędzia motywacyjne tj. stypendia i nagrody. Wyniki ewaluacji stanowią podstawę do podejmowania pożądaných przez studentów zmian.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku bezpieczeństwo narodowe w Akademii Białskiej w Białej Podlaskiej wsparcie studentów w procesie uczenia się ma charakter wszechstronny i kompleksowy, jest regularne i przybiera różnorodne formy odpowiadające celom kształcenia, efektem uczenia się oraz potrzebom wynikającym z realizacji programu studiów. Uwzględnia ono zróżnicowane potrzeby studentów oraz sprzyja ich rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu, w tym poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, opieki merytorycznej, wsparcia organizacyjnego i finansowego, pomocy w procesie uczenia się, osiągnięciu efektów uczenia się oraz przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w niej. Studenci mają możliwość ubiegania się o pomoc finansową i otrzymują wsparcie w zakresie składania wniosków, a Uczelnia motywuje ich do zdobywania nowych umiejętności praktycznych oraz do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się. Zapewniana jest również kompetentna pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Uczelnia kompleksowo wspiera studentów w wejściu na rynek pracy.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci kierunku wypowiedzieli się bardzo pozytywnie o realizowanych zajęciach dydaktycznych, nauczycielach akademickich, stosowanych formach egzaminowania oraz funkcjonowaniu Uczelni, podkreślając przyjazną, rodzinną atmosferę. Poziom wsparcia i satysfakcja studentów podlegają regularnym, systematycznym przeglądom z udziałem studentów, a ich wyniki są wykorzystywane do wprowadzania pożądaných przez nich działań doskonalących. Wszystkie formy wsparcia są dostosowane do różnych grup studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami oraz obcokrajowców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Główna platforma informacyjna Uczelni to strona internetowa, która umożliwia łatwy i powszechny dostęp do informacji o studiach. Dodatkowe treści są udostępniane w mediach społecznościowych. Strona została przedstawiona w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, nie zawierając przy tym ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona internetowa Uczelni jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami wzrokowymi, oferując opcje powiększania czcionki i zmiany kontrastu. Strona Akademii Białskiej im. Jana Pawła II dostępna jest w języku polskim i angielskim, co umożliwia dostęp do informacji dla potencjalnych zainteresowanych z innych krajów. Dodatkowy dostęp do wewnętrznych aktów normatywnych Uczelni (zarządzenia i komunikaty Rektora, uchwały Senatu, a także komunikaty jednostek oraz inne dokumenty) możliwy jest na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Uczelni. Na stronie BIP oraz stronach www Uczelni znajduje się informacja o programie studiów, celach kształcenia, warunkach studiowania. BIP w menu przedmiotowym zawiera wszystkie informacje wskazane w art. 358 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, między innymi: Wewnętrzne akty normatywne (Statut, Uchwały Senatu, Zarządzenia Rektora; Regulaminy oraz obwieszczenia i komunikaty); informacje ogólne o Uczelni, w tym min. misja Uczelni, oferty pracy, strategia rozwoju, struktura organizacyjna, skargi i wnioski. Należy wskazać, że na stronie BIP i stronach Uczelni brakuje informacji o uczelnianym systemie zapewniania jakości kształcenia, w związku z powyższym rekomenduje się uzupełnienie tych informacji. Ponadto studenci ocenianego kierunku mogą uzyskać informacje o swoim kierunku na wyodrębnionej stronie Wydziału Nauk Ekonomicznych. W zakładce „O wydziale” dostępne są informacje o kadrze dydaktycznej i kierunkach studiów, a w zakładce „Student” zawarto sekcje dotyczące dziekanatu, planów studiów, pracy dyplomowej (w której znajdują się możliwe do pobrania w postaci plików dokumenty regulujące zasady pisania pracy dyplomowej oraz procesu dyplomowania), praktyk studenckich, rozkładów zajęć i sesji egzaminacyjnej.

Dla kandydatów na studia jest przygotowana osobna zakładka na stronie Uczelni, która umożliwia znalezienie wszelkich informacji o kierunkach studiów, ich programach i warunkach realizacji tych programów. Na głównej stronie Uczelni znajduje się oferta edukacyjna przedstawiona w zakładce „Kandydat”, która zawiera m.in.: listę kierunków dostępnych w ramach studiów pierwszego stopnia, jednolitych studiów magisterskich, studiów drugiego stopnia (uzupełniających magisterskich); charakterystykę poszczególnych kierunków wraz z sylwetką absolwenta; zasady rekrutacji (w tym informacje w jakim zakresie na poszczególnych kierunkach będzie przeprowadzana procedura potwierdzania efektów uczenia się – liczba dostępnych miejsc na dany rok akademicki), terminy rekrutacji oraz wymagane dokumenty. Informacje dotyczące przyjęcia na studia w ramach potwierdzenia efektów uczenia się zawarte są we wprowadzonym uchwałą Senatu nr 62/2023 z dnia 21 września 2023 Regulaminie potwierdzenia efektów uczenia się Akademii Białskiej im. Jana Pawła II. Osoby chcące zarejestrować się na wybrany kierunek studiów są kierowane do podstrony Rekrutacja IRK. Programy studiów zawierające efekty uczenia się są łatwo dostępne na stronie internetowej Uczelni oraz w BIP.

Ze strony podmiotowej Uczelni możliwe jest wejście do Wirtualnej Uczelni. Wirtualna Uczelnia spełnia wymogi programu do obsługi studenta i nauczyciela akademickiego. Poprzez moduł Wirtualna Uczelnia student uzyskuje informacje o wynikach egzaminów i zaliczeń z poszczególnych zajęć oraz o organizacji zajęć. Moduł Wirtualna Uczelnia daje pracownikom możliwość dostępu do planów zajęć, listy studentów, zamieszczania ocen, tworzenia statystyki ocen, wysyłania wiadomości do studentów (e-mail, sms), zamieszczania ogłoszeń i materiałów dydaktycznych oraz przeprowadzenia procesu

ankietyzacji. Informacja o osiągniętych efektach uczenia się ze względu na ochronę danych osobowych ma charakter zindywidualizowany. Student jest informowany o uzyskanych wynikach zaliczeń oraz egzaminów, zgodnie z zasadami określonymi w aktualnie obowiązującym Regulaminie studiów stanowiącym załącznik do Uchwały nr 22/2025 Senatu z dnia 24 kwietnia 2025 r. Platforma MS Teams oraz Wirtualna Uczelnia spełniają funkcję płaszczyzny kontaktów nauczycieli ze studentami w różnych kwestiach informacyjnych. Strona internetowa Uczelni, w szczególności poszczególne zakładki dotyczące ocenianego kierunku zawierają informacje o kształceniu prowadzonym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie.

Treści zamieszczane na stronach www Uczelni są monitorowane na bieżąco. Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem systemów informatycznych sprawuje jednostka ogólnouczelniana – Dział Teleinformatyczny. Do jego zadań należy m.in. nadzór nad infrastrukturą techniczną, bezpieczeństwem systemu oraz ciągłością działania serwisu. Ponadto Uczelnia posiada zawartą z producentem systemu umowę serwisową, która zapewnia bieżące aktualizacje oprogramowania, wdrażanie poprawek oraz szybkie usuwanie ewentualnych usterek i błędów. Ocena publicznego dostępu do informacji dokonywana jest na bieżąco na podstawie opinii pracowników, a także oceniana przez studentów. Mogą w tej kwestii m.in. wypowiedzieć się w kwestionariuszu ankiety „Ocena satysfakcji studenta z warunków studiowania” – Załącznik 30 do WSZJK – Zał. A (Procedura P19) stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 94/2025 rektora z dnia 25 września 2025 roku, w której odnoszą się dostępności niezbędnych informacji (strona internetowa, media społecznościowe) oraz dokonują ogólnej oceny funkcjonowania elektronicznego systemu Uczelni.

Treści publikowane na stronie internetowej zamieszczane są przez wyznaczonych redaktorów serwisu i to oni ponoszą odpowiedzialność za poprawność oraz aktualność wprowadzanych informacji. Za merytoryczną zawartość udostępnianych dokumentów odpowiada zawsze osoba merytorycznie za nie odpowiedzialna (np. rektor, kanclerz, kierownik jednostki,). Za zapewnienie dostępności treści i dokumentów na stronie internetowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz standardami dostępności cyfrowej (WCAG), odpowiada Koordynator ds. dostępności Uczelni, który monitoruje zgodność publikowanych materiałów z wymaganiami prawnymi oraz dobrymi praktykami w tym zakresie. Informacje na stronie wydziałowej Uczelni, po akceptacji dziekana, umieszczają przeszkolone w tym zakresie redaktorki – dwie pracownice sekretariatu wydziału. Z kolei na stronie głównej Uczelni informacje zamieszczane są przez sekcję odpowiadającą za promocję.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach na kierunku bezpieczeństwo narodowe jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Strona jest dostępna bez ograniczeń czasowych i technicznych. Strona Uczelni umożliwia oprócz języka polskiego prezentowanie treści w języku angielskim, co powoduje znaczne rozszerzenie możliwości prezentowania treści ze strony także dla osób nieznających języka polskiego. Informacje o studiach obejmują cele kształcenia, warunki studiowania, programy z efektami uczenia się i metodami ich weryfikacji, a także charakterystykę specjalności. Na stronach można znaleźć

podstawowe akty prawne w tym regulaminy i inne przepisy. Opisany jest także proces rekrutacji na studia. Strona jest dostosowana dla osób z niepełnosprawnościami w zakresie widzenia. Informacje o programie studiów, warunkach studiowania, przepisach prawa są dostępne na stronie internetowej Uczelni, a poruszanie się po stronie nie jest w pełni intuicyjne. Uczelnia przewiduje w swoich procedurach monitorowanie aktualności, rzetelności i zrozumiałości prezentowanych treści, a udział w tej procedurze mają interesariusze wewnątrzni. Zabezpieczenie informatyczne jest realizowane przez Dział Teleinformatyczny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacja

Rekomenduje się modyfikację strony BIP i dodanie zakładki Jakość kształcenia oraz zamieszczenie w niej informacji dotyczących Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, a także zamieszczenie informacji o jakości kształcenia na stronie głównej Uczelni.

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelnia posiada Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, którego obowiązująca wersja została wprowadzona w 2023 roku (załącznik do zarządzenia nr 130/2023 Rektora z 29 września 2023 r.). System obejmuje cały proces kształcenia studenta w Uczelni i został opisany w dwudziestu jeden procedurach. Należą do nich: Tworzenie programów studiów, Dobór kadry do prowadzenia zajęć dydaktycznych, Ocena prowadzącego zajęcia, Hospitacja zajęć dydaktycznych, Ocena okresowa nauczyciela akademickiego, Organizacja praktyk zawodowych, Kryteria wyboru uczelnianego opiekuna praktyk, Hospitacja praktyk, Opinia pracodawcy na temat programu praktyk oraz przygotowania studenta do wykonywania zawodu, Ocena praktyki zawodowej przez studenta, Weryfikacja stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, Zaliczenie przedmiotu i semestru, Przechowywanie dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie efektów uczenia się, Ustalenie dorobku oraz różnic programowych studenta, Proces dyplomowania, Procedura antyplagiatowa, Ocena jakości procesu dyplomowania, Ankietyzacja studentów I roku, Ocena satysfakcji studentów z warunków studiowania, Monitorowanie karier zawodowych absolwentów, Monitorowanie umiędzynarodowienia. W opisie każdej procedury określono termin jej realizacji, zakres (przedmiot), osoby odpowiedzialne za realizację oraz opis postępowania w ramach procedury. Ponadto wszystkim procedurom zostały przyporządkowane narzędzia (wzory dokumentacji), które pozwalają na ich wykonanie.

W Uczelni zostały wyznaczone podmioty, które sprawują nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, a ich kompetencje i zakres odpowiedzialności, w tym w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku, zostały określone w przejrzysty sposób. Zgodnie ze Statutem Uczelni, sprawowanie ogólnego nadzoru nad właściwą realizacją systemu

zapewnienia jakości kształcenia należy do Rektora. Natomiast indywidualnie za sprawy dotyczące jakości ocenianego kierunku studiów odpowiadają: na poziomie Uczelni – Prorektor do spraw studenckich oraz Prorektor do spraw międzynarodowych, na poziomie Wydziału – Dziekan, na poziomie Zakładu – jego kierownik. Ponadto zgodnie z Wewnętrznym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia, na poziomie Uczelni odpowiedzialność za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów ponosi Senacka Komisja Jakości Kształcenia oraz Senacka Komisja do spraw okresowej oceny nauczycieli akademickich, na poziomie Wydziału Nauk Ekonomicznych – wydziałowa Komisja Procesu Dyplomowania, a na poziomie Zakładu Bezpieczeństwa Narodowego – zakładowy Zespół Jakości Kształcenia. Jednocześnie każdy kierunek studiów ma w zakładowym Zespole wyodrębniony podzespół kierunkowy. Obecny skład zakładowego Zespołu Jakości Kształcenia dla kierunku bezpieczeństwo narodowe został określony zarządzeniem nr 91/2025 Rektora z dnia 24 września 2025 r., zaś zakres jego zadań – zarządzeniem nr 89/2025 Rektora z dnia 22 września 2025 r. Zespół, w którego skład wchodzi czterech nauczycieli akademickich oraz po jednym przedstawicielu interesariuszy zewnętrznych oraz studentów ocenianego kierunku, pełni nadzór nad realizacją zadań w zakresie jakości kształcenia, w tym opiniuje program studiów i jego zmiany; akceptuje zmiany w kartach zajęć; ocenia przedłożone przez nauczycieli zakresy kompetencji praktycznych, dydaktycznych i badawczych umożliwiających realizację zajęć; dokonuje analizy osiągnięcia efektów uczenia się na ocenianym kierunku, a także, wspólnie z kierownikiem Zakładu, przygotowuje raport z oceny jakości kształcenia na kierunku.

Zatwierdzanie i zmiany programu ocenianego kierunku studiów są dokonywane w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte w Uczelni procedury. Kwestia ta jest przedmiotem regulacji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w ramach procedury „Tworzenie programów studiów”. Przewiduje ona, że za przygotowanie propozycji programu studiów (zmian w programie) odpowiada Kierownik Zakładu. Taka propozycja powinna uwzględniać zgodność opracowanego planu studiów z efektami uczenia się dla kierunku studiów; wyniki monitorowania karier zawodowych absolwentów uczelni oraz wyniki analizy potrzeb rynku pracy; opinię Samorządu Studenckiego; opinię interesariuszy zewnętrznych; zgodność ze strategią rozwoju Uczelni oraz jej możliwości kadrowe i ekonomiczne. Propozycja programu studiów wymaga uzyskania pozytywnej opinii zakładowego Zespołu Jakości Kształcenia. Opracowana w ramach Zakładu dokumentacja programu studiów powinna zawierać ogólną charakterystykę programu studiów, efekty uczenia się, plan studiów, matrycę efektów uczenia się, karty zajęć oraz program praktyk zawodowych. Kierownik zakładu przekazuje wspomnianą dokumentację Dziekanowi. Po akceptacji Dziekana cała dokumentacja jest przez niego kierowana do Senackiej Komisji Jakości Kształcenia. Komisja zatwierdza przekazaną dokumentację, z wyjątkiem efektów uczenia się. W wypadku pozytywnej opinii, Komisja przesyła efekty uczenia się Prorektorowi do spraw kształcenia i studentów, w celu przedłożenia ich Senatowi Uczelni. Po ich zatwierdzeniu uchwałą Senatu, są one publikowane wraz z ogólną charakterystyką programu studiów na uczelnianej stronie BIP. Jednocześnie pozostała dokumentacja zatwierdzona przez Senacką Komisję (plan studiów oraz karty zajęć) jest umieszczana na stronie internetowej Uczelni, w terminie do końca sierpnia. Procedura „Tworzenie programów studiów” przewiduje także, że karty zajęć powinny być aktualizowane na dany rok akademicki. W tym względzie powinny one uwzględniać najnowsze osiągnięcia związane z nauką lub działalnością zawodową. Ewentualne zmiany w karcie zajęć wymagają akceptacji zakładowego Zespołu Jakości Kształcenia.

Przedstawiona powyżej praktyka zatwierdzania i zmian programu studiów na ocenianym kierunku jest nieprawidłowa. Zgodnie z postanowieniami Statutu Uczelni, ustalanie programów studiów należy do

kompetencji jej Senatu i jest realizacją wymogu ustawowego. W konsekwencji w obowiązującym stanie prawnym, wszystkie wymagane konstytutywne elementy programu studiów, które zostały wymienione w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów oraz ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, powinny zostać przyjęte przez Senat Uczelni. Tymczasem określenie zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych, zapewniających uzyskanie tych efektów, zostało umiejscowione w „kartach przedmiotów”, a więc dokumentach, których Senat nie uchwała. W przypadku nowego kierunku studiów karty te są bowiem zatwierdzane przez Senacką Komisję Zapewnienia Jakości Kształcenia, zaś przy ich późniejszej modyfikacji – przez zakładowy Zespół Jakości Kształcenia. Oczywiście Uczelnia w ramach przysługującej jej autonomii może przyjąć, że realizacja wynikającego z rozporządzenia w sprawie studiów obowiązku przypisania w programie studiów efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów do zajęć lub grup zajęć, będzie miała miejsce w kartach zajęć, które będą załącznikiem do dokumentu wiodącego. W Uczelni za taki dokument należy uznać wspomniane wcześniej „Efekty uczenia się”. Jednak opracowane w ten sposób karty, które stanowią integralną część programu studiów, nie mogą być zmieniane i zatwierdzane bez udziału Senatu Uczelni, ponieważ zgodnie z postanowieniami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustalenie treści programu studiów wymaga podjęcia uchwały przez senat.

W konsekwencji wymagane jest dostosowanie treści programów studiów oraz obowiązującego w Uczelni Regulaminu studiów do wymogów rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów, a także określanie wszystkich wymaganych przez to rozporządzenie treści, w trybie określonym przez Statut Uczelni. Wymagane jest także dostosowanie trybu uchwalania programów studiów do wymagań ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Jednocześnie rekomenduje się Uczelni ujednolicenie nazewnictwa używanego w programie studiów z terminologią stosowaną w rozporządzeniu w sprawie studiów. Rozporządzenie konsekwentnie posługuje się pojęciami „zajęcia” oraz „grupy zajęć”. W szczególności przewiduje, że w programie studiów określa się zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia. Tymczasem Uczelnia zarówno w treści Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, jak i dokumentacji programu studiów posługuje się pojęciami „przedmioty” oraz „karty przedmiotów”.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, w tym procedura „Tworzenie programu studiów”, wprost nie statuuje konieczności uwzględniania w projektowaniu programu studiów takich kryteriów, jak innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjną, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość. Jednak potrzeba ich zachowania pośrednio wynika z misji Uczelni, zgodnie z którą ma ona kształcić młodzież na wysokim poziomie jakościowym. Ponadto w strategii Uczelni zapisano, że jej podstawowym celem strategicznym jest kształcenie studentów oparte na praktyce i badaniach naukowych, w tym przez doskonalenie jakości kształcenia. Kolejnym celem zapisanym w strategii Uczelni jest inwestowanie w rozwój naukowy kadry, w tym wspieranie kreatywności pracowników i zapewnienie im możliwości rozwoju i realizacji działań w zakresie badawczo-dydaktycznym w oparciu o nowoczesne zaplecze szkoleniowe i infrastrukturę badawczą. W trakcie spotkania z przedstawicielami Uczelni potwierdzono, że przy projektowaniu ocenianego programu studiów oraz wprowadzaniu jego zmian, uwzględniano osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej oraz nauki i techniki.

Przyjęcie na oceniany kierunek studiów odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Statut Uczelni przewiduje, że przyjęcie na studia następuje przez rekrutację;

potwierdzenie efektów uczenia się albo przeniesienie z innej uczelni krajowej lub zagranicznej. Jednocześnie, zgodnie z jego postanowieniami, warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji, a także sposób jej przeprowadzenia uchwała Senat Uczelni. Uchwały rekrutacyjne są udostępniane na uczelnianej stronie BIP nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki, w którym ma się odbyć rekrutacja, a w przypadku utworzenia nowych studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu – niezwłocznie po ich podjęciu. W roku akademickim 2025/2026 rekrutacja na studia była prowadzona na podstawie uchwały nr 28/2025 Senatu Uczelni z dnia 30 czerwca 2025 r. (ze zm. wprowadzoną uchwałą nr 32/2025 Senatu z dnia 23 września 2025 r.). Przyjęcie na studia w drodze potwierdzenia efektów uczenia się zostało uregulowane w Regulaminie studiów (§ 9 Regulaminu studiów) oraz Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się (załącznik do uchwały nr 62/2023 Senatu z dnia 21 września 2021 r.). Natomiast przyjęcie na studia w wyniku przeniesienia z innej uczelni krajowej lub zagranicznej jest przedmiotem regulacji Regulaminu studiów (§ 16 Regulaminu studiów) oraz Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w ramach procedury „Ustalenie dorobku oraz różnic programowych studenta”.

W Uczelni przeprowadzana jest systemowa ocena programu ocenianego kierunku studiów, której ramy wyznaczają poszczególne procedury Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zgodnie ze Statutem Uczelni, podmiotem odpowiedzialnym za ocenę kierunków prowadzonych przez Uczelnię jest Prorektor do spraw kształcenia i studentów, który nadzoruje w tym zakresie dziekanów. Z kolei dziekani sprawują nadzór nad działaniami kierowników zakładów, w zakresie wprowadzania zmian do programu studiów oraz realizacji warunków, jakie musi spełniać Uczelnia, aby prowadzić oceniany kierunek studiów. Jednocześnie główną rolę w ocenie programów studiów odgrywają – powołane dla poszczególnych kierunków studiów – zakładowe Zespoły Jakości Kształcenia. Zgodnie z zarządzeniem nr 89/2025 Rektora, do ich obowiązków należy pełnienie nadzoru nad realizacją zadań zakładu w zakresie jakości kształcenia, a także zgodności tych działań z Wewnętrznym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia. Nadzór ten przejawia się w szczególności w akceptowaniu zmian w karcie zajęć; dokonywaniu analizy osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku; opracowywaniu we współpracy z Kierownikiem raportu z oceny jakości kształcenia na kierunku. Zgodnie z procedurą uczelnianego systemu jakości kształcenia „Tworzenie programów studiów”, karty zajęć podlegają corocznej aktualizacji (do 30 września każdego roku). Za aktualizację odpowiada nauczyciel akademicki, który powinien w niej uwzględnić najnowsze osiągnięcia naukowe lub związane z działalnością zawodową. Proponowane zmiany są następnie przedmiotem analizy i oceny kierunkowego Zespołu Jakości Kształcenia. Przedmiotem oceny systemowej są również objęte praktyki zawodowe. Procedura „Organizacja praktyk zawodowych” przewiduje, że po zakończeniu sesji egzaminacyjnej uczelniany opiekun praktyk przygotowuje roczne sprawozdanie z przebiegu praktyki zawodowej, w którym uwzględnia uwagi dotyczące organizacji i przebiegu praktyki. Ponadto zgodnie z procedurą „Hospitacja praktyk”, w rocznym sprawozdaniu są także ujmowane wnioski z hospitacji praktyk. Sprawozdanie jest przekazywane do wiadomości Kierownika zakładu oraz Dziekana. Zgodnie z wspomnianymi procedurami, wnioski z organizacji i przebiegu praktyki oraz hospitacji praktyk są wykorzystywane w celu doskonalenia procesu jakości kształcenia. Ważnym elementem oceny programu studiów jest opinia pracodawcy na temat programu praktyk oraz przygotowania studenta do wykonywania zawodu. Pozyskanie takich opinii jest przedmiotem odrębnej procedury („Opinia pracodawcy na temat programu praktyk oraz przygotowania studenta do wykonywania zawodu”). Procedura jest realizowana w ramach badań ankietowych po każdej zrealizowanej praktyce. Sekcja Praktyk Studenckich i Biura Karier sporządza raport obejmujący analizę danych z badań ankietowych i przekazuje go do kierowników zakładów w terminie do końca listopada każdego roku. Zgodnie

z procedurą, otrzymane dane są uwzględniane przy dostosowaniu programów studiów do potrzeb rynku pracy. Istotne znaczenie dla oceny programu studiów mają także opinie studentów. W ramach procedury „Ocena praktyki zawodowej przez studenta” prowadzone są badania ankietowe opinii studentów na temat zrealizowanych praktyk zawodowych. Zbiorczej analizie otrzymanych wyników badań dokonują uczelniani opiekunowie praktyk na poszczególnych kierunkach studiów, w terminie do końca listopada każdego roku. Jej wyniki są przekazywane Kierownikowi zakładu, który przedkłada je wraz ze swoimi rekomendacjami Senackiej Komisji Jakości Kształcenia. Ocena wyników nauczania i stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się została uregulowana w procedurze „Zaliczenie przedmiotu i semestru”. Przewiduje ona, że kierownik dziekanatu po zakończeniu każdego semestru przygotowuje raport, który obejmuje informacje o liczbie studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających semestr oraz analizę ocen studentów w danej sesji, w podziale na poszczególne kierunki studiów. Raport jest przekazywany Prorektorowi do spraw kształcenia i studentów w celu oceny osiąganych efektów uczenia się. Podobne znaczenie należy przypisać procedurze „Ocena jakości dyplomowania”. Zgodnie z jej zapisami, wydziałowa Komisja Procesu Dyplomowania dokonuje, w okresie do 3 miesięcy od zakończenia procesu dyplomowania, weryfikacji pięciu losowo wybranych prac licencjackich i magisterskich z każdego poziomu i kierunku studiów. Następnie Komisja sporządza sprawozdanie z czynności weryfikacyjnych oraz przekazuje je do analizy Senackiej Komisji Jakości Kształcenia. Systemowa ocena programu studiów obejmuje także wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Jest ona prowadzona w ramach procedury „Monitorowanie karier zawodowych absolwentów”. Jej celem jest poznanie obszarów dodatkowej aktywności absolwenta w czasie studiów, jego oceny procesu studiowania, a także zawodowej przydatności nabytej podczas studiów wiedzy, umiejętności i kompetencji. Badanie ankietowe w powyższym zakresie jest przeprowadzane przez uczelnianą Sekcję Praktyk Studenckich i Biura Karier. Odbywa się ono sukcesywnie w terminach roku, trzech i pięciu lat od daty ukończenia studiów. Raport z badań jest przekazywany Prorektorowi do spraw kształcenia i studentów oraz kierownikom zakładów w terminie do dnia 30 listopada każdego roku. Zgodnie z procedurą, uzyskane dane służą dostosowaniu ofert edukacyjnej Uczelni do wymagań rynku pracy.

Uczelnia dokonuje także systematycznej oceny satysfakcji studentów z warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się. Ocena ta jest realizowana w ramach procedury „Ocena satysfakcji studenta z warunków studiowania”, która przewiduje prowadzenie elektronicznych badań ankietowych, po zakończeniu ostatnich zajęć w danym roku akademickim. Badaniami została objęta satysfakcja studentów w zakresie: dostępności uczelnianych informacji; funkcjonowania elektronicznego systemu Uczelni; dostępności Prorektora do kształcenia i studentów; terminowości rozpatrywania spraw studenckich; pracy wybranych komórek organizacyjnych Uczelni (dziekanatu, sekretariatu Wydziału, Sekcji Praktyk Zawodowych i Biura Karier, Sekcji Współpracy Międzynarodowej, Biblioteki); oraz uczelnianej infrastruktury.

Dotychczasowe uwagi prowadzą do wniosku, że prowadzona w Uczelni systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. Jednocześnie biorą w niej udział zarówno interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci), jak i zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), a wnioski z takiej oceny są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a jej wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Źródłem oceny zewnętrznej

są przede wszystkim, cykliczne, ankietowe badania absolwentów kierunku studiów oraz ankietowe badania interesariuszy zewnętrznych, którzy w ramach prowadzonej przez siebie działalności umożliwiają studentom ocenianego kierunku odbywanie praktyk zawodowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni zostały przyjęte i są stosowane formalne zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w działaniach służących doskonaleniu jakości kształcenia. Wewnętrzny system zapewnienia jakości został opracowany i ma określone procedury, jednak nie spowodował wykrycia uchybień opisanych w kryteriach nr 1, nr 2 nr 3 oraz nr 4, co oznacza, że system ten nie zawsze działa skutecznie w praktyce.

Obniżenie oceny stopnia spełnienia kryterium uzasadniają zdiagnozowane nieprawidłowości w zakresie:

- opisu zakładanych efektów uczenia się, które nie są specyficzne dla ocenianego kierunku, bowiem mimo prowadzonego praktycznego profilu studiów w bardzo ograniczonym zakresie uwzględniają umiejętności praktyczne.
- sposobu opisu zakładanych efektów uczenia się, który powoduje, że bardzo utrudnione, a w niektórych przypadkach niemożliwe jest skuteczne sprawdzenie i ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów. Powoduje to, że nie jest możliwe opracowanie rzetelnego i wiarygodnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów.
- niewłaściwego ustalania treści programu studiów i jego uchwalania, niezgodnego z wymogami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów;
- niewłaściwego określania w kartach zajęć metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się;
- niewłaściwego sposobu ustalania kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich w odniesieniu do podmiotu ustalającego minimalną liczbę punktów pozwalających na uzyskanie pozytywnej oceny, trybu ustalania tego parametru oraz czasu jego podania do wiadomości osób ocenianych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje ujednoczenie terminologii użytej w programie studiów oraz Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia z terminologią stosowaną w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Zalecenia

Zaleca się, aby w ramach polityki jakości, projektowania i doskonalenia programów studiów opracować i wdrożyć procedury, które pozwolą podjąć skuteczne działania naprawcze dotyczące kryterium 1, 2, 3, 4, w zakresie:

- sformułowania zakładanych efektów uczenia się w taki sposób, by były one specyficzne dla studiów o profilu praktycznym;
- weryfikacji kompletności i zgodności kierunkowych efektów uczenia się z zajęciowymi efektami uczenia się;
- przygotowania opisu zakładanych efektów uczenia się umożliwiającego opracowanie rzetelnego i wiarygodnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów;
- uzupełnienia opisu efektów uczenia się zakładanych dla kierunku zgodnie z wymogami odpowiadającymi 6. i 7. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie doprecyzowania w efektach uczenia się umiejętności specyficznych dla studiów o profilu praktycznym;
- zachowania wymogów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów w odniesieniu do ustalania treści programu studiów i uchwalania tego programu;
- dostosowania metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz zharmonizowania ich zarówno z przyjętymi efektami uczenia się, jak i faktycznie prowadzonymi czynnościami weryfikacyjnymi;
- zachowania standardów oceny okresowej nauczycieli akademickich, które wynikają z postanowień art. 128 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.