



w sprawie wniosku Akademii Polonijnej w Częstochowie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku administracja prowadzonego w Akademii Polonijnej w Częstochowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 86/2026 dnia 12 lutego 2026 r. w sprawie oceny programowej kierunku administracja prowadzonego w Akademii Polonijnej w Częstochowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia i dodatkowe informacje przedstawione we wniosku nie uzasadniają zmiany oceny negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 86/2026 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 lutego 2026 r.

Pismem z 25 sierpnia 2025 r. (ZSI.410.42.2025) Uczelnia została zobowiązana do złożenia raportu samooceny dotyczącego kierunku administracja. Wezwanie doręczono za pośrednictwem platformy ePUAP 26 sierpnia 2025 r. 6-tygodniowy termin na przedłożenie raportu upłynął 7 października 2025 r. Do tego czasu do Biura PKA nie wpłynął ani wspomniany raport, ani wniosek o przedłużenie terminu na jego dostarczenie. Wobec powyższego pismem z 17 października 2025 r. zawiadomiono Uczelnię, że wizytacja w formie stacjonarnej odbędzie się 14–15 listopada 2025 r. W związku z brakiem reakcji strony na tę korespondencję 30 października 2025 r. doręczono Uczelni ePUAP-em pismo z 29 października 2025 r., w którym – powołując się na zbliżającą się wizytację – poproszono Rektora o niezwłoczne wyznaczenie uczelnianego koordynatora wizytacji, podniesiono, że telefony podane na stronie Akademii nie odpowiadają i że zespół oceniający nie otrzymał odpowiedzi na wiadomość wysłaną na adres e-mail wskazany na tejże stronie, i pouczone stronę o treści ust. 4 pkt 3 załącznika nr 3 do Statutu PKA, który stanowi, że „Prezydium wydaje ocenę negatywną, jeżeli uczelnia uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie oceny programowej [...]”. Władze Uczelni nie zareagowały na to pismo. W dniach 14–15 listopada 2025 r. odbyła się wizytacja. Zespół oceniający ustalił następujący stan faktyczny:

„Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja w Akademii Polonijnej w Częstochowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2025/2026. Kierunek administracja został oceniony przez Polską Komisję Akredytacyjną po raz kolejny.

Postępowanie oceniające zainicjowano zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej przez Polską Komisję Akredytacyjną w formie stacjonarnej.

Uczelnia, do dnia zakończenia wizytacji, nie przedłożyła raportu samooceny, ani żadnych innych dokumentów związanych ze swoją działalnością, w tym prowadzonym kierunkiem administracja, umożliwiających dokonanie oceny zespołowi oceniającemu, pomimo kilkukrotnych starań nie



udało się nawiązać kontaktu z Uczelnią przed rozpoczęciem wizytacji, ani telefonicznie ani mailowo.

Pierwszego dnia wizytacji, o godzinie wskazanej w harmonogramie wizytacji jako godzina rozpoczęcia spotkania z władzami Uczelni, zespół oceniający stawiał się w siedzibie Uczelni celem rozpoczęcia wizytacji. Osoba podająca się za pracownika ochrony Uczelni, poinformowała członków ZO, że żaden przedstawiciel władz Uczelni aktualnie nie jest dostępny, a Uczelnia nie jest przygotowana do procedury oceny programowej i aktualnie nie może się jej poddać. Zespół oceniający, stwierdziwszy niemożność kontynuowania działań zgodnie z procedurą tego dnia, opuścił teren Uczelni.

Drugiego dnia wizytacji, o godzinie przewidzianej harmonogramem wizytacji jako godzina rozpoczęcia pierwszego ze spotkań tego dnia, zespół oceniający stawiał się pod siedzibą Uczelni, gdzie zastał zamkniętą bramę prowadzącą na teren Uczelni. Zespół Oceniający, stwierdziwszy niemożność kontynuowania działań zgodnie z procedurą tego dnia, opuścił teren Uczelni.

ZO PKA stwierdza, iż Uczelnia nie umożliwiła przeprowadzenia oceny programowej, zgodnie z przyjętą procedurą tej oceny”.

3 grudnia 2025 r. doręczono Uczelni ePUAP-em raport z wizytacji, zakreślając jej 3-tygodniowy termin na ustosunkowanie się do jego treści. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Z uwagi na to, że Uczelnia uniemożliwiła przeprowadzenie wizytacji, zgodnie z ust. 4 pkt 3 załącznika nr 3 do Statutu zaistniały przesłanki do wydania oceny negatywnej, co nastąpiło na podstawie zaskarżonej uchwały Prezydium PKA.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Uczelnia wywiodła jak niżej.

„Niniejszym, działając jako Rektor Akademii Polonijnej w Częstochowie, wnoszę o: ponowne rozpatrzenie spraw prowadzonych pod nr 86/2026 i 87/2026, które zakończyły się wydaniem przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dniu 12 lutego 2026 roku negatywnych uchwał.

Podstawą tych decyzji był przede wszystkim brak komunikacji ze strony Akademii Polonijnej w Częstochowie i niewywiązanie się z narzuconych terminów do przedstawienia raportu samooceny dotyczącego kierunku administracja.

Na wstępie pragnę podkreślić, iż Akademia Polonijna w Częstochowie funkcjonuje nieprzerwalnie od wielu lat. W chwili obecnej w Akademii naukę kontynuują studenci na pierwszym, drugim i trzecim roku studiów. Żaden kierunek obrany przez studentów nie jest zaniedbany, a kadra naukowa gwarantuje wysoki poziom nauczania, co w oczywisty sposób przekłada się na wysoki poziom wykształcenia naszych studentów.

Nie polemizując ze stanowiskiem Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej pragnę w tym miejscu przywołać pewne okoliczności, które w sposób obiektywny zaważyły nie tylko na samej ocenie Prezydium, ale wręcz uniemożliwiły podjęcie jakichkolwiek działań ze strony uczelni związanych z przedmiotową sprawą.

Piastując zaszczytne stanowisko Rektora Akademii Polonijnej w Częstochowie, który stoi na straży przestrzegania i utrwalania najwyższych wartości w społeczności akademickiej zmuszony jestem do poinformowania, iż w przytoczonym przez Prezydium okresie czasu, tj. sierpień-październik 2025 roku nasza Akademia zmagala się z sytuacją, w której na skutek celowych działań podjętych przez byłego Rektora (...) w znacznym stopniu ograniczona została możliwość funkcjonowania uczelni.



W tym okresie doszło do przejęcia wszelkiej korespondencji kierowanej do władz Akademii Polonijnej w tym korespondencji kierowanej przez Polską Komisję Akredytacyjną. Wyżej wymienione okoliczności skutkowały tym, iż po odzyskaniu płynności w funkcjonowaniu naszej akademii nie mieliśmy wystarczającej wiedzy co do określonego terminu do przedłożenia stosownego raportu samooceny dotyczącego kierunku administracja.

W odmiennym tonie należy ocenić sytuację związaną z brakiem możliwości przeprowadzenia przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uprzednio zaplanowanej wizytacji, związanej z oceną programową zgodnie z przyjętą procedurą tej oceny, która pierwotnie miała odbyć się w dniach 14-15 listopada 2025 roku.

Powołując się na treść uchwały i dokonując samooceny ze smutkiem i pewnym zażenowaniem zmuszony jestem przyznać się do pewnego błędu, który bezspornie wpłynął na ocenę i końcowe wnioski uchwały nr 87/2026, a dotyczącego podjęcia współpracy z firmą ochroniarską, która obiektywnie w tym przypadku nie wywiązała się należycie z powierzonych jej obowiązków uniemożliwiła przeprowadzenie przedmiotowej wizytacji.

Po uzyskaniu stosownej informacji o odmowie wpuszczenia na teren akademii członków Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej powziąłem decyzję o zmianie firmy ochroniarskiej, która będzie gwarantowała wysoki poziom świadczonych usług.

W dalszej kolejności wnoszę o możliwość ponownego wyznaczenia terminu wizytacji i umożliwienie przeprowadzenia oceny programowej zgodnie z przyjętą procedurą tej oceny. Bezspornie należy przyznać, iż wina za taki stan rzeczy w niewielkiej, ale jednak części leży po naszej stronie. Niemniej jednak historia naszej Akademii i cele, dla których została powołana nie mogą być zaprzepaszczone wyłącznie na skutek zaistnienia pewnych niezawinionych przez ze mnie okoliczności. Dlatego też wnoszę jak na wstępie."

Stanowisko Prezydium PKA

Zgodnie z art. 242 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jeżeli uczelnia uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie oceny programowej, wydaje się ocenę negatywną. Normę wynikającą z przepisu ustawy dopełnia

przepis ust. 4 pkt 3 Załącznika nr 3 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, który stanowi, że Prezydium wydaje ocenę negatywną, jeżeli uczelnia uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie oceny programowej, w szczególności, gdy zachodzą okoliczności określone w § 17 ust. 7 pkt 1-5 Statutu PKA. W myśl tego przepisu, uniemożliwianie lub utrudnianie przeprowadzenia oceny programowej, o których mowa w art. 242 ust. 6 ustawy, w szczególności zachodzi w przypadku:

- 1) bezskuteczności doręczenia pism na adres uczelni oraz braku kontaktu za pośrednictwem poczty elektronicznej;
- 2) uniemożliwienia zespołowi oceniającemu wstępu na teren uczelni w czasie wizytacji lub odmowa uczestnictwa w wizytacji przeprowadzonej z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość;
- 3) uniemożliwienia zespołowi oceniającemu w trakcie wizytacji kontaktu z osobami upoważnionymi do reprezentowania uczelni oraz osobami odpowiedzialnymi za działania związane z przedmiotem oceny programowej lub odmowa wyjaśnień w odniesieniu do spraw związanych z przedmiotem oceny programowej;
- 4) uniemożliwienia dostępu do dokumentów, które zgodnie z wzorem raportu samooceny ustalonym przez Prezydium powinny być przedstawione do wglądu w trakcie wizytacji.



Jak wynika z ustaleń Zespołu Oceniającego, zachowanie Uczelni odpowiada hipotezie normy wynikającej z art. 242 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, poprzez wyczerpanie wszystkich przesłanek określonych w § 17 ust. 7 pkt 2-5 Statutu PKA, ponieważ:

- nie podejmowała pism kierowanych na adres uczelni i nie utrzymywał kontaktu za pośrednictwem poczty elektronicznej;
- uniemożliwiła zespołowi oceniającemu wstępu na teren uczelni w czasie wizytacji;
- odmówiła wyjaśnień w odniesieniu do spraw związanych z przedmiotem oceny programowej;
- uniemożliwiła dostęp do dokumentów, które zgodnie z wzorem raportu samooceny ustalonym przez Prezydium powinny być przedstawione do wglądu w trakcie wizytacji.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia zasadniczo przyznała zaistnienie wymienionych okoliczności faktycznych, tłumacząc je przyczynami niezależnymi od aktualnych władz Uczelni. Wyjaśnienia te w żadnym razie nie mogą odgrywać roli źródła argumentów ekskulpujących. Uczelnia stanowi rodzaj podmiotu administracji, który wykonuje ważne zadania publiczne. Posiada osobowość prawną, strukturę organizacyjną i organy, które ponoszą odpowiedzialność za prawidłowe organizację pracy Uczelni, zarówno w sferze wewnętrznej, jak i zewnętrznej.

W związku z powyższym brakuje przesłanek do uchYLENIA uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 86/2026 dnia 12 lutego 2026 r. w sprawie oceny programowej kierunku administracja prowadzonego w Akademii Polonijnej w Częstochowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Rozstrzygnięcie podjęte przez Prezydium w pierwszej instancji było prawidłowe.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Akademii Polonijnej w Częstochowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej