



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Filia w Olsztynie Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych

Data przeprowadzenia wizytacji: **13-14 grudnia 2025 r**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	28
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	30
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	35
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Karol Dobrzeniecki, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Małgorzata Such-Pyrgiel, ekspert PKA
2. dr hab. Justyna Kusztal, ekspert PKA
3. Dominik Czapczyk, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Jakub Balmowski, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Kierunek pedagogika prowadzony na poziomie studiów pierwszego stopnia w Filii w Olsztynie Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2025/2026 zgodnie z harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa. Ostatnia ocena PKA na kierunku pedagogika miała miejsce w 2020 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej- Uchwała Prezydium PKA Nr 25/2020 z dnia 23 stycznia 2020 r.

W powyższej uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że proces kształcenia realizowany na Wydziale Nauk Humanistyczno-Społecznych w Olsztynie Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. Janusza Korczaka w Warszawie umożliwia studentom kierunku pedagogika osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, a jakość prowadzonego kształcenia spełnia przyjęte przez Komisję kryteria oceny programowej w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Spośród ośmiu przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteriów jakościowych oceny programowej sześć, tj. koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, kadra prowadząca proces kształcenia, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia, infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia, a także opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia otrzymało ocenę w pełni, natomiast kryterium skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz umiędzynarodowienie procesu kształcenia uzyskały ocenę zadowalającą.

Obecne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe oraz wybrał zajęcia do hospitacji. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym

z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu sformułowali pytania wymagające dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się. Ponadto dokonano oglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów¹

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{2,3}	pedagogika	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁴ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	330 godz./ min. 5 miesięcy/ 1. 25 ECTS 2. 25 ECTS 3. 20 ECTS	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	1. pedagogika szkolna i opiekuńczo-wychowawcza 2. pedagogika szkolna z elementami terapii pedagogicznej i logopedii 3. pedagogika resocjalizacyjna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	89
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁵	-	1. 1074 2. 1059 3. 1079
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	1. 56 2. 58 3. 56
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	1. 111 2. 111 3. 114
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	1. 10 2. 10 3. 11

¹ Źródło danych: raport samooceny

²W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

³ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁴ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁵ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łącna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	-	140
---	---	-----

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁶ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo

⁶ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku pedagogika, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny, studia niestacjonarne, w Filii w Olsztynie Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych jest koncepcją autorską odwołującą się do wartości korczakowskich, takich jak podmiotowość i prawo do szacunku. Ponadto koncepcja kształcenia zakłada „otwarcie kierunku na nowe osiągnięcia w zakresie nauk społecznych i humanistycznych, a także na umiędzynarodowienie kształcenia będące wynikiem istniejącej i intensywnie rozwijanej współpracy z zagranicznymi ośrodkami akademickimi i instytucjami badawczymi” (Raport samooceny, s. 12). Celem kształcenia na kierunku pedagogika jest „wyposażenie studentów w wiedzę i umiejętności oraz ukształtowanie ich kompetencji społecznych w zakresie nauk społecznych (Raport samooceny, s. 15). Koncepcja kształcenia na kierunku pedagogika jest zgodna ze strategią uczelni na lata 2020-2025, a obecnie trwają prace nad nową strategią, co będzie się zapewne wiązało z koniecznością podjęcia refleksji nad koncepcją kształcenia na kierunku pedagogika. Uczelnia kształci pedagogów w zakresie: pedagogika szkolna i opiekuńczo-wychowawcza oraz pedagogika szkolna z elementami terapii pedagogicznej i logopedii, pedagogika resocjalizacyjna.

Koncepcja i cele kształcenia nakierowane są na kształcenie nauczycieli, ale koncepcja kształcenia nie jest zgodna z regulacjami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. por 890 z późn. zm.) zał. nr 1. Standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (dalej: standard kształcenia nauczycieli), który ma zastosowanie do przygotowania nauczyciela przedmiotu, nauczyciela teoretycznych przedmiotów zawodowych, nauczyciela praktycznej nauki zawodu, nauczyciela prowadzącego zajęcia i nauczyciela psychologa. Koncepcja kształcenia zakłada przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela prowadzącego zajęcia w zakresie: pedagogiki szkolnej i opiekuńczo-wychowawczej oraz pedagogiki szkolnej z elementami terapii pedagogicznej i logopedii oraz pedagogiki resocjalizacyjnej. Nieadekwatność koncepcji kształcenia na kierunku pedagogika studia pierwszego stopnia do kształcenia nauczycieli polega na niezachowaniu zasad jej konstruowania w oparciu o regulacje standardu kształcenia, który wymaga realizacji określonych efektów ogólnych i szczegółowych w zakresie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego, dydaktyki i emocji głosu oraz przygotowania dydaktyczno-metodycznego.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika mieszczą się w 100% w dyscyplinie pedagogika, do której kierunek jest przyporządkowany, co jest zgodne ze standardem kształcenia nauczycieli.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności edukacyjnej, wychowawczej, resocjalizacyjnej, opiekuńczej czy resocjalizacyjnej, a w świetle deklaracji uczelni, „praktyczny wymiar kształcenia osiągany poprzez realizowane badania naukowe i wdrożeniowe oraz rozwój współpracy z instytucjami krajowymi i zagranicznymi. Uczelnia poszerza praktyczny wymiar studiów, zapewniając studentom dostęp do najnowszych badań i budując ekspercką pozycję uczelni realizując badania na potrzeby władz publicznych, angażując się w pracę na dokumentami strategicznymi dla polityk publicznych” (Raport samooceny, s. 14).

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia – związanymi z podmiotami edukacyjnym w środowisku lokalnym i regionie Olsztyna oraz interesariuszami zewnętrznymi, którzy na przykład zainicjowali wprowadzenie pedagogiki resocjalizacyjnej jako zakresu kształcenia na kierunku pedagogika w 2023 roku. Należy podkreślić, że w uczelni wielu interesariuszy zewnętrznych jest równocześnie osobami prowadzącymi zajęcia, co potwierdziły spotkania prowadzone podczas wizytacji. Studenci w praktyce nie mieli wpływu na koncepcję i cele kształcenia.

Należy zaakcentować, że koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy pedagoga, co potwierdzają informacje uzyskane podczas spotkań od interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Efekty uczenia się (kierunkowe, dla zajęć lub grup zajęć) nie są w pełni zgodne ze standardem kształcenia nauczycieli, gdyż uczelnia nie przyjęła wszystkich efektów ogólnych i efektów szczegółowych określonych w standardzie kształcenia. W ramach swojej autonomii przyjęła efekty autorskie, do czego ma pełne prawo, ale przyjęła je: w odniesieniu do wszystkich grup zajęć, w tym także dla zajęć z grupy B, C, D i E, które to efekty są ściśle określone w standardzie. Uczelnia powinna przyjąć efekty ze standardu, a te, których standard kształcenia nauczycieli nie reguluje (czyli przynajmniej dla grupy zajęć A i E), powinna przyjąć jako autorskie i te powinny być zgodne z Polską Ramą Kwalifikacji.

Trudno więc uznać, że efekty uczenia się są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia, bo są zgodne tylko w części, czyli w ramach autorskiej koncepcji kształcenia, ale nie są zgodne ze standardem kształcenia. Efekty uczenia się są zgodne z profilem praktycznym studiów.

Uczelnia przyporządkowała wszystkie efekty uczenia się do Polskiej Ramy Kwalifikacji, co nie jest konieczne w odniesieniu do efektów uczelnia się przyjętych ze standardu kształcenia nauczycieli. Co do zasady przyporządkowanie to jest prawidłowe, uwzględniają umiejętności praktyczne, umiejętność komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w pedagogicznej działalności zawodowej.

Szczegółowe efekty uczenia się określone są w sylabusach, gdzie całkowicie losowo uczelnia przyporządkowała efekty autorskie i efekty szczegółowe ze standardu kształcenia nauczycieli do Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Mimo niezgodności ze standardem kształcenia nauczycieli należy uznać, że efekty uczenia się na kierunku pedagogika (gdzie uczelnia lokuje trzy zakresy kształcenia) są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniem w pedagogice oraz ze stanem praktyki pedagogicznej

Ponadto są one możliwe do osiągnięcia, prawidłowo sformułowane gramatycznie i pozwalają na systemową ocenę stopnia ich osiągnięcia.

Jak zaznaczono wyżej, uczelnia nie uwzględniła literalnie wszystkich efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia nauczycieli. Uczelnia deklaruje, że wszystkie autorskie efekty uczenia się są zgodne ze standardem, ale analiza programu studiów nie pozwala na bezrefleksyjne przyjęcie tej deklaracji ze względu na: nieprawidłowe przyporządkowanie efektów z grupy B, do zajęć z grupy A, gdzie ustawodawca nie określił tych efektów w standardzie, wprowadzenie do grupy zajęć B takich zajęć, których efekty nie są regulowane standardem kształcenia nauczycieli (np. edukacja zdrowotna), co sprawia, że nie jest możliwe jednoznacznie ocenić, czy na pewno wszystkie efekty ze standardu kształcenia nauczycieli są realizowane.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika są prawidłowo określone w perspektywie autonomii uczelni i przypisania do dyscypliny pedagogika, ale koncepcja kształcenia nie jest zgodna z regulacjami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. por 890 z późn. zm.) zał. nr 1. Standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (dalej: standard kształcenia nauczycieli).

Mimo, że uczelnia deklaruje przyjęcie wszystkich efektów uczenia się i zgodność efektów uczenia się z efektami ogólnymi i szczegółowymi określonymi w standardzie kształcenia nauczycieli, to przyporządkowanie efektów ogólnych, kierunkowych i efektów dla zajęć określonych sylabusach wskazuje na duże rozbieżności między standardem kształcenia a programem studiów, obejmujące między innymi nieprawidłowe przypisanie efektów w grupach zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

1. Zaleca się przyjęcie wszystkich efektów ogólnych i szczegółowych dla kierunku pedagogika zgodnie z regulacjami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. por 890 z późn. zm.) zał. nr 1. Standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (dalej: standard kształcenia nauczycieli).

2. Zaleca się zastosowanie pkt 2.4 ww. standardu, który określa, że kształcenie na studiach przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela obejmuje przygotowanie: merytoryczne do nauczania pierwszego przedmiotu lub prowadzenia pierwszych zajęć – grupa zajęć A1; psychologiczno-pedagogiczne – grupa zajęć B; dydaktyczne w zakresie podstaw dydaktyki i emisji głosu – grupa zajęć C; dydaktyczne do nauczania pierwszego przedmiotu lub prowadzenia pierwszych zajęć – grupa zajęć D.
3. Zaleca się zastosowanie pkt 2.5. w/w standardu, który określa, że kształcenie na studiach przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela może obejmować również przygotowanie dydaktyczne do nauczania kolejnego przedmiotu lub prowadzenia kolejnych zajęć – grupy zajęć A1, A2, B, C, D i E.
4. Zaleca się określenie prawidłowo autonomicznych, zgodnych z koncepcją kształcenia efektów uczenia się i przyporządkowanie ich do Polskiej Ramy Kwalifikacji w odniesieniu do zajęć z grupy A1, A2 i B, C, D i odpowiednio E.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe określone w sylabusach są co do zasady zgodne z koncepcją kształcenia w tej części, w jakiej uczelnia autonomicznie je określa. Są także zgodne z efektami uczenia się. Nie są jednak zgodne z efektami określonymi w standardzie kształcenia nauczycieli, czyli dla zajęć w grupach B, C, D, opisanymi w standardzie kształcenia nauczycieli. Hospitacje zajęć oraz rozmowy z nauczycielami akademickimi lub innymi osobami prowadzącymi zajęcia pozwalają na sformułowanie wniosku, że treści programowe realizowane podczas zajęć z grupy B, objętych standardem, nie zawsze prowadzą do osiągnięcia efektów uczenia się (np. zajęcia pt. metodyka pracy z nieletnimi w placówkach oświatowych), czyli mamy do czynienia z sytuacją, kiedy podczas zajęć w uczelni realizowane są treści programowe nieopisane w sylabusie i niezgodne z założonymi efektami uczenia się. Kolejny przykład stanowią treści programowe dla zajęć metodyka pracy opiekuńczo-wychowawczej, gdzie realizowane są treści adekwatne dla zajęć pedagogika rodziny, a treści te nie są w ogóle określone w sylabusie.

Program zawiera wiele niekonsekwencji, np. metodyka pracy opiekuńczo-wychowawczej dla zakresu kształcenia pedagogika resocjalizacyjna jest ulokowana w grupie zajęć E, co jest prawidłowe, gdyż metodyka pracy opiekuńczo-wychowawczej stanowi „przygotowanie dydaktyczne do prowadzenia kolejnych zajęć”, natomiast zajęcia podstawy pracy pedagoga szkolnego dla zakresu kształcenia pedagogika resocjalizacyjna znajdują się w grupie zajęć A, czyli merytorycznego przygotowania do prowadzenia pierwszych zajęć, co jest nieprawidłowe. Byłoby prawidłowe przyporządkowanie tych zajęć do grupy zajęć do grupy A w odniesieniu do zakresu kształcenia pedagogika szkolna i opiekuńczo-wychowawcza.

Niekonsekwencje w zakresie treści programowych odnoszących się do efektów uczenia się określonych w standardzie implikują konieczność podjęcia refleksji, czy nie przyjąć trzech programów studiów, czyli programu dla każdego zakresu kształcenia, który wtedy stałby się kierunkiem studiów. Te same zajęcia z identycznymi treściami programowymi prowadzą bowiem obecnie do osiągnięcia różnych szczegółowych efektów uczenia się i te same szczegółowe efekty uczenia się realizują bardzo różne treści programowe.

Obserwacja zajęć podczas hospitacji oraz wypowiedzi osób prowadzących zajęcia podczas spotkania z kadrą w trakcie wizytacji pozwalają na wysunięcie wniosku, że podczas niektórych zajęć realizowane są treści inne niż przewidziane w sylabusach i nie prowadzą one do osiągnięcia efektów uczenia się.

W konsekwencji należy stwierdzić, że treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, ale nie zapewniają uzyskania wszystkich efektów uczenia się, co jest widoczne najbardziej w odniesieniu do treści, które mają prowadzić do osiągnięcia efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia nauczycieli.

Czas trwania studiów określono na 6 semestrów i studiom przypisano 180 ECTS.

Liczba godzin zajęć w programie studiów nie jest określona globalnie, w planach studiów określono tylko godziny realizowane w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich i studentów, jako godziny realizowane w uczelni oraz za pomocą metod i technik kształcenia na odległość, traktowane jako zajęcia synchroniczne. Takie ujęcie liczby godzin zajęć jest transparentne.

Zajęcia prowadzone w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich i studentów realizowane są w siedzibie uczelni lub przez platformę edukacyjną. Uczelnia przedstawiła szczegółowe zestawienie zajęć realizowanych poprzez metody i techniki kształcenia na odległość, czyli przez platformę edukacyjną dla każdego z zakresów kształcenia na kierunku pedagogika.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określona w programie studiów na kierunku pedagogika dla zakresu kształcenia: *pedagogika szkolna i opiekuńczo-wychowawcza* wynosi 1074 godziny, dla zakresu kształcenia *pedagogika szkolna z elementami terapii pedagogicznej i logopedii* wynosi 1059 godzin, dla zakresu kształcenia *pedagogika resocjalizacyjna* wynosi 1079 godzin. Liczba ECTS realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich i studentów dla każdego zakresu kształcenia wynosi odpowiednio: 160, 160 i 165 ECTS.

Powyższe zestawienie należy uznać za prawidłowe. Zajęcia w bezpośrednim kontakcie stanowią około 25- 50 % punktów ECTS przypisanych do zajęć, np. zajęcia, którym przypisano 3 ECT obejmują 20 godzin zajęć z bezpośrednim kontakcie, zajęcia oszacowane na 2 ECTS obejmują 10 godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie.

Nakład pracy konieczny do ukończenia studiów, mierzony łączną liczbą punktów ECTS, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć nie są w każdym przypadku poprawnie oszacowane. Jako przykład należy wskazać, że w planie studiów są zajęcia, którym przypisano 4 ECTS, ale tylko 20 godzin zajęć, co daje aż 60 godzin pracy własnej studenta. Przyjmując założenie, że udział pracy własnej powinien być szacowany indywidualnie, bo różne zajęcia wymagają różnego nakładu pracy, to np. dla zajęć diagnozowanie dziecka i środowiska rodzinnego, które są zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne, aż 60 godzin budzi wątpliwości.

W planie studiów są też inne istotne zajęcia, gdzie nieprawidłowo określono godziny zajęć w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego i studenta, czyli praktyki psychologiczne, psychologiczno-pedagogiczne i zawodowe. Dla praktyk określono jako 330 godzin zdecydowanie nieprawidłowo, gdyż w sylabusie tych zajęć przewidziano istotny udział czynności wymagających od studenta wyłącznie pracy własnej.

W zakresie kształcenia pedagogika szkolna i opiekuńczo-wychowawcza, co do zajęć z grupy B, C D, które powinny być zgodne ze standardem, należy uznać, że liczba godzin zajęć i ECTS jest nieprawidłowo określona i nie zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się, np.: zajęcia przypisane przez uczelnię do

grupy zajęć B obejmują 210 godzin i aż 31 ECTS, podczas gdy zgodnie ze standardem kształcenia nauczycieli powinny minimalnie obejmować z praktykami 390 godzin i minimum 10 ECTS. Zajęcia przypisane przez Uczelnię do grupy zajęć C powinny obejmować 60 godzin i 3 ECTS, a mają 45 godzin i 5 ECTS, co jest oczywiście niezgodne ze standardem. W zakresie kształcenia pedagogika szkolna z elementami terapii pedagogicznej w grupie zajęć B uczelnia lokuje tylko 270 godzin zamiast 390. Zatem w odniesieniu do realizacji standardu kształcenia nauczycieli należy stwierdzić, że liczba godzin zajęć i nakład pracy studenta nie umożliwiają osiągnięcia efektów uczenia się.

Analiza planu studiów pozwala na wniosek, że sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym powyższe nie odnosi się w pełni do zajęć składających się na grupy zajęć B, C, gdyż uczelnia przewiduje niższą liczbę godzin, co jest niezgodne ze standardem kształcenia nauczycieli.

Program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 10-11 dla każdego zakresu kształcenia, co stanowi nie więcej niż 5% określonych w standardzie kształcenia nauczycieli. Wybór zajęć umożliwia studentom elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Ale efekty uczenia się dla tych zajęć do wyboru określono spośród efektów przypisanych w standardzie kształcenia nauczycieli do grupy zajęć B, co jest nieprawidłowe.

Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne uczelnia zaliczyła zajęcia, którym przypisano 111-114 ECTS. Przypisanie to dotyczy zajęć ćwiczeniowych i warsztatowych i zajęcia te obejmują ponad 50% ECTS, co jest zgodne z wymaganiami.

Program studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego spośród min. angielskiego, hiszpańskiego, francuskiego. Zajęcia realizowane są w formie warsztatu w każdym semestrze studiów, studenci wybierają co do zasady język angielski i nabywają umiejętności na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

W programie studiów znajdują się zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano 9 ECTS, co jest zgodne z wymaganiami, ale uczenia nie określiła, jakie są to zajęcia.

Program obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ich wymiar jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie tak w odniesieniu do zapewnienia warunków kształcenia, jak i odpowiedniej infrastruktury, przygotowania metodycznego kadry akademickiej, wsparcia IT przed, w czasie i po zajęciach.

Metody kształcenia na kierunku pedagogika studia pierwszego stopnia są różnorodne i co do zasady umożliwiają kształtowanie umiejętności praktycznych. Zajęcia prowadzone są metodami podającymi – wykład, ale głównie aktywizującymi, co jest widoczne w sylabusach i było widoczne podczas hospitacji i odnotowane w czasie spotkań z grupami interesariuszy. Osoby prowadzące zajęcia wykorzystują: debatę, dyskusję, film, analizę case study, pracę z tekstem, metodę projektów, burzę mózgów i inne metody aktywizujące. Należy stwierdzić, że metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się i stymulują studentów do samodzielności i odgrywania aktywnej roli w procesie uczenia się, zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Metody wykorzystywane podczas zajęć językowych, to metoda audiowizualna, aktywizująca, bezpośrednia, komunikacyjna, praca z tekstem, praca w parach/grupach. Umożliwiają one uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 ESOKJ.

Integralną częścią procesu kształcenia na ocenianym kierunku są praktyki zawodowe. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, jak również z efektami kierunkowymi, oraz są specyficzne. Wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami, jak i przyporządkowana im liczba punktów ECTS. Umieszczenie praktyk w planie studiów zapewnia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Praktyki reguluje Regulamin Praktyk, w którym określone są ogólne zasady odbywania praktyk przez studentów. Student wybiera się na praktykę na podstawie skierowania oraz umowy. W Wydziale nadzór nad praktykami prowadzi opiekun praktyk. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk z ramienia Uczelni umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Opiekun praktyk losowo przeprowadza hospitację praktyk - osobiście lub telefonicznie. Rekomenduje się kontrolować praktyki osobiście.

Studenci uczestniczą w zajęciach odbywających się w Wydziale – praktyka – przygotowanie i ewaluacja. Zajęcia mają za zadanie przygotować studentów do prawidłowej realizacji praktyk.

Studenci obowiązkowo prowadzą dokumentację praktyk – dzienniczek praktyk. Drugim dokumentem regulującym praktyki jest plan praktyk – inny dla każdej specjalności. W przypadku omawianej pedagogiki resocjalizacyjnej studenci odbywają praktyki stricte w placówkach oświatowych, w wymiarze 150 godzin, aby zdobyć uprawnienia pedagogiczne oraz 150 godzin w placówkach specjalistycznych, resocjalizacyjnych oraz wspierających dzieci i młodzież zagrożoną.

Program praktyk zawiera szczegółowe wytyczne dotyczące: miejsca odbywania praktyk, zadań praktykanta, zadań opiekuna praktyki w placówce praktyk, zadań do realizacji i szacunkowego czasu przeznaczanego na realizację tych zadań, wykaz niezbędnej do zaliczenia praktyk dokumentacji. Program praktyk zawiera również wykaz efektów uczenia się, które student powinien osiągnąć w wyniku zrealizowanej i zaliczonej praktyki.

Praktyka zaliczana jest na karcie oceny praktyk. Wydziałowy opiekun praktyk potwierdza zrealizowanie wszystkich efektów uczenia się na praktykach odpowiednim wpisem, po przestudiowaniu dzienniczka praktyk.

Praktyki podlegają ewaluacji, w której uczestniczą studenci na przedmiocie praktyka – przygotowanie i ewaluacja oraz biorą udział w ankietach anonimowych na temat organizacji praktyk.

Studia na kierunku pedagogika prowadzone są wyłącznie w formie niestacjonarnej. W semestrze zaplanowano 11 zjazdów, w październiku trzy zjazdy, od listopada do lutego po dwa zjazdy co dwa tygodnie. Sesja egzaminacyjna jest w lutym. Zajęcia w uczelni odbywają się w weekendy w siedzibie uczelni oraz za pomocą metod i technik kształcenia na odległość. Planowane są w piątki, kiedy odbywa się kształcenie językowe, soboty i niedziele, najczęściej do godziny 16.00 – 18.00 w siedzibie uczelni, a do 20.00 wówczas, gdy w harmonogramie planowane są zajęcia on-line. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz prawidłową weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Między zajęciami są bowiem 15 minutowe przerwy, a jedna przerwa jest półgodzinna, co umożliwia studentom regenerację i posiłek w pobliskiej

galerii handlowej, gdyż w weekendy w uczelni stołówka nie jest dostępna. Organizacja kształcenia w uczelni jest zgodna ze standardem kształcenia nauczycieli.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe określone w programie studiów są zgodne z koncepcją kształcenia, ale nie zawsze realizują przypisane im efekty uczenia się, choć co do zasady są prawidłowo sformułowane. Niezgodność ta dotyczy braku spójności ze standardem kształcenia nauczycieli. Uczelnia w sposób transparentny i prawidłowy określa godziny zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich i studentów, prawidłowo szacuje co do zasady nakład pracy studenta, choć w niektórych przypadkach szacowanie to wymaga korekty. Metody kształcenia i organizacja kształcenia są prawidłowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się przegląd planu studiów w zakresie określenia liczby godzin pracy własnej studenta dla zajęć, którym przypisano większą niż 3 liczbę ECTS, ze względu na konieczność urealnienia godzin rzeczywistej pracy indywidualnej studenta.
2. Rekomenduje się określenie zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w programie studiów.

Zalecenia

1. Zaleca się uporządkowanie treści programowych dla zajęć określonych w grupach B, C, D i E, zgodnie z regulacjami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. por 89 z późn. zm.) zał. nr 1. Standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (dalej: standard kształcenia nauczycieli).
2. Zaleca się dokonanie przeglądu sylabusów w zakresie zgodności treści programowych z efektami uczenia się określonymi w standardzie i treści programowych określanych autonomicznie przez uczelnię

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji określone są uchwałą rekrutacyjną Senatu Uczelni. Rekrutacja na studia odbywa się na podstawie zapisów prowadzonych w elektronicznym systemie rekrutacji (IRK). Przyjęcie na studia następuje na podstawie wpisu na listę studentów. Limit przyjęć na określony kierunek studiów, w tym na kierunek pedagogika określa Uczelnia.

Zasady rekrutacji zostały opracowane w sposób zapewniający bezstronność oraz równe szanse wszystkim kandydatom ubiegającym się o przyjęcie na studia. Kandydaci z niepełnosprawnością uczestniczą w tych samych procedurach kwalifikacyjnych co pozostali. W uchwale rekrutacyjnej znajduje się zapis w § 3 pkt. 3 „W przypadku, gdy na studia ubiega się osoba niepełnosprawna Dziekan może zastosować inną niż ustalona formę sprawdzenia wiedzy i uzdolnień kierunkowych, uwzględniając stopień i charakter niesprawności kandydata oraz specyfikę danego kierunku studiów”. Rekomenduje się, by w uchwale rozszerzyć nieco zakres wsparcia udzielanego osobom z niepełnosprawnością biorącym udział w procesie rekrutacyjnym, z uwzględnieniem niezbędnych udogodnień i form wsparcia gwarantujących im równy dostęp do procesu rekrutacyjnego. Dla każdej osoby z niepełnosprawnością powinien być ustalany indywidualny zakres pomocy, dostosowany do jej potrzeb, w porozumieniu z koordynatorem biura ds. osób z niepełnosprawnością. Przykładowo, kandydatom mającym trudności w poruszaniu się lub korzystającym z wózka inwalidzkiego zapewnia się możliwość składania dokumentów w przestrzeniach pozbawionych barier architektonicznych.

Proces rekrutacji nie obejmuje również informowania kandydatów o wymaganych kompetencjach cyfrowych oraz o niezbędnym zapleczu technicznym potrzebnym do uczestnictwa w kształceniu prowadzonym z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość.

Warunki oraz procedury potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza formalnym systemem studiów umożliwiają rozpoznanie i ocenę wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych uzyskanych w innych formach kształcenia. Celem tych działań jest określenie, w jakim stopniu posiadane efekty uczenia się są zgodne z efektami zakładanymi dla danego kierunku studiów. Podstawą uznania efektów uczenia się jest odniesienie doświadczenia kandydata do wymagań wynikających z programu studiów. Zasady przenoszenia i uznawania zaliczonych wcześniej zajęć, w tym odbytych w uczelniach zagranicznych, regulowane są zapisami regulaminu studiów. Decyzję o uznaniu i przypisaniu punktów ECTS podejmuje dziekan, który może zaliczyć studentowi wybrane zajęcia jako równoważne, na podstawie przedstawionej dokumentacji potwierdzającej osiągnięte efekty uczenia się. Procedury te mają na celu usprawnienie przebiegu studiów poprzez możliwość skrócenia czasu ich trwania lub ograniczenia liczby realizowanych zajęć, jeżeli student posiada już wymagane efekty uczenia się. Ponadto system weryfikacji i oceny został dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, tak aby zapewnić im pełen udział w procesie kształcenia. Uczelnia umożliwia dostosowanie metod oraz organizacji sprawdzania efektów uczenia się do indywidualnych potrzeb tych studentów (zmianę formy egzaminu, wydłużenie czasu, asystenta).

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określone zostały załącznikiem 4 w Uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia i są skonstruowane w sposób umożliwiający równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się. Ocena poziomu osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się przebiega na każdym etapie kształcenia i na wszystkich rodzajach zajęć, za pomocą różnorodnych sposobów weryfikacji. Metody i zasady oceny opierają się o zdefiniowane w karcie zajęć zasady i skalę ocen zgodnie z przyjętymi i opisanymi standardami i dokumentowane w adekwatny sposób. Uczelnia wprowadziła standaryzację metod weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studentów

efektów uczenia się oraz procesu kończenia studiów. Zgodnie z obowiązującym Regulaminem studiów student, który z wynikiem pozytywnym zdał wszystkie przewidziane w programie studiów na dany semestr zaliczenia i egzaminy, uzyskuje zaliczenie semestru.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są bezstronne, rzetelne i przejrzyste, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończeniu. Student ma prawo do zaliczenia poprawkowego każdego przedmiotu, a także ma prawo do zaliczenia w trybie komisyjnym, co określa ww. dokument. ZO PKA stwierdził bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (MS Teams, platform Moodle) gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studiów. Na ocenianiem kierunku studiów metody i techniki kształcenia na odległość stosowane są pomocniczo do zamieszczenia materiałów z zajęć, prezentacji, fragmentów książek i/lub artykułów wskazanych w bibliografii w kartach zajęć (sylabusach). Wykorzystywane są następujące metody weryfikacji efektów uczenia się: prace etapowe i zaliczeniowe, egzaminy pisemne i ustne, projekty, prezentacje, eseje, referaty oraz aktywność. Stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się weryfikowany jest ponadto w trakcie zajęć (dyskusje, warsztaty zespołowe, zadania indywidualne lub grupowe, samodzielne opracowywanie zagadnień i prezentacja podczas zajęć, opracowanie i prezentacja notatek z przeczytanych tekstów). W ramach wykładów studenci osiągają efekty głównie w zakresie wiedzy.

Część wykładowa zajęć, których formą zaliczenia jest ocena, może być oceniana z wykorzystaniem różnych metod weryfikacji, takich jak: praca kontrolna, projekt, prezentacja, esej, sprawozdanie, referat, sprawdzian, obserwacja terenowa, aktywność merytoryczna czy zaangażowanie społeczne. Podczas zajęć kształtujących umiejętności badawcze i praktyczne – ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, wizyt studyjnych, seminariów oraz praktyk zawodowych – studenci rozwijają umiejętności praktyczne oraz doskonałą kompetencje społeczne. Ocena części ćwiczeniowej może być dokonywana przy użyciu podobnych form jak w części wykładowej, obejmujących pracę kontrolną, projekt, prezentację, esej, sprawozdanie, referat, test, badania terenowe, aktywność merytoryczną i zaangażowanie społeczne. Zastosowanie tych form weryfikacji umożliwia ocenę stopnia opanowania umiejętności praktycznych oraz przygotowania studentów do prowadzenia działalności badawczej i zawodowej w obszarach odpowiadających profilowi kierunku pedagogika.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu kształcenia oraz założonych efektów uczenia się. Każda z osób opracowujących sylabus ma możliwość odpowiedniego doboru metod i narzędzi kształtowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów oraz sposobów oceniania efektów osiągniętych przez studentów z procentowym określeniem ich wagi względem innych form zaliczenia zajęć. Stosowane w Uczelni metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2 ESOKJ na studiach pierwszego stopnia.

Zasady dotyczące sposobu dokumentowania oraz przechowywania prac studenckich stanowiących dowód osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych dla konkretnych zajęć (takich jak testy, egzaminy, projekty czy prezentacje) określa Komisja Jakości Kształcenia. Dokumentowanie postępów w osiąganiu etapowych efektów uczenia się odbywa się w dwóch formach – papierowej lub

elektronicznej – przy czym o wyborze formy decyduje prowadzący zajęcia. Materiały potwierdzające osiągnięte efekty uczenia się mogą być gromadzone w teczkach papierowych bądź zamieszczane na platformie elektronicznej wykorzystywanej przez Uczelnię. Prowadzący zajęcia są zobowiązani do przekazania kompletnej dokumentacji do Biura Obsługi Kształcenia w terminie do siedmiu dni po zakończeniu sesji egzaminacyjnej. Przekazywanateczka powinna zawierać sylabus zajęć, listy obecności studentów oraz zestawienia ocen składające się na ocenę końcową z danych zajęć. W przypadku egzaminów pisemnych typu testowego należy dołączyć test wraz z opisem kryteriów oceniania, a przy egzaminach ustnych – listę pytań z zaznaczeniem, które z nich (lub ich numery) otrzymał dany student. Prace zaliczeniowe i etapowe należy przechowywać w formie papierowej lub w wersji elektronicznej.

Rodzaj, forma oraz tematyka prac etapowych i projektów dyplomowych pozostają w ścisłym związku z zagadnieniami mieszczącymi się w szeroko rozumianym obszarze pedagogiki i zazwyczaj korespondują z zakresem realizowanym na ocenianym kierunku studiów. W projektach dyplomowych, które mogą mieć formę a) badań empirycznych (z wykorzystaniem ankiety, wywiadów, studium przypadków itp.), b) projektu odpowiadającego na istotne problemy społeczno-gospodarcze, c) analizy i oceny wybranego obszaru działalności zarządzania, edukacji lub polityki społecznej, najczęściej podejmowane są zagadnienia dotyczące niedostosowania społecznego dzieci i młodzieży, sposobów oraz form wspierania osób zagrożonych tym zjawiskiem, a także problematyki resocjalizacji, zagadnień pedagogiki szkolnej i opiekuńczo-wychowawczej. Obowiązkowymi elementami projektu dyplomowego, powstałego pod opieką opiekuna pracy są: a) wprowadzenie i uzasadnienie wyboru tematu, b) przegląd literatury i badań, c) założenia metodologiczne, d) analiza i interpretacja wyników, e) wnioski i rekomendacje nie podlega procedurze antyplagiatowej. ZO rekomenduje, aby projekty dyplomowe powstające na studiach pedagogika pierwszego stopnia podlegały obowiązkowej procedurze antyplagiatowej w Jednolitym Systemem Antyplagiatowym (JSA), z uwagi na rosnące ryzyko naruszeń zasad akademickiej uczciwości w pracach studenckich. Wprowadzenie takiej procedury wydaje się niezbędne z uwagi na zapewnienie wysokiego standardu etycznego kształcenia nauczycieli, podniesienie jakości projektów dyplomowych i jest zgodne z regulacjami prawnymi (Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z dnia 24 października 2024 r., obowiązujący do 31 grudnia 2025 r., z uwzględnieniem zmian do 2025 r.)

Prace zaliczeniowe i projektowe odzwierciedlają cele dydaktyczne zajęć, w większości są spójne z ich treściami programowymi i zakładanymi efektami uczenia się. W ramach zajęć, do których przypisano projekt, studenci opracowują jego koncepcję samodzielnie, przygotowują końcową wersję oraz prezentują rezultaty swojej pracy podczas zajęć wskazanych przez prowadzącego.

Analiza i ocena prac egzaminacyjnych, etapowych oraz projektowych wskazuje, że ich charakter, struktura, tematyka i metodyka, a także wymagania stawiane studentom, są właściwie dostosowane do praktycznego profilu studiów i odpowiadają zakładanym efektom uczenia się. Prace te odzwierciedlają również zastosowanie wiedzy z pedagogiki oraz z obszarów zawodowych przewidzianych dla absolwentów.

Studenci uczestniczą jako współautorzy w publikacjach naukowych, biorą udział w konferencjach, mają możliwość publikowania swoich opracowań w uczelnianym czasopiśmie/publikacjach.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury spełniają wymagania formalne określone w przepisach prawa. Są one bezstronne i zapewniają wszystkim kandydatom równe szanse w podjęciu studiów.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak i uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów lub w innej uczelni oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są właściwe, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne warunki i procedury weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas studiów są rozbudowane i jednocześnie przejrzyste. Umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i procesu sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zapewniają one bezstronność i rzetelność procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określają także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają także sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego, co najmniej na poziomie B2 ESOKJ. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektach dyplomowych, dokumentacji praktyk.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu studiów pierwszego stopnia i profilu praktycznego, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny pedagogiki, do której kierunku jest przyporządkowany. Uczelnia dostosowała metody weryfikacji efektów uczenia się do realizacji procesu dydaktycznego w formule zdalnej i dokumentuje je w sposób właściwy. Tematyka projektów dyplomowych koreluje ze studiowanym przez studenta zakresem studiów/specjalnością, choć wątpliwości budzi fakt nie objęcia tych prac obowiązkową procedurą antyplagiatową.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się, by w uchwale rekrutacyjnej rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego osobom z niepełnosprawnością biorącym udział w procesie rekrutacyjnym, z uwzględnieniem niezbędnych udogodnień i form wsparcia gwarantujących im równy dostęp do procesu rekrutacyjnego. Dla każdej osoby z niepełnosprawnością powinien być ustalany indywidualny zakres pomocy, dostosowany do jej potrzeb, w porozumieniu z koordynatorem biura ds. osób z niepełnosprawnością.
2. ZO rekomenduje, aby projekty dyplomowe powstające na kierunku pedagogika na studiach pierwszego stopnia podlegały obowiązkowej procedurze antyplagiatowej w Jednolitym Systemem Antyplagiatowym (JSA).

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku w większości przypadków spełniają wymagania dotyczące kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji badawczych i dydaktycznych. Pracownicy zatrudnieni na kierunku pedagogika oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w postaci wykazu publikacji. Jest to dorobek w dyscyplinie pedagogiki, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje naukowe i dydaktyczne kadry akademickiej umożliwiają realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Kwalifikacje i dobór kadry akademickiej – z uwagi na posiadane stopnie i tytuły naukowe oraz tytuły zawodowe – pozwalają tworzyć spójną i komplementarną strukturę. W roku akademickim 2025/2026 zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku prowadzi 49 nauczycieli akademickich w różnych wymiarach etatu (19 osób zatrudnionych na etacie, 25 osób w ramach umów cywilno-prawnych). Kadre badawczo-dydaktyczną i dydaktyczną tworzą: 2 pracowników z tytułem profesora, 2 pracowników ze stopniem doktora habilitowanego, 21 doktorów, 24 magistrów. W stosunku do liczby studentów struktura kwalifikacji i liczebność kadry umożliwiają prawidłową realizację programu studiów na kierunku pedagogika.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co umożliwi prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Część pracowników posiada również doświadczenie praktyczne, wynikające z pracy w instytucjach związanych z pedagogiką, np. z pedagogiką resocjalizacyjną. Doświadczenie praktyczne nauczycieli jest powiązane z kierunkiem pedagogika. Doświadczenie zawodowe kadry prowadzącej zajęcia służy nabywaniu przez studentów umiejętności i kompetencji niezbędnych do wykonywania zawodu pedagoga, zwłaszcza w zakresie umiejętności praktycznych i badawczych.

Obsada zajęć jest w większości przypadków prawidłowa zarówno pod względem dorobku naukowego, kompetencji dydaktycznych, jak i doświadczenia zawodowego pracowników. Jedynie w dwóch przypadkach zauważano nieprawidłową obsadę zajęć, co może wynikać ze zbyt ogólnie opisanych kwalifikacji, wykształcenia, dorobku naukowego bądź zawodowego przedstawionych w załączniku nr

5 do raportu samooceny Uczelni. Wątpliwości budzą kompetencje Pani doktor prowadzącej zajęcia z zakresu współczesnych koncepcji resocjalizacji (wykład, 20 godzin) oraz metodyki i oddziaływań resocjalizacyjnych wobec dorosłych (warsztat, 20 godzin). Jej badania naukowe koncentrują się jednak na etyce wychowania, komunikacji zdalnej, kształceniu kompetencji moralnych pedagogów oraz tutoringu akademickim, co znajduje odzwierciedlenie w dorobku publikacyjnym dotyczącym tych obszarów, a nie problematyki resocjalizacji.

Analogiczne zastrzeżenia dotyczą Pani dr nauk społecznych w dyscyplinie socjologia, która prowadzi zajęcia z profilaktyki i terapii zaburzeń mowy (warsztat, 15 godzin). Jej zainteresowania badawcze obejmują problematykę społeczeństwa obywatelskiego, organizacji pozarządowych, idei solidarności społecznej i braterstwa, a także zastosowania sztucznej inteligencji w procesach psychoedukacyjnych i diagnostycznych. Pani Doktor łączy refleksję społeczną z praktyką edukacyjną, angażując się w projekty z zakresu neuroróżnorodności i innowacji edukacyjnych, co jednak nie pozostaje w bezpośrednim związku z tematyką realizowanych przez nią zajęć.

Zajęcia co do zasady są przydzielane z uwzględnieniem zainteresowań badawczych, kompetencji naukowych i badawczych, doświadczenia dydaktycznego oraz praktycznego nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Dobór osób prowadzących seminaRIA magisterskie – posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego i doktora – jest właściwy. Przydział zajęć i obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami dydaktycznymi Uczelni i spełnia kryteria prowadzenia zajęć zgodnie z kompetencjami kadry. Co najmniej 50% godzin zajęć na kierunku prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (77 h co daje 57%). Obciążenie w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych wynosi dla: profesora – 180 godzin obliczeniowych rocznie; profesora uczelni – 210 godzin obliczeniowych rocznie; adiunkta – 240 godzin obliczeniowych rocznie; asystenta – 240 godzin obliczeniowych rocznie.

Program studiów na ocenianym kierunku przewiduje prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość o charakterze hybrydowym, stosowanym pomocniczo. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość są systematycznie dokumentowane przez nauczycieli akademickich w formie zbiorczych zestawień zawierających szczegółowy wykaz zajęć, datę ich przeprowadzenia, godzinę i frekwencję studentów. Odbývają się one w czasie rzeczywistym w kontakcie synchronicznym.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób do prowadzenia zajęć jest adekwatny do potrzeb dydaktycznych kierunku studiów. Dokonuje się on na zasadzie weryfikacji kompetencji nauczycieli akademickich. Rodzaj zajęć i ich tematyka są co do zasady zgodne z kompetencjami osób, którym zajęcia są przydzielone, co pozwala na prawidłową realizację zajęć – w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Nauczyciele akademiccy są na bieżąco szkoleni w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym kompetencji cyfrowych. Liczba szkoleń jest adekwatna do potrzeb. Uczelnia proponuje szkolenia o różnorodnej tematyce i formie w ramach realizacji różnych projektów badawczych. Kadra

uczestniczyła w szkoleniach w ramach realizacji projektów w kilku obszarach: innowacyjne umiejętności dydaktyczne, prowadzenie dydaktyki w języku obcym, szkolenia informatyczne.

Władze Uczelni wspierają rozwój naukowo-zawodowy nauczycieli akademickich poprzez umożliwianie im czynnego udziału w konferencjach, webinarjach i sympozjach, zapewnianie wsparcia w procesie publikacji wyników badań naukowych oraz oferowanie mentoringu w zakresie budowania relacji ze studentami, skutecznego przekazywania wiedzy i motywowania do nauki. Kadra może korzystać z programów wymiany międzynarodowej, takich jak Erasmus+, a także z pomocy w uzyskiwaniu kolejnych stopni/tytułów naukowych (doktorat, habilitacja, tytuł profesora) oraz stanowisk uczelnianych. Uczelnia dofinansowuje studia, studia podyplomowe i inne formy kształcenia realizowane zarówno w jej strukturach, jak i w jednostkach zewnętrznych, udostępnia infrastrukturę badawczą oraz stosuje trwałe mechanizmy motywacyjne, w tym podwyżki wynagrodzenia powiązane z awansem naukowym, co sprzyja podnoszeniu jakości i efektywności pracy. Dodatkowo nauczyciele akademicy mają możliwość angażowania się w życie Uczelni poprzez udział w pracach komisji, rad i innych organów, otrzymują wsparcie organizacyjne i kadrowe przy ubieganiu się o zewnętrzne środki na projekty badawcze oraz mogą uczestniczyć w projektach unijnych realizowanych przez Uczelnię.

Bieżące spełnianie obowiązków dydaktycznych w zakresie prowadzenia zajęć jest co semestr oceniane przez studentów w postaci anonimowych ankiet ewaluacyjnych zawierających takie kategorie jak: informacje podstawowe, formy i metody nauczania, ocena poziomu osiągnięcia komponentów procesu dydaktycznego, relacja nauczyciel–student, postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia. Prowadzone są również hospitacje zajęć, którym podlegają nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku pedagogika według ustalonego harmonogramu hospitacji zajęć. Są one formalnie przyjętymi procedurami w ramach wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kaszenia obowiązującymi w Uczelni.

Na kierunku pedagogika, podobnie jak na całym Wydziale, dokonuje się także systematycznych ocen pracowników w okresie nie dłuższym niż 2 lata kalendarzowe, zgodnie z zarządzeniem Rektora. Celem oceny okresowej jest motywowanie pracowników do działań pro jakościowych w obszarze nauki, prowadzenia badań, publikowania artykułów naukowych, dydaktyki i działalności organizacyjnej. W zakresie oceny mieszczą się następujące kategorie: działalność naukowa i kształcenie kadr, działalność dydaktyczna, działalność organizacyjna i popularyzatorska. W ramach oceny okresowej nauczycieli akademickich brane są pod uwagę oceny dokonywane przez studentów w formie anonimowych ankiet oraz wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych.

Ocena okresowa kadry prowadzącej kształcenie na ocenianym kierunku oraz wnioski z ocen dokonywanych przez studentów są wykorzystywane do doskonalenia oraz planowania indywidualnych ścieżek rozwoju poszczególnych nauczycieli akademickich, co skutkuje kolejnymi awansami naukowymi. Od 2020 roku kilku pracowników Instytutu awansowało na stanowisko adiunkta, uzyskując stopień doktora.

Wydział prowadzi świadomą i celową politykę kadrową w zakresie zatrudniania pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne, zgodnie z procedurami wewnętrznymi Uczelni. Podczas zatrudniania nowych pracowników przeprowadza się konkurs zgodnie z zarządzeniem Rektora Uczelni. Komisja konkursowa bierze pod uwagę następujące kryteria: dorobek naukowy i dydaktyczny kandydata, jego predyspozycje i uzdolnienia do pracy, wysoki poziom etyczny, a także kompetencje w zakresie nauczania z użyciem metod i narzędzi kształcenia na odległość. Istotnym elementem polityki kadrowej jest wspieranie rozwoju pracowników naukowych i dydaktycznych poprzez finansowanie ich

przewodów doktorskich i habilitacyjnych, wyjazdów stażowych podnoszących kompetencje dydaktyczne w ramach programów Erasmus+, wyjazdów na konferencje krajowe i zagraniczne, działań publikacyjnych oraz usług związanych z tłumaczeniem tekstów. Istotnym elementem polityki kadrowej jest również upowszechnianie wśród pracowników zasad ubiegania się o granty krajowe i międzynarodowe oraz dodatkowe finansowanie/nagrody za publikowanie w wysoko punktowanych czasopismach. Pracownicy badawczo-dydaktyczni ocenianego kierunku są premiowani i nagradzani za wykonywaną pracę zgodnie z zasadami przyjętymi w Uczelni. Istnieje system nagradzania najbardziej aktywnych i zaangażowanych nauczycieli, w ramach którego Dziekan przygotowuje wniosek do Rektora w sprawie przyznania nagrody za uzasadnione osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne lub naukowe. Wydział Nauk Humanistyczno-Społecznych w Olsztynie systematycznie buduje i integruje kadrę dydaktyczną dla kierunku pedagogika wokół przyjętych celów strategicznych Uczelni Korczaka. Polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z Procedurą doboru i zapewnienia jakości kadry dydaktycznej.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry oraz formy pomocy ofiarom. Postępowanie w związku z wyżej wymienionymi sytuacjami odbywa się zgodnie z przepisami obowiązującymi na terenie całej Uczelni i jest regulowane zarządzeniami. Odnośnie do dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej zajęcia oraz pomocy ofiarom ma zastosowanie procedura antymobbingowa.

Realizowana w Uczelni polityka kadrowa związana z kierunkiem pedagogika pozwala na optymalizowanie składu zespołu nauczycieli akademickich zgodnie z ich kompetencjami. Regularnie dokonywana ankietyzacja zajęć oraz hospitacje umożliwiają identyfikację mocnych i słabych stron pracy dydaktycznej kadry, co pozwala na precyzyjne planowanie działań doskonalących i optymalizację procesu kształcenia oraz organizowanie stałego i wszechstronnego doskonalenia kadry. Uczelniany system motywowania kadry do rozwoju badawczego i dydaktycznego zawiera m.in. nagrody za najlepsze wyniki w pracy, dodatki projakościowe za realizowane badania i wysoko punktowane publikacje. Nauczyciele akademicy są zadowoleni z realizowanej polityki kadrowej.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra kierunku pedagogika tworzy dobry zespół zarówno liczebnie, jak i pod względem posiadanych kwalifikacji. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia to specjaliści z dużym doświadczeniem badawczym, dydaktycznym oraz organizacyjnym, zdobytym także na innych uczelniach polskich i zagranicznych. Wszyscy nauczyciele zatrudnieni na pełnym etacie w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy dysponują bieżącym dorobkiem w dyscyplinie pedagogika bądź w pokrewnych dyscyplinach. Odpowiednia pod względem naukowym i dydaktycznym kadra realizuje interesujące badania i zajęcia dydaktyczne, co znajduje potwierdzenie w ocenianych pracach dyplomowych,

etapowych i hospitacjach zajęć. Polityka kadrowa na kierunku jest realizowana efektywnie – dobór kadry jest przejrzysty i dostosowany do potrzeb programu studiów na kierunku pedagogika (w tym badań naukowych oraz ciągłego rozwoju naukowego i dydaktycznego). Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się.

Jednostka stale motywuje pracowników do zdobywania kolejnych stopni i tytułu naukowego, rozwijania współpracy z zagranicznymi i krajowymi ośrodkami naukowymi, aplikowania w konkursach o pozyskiwanie funduszy na badania naukowe, prezentowania osiągnięć naukowych na konferencjach naukowych międzynarodowych i krajowych oraz publikowania wyników badań w uznanych pismach naukowych i monografiach.

Pracownicy podlegają systematycznej ewaluacji zgodnie z zarządzeniem Rektora. Ocena ta obejmuje zarówno jakość nauczania, jak i rozwój umiejętności dydaktycznych. Bieżąca weryfikacja aktywności dydaktycznej bazuje na ankietach studentów oraz hospitacjach, co umożliwia ciągłe doskonalenie kompetencji dydaktycznych.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Usunięcie występujących nieprawidłowości w obsadzie zajęć.

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia zapewnia studentom i nauczycielom akademickim pełną infrastrukturę dydaktyczną i biblioteczną do prowadzenia procesu kształcenia nauczycieli. Wydział Nauk Humanistyczno-Społecznych w Olsztynie, gdzie prowadzone są zajęcia dla kierunku pedagogika, mieści się w Olsztynie, przy al. Sikorskiego 23, a budynek jest własnością Uczelni Korczaka - Akademii Nauk Stosowanych, w którym mieszczą się również: szkoła podstawowa, liceum i poradnia psychologiczno-pedagogiczna. Powierzchnia użytkowa budynku wynosi 3328 m². Kształcenie na kierunku pedagogika jest prowadzone w weekendy w salach dydaktycznych użytkowanych przez w/w podmioty edukacyjne. W siedzibie uczelni znajduje się: 20 sal dydaktycznych wyposażonych w tablice multimedialne oraz

laptopy z dostępem do Internetu przewodowego i WIFI; aula wykładowa wyposażona w 156 miejsc (zintegrowane ławki + krzesła) + biurko dla prowadzącego zajęcia, system nagłośnienia, projektor, ekran; sala gimnastyczna; pracownia komputerowa wyposażona w 16 stanowisk komputerowych; pracownia integracji sensorycznej; pracownia doświadczenia świata wyposażona w urządzenia stymulujące rozwój zmysłów; biblioteka; pokój Samorządu Studenckiego; studencki chillout space; punkt ksero, który daje możliwość kopiowania dla studentów i nauczycieli akademickich, łazienki – 6 męskich oraz 6 damskich z dostępem do ciepłej wody, 3 łazienki dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich zlokalizowane na wszystkich piętrach; podjazdy oraz miejsca parkingowe przystosowane do osób z niepełnosprawnością ruchową; windy; 3 platformy przyschodowe dla osób poruszających się na wózku inwalidzkim; pokój dla wykładowców wyposażony w stoliki i krzesła z dostępem do Internetu wraz z kącikiem socjalnym; 3 oddzielne pomieszczenia z niezbędnym wyposażeniem przeznaczonym na działalność administracji i dziekanatu.

Wizytacja w siedzibie uczelni pozwala stwierdzić, że sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, a także umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności pedagogicznej, edukacyjnej, wychowawczej.

Studenci i kadra na kierunku pedagogika mają dostęp do pakietu Microsoft Office, który mogą wykorzystywać w procesie kształcenia poprzez korzystanie z programów takich jak Word, Excel, PowerPoint oraz innych aplikacji, co ułatwia przygotowywanie prac etapowych i organizację kształcenia. Infrastruktura informatyczna, w tym używana w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne oraz oprogramowanie specjalistyczne są sprawne, nowoczesne, nie odbiegają od aktualnie używanych w działalności pedagogicznej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć

Studenci i kadra dydaktyczna mają zapewniony dostęp do 16 laptopów w salach dydaktycznych, sieci bezprzewodowej oraz oprogramowania specjalistycznego poza godzinami zajęć w celu umożliwienia im wykonywania zadań, realizacji projektów itp., studenci mogą też poza godzinami zajęć korzystać z sali gimnastycznej.

W uczelni w pełni zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, obejmujące likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni, jak również zaplecza sanitarnego, ponadto uczelnia korzysta obecnie z dotowanych programów unowocześniania infrastruktury, co jest dobrym prognostykiem na przyszłość.

W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, są połączone z innymi systemami uczelnianymi i dostępne dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

W siedzibie uczelni znajduje się biblioteka i czytelnia, oferująca księgozbiór z zakresu nauk społecznych i humanistycznych, w tym pedagogiki, psychologii, socjologii, metodologii badań oraz dydaktyk szczegółowych w liczbie ok. 2 000 woluminów. Biblioteka czynna jest w czasie zjazdów studenckich w godzinach 09:00-14:00 oraz we wtorki, środy i czwartki w godzinach 12:00 -16:00. Czytelnia oferuje

2 stanowiska komputerowe dla studentów, w tym stanowisko wyposażone w biurko z regulacją wysokości. Ponadto na mocy porozumienia z Warmińsko-Mazurską Biblioteką Pedagogiczną w Olsztynie studenci mogą korzystać z jej księgozbioru. Godziny otwarcia są dostępne dla studentów studiów niestacjonarnych do godziny 19.00 oraz w soboty.

Choć zbiór woluminów w bibliotece wydziału nie jest duży, ale jest aktualny i jest zgodny pod względem zakresu tematycznego i formy wydawniczej z potrzebami procesu nauczania i uczenia się pedagogów, obejmuje on piśmiennictwo zalecane w sylabusach, umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności pedagogicznej oraz prawidłową realizację zajęć. Uczelnia korzysta z platformy IBUK Libra Wydawnictwo Naukowe PWN. Studenci otrzymują dane logowania z Dziekanatu, a dostęp do platformy znajduje się na stronie www uczelni.

Nauczyciele akademicy tworzą materiały dydaktyczne i pomoce dla zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które są udostępniane studentom na platformie edukacyjnej. Są one dostosowane do studentów ze SPE.

W zakresie zgodności infrastruktury dydaktycznej i informatycznej ze standardem kształcenia nauczycieli należy stwierdzić, że proces kształcenia odbywa się z wykorzystaniem infrastruktury pozwalającej na osiągnięcie efektów uczenia się.

Ponadto należy stwierdzić, że praktyki zawodowe odbywają się w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych.

Uczelnia prowadzi okresowo raz do roku przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym używanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, oprogramowania specjalistycznego, zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych, obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności oraz dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów i potrzeb osób niepełnosprawnością. Wyniki ostatnich przeglądów zaowocowały uzyskaniem dotacji na remonty w celu dostosowania infrastruktury do nowoczesnych i energooszczędnych standardów, zgodnych z zasadami dostępności.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- *nie dotyczy*

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, informatyczna oraz zasoby biblioteczne uczelni zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się na kierunku pedagogika i są zgodne z regulacjami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, zał. nr 1. Standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pkt 4 (Dz. U. por 89 z późn. zm.).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia Korczaka w Olsztynie podjęła działania zapewniające bieżącą, intensywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uczelnia realizuje współpracę poprzez działania ujęte w zapisach licznych umów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, obejmującymi swym oddziaływaniem głównie obszar regionalny. Koncepcja kształcenia i jej cele zostały określone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Współpraca dotyczy wielu obszarów związanych z funkcjonowaniem Uczelni i realizacją przyjętej strategii działania: obszar naukowo-badawczy, wymiana kadry naukowo-dydaktycznej, wymiana doświadczeń zawodowych, organizowanie praktyk studenckich, konferencji naukowych, metodycznych, seminariów oraz innych wydarzeń społecznych organizowanych w lokalnym środowisku.

Uczelnia Korczaka w ramach kierunku pedagogika podpisała m.in. umowy o współpracy z takimi podmiotami jak: Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 1 w Olsztynie, Centrum Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych w Olsztynie, Przedszkole Miejskie nr 1 w Olsztynie, Przedszkole Prywatne „Urwis” w Olsztynie, Zespół Szkół Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego w Iławie, Szkoła Podstawowa nr 32 im. Jana Brzechwy w Olsztynie, Fundacja Pomoc w Komunikowaniu się w Olsztynie, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Olsztynie czy Zakład Poprawczy w Barczewie.

Ważną formą współpracy są wizyty studyjne, które studenci odbywają w ramach ćwiczeń i warsztatów w placówkach oświatowych, opiekuńczo-wychowawczych, resocjalizacyjnych, instytucjach pomocy społecznej czy organizacjach pozarządowych. Wizyty realizowane są m.in. w Zakładzie Poprawczym w Barczewie, jak i w Szkole Podstawowej nr 2 i Branżowej Szkole I Stopnia nr 2 działających przy Zakładzie. Dzięki tej współpracy studenci mają okazję zapoznać się z realiami pracy resocjalizacyjnej z nieletnimi, specyfiką funkcjonowania placówki oraz rolą wychowawcy w procesie readaptacji społecznej. Kolejnym przykładem jest współpraca z Zakładem Karnym w Barczewie, która pozwala studentom na poznanie praktycznych aspektów pracy penitencjarnej, w tym metod oddziaływań wychowawczych i terapeutycznych stosowanych wobec osób odbywających karę pozbawienia wolności. Ważnym elementem praktycznego przygotowania studentów do pracy z dziećmi i rodziną są również wizyty realizowane w Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie oraz w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Olsztynie. Dodatkowo Uczelnia współpracuje z Federacją Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa, co umożliwia studentom poznanie praktycznych aspektów działań sektora pozarządowego w zakresie integracji społecznej

i usług socjalnych. Spotkania z interesariuszami zewnętrznymi na kierunku pedagogika odbywają się systematycznie, nie rzadziej niż dwa razy w roku akademickim. Ważnym obszarem współpracy, istotnie wspierającym proces kształcenia, są także placówki, których założycielem jest Uczelnia Korczaka. Wśród nich znajdują się Podstawówki Korczaka – Korczakowskie Szkoły Marzeń, Korczakowskie Licea Ogólnokształcące i Korczakowskie Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne. Przy WNH-S w Olsztynie działają wszystkie trzy placówki. Oprócz bieżącej współpracy z dyrektorami placówek, prowadzenie ich pozwala na tworzenie zintegrowanej współpracy dydaktycznej. W placówkach prowadzonych przez Uczelnię, realizowane są zarówno wizyty studyjne, jak i praktyki zawodowe, a studenci mają możliwość aktywnego uczestniczenia w pracy zespołów nauczycielskich, terapeutów i specjalistów, obserwowania stosowanych metod dydaktycznych oraz uczestniczenia w działaniach wychowawczo-opiekuńczych. Uczelnia nie prowadzi systemowych przeglądów współpracy z OSG. Przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym mają charakter pobieżny i ograniczają się raczej do potwierdzenia dobrej jakości współpracy i podkreślenia jej roli dla działalności Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku studiów, w tym z pracodawcami jest dobra i wpisuje się w obszar działalności zawodowej właściwej dla kierunku pedagogika. Ma ona charakter stały i sformalizowany. Formy współpracy są zróżnicowane i adekwatne do potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i zakładanych efektów uczenia się. Inicjatywy pracodawców umożliwiają studentom już w czasie studiów nawiązywanie relacji, które umożliwiają odnalezienie miejsca na rynku pracy. Współpraca z pracodawcami nie podlega systemowo okresowym przeglądom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się poszerzenie grupy interesariuszy zewnętrznych o osoby, które nie prowadzą zajęć w Uczelni.
2. Rekomenduje się wprowadzenie systemowego podejścia do przeprowadzanych okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujących ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia stanowi ważny element programu studiów na kierunku pedagogika pierwszego stopnia i istotną część strategii rozwoju kierunku. Dzięki temu studenci zyskują unikalne kompetencje interkulturalne, które przygotowują ich do pracy w zróżnicowanym środowisku globalnym.

Na studiach pierwszego stopnia umiędzynarodowienie realizowane jest poprzez obowiązkowe lektoraty z języków obcych nowożytnych do wyboru: języka angielskiego, niemieckiego, hiszpańskiego, rosyjskiego i włoskiego. Na poziomie studiów pierwszego stopnia studenci realizują obowiązkowe lektoraty w języku obcym nowożytnym przez 6 semestrów, którym przydzielono 9 punktów ECTS (120h realizowanych w kontakcie bezpośrednim + 105h pracy własnej studenta). Na lektoratach weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest w sposób ciągły – obejmuje m.in. wypowiedzi ustne, analizy tekstów, udział w dyskusjach, prezentacje, pracę zespołową, dzięki czemu prowadzący mogą sprawdzić stopień przygotowania studentów do pracy w środowisku międzynarodowym i znajomość słownictwa branżowego.

Umiędzynarodowienie realizowane jest także poprzez dynamiczny rozwój sieci ponadnarodowych kontaktów w latach 2019-2025, obejmujący coroczne przyjęcie kilkunastoosobowych grup studentów w ramach Erasmus+ (głównie z Turcji, Hiszpanii, Austrii, Litwy, Chorwacji i Ukrainy), mobilność kadry akademickiej oraz pracowników administracyjnych na podstawie bilateralnych umów. Mimo pandemii (2019-2021) kontakty przeniesiono do sfery wirtualnej, realizując projekty takie jak ESEC (warsztaty i platforma e-learningowa dla edukatorów), Elise (warsztaty nt. edukacji włączającej i autyzmu) czy SEAL (kontent kompetencyjny dla seniorów z partnerami z Francji, Włoch, Austrii, Rumunii, Grecji i Polski). W latach 2024-2025 wdrożono projekty Anti-burnout puzzle for academics (z partnerami z Cypru, Wrocławia i Słowacji) oraz seminarium „Children’s Rights to Grow Freely” w Genewie (referat nt. Artykułu 39 Konwencji o Prawach Dziecka).

Od maja 2025 r. nowy koordynator programu Erasmus+ odnowił umowy partnerskie z ponad 15 uczelniami (Bułgaria, Cypr, Hiszpania, Litwa, Niemcy, Portugalia, Rumunia, Słowacja, Turcja, Węgry, Włochy, Łotwa). Dodatkowym elementem umiędzynarodowienia podejmowanym na kierunku pedagogika są staże zagraniczne pracowników dydaktycznych – realizowane również w ramach programu Erasmus+, umożliwiające zdobywanie nowych doświadczeń i transfer dobrych praktyk do procesu kształcenia. W latach 2020 – 2025 odnotowano kilkanaście przyjazdów pracowników w ramach programów Erasmus+. Dane wskazują na dość systematyczną aktywność kadry w obszarze umiędzynarodowienia.

W celu zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia kierunku studiów, dla kadry prowadzącej zajęcia na kierunku pedagogika, organizowane są kursy i szkolenia mające na celu doskonalenie kompetencji językowych i międzykulturowych. Należy także podkreślić udział pracowników w międzynarodowych stowarzyszeniach akademickich, umożliwiającą wymianę doświadczeń, poznawanie nowych metod

i wdrażanie najlepszych praktyk oraz wspólne publikacje z partnerami zagranicznymi, wzmacniające dorobek naukowy kadry i treści dydaktyczne.

Umiejdzynarodowienie obejmuje także zaangażowanie Uczelni w ponadnarodowe sieci branżowe, takie jak European Social Network (sieć ponad 120 organizacji z 35 krajów, w tym stowarzyszenia dyrektorów, departamenty opieki społecznej, przedstawiciele rządów, uniwersytety i organizacje badawczo-rozwojowe). Od 2025 roku Uczelnia Korczaka jest członkiem European Association of Schools of Social Work (EASSW), zrzeszającej ponad 300 uczelni, co otwiera nowe możliwości międzynarodowej współpracy naukowo-dydaktycznej.

Kluczowym elementem umiejdzynarodowienia kierunku pedagogika są cykliczne międzynarodowe konferencje naukowe. Kadra badawczo-dydaktyczna Uczelni Korczaka aktywnie uczestniczy w międzynarodowych warsztatach, seminariach i konferencjach (2021-2025). Tematyka konferencji obejmuje: wartości w edukacji socjalnej, metodologię badań socio-edukacyjnych, współczesną rodzinę i aktywizację społeczną. Aktywność ta wzmacnia kompetencje kadry i podnosi prestiż Uczelni na arenie międzynarodowej.

Zorganizowano kilka wykładów otwartych w języku angielskim dla wszystkich studentów, w tym dla studentów kierunku pedagogika. Uczelnia uczestniczy także w sieciach jak European Social Network i EASSW (od 2025 r.), z aktywnością na konferencjach międzynarodowych (np. ECSWE 2025 w Salzburgu) i planowanymi wyjazdami studyjnymi (Litwa, Belgia, Czechy w 2025/26). Te działania generują publikacje, e-platformy i wzmacniają kompetencje interkulturalne pracowników i studentów.

W celu zwiększenia stopnia umiejdzynarodowienia kierunku studiów Uczelnia planuje organizację wizyt studyjnych i krótkoterminowych pobytów naukowych kadry – sprzyjające wymianie doświadczeń, rozwojowi kompetencji językowych i międzykulturowych oraz nawiązywaniu kontaktów, które wzbogacają ofertę dydaktyczną i badawczą kierunku.

Mimo, że Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów na kierunku pedagogika, nie dokonuje okresowych i systematycznych ocen stopnia umiejdzynarodowienia kierunku. Brakuje przeglądu skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki takich analiz nie są wykorzystywane do stymulowania i intensyfikacji umiejdzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ocena aktywności międzynarodowej kadry akademickiej powinna być jednym z elementów okresowej oceny nauczycieli akademickich i wykorzystywana w działaniach doskonalących mających na celu podniesienie stopnia umiejdzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku studiów. ZO sformułował w powyższym zakresie stosowną rekomendację

Dodatkowo program studiów nie posiada stałej oferty kształcenia w języku obcym – dostępne są jedynie lektoraty i opcjonalne zajęcia w formie nieobligatoryjnych wykładów otwartych (np. prowadzone przez zagranicznych wykładowców), które studenci mogą wybrać indywidualnie, ale nie stanowią integralnej części programu studiów. ZO sformułował w w/w obszarze stosowną rekomendację. Warto zaznaczyć, iż niska mobilność zagraniczna studentów wynika z profilu niestacjonarnego studiów (pracujący studenci z rodzinami), co ogranicza ich bezpośrednie doświadczenia międzynarodowe mimo wyrażonej chęci (potwierdzonej w ankietach ewaluacyjnych).

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, organizowane są kursy i szkolenia zwiększające kompetencje językowe i międzykulturowe kadry i studentów, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega ocenie, ale dokonywanej niesystematycznie, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących, lecz istniejące rozwiązania nie mają charakteru systemowego w Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się stworzenie oferty kształcenia w językach obcych, zajęć do wyboru, które będą integralną częścią programu studiów. Takie rozwiązanie pozwoli na systematyczne podnoszenie kompetencji językowych i międzykulturowych wszystkich studentów, zwiększając konkurencyjność kierunku na rynku krajowym i międzynarodowym.
2. Rekomenduje się wprowadzenie w Uczelni okresowych i systematycznych ocen stopnia umiędzynarodowienia kierunku pedagogika, obejmujących analizę skali, zakresu oraz zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki takich przeglądów powinny być wykorzystywane do stymulowania i intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest co do zasady prawidłowe, prowadzone systematycznie, stale i kompleksowo, przy czym niektóre elementy tego wsparcia wymagają poprawy. Poszczególne elementy wsparcia – wymienione w dalszej części analizy – składają się na zorganizowaną całość. Przy zapewnianiu tego wsparcia wykorzystywane są współczesne technologie – takie jak platforma MS Teams wykorzystywana do prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik

nauczania na odległość. Całość przyjętych przez Uczelnię rozwiązań wpisujących się w zakres kryterium 8. wspomaga osiąganie przez studentów efektów uczenia się i wspiera ich we wkraczaniu na rynek pracy.

Merytoryczne i organizacyjne wsparcie zapewnia - w pierwszej kolejności - prawidłowo ukształtowany regulamin studiów, przewidujący przydatne w procesie uczenia się instytucje takie jak indywidualna organizacja studiów, urlop od zajęć, egzaminy komisyjne. Wymaga zaznaczenia, że członkowie zespołu oceniającego podczas hospitacji zajęć dydaktycznych, byli świadkami zastosowania w praktyce uprawnień wynikających z indywidualnej organizacji studiów – jedna ze studentek uzgodniła z prowadzącą zajęcia indywidualną formę odrabiania zajęć (na wypadek nieobecności – przy czym student musi mieć przy IOS przynajmniej 30% obecności na zajęciach) oraz ich zaliczenia. Pozwala to stwierdzić, że instytucje przewidziane regulaminem studiów są w praktyce respektowane i dobrze funkcjonujące.

Studentom zapewnia się dostęp do konsultacji dydaktycznych z nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, zarówno przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość, jak i w siedzibie uczelni podczas zjazdów. Informacje o godzinach konsultacji zamieszczone są na drzwiach gabinetów etatowych nauczycieli akademickich, na drzwiach pokoju nauczycielskiego w przypadku innych osób prowadzących zajęcia oraz na stronie internetowej Uczelni.

Do dyspozycji studentów pozostaje opiekun roku i opiekun praktyk (funkcje te w chwili wizytacji pełniła jedna osoba), której zadaniem jest wspomaganie studentów w rozwiązywaniu problemów pojawiających się w toku studiowania (razem z dziekanem, który podejmuje decyzje formalne, np. w sprawie urlopów od zajęć), wypełnianiu odpowiedniej dokumentacji praktyk oraz rozwiązywanie ewentualnie pojawiających się problemów związanych z ich realizacją. Studenci bardzo dobrze oceniają wsparcie oferowane przez opiekuna roku i praktyk.

W Uczelni funkcjonuje Centrum Wsparcia Psychologicznego Studentów i Kontakt z Pracodawcami. Jednostka ta łączy funkcje tzw. biura karier - tj. oferuje wsparcie doradcy zawodowego, prowadzi warsztaty kształtujące umiejętności przydatne na rynku pracy (w styczniu 2026 roku odbędą się warsztaty prezencji podczas rozmowy kwalifikacyjnej), zapewnia kontakt z pracodawcami i przekazuje studentom oferty zatrudnienia – oraz poradni psychologicznej (jednostka zapewnia studentom konsultacje z psychologiem, do 10 godz. na studenta; prowadzi warsztaty zwiększające odporność psychiczną studentów). Warto zaznaczyć, że powstanie CWSP powstało jako rezultat rozpoczętego przez Uczelnię projektu „Systemowo i skutecznie w celu minimalizacji zjawiska drop-out na Uczelni Korczaka” dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej. Projekt ma na celu wypracować rozwiązania, które zmniejszą wskaźnik rezygnacji ze studiów.

Studentom oferuje się wizyty studyjne – jako przykład studenci podali planowaną wizytę w Zakładzie Karnym czy odbyłą w przeszłości wizytę w gabinecie logopedycznym.

Studentów przygotowuje się do korzystania z infrastruktury i oprogramowania używanego w kształceniu zdalnym, tj. prowadzone są dla nich szkolenia z obsługi platformy MS Teams.

Wsparcie w zakresie merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku, realizowane jest prawidłowo.

Uczelnia przewiduje wsparcie dla studentów wyróżniających się na różnych płaszczyznach (zawodowej, naukowej, artystycznej, społecznej). Funkcję wspierającą w pierwszej kolejności spełnia instytucja

studiowania według indywidualnego programu studiów – IPS polega na rozszerzeniu zakresu wiedzy w ramach studiowanej specjalności (łączenie dwóch lub więcej specjalności w obrębie jednego lub dwóch kierunków studiów), udziale studenta w pracach naukowo-badawczych lub kontynuowaniu studiów na specjalności nie prowadzonej w danym roku akademickim. Ponadto studentom umożliwia się udział w wydarzeniach naukowych organizowanych przez Uczelnię – tytułem przykładu jedna ze studentek została zaproszona do debaty nt. przyszłości edukacji, organizowanej w olsztyńskiej filii Uczelni.

Uczelnia przyznaje ustawowo wymagany system pomocy materialnej, tj. stypendium socjalne, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, stypendium rektora oraz zapomogę. Warto zaznaczyć, że stypendium rektora – przyznawane za wyniki w nauce oraz osiągnięcia sportowe – przyznaje się w zróżnicowanej wysokości, w zależności od liczby uzyskanych punktów. Tym samym również stypendium rektora pełni istotną rolę w wyróżnianiu i motywowaniu studentów do uzyskiwania lepszych wyników w nauce. Zastrzeżenia budzi sposób ukształtowania procedury przyznawania świadczeń pomocy materialnej – zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Na wniosek samorządu studenckiego świadczenia, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, są przyznawane przez komisję stypendialną i odwoławczą komisję stypendialną. Większość członków komisji stanowią studenci. Decyzję podpisuje przewodniczący komisji albo upoważniony przez niego wiceprzewodniczący komisji. W braku takiego wniosku wszelkie świadczenia ustawowe przyznaje Rektor. Innymi słowy, zgodnie z przepisami albo wszystkie świadczenia ustawowe przyznają komisje stypendialne albo wyłącznie rektor. Tymczasem w Uczelni funkcjonuje rozwiązanie „hybrydowe” – decyzje o przyznaniu stypendium rektora podpisuje Rektor, a o przyznaniu pozostałych świadczeń decyduje komisja stypendialna (przy czym na decyzji podpisuje się przewodniczący komisji stypendialnej oraz dziekan). Jak zostało wskazane – w Uczelni powołana jest komisja stypendialna, gdzie większość członków stanowią studenci, jednak jej powołanie nie odbyło się na wniosek samorządu studenckiego, a z inicjatywy własnej Władz Uczelni. Tym samym istnieją poważne zastrzeżenia co do prawidłowości procedury przyznawania świadczeń ustawowych.

Studenci mają możliwość rozwoju w różnych obszarach. W zakresie sportu studenci mogą korzystać z udostępnionej przez Uczelnię salki treningowej. Działalność organizatorska możliwa jest przede wszystkim w ramach samorządu studenckiego – ten organizuje otrzęsiny dla studentów I roku, Bal Korczakowski, angażuje się w działalność charytatywną. Warto zaznaczyć, że studenci kierunku Pedagogika są osobami dorosłymi, często z doświadczeniem zawodowym i założoną własną rodziną, studiującymi w celu uzupełnienia czy potwierdzenia już posiadanych kompetencji – z tego względu studenci nie zawsze licznie są zainteresowani tego typu możliwościami, niemniej nie można odmówić Uczelni, że stwarza warunki ku podejmowaniu różnego typu aktywności dodatkowych.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest dostosowane do potrzeb studentów studiujących w trybie niestacjonarnym, pracujących, wychowujących dzieci – takie osoby stanowią sporą część studentów i pozytywnie oceniają dostosowanie wsparcia Uczelni do ich indywidualnej sytuacji życiowej. Na kierunku nie studiują studenci zagraniczni, jednak Uczelnia deklaruje, że przewiduje dedykowane dla nich formy wsparcia, np. wsparcie Uczelnianego Koordynatora Programu Erasmus+, pomoc w tłumaczeniu dokumentów czy niektórych materiałów dydaktycznych.

Warto zaznaczyć, że proces dydaktyczny dostosowany jest także do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Odpowiednie rozwiązania przewiduje regulamin studiów, np.. możliwość przedłużenia czasu trwania egzaminu, zastosowanie urządzeń technicznych takich jak urządzenia

brajlowskie, klawiatury alternatywne etc., uczestnictwo w egzaminie/zajęciach chociażby tłumacza języka migowego, stenotypisty lub lektora.

W zakresie procedury zgłaszania przez studentów skarg i wniosków Uczelnia przedstawiła sprzeczne ze sobą wyjaśnienia. Z jednej strony Uczelnia wskazała, że sposób składania przez studentów skarg i wniosków w olsztyńskiej filii Uczelni nie został sformalizowany, z drugiej załączono do dokumentacji zatwierdzoną zarządzeniem Rektora nr 18/2021 procedurę w tym przedmiocie. Niezależnie od powyższego studenci nie potrafili wskazać jednolitego dokładnego sposobu postępowania, co wskazuje na brak podejmowania przez Uczelnię działań informacyjnych w tym zakresie.

W Uczelni przyjęto mechanizmy zapewniania bezpieczeństwa i przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, obejmujące także studentów. Rektor Uczelni określił zarządzeniem nr 04/09/2024 zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec członków społeczności akademickiej. W Uczelni działają rzecznicy dyscyplinarni oraz komisje dyscyplinarne, w skład których wchodzi także studenci. Studenci podczas spotkań organizacyjnych są informowani o istnieniu tych procedur i możliwości uzyskania pomocy.

Kompetencje kadry wspierającej proces uczenia się, w tym pracowników dziekanatu i bibliotekarzy, oceniane są przez studentów wysoko. Studenci wskazują na wysoką kulturę osobistą i pomocność ww. pracowników Uczelni. Według relacji wszelkie problemy i sprawy studenckie są rozwiązywane sprawnie i kompetentnie.

Uczelnia wspiera samorząd studencki materialnie i organizacyjnie – przeznaczając środki finansowe na działalność samorządu, a także przekazała do użytku pomieszczenie wykorzystywane przez samorząd w charakterze biura. Istnieją zastrzeżenia co do reprezentacji studentów w uczelnianych gremiach – Uczelnia przekazała, że jest dwóch przedstawicieli studentów w senacie, a ogólna liczba członków tego gremium to 12. Tym samym studenci stanowią ok. 16,66% członków tego gremium, tj. mniej niż wymagane ustawowo 20%. Studenci olsztyńskiej filii nie mają reprezentacji w żadnym gremium zajmującym się jakością kształcenia czy programem studiów – wynika to z faktu, że dla kierunku prowadzonego w olsztyńskiej filii Uczelni nie ma powołanej nawet rady programowej, a Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia jest gremium „centralnym”, tzn. funkcjonującym w siedzibie Uczelni w Warszawie. Studenci olsztyńskiej filii reprezentowani są przez studenta wydziału warszawskiego, przez co olsztyńscy samorządowcy studenccy nie mają w pełni możliwości partycypacji w kształtowaniu zakresu wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz systemu jakości kształcenia. Wprawdzie przedstawiciele Uczelni podczas spotkania wskazali, że planowane jest powołanie wydziałowego zespołu ewaluacyjnego, w skład którego wchodzić ma 1 student, jednak w momencie odbywania się wizytacji plany te nie przyjęły żadnego konkretnego kształtu, stąd należy uznać to jedynie za nieskonkretyzowaną deklarację/postulat na przyszłość.

Studenci uczestniczą w regularnych przeglądach systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się jedynie poprzez udział w ankietyzacjach oraz zgłaszanie uwag w sposób nieformalny. Jako rezultat zmian wprowadzonych wskutek nieformalnych uwag można wskazać na zmianę prowadzących język angielski, wobec wcześniejszego niezadowolenia studentów z poziomu prowadzenia tych zajęć. W zakresie ankietyzacji dotychczas odbywały się jedynie oceny zajęć i prowadzących, lecz od stycznia 2026 roku planowane są nowe badania, w tym w zakresie oceny kadry administracyjnej, dostępności studiów i potrzeby wsparcia studentów z niepełnosprawnością i neuroróżnorodnością – na dowód przedłożono opracowane przez uczelnię kwestionariusze ankiet.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

System wsparcia studentów w procesie uczenia się jest kompleksowy, stały, zorientowany na studenta, w większości prawidłowy, jednak wymagający podjęcia pewnych działań naprawczych. W nauczaniu wykorzystywane są nowoczesne technologie, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z programu studiów. Uczelnia zapewnia odpowiednie instytucje i regulacje, które należy przygotować studenta do podjęcia działalności zawodowej i wejścia na rynek pracy. Uczelnia uwzględnia merytoryczne, materialne i organizacyjne wsparcie studentów. Przewiduje się rozwiązania wspierające rozwój studentów wyróżniających się, w tym rozwiązania nagradzające. Ponadto Uczelnia zapewnia ustawowy katalog środków pomocy materialnej - świadczenia te jednak nie są przyznawane w prawidłowo ukształtowanej procedurze. Uczelnia zapewnia studentom możliwość podjęcia aktywności organizacyjnej w strukturach samorządu studentów - należy jednak zapewnić samorządowi reprezentację w senacie Uczelni zgodną z ustawowymi wymaganiami, a także reprezentację studentów olsztyńskiej filii w uczelnianych gremiach zajmujących się kwestiami programowymi (dot. ocenianego kierunku) oraz z zakresu jakości kształcenia. Oferowane wsparcie dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów. Uczelnia zapewnia studentom poczucie bezpieczeństwa, ma opracowane sposoby postępowania na wypadek naruszenia bezpieczeństwa, uświadamia studentów o ich prawach, a także zapewnia im pomoc psychologiczną. W Uczelni została przyjęta procedura rozpatrywania skarg i wniosków, jednak studenci nie mają świadomości jej istnienia – wymagane jest podjęcie działań informacyjnych/ uświadamiających w tym zakresie. Proces uczenia się wspiera dobrze funkcjonująca kadra administracyjna. Rozwój i doskonalenie systemu wsparcia studentów odbywa się przy udziale studentów jedynie poprzez ich udział w ankietyzacjach, przy braku reprezentacji studenckiej w gremiach istotnych z perspektywy zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Rekomenduje się podjęcie skutecznych działań informacyjnych wśród studentów ocenianego kierunku, dotyczących sposobu zgłaszania skarg i wniosków w olsztyńskiej filii Uczelni.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie procedury przyznawania świadczeń ustawowych do wymogów określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w szczególności poprzez wyraźne określenie jaki organ Uczelni ma powierzone kompetencje w tym zakresie, a jeżeli mają być to komisje stypendialne, zaleca się także pozyskanie wniosku

samorządu studentów o powierzenie kompetencji do przyznawania świadczeń tym komisjom, o którym mowa w art. 86 ust. 3 ww. ustawy.

2. Zaleca się reorganizację składu senatu Uczelni w ten sposób, żeby przedstawiciele studentów stanowili przynajmniej 20% członków senatu, zgodnie z wymogami stawianymi przez art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Zaleca się zwiększenie partycypacji przedstawicieli samorządu studentów działających w olsztyńskiej filii Uczelni w gremiach związanych z jakością kształcenia oraz kształtowaniem programu studiów, poprzez zapewnienie reprezentacji olsztyńskiego samorządu studenckiego w gremiach podejmujących działalność w tym zakresie.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie w ramach strony internetowej Uczelni oraz Biuletynu Informacji Publicznej. Strony te są czytelne i responsywne, tj. automatycznie dostosowują wygląd i układ do rozmiaru wyświetlacza danego urządzenia mobilnego. Umożliwiony jest wybór odpowiedniego kontrastu dla osób z niepełnosprawnościami wzroku oraz wybranie rozmiaru tekstu.

Należy zwrócić uwagę na aktualność zamieszczonych w dostępie publicznym danych – w bazie RAD-on istnieje informacja, że Uczelnia prowadzi studia na ocenianym kierunku zarówno na profilu ogólnoakademickim, jak i praktycznym. W rzeczywistości prowadzone są studia wyłącznie o profilu praktycznym. ZO sformułował w powyższym zakresie stosowne zalecenie.

Informacja o studiach obejmuje informacje o: przedmiotowych efektach uczenia się; treściach przedmiotowych; charakterystyce metod realizacji i weryfikacji efektów uczenia się; celu kształcenia; kompetencjach oczekiwanych przez kandydatów, w tym kompetencji językowych; warunkach przyjęcia na studia; kryteriach kwalifikacji kandydatów; terminarzu przyjęcia na studia; opisie procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji; uznawaniu efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego; zasadach dyplomowania; przyznawanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych; charakterystyce warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Informacja o studiach obejmuje także informacje dot. kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość oraz wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie.

Informacja o studiach co do zasady jest regularnie i skutecznie monitorowana przez osobę odpowiedzialną. Zwrócić jednak należy uwagę na dwie rzeczy: po pierwsze, na regularność i skuteczność monitoringu odnoszącego się do informacji zawartych w bazie RAD-on (o czym była mowa powyżej); po drugie, w dostępie publicznym dostępna jest (i była także przed wizytacją) uchwała rekrutacyjna, która definiowała szczegółowe zasady przeliczania wyników maturalnych kandydatów w załączniku do tej uchwały. *Stricte* załącznik nie był dostępny publicznie, a brak ten uzupełniono dopiero na skutek pytania zespołu oceniającego. Te dwie okoliczności wskazują, że należy poprawić skuteczność monitoringu aktualności informacji zamieszczanych w dostępie publicznym.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców za pośrednictwem strony internetowej Uczelni oraz Biuletynu Informacji Publicznej. Obsługa stron internetowych jest intuicyjna i umożliwiającą korzystanie z nich przez osoby z niepełnosprawnościami. W dostępie publicznym są dostępne informacje o oferowanym kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie. Co do zasady podane informacje o studiach są aktualne, jednak zauważalne są mankamenty w zakresie aktualności informacji o studiach w odniesieniu do profilów studiów na kierunku Pedagogika prowadzonych w olsztyńskiej filii Uczelni, podanej w RAD-on. Przed wizytacją w dostępie publicznym nie był dostępny istotny załącznik do uchwały rekrutacyjnej, który określał szczegółowe zasady przeliczania osiągnięć maturalnych na wynik rekrutacyjny. Mając na uwadze powyższe niedociągnięcia należy stwierdzić, że monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy, wymaga doskonalenia. W pozostałym zakresie informacja o studiach jest pełna i aktualna.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

1. Zaleca się aktualizację informacji o studiach w bazie RAD-on w zakresie przyporządkowania studiów na kierunku pedagogika, prowadzonych przez olsztyńską filię Uczelni, do profilów studiów, tj. usunięcie informacji, że prowadzone są także studia o profilu ogólnoakademickim.
2. Zaleca się zwiększenie skuteczności monitorowania aktualności i kompletności treści zamieszczanych w dostępie publicznym, np. Poprzez przegląd dokumentacji zamieszczonej w RAD-on, BIP, na stronie uczelni i ustalenie, czy zamieszczona tam dokumentacja jest kompletna i aktualna.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W ramach Uczelni funkcjonuje System Zarządzania i Ewaluacji Jakości Kształcenia (dalej: SZEJK) stanowiący zbiór zasad i procedur służących zapewnieniu, utrzymaniu i doskonaleniu procesu kształcenia.

Określone w nim zostały podstawowe założenia tego procesu, cele, procedury wynikające z realizacji celów, obszary oceny oraz struktura podmiotów odpowiedzialnych. System służy zapewnieniu zgodności efektów uczenia się z PRK oraz standardami Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego (EHEA), a także wewnętrznymi regulacjami Uczelni. Opisuje procedury, w oparciu o które ma być dokonywana systematyczna oceny zajęć, jakość obsługi studentów, sposób informowania i komunikacji, monitorowanie i przeglądy programów studiów. Ponadto ma na celu zapewnienie dobór kadry dydaktycznej o odpowiednich kwalifikacjach, zapewnienie adekwatnych zasobów do nauki, wsparcia studenta i nadzoru nad infrastrukturą dydaktyczną.

SZEJK obejmuje systemy jakości przewidziane dla poszczególnych wydziałów ukształtowane w zgodzie z regulacjami uczelnianymi. Nadzór nad systemem sprawują organy uczelni, tj. Senat, Rektor, a także prorektor i Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, powoływana przez Rektora na dwuletnie kadencje.

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia stanowi centralne gremium doradczo-koordynacyjne w obszarze jakości kształcenia. Zadaniem Komisji jest doskonalenie procesów dydaktycznych, monitorowanie jakości kształcenia oraz wdrażania innowacyjnych rozwiązań w edukacji. Komisja zobligowana jest wskazywać wydziałowym koordynatorom ds. jakości kształcenia kierunków działań projakościowych i badań stanu rzeczy w zakresie jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz warunków prowadzenia studiów, opracowywanie raportów z ewaluacji kształcenia.

Na Wydziale Nauk Humanistyczno-Społecznych w Olsztynie (dalej: Wydział) na którym prowadzony jest oceniany kierunek, powołany został Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia, który odpowiada za operacyjne wdrażanie polityki jakości oraz spójność podejmowanych działań z SZEJK. Koordynator m.in. inicjuje, opiniuje i wdraża działania na rzecz realizacji polityki jakości na Wydziale, analizuje wyniki ankiet ewaluacyjnych dotyczących realizowanych na Wydziale zajęć dydaktycznych oraz pracy administracji, a także opracowuje raporty dla Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, opracowuje dane do przeglądu zarządzania SZEJK i dostarcza je Dziekanowi, opiniuje zmiany programów kształcenia pod względem merytorycznym, formalnym i prawnym, przeprowadza wewnętrzną ocenę programową realizowanych na Wydziale kierunków studiów.

Na Uczelni działa również Zespół ds. Nauki i Dydaktyki – powoływany przez Rektora. Jest to zaplecze eksperckie dla uczelnianych polityk dydaktycznych i organizacji kształcenia. Zespół współpracuje z właściwymi komisjami senackimi i rektorskimi, monitoruje i śledzi zmiany w przepisach prawnych dotyczących szkolnictwa wyższego i prowadzenia studiów, przygotowuje i proponuje zmiany w projektach wewnętrznych aktów prawnych związanych z zakresem działalności zespołu (współtworzenie regulaminów i procedur z obszaru dydaktyki i ich monitorowanie), koordynuje działania informacyjne, sprawozdawcze, archiwizujące w ramach powierzonych zadań.

System SZEJK obejmuje cztery podsystemy: oceny jakości kształcenia, zapewnienia jakości kształcenia, doskonalenia jakości kształcenia i doskonalenia we współpracy z pracodawcami. Każdy podsystem posiada zdefiniowane procedury, wzory formularzy i raportów (ankiety, hospitacje, listy sprawdzające, raporty z przeglądów), co ma zapewnić jednolity standard postępowania na wszystkich wydziałach.

Podsystem oceny opisuje narzędzia służące do waloryzacji zajęć dydaktycznych przez studentów, oceny pracy administracji, hospitacji zajęć. Podsystem zapewniania jakości kształcenia odnosi się do regulacji działania SZEJK od strony instytucjonalnej. Podsystem doskonalenia obejmuje procedury w zakresie przeglądów programów, doskonalenia SZEJK i doskonalenia programów. Podsystem

współpracy z otoczeniem określa zasady w zakresie spotkań z pracodawcami i partnerami, analizy możliwości zatrudnienia absolwenta, rekomendacji zmian w programach/praktykach.

SZEJK określa całoroczny obieg informacji o jakości kształcenia oraz zapewnia, że decyzje doskonalące są oparte na dowodach. Dane są planowo zbierane, walidowane i agregowane, a następnie porównywane rok do roku. Daje to podstawę do formułowania konkretnych działań korygujących i rozwojowych, przypisując odpowiedzialnych i terminy, a wyniki (w ujęciu zbiorczym) są komunikowane społeczności akademickiej.

Zostały wskazane osoby sprawujące nadzór nad kierunkiem, tj. nadzór merytoryczny (treści programowe i efekty uczenia się), organizacyjny (planowanie i realizacja procesu kształcenia), administracyjny (dokumentacja, sprawozdawczość, publikacja informacji i zgodność proceduralna).

Uczelnia prowadzi monitoring losów zawodowych absolwentów w oparciu o ELA – Ogólnopolski System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych. W celu uzyskania wiarygodnych, porównywalnych w skali kraju informacji wykorzystywane są raporty ELA oparte na zintegrowanych danych z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz systemu POL-on (Serwis ELA na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

Podejmowane działania pro jakościowe na kierunku pedagogika są wieloaspektowe i nakierowane na systematyczną i efektywną ocenę procesu kształcenia oraz jego poprawę. Analiza poszczególnych działań dokonana przez zespół oceniający PKA wskazała jednak na nieprawidłowości w zakresie poszczególnych kryteriów oceny programowej:

- kryterium pierwsze: niezgodność koncepcji kształcenia z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz rozbieżność między standardem kształcenia a programem studiów (nieprawidłowe przypisanie efektów w grupach zajęć);
- kryterium drugie: brak zgodności treści programowych niektórych zajęć z efektami uczenia się określonymi w standardzie kształcenia nauczycieli;
- kryterium ósme: brak zgodności procedur przyznawania świadczeń stypendialnych z wymogami ustawowymi oraz zagwarantowanie minimalnej, określonej w ustawie reprezentacji studentów w Senacie Uczelni;
- kryterium dziewiąte: brak aktualnych informacji o studiach w bazie RAD-on w zakresie przyporządkowania studiów do ich profilu, niedostatecznego stopnia monitorowania aktualności i kompletności treści zamieszczanych w dostępie publicznym.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- *nie dotyczy*

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na Wydziale monitorowanie jakości kształcenia prowadzone jest zgodnie z przyjętymi procedurami i obejmuje spójny cykl działań ewaluacyjnych. Konsekwentnie realizowany jest plan hospitacji. W zakresie weryfikacji i monitorowania efektów uczenia się uczelniane regulacje przewidują jednolite standardy obejmujące wszystkie kategorie efektów: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Weryfikacja odbywa się w oparciu o zróżnicowane metody oraz ujednolicone kryteria.

System jakości kształcenia na kierunku pedagogika jest zorganizowany wielopoziomowo. Zostały przyjęte i są stosowane zasady wprowadzania zmian w programie studiów. W ocenie programu studiów uczestniczą nauczyciele, studenci i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Działania projakościowe są prowadzone systematycznie, z wyraźnym nastawieniem na dbałość o wysoki poziom kształcenia. Informacje dotyczące rekrutacji oraz procesu kształcenia są opracowane w sposób czytelny. Wyniki prowadzonych ankiet ewaluacyjnych służą poprawie jakości kształcenia. System ten w odniesieniu do realizacji kształcenia zgodnie z określonymi przez prawo standardami kształcenia nauczycieli, a także prawidłowości procedur przyznawania stypendiów i aktualności informacji o studiach nie działa jednak w pełni skutecznie, co zostało zauważone w opisie kryterium 1,2,8, 9 i 10.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

Zaleca się wdrożenie przez podmioty działające w ramach System Zarządzania i Ewaluacji Jakości Kształcenia środków nadzoru merytorycznego w celu usunięcia nieprawidłowości wskazanych w kryteriach: 1,2, 8 i 9.