



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: psychologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
Jagielloński w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 4 – 5 grudnia 2025 r.

Warszawa, 2025 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	24
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	26
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	34
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	38
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	40

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ks. dr hab. Adam Solak, prof. APS, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska, ekspert PKA
2. dr hab. Krystyna Rymarczyk, prof. SWPS, ekspert PKA
3. dr Arkadiusz Jasiński, ekspert PKA ds. pracodawców
4. mgr Aleksandra Matwiejuk, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Kamil Kapica, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia, prowadzonym na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2025/2026. Postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej określoną Uchwałą nr 748/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 września 2025 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej *ex post*. Podstawy prawne przeprowadzonej oceny zostały wskazane w Załączniku nr 1.

Poprzednia ocena programowa na kierunku psychologia została przeprowadzona w roku akademickim 2017/2018. Uchwałą nr 320/2018 z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie oceny programowej na kierunku „psychologia” prowadzonym na Wydziale Filozoficznym Uniwersytetu Jagiellońskiego na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyznało kierunkowi psychologia ocenę wyróżniającą.

Wizytacja i szczegółowy harmonogram jej przebiegu zostały uzgodnione z koordynatorem wizytacji wyznaczonym przez Uczelnię. Szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, zamieszczony został w Załączniku nr 2.

Wizytację poprzedzono spotkaniami wewnętrznymi zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów i analiz poziomu spełnienia wskaźników standardów jakości kształcenia. Wstępne wnioski zostały sformułowane w oparciu o lekturę raportu samooceny oraz po zapoznaniu się z załączonymi dokumentami do raportu. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego przygotowali wykaz pytań i wątpliwości, które bądź zostały przekazane do opracowania koordynatorowi wizytacji przed rozpoczęciem wizytacji bądź zostały skierowane do wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni w trakcie przebiegu wizytacji. Ponadto, przed rozpoczęciem wizytacji zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z przeglądem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki. Na podstawie całokształtu informacji dostępnych przed rozpoczęciem wizytacji Zespół opracował raport wstępny.

Wizytacja, zrealizowana w dniach 4 i 5 grudnia 2025 r., rozpoczęła się od spotkania z kierownictwem Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się również spotkania z osobami odpowiedzialnymi za przygotowanie raportu samooceny, studentami studiów pierwszego oraz drugiego stopnia, z przedstawicielami Samorządu Studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp do informacji, z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego współpracującymi z Uczelnią oraz z osobami odpowiedzialnymi za praktyki, kształcenie nauczycieli, umiędzynarodowienie procesu kształcenia oraz wsparcie osób z niepełnosprawnościami.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku, przegląd bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w procesie kształcenia oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, praktyk zawodowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, a także wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Wizytacja zakończyła się spotkaniem podsumowującym z władzami Uczelni. W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, w tym sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań i wymianę informacji, które umożliwiły sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia jednolite magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	psychologia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów, 300 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	275 godzin, 10 ECTS	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> • psychologia edukacji • psychologia jako nauka • psychologia w praktyce klinicznej, terapeutycznej i sądowej • psychologia zmiany zachowań: jednostka, grupa, organizacja 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister psychologii	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	533	nie dotyczy
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	W zależności od modułu kierunkowego (specjalizacyjnego):	nie dotyczy

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	<p>3099 - <i>psychologia edukacji</i></p> <p>2869 – <i>psychologia jako nauka</i></p> <p>3049 – <i>psychologia w praktyce klinicznej, terapeutycznej i sądowej</i></p> <p>2934 - <i>psychologia zmiany zachowań: jednostka, grupa, organizacja</i></p>	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	290	nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	<p>W zależności od modułu kierunkowego (specjalizacyjnego):</p> <p>(i) <i>psychologia edukacji</i> - min. 158</p> <p>(ii) <i>psychologia jako nauka</i> - min. 192</p> <p>(iii) <i>psychologia w praktyce klinicznej, terapeutycznej i sądowej</i> - min. 188</p> <p>(iv) <i>Psychologia zmiany zachowań: jednostka, grupa, organizacja</i> - min. 170</p>	nie dotyczy
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	94 ECTS	nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	4 godziny, 0 ECTS	nie dotyczy

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku psychologia są zgodne ze strategią rozwoju Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Przyjęta koncepcja wpisuje się w priorytetowe cele strategii, m.in. rozszerzenie i nowocześnieńie oferty edukacyjnej, otwarcie na otoczenie społeczne i gospodarcze czy wzmocnienie kadry dydaktycznej, które zostały właściwie uszczegółowione na poziomie operacyjnym. Koncepcja kształcenia jest dostosowana do celów strategicznych w obszarach tworzenia interdyscyplinarnej oferty edukacyjnej odpowiadającej na potrzeby regionalnego, krajowego i międzynarodowego rynku pracy oraz uwzględniającej kierunki jego rozwoju czy umacniania związku Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Misja oraz cele strategiczne Uniwersytetu Jagiellońskiego „podkreślają rolę uczelni w wytyczaniu nowych kierunków rozwoju myśli poprzez najwyższej jakości badania naukowe i wysokie standardy kształcenia”. Wśród celów strategicznych wymienia się również: „integrację działalności w zakresie dydaktyki i badań naukowych; najwyższą jakość nauczania; najwyższą jakość badań naukowych oraz skuteczny wpływ na otoczenie społeczne, kulturowe i gospodarcze”. Od roku 2019 Uczelnia należy do wąskiego grona uczelni badawczych, albowiem Uniwersytet Jagielloński został beneficjentem programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB). Ponadto psychologia należy do najlepiej rozwijających się dyscyplin – z licznymi grantami NCN, udziałem w projektach międzynarodowych, np. Horizon Europe, prestiżowymi publikacjami i kategorią naukową A+. Uczelnia inwestuje w rozwój kadry naukowej i dydaktycznej – psychologia należy do dyscyplin wspieranych przez działania strategiczne UJ, zarówno z funduszy krajowych (np. IDUB), jak i europejskich. Władze uczelni wspierają rozwój kierunku poprzez inwestycje w nowoczesną infrastrukturę badawczą oraz programy umiędzynarodowienia studiów. Innymi słowy, strategia i cele kształcenia wpisują się w realizację celów naukowo-badawczych poprzez integrację środowiska akademickiego oraz społeczności lokalnej ze szczególnym uwzględnieniem instytucji użyteczności publicznej oraz podmiotów gospodarczych działających na terenie regionu, a także przy współpracy zagranicznej. Ogólnoakademicki profil studiów jest także ściśle powiązany ze strategią Uczelni poprzez zwiększanie jej oddziaływania na otoczenie społeczne, do czego w istotnym stopniu przyczyni się kształcenie wysoko wykwalifikowanych specjalistów na kierunku psychologia.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z polityką jakości. Uczelnia dba o zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, o czym świadczy wysoka pozycja konkurencyjna wśród państwowych uczelni potwierdzona wyróżnieniami za najlepszą jakość kształcenia i innowacyjne rozwiązania dydaktyczne. Wpływ na koncepcję kształcenia ma również współpraca z interesariuszami zewnętrznymi (często przyszłymi pracodawcami) co przekłada się na doskonalenie procesu kształcenia i dostosowywaniem go do potrzeb rynku pracy. Ponadto, zgodność koncepcji i celów kształcenia można odnieść do działań projakościowej polityki zatrudnienia pracowników badawczo-dydaktycznych oraz praktyków prowadzących zajęcia specjalistyczne, co jest ściśle powiązane z misją i strategią Uczelni.

Absolwent jest przygotowany do świadomego uczestnictwa w powstawaniu i interpretowaniu zjawisk społecznych. Treści programowe łączą wiedzę teoretyczną, umiejętności praktyczne oraz kompetencje społeczne.

Studia na kierunku psychologia to jednolite studia magisterskie o ogólnoakademickim profilu kształcenia. Plan studiów podzielony jest na dwa etapy: 3-letni obligatoryjny oraz 2-letni fakultatywny. Pierwszy, okres studiów zapewnia studentom zdobycie wszechstronnej wiedzy we wszystkich ważnych obszarach psychologii. Uczelnia w swoich działaniach koncentruje się na wyposażeniu absolwentów kierunku psychologia w gruntowną wiedzę teoretyczną obejmującą podstawowe działy psychologii, tj.: a) zdobycie specjalistycznej wiedzy z zakresu zajęć kierunkowych z wybranego działu psychologii, b) zdobycie ogólnej wiedzy z zakresu filozofii, nauk społecznych i biologicznych, c) zyskanie odpowiedniego poziomu świadomości i kultury metodologicznej oraz nabycie umiejętności krytycznej analizy badań naukowych, a także projektowania i przeprowadzania badań, d) poznanie problemów etycznych związanych z pracą psychologa oraz nabycie wrażliwości etycznej, e) zdobycie orientacji w praktycznych działaniach związanych z rozpoznawaniem i rozwiązywaniem problemów jednostek, grup i społeczności, f) merytoryczne przygotowanie do radzenia sobie w pracy zawodowej w charakterze psychologa. Ponadto, studenci nabywają podstawową wiedzę z dyscyplin pokrewnych (filozofia, socjologia, antropologia, biologia), która pozwala im lepiej zrozumieć złożone mechanizmy zjawisk psychicznych oraz zróżnicować perspektywę ich opisu i przedstawiania.

Natomiast od czwartego semestru wprowadzana jest możliwość modelowania swojej ścieżki kształcenia poprzez wybór tematyki zajęć realizowanych w formie tutoringów. Pozwala to na zapewnienie oczekiwanej przez studentów indywidualizacji studiów. W początkowych latach wybór umożliwiający zawężanie własnej ścieżki kształcenia przez studentów jest stosunkowo niewielki i powiększa się w kolejnych semestrach studiów, by od IV roku objąć niemal cały plan studiów. Możliwość samodzielnego kształtowania indywidualnej ścieżki dydaktycznej przez każdego studenta jest realizowana na kilka sposobów: 1) pierwszy etap studiów obejmuje współpracę z wybranym tutorem na zajęciach przewidzianych w planie studiów dla roku II oraz III; 2) drugi sposób to realizacja zajęć zaplanowanych w ramach modułów specjalizacyjnych, które studenci swobodnie wybierają po ukończeniu III roku studiów; 3) trzecim sposobem jest udział w wybranych samodzielnie zajęciach fakultatywnych, których tematyka dotyczy różnych obszarów psychologii oraz 4) czwarty sposób to kształtowanie własnego profilu naukowo-badawczego poprzez swobodny wybór tematyki seminarium dyplomowego na IV i V roku, realizowanego w ramach zajęć *Projekt badawczy* pod opieką wybranego opiekuna pracy dyplomowej. Kompleksowość wiedzy i umiejętności zapewnią studentom skuteczne podjęcie pracy i właściwe osadzenie w zawodzie. Absolwent studiów na kierunku psychologia jest przygotowany do wykonywania zawodu, co daje dobre podstawy do budowania własnej pozycji zawodowej.

Scharakteryzowane wcześniej koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie naukowej psychologia, do której kierunku został przyporządkowany. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny psychologia nie budzi zastrzeżeń i znajduje odzwierciedlenie w zdefiniowanych kierunkowych efektach uczenia się. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Kształcenie służy nabyciu wiedzy naukowej, ale także umiejętności typowych i właściwych dla aktywności zawodowej psychologów, które w połączeniu z kompetencjami społecznymi zapewnią absolwentowi podjęcie pracy w zawodzie psychologa. Koncepcja kształcenia uwzględnia najnowsze wyniki badań naukowych oraz współpracę z

interesariuszami zewnętrznymi. Zajęcia specjalistyczne z ekspertami oraz praktyki zawodowe umożliwiają studentom zapoznanie się z różnymi obszarami aktywności zawodowej charakterystycznej dla psychologów oraz zdobywanie umiejętności zawodowych w tych obszarach. Ponadto, student może korzystać z nowoczesnej bazy dydaktycznej, innowacyjnych rozwiązań dydaktycznych i aktualnej oferty edukacyjnej.

Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia uwzględnia potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia podkreśla silny związek z otoczeniem społeczno-gospodarczym regionu, gdzie pełni rolę lidera dydaktyczno-naukowego. Przykładami realizacji potrzeb społeczno-gospodarczych za pośrednictwem kształcenia na kierunku *Psychologia* jest oferta zajęć (w modułach specjalizacyjnych lub jako fakultety) z takich dziedzin jak: psychologia polityki, psychologia sądowa, psychologia uzależnień (także tych behawioralnych, w tym związanych np. z nadużywaniem mediów społecznościowych), psychologia motywacji (np. motywowanie w sporcie) oraz treści związane z wymogami współczesnego rynku pracy (pracoholizm, wypalenie zawodowe, mobbing itp.). Ponadto, efekty uczenia na kierunku psychologia są zgodne z szeroko rozumianą pomocą psychologiczną (diagnostyka zaburzeń psychicznych, leczenie zaburzeń, psychoedukacja, coaching itp.). Absolwenci kierunku znajdują zatrudnienie w placówkach ochrony zdrowia, szkołach, przedsiębiorstwach, różnego rodzaju organizacjach pożytku publicznego, organizacjach pozarządowych, agencjach reklamowych itp., do czego przygotowują między innymi zajęcia: *Psychoprofilaktyka i promocja zdrowia psychicznego; Psychologiczne aspekty pracy nauczyciela; Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi; Psychologia polityczna czy Psychologia sportu.*

Filozofia otwarcia na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego została też podkreślona w strategii Uczelni, w której deklaruje się otwarcie na otoczenie społeczne i gospodarcze poprzez umacnianie związku Uczelni z instytucjami, przedsiębiorcami, organami administracji państwowej i samorządem oraz stowarzyszeniami i fundacjami, rozszerzenie i wzmocnienie kontaktów z krajowymi i zagranicznymi uczelniami i ośrodkami naukowymi. Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na kierunku studiów psychologia, w tym jego profilu, celów i efektów. Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w sposób formalny poprzez zawierane porozumienia. Koncepcja kształcenia jest efektem współpracy i uzgodnień z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi na poszczególnych etapach konstruowania oraz ewaluacji programu studiów. Do grupy interesariuszy wewnętrznych zalicza się przedstawiciele studentów, przedstawiciele Samorządu Studentów oraz kadre, tj. nauczycieli akademickich, którzy prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku. Grupę interesariuszy zewnętrznych tworzą zaproszeni do prac przedstawiciele m.in. instytucji, firm czy poradni prowadzących aktywność zawodową dotyczącą psychologii. Udział interesariuszy wewnętrznych, studentów polega m.in. na wyrażaniu opinii oraz zgłaszaniu uwag w formie anonimowych ankiet, natomiast nauczyciele akademicy zgłaszają opinie np. podczas zebrań pracowników Wydziału.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, które przyjęto dla kierunku psychologia. Koncepcja kształcenia zakłada zdobycie przez absolwenta umiejętności ogólnoakademickich i typowych dla aktywności zawodowej psychologów, które pozwalają na podjęcie pracy w obszarach właściwych dla tego zawodu. W opisie efektów uczenia się zdefiniowanych dla kierunku znajdują się głównie odwołania do dyscypliny psychologia (m.in. PSYF_K3_W02, PSYF_K3_W04 czy PSYF_K3_W06).

Efekty uczenia się w większości odpowiadają 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), a nie zaś właściwemu, 7. poziomowi PRK, przypisanemu studiom jednolitym magisterskim. I tak, na przykład w efekcie W02 wskazano, że: „Absolwent zna i rozumie historię psychologii jako nauki, jak również historię myśli psychologicznej; rozumie procesy zachodzące w toku rozwoju psychologii jako dyscypliny naukowej, powstawanie i zanikanie paradygmatów w psychologii; posiada podstawową wiedzę z zakresu teorii nauki” czy też w efekcie W_07: „Absolwent zna i rozumie wiedzę z dziedziny psychologii emocji i motywacji; zna podstawowe teorie oraz badania empiryczne z zakresu emocji; rozumie genezę i funkcje emocji; rozumie wpływ emocji na przebieg procesów poznawczych i zachowanie człowieka; zna główne koncepcje motywacji i badania w tym obszarze”.

Zajęciom kształtującym wiedzę i umiejętności praktyczne są przypisane specyficzne efekty uczenia się. Jednocześnie poziom wiedzy niezbędny do osiągnięcia właściwych efektów kształcenia jest nieodpowiedni, albowiem odpowiada 6. a nie 7. poziomowi PRK (np. wskazany powyżej W_07 lub W_13: „Absolwent zna i rozumie wiedzę z zakresu diagnozy psychologicznej; rozpoznaje jej specyfikę w odniesieniu do innych modeli diagnozy (zwłaszcza diagnozy medycznej); rozumie złożony charakter diagnozy psychologicznej jako procesu; zna podstawowe metody diagnozy psychologicznej w zakresie pomiaru testowego, obserwacji, wywiadu, swobodnych technik diagnostycznych i technik projekcyjnych; orientuje się w ich wartościach psychometrycznych”; W_15: „Absolwent zna i rozumie wiedzę podstawową z zakresu etyki ogólnej i wiedzę poszerzoną z zakresu etyki zawodu; zna podstawowe stanowiska w etyce i zasady rozumowania etycznego; jest świadomy/a najpoważniejszych dylematów etycznych związanych z wykonywaniem zawodu psychologa; zna podstawowe standardy etyczno-zawodowe, wypracowane przez środowiska psychologów w Polsce (KE-ZP) i w innych krajach, szczególnie zaś regulacje o charakterze międzynarodowym (kodeks EFPA, Deklaracja IUPsyS); zna podstawy prawne i organizację wykonywania zawodu psychologa w Polsce i Unii Europejskiej; posiada wiedzę na temat praw człowieka, praw dziecka, praw pacjenta”. Kierunkowe efekty uczenia się odzwierciedlają nie tylko poziom podstawowy, ale także odnoszą się do treści podstawowych, co znajduje także odzwierciedlenie w zakładanych efektach uczenia się dla zajęć. Tak jest na przykład w odniesieniu do zajęć *zaburzenia lękowe* – W2: „student zna i rozumie: student zna podstawowe ujęcia lęku i zaburzeń lękowych i rozumie najważniejsze mechanizmy powstawania i utrzymywania się tych zaburzeń” czy zajęć: *zaburzenia osobowości 0* - W2: „Student zna podstawowe metody wykorzystywane w diagnozie zaburzeń osobowości”.

Poza wskazanymi uchybieniami, zakładane efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób zrozumiały, określają zakres wiedzy do opanowania przez studenta. Głównym ich mankamentem jest nieodpowiedni dla 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji stopień złożoności umiejętności, jak również gotowości studenta do pełnienia ról społecznych i zawodowych. Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscypliny psychologia, do której kierunek został przyporządkowany, stopień zaawansowania wiedzy i umiejętności wyrażony w efektach uczenia się odpowiada aktywności zawodowej charakterystycznej dla psychologów. Efekty uczenia się zostały właściwie przypisane do realizowanych w ramach kierunku zajęć i odnoszą się do ogólnoakademickiego zastosowania wiedzy w zakresie dyscypliny psychologia.

Poszerzone o wynikające z wprowadzenia modułów specjalnościowych efekty uczenia się uwzględniają zarówno wiedzę akademicką, jak i umiejętności praktyczne. W wykazie efektów uczenia się uwzględniono także efekty dotyczące znajomości języka obcego na poziomie biegłości B2+ ESOKJ, a dziewiętnaście efektów z zakresu kompetencji społecznych dopełnia listę efektów uczenia się właściwą dla kierunku psychologia.

Zakładane efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i pozwalają na uzyskanie podstawowej wiedzy, umiejętności i kompetencji. Niestety przez niewłaściwy sposób określenia poziomu PRK nie pozwalają na nabycie właściwego dla kierunku studiów magisterskich jednolitych poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do podjęcia pracy w zawodzie psychologa. Uczelnia wyjaśniła, że tworząc efekty uczenia się chciała wskazać, że początkowo student nabywa wiedzę podstawową, a na jej bazie następuje rozszerzenie poziomu nabywanej wiedzy. Takie uzasadnienie oddaje konstruowanie koncepcji kształcenia, nie zaś efektów uczenia się, które muszą określić właściwy poziom nabytej wiedzy, czyli w przypadku wizytowanego kierunku powinny odpowiadać 7. Poziomowi PRK. Efekty uczenia się zdefiniowane dla zajęć sformułowano w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia sformułowała poprawną koncepcję kształcenia na kierunku psychologia. Koncepcja ta wynika ze strategii rozwoju Uniwersytetu Jagiellońskiego i jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy. W opracowywaniu oraz aktualizowaniu koncepcji kształcenia na kierunku uczestniczyli przedstawiciele otoczenia gospodarczego oraz interesariusze wewnętrzni.

Przyjęta koncepcja kształcenia i powiązane z nią efekty uczenia się, uwzględnia aktualny stan wiedzy i praktyki w dyscyplinie psychologia. W opisie efektów uczenia się zdefiniowanych dla kierunku znajdują się głównie odwołania do dyscypliny psychologia. Efekty uczenia się w większości odpowiadają 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji, co nie odpowiada właściwemu poziomowi PRK przypisanemu studiom jednolitym magisterskim, dla których właściwy jest 7. poziom PRK.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

Zaleca się dostosowanie opisu kierunkowych efektów uczenia się, zakładanych dla kierunku psychologia zgodnie z wymogami odpowiadającymi 7. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie doprecyzowania poziomu zaawansowania wiedzy w przypadku efektów uczenia się w zakresie wiedzy.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na ocenianym kierunku są kompleksowe i uwzględniają aktualny poziom wiedzy w zakresie dyscypliny psychologia, do której kierunku jest przyporządkowany w 100%. Treści programowe są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i praktyki zawodowej w zakresie psychologii. Ma to o tyle znaczenie, że pomimo iż kierunek realizowany jest na profilu ogólnoakademickim, to wymagane są również umiejętności charakterystyczne dla aktywności zawodowej psychologów.

Studia prowadzone są w trybie stacjonarnym i trwają 10 semestrów, co umożliwia realizację treści programowych i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów wynosi 300 i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Łączna liczba godzin jaką realizuje student w trakcie studiów wynosi 3300.

Ocena nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są trudne do oszacowania ze względu na fakt, że efekty uczenia się oraz literatura zalecana do zajęć zostały wskazane łącznie, zarówno dla ćwiczeń jak i wykładów. Niemożność rozdzielenia tych form zajęć nie pozwala na ocenę lub właściwe oszacowanie nakładu pracy studenta. Tak na przykład w zakresie zajęć *biologiczne podstawy zachowania* na wykład i ćwiczenia zaplanowane zostało odrębnie po 30 godz., przy czym efekty uczenia się, realizowane treści programowe oraz zalecaną literaturę wskazane zostały wspólnie dla obu form zajęć. Tego typu nieprawidłowości jest więcej i wymagają one korekty ze strony Uczelni np. w zakresie zajęć *metody w psychologii I, wprowadzenie do psychologii, etyka zawodu psychologa czy historia myśli psychologicznej*. Ponadto istniejący zapis wspólny nie pozwala studentom na orientację do jakich form zajęć mają zapoznać się z konkretną literaturą. Znajduje to również potwierdzenie w zgłaszanych przez studentów uwagach na spotkaniu z zespołem oceniającym. Studenci zwracali uwagę na problem nieaktualnych sylabusów. Jako przykład podali zajęcia *psychologia i neuronauka poznawcza*, dla których sylabus studenci otrzymali dopiero trzy dni przed egzaminem. Jednocześnie wskazano, że w sytuacji, gdy sylabus był przedstawiany na pierwszych zajęciach, forma zaliczenia była zgodna z zapisami sylabusu. Kolejnym przykładem był zajęcia *filozofia*, w odniesieniu, do których studenci stwierdzili, że sylabus nie odpowiadał tematyce realizowanej podczas zajęć. Według relacji studentów prowadząca miała wskazywać, że nie jest autorką sylabusu, a jednocześnie zajmuje się zawodowo zagadnieniami z obszaru estetyki, co w ocenie studentów skutkowało przesunięciem aspektów filozofii powiązanej z psychologią na filozofię sztuki.

Student w ciągu trzech pierwszych lat studiów zobowiązany jest do zrealizowania wszystkich kursów obowiązkowych, w tym czterech kursów wprowadzających do modułów specjalizacyjnych, co umożliwi mu zgromadzenie łącznie 180 ECTS, po 60 ECTS po każdym roku studiów. Obowiązkowym elementem programu studiów są także zajęcia realizowane w formie indywidualnego tutoringu, przewidziane w planie dla II i III roku studiów. Dodatkowo, studenci zobligowani są do zaliczenia lektoratu z języka angielskiego, kończącego się egzaminem na poziomie co najmniej B2+ ESOKJ oraz zajęć z wychowania fizycznego. Po ukończeniu III roku studiów student dokonuje wyboru jednego

z czterech oferowanych modułów specjalizacyjnych, w ramach, których realizuje staż lub praktykę w wybranym przez siebie miejscu, przygotowuje pracę magisterską oraz realizuje kursy fakultatywne. Lista tych kursów oferowanych w kolejnych latach może ulegać zmianom i jest każdorazowo zatwierdzana przez Radę Naukową Instytutu Psychologii UJ oraz publikowana na stronie Instytutu. Dodatkowo na pierwszym roku studiów istnieje możliwość uczęszczania na dodatkowy, fakultatywny lektorat z języka angielskiego, dedykowany studentom chcącym podnieść znajomość tego języka do wymaganego poziomu przed obowiązkowym lektoratem na roku drugim.

Liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich jest uzależniona od modułu specjalizacyjnego. I tak, dla poszczególnych specjalności kształtuje się następująco: *psychologia edukacji* – min. 3099; *psychologia jako nauka* – min. 2869, *psychologia w praktyce klinicznej, terapeutycznej i sądowej* – min. 3049 oraz *psychologii zmian zachowań: jednostka, grupa, organizacja* – min. 2934. Liczba godzin i punktów ECTS jest uzależniona od wyboru modułu specjalnościowego.

Sekwencja zajęć realizowanych w ramach czterech modułów objętych harmonogramem realizacji programu studiów zapewnia właściwą integrację treści programowych, które są spójne z efektami uczenia się zdefiniowanymi dla kierunku psychologia. Zajęcia w poszczególnych semestrach są uporządkowane w bloki tematyczne i realizowane w różnych formach kształcenia (wykłady, ćwiczenia, warsztaty, laboratoria, seminaria). Treści programowe zostały uporządkowane od najbardziej podstawowych do coraz bardziej złożonych, wymagających specjalistycznej wiedzy.

Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach stacjonarnych wynosi 290 punktów i jest zgodna z wymaganiami, w szczególności wskazanymi w Art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.).

Sekwencja zajęć realizowanych w ramach czterech modułów objętych harmonogramem realizacji programu studiów zapewnia właściwą integrację treści programowych, które są spójne z efektami uczenia się zdefiniowanymi dla kierunku psychologia.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia, do której oceniany kierunek został przyporządkowany jest zależna od modułu specjalizacyjnego. Przyjmują one następujące wartości: *psychologia edukacji* - min. 158, *psychologia jako nauka* – min. 192; *psychologia w praktyce klinicznej, terapeutycznej i sądowej* – min. 188; *psychologii zmian zachowań: jednostka, grupa, organizacja* – min. 170. Umożliwia to studentom kształtowanie wiedzy i umiejętności przewidzianych w programie studiów o profilu ogólnoakademickim. Zajęcia są prowadzone w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej psychologów i w sposób umożliwiający wykorzystanie wiedzy oraz wykonywanie czynności praktycznych przez studentów charakterystycznych dla aktywności zawodowej psychologów, takich jak korzystanie z narzędzi psychologicznych powszechnie wykorzystywanych w badaniach naukowych i w praktyce psychologicznej.

Realizacja programu studiów umożliwia studentom wybór zajęć. Na kierunku psychologia wymiar zajęć do wyboru wynosi odpowiednio 94 punkty ECTS, co pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia i spełnia wymogi określone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2787 z późn. zm.). W harmonogramie realizacji programu studiów zawarto realizację zajęć metodologicznych: *metody w psychologii I, II, III i IV oraz pomiar w psychologii I i II* czy *metodologia*

badan jakościowych. Studenci mają szerokie spektrum możliwości zapoznania się ze zróżnicowaną ofertą zajęć dotyczącą nie tylko metodologii ilościowej, ale także jakościowej. Należy dodać, że takie rozszerzenie powoduje, iż studenci uzyskują pełne spektrum metod pozwalających nie tylko na określenie zależności między zmiennymi, ale także ich znaczeniem czy kontekstem.

Zajęciom kształtującym kompetencje językowe na poziomach biegłości B2+ i C1+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego przypisano po 12 punktów ECTS. Liczba godzin zajęć kształcenia językowego wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów wynosi 180 godzin, co umożliwia osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie B2+. Znajomość języka angielskiego jest weryfikowana już na etapie rekrutacji na studia na kierunku psychologia poprzez uwzględnianie wyników maturalnych uzyskanych z tego przedmiotu przez kandydatów. Kształcenie w zakresie kompetencji językowych w trakcie studiów jest realizowane w postaci obowiązkowych lektoratów zaplanowanych dla II i III roku. Studenci są przydzielani do zróżnicowanych poziomem swoich kompetencji językowych grup zajęciowych, które umożliwiają osiągnięcie poziomu kompetencji językowych odpowiadających poziomowi B2+ lub C1 ESOKJ.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Metody kształcenia są ukierunkowane na studentów i ich aktywizację w procesie uczenia się oraz umożliwiają im osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej. W doborze metod stosowane są nowoczesne środki i narzędzia dydaktyczne, m.in. platformy zdalnego nauczania, platforma e-learningowa, czy dostęp do elektronicznych zasobów wiedzy, wspomagające osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Wyszczególnione metody kształcenia (warsztaty, ćwiczenia, laboratoria, metody projektowe, dyskusje moderowane) zapewniają przygotowanie do działalności naukowej i zawodowej. Wykorzystywane metody kształcenia problemowego pozwalają na przyswojenie wiedzy, kładą nacisk na opanowanie umiejętności i rozwój kompetencji społecznych przez studenta, co jest zgodne z efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku o profilu ogólnoakademickim. Stosowane metody stymulują studentów do samodzielnego i aktywnego studiowania i są właściwe dla kierunku psychologia.

Ponadto, metody kształcenia są dostosowane do procesu uczenia się oraz zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Uczelnia stwarza warunki pełnego udziału studentów z niepełnosprawnością w procesie kształcenia poprzez indywidualizację toku kształcenia, wypożyczanie sprzętu ułatwiającego naukę, wyposażenie pracowni, bibliotek czy Centrum Informacji Naukowej w sprzęt wspomagający proces uczenia się. Osoby z niepełnosprawnością mogą korzystać z narzędzi ułatwiających im proces dydaktyczny (np. odpowiednio dostosowane narzędzia elektroniczne).

Przedstawiona dokumentacja wskazuje, że przedmiotowe efekty uczenia się przewidziane dla praktyk zawodowych są adekwatnie odniesione do kierunkowych efektów uczenia się, przypisanych do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Podstawowym aktem regulującym zasady odbywania, organizacji i zaliczania praktyk jest dokument Zasady odbywania praktyk zawodowych na kierunku psychologia. Cele praktyk, efekty uczenia się, treści programowe, umiejscowienie praktyk w planie studiów, wymiar praktyk, metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, kryteria, które muszą spełniać jednostki, w których odbywają się praktyki, reguły

zatwierdzania miejsca praktyki samodzielnie wybranego przez studenta oraz warunki kwalifikowania studenta na praktyki zostały określone w dokumencie Zasady odbywania praktyk zawodowych na kierunku psychologia oraz w Karcie kursu: *staż – praktyka zawodowa*. Karta kursu *staż – praktyka zawodowa* jest szczegółowa, zawiera efekty uczenia się przewidziane dla praktyk, kluczowe informacje na temat metod weryfikacji efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk oraz kryteria i osoby odpowiedzialne za zaliczenie i ocenę praktyk. Uczelnia wskazuje, że praktyki zawodowe są obowiązkowe, a miejsce ich odbywania i zakres obowiązków podczas praktyki powinny być zgodne profilem kierunku oraz wybranej specjalności.

Analizowana dokumentacja wskazuje, że praktyka zawodowa musi być realizowana pod kierunkiem psychologa. Wymiar praktyk wynosi 275 godzin. Praktyka jest realizowana w semestrach 8 - 10. 100 godzin praktyk powinno być zgodne ze specjalnością (modułem), zaś 100 godzin praktyk pozamodułowych może odbywać się w innym miejscu, ale pod nadzorem psychologa. Pozostałe 75 godzin realizowane jest w ramach kursów rozwijających umiejętności praktyczne: *diagnostyka zaawansowana* (45 godzin w 8. semestrze) oraz *etyka zaawansowana* (30 godzin w 9. semestrze). Studenci mają możliwość realizacji części praktyk pozamodułowych - nie więcej niż 30 godzin - w ramach badań prowadzonych przez pracowników Uczelni. Praktyki w podmiotach zewnętrznych odbywają się na podstawie wniosku studenta o skierowanie na praktykę oraz skierowania wystawianego przez koordynatora praktyk w Instytucie Psychologii UJ. W skierowaniu na praktykę znajduje się plan praktyk zgodny z sylabusem zajęć *staż – praktyka zawodowa*. Na skierowaniu na praktykę opisane są czynności, które ma zrealizować student, aby osiągnąć przewidziane dla praktyk efekty uczenia się. Rozliczanie praktyk odbywa się na podstawie dziennika praktyk, w którym szczegółowo określone i opisane są czynności wykonywane przez studenta w trakcie odbywania praktyki. Pełna realizacja wszystkich zajęć przewidzianych dla kursu *staż – praktyki zawodowe* umożliwi uzyskanie 10 punktów ECTS. Po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji należy stwierdzić, że wymiar praktyk i umiejscowienie ich w planie studiów są odpowiednie.

Z kolei analiza karty kursu *staż – praktyka zawodowa* wskazuje, że przyporządkowana praktykom liczba punktów ECTS nie jest odpowiednia. Praktykom na 7. oraz na 9. semestrze nie przyporządkowano punktów ECTS, mimo przyporządkowania im godzin pracy studenta oraz założenia, że osiąga w ich trakcie efekty uczenia się. Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji stwierdza się, że praktyki realizowane są w miejscach zgodnych z programem praktyk zawodowych. Podstawowym sposobem dokumentowania przebiegu praktyk jest wypełniany przez studenta dziennik praktyk zawodowych. Dokumentacja z przebiegu praktyk wskazuje, że czynności realizowane i oceniane w ich trakcie odpowiadają efektom uczenia się sformułowanym w karcie kursu *staż – praktyka zawodowa*. W dzienniku praktyk nie ma bezpośredniego odniesienia do zakładanych efektów uczenia się, ponieważ opisane są czynności wykonywane przez studenta, lecz bez wskazania ich związku z efektami uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk są jasno określone w karcie kursu *staż – praktyka zawodowa*. Praktyki rozliczane są w dychotomicznej skali „zaliczone-niezaliczone”. Nie można wskazać, że osiągnięcie poszczególnych efektów uczenia się jest oceniane przez zakładowego opiekuna praktyk, ponieważ w dokumentacji przebiegu praktyk nie ma wskazanych efektów uczenia się. Na podstawie dokumentacji przebiegu praktyk stwierdza się, że rola opiekuna praktyk ze strony Uczelni polega na weryfikacji miejsc odbywania praktyk, prawidłowego przebiegu praktyki i ostatecznego zaliczenia praktyk. Zgodność czynności wykonywanych w ramach praktyk z efektami uczenia się przewidzianymi dla praktyk ocenia

opiekun praktyk ze strony Uczelni. Zaliczenie praktyki zawodowej odbywa się na podstawie przedłożonego przez studenta dziennika praktyk. Analiza dokumentacji i stanu faktycznego wskazuje, że dla praktyk zawodowych w semestrze 7. oraz 9. nie przewidziano formy weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się (widnieje zapis „brak zaliczenia”).

Konstrukcja dokumentu „dziennik praktyk” pozwala na ogólną weryfikację zakładanych dla praktyk efektów uczenia się określonych w karcie zajęć *staż – praktyka zawodowa* i w Zasadach odbywania praktyk na kierunku psychologia. Dokumenty te zawierają opis przebiegu praktyki ze wskazaniem zadań realizowanych przez praktykanta. Zadaniom nie są przyporządkowane efekty uczenia zawarte w karcie kursu *praktyka*, które mają być realizowane w ramach określonego zadania. Na podstawie analizy dokumentacji stwierdza się, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się szczegółowo do każdego z zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Analiza stanu faktycznego i dokumentacji praktyk, pozwala stwierdzić, że nadzór, organizacja, dokumentacja i ocena praktyk wymagają działań naprawczych. Nadzór nad praktykami nie obejmuje procedury hospitacji praktyk; studenci wskazywali, że sami w dużej mierze muszą organizować miejsce odbywania praktyk; dokumentacja w Dzienniku praktyk nie zawiera odniesienia do efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk; dla praktyk realizowanych na 7. oraz 9. semestrze nie przewidziano formy weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Za prawidłowy przebieg praktyk i ich organizację ze strony Uczelni odpowiada koordynator praktyk. W miejscu odbywania praktyk powoływany jest zakładowy opiekun praktyk. Stwierdza się, że kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Na podstawie analizy dokumentacji odbytych praktyk stwierdza się, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór na ich realizacją odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte zasady zawarte w Zasadach realizacji praktyk zawodowych. W dokumencie tym określono szczegółowe zadania opiekunów praktyk oraz kryteria, które muszą spełniać placówki organizujące praktyki wraz z regułami ich zatwierdzania. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów i zawiera w tej sprawie porozumienie z praktykodawcą lub zatwierdza miejsca odbywania praktyk w przypadku samodzielnego ich wskazania przez studenta. W przypadku samodzielnego wybrania miejsca praktyk przez studenta jest ono zatwierdzane przez kierunkowego koordynatora praktyk w oparciu o zgodność profilu miejsca praktyk z efektami uczenia przewidzianymi dla praktyk. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że na kierunku psychologia, nie ma możliwości zwolnienia z praktyki zawodowej lub zaliczenia jej w ramach własnej pracy zawodowej studentów.

Przedstawiciele Uczelni nie wykazali, że koordynator praktyk hospituje miejsca praktyk. Nie wskazano również, w jaki sposób koordynator praktyk prowadzi weryfikację zgodności miejsc odbywania praktyk z celami procesu kształcenia. Studenci oceniają przebieg i organizację praktyk przy pomocy ankiety oceny zajęć. Uczelnia nie wskazała, że na podstawie opinii studenckich nt. organizacji i przebiegu praktyk, doskonalone są organizacja i dobór miejsc odbywania praktyk. Na podstawie analizy dokumentacji i stanu faktycznego stwierdza się, że program praktyk, ich realizacja i osoby sprawujące nad nią nadzór podlegają systematycznej ocenie ze strony studentów, ale nie można określić w jaki sposób ocena ta jest wykorzystywana do doskonalenia przebiegu i organizacji praktyk.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem stacjonarnej formy studiów i rozplanowanie zajęć umożliwiają systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach. W sylabusach uwzględniono czas na samodzielne uczenie się i studiowanie literatury przedmiotu, jednak bez rozdzielenia jej przeznaczenia na wykłady i ćwiczenia. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się – w tym w szczególności w sesji egzaminacyjnej – umożliwia weryfikację efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Sposób organizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku psychologia zapewnia odpowiednie przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodu psychologa.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie psychologia, do której kierunek został przyporządkowany w całości, jak również z aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Należy jednak podkreślić, że kierunkowe efekty uczenia się, jak i większość efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć odnosi się do podstawowej wiedzy, czyli 6. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są właściwe. Czas trwania studiów, a także liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów w obrębie tych modułów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Opis kart zajęć (sylabusów) nie pozwala jednak na realną ocenę nakładu pracy koniecznego do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych poszczególnym zajęciom.

Harmonogram realizacji programu studiów umożliwia wybór zajęć, zgodnie z obowiązującymi przepisami, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Różnorodność i specyfika metod kształcenia oraz stosowane środki i narzędzia dydaktyczne, są prawidłowo dobrane do możliwości osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia i motywują studentów do nauki. Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do indywidualnych potrzeb studentów, w tym osób z niepełnosprawnością, a kształcenie językowe umożliwia uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ oraz C1+ ESOKJ.

Czas trwania praktyk oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS, konieczny do osiągnięcia zakładanych dla praktyk efektów uczenia się są poprawnie oszacowane dla praktyk w semestrze 8. oraz 10. Doprecyzowania wymaga przydzielenie adekwatnej do godzin pracy i nakładu pracy studenta liczby punktów ECTS dla praktyk realizowanych w semestrach 7. oraz 9. Nadzór i organizacja praktyk zawodowych odbywają się w oparciu o jasne, publicznie dostępne kryteria ilościowe i jakościowe. Miejsca praktyk są trafnie dobrane, a dokumentacja przebiegu praktyk jest ogólna i umożliwia ogólną weryfikację osiągnięcia zakładanych dla praktyk efektów uczenia się.

Dobór miejsc odbywania praktyk jest monitorowany, ale Uczelnia nie wykazała, że wyniki tej analizy oraz opinie studentów nt. praktyk są wykorzystywane w doskonaleniu procesu praktyk. O zakresie spełnienia kryterium, rekomendacjach i zaleceniach zdecydowały: 1) brak procedury hospitacji praktyk; 2) opinie studentów, że sami w dużej mierze muszą organizować miejsce odbywania praktyk, bez wsparcia Uczelni w tym zakresie; 3) brak odniesienia w dzienniku praktyk do efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk; 4) nie przewidziano formy weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dla praktyk realizowanych na 7. oraz 9. semestrze.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie skali ocen 2,0 - 5,0 przy zaliczaniu praktyk. Pozwoli to na precyzyjne określenie stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk.
2. Rekomenduje się zaspokojenie potrzeb studentów w zakresie udoskonalania procedury organizacji praktyk przez Uczelnię.

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie sylabusów w sposób umożliwiający ocenę realnego nakładu pracy studenta w odniesieniu do realizowanych form zajęć, tj. wykładów i ćwiczeń, poprzez precyzyjne wskazanie literatury przedmiotu przypisanej do każdej z nich.
2. Zaleca się określenie formy weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych realizowanych w semestrach 7. oraz 9.
3. Zaleca się przyporządkowanie praktykom w semestrach 7. oraz 9. odpowiedniej liczby punktów ECTS.
4. Zaleca się umieszczenie w dzienniku praktyk efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk.
5. Zaleca się opracowanie i wdrożenie formalnej procedury hospitacji praktyk.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Proces przyjęcia na jednolite studia magisterskie na kierunku psychologia w UJ jest szczegółowo uregulowany uchwałą Senatu nr 58/V/2024, a technicznie realizowany poprzez system Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK). Rekrutacja odbywa się w pełni elektronicznie. Kandydaci mają dostęp do jasnych opisów zasad kwalifikacji oraz progów punktowych, zarówno na stronach centralnych UJ, jak i w serwisie Instytutu Psychologii, który był dwukrotnie nagradzany w konkursie *Genius Universitatis* jako najlepszy serwis rekrutacyjny w Polsce.

Kryteria kwalifikacyjne są zdefiniowane w sposób jednoznaczny: na studia może zostać przyjęta osoba posiadająca świadectwo dojrzałości, a wynik rekrutacji opiera się na rezultatach egzaminu maturalnego z dwóch przedmiotów wybranych z listy (m.in. biologia, matematyka, historia, WOS), uwzględnianych z wagą 2, oraz języka angielskiego z wagą 1. Istotne jest, że brane są pod uwagę

wyłącznie wyniki na poziomie rozszerzonym lub dwujęzycznym; brak takiego wyniku skutkuje przyznaniem 0 punktów. Rozwiązanie to znacząco podnosi poziom selektywności – na kierunek przyjmuje się osoby, które w szkole średniej podjęły decyzję o zdawaniu egzaminów na wyższym poziomie trudności i osiągnęły wysokie wyniki. W roku 2025 o przyjęcie na psychologię ubiegało się 1828 kandydatów przy limicie od 60 (dolny) do 140 (górny) miejsc, co oznacza kilkunastokrotną nadwyżkę liczby chętnych nad liczbą dostępnych miejsc i sprzyja doborowi kandydatów o najwyższych kompetencjach wstępnych.

Na poziomie formalnym i organizacyjnym rekrutacja spełnia wymóg równości szans. Jednolite kryteria punktowe stosowane są wobec wszystkich kandydatów, a dokumenty regulujące rekrutację są publicznie dostępne. Regulamin studiów podkreśla obowiązek podejmowania działań wyrównujących szanse studentów ze szczególnymi potrzebami; pojawiają się również komunikaty o możliwych formach wsparcia. W ostatnich latach na kierunku psychologia nie było jednak studentów z niepełnosprawnościami, co powoduje, że uczelnia nie monitoruje bieżących zgłaszanych trudności tej grupy, choć formalne procedury wsparcia są przygotowane.

Do mocnych stron rekrutacji należą: wysoka selektywność i klarowne zasady kwalifikacji, oparcie algorytmu naboru na wymiernych, porównywalnych wynikach maturalnych oraz bardzo dobra informacja dla kandydatów (nagrodzony serwis rekrutacyjny). Za przykład dobrej praktyki należy uznać konsekwentne wymaganie poziomu rozszerzonego z kluczowych przedmiotów oraz jawne publikowanie limitów miejsc, co pozwala kandydatom realistycznie ocenić swoje szanse. Rekrutacja opiera się wyłącznie na wynikach egzaminów maturalnych, co jest praktyką typową dla innych uczelni, także niepublicznych.

Ustalono również, że uczelnia nie prowadzi obecnie formalnych analiz korelacji wyników rekrutacji z osiągnięciami studentów po pierwszym roku studiów. Tym samym brakuje systematycznych danych, które umożliwiłyby pełną ocenę trafności stosowanych kryteriów selekcji, choć wysoka renoma uczelni oraz znacząca liczba kandydatów pozwalają założyć, że dobór studentów jest co do zasady efektywny. Dostępne informacje odnoszą się przede wszystkim do badania satysfakcji absolwentów (MLA, załącznik 18 - udostępniony zespołowi podczas wizytacji), obejmującego samoocenę kompetencji i ocenę przygotowania do pracy zawodowej, które – choć wartościowe – nie dostarczają danych o przebiegu studiów w relacji do wyników rekrutacyjnych. Jednostka gromadzi również informacje zwrotne dotyczące jakości kształcenia, m.in. poprzez ankietę Programu Studiów (BPS), jednak dane te służą ewaluacji organizacji i realizacji programu, a nie ocenie adekwatności kryteriów naboru.

Uczelnia przygotowuje natomiast regularne raporty rekrutacyjne, obejmujące m.in. liczbę kandydatów, progi punktowe, strukturę profili matur, liczbę odwołań oraz obserwacje dotyczące zainteresowania kierunkiem. Z przedstawionych danych wynika, że w ostatnich trzech latach uczelnia zmniejszyła liczbę miejsc rekrutacyjnych, co odzwierciedlono w dokumentacji (zał. rekrutacja - raport statystyki psychologia 23-24-25, udostępniony zespołowi oceniającemu podczas wizytacji). Wśród działań wdrożeniowych uczelnia wskazała także modyfikacje programu studiów, usprawnienie komunikatów rekrutacyjnych oraz dostosowanie procedur w IRK, co świadczy o funkcjonowaniu mechanizmów doskonalenia procesu.

Potwierdzanie efektów uczenia się (PEU) zdobytych poza systemem studiów jest na Uniwersytecie Jagiellońskim uregulowane na dwóch poziomach: uchwałą Senatu nr 51/VI/2019, określającą ogólne zasady organizacji PEU, oraz zarządzeniem Rektora nr 50/2020, w którym szczegółowo opisano

procedurę, harmonogram, wymagane dokumenty, opłaty oraz wzory umów i zaświadczeń. Komisja ds. potwierdzania efektów uczenia się, powoływana przez Rektora, składa się z pięciu członków, z których co najmniej dwóch posiada stopień doktora habilitowanego. W razie potrzeby komisja może powołać eksperta, co ma znaczenie m.in. przy ocenie efektów zdobytych w środowisku pracy klinicznej, projektach badawczych lub innych formach aktywności zawodowej. Weryfikacja prowadzona jest odrębnie dla poszczególnych zajęć, a efekty uczenia się oceniane są zgodnie z tą samą skalą ocen i odniesieniem do tych samych efektów kierunkowych, które obowiązują w programie studiów.

System PEU przewiduje także jednoznaczne zasady przypisywania potwierdzonych efektów uczenia się do odpowiedniej liczby punktów ECTS. Po zakończeniu procedury kandydat otrzymuje zaświadczenie obejmujące listę zaliczonych przedmiotów, odpowiadającą im liczbę punktów ECTS oraz oceny. Na jego podstawie możliwe jest zarówno przyjęcie na studia, jak i zaliczenie części programu bez uczestnictwa w zajęciach, przy czym w ten sposób można zaliczyć nie więcej niż 50% punktów programu danego kierunku. Ograniczenie to zapobiega nadmiernemu skracaniu toku studiów i zapewnia, że znaczna część kształcenia odbywa się w ramach programu realizowanego na UJ.

Podczas wizytacji uczelnia przedstawiła kompletne teczki pięciu postępowań związanych z uznawaniem efektów uczenia się, obejmujących zarówno przypadki studentów przenoszących się z innych kierunków (np. filozofii, kognitywistyki), jak i osób, które realizowały część programu studiów za granicą. Przedłożona dokumentacja potwierdziła, że procedury były przeprowadzone prawidłowo, a ocena efektów uczenia się, niezależnie od miejsca ich uzyskania, została dokonana z zastosowaniem tych samych kryteriów oraz tej samej skali ocen, co w toku studiów na kierunku psychologia.

Mechanizmy uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innych uczelniach, zarówno krajowych, jak i zagranicznych, określa Regulamin Studiów UJ. Student może ubiegać się o przeniesienie punktów ECTS zdobytych w innym ośrodku w ciągu pięciu lat od zaliczenia przedmiotu, pod warunkiem przedstawienia dokumentacji umożliwiającej porównanie efektów uczenia się (m.in. sylabus, karta przedmiotu, potwierdzenie zaliczenia). Decyzja o uznaniu efektów podejmowana jest przez dziekana po stwierdzeniu ich zgodności z efektami przypisanymi do przedmiotów w programie kierunku psychologia UJ.

W odniesieniu do mobilności zagranicznej stosuje się zasadę pełnego uznania punktów ECTS zdobytych w uczelni partnerskiej, jeżeli realizacja przedmiotów była zgodna z podpisanym porozumieniem o programie studiów (Learning Agreement). Po powrocie i zrealizowaniu uzgodnionego planu przedmioty są automatycznie włączane do dorobku studenta w UJ, zastępując odpowiednie elementy programu.

Regulamin określa również matematyczną formułę przeliczania ocen z innych systemów oceniania, opartą na procentowym odniesieniu oceny uzyskanej w uczelni macierzystej do maksymalnej możliwej oceny w tym systemie. Ogranicza to ryzyko uznaniowości i zapewnia transparentność procesu.

Instytut Psychologii stosuje ponadto dodatkowe wymagania wobec studentów przenoszących się z innych krajowych kierunków psychologii: przyjęcie jest możliwe po ukończeniu co najmniej dwóch lat studiów psychologicznych i uzyskaniu średniej ważonej nie niższej niż 4,6. Rozwiązanie to nadaje

procesowi charakter selektywny i sprzyja utrzymaniu wysokiego poziomu kształcenia w kolejnych rocznikach.

Metody weryfikacji osiągnięć studentów stosowane na kierunku psychologia UJ charakteryzują się wysokim poziomem rzetelności, bezstronności i transparentności. Analiza sylabusów oraz zapisów Regulaminu studiów potwierdza obowiązek przedstawiania studentom jasnych kryteriów oceniania oraz dokumentowania wyników w systemie USOS. W praktyce dydaktycznej stosowany jest szeroki dobór metod oceny, obejmujący egzaminy pisemne i ustne, testy wiedzy, raporty badawcze, prezentacje, projekty indywidualne i zespołowe, case studies oraz formy praktyczne. Zróżnicowanie metod umożliwia wieloaspektowe i systematyczne sprawdzanie osiągnięć studentów, a jednocześnie ogranicza ryzyko jednostronności ocen.

Istotnym mechanizmem zapewniania porównywalności ocen jest rola koordynatora przedmiotu, odpowiedzialnego za spójność wymagań i kryteriów w grupach prowadzonych przez różnych nauczycieli akademickich. Rozwiązanie to częściowo kompensuje brak narzędzi formalnej kalibracji i minimalizuje ryzyko rozbieżności międzyosobowych.

Materiały dydaktyczne i prace studentów wskazują, że stosowane formy oceny są właściwie dobrane do poziomu studiów psychologicznych oraz specyfiki dyscypliny, obejmując m.in. raporty badawcze, prace empiryczne, analizy wyników oraz projekty zespołowe. Zespół oceniający zweryfikował, że prace dyplomowe mają charakter empiryczny, co jest zgodne z tradycją i standardami w dyscyplinie psychologia. Mocną stroną kierunku jest wyraźna obecność zadań rozwijających kompetencje badawcze, takich jak projekty badawcze, prace metodologiczne i analizy statystyczne.

Szczególnie silnym elementem programu jest rozbudowany i spójny system kształcenia metodologicznego. Obejmuje on blok kursów *metody w psychologii I–IV*, zajęcia z *pomiaru i analizy danych*, elementy tutoringu naukowego oraz empiryczny charakter prac magisterskich. System ten konsekwentnie rozwija kompetencje badawcze studentów. Jego efektywność potwierdzają dane przedstawione w Załączniku 12, obejmujące ponad sto publikacji współautorskich studentów, w tym w czasopismach o najwyższej randze naukowej (Nature Human Behaviour, Scientific Data, Scientific Reports, Cortex, Pain, JEP:LMC, JOCN).

Jest to jednoznaczny dowód, że metody weryfikacji kompetencji badawczych umożliwiają osiągnięcie zaawansowanych efektów uczenia się i realny udział studentów w działalności naukowej.

Weryfikacja znajomości języka obcego realizowana jest poprzez obowiązkowe lektoraty oraz konieczność zaliczenia co najmniej jednego kursu specjalistycznego prowadzonego w języku angielskim, co pozwala ocenić biegłość funkcjonalną na poziomie B2+ ESOKJ. Uczelnia oferuje także zajęcia wyrównawcze dla studentów pierwszego roku.

System przekazywania informacji zwrotnej funkcjonuje w sposób spójny i jest obecny w toku kształcenia, przede wszystkim w ramach przedmiotów projektowych, metodologicznych, warsztatowych oraz zajęć tutorowanych, gdzie komentarz jakościowy stanowi integralny element procesu dydaktycznego. Widoczna jest regularna praktyka bieżącego feedbacku ukierunkowanego na rozwój akademicki studentów, co zostało potwierdzone podczas spotkania ZO ze studentami.

W zakresie zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz przeciwdziałania zachowaniom nieetycznym obowiązują przejrzyste regulacje Regulaminu studiów. Uczelnia stosuje rozbudowany system antyplagiatowy, obejmujący obowiązkową weryfikację prac magisterskich w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym oraz ich archiwizację w Archiwum Prac UJ, a także stosowanie prac

etapowych na pierwszym roku studiów w celu kształtowania rzetelności akademickiej. Podczas wizytacji przedstawiono wyniki prac magisterskich z 2025 r., które charakteryzowały się niskimi wskaźnikami podobieństwa.

Uczelnia prowadzi także prace nad opracowaniem zasad odpowiedzialnego korzystania z narzędzi generatywnej AI; powołano w tym celu zespół roboczy z udziałem pracowników i studentów. Impulsem do jego utworzenia były zgłoszone przez studentów problemy w zakresie stosowania narzędzi do detekcji AI w ocenianiu prac zaliczeniowych (m.in. brak jawnych kryteriów, brak informacji

o wykorzystanym narzędziu oraz niejednoznaczne decyzje dotyczące zaliczeń). Dyrekcja Instytutu, po analizie sytuacji, zobowiązała prowadzących do zapewnienia transparentnej informacji zwrotnej oraz rozpoczęła prace nad jednolitymi, instytucjonalnymi procedurami dotyczącymi korzystania z AI w procesie dydaktycznym. Dokumentacja potwierdza, że procedury te mają na celu zarówno przeciwdziałanie nadużyciom, jak i ochronę praw studentów, poprzez jasne określenie dopuszczalnych form wykorzystania narzędzi AI oraz zasad ich weryfikacji.

Kształcenie z wykorzystaniem metod i technik na odległość realizowane jest z użyciem platform Pegaz i MS Teams. Identyfikacja studenta odbywa się poprzez indywidualne logowanie; na kierunku nie są prowadzone egzaminy online, co dodatkowo eliminuje potencjalne ryzyka związane z identyfikacją i nadzorem egzaminacyjnym.

Procedury dyplomowania są szczegółowo określone i obejmują zarówno wymogi formalne (JSA, archiwizacja prac, recenzje doktorów habilitowanych), jak i merytoryczne — jawne zestawy pytań oraz trójstopniową strukturę egzaminu, weryfikującą wiedzę ogólną, specjalistyczną oraz umiejętność integrowania treści. Podczas wizytacji uczelnia przedstawiła również dokument zawierający algorytm obliczania oceny końcowej, co potwierdza transparentność i jednoznaczność stosowanych zasad. Empiryczny charakter prac magisterskich stanowi silny dowód osiągnięcia przez studentów efektów końcowych kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rekrutacja na kierunek psychologia w UJ jest jasno uregulowana, realizowana w pełni elektronicznie i oparta na jednoznacznych, mierzalnych kryteriach kwalifikacji, co gwarantuje wysoki poziom selektywności, przejrzystości oraz równego traktowania wszystkich kandydatów. Uczelnia zapewnia pełną i łatwo dostępną informację o zasadach naboru, a znacząca liczba kandydatów w stosunku do limitów miejsc potwierdza efektywność stosowanych rozwiązań oraz możliwość doboru studentów o wysokich kompetencjach wstępnych.

Procedury potwierdzania i uznawania efektów uczenia się są kompletne, szczegółowo opisane w obowiązujących aktach prawnych i stosowane w sposób konsekwentny, co zapewnia przejrzystość działań oraz porównywalność ocen niezależnie od miejsca i sposobu uzyskania efektów. Przedstawione podczas wizytacji teczki PEU oraz dokumentacja dotycząca uznawalności efektów z innych uczelni potwierdzają prawidłowość tych procedur i jednoznaczne odniesienie do efektów kierunkowych.

Metody weryfikacji osiągnięć studentów są adekwatne do profilu kształcenia, zróżnicowane i umożliwiają wieloaspektowe oraz wiarygodne sprawdzanie osiągania efektów uczenia się. Szczególnie silnym elementem jest rozwinięty blok metodologiczny i empiryczny charakter prac magisterskich, co znajduje potwierdzenie w licznych publikacjach współautorskich studentów w czasopiśmie o wysokiej randze naukowej. Regulacje dotyczące rzetelności akademickiej, obowiązkowa weryfikacja antyplagiatowa oraz rozwijane zasady odpowiedzialnego korzystania z narzędzi AI wzmacniają transparentność procesów oceniania i ograniczają ryzyko nieprawidłowości.

Choć uczelnia nie prowadzi formalnych analiz statystycznych trafności kryteriów naboru, funkcjonują mechanizmy monitorowania procesu rekrutacji, regularne raportowanie, analiza zainteresowania kierunkiem oraz działania doskonalące, co w praktyce umożliwia właściwą ocenę skuteczności stosowanych zasad.

Całość zgromadzonych dowodów potwierdza, że system rekrutacji, uznawalności i potwierdzania efektów uczenia się oraz weryfikacji osiągnięć studentów działa w sposób prawidłowy, transparentny i skutecznie wspiera osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Analiza obsady zajęć, dokumentacji kadrowej, zestawień pensum oraz materiałów wewnętrznych (w tym ocen nauczycieli akademickich i danych przedstawionych podczas wizytacji) pozwala stwierdzić, że kierunek psychologia funkcjonuje w oparciu o jedną z najbardziej rozbudowanych, stabilnych i zróżnicowanych kadr w skali kształcenia psychologicznego w Polsce. Struktura kadrowa Instytutu Psychologii obejmuje zarówno dużą grupę pracowników etatowych, jak i znaczącą, odpowiednio dobraną grupę osób prowadzących zajęcia w ramach umów cywilnoprawnych, co pozwala na elastyczną realizację specjalistycznych kursów oraz zapewnia dostęp do kompetencji klinicznych i praktycznych.

W dokumentach kadrowych odnotowano umiarkowaną rotację. Zatrudnienie opuściło kilka osób (głównie przejścia na emeryturę, zakończenie umów terminowych), natomiast w ostatnich latach pozyskano grupę nowych pracowników, w tym osoby o wysokim potencjale naukowym i dydaktycznym, publikujące w czasopiśmie międzynarodowych oraz posiadające doświadczenie w projektach badawczych. Nowozatrudnieni zostali włączeni w realizację kluczowych modułów

kierunku, co pozytywnie wpływa na wymianę pokoleniową i rozwój dydaktyki. Dane te wskazują na planowy, przewidywalny i kontrolowany charakter zmian kadrowych.

Zestawienie pensum pokazuje, że część pracowników etatowych realizuje wysokie obciążenia dydaktyczne, jednak podczas rozmów z nauczycielami akademickimi wskazywano, iż wynika to z ich świadomego wyboru. Osoby zatrudnione na stanowiskach badawczo-dydaktycznych deklarowały, że pensum nie stanowi dla nich obciążenia, a organizacja pracy pozwala na pogodzenie działalności dydaktycznej, grantowej i publikacyjnej. Dane te wskazują, że kadra dysponuje wystarczającymi zasobami i potencjałem dydaktycznym, aby w sposób stabilny i przewidywalny realizować program studiów.

Przegląd obsady zajęć na rok akademicki 2025/2026 potwierdza bardzo wysoką zgodność kompetencji pracowników z treściami kursów. Kluczowe moduły – kliniczne, poznawcze, społeczne, rozwojowe, metodologiczne oraz neurokognitywne – prowadzone są przez specjalistów o ugruntowanej pozycji w dyscyplinie, aktywnych naukowo i grantowo, publikujących w czasopismach o wysokim Impact Factor (IF) oraz realizujących projekty Narodowego Centrum Nauki (NCN), European Research Council (ERC) i granty międzynarodowe. Zgodność profili badawczych i praktycznych prowadzących z treściami zajęć jest pełna i jednoznacznie wzmacnia jakość dydaktyki.

W zakresie rozwoju dydaktycznego dokumenty Wydziałowego Zespołu Doskonalenia Jakości Kształcenia (WZDJK) potwierdzają szeroki i wielopoziomowy system wsparcia kadry. W latach 2022–2024 pracownicy Instytutu uczestniczyli w licznych programach i cyklach szkoleniowych, w tym Ars Docendi, Dydaktyczne Dygresje, Dydaktyczne piątki, Zintegruj, Przełamuj, kursach Design Thinking, szkoleniach dotyczących AI, autoprezentacji, interwencji kryzysowej, diagnozy traumy, a także w szkołach letnich (Utrecht, Masters of Didactics, CAQDAS) oraz wyjazdach dydaktycznych i stażowych Erasmus. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym pracownicy podkreślali, że oferta szkoleń jest łatwo dostępna, różnorodna i adekwatna do ich potrzeb, a uczelnia aktywnie wspiera rozwój kompetencji dydaktycznych i badawczych. Dokumentacja Instytutu obejmuje również awanse naukowe i dydaktyczne pracowników, w tym habilitacje, mianowania oraz nagrody wydziałowe i ogólnouczelniane. Wśród zatrudnionych znajdują się osoby ujęte w światowym rankingu Top 2% najbardziej wpływowych naukowców, co dodatkowo potwierdza wysoką jakość potencjału naukowego kadry.

W zakresie monitorowania jakości dydaktyki Uczelnia posiada rozbudowany system ankiet studenckich oraz nowe narzędzie „Opinia o zajęciach”. W praktyce Instytut Psychologii nie stosuje się częstych hospitacji jako narzędzia kontroli, a jakość zajęć jest monitorowana głównie przez koordynatorów przedmiotów oraz stały kontakt dydaktyczny. Wizytacja potwierdziła istnienie funkcjonalnych, praktycznych kanałów przepływu informacji zwrotnej, zarówno między władzami uczelni a pracownikami, jaki i nauczycielami akademickimi a studentami. W dokumentach uczelni znajdują się również procedury przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i naruszeniom bezpieczeństwa. Podczas wizytacji poinformowano, że w ostatnich latach nie odnotowano zgłoszeń wymagających interwencji Rzecznika Zaufania ani komisji antydyskryminacyjnych, co może świadczyć o stabilnym i bezpiecznym środowisku pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza dokumentacji oraz ustalenia z wizytacji potwierdzają, że kierunek psychologia jest prowadzony przez silną, stabilną i merytorycznie dobrze dobraną kadre, której kompetencje pozostają w pełnej zgodności z treściami realizowanego programu. Struktura zatrudnienia – obejmująca zarówno pracowników etatowych, jak i specjalistów prowadzących zajęcia na podstawie umów cywilnoprawnych – zapewnia odpowiednią elastyczność oraz dostęp do kompetencji klinicznych i praktycznych. Rotacja kadry ma charakter umiarkowany, a nowozatrudnieni pracownicy reprezentują wysoki poziom naukowy i dydaktyczny. Zestawienia pensum oraz rozmowy podczas wizytacji wskazują, że kadra dysponuje odpowiednim potencjałem dydaktycznym, umożliwiającym stabilną i wysokiej jakości realizację programu studiów. Uczelnia oferuje rozbudowane formy rozwoju dydaktycznego i naukowego, z których pracownicy aktywnie korzystają. System ankiet i bieżącej informacji zwrotnej funkcjonuje właściwie. Obowiązują również procedury przeciwdziałania nieprawidłowościom, przy braku zgłoszeń wymagających interwencji. Zgromadzone dowody jednoznacznie wskazują, że potencjał kadrowy jest adekwatny i stabilny, a warunki organizacyjne sprzyjają realizacji programu na wysokim poziomie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Na podstawie analizy raportu samooceny Uniwersytetu Jagiellońskiego, Załącznika nr 7 oraz ustaleń dokonanych podczas wizytacji jednostki należy stwierdzić, że infrastruktura dydaktyczna i laboratoryjna Instytutu Psychologii UJ stanowi jeden z najmocniejszych elementów kierunku i w wielu obszarach znacząco przewyższa standardy wymagane dla studiów psychologicznych. Zarówno zakres dostępnych zasobów, jak i ich jakość, nowoczesność technologiczna oraz realne wykorzystanie w dydaktyce sprawiają, że środowisko kształcenia należy uznać za wyjątkowo sprzyjające rozwijaniu kompetencji przyszłych psychologów, w tym kompetencji badawczych, diagnostycznych i klinicznych.

Uniwersytet dysponuje rozbudowaną siecią nowoczesnych sal dydaktycznych, obejmującą duże audytorium, liczne sale ćwiczeniowe mieszczące 25–30 osób, pracownie specjalistyczne wspierające zajęcia warsztatowe oraz przestrzenie przystosowane do pracy hybrydowej. Sale są klimatyzowane, wyposażone w nowoczesne systemy audiowizualne, ergonomiczne meble, mobilne stoliki i ekrany projekcyjne, co pozwala na prowadzenie zajęć metodami aktywnymi, projektowymi i laboratoryjnymi. Wizytacja potwierdziła, że sale są utrzymane w bardzo dobrym stanie technicznym oraz dostosowane do różnych form dydaktyki – wykładowej, ćwiczeniowej, seminaryjnej i warsztatowej.

Najbardziej imponującym elementem infrastruktury jest wyjątkowo dobrze rozwinięta i unikalna w skali kraju sieć laboratoriów Instytutu Psychologii, które są aktywnie wykorzystywane w zajęciach dydaktycznych. Należą do nich laboratoria EEG, laboratoria psychofizjologii wyposażone w systemy EDA, EMG i EKG, pracownie VR i okulograficzne, laboratoria neurokognitywne oraz pracownie rozwojowe, w tym pokoje do badań interakcji społecznej i obserwacji dziecka, wyposażone w lustra weneckie, systemy wielokamerowe i infrastrukturę do badań nad emocjami, uwagą oraz procesami poznawczymi.

Wizytacja potwierdziła, że laboratoria nie stanowią jedynie zaplecza formalnego, lecz są intensywnie wykorzystywane w toku zajęć, ćwiczeń i seminariów. Studenci mają możliwość samodzielnego prowadzenia pomiarów, obsługi aparatury, projektowania eksperymentów, pracy w środowiskach VR, rejestrowania sygnałów fizjologicznych oraz wykonywania analiz danych, co potwierdzono także podczas spotkania Zespołu Oceniającego z przedstawicielami studentów. Dydaktyka laboratoryjna odbywa się przy bezpośrednim wsparciu wykwalifikowanej kadry, a laboratoria są również udostępniane studentom realizującym projekty badawcze i prace magisterskie.

Biblioteka Instytutu Psychologii UJ stanowi istotne zaplecze dydaktyczne i badawcze kierunku. W jej zasobach znajduje się ok. 23 tys. pozycji książkowych oraz ok. 3 tys. numerów czasopism specjalistycznych. Studenci i pracownicy mają do dyspozycji czytelnię z 30 miejscami, ośmioma stanowiskami komputerowymi oraz specjalistycznym oprogramowaniem wykorzystywanym w dydaktyce (m.in. SPSS). W czytelnii znajdują się także regulowane biurka dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Instytut nie posiada dodatkowego, specjalistycznego sprzętu wspierającego użytkowników z niepełnosprawnościami, co wynika z braku takich zgłoszeń w ostatnich latach.

Instytut zapewnia dostęp do trzech baz APA: PsycINFO, PsycARTICLES i PsycBOOKS, a pełnotekstowe czasopisma naukowe dostępne są w ramach licencji ogólnouniwersyteckich. Wszystkie pozycje wskazane w sylabusach jako literatura obowiązkowa znajdują się w zbiorach Biblioteki Instytutu i są corocznie aktualizowane. Studenci mogą również korzystać z zasobów Biblioteki Jagiellońskiej, zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie Instytutu.

Wyjątkowym zasobem jest testoteka, która obejmuje niemal 400 testów psychometrycznych, w tym pełne zestawy narzędzi klinicznych, rozwojowych, osobowościowych i neuropsychologicznych. Dostępne są kluczowe narzędzia diagnostyczne wykorzystywane w praktyce psychologicznej, takie jak WAIS, WISC, Stanford–Binet, MMPI-2, PAI, BDI oraz liczne testy neuropsychologiczne. Jest to zasób, który — w porównaniu do typowego wyposażenia jednostek prowadzących psychologię — znacząco wyróżnia uczelnię i umożliwia realizację dydaktyki na poziomie praktycznym, zgodnym z wymogami kształcenia do zawodu psychologa.

Wizytacja potwierdziła także, że infrastruktura techniczna jest właściwie utrzymywana, a obsługa laboratoriów i sprzętu odbywa się w warunkach organizacyjnych zapewniających bezpieczeństwo i ciągłość pracy. Zaplecze administracyjne i techniczne funkcjonuje sprawnie, a system rezerwacji laboratoriów oraz nadzoru nad ich wykorzystaniem jest przejrzysty.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna i laboratoryjna Instytutu Psychologii UJ w wielu obszarach przewyższa standard wymagany dla studiów psychologicznych. Uczelnia dysponuje nowoczesnymi salami dydaktycznymi oraz rozbudowaną siecią laboratoriów, które są aktywnie wykorzystywane w zajęciach i projektach studenckich. Biblioteka Instytutu zapewnia szeroki dostęp do literatury i zasobów elektronicznych, a testoteka obejmuje bogaty zestaw narzędzi diagnostycznych wspierających kształcenie praktyczne.

Stan techniczny, dostępność i organizacja korzystania z zasobów potwierdzają ich pełną adekwatność do realizacji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Analiza dokumentacji i stanu faktycznego wskazuje, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego jest wystarczający w zakresie realizacji programu studiów. Jednocześnie w zakresie projektowania i doskonalenia programu studiów współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym wymaga pogłębienia i udoskonalenia.

Przedstawiona dokumentacja wskazuje, że współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona w oparciu o formalne umowy o współpracy. Uczelnia udokumentowała, że aktualnie współpracuje w zakresie realizacji programu studiów z kilkoma podmiotami, wśród których znajdują się poradnia psychologiczno-pedagogiczna, placówki specjalizujące się w psychologii rozwoju dziecka, psychologii wychowawczej, poradnictwa i pomocy psychologicznej, szkoły ponadpodstawowe oraz specjalistyczne jednostki naukowe. Na podstawie analizy stanu faktycznego, stwierdza się, że profil instytucji współpracujących z Uczelnią odpowiada zakresowi kształcenia na ocenianym kierunku o profilu ogólnoakademickim.

Przykładami inicjatyw realizowanych cyklicznie są m.in.: Science First (cykl spotkań popularyzujących naukę, w tym psychologię), Nauka w pigułce (cykl spotkań poświęconych substancjom psychoaktywnym i ich związku z zachowaniem i procesami psychicznymi), Poniedziałkowa Prasówka Psychologiczna (cotygodniowe audycje popularyzujące wyniki badań psychologicznych), Naukowe Czwartki Instytutu Psychologii (dyskusje badaczy i studentów nt. aktualnych badań

psychologicznych), Kliniczne Wtorki (cykl spotkań otwartych poświęconych psychologii klinicznej, zdrowiu psychicznemu i pomocy psychologicznej) oraz Wykłady otwarte i sympozja organizowane wspólnie z Komitetem Psychologii PAN, SIPS (coroczna konferencja prezentująca wyniki badań prowadzonych przez psychologów z Uczelni). Uczelnia była zaangażowana organizacyjnie lub merytorycznie również w Małopolską Noc Naukowców, Festiwal Nauki i Sztuki w Krakowie, Cepernicus Festival. Uczelnia jest gospodarzem licznych konferencji naukowych, np. cyklicznej konferencji „Starość jak ją widzi psychologia”, w której biorą udział badacze, praktycy i osoby zaangażowane w badania nad dobrostanem osób starszych. Kolejnym efektem współpracy Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi jest działalność ekspercka i przygotowanie ekspertyz w ramach zespołu Behavior in Crisis Lab. Ekspertyzy dotyczyły obszarów: Kryzys uchodźczy, Młodzież w sytuacjach kryzysowych, Instytucje Pomocy Społecznej, Kryzysy społeczne i polityczne, Kryzys klimatyczny. Kolejnym przykładem współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest Program Klas Patronackich zapoczątkowany w 2018 roku, którym obecnie objętych jest 5 szkół z Krakowa, Bielska Białej i Tarnowa. Celem programu jest popularyzacja psychologii wśród uczniów szkół średnich oraz wspieranie rozwoju ich zainteresowań naukowych. Uczniowie uczestniczą w wykładach, warsztatach tematycznych, zajęciach laboratoryjnych i spotkaniach z badaczami, poznając psychologię w jej praktycznym wymiarze. Uczelnia udokumentowała zaangażowanie pracowników badawczo-dydaktycznych w działania zwiększające wpływ społeczny psychologii. Pracownicy Instytutu Psychologii zrealizowali badania na zlecenie: Małopolskiego Centrum Nauki i Krakowskiego Biura Festiwalowego.

Główną płaszczyzną współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie projektowania programu studiów jest Rada Instytutu Psychologii, której interesariusze zewnętrzni przedstawiają ustne opinie i sugestie nt. kształcenia i programu studiów. Uczelnia wskazała, że aktualnie z Radą Instytutu współpracują przedstawiciele kilku instytucji, których profil działania jest zgodny z profilem kierunku. Uczelnia nie wskazała przypadków formalnego i pisemnego opiniowania programu studiów i specjalności przez interesariuszy zewnętrznych. Na podstawie rozmowy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego stwierdza się, że interesariusze zewnętrzni sugerowali rozwiązania, które zostały wprowadzone do programu studiów: zwiększenie treści związanych z diagnozą zaburzeń neurorozwojowych oraz zwiększenie liczby godzin praktyk zawodowych.

W oparciu o analizę stanu faktycznego, stwierdza się, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym polega na: 1) organizacji praktyk; 2) współpracy interesariuszy ze Studenckimi Kołami Naukowymi (np. organizacja konferencji naukowych); 3) prowadzeniu przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego szkoleń i warsztatów dla studentów; 4) wizyt studyjnych; 5) prowadzeniu przez interesariuszy zewnętrznych zajęć dydaktycznych w Uczelni; 6) sprowadzeniu przez pracowników Uczelni warsztatów i wykładów dla interesariuszy zewnętrznych; 7) prowadzenia badań do prac dyplomowych (zbieranie materiałów/danych do prac empirycznych) oraz 8) prowadzenia badań do publikacji naukowych (korzystanie z laboratoriów, infrastruktury i wiedzy interesariuszy zewnętrznych).

Formalnie za monitorowanie przebiegu współpracy odpowiadają Władze Kierunku. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że Uczelnia nie prowadzi formalnych okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Analiza dokumentacji i stanu faktycznego pozwalają stwierdzić, że współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów.

Na spotkaniu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego było obecnych 7 osób, w tym dwie reprezentujące jednostki związane z Uczelnią. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych potwierdzili, że uczestniczyli w opiniowaniu programu studiów w zakresie psychologii rozwoju człowieka i wychowawczej oraz realizowali z pracownikami i studentami ocenianego kierunku wspólne projekty naukowe, dydaktyczne i popularyzujące psychologię. Na podstawie analizy stanu faktycznego stwierdza się, że interesariusze zewnętrzni nie mieli udziału w konstruowaniu programu studiów w okresie objętym oceną na wszystkich specjalnościach. Wpływ interesariuszy był ograniczony do sugerowania treści związanych z psychologią rozwoju człowieka i wychowawczą. Analiza dokumentacji i stanu faktycznego pozwala stwierdzić, że Uczelnia nie monitoruje trafności współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Analiza dokumentacji wskazuje, że Uczelnia nie monitoruje oceny studentów przez praktykodawców, ale monitoruje ocenę praktykodawców przez studentów.

Na podstawie dokumentacji stwierdza się, że Uczelnia prowadzi badania losów absolwentów i wykorzystuje wyniki tych badań do doskonalenia procesu kształcenia

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W wyniku analizy stanu faktycznego, stwierdza się, że udział interesariuszy zewnętrznych w określeniu koncepcji kształcenia, obsady zajęć, organizacji praktyk studenckich i doborze specjalności nie jest długotrwały, zróżnicowany i systematyczny. Uczelnia nie udokumentowała, że pracodawcy i inni interesariusze zewnętrzni zostali zaproszeni do konsultacji efektów, programu i koncepcji kształcenia realizowanych na ocenianym kierunku. Interesariusze wskazali, że postulowali wprowadzenie określonych treści kształcenia oraz zajęć, które umożliwią studentom nabycie odpowiednich kompetencji, jako pożądaných na rynku pracy, ale tylko w odniesieniu do specjalności związanej z psychologią wychowawczą i rozwoju człowieka. Ważnym elementem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wykazany przez Uczelnię jest przepływ wiedzy z Uczelni do instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego. Nauczyciele akademicy są zaangażowani w liczne przedsięwzięcia pokazujące aplikacyjny charakter psychologii, m.in. w obszarze psychologii poznawczej, neuropsychologii, psychologii klinicznej, wychowawczej i rozwoju człowieka. O zakresie spełnienia kryterium zdecydował fakt, że współpraca Uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego jest wystarczająca z zakresu realizacji programu studiów, ale Uczelnia nie udokumentowała, że współpraca odbyła się w zakresie projektowania programu studiów, celów i koncepcji kształcenia na kierunku psychologia. Uczelnia nie wskazała, w jaki sposób formalnie monitoruje i doskonali nadzór nad współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

Rekomenduje się rozszerzenie zakresu instytucji i podmiotów opiniujących program studiów, cele i koncepcję kształcenia o instytucje i podmioty, których profil działalności odpowiada wszystkim oferowanym specjalnościom.

Zalecenia

1. Zaleca się sformalizowanie współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie opiniowania i wpływania interesariuszy na program studiów, cele i koncepcję kształcenia.
2. Zaleca się opracowanie procedury monitorowania i doskonalenia organizacji, przebiegu i efektywności współpracy Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie wpływu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na program studiów, cele i koncepcję kształcenia.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku psychologia. Rozszerzenie i wzmocnienie kontaktów Uniwersytetu Jagiellońskiego z krajowymi i zagranicznymi uczelniami i ośrodkami naukowymi jest wpisane w jego cele strategiczne. Strategia rozwoju Uczelni do roku 2030 zakłada zintensyfikowanie działań na rzecz umiędzynarodowienia Uczelni poprzez rozwijanie nowoczesnych i innowacyjnych modeli kształcenia dla studentów z całego świata. Wypracowanie tego zadania opiera się m.in. o otwartość na różnorodność kulturową, czemu służy członkostwo Uniwersytetu Jagiellońskiego w stowarzyszeniu Una Europa, w którym wypracowywane są nowatorskie formy współpracy transgranicznej, obejmujące i integrujące wszystkie aspekty misji uczelni. Ponadto uczelnia stwarza studentom możliwości uczestnictwa w programie mobilności edukacyjnej Erasmus+. Wymiana dotyczy także pracowników, zarówno w celach naukowych i szkoleniowych, jak i realizacji zajęć dydaktycznych. Podniesienie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku psychologia jest istotnym celem rozwoju tego kierunku, co przejawia się także w postaci udziału studentów w wykładach zagranicznych wykładowców, współpracy przy międzynarodowych projektach badawczych, publikacjach czy możliwości korzystania z najnowszej literatury zagranicznej z zakresu psychologii. I tak, studenci ocenianego kierunku psychologia zobligowani są do zaliczenia lektoratu z języka angielskiego, kończącego się egzaminem na poziomie co najmniej B2+ESOKJ. Mają także możliwość bezpłatnego realizowania zajęć z dodatkowego lektoratu jako zajęć nieobjętych programem studiów, co niewątpliwie poszerza ich umiejętności zapoznania się i analizowania literatury anglojęzycznej. Jest to o tyle istotne, że współczesna wiedza psychologiczna publikowana jest przede wszystkim w tym języku, zatem stwarza studentom możliwość swobodnego zapoznania się z treściami naukowymi. Ponadto studenci na pierwszym roku studiów mają możliwość uczęszczania na dodatkowy, fakultatywny lektorat z języka angielskiego, przeznaczony dla studentów chcących podnieść znajomość tego języka do wymaganego poziomu przed obowiązkowym lektoratem na roku drugim. Dodatkowo wszyscy studenci muszą ukończyć przynajmniej jeden kurs

fakultatywny w całości realizowany w języku angielskim. Przedstawione powyżej działania należy uznać za ponadstandardowe, związane z dbałością o możliwość kształcenia studentów na najwyższym poziomie, co stwarza im możliwość rozwoju na poziomie uwzględniającym w bardzo wysokim stopniu umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

Studenci mają także dostęp do bogatej bazy literatury naukowej, udostępnianej zarówno przez Bibliotekę Jagiellońską, jak i Bibliotekę Instytutu Psychologii UJ, w tym do renomowanych czasopism o zasięgu międzynarodowym w języku angielskim i innych językach obcych. Pozycje literaturowe w języku obcym uwzględniane są w sylabusach zajęć, np. *umiejętności akademickie*, *etyka zawodu psychologa*, *metody w psychologii IV* czy *psychologia i neuronauka poznawcza I i neuronauka poznawcza II*. Tego typu przykładów można znaleźć znacznie więcej co wskazuje, że literatura anglojęzyczna wykorzystywana jest w trakcie zajęć, a tym samym aktualne wyniki badań i doniesienia naukowe omawiane są podczas zajęć a studenci są zachęceni do czytania literatury obcojęzycznej.

Nauczyciele akademicy na kierunku psychologia współpracują z ośrodkami naukowymi na całym świecie, publikują prace w języku angielskim w najbardziej prestiżowych czasopismach o zasięgu międzynarodowym o najwyższym czynniku wpływu w dyscyplinie psychologia. Dwoje pracowników na wizytowanym kierunku po raz kolejny znalazło się wśród 2% najczęściej cytowanych badaczy na świecie w prestiżowym zestawieniu *World's Top 2% Scientists 2024*. Kompetencje w zakresie znajomości języka angielskiego przekładają się także na przygotowanie nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć również w języku angielskim, zarówno dla studentów polskich, jak i zagranicznych. Zajęcia na kierunku psychologia są prowadzone także przez specjalistów z ośrodków zagranicznych, z którymi Instytut Psychologii współpracuje (np. kursy *neuropsychology of sleep* czy *human neuropsychology* prowadzone przez prof. A.M.L Coenena). Studenci mają także możliwość kontaktu z badaczami z całego świata m.in. w ramach projektów badawczych prowadzonych przez kadrę Instytutu oraz w ramach międzynarodowych konferencji i wydarzeń, które Instytut organizuje lub współorganizuje (np. *Neurononus Neuroscience Forum*, *General Meeting European Association of Social Psychology*, *The 5th International Conference of the Society for Interdisciplinary Placebo Studies* czy *The 22nd World Congress of Psychophysiology*). W ramach projektów badawczych studenci włączani są w prowadzenie badań na najwyższym światowym poziomie, często realizowanych w międzynarodowych zespołach. Podczas konferencji studenci są zarówno współautorami wystąpień, jak i członkami komitetów organizacyjnych. Za ważną dla procesu kształcenia studentów należy uznać inicjatywę, w ramach której mają oni możliwość udziału w spotkaniach prowadzonych w języku angielskim w ramach *Nature Paper Journal Club*, gdzie dyskutowane są najnowsze publikacje w *Nature*, *Science* oraz innych wiodących czasopismach.

W ramach studiów na kierunku psychologia studenci mają również możliwość wzięcia udziału w programie Erasmus+ i skorzystania z wyjazdów zarówno w celu realizacji części swoich studiów w wybranym ośrodku zagranicznym, jak i w celu realizacji zagranicznych praktyk. Instytut Psychologii UJ obecnie współpracuje w ramach programu Erasmus+ z 44 uczelniami w całej Europie i poza nią - dysponuje miejscami w uniwersytetach w Belgii, Chorwacji, Czechach, Danii, Francji, Hiszpanii, Holandii, Niemczech, Norwegii, Portugalii, Rumunii, Słowacji, Słowenii, Turcji i we Włoszech, a oferta ta jest sukcesywnie poszerzana. Osoby studiujące w Instytucie Psychologii UJ mogą też skorzystać z wyjazdów w ramach umów bilateralnych podpisanych przez Uniwersytet Jagielloński z uczelniami na całym świecie. Równocześnie Instytut Psychologii UJ corocznie gości około czterdziestoosobową grupę studentów międzynarodowych, przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+ oraz innych

programów wymiany zarówno z ośrodków europejskich, jak i pozaeuropejskich. Z programu Erasmus+ i innych programów wymian korzystają także pracownicy (zarówno pracownicy dydaktyczni i dydaktyczno-naukowi, jak i pracownicy administracyjni), co umożliwia pracownikom zdobywanie doświadczenia dydaktycznego w uczelniach na całym świecie, a studentom kontakt z dydaktykami z całego świata wizytującym na ocenianym kierunku.

Na wizytowanym kierunku prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Monitorowanie i ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia dokonywane są w zależności od prowadzonej sprawozdawczości (np. raz w roku przy sporządzaniu raportów dla Narodowej Agencji programu Erasmus+, prowadzi się analizę ankiet przyjeżdżających studentów i wykładowców pod względem m.in. wsparcia uczelni wysyłającej i przyjmującej, programu studiów oraz integracji w uczelni przyjmującej). Wykorzystywane są także sprawozdania dotyczące dorobku naukowego pracowników czy to w zakresie dorobku publikacyjnego czy grantowego, co pozwala na analizę zagadnień i badań wykorzystywanych w procesie dydaktycznym, również w zakresie kompetencji naukowych. Tego typu przykładem mogą być zajęcia obejmujące kompetencje akademickie (np. *umiejętności akademickie*).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku psychologia stworzone zostały możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej nauczycieli akademickich i studentów. Należy do nich zaliczyć udział nauczycieli i studentów w wyjazdach na konferencje zagraniczne, publikacje naukowe również we współpracy ze studentami, możliwość uczestniczenia studentów w grantach naukowych a przede wszystkim w ramach programu ERASMUS+. Studenci korzystają w ramach zajęć z literatury obcojęzycznej, uczestniczą także w zajęciach w języku angielskim oraz mają możliwość doskonalenia umiejętności posługiwania się naukowym językiem angielskim.

Na ocenianym kierunku prowadzona jest ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, a jej wyniki są wykorzystywane do doskonalenia działań, zmierzających do intensyfikacji umiędzynarodowienia kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studentom ocenianego kierunku oferowane są różne formy wsparcia oraz rozwoju społecznego, naukowego czy zawodowego. W Uczelni funkcjonuje Centrum Wsparcia Dydaktyki, które odpowiedzialne jest za wsparcie administracyjne studentów poprzez pomoc przy kwestiach związanych z rekrutacją, koordynacją przyznawania świadczeń pomocy materialnej, jak i również wsparcia w zakresie obsługi toku studiów. Funkcjonujący w Instytucie Psychologii UJ dziekanat w celu usprawnienia procesu obsługi spraw studenckich wprowadził elektroniczną obsługę dokumentacji. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym uznali za szczególnie wartościową pomoc ze strony osób obsługujących w dziekanacie, a także wyróżnili sprawną współpracę z działem finansowym.

W trakcie pierwszego semestru organizowane są kursy mające na celu wspomaganie procesu adaptacji oraz studiowania: *studiowanie w Instytucie Psychologii UJ, umiejętności akademickie oraz kompetencje inter- i intrapersonalne w kontekście studiowania*. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci wskazali, że tematyka poruszana podczas zajęć jest odpowiednia do potrzeb oraz wnosi wartość merytoryczną na początku procesu studiowania, a wyróżniona została m.in. forma prowadzenia zajęć na zasadach debaty oksfordzkiej. Z wypowiedzi studentów ocenianego kierunku wynika, że tematyka realizowana w ramach wskazanych kursów jest w znacznym stopniu zbieżna i powtarzalna, a redukcja liczby kursów nie skutkowałaby obniżeniem jakości przekazywanych informacji. W ramach programu studiów realizowane są kursy w formie tutoringu, podczas których studenci realizują m.in. projekty badawcze. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość korzystania z indywidualnej organizacji studiów oraz indywidualnego programu studiów. Podczas spotkania z zespołem oceniających studenci wskazali, że korzystają z oferowanych form wsparcia i pozwala im m.in. studiować dwa kierunki studiów jednocześnie. Realizowano również projekt „Szkoła Orłów”, który miał na celu stworzenie ścieżki kształcenia dla wybitnie uzdolnionych studentów poprzez wsparcie finansowe oraz realizację ścieżki kształcenia na podstawie formy tutoringu. W 2019 w inicjatywie wzięły udział 2 studentki ocenianego kierunku.

Nauczyciele akademicki oferują konsultacje w wyznaczonych terminach spotkań, w formie zdalnej lub stacjonarnej w zależności od potrzeb studenta. Studenci ocenianego kierunku podkreślali jednocześnie, że w obszarze badawczo-naukowym poziom pracy i zaangażowanie kadry są bardzo wysokie. W trakcie pierwszych zajęć wskazano, że studenci są informowani o wymaganiach oraz formie zaliczenia kursu, jednak wskazano pojedyncze występujące braki dotyczące informacji formy zaliczenia zajęć np. w ramach kursu *tutoring 2*. Studenci działalność naukową rozwijają m.in. w Kole Naukowych Studentów Psychologii, gdzie realizują badania oraz organizują wydarzenia popularnonaukowe m.in. Kongres Młodej Psychologii KAMP, Klinikoteka, konferencja CATS Conferences About Transparent Science. Przykładowymi publikacjami wraz z udziałem studentów są: Bożek, A., Malinowska, D. (2020). The measurement of state engagement in actions beyond basic professional duties. *Medycyna Pracy*, 71(2), 127–136; Bonarska, K. A., Cacek, J., Szumowska, E., Śmieja, M., & Kruglanski, A. (2025). Fear of being single and extreme behaviors aimed at finding a romantic partner. *Acta Psychologica*. Organizowano również seminaria oraz warsztaty np. „Jak uczyć się Metanauki?” lub „Wypalenie zawodowe w ramach ICD-11”. W celu realizacji projektów badawczych studenci otrzymują dofinansowania oraz możliwość korzystania z infrastruktury Uczelni

np. w celu realizacji projektów w ramach zajęć tutoringowych lub działalności koła naukowego. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci pozytywnie wyróżnili możliwości rozwoju badawczego podczas studiowania, w szczególności dzięki współpracy z kołem naukowym. Organizacje studenckie takie jak koło naukowe oraz samorząd dysponują własnym budżetem, w ramach którego studenci często finansują wyjazdy na konferencję, realizację badań, szkolenia. Oferowane są formy rozwoju zainteresowań artystycznych oraz sportowych m.in. zespół Słowianki, chór akademicki Oprócz kół naukowych aktywne są m.in. NZS UJ, Erasmus Student Network, AZS, AEGEE, AIESEC oraz Akademicki Klub Turystyczny „Rozdroże”. Działają również agendy kulturalne i media studenckie, m.in. Chór Akademicki „Camerata Jagellonica”, radio UJOT FM, UJOT TV oraz Pismo Studentów WUJ. Uczelnia zapewnia organizacjom wsparcie organizacyjne, lokalowe i infrastrukturalne, a także finansowe.

W Uniwersytecie Jagiellońskim funkcjonuje Biuro Karier, które odpowiada za zapewnienie wsparcia związanego z rozwojem zawodowym i wchodzeniem na rynek pracy. Oferuje m.in. spotkania z doradcą zawodowym, indywidualne konsultacje, szkolenia z kompetencji twardych oraz miękkich. Studenci mogą korzystać z oferty Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości, wspierającego osoby zainteresowane rozwijaniem kompetencji w zakresie przedsiębiorczości oraz innowacji. Biuro Karier zapewnia studentom i absolwentom doradztwo zawodowe i coaching kariery, a we współpracy z firmami i instytucjami organizuje szkolenia. Ponadto gromadzi i udostępnia informacje o ofertach pracy, możliwościach podnoszenia kwalifikacji oraz zdobywania doświadczenia w ramach praktyk i staży.

Studenci ocenianego kierunku są zobowiązani do odbycia praktyki zawodowej w toku studiów oraz otrzymują wsparcie w poszukiwaniu placówek i miejsc jej realizacji. Jednocześnie podczas spotkania z zespołem oceniającym wskazywali na trudności formalno-organizacyjne związane z praktykami, m.in. dotyczące aktualności udostępnianego katalogu placówek lub terminowości określenia wzorów wymaganych dokumentów.

Studenci wyróżniający się wynikami oraz dodatkową działalnością mają możliwość skorzystania z funduszy stypendialnych. Przed rozpoczęciem studiów można ubiegać się o Stypendium UJ, w ramach którego przyznawane jest stypendium na cały okres studiów. Ponadto istnieje również Rektorski Fundusz Stypendialny dla olimpijczyków, Fundusz Stypendialny im. Jana Kochanowskiego dla studentów realizujących zagraniczne projekty naukowego, Fundusz Stypendialny Ad Polonos i Fundusz Stypendialny im. Bohdana Łysiaka przeznaczone są dla najlepszych studentów określonych kierunków studiów lub cudzoziemców mających polskie pochodzenie oraz stypendium Rektora dla studentów z wyróżniającymi wynikami w nauce, sporcie, czy innych inicjatywach studenckich. W celu zapewnienia wsparcia materialnego oferowane są stypendia socjalne, dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi. W skład Komisji Stypendialnej dla Studentów UJ wchodzi również przedstawiciele studentów. W powołanej Komisji Stypendialnej na rok akademicki 2025/2026 oraz 2026/2027 studenci stanowią ponad 80% całego składu komisji. Aktualnie w składzie Komisji Stypendialnej nie ma przedstawicieli kierunku psychologia. Informacje na temat stypendiów, wymaganych dokumentów przekazywane są za pomocą pracowników dziekanatu, strony internetowej Uczelni oraz działania informacyjne Samorządu Studenckiego.

Za zapewnienie odpowiedniego wsparcia dla osób ze specjalnymi potrzebami odpowiedzialna jest jednostka Centrum Dostępności UJ. Centrum Dostępności UJ organizuje indywidualne konsultacje, szkolenia dla kadry akademickiej z zakresu tematyki związanej z wsparciem studentów

z niepełnosprawnościami, dostępności cyfrowej. W Uniwersytecie powołana została jednostka oferująca wsparcie w obszarze zdrowia psychicznego: Studencki Ośrodek Wsparcia i Adaptacji „SOWA”. Ośrodek zapewnia bezpłatną pomoc psychologiczną, organizowane są m.in. indywidualne konsultacje psychologiczne oraz rozmowy wspierające w sytuacjach kryzysowych, prowadzone zarówno stacjonarnie, jak i zdalnie. Utworzono również portal „Dorada”, który za pomocą publikacji artykułów oraz filmów popularnonaukowych ma na celu wsparcie w edukacji i rozwoju osobistym. Zamieszczane materiały dotyczą tematyki związanej m.in. ze stresem, budowaniem relacji, profilaktyki zdrowia psychicznego. Studenci mają możliwość zgłaszania sytuacji stanowiących przejaw dyskryminacji do Działu Bezpieczeństwa i Równego Traktowania. Utworzona jest również strona internetowa „Bezpieczny student UJ”, gdzie istnieje możliwość zapoznania się z zasadami postępowania w sytuacjach zagrożenia. Działania informacyjno-edukacyjne podejmowane są we współpracy z Samorządem Studentów.

W ramach oferty wymian międzynarodowych studenci mają możliwość skorzystania z programu Erasmus + lub MOST. Na poziomie Instytutu w celu udzielenia wsparcia studentom związanego z mobilnością międzynarodową funkcjonuje Koordynator Programu Erasmus +. Z oferty wymian i możliwości wyjazdów zagranicznych skorzystało około 60 studentów kierunku psychologia.

W celu monitorowania skuteczności podejmowanych działań wykorzystywane są wyniki ankiet, które przeprowadzane są na koniec semestru. Dodatkową formą bieżącej weryfikacji są bezpośrednie rozmowy i spotkania z studentami. Jako przykład działań naprawczych potwierdzającą moc sprawczą na podstawie zgłaszanych uwag czy sugestii jest np. zmiana prowadzącego w ramach jednego z kursów, po zgłoszeniu studentów i składanych przez nich wniosków w tej sprawie, wprowadzenie zajęć tutoringowych w programie studiów, rozbudowanie bloku kursu metodologicznego, zwiększenie liczby godzin obowiązkowych praktyk zawodowych, większa liczba zajęć warsztatowych np. *pomiar w psychologii, psychologia i neuronauka poznawcza*. Przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach Senatu, Rady Uczelni, Kolegium Elektorów oraz komisji senackich i rektorskich, a także komisji stypendialnych, rad własnych funduszy stypendialnych i komisji dyscyplinarnych. Studenci są również reprezentowani w Radzie Wydziału, a przewodniczący wydziałowego organu samorządu studenckiego regularnie spotyka się z władzami dziekańskimi. Samorząd Studentów Wydziału Filozoficznego opiniuje program studiów oraz włączany jest do pracy nad jego modyfikacją. Tak na przykład 21 marca 2025 wystawiono opinię samorządu na temat programu studiów ocenianego kierunku na której podstawie aktualnie trwają prace ze strony Wydziału. Studenci w sytuacjach problematycznych czy konfliktowych mogą zwracać się również bezpośrednio do kierownika kierunku lub dyrektora Instytutu. Podczas spotkania z zespołem oceniającym stwierdzono różnice między uwagami zgłaszanymi przez studentów starszych roczników, a przez studentów rozpoczynających studia. Studenci młodszych roczników wskazywali, że część problemów organizacyjnych, które były sygnalizowane wcześniej przez studentów, u nich już nie występuje. Może to stanowić potwierdzenie, że podejmowane działania naprawcze przynoszą efekt i usprawniają organizację procesu kształcenia. Systematyczne monitorowanie jakości kształcenia oraz realne wdrażanie zgłaszanych przez studentów zmian przy jednoczesnym, szerokim udziale studentów w organach koleżeńskich i pracach nad programem wskazują na sprawny mechanizm informacji zwrotnej, który przekłada się na stopniową poprawę organizacji procesu kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów ocenianego kierunku jest zapewnione, ponieważ funkcjonuje system obejmujący obsługę toku studiów oraz bieżącą pomoc administracyjną, wysoko ocenianą przez studentów. Jest ono adekwatne do celów kształcenia i programu studiów, gdyż obejmuje działania adaptacyjne na I semestrze, konsultacje kadry oraz tutoring i warsztaty rozwijające kompetencje akademickie i badawcze. Stosowane są różnorodne metody pracy (m.in. tutoring, elementy debat, konsultacje stacjonarne i zdalne), co wzmacnia dostępność wsparcia także w formule kształcenia na odległość. Wsparcie obejmuje przygotowanie do rynku pracy dzięki Biuru Karier (doradztwo, coaching, szkolenia, oferty pracy/staży) oraz Akademickiemu Inkubatorowi Przedsiębiorczości. Studenci mają zapewnione wsparcie materialne w postaci systemu stypendiów i świadczeń. Zapewniono wsparcie dla różnych grup studentów poprzez Centrum Dostępności oraz możliwość indywidualnej organizacji i programu studiów. Uczelnia oferuje wsparcie psychologiczne i profilaktykę poprzez Ośrodek „SOWA” oraz działania psychoedukacyjne. Studenci mają szerokie możliwości aktywności i rozwoju (koła naukowe, samorząd, organizacje, kultura i sport), a ich głos wpływa na program studiów poprzez udział w organach uczelni i opiniowanie zmian. Skargi i uwagi są zbierane w ankietach semestralnych i w rozmowach ze studentami, a przykłady wdrożeń (np. zmiana prowadzącego, rozwój tutoringu, rozbudowa metodologii, zwiększenie praktyk i warsztatów) potwierdzają skuteczność mechanizmu informacji zwrotnej. Jednocześnie wskazane przez studentów problemy organizacyjne stanowią obszary do dopracowania, nie kwestionując jednak istnienia i działania systemu wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dokonania przeglądu tematyki zajęć *studiowanie w Instytucie Psychologii UJ, umiejętności akademickie oraz kompetencje inter- i intrapersonalne w kontekście studiowania* pod kątem lepszego zintegrowania treści lub ewentualnego dostosowania ich liczby do potrzeb studentów.
2. Rekomenduje się usprawnienie organizacji praktyk zawodowych pod względem aktualizacji katalogu dostępnych miejsc odbycia praktyki zawodowych.

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach prowadzonych na ocenianym kierunku jest kompletna, aktualna i ogólnodostępna dla szerokiego grona interesariuszy, w tym kandydatów na studia, studentów, absolwentów oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Dane dotyczące kierunku, programu studiów oraz warunków ich realizacji udostępniane są w oficjalnych, publicznych systemach informacyjnych Uniwersytetu Jagiellońskiego, w Biuletynie Informacji Publicznej, na wyodrębnionej stronie zawierającej zbiór wszystkich sylabusów zajęć, a także w centralnych systemach rekrutacyjnych i mediach społecznościowych Uczelni. Zapewnia to spójność, wiarygodność oraz zgodność publikowanych informacji.

Informacje prezentowane są w sposób uporządkowany, logiczny i przejrzysty, co umożliwia łatwe i intuicyjne zapoznanie się z ich treścią niezależnie od doświadczenia odbiorców. Struktura stron internetowych oraz zastosowane rozwiązania informacyjne sprzyjają szybkiemu dotarciu do kluczowych danych dotyczących oferty dydaktycznej, zasad rekrutacji, programu studiów oraz organizacji procesu kształcenia. Strony internetowe spełniają wymogi standardu WCAG 2.1, co obejmuje m.in. stosowanie właściwej struktury nagłówków, odpowiednich kontrastów kolorystycznych, możliwości powiększania tekstu, obsługi klawiatury oraz kompatybilności z technologiami asystującymi, w tym czytnikami ekranu. Rozwiązania te umożliwiają nieskrępowane korzystanie z informacji osobom z niepełnosprawnościami wzroku, słuchu oraz z ograniczeniami motorycznymi. Informacje udostępniane są w wersji polsko- i anglojęzycznej.

Publicznie dostępne materiały umożliwiają zapoznanie się z jasno określonymi celami kształcenia oraz zakładanymi efektami uczenia się, a także z kompetencjami oczekiwanymi od kandydatów na studia. Istotnym elementem publikowanych treści są szczegółowe informacje dotyczące warunków przyjęcia na studia, kryteriów kwalifikacji kandydatów oraz terminarza procesu rekrutacyjnego. Program studiów prezentowany jest w sposób umożliwiający pełne zapoznanie się ze strukturą kształcenia, zakresem realizowanych treści programowych oraz przypisanymi do nich efektami uczenia się. Uzupełnieniem tych informacji jest opis procesu nauczania i uczenia się oraz organizacji zajęć dydaktycznych.

Publicznie dostępne materiały zawierają również charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz informacje dotyczące zasad dyplomowania. Udostępniane są także informacje o przyznawanych kwalifikacjach oraz tytułach zawodowych uzyskiwanych po ukończeniu studiów. Zakres informacji uzupełniają treści odnoszące się do warunków studiowania oraz dostępnych form wsparcia w procesie uczenia się, w tym wsparcia organizacyjnego, administracyjnego i rozwojowego, co pozwala interesariuszom na kompleksowe zapoznanie się z warunkami realizacji studiów.

Informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość udostępniane są w ramach opisów programów studiów oraz organizacji procesu dydaktycznego. Obejmują one zasady realizacji zajęć w formule zdalnej lub hybrydowej, a także informacje o zapewnianym wsparciu merytorycznym i technicznym dla studentów oraz nauczycieli akademickich.

Informacje o studiach są regularnie monitorowane i aktualizowane, w tym celu wyznaczone zostały osoby odpowiedzialne za kompletność i aktualność treści publikowanych na stronach internetowych oraz w systemach informacyjnych uczelni. Przyjęte rozwiązania umożliwiają bieżące reagowanie na zmiany organizacyjne, programowe i formalne, a odbiorcy mają możliwość zgłaszania uwag i zapytań za pośrednictwem dostępnych kanałów komunikacji lub bezpośredniego kontaktu, co sprzyja utrzymaniu wysokiej jakości i aktualności przekazywanych informacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia bezproblemowy publiczny dostęp do informacji o studiach dla wszystkich zainteresowanych odbiorców. Informacje o ocenianym kierunku są udostępniane w oficjalnych źródłach uczelnianych, co gwarantuje ich rzetelność oraz formalną poprawność. Zakres publikowanych treści umożliwia kandydatom i studentom pełne rozeznanie w ofercie dydaktycznej, zasadach rekrutacji oraz przebiegu procesu kształcenia. Sposób prezentacji informacji sprzyja ich zrozumieniu i samodzielnemu wykorzystaniu przez odbiorców. Zastosowane rozwiązania techniczne zapewniają zgodność z wymaganiami dostępności cyfrowej, dzięki czemu z informacji mogą korzystać także osoby ze szczególnymi potrzebami. Uczelnia uwzględnia potrzeby odbiorców międzynarodowych, udostępniając treści w języku angielskim. Zapewniono również dostęp do informacji dotyczących organizacji kształcenia z wykorzystaniem metod zdalnych. Istnieją jasne mechanizmy odpowiedzialności za aktualność i kompletność publikowanych treści. Dodatkowo w celach informacyjno-promocyjnych wykorzystywane są media społecznościowe np. Facebook. Całość przyjętych rozwiązań sprzyja transparentności oraz zapewnia publiczny dostęp do informacji na temat programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelnia wskazuje, że systematyczna ocena programu studiów ma charakter sformalizowany i opiera się na funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Nadzór nad tym procesem sprawują osoby pełniące określone funkcje, w szczególności Pełnomocnik Dziekana ds. ewaluacji jakości kształcenia, odpowiedzialny za gromadzenie, analizę i raportowanie danych jakościowych i ilościowych, w tym wyników ankiet studenckich, informacji zwrotnej od interesariuszy wewnętrznych oraz danych dotyczących realizacji programu studiów. Uczelnia deklaruje, że coroczne raporty jakościowe stanowią podstawę analiz prowadzonych na poziomie Wydziału oraz Instytutu.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że Uczelnia rzeczywiście prowadzi cykliczne działania ewaluacyjne, obejmujące m.in. ankiety oceny zajęć, analizy programu studiów oraz przeglądy realizacji efektów uczenia się. Zakres gromadzonych danych jest szeroki i obejmuje większość elementów wskazanych w kryterium, jednak analiza stanu faktycznego pokazuje, że nie wszystkie wyniki tej oceny mają charakter wystarczająco pogłębiony. Oznacza to, że system oceny programu studiów funkcjonuje, lecz jego skuteczność w identyfikowaniu i eliminowaniu wszystkich obszarów wymagających doskonalenia jest zróżnicowana.

Uczelnia deklaruje, że zatwierdzanie, wprowadzanie zmian oraz wycofywanie programu studiów odbywają się w sposób sformalizowany, w oparciu o obowiązujące procedury wewnętrzne, z udziałem właściwych gremiów kolegialnych oraz przedstawicieli Samorządu Studentów. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że procedury te są zachowane pod względem formalnym, a zmiany programu są opiniowane i zatwierdzane na odpowiednich szczeblach organizacyjnych.

Jednocześnie ustalenia dokonane podczas spotkania zespołu oceniającego ze studentami wskazują, że z ich perspektywy proces ten nie zawsze jest w pełni przejrzysty. Studenci sygnalizowali, że nie w każdym przypadku mają jasność, w jaki sposób zgłaszane przez nich uwagi i postulaty są uwzględniane w pracach nad programem studiów. W wypowiedziach studentów pojawiały się również sygnały dotyczące nieaktualnych lub niespójnych sylabusów oraz rozbieżności między deklarowanymi a faktycznie realizowanymi treściami zajęć. W konsekwencji należy stwierdzić, że choć mechanizm zatwierdzania i wprowadzania zmian w programie studiów funkcjonuje poprawnie na poziomie proceduralnym, to korzystne byłoby dalsze wzmacnianie przejrzystości procesu oraz komunikowania efektów udziału studentów w pracach nad programem.

Uczelnia wskazuje, że wyniki systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do jego doskonalenia, m.in. poprzez modyfikację treści programowych, wprowadzanie nowych form dydaktycznych czy rozwój tutoringów.

Ustalenia zespołu oceniającego potwierdzają wdrożenie części działań projakościowych, zwłaszcza rozwój tutoringów i rozbudowę oferty metodologicznej, które zostały również pozytywnie ocenione przez studentów podczas spotkania z zespołem. Zmiany te znajdują odzwierciedlenie m.in. w modyfikacjach struktury wybranych zajęć oraz zwiększeniu liczby zajęć o charakterze warsztatowym i metodologicznym. Jednocześnie analiza stanu faktycznego wskazuje, że działania te nie zawsze mają charakter całościowy i systemowy. Z ustaleń dokonanych w toku wizytacji, w tym z

rozmów ze studentami, wynika, że część zmian była wprowadzana w odpowiedzi na bieżące sygnały i zgłaszane trudności, w formie doraźnych interwencji organizacyjnych (np. zmiana prowadzącego, korekty organizacyjne), a nie zawsze jako element zaplanowanego, długofalowego procesu doskonalenia programu studiów. W toku wizytacji zidentyfikowano również obszary programu studiów, w których mimo prowadzonych przeglądów i analiz utrzymują się określone problemy, takie jak niespójność przypisania efektów uczenia się do poziomu PRK czy niedoskonałości w organizacji i nadzorze nad realizacją praktyk zawodowych.

Uczelnia deklaruje szeroki udział interesariuszy wewnętrznych w procesie oceny programu studiów, w szczególności studentów (ankiety ewaluacyjne, udział w pracach samorządu studenckiego, zgłaszanie uwag dotyczących realizacji zajęć) oraz kadry akademickiej (udział w zespołach ds. jakości kształcenia, zebrania dydaktyczne, przeglądy sylabusów). W raporcie samooceny wskazano również na udział interesariuszy zewnętrznych, przede wszystkim w kontekście realizacji praktyk zawodowych oraz współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Ustalenia Zespołu Wizytującego potwierdzają, że udział interesariuszy wewnętrznych ma charakter realny i udokumentowany. Studenci aktywnie korzystają z możliwości wyrażania opinii w ramach ankiet oceny zajęć oraz zgłaszania problemów organizacyjnych i dydaktycznych, co znajduje odzwierciedlenie w bieżących działaniach podejmowanych przez jednostkę. Podczas spotkań ze studentami wskazywano m.in. na reakcje uczelni na zgłaszane trudności dydaktyczne, w tym interwencje organizacyjne czy zmiany prowadzących w pojedynczych przypadkach. Również kadra akademicka uczestniczy w procesach oceny programu poprzez prace zespołów jakości oraz bieżące analizy realizacji zajęć i sylabusów.

Jednocześnie analiza stanu faktycznego wskazuje, że udział interesariuszy zewnętrznych w systematycznej i sformalizowanej ocenie programu studiów jest ograniczony. Wbrew deklaracji zawartej w raporcie samooceny zespół oceniający ustalił, że współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego koncentruje się głównie na realizacji praktyk zawodowych oraz na zaangażowaniu praktyków w prowadzenie wybranych zajęć lub modułów. Brak jest natomiast dowodów na regularne, całościowe opiniowanie programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych, np. w formie stałych gremiów doradczych, cyklicznych konsultacji programowych czy systematycznych analiz potrzeb rynku pracy odnoszonych do całości programu kształcenia. Ponadto wpływ interesariuszy zewnętrznych dotyczy przede wszystkim wybranych obszarów i specjalności, a nie programu studiów jako spójnej całości. W trakcie wizytacji nie przedstawiono przykładów, które wskazywałyby, że opinie pracodawców lub instytucji współpracujących były wykorzystywane w sposób regularny i udokumentowany do modyfikacji struktury programu, efektów uczenia się czy sekwencji przedmiotów. Ogranicza to pełną reprezentatywność perspektywy otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie systematycznego doskonalenia jakości kształcenia.

Zespół oceniający ustalił, że jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznej ocenie zewnętrznej, w szczególności w ramach ocen programowych prowadzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną, a wnioski z tych ocen są analizowane i wykorzystywane w działaniach pro jakościowych.

Ustalenia dokonane w toku bieżącej wizytacji potwierdzają, że mechanizm zewnętrznej oceny jakości kształcenia jest przez uczelnię uwzględniany w funkcjonowaniu systemu zapewniania jakości. Jednocześnie aktualna ocena programowa wskazuje na potrzebę dalszego doskonalenia niektórych kluczowych elementów programu studiów, w szczególności w zakresie konstrukcji efektów uczenia się oraz organizacji i nadzoru nad realizacją praktyk zawodowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

System zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku psychologia funkcjonuje w sposób sformalizowany i obejmuje systematyczną ocenę programu studiów, procedury wprowadzania zmian, udział interesariuszy oraz uwzględnianie wyników ocen zewnętrznych. Uczelnia prowadzi cykliczne działania ewaluacyjne i podejmuje działania projakościowe.

Jednocześnie analiza stanu faktycznego wskazuje, że oddziaływanie tego systemu na całościowe doskonalenie programu studiów jest nierównomierne. Pomimo prowadzonych ocen utrzymują się problemy jakościowe dotyczące przypisania efektów uczenia się do poziomu PRK oraz organizacji praktyk zawodowych. Udział interesariuszy zewnętrznych w ocenie programu pozostaje niesystematyczny, a aktualna ocena programowa potwierdza potrzebę dalszego doskonalenia kluczowych elementów programu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

Rekomenduje się zwiększenie przejrzystości procesu wprowadzania zmian w programie studiów, zwłaszcza w zakresie komunikowania studentom efektów ich udziału w pracach nad programem.

Zalecenia

1. Zaleca się wzmocnienie planowego i długofalowego wykorzystywania wyników ewaluacji programu studiów, w szczególności w odniesieniu do konstrukcji efektów uczenia się oraz organizacji praktyk zawodowych.
2. Zaleca się rozszerzenie i uporządkowanie udziału interesariuszy zewnętrznych w systematycznej ocenie programu studiów.