



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **socjologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

Data przeprowadzenia wizytacji: **1- 2 grudnia 2025 r.**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	24
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	30
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	34
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	38
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	40
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	44
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	46
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	49

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Paweł Poławski, członek PKA

członkowie:

1. dr Agata Zygmunt-Ziemianek, ekspert PKA
2. dr hab. Małgorzata Such-Pyrgiel, ekspert PKA
3. Wojciech Jagodziński, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Rafał Pyżalski, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Kierunek socjologia prowadzony na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2025/2026 zgodnie z harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa. W roku akademickim 2011/2012 Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła ocenę instytucjonalną Jednostki prowadzącej wizytowany kierunek studiów, która zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej, w związku z powyższym pierwsza i zarazem ostatnia ocena PKA na kierunku socjologia została przeprowadzona w 2019 roku, w wyniku której w/w kierunek otrzymał ocenę pozytywną, wyrażoną w Uchwale Nr 763/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 października 2019 r.

W powyższej uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego PKA oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespół nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, w sprawie oceny programowej na kierunku socjologia prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną, bowiem stwierdziło, że proces kształcenia realizowany na Wydziale Nauk Społecznych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie umożliwia studentom kierunku socjologia osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, a jakość prowadzonego kształcenia spełnia przyjęte przez Komisję kryteria oceny programowej w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Spośród ośmiu kryteriów jakościowych jedno tj. program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia uzyskało ocenę wyróżniającą. Pozostałe kryteria tj. koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, kadra prowadząca proces kształcenia, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia, a także opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia uzyskały ocenę w pełni.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe oraz wybrał zajęcia do hospitacji. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu sformułowali pytania i wątpliwości wymagające dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku socjologia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się. Ponadto dokonano oglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogramem wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespół oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów¹

Nazwa kierunku studiów	socjologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{2,3}	nauki socjologiczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁴ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	90 godzin/ 4 ECTS	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	1. służby publiczne i polityka rodzinna 2. socjologia gospodarki i internetu	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	28	0
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁵	2250	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	149	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	66	-
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	-	-

¹ Źródło danych: raport samooceny

² W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

³ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁴ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁵ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	socjologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{6,7}	nauki socjologiczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/ 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁸ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	- nie dotyczy	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	1. badania rynku i opinii publicznej 2. socjologia przestępczości	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	23	0
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁹	1500	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	90	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	51	-
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	-	-

⁶ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁷ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁸ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁹ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ¹⁰ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

¹⁰ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku socjologia (studia pierwszego i drugiego stopnia) stopnia o profilu ogólnoakademickim są związane z misją i strategią Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego na lata 2020-2025, która zatwierdzona została Uchwałą Senatu, w zakresie: 1. Kształcenia kompetentnych kadr zdolnych do odpowiedzialnego, krytycznego i etycznego uczestnictwa w życiu społeczno-kulturalnym; 2. Kształcenia powiązanego z działalnością formacyjno-wychowawczą zgodną z jego misją służenia Bogu i Ojczyźnie; 3. Kształcenia dostosowanego do wymagań współczesnego rynku pracy przy jednoczesnym wspieraniu ich wszechstronnego – intelektualnego i duchowego – rozwoju. Kształcenie na kierunku socjologia jest zorientowane na realizację dwóch głównych celów ujętych w Strategii rozwoju Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego na lata 2020-2025: 1. Podniesienie jakości i umiędzynarodowienie kształcenia, 2. Stworzenie atrakcyjnych i odpowiadających potrzebom rynku pracy kierunków studiów i innych na kierunku form kształcenia. Realizacja tych celów na kierunku socjologia polega na systematycznym doskonaleniu i aktualizowaniu programów studiów w porozumieniu z interesariuszami wewnętrznymi (studentami i pracownikami) i zewnętrznymi (otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym Konwentem Pracodawców i absolwentami kierunku), które ma na celu dostosowanie oferty dydaktycznej do potrzeb zmieniającego się rynku pracy. Powiązanie kształcenia na kierunku socjologia z celami zawartymi w Strategii rozwoju KUL uwidacznia się również w działaniach polegających na włączaniu się nauczycieli akademickich związanych z Instytutem Nauk Socjologicznych w ogólnouniwersyteckie projekty dydaktyczne mające na celu doskonalenie programu studiów oraz podnoszenie kompetencji dydaktycznych pracowników.

Program studiów na kierunku socjologia na studiach stacjonarnych I stopnia został przyjęty Uchwałą 923/I/1 Senatu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego z dnia 25 sierpnia 2025 roku, natomiast program studiów na studiach II stopnia uchwalony został na mocy Uchwały 923/I/7 Senatu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego z dnia 25 sierpnia 2025 roku. Celem kształcenia na kierunku socjologia jest wyposażenie absolwentów w wiedzę socjologiczną, umożliwiającą zatrudnienie na różnorodnych stanowiskach pracy, na których wykorzystuje się umiejętność prowadzenia prac badawczych i analitycznych o charakterze naukowym oraz realizowanych na potrzeby instytucji związanych z funkcjonowaniem społeczeństwa. Absolwent potrafi badać i opisywać procesy i zjawiska społeczne, wykorzystując warsztat metodologiczny socjologa, kierując się przy tym zasadami etyki zawodu i wykorzystując nowoczesne rozwiązania technologiczne. Posiada też kompetencje pozwalające na aktywne uczestnictwo w życiu społecznym oraz na funkcjonowanie w różnych grupach zadaniowych. Tak zdefiniowanym celom kształcenia odpowiada program studiów, który jest realizowany w profilu ogólnoakademickim. Mieści się on w dyscyplinie nauki socjologiczne, której przyporządkowano 100% punktów ECTS przewidzianych zarówno na studiach I, jak i II stopnia. Program studiów obejmuje kluczowe obszary wiedzy teoretycznej i empirycznej właściwe dla tej dyscypliny, a także rozwija umiejętności w zakresie analizowania zjawisk społecznych oraz stosowania metod badawczych wykorzystywanych w naukach socjologicznych. Program studiów I stopnia zawiera – między innymi – treści dotyczące klasycznych i współczesnych teorii socjologicznych, mikro- i makrostruktur społecznych, przemian demograficznych i stylów życia, jak również analiz problemów społecznych.

Mieści w sobie także zagadnienia wpisujące się w obszar subdyscyplin szczegółowych socjologii, takich jak: socjologia wiedzy, pracy, rodziny, moralności, kultury, emocji, miasta, prawa, zmiany społecznej. Kształcenie na kierunku socjologia odpowiada na potrzeby współczesnych wyzwań cywilizacyjnych, czego wyrazem jest włączenie do treści programowych bloku zajęć poruszających zagadnienia sztucznej inteligencji. W programie uwzględniono też blok zajęć metodologicznych, kształtujących umiejętności w zakresie projektowania i prowadzenia badań socjologicznych, jak również zajęcia pozwalające na rozwijanie kompetencji językowych w zakresie znajomości języka nowożytnego na poziomie B2 ESOKJ. Praktycznemu przygotowaniu do aktywności zawodowej służą praktyki zawodowe. Program studiów II stopnia zawiera treści pogłębiające wiedzę o współczesnych zjawiskach i procesach społecznych i rozwijające warsztat metodologiczny socjologa poprzez poznanie nowych technik badawczych. Istotnym założeniem programu, a zarazem jego wyróżnikiem jest też rozwijanie kompetencji praktycznych w zakresie mediacji i rozwiązywania konfliktów, co ma na celu przygotowanie studentów do funkcjonowania w różnych środowiskach zawodowych. Program obejmuje też zajęcia pozwalające na rozwijanie kompetencji językowych w zakresie znajomości języka nowożytnego na poziomie B2+ ESOKJ.

Program studiów został zaprojektowany i jest systematycznie doskonalony we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi (studentami i pracownikami) oraz zewnętrznymi, którymi są przedstawiciele środowisk zawodowych, ze szczególnym uwzględnieniem podmiotów zrzeszonych w ramach Konwentu Pracodawców przy Instytucie Nauk Socjologicznych, a także organizacji, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Konwent Pracodawców, powoływany przez Dziekana Wydziału nauk Społecznych na czteroletnią kadencję, pełni rolę ciała doradczego w zakresie rozwoju oferty dydaktycznej. Modyfikacja i aktualizacja programu studiów jest realizowana w oparciu o diagnozę potrzeb zmieniającego się rynku pracy, dlatego oprócz systematycznych konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi uwzględnia się w tym procesie również analizę wyników badań losów absolwentów prowadzonych przez Biuro Karier KUL, jak również korzysta się z wzorców krajowych i międzynarodowych. Wykorzystane przy projektowaniu i doskonaleniu koncepcji kształcenia wzorce krajowe pochodzą z takich uczelni, jak: Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytet Wrocławski czy Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Wzorce zagraniczne stanowiące inspirację do wdrożenia modyfikacji programu studiów pochodzą z Uniwersytetu w Oksfordzie w Wielkiej Brytanii, Uniwersytetu Technologicznego w Kownie na Litwie oraz Uniwersytetu Dyneburskiego na Łotwie. Do najważniejszych zaimplementowanych do programu studiów rozwiązań, będących efektem konsultacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, interesariuszami wewnętrznymi oraz przeglądu wzorców krajowych i międzynarodowych należy: wzmocnienie komponentu metodologicznego w programie studiów, wprowadzenie treści programowych związanych z transformacją cyfrową i rozwojem nowych technologii (w tym AI), uwzględnienie zajęć kształtujących kompetencje miękkie, wprowadzenie bloku zajęć teoretycznych praktycznych z zakresu mediacji (z zapewnieniem studentom możliwości uzyskania Certyfikatu Polskiego Centrum Mediacji).

Kształcenie na kierunku socjologia wykazuje ścisły związek z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w ramach dyscypliny nauki socjologiczne, do której przyporządkowany jest kierunek (100% punktów ECTS). W ramach dyscypliny nauki socjologiczne Uczelnia realizuje badania naukowe skoncentrowane na problematyce m.in.: przemian demograficznych, tożsamości i kultury, cyfryzacji i mediów cyfrowych, społecznych konsekwencji rozwoju nowych technologii, przemian w obszarze życia rodzinnego, społeczeństwa obywatelskiego i sfery publicznej, społecznych konsekwencji migracji,

starzenia się i społecznego obrazu starości, zachowań konsumenckich, przemian wartości, bezpieczeństwa społecznego. Kształcenie na kierunku socjologia, zarówno na studiach I, jak i II stopnia jest ściśle powiązane z działalnością naukowo-badawczą prowadzoną w Instytucie Nauk Socjologicznych, czego wyrazem są zajęcia specjalistyczne i autorskie, w tym seminaria, w ramach których wykorzystuje się wyniki badań realizowanych przez pracowników INS, jak również blok zajęć metodologicznych i badawczych, przygotowujących studentów do samodzielnego prowadzenia badań empirycznych. Bieżące osiągnięcia naukowe pracowników badawczo-dydaktycznych stanowią podstawę aktualizacji treści dydaktycznych przewidzianych w programie studiów. Ponadto studentom umożliwia się udział w pracach badawczych kierowanych i realizowanych przez pracowników INS KUL.

Efekty uczenia się na studiach I stopnia na kierunku socjologia przyjęte Uchwałą 923/I/1 Senatu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego z dnia 25 sierpnia 2025 roku opisują wiedzę (K_W01-K_W05, K_WP), umiejętności (K_U01—K_U08, K_UP, K_UJB2) i kompetencje społeczne (K_K01-K_K05, K_KP), które są właściwe dla profilu ogólnoakademickiego – zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r i z charakterystykami efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uwzględniają nabywanie przez studentów wiedzy z zakresu nauk socjologicznych oraz umiejętności związanych z jej wykorzystaniem do prowadzenia teoretycznej i empirycznej analizy problemów, zjawisk i procesów społecznych, na co wskazują efekty w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Zdefiniowano 6 efektów w zakresie wiedzy, 10 efektów w zakresie umiejętności oraz 6 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Efekty uczenia się, w szczególności te, które odnoszą się do wiedzy, są niekompletne. Program studiów przewiduje bowiem szereg zajęć wykraczających poza zdefiniowane w sposób bardzo ogólny efekty uczenia się, które pomijają szereg wymagających wyeksponowania i ważnych z perspektywy kształcenia socjologicznego elementów wiedzy, umiejętności i kompetencji. Przykładowo, w programie studiów przewidziano zajęcia, w ramach których nabywana jest wiedza z zakresu współczesnych koncepcji socjologicznych – żaden efekt uczenia się nie dotyczy tego obszaru wiedzy; wśród zaplanowanych zajęć kształtowane są umiejętności w zakresie wykorzystania nowych technologii w prowadzeniu badań społecznych, etycznych aspektów pracy socjologa – takie kierunkowe efekty uczenia się również nie zostały zdefiniowane, mimo że deklarowany profil kształcenia zakłada rozwijanie warsztatu metodologicznego socjologa, w którym ważne miejsce zajmują nowe metody i techniki badawcze. Analiza efektów uczenia się wykazała ponadto brak pełnej spójności pomiędzy efektami z zakresu wiedzy i umiejętności. Przykładowo, efekty z dotyczące nabywania umiejętności K_U01 i K_U06 zakładają odniesienia do współczesnych teorii i tendencji w socjologii, podczas gdy efekty z obszaru wiedzy nie zakładają nabywania wiedzy na ten temat. Efekty uczenia się sformułowane dla programu studiów I stopnia nie są więc w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Wykazują natomiast zgodność z profilem ogólnoakademickim.

Efekty uczenia się dla programu studiów I stopnia zawierają odniesienia do 6. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uwzględniają nabycie przez studentów umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, czemu służą lektoraty języka obcego nowożytnego, realizowane w wymiarze 120h, jak również zajęcia do wyboru prowadzone w języku angielskim (np. *New trends in sociology, Sociology in Europe*). Efekty uczenia się niewystarczająco akcentują kształtowanie kompetencji badawczych, w szczególności w odniesieniu do prowadzenia badań empirycznych, co powinno stanowić wyróżnik kształcenia socjologicznego (tylko dwa efekty uczenia się K_W03 oraz K_U04 odnoszą się wprost do kompetencji badawczych). Ponadto efekty uczenia się dla studiów I stopnia nie zawierają wskazań na zaawansowany stopień zdobywanej

wiedzy, co jest niezgodne z charakterystykami 6. Poziomu PRK. Dodatkowo w efektach odnoszących się do umiejętności (K_U01 oraz K_U02) znajduje się wskazanie na podstawowy zakres umiejętności. Na brak pełnej zgodności efektów uczenia się z 6. poziomem PRK wskazuje również brak odniesień do następujących charakterystyk:

- Zna i rozumie: w zaawansowanym stopniu metody i teorie (...) stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych (...) tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej (P6S_WG); fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji (P6S_WK); podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego (P6S_WK).
- Potrafi: brać udział w debacie (P6S_UK).
- Jest gotów do: krytycznej oceny posiadanej wiedzy (w efekcie K_K01 jest krytyczna ocena swojego potencjału, ale nie wiedzy) (P6S_KK); uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych (P6S_KK); dbałości o dorobek i tradycje zawodu. (P6S_KR)

Efekty uczenia się nie są specyficzne, nie są też w pełni zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki socjologiczne. Biorąc pod uwagę ogólniakademicki profil studiów, liczba efektów uczenia się z obszaru wiedzy jest zbyt mała – jest ich 6, z czego jeden (K_WP) efektem uniwersalnym, odnoszącym się do znajomości zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości. Efekty uczenia się nie uwzględniają wiedzy i umiejętności fundamentalnych dla nauk socjologicznych, tj. znajomość i rozumienie pojęć socjologicznych, klasycznych i współczesnych nurtów i teorii socjologicznych, teorii rozwoju społecznego, metod analizy statystycznej, umiejętności w zakresie formułowania problemów badawczych, projektowania procesu badawczego, analizowania danych czy zasad etycznych obowiązujących w badaniach socjologicznych. Na brak specyficzności efektów uczenia się wskazuje również zbyt ogólnikowe sformułowanie niektórych z nich, np. K_W01: *Absolwent zna i rozumie tradycję myśli filozoficzno-społecznej w cywilizacji judeo-chrześcijańskiej oraz wiedzę w zakresie wykorzystywania zasad logicznych oraz pryncypiów nauk humanistycznych i społecznych.*

Kierunkowe efekty uczenia się znajdują swoje rozwinięcie i uszczegółowienie na poziomie poszczególnych zajęć – karty przedmiotu zawierają odniesienia efektów przedmiotowych do kierunkowych, jak również szczegółowe kryteria oceniania zajęć. System weryfikacji efektów uczenia się jest zatem spójny i czytelny. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia, jednak sposób sformułowania niektórych z nich budzi zastrzeżenia. Błędy dotyczą zbyt szerokiego i ogólnikowego ujęcia treści niektórych efektów uczenia się, np. K_W01: *Absolwent zna i rozumie tradycję myśli filozoficzno-społecznej w cywilizacji judeo-chrześcijańskiej oraz wiedzę w zakresie wykorzystywania zasad logicznych oraz pryncypiów nauk humanistycznych i społecznych.* Wśród efektów uczenia się są również takie, które sformułowane są nieprecyzyjnie, np. K_U02: *Absolwent potrafi wykorzystać w praktyce wiedzę socjologiczną w zakresie struktur, procesów i uwarunkowań wybranych zjawisk społecznych do analizy problemów* (nie jest jasne, o jakiego rodzaju problemy chodzi); K_U07: *Absolwent potrafi wyznaczać priorytety w realizacji zadań zwłaszcza w kontekście powiązań sieciowych i wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych* (nie jest jasne, o jaki wymiar powiązań sieciowych chodzi i do czego techniki informacyjno-komunikacyjne mają być wykorzystywane). Pojawiają się także błędy gramatyczne, np. K_K01: *Absolwent jest gotów do krytycznie ocenić swój potencjał, jest gotów do stałego doksztalcania się.*

Efekty uczenia się na studiach II stopnia na kierunku socjologia przyjęte Uchwałą 923/I/7 Senatu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego z dnia 25 sierpnia 2025 roku opisują wiedzę (K_W01-K_W06), umiejętności (K_U01—K_U07, K_UJB2+) i kompetencje społeczne (K_K01-K_K05), które są właściwe dla profilu ogólnoakademickiego – zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. i z charakterystykami efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zdefiniowano 6 efektów w zakresie wiedzy, 8 efektów w zakresie umiejętności oraz 5 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty uczenia się na studiach II stopnia koncentrują się na pogłębianiu wiedzy i poszerzaniu umiejętności i kompetencji nabywanych podczas studiów I stopnia. Efekty uczenia się uwzględniają nabywanie wiedzy z zakresu terminologii, teorii i współczesnych kierunków rozwoju socjologii, niezbędnych do prowadzenia pogłębionej refleksji naukowej. Zakładane efekty umożliwiają studentom integrowanie wiedzy teoretycznej z analizą zjawisk społecznych, rozwijając i pogłębiając umiejętność formułowania samodzielnych opinii i krytycznych sądów. Szczególny nacisk położono na rozwój zaawansowanych umiejętności w zakresie prowadzenia badań socjologicznych (K_U02) i profesjonalnego podejścia do rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych. Kierunkowe efekty uczenia się należy uznać za zgodne z koncepcją kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim.

Efekty uczenia się dla programu studiów II stopnia zawierają odniesienia do 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, w tym uwzględniają kompetencje komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+, zgodnie ze standardami Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, których rozwój zapewnia realizacja lektoratu z języka obcego nowożytnego w wymiarze 30h, a także konwersatorium w języku angielskim jako przedmiotu do wyboru (*Social problems of modern society, Family in transition – sociological perspective*). Uwzględniają też kompetencje badawcze właściwe dla kierunku i profilu studiów oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z 7. poziomem PRK, choć niektóre wymagają uzupełnienia poprzez wskazanie na pogłębiony poziom wiedzy, np. K_W03, K_W05.

Kierunkowe efekty uczenia się na studiach II stopnia są specyficzne dla nauk socjologicznych i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki socjologiczne. Akcentują zarówno nabywanie wiedzy teoretycznej z uwzględnieniem najnowszych perspektyw poznawczych w naukach socjologicznych, jak również kształtowanie umiejętności i kompetencji związanych z samodzielnym realizowaniem projektów badawczych i rozwiązywaniem konkretnych problemów praktycznych. Szeroki zakres przedmiotowy badań naukowych prowadzonych w Instytucie Nauk Socjologicznych pozwala na stwierdzenie zgodności efektów uczenia się z działalnością naukową uczelni w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Podobnie jak w wypadku programu studiów I stopnia kierunkowe efekty uczenia się znajdują swoje rozwinięcie i uszczegółowienie na poziomie poszczególnych zajęć – karty przedmiotu zawierają odniesienia efektów przedmiotowych do kierunkowych, jak również szczegółowe kryteria oceniania zajęć. System weryfikacji efektów uczenia się jest zatem spójny i czytelny. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia, a sposób ich sformułowania nie budzi zastrzeżeń.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹¹

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją Uczelni w szczególności w zakresie kompetentnych kadr zdolnych do odpowiedzialnego, krytycznego i etycznego uczestnictwa w życiu społeczno-kulturalnym, jak również Kształcenia dostosowanego do wymagań współczesnego rynku. Zgodność koncepcji i celów kształcenia uwidacznia się ścisłym związkiem ze strategią rozwoju uczelni w zakresie podnoszenia jakości i umiędzynarodowienia kształcenia i jego zgodności z potrzebami rynku pracy. Cele i koncepcja kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauki socjologiczne – są ukierunkowane na kształtowanie wiedzy, umiejętności i kompetencji, które są adekwatne do profilu absolwenta kierunku socjologia i realizowane w ścisłym związku z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w ramach dyscypliny nauki socjologiczne. Współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi urzeczywistnia się w ich udziale w opracowaniu założeń i celów kształcenia, jak również w doskonaleniu programów studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Zastrzeżenie budzi sposób sformułowania efektów uczenia się, w przypadku studiów I stopnia. Na błędne sformułowanie efektów uczenia się w programie studiów I stopnia wskazuje: brak wskazań na zaawansowany stopień zdobywanej wiedzy oraz brak odniesień do niektórych charakterystyk 6. poziomu PRK, zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych. Efekty uczenia się nie są specyficzne, nie są też w pełni zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki socjologiczne. Wskazuje na to zbyt mała jak na program realizowany w profilu ogólnoakademickim liczba efektów uczenia się z obszaru wiedzy, brak uwzględnienia w efektach uczenia się elementów wiedzy i umiejętności fundamentalnych dla nauk socjologicznych, tj. znajomość i rozumienie pojęć socjologicznych, klasycznych i współczesnych nurtów i teorii socjologicznych, teorii rozwoju społecznego, metod analizy statystycznej, umiejętności w zakresie formułowania problemów badawczych, projektowania procesu badawczego, analizowania danych czy zasad etycznych obowiązujących w badaniach socjologicznych. Na brak specyficzności efektów uczenia się wskazuje również zbyt ogólnikowy sposób ujęcia niektórych z nich. Błędy w sposobie formułowania efektów uczenia się mają też charakter gramatyczny oraz są związane z brakiem użycia w nich precyzyjnych sformułowań.

Kierunkowe efekty uczenia się dla programu studiów II stopnia należy uznać za zgodne z koncepcją kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, są one są specyficzne dla nauk socjologicznych i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki socjologiczne. Efekty uczenia się znajdują swoje rozwinięcie i uszczegółowienie na poziomie poszczególnych zajęć – karty przedmiotu zawierają odniesienia efektów przedmiotowych do kierunkowych, jak również szczegółowe kryteria oceniania zajęć. System weryfikacji efektów uczenia się jest zatem spójny i czytelny. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia, a sposób ich sformułowania nie budzi zastrzeżeń.

W zakresie ocenianego kryterium stwierdzono następujące nieprawidłowości związane ze sposobem sformułowania kierunkowych efektów uczenia się w programie studiów I stopnia, które stanowią przesłankę do wystawienia oceny spełnienia kryterium 1:

¹¹W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

1. Brak pełnej zgodności efektów uczenia się z charakterystykami 6. Poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, tj. brak wskazań na zaawansowany stopień zdobywanej wiedzy oraz brak odniesień do niektórych charakterystyk. W zakresie wiedzy: brak wskazań na zaawansowaną znajomość metod i teorii stanowiących podstawową wiedzę ogólną z zakresu nauk socjologicznych oraz wybranych zagadnień z zakresu wiedzy szczegółowej, jak również fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji i podstawowych pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego. W zakresie umiejętności brak odniesienia do udziału w debacie. W obszarze kompetencji społecznych brak odniesień do gotowości w zakresie krytycznej oceny posiadanej wiedzy, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, dbałości o dorobek i tradycje zawodu.
2. Brak pełnej zgodności efektów uczenia się z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki socjologiczne. W efektach uczenia się nie uwzględniono wiedzy i umiejętności fundamentalnych dla nauk socjologicznych, takich jak znajomość klasycznych i współczesnych nurtów i teorii socjologicznych, metod analizy danych i in.
3. Efekty uczenia się niewystarczająco akcentują kształtowanie kompetencji badawczych, w szczególności w odniesieniu do prowadzenia badań empirycznych, co powinno stanowić wyróżnik kształcenia socjologicznego.
4. Brak pełnej spójności pomiędzy efektami z zakresu wiedzy i umiejętności. Przykładowo, efekty z dotyczące nabywania umiejętności K_U01 i K_U06 zakładają odniesienia do współczesnych teorii i tendencji w socjologii, podczas gdy efekty z obszaru wiedzy nie zakładają nabywania wiedzy na ten temat.
5. Zbyt ogólnikowe ujęcie niektórych efektów uczenia się oraz użycie w nich sformułowań niejednoznacznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Zalecenia

1. Kierunkowe efekty uczenia się dla programu studiów I stopnia wymagają przeformułowania i doprecyzowania pod kątem ich zgodności z charakterystykami 6. poziomu PRK. Wszystkie efekty uczenia się z obszaru wiedzy wymagają uwzględnienia założenia o zaawansowanym stopniu zdobywanej wiedzy. Ponadto zaleca się, aby efekty uczenia się skonstruować w taki sposób, by zawierały odniesienia do wszystkich charakterystyk 6. poziomu PRK ze szczególnym zwróceniem uwagi na te, które zostały pominięte w obecnie obowiązujących efektach kierunkowych. W zakresie wiedzy należy uwzględnić wskazania na zaawansowaną znajomość metod i teorii stanowiących podstawową wiedzę ogólną z zakresu nauk socjologicznych oraz wybranych zagadnień z zakresu wiedzy szczegółowej (P6S_WG), jak również na znajomość i rozumienie fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji i podstawowych pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego (P6S_WK). W zakresie umiejętności należy dodać efekty uczenia się odnoszące się do przygotowania do udziału w debacie (P6S_UK). W obszarze kompetencji społecznych należy uwzględnić efekty uczenia

się związane z przygotowaniem do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, dbałości o dorobek i tradycje zawodu (P6S_KK).

2. Zaleca się dostosowanie treści efektów uczenia się programu studiów I stopnia do specyfiki kształcenia socjologicznego poprzez ich uszczegółowienie oraz uzupełnienie o treści odpowiadające określone przez uczelnię profilowi absolwenta. W kierunkowych efektach uczenia się należy uwzględnić takie, które będą wskazywały na wiedzę, umiejętności i kompetencje specyficzne dla kształcenia socjologicznego. Formułując je należy uwzględnić znajomość i rozumienie pojęć socjologicznych, klasycznych oraz współczesnych nurtów i teorii socjologicznych, metod analizy danych, umiejętności formułowania problemów badawczych, projektowania procesu badawczego, analizowania danych oraz zasad etycznych obowiązujących w badaniach socjologicznych.
3. W efektach uczenia się programu studiów I stopnia zaleca się zastąpienie nazbyt ogólnikowo i niejednoznacznie sformułowanych efektów (K_W01, K_U02, K_U07, K_K01) takimi, które będą w sposób precyzyjny odnosiły się do specyfiki kształcenia związanej z naukami socjologicznymi.
4. Zaleca się skonstruowanie kierunkowych efektów uczenia się dla studiów I stopnia z zachowaniem spójności między efektami z obszaru wiedzy i umiejętności. Jeśli zakładane umiejętności odwołują się do wykorzystywania elementów wiedzy, to w grupie efektów uczenia się z zakresu wiedzy należy zawrzeć efekt bądź efekty, zakładający bądź zakładające zdobycie tej wiedzy.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów na kierunku socjologia na studiach stacjonarnych I stopnia został przyjęty Uchwałą 923/I/1 Senatu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego z dnia 25 sierpnia 2025 roku, natomiast program studiów na studiach II stopnia uchwalony został na mocy Uchwały 923/I/7 Senatu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego z dnia 25 sierpnia 2025 roku. Programy studiów obejmują: ogólną charakterystykę studiów, efekty uczenia się oraz program (plan) studiów dla pełnego cyklu kształcenia, zawierający wykaz zajęć w podziale na semestry wraz z przypisaną im liczbą punktów ECTS oraz odniesieniami poszczególnych zajęć do kierunkowych efektów uczenia się. Uzupełnieniem programów studiów są karty przedmiotu, zawierające cele i efekty uczenia się ustalone dla przedmiotu, treści programowe realizowane w ramach zajęć, opis metod dydaktycznych i weryfikacji efektów uczenia się, kryteria oceniania, szacowane obciążenie pracą studenta wyrażone liczbą godzin oraz wykaz literatury.

Koncepcja kształcenia na kierunku socjologia jest zorientowana na rozwijanie u studentów wiedzy, umiejętności oraz kompetencji niezbędnych do rozwiązywania problemów związanych z różnymi aspektami i obszarami socjologii (w zależności od wybranej specjalności). Obejmuje ona również rozbudowaną podstawę metodologiczną, która wyposaża studentów w kompetencje dotyczące prowadzenia badań naukowych oraz aktywnego udziału w projektach badawczych. Oprócz zajęć pozwalających na nabycie ogólnej wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych dla socjologa w programie studiów przewidziano zajęcia specjalistyczne, powiązane z zakresami problemowymi właściwymi konkretnym specjalnościom. W ramach kształcenia na studiach I stopnia oferowane są

dwie specjalności: *służby publiczne i polityka rodzinna oraz socjologia gospodarki i Internetu*, realizowane od trzeciego semestru studiów. Z kolei na studiach II stopnia studenci wybierają *specjalność badania rynku i opinii publicznej lub socjologię przestępczości* (od drugiego semestru). Kształcenie w ramach specjalności różnicuje szczegółowe treści programowe, wyposażając studentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje specyficzne dla obszaru wyznaczonego przez daną specjalność, a zarazem kierunkujące perspektywy ich zatrudnienia w określonych zawodach i organizacjach. Treści programowe wykazują zgodność z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki socjologiczne, o czym świadczy tematyka zajęć opisana w kartach przedmiotu, jak również aktualna literatura wykorzystywana podczas zajęć. Na powiązanie treści programowych z najnowszymi wynikami badań w naukach socjologicznych wskazuje również związek tematów badawczych realizowanych przez pracowników Instytutu Nauk Socjologicznych z problematyką prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych, np. z zakresu socjologii rodziny, socjologii przestępczości, demografii społecznej, socjologii Internetu czy metodologii badań społecznych. Pracownicy wykorzystują wyniki prowadzonych przez siebie badań podczas zajęć dydaktycznych. Aktualność treści programowych uwidacznia się ponadto w obszarach problemowych specjalności: oferowane na studiach I i II stopnia specjalności odpowiadają na bieżące wyzwania i potrzeby społeczne, realizowane treści muszą więc być na bieżąco aktualizowane i unowocześniane.

Treści programowe są zgodne z koncepcją kształcenia i nakreślonym profilem absolwenta oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w naukach socjologicznych. Program studiów (plan studiów oraz karty przedmiotu) zawierają odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się, jednak treści programowe nie są w pełni adekwatne do efektów uczenia się, ponieważ wykraczają w sposób znaczący poza nie, co jest efektem niepoprawnego zdefiniowania kierunkowych efektów uczenia się. Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób nazbyt ogólnikowy, nie są specyficzne dla dyscypliny nauki socjologiczne, pomijają szereg wymagających wyeksponowania i ważnych z perspektywy kształcenia socjologicznego elementów wiedzy, umiejętności i kompetencji (zob. Kryterium 1).

Czas trwania studiów oraz nakład pracy konieczny do ukończenia studiów mierzony łączną liczbą punktów ECTS na studiach I i II stopnia zostały oszacowane poprawnie. Studia I stopnia trwają 6 semestrów. Program studiów uwzględnia wymóg uzyskania przez studenta 180 punktów ECTS (w tym 4 punkty ECTS przypisane praktyce zawodowej), podzielonych równo po 30 na semestr. Łączna liczba godzin przewidzianych w programie studiów wynosi 2250. Studia II stopnia trwają 4 semestry. W planie studiów podział punktów ECTS (120) w całym cyklu kształcenia jest równomierny i wynosi 30 w każdym semestrze. Łączna liczba godzin przewidzianych w programie studiów wynosi 1500. Zajęcia na studiach I stopnia zostały rozplanowane w miarę równomiernie (liczba godzin w poszczególnych semestrach zawiera się między 370 a 420). Wyjątek stanowi semestr VI, w którym zaplanowano 255 godzin, co uzasadnia fakt, w ostatnim semestrze studenci pracują samodzielnie nad przygotowaniem pracy dyplomowej. Podobną prawidłowość można zauważyć na studiach II stopnia. W semestrach I-III liczba godzin dydaktycznych zawiera się między 420 a 450, zaś w ostatnim semestrze wynosi 165. W kartach przedmiotu uwzględnione zostały informacje dotyczące liczby godzin realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz liczba godzin pracy własnej studenta. Bilans liczby godzin z BUNA oraz liczby godzin pracy własnej studenta, przy zastosowaniu przelicznika 1ECTS=25 godzin dydaktycznych, odpowiada liczbie punktów ECTS przypisanej konkretnym zajęciom. Wyjątek stanowią praktyki zawodowe, realizowane w wymiarze 90 godzin, którym przypisano zawyżoną liczbę punktów ECTS – 4. W karcie przedmiotu

pojawia się informacja o dodatkowych 10 godzinach realizowanych z udziałem nauczyciela akademickiego, jednak w planie studiów tego nie wykazano, co każe wnioskować o zawyżeniu liczby punktów ECTS w stosunku do realizowanej liczby godzin.

Analiza kart przedmiotu studiów I stopnia wskazuje na pewne asymetrie w kontekście podziału liczby godzin z BUNA i godzin pracy własnej studenta. Chodzi o zajęcia wykładowe, które – jak założono – wymagają od studenta nieproporcjonalnie dużego nakładu pracy własnej w stosunku do liczby godzin zajęć z BUNA. Dotyczy to – między innymi wykładu *demografia społeczna*. Liczba godzin z BUNA, obejmująca wykład wynosi 30, zaś całkowity nakład samodzielnej pracy studenta obejmuje 70 godzin. Brak informacji na temat zakładanych form i zakresu pracy własnej studenta w kartach przedmiotu nie pozwala na miarodajne zweryfikowanie, czy poprawnie oszacowano jej czas i przeliczono na punkty ECTS.

Dodatkowo, należy zauważyć wyraźne rozbieżności w zakresie liczby punktów ECTS przypisywanych zajęciom realizowanym w tej samej formie, w jednakowym wymiarze godzin, z tą samą formą zaliczenia. Przykładowo, wykładom w wymiarze 30 godzin, kończącym się egzaminami przypisano od 2 do 4 punktów ECTS (np. *socjologia problemów społecznych* – 2 ECTS, *etyka życia publicznego* – 3 ECTS *demografia społeczna* – 4 ECTS).

Na studiach I stopnia 90 punktów ECTS (50% sumarycznej liczby punktów przypisanej do programu studiów) student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia (BUNA). Na studiach II stopnia student uzyskuje 60 punktów ECTS (50% sumarycznej liczby punktów przypisanej do programu studiów) student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z BUNA. Wszystkie zajęcia na studiach I i II stopnia są realizowane w bezpośrednim kontakcie, zatem w celu zapewnienia odpowiedniej liczby godzin z BUNA zastosowano przelicznik: 25 godzin = 1 punkt ECTS i określono liczbę godzin w planie studiów na 2250 (studia I stopnia) i 1500 (studia II stopnia). Nie stwierdzono deficytów w zakresie liczby godzin z BUNA przypisanych poszczególnym zajęciom, co pozwala stwierdzić, że liczbą godzin zaplanowanych z BUNA zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć na studiach I, jak i II stopnia jest odpowiednia. Plany studiów zakładają podział zajęć na bloki, obejmujące zajęcia obligatoryjne, zajęcia do wyboru oraz zajęcia specjalizacyjne. Plan studiów I stopnia przewiduje zajęcia wprowadzające do nauk socjologicznych oraz do studiowania, a także zajęcia z dyscyplin subsydiarnych (np. psychologia, filozofia). Od semestru drugiego studenci są wprowadzani do kolejnych, wybranych subdyscyplin socjologii. Od semestru trzeciego do programu nauczania włączane są zajęcia kształtujące umiejętność projektowania i prowadzenia badań socjologicznych, a także przedmioty do wyboru. Począwszy od semestru trzeciego studenci realizują przedmioty specjalizacyjne. W czwartym semestrze odbywają zajęcia z zakresu analizy danych empirycznych, kontynuując ścieżkę kształcenia w ramach wybranej specjalności, a także odbywają praktykę zawodową. W semestrze piątym i szóstym – poza zajęciami ogólnymi i specjalizacyjnymi – realizują seminarium dyplomowe. Program studiów II stopnia zakłada pogłębianie wiedzy socjologicznej na temat zjawisk i procesów dotyczących współczesności oraz wiedzy i umiejętności w zakresie prowadzenia badań empirycznych. Zajęcia obligatoryjne zostały dobrane w taki sposób, by poszerzyć spektrum subdyscyplin szczegółowych socjologii oraz zakres metod i technik badań socjologicznych. Zakres tematyczny zajęć specjalizacyjnych jest dostosowany do konkretnych specjalności i koncentruje się na zagadnieniach z nimi związanych.

Program studiów I i II stopnia zakłada różnorodność form zajęć, wśród których są zarówno wykłady, realizujące w szczególności efekty uczenia się z obszaru wiedzy, jak i inne zajęcia (konwersatoria, ćwiczenia, warsztaty, seminaria, lektoraty) angażujące studentów do samodzielnej pracy, aktywności w trakcie zajęć, ukierunkowane w szczególności na osiąganie efektów uczenia się z obszaru umiejętności i kompetencji. W programie studiów I stopnia liczba godzin obowiązkowych zajęć wykładowych wynosi łącznie 545, ćwiczeń – 405, konwersatoriów – 280, warsztatów – 255, lektoratów – 120 a seminariów – 60. Liczba dodatkowych zajęć do wyboru wynosi 60, a liczba godzin zajęć w ramach specjalności to 525. Procentowy udział zajęć poszczególnych typów w ogólnej liczbie godzin dydaktycznych przewidzianych w programie studiów przedstawia się zatem następująco: wykłady – 24,2%, ćwiczenia – 18,0%, konwersatoria – 12,5%, warsztaty – 11,3%, lektoraty – 5,3%, seminaria – 2,7% dodatkowe zajęcia do wyboru – 2,67%, zajęcia specjalizacyjne – 23,3%. W programie studiów II stopnia liczba godzin obowiązkowych zajęć wykładowych wynosi łącznie 180, ćwiczeń – 60, konwersatoriów – 135, warsztatów – 165. Lektoratów – 30, a seminariów – 120. Liczba dodatkowych zajęć do wyboru wynosi 360, a liczba godzin zajęć w ramach specjalności to 450. Procentowy udział zajęć poszczególnych typów w ogólnej liczbie godzin przewidzianych w programie studiów II stopnia przedstawia się zatem następująco: wykłady – 12,0%, ćwiczenia – 4,0%, konwersatoria – 9,0%, warsztaty – 11,0%, lektoraty – 2,0%, seminaria – 8,0% dodatkowe zajęcia do wyboru – 24,0%, zajęcia specjalizacyjne – 30,0%. Dobór form zajęć, jak również proporcje liczby godzin zrealizowanych w poszczególnych formach jest prawidłowy, adekwatny do ogólnoakademickiego profilu kształcenia i pozwala na osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów uczenia się z obszaru wiedzy, umiejętności i kompetencji.

Konstrukcja programu kształcenia umożliwia indywidualne i elastyczne kształtowanie ścieżek kształcenia przez studentów dzięki odpowiedniej liczbie godzin zajęć wybieralnych. W programie studiów I stopnia zajęciom do wyboru przypisano 66 punktów ECTS. Stanowi to 36,7% ogólnej liczby punktów ECTS. Na studiach II stopnia zajęciom do wyboru przypisano 51 punktów ECTS (tj. 42,5% ogólnej liczby punktów ECTS).

Zajęcia są ściśle powiązane z prowadzoną na uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki socjologiczne. W programie studiów I stopnia liczba punktów ECTS przypisanych zajęciom związanym z działalnością naukową w tej dyscyplinie została oszacowana na 149 (tj. 82,7% łącznej liczby punktów ECTS dla programu studiów). Na studiach II stopnia łączna liczba punktów ECTS przypisana zajęciom związanym z działalnością naukową prowadzoną w dyscyplinie nauki socjologiczne wynosi 90, co stanowi 75,0% liczby punktów ECTS dla programu studiów. Wartości tych wskaźników na obu poziomach studiów są zgodne z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Programy studiów I i II stopnia obejmują zajęcia poświęcone kształceniu co najmniej jednego języka obcego. Na studiach I stopnia jest to lektorat z języka obcego nowożytnego (4 semestry – łącznie 120 godzin, 9 punktów ECTS), a także przedmioty do wyboru prowadzone w języku angielskim (np. *New trends in sociology, Sociology in Europe*). Lektoraty obejmują naukę nowożytnych języków obcych, takich jak: angielski, francuski, hiszpański, niemiecki, włoski oraz rosyjski. Decyzję o wyborze języka kandydat podejmuje w procesie rekrutacji. Poziom zajęć określany jest na podstawie wyniku testu poziomującego lub deklaracji kandydata. Studenci studiów I stopnia kończą lektorat egzaminem na poziomie B2 ESOKJ, co pozwala na zweryfikowanie osiągnięcia efektu kierunkowego K_UJB2, zakładającego umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 ESOKJ). Na studiach II stopnia studenci realizują lektorat z języka obcego nowożytnego w wymiarze 30 godzin (jeden semestr

= 2 punkty ECTS), a także konwersatorium w języku angielskim jako przedmiot do wyboru (np. *Social problems of modern society, Family in transition – sociological perspective*) – w każdym semestrze jest oferowane minimum jedno takie konwersatorium. Zaliczenie lektoratu oraz dodatkowego przedmiotu w języku obcym stanowi postawę weryfikacji efektu uczenia się K_UJB2+, zakładającego umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ ESOKJ. Efekty zajęć z lektoratów regulowane są osobnymi uchwałami Senatu KUL. Zajęcia zaś są prowadzone przez Studium Języków Obcych KUL. Zasady nauczania języków obcych na uniwersytecie reguluje Zarządzenie nr ROP-0101-65/25 z dnia 24 marca 2025 r. Rektora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Pogłębieniu umiejętności w zakresie posługiwania się językami obcymi służą ponadto zajęcia kursowe, podczas których wykorzystuje się obcojęzyczną literaturę naukową i międzynarodowe bazy danych.

Plan studiów obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych w wymaganym wymiarze (nie mniej niż 5 punktów ECTS na każdym poziomie studiów). Na studiach I stopnia jest to *logika* (2 punkty ECTS) i *filozofia społeczna* (3 punkty ECTS). Dodatkowe zajęcia kwalifikowane do nauk humanistycznych to niektóre przedmioty misyjne, np. z zakresu etyki czy historii filozofii (2 punkty ECTS każdy). Na studiach II stopnia przewidziano *filozofię społeczną* (3 punkty ECTS), która jest przedmiotem do wyboru oraz przedmiot *katolicka nauka społeczna – etyka społeczno-gospodarcza* (2 punkty ECTS), które są być zaliczane do dziedziny z nauk humanistycznych. Inne zajęcia mieszczące się w dziedzinie nauk humanistycznych to przedmiot w języku obcym z ogólnouniwersyteckiej listy przedmiotów (2 punkty ECTS) oraz przedmiot misyjny z zakresu wiedzy o Biblii (2 punkty ECTS).

Program studiów nie przewiduje zajęć prowadzonych w pełnym wymiarze w formie zdalnej, jakkolwiek koncepcja kształcenia i programy części zajęć uwzględniają możliwość wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. Kształcenie na odległość jest wyłącznie formą pomocniczą w stosunku do kształcenia w trybie stacjonarnym, a jego zastosowanie wynika ze szczególnych okoliczności, jakie są uwzględnione w odpowiednich zarządzeniach władz Uniwersytetu. W roku akademickim 2024/25 kształcenie na odległość zostało wprowadzone w dniach, które poprzedzały dłuższe przerwy świąteczne, tak aby ułatwić studentom podróż do domu. Możliwe jest także wykorzystywanie trybu zdalnego w prowadzeniu seminariów dyplomowych oraz konsultacji przez nauczycieli akademickich. Zasady organizacji i prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość reguluje Zarządzenie nr ROP-0101-202/25 z dnia 1 września 2025 r. Rektora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Uczelnia dysponuje odpowiednią infrastrukturą umożliwiającą prowadzenia zajęć zdalnych. W przypadku prowadzenia zajęć na odległość, prowadzący tworzą zespoły dla każdego przedmiotu i grupy, a wygenerowane kody dostępu do zajęć przesyła się studentom za pośrednictwem platformy e-KUL. Zajęcia prowadzone są w sposób synchroniczny za pomocą trybu wideokonferencji, zgodnie z harmonogramem, w czasie rzeczywistym.

Metody kształcenia wykorzystywane w procesie nauczania na studiach I i II stopnia są różnorodne, dostosowane do celów dydaktycznych oraz efektów uczenia się. Wykłady najczęściej prowadzone są w formie konwencjonalnej, konwersatoryjnej lub problemowej; mogą uwzględniać elementy dyskusji, studium przypadku lub pracy z tekstem. W ramach zajęć ćwiczeniowych, konwersatoryjnych, warsztatowych wykorzystywane są metody stymulujące studentów do samodzielności i odgrywania aktywnej roli w procesie uczenia się. Podczas tych zajęć wykorzystuje się – między innymi – pracę z tekstem, dyskusję, pracę w grupach, studium przypadku, prezentacje, burzę mózgow, metodę projektową, ćwiczenia praktyczne, learning by doing, drama, task-based learning i Design Thinking. W ramach seminariów wykorzystuje się dodatkowo metody pracy indywidualnej ze studentem, takie jak mentoring. Dzięki zróżnicowanym metodom kształcenia studenci mają możliwość osiągnięcia

efektów uczenia się różnymi sposobami: dyskusja i jej pochodne kształtują umiejętność dobierania argumentów, krytycznego myślenia, wypowiedzania się oraz formułowania własnych opinii i interpretowania zjawisk społeczno-kulturowych. Metody projektowe (np. prezentacje, praca w grupach) uczą ich współpracować w grupie i w zespołach zadaniowych w celu rozwiązania konkretnych problemów oraz wspierają nabywanie umiejętności w zakresie przygotowania prac pisemnych i multimedialnych. Szczególne miejsce w programie studiów zajmują zajęcia przygotowujące studentów do pracy naukowej, np. na studiach I stopnia: *metodyka studiowania i pracy naukowej, metody badań ilościowych, metody badań jakościowych, metody badań online*; na studiach II stopnia: *procedury badań ewaluacyjnych, analiza danych ilościowych oraz metodologia badań społecznych*. Do zajęć tego typu należy również zaliczyć seminarium dyplomowe i magisterskie. Studenci pod kierunkiem prowadzącego seminarium dyplomowe przechodzą wszystkie etapy pracy badawczej, obejmujące wybór tematu, sformułowanie celów, hipotez i problemów badawczych, dobór metod i przeprowadzenie badań, redakcję tekstu naukowego. Z kolei na studiach II stopnia studenci doskonalą swój warsztat naukowy i badawczy w trakcie seminariów magisterskich.

W ramach zajęć wykorzystuje się zaawansowane technologie informacyjno-komunikacyjne. Studenci doskonalą umiejętności w zakresie obsługi pakietu MS Office, zdobywają wiedzę dotyczącą narzędzi prowadzenia badań online, wyszukiwania informacji w specjalistycznych bazach naukowych (np. EBSCO) oraz uczą się analizy danych w specjalistycznym programie SPSS, jak również korzystania z systemów sztucznej inteligencji jako narzędzia wspomagającego pracę naukową.

Przewidziane w programie studiów zajęcia umożliwiają uzyskanie kompetencji językowych w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 ESOKJ (studia I stopnia) oraz co najmniej B2+ ESOKJ (studia II stopnia) – służą temu lektoraty z języków obcych nowożytnych oraz zajęcia do wyboru prowadzone w języku angielskim. Dodatkowo studenci korzystają z literatury anglojęzycznej oraz międzynarodowych baz danych.

Efekty uczenia się realizowane w ramach praktyk są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Dotychczasowy dobór pracodawców lub instytucji jako miejsc odbywania praktyk wakacyjnych umożliwia realizację efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, które są specyficzne i ściśle powiązane z ogólnymi efektami kierunkowymi. Zapewnia to ich zgodność z koncepcją kształcenia, która stawia nacisk na umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne. Potwierdzają to programy praktyk, zakres działalności instytucji współpracujących, jak i sami przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego podczas spotkania z zespołem oceniającym (ZO) podczas wizytacji, którzy kładą szczególny nacisk właśnie na kompetencje badawcze/analytyczne studentów oraz kształtowanie umiejętności w tym zakresie.

Treści programowe praktyk są odpowiednio sformułowane podobnie jak zakładane efekty uczenia się. Warto wskazać założenia, które bywają wymagające w realizacji dla Uczelni, jednocześnie niosą ze sobą szczególną wartość praktyczną dla pracodawców oraz przyszłych absolwentów: 1. Poznanie zasad gromadzenia i analizy danych społecznych w praktyce (Praktyczne wykorzystanie metod jakościowych i/lub ilościowych; Udział w badaniach, ankietyzacji, analizie dokumentów lub obserwacji społecznej) 2. Zastosowanie wiedzy socjologicznej w praktyce zawodowej (Identyfikacja problemów społecznych i diagnoza potrzeb danej społeczności, udział w przygotowaniu lub realizacji działań interwencyjnych, projektów społecznych, kampanii informacyjnych, badań rynkowych, działań PR czy prac w instytucjach administracji publicznej czy III-ciego sektora (urzędy, agencje, fundacje).

Organizacja praktyk spełnia kryteria związane z odpowiednim nadzorem nad nimi oraz posiadanie kwalifikacji przez opiekuna praktyk w tym zakresie. Z uwagi na stosunkowo mało liczne grupy studentów, komunikacja dotycząca wymogów formalnych i merytorycznych odbywa się bezpośrednio z nimi (zarówno grupowo, jak i indywidualnie). Studenci zapoznawani są z programem praktyk, a w przypadku zgłaszania miejsca odbywania z własnej inicjatywy uczelniany opiekun praktyk dodatkowo osobiście potwierdza możliwość realizacji praktyk wg programu. Następnie uzgadniane są ze stroną praktykodawcy szczegóły.

Bezpośredni charakter mają także kontakty z instytucjami oraz opiekunem praktyk z ramienia instytucji. Są one związane z bieżącym nadzorem i czerpaniem informacji zwrotnej (oprócz weryfikowania zapisów w dokumentacji dzienników praktyk). Interesariusze z otoczenia społeczno-gospodarczego biorący udział w spotkaniu z ZO PKA potwierdzili, że wymiana informacji i komunikacja w ramach współpracy odbywa się w kontekście m.in. praktyk wzorowo, zarówno z osobami odpowiedzialnymi. Po odbyciu praktyk i zdaniu dzienników ze studentami odbywane są indywidualne rozmowy na temat przebiegu praktyk oraz ich rezultatów w kontekście nabytych umiejętności celem potwierdzenia efektów uczenia się.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie poszukiwania praktykodawców, jednak nie zapewnia miejsca odbywania praktyk. W kontekście tak sformułowanych treści i celów uczenia się znalezienie praktykodawcy przez studenta może być trudne, jednak udaje się to ze wsparciem Uczelni w oparciu o: 1) relacje Uczelni oraz kadry kierunku z absolwentami 2) aktywną współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego skupionymi w Konwencie Pracodawców oraz 3) możliwość udziału w licznych projektach badawczych realizowanych w instytucie o charakterze naukowym, w których studenci mogą być dopuszczeni do określonych zakresów prac. Ponadto 4) studenci mogą zaproponować miejsce odbywania praktyk czy zwrócić się do uczelnianego opiekuna praktyk o ich zaliczenie z uwagi na zdobyte doświadczenie zawodowe (o ile pokrywa się ono z efektami uczenia się przypisanymi do praktyk). Zwłaszcza na II stopniu studiów tego rodzaju wnioski o zaliczenie praktyk w oparciu o doświadczenie zawodowe były na tyle często uzasadnione i przyjmowane, że zrezygnowano z obowiązkowych praktyk dla studentów studiów II stopnia.

Regulamin obowiązkowych praktyk studenckich na kierunku socjologia KUL jest dostępny na stronach Uczelni, zawiera on cele, założenia, wytyczne, warunki, w tym oczekiwane efekty uczenia się. Ocena efektów uczenia się przypisanych do praktyk ma charakter systematyczny (rozmowy z mentorami-opiekunami praktyk u pracodawcy, studentami, odniesienie do zagadnienia praktyk w ankiecie ewaluacyjnej oceniającej kierunek) i jej efekty są wykorzystywane przez Uczelnię i władze Instytutu do doskonalenia programu praktyk, jak i samego programu nauczania (czego rezultatem są m.in. niedawno wprowadzone przedmioty związane z nowymi technologiami, AI, czy certyfikowane szkolenia analityczne dla studentów na bazie wymiany informacji z otoczenia społeczno-gospodarczego).

W kontekście organizacji praktyk kandydat na studia może mieć pewność, że jego ścieżka kariery zawodowej nie będzie w praktyce zagrożona brakiem miejsca odbywania praktyk z uwagi na szeroki wachlarz instytucji współpracujących z sektora zarówno publicznego, jak i prywatnego, w tym o uznanych, rozpoznawalnych markach (lokalnie jak I w skali kraju).

Proces kształcenia został zorganizowany w taki sposób, by studenci mogli wykorzystać optymalnie czas przeznaczony na udział w zajęciach i samodzielne przyswajanie wiedzy. Zajęcia na studiach stacjonarnych realizowane są stacjonarnie, w siedzibie uczelni od poniedziałku do piątku w godzinach

między 7.30 a 19.10. Przerwy między zajęciami studenci mają długość 10 minut, co jest optymalne, biorąc pod uwagę, że wszystkie zajęcia odbywają się w jednej lokalizacji. Zajęcia dydaktyczne odbywają się według tygodniowego harmonogramu, przy czym dzienne obciążenie nie przekracza 8 godzin dydaktycznych, co jest zgodne z zasadami higieny procesu nauczania. Na studiach II stopnia zajęcia są zaplanowane w godzinach popołudniowo-wieczornych, co umożliwi studentom łączenie studiowania w trybie stacjonarnym z pracą zawodową.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z koncepcją kształcenia i nakreślonym profilem absolwenta oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w naukach socjologicznych. Program studiów (plan studiów oraz karty przedmiotu) zawiera odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się, jednak treści programowe dla studiów I stopnia nie są w pełni zgodne z efektami uczenia się, ponieważ wykraczają w sposób znaczący poza nie, co jest efektem niepoprawnego zdefiniowania kierunkowych efektów uczenia się. Kierunkowe efekty uczenia się dla programu studiów I stopnia zostały sformułowane w sposób nazbyt ogólnikowy, nie są specyficzne dla dyscypliny nauki socjologiczne, pomijają szereg wymagających wyeksponowania i ważnych z perspektywy kształcenia socjologicznego elementów wiedzy, umiejętności i kompetencji.

Programy studiów I i II stopnia pozwalają studentom na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się a liczba punktów ECTS jest właściwa i zgodna z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określona w programie studiów zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki socjologiczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są prawidłowe i zapewniają osiągnięcie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się. Plan studiów uwzględnia zarówno wykłady, jak i zajęcia w innych formach, tj. ćwiczenia, konwersatoria, warsztaty, które aktywizują studentów oraz stymulują ich do samodzielności.

Stosowane metody dydaktyczne pozwalają na osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów uczenia się, w tym umiejętności posługiwania się językiem obcym co najmniej na poziomie B2 na studiach I stopnia oraz B2+ ESOKJ na studiach drugiego stopnia. Umożliwiają też przygotowanie ich do działalności naukowej w zakresie nauk socjologicznych. Konstrukcja programu kształcenia umożliwia indywidualne i elastyczne kształtowanie ścieżek kształcenia przez studentów dzięki odpowiedniej liczbie godzin zajęć do wyboru, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30%. W programie studiów jest spełniony warunek dotyczący minimum 5 punktów ECTS dla zajęć w dziedzinie nauk humanistycznych. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia

na odległość mają charakter pomocniczy w stosunku do zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie, w siedzibie uczelni.

Organizacja praktyk jest poprawna pod względem zgodności efektów uczenia się z koncepcją i celami kształcenia (jak również efektami kierunkowymi). Treści programowe praktyk, dobór miejsc odbywania oraz stopień ich zróżnicowania zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Korekty wymaga jedynie aktualizacja dokumentacji, a konkretnie liczby godzin zapisanych w programie do rzeczywistej (przy stwierdzonym spełnianiu kryteriów wg stanu faktycznego). Proces nadzoru nad realizacją praktyk zawodowych jest właściwy, zarówno pod względem kwalifikacji osób go realizujących, jak i procedur kwalifikowania na praktyki czy potwierdzania efektów uczenia się. Jednocześnie program praktyk, osoby sprawujące nadzór, opiekunowie, jak i realizacja oraz spełnianie efektów uczenia się są poddawane systematycznej ocenie i doskonaleniu.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

W odniesieniu do programu studiów zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 2:

1. Brak spójności między treściami programowymi i kierunkowymi efektami uczenia się w programie studiów I stopnia. Treści programowe wykraczają istotnie poza efekty uczenia się, co jest efektem nieprawidłowego sposobu sformułowania tych efektów, w szczególności w zakresie zgodności z charakterystykami 6. Poziomu PRK, nazbyt ogólnikowego ich ujęcia, jak również w zakresie ich odniesienia do specyfiki nauk socjologicznych i kształcenia w tej dyscyplinie.
2. Brak konsekwencji w szacowaniu liczby punktów ECTS przypisywanych zajęciom realizowanym w tej samej formie, w jednakowym wymiarze godzin, z tą samą formą zaliczenia. Rozbieżności sięgają 2 punktów ECTS.
3. W kartach zajęć nie są określone formy i zakres pracy własnej studenta, co uniemożliwia szacowanie faktycznego czasu potrzebnego na osiąganie efektów uczenia mierzonego liczbą godzin i wartością punktów ECTS.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zamieszczenie w kartach przedmiotu opisu zakładanych form i zakresu pracy własnej studenta, co pozwoli na odpowiednie oszacowanie liczby godzin, jaką należy przeznaczyć na tę pracę oraz przypisanie właściwej liczby punktów ECTS.
2. Rekomenduje się dokonanie przeglądu programu studiów pod kątem szacowania liczby punktów ECTS przypisywanych poszczególnym zajęciom oraz opracowanie spójnego, transparentnego i konsekwentnego systemu określania liczby punktów ECTS, uwzględniającego formy prowadzenia zajęć, liczbę godzin realizowanych z BUNA, formę zaliczenia oraz liczbę godzin pracy własnej studenta.

Zalecenia

1. Zaleca się dokonanie przeglądu treści programowych na studiach I stopnia, w tym treści określonych w kartach przedmiotu oraz zapewnienie ich spójności z prawidłowo (tj. z uwzględnieniem charakterystyki 6 poziomu PRK i specyfiki dyscypliny nauki socjologiczne) sformułowanymi efektami uczenia się dla programu studiów socjologia I stopnia. Należy dokonać przeformułowania i uzupełnienia efektów uczenia się, aby umożliwić odniesienie do nich całokształtu treści programowych. W obowiązującym obecnie programie studiów uwzględniono bowiem szereg zajęć, których efekty uczenia się wykraczają poza kierunkowe efekty uczenia się. Są to zajęcia z kanonu kształcenia socjologicznego: *historia myśli społecznej i socjologicznej, klasyczne teorie socjologiczne, mikrostruktury społeczne, makrostruktury społeczne, podstawy socjologii, współczesne teorie socjologiczne*, jak również zajęcia kształtujące umiejętności w zakresie prowadzenia badań społecznych i analizy danych: *statystyka, zastosowanie pakietu SPSS w analizie danych empirycznych, metody i narzędzia analizy Internetu, opracowanie danych jakościowych*. Na podstawie prawidłowo sformułowanych efektów uczenia się należy ponownie określić treści programowe, modyfikując aktualnie obowiązujący program studiów.
2. Zaleca się korektę liczby godzin praktyk w programie z obecnych 90h na zgodną ze stanem faktycznym 100h, co wynika z dodatkowych 10h realizowanych z udziałem nauczyciela akademickiego w sposób bezpośredni (i wskazanych w karcie przedmiotu).

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki, tryb, zasady i harmonogram rekrutacji na studia na kierunek socjologia wraz z przewidywaną liczbą miejsc na rok akademicki 2025/2026 określa uchwała Senatu KUL 902/I/11 z dnia 21 czerwca 2024 r. w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego na studia na KUL w roku akademickim 2025/2026, uchwała Senatu KUL 915/II/4 z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia planowanej liczby miejsc dla kandydatów na studia stacjonarne w roku akademickim 2025/2026, uchwała Senatu KUL 852/I/12 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie zasad przyjmowania na studia laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego oraz laureatów konkursów międzynarodowych i ogólnopolskich w roku akademickim 2025/2026 oraz zarządzenie Rektora KUL ROP=0101-50/25 z dnia 12 marca 2025 r. w sprawie określenia szczegółowego harmonogramu organizacji naboru oraz procedury rejestracji kandydatów na studia w języku polskim w roku akademickim 2025/2026. Kwalifikacja na studia I stopnia odbywa się na podstawie konkursu świadectw, w którym brane są pod uwagę wyniki egzaminu maturalnego, które są przeliczane na punkty rekrutacyjne. Zapewniono również możliwość ubiegania się o przyjęcie na studia kandydatom z maturą zagraniczną. W uchwale rekrutacyjnej przewidziano możliwość ubiegania się o przyjęcie na studia kandydatów spoza UE, OECD, EFTA i Ukrainy, którzy przystępują do egzaminu wstępnego na studia. Laureaci oraz finaliści olimpiad i konkursów przedmiotowych oraz tematycznych otrzymują w postępowaniu rekrutacyjnym maksymalną liczbę punktów. O przyjęcie na studia II stopnia mogą ubiegać się absolwenci studiów I stopnia na kierunku socjologia oraz studiów I stopnia bądź studiów magisterskich na kierunku innym niż socjologia. Rekrutacja na studia II stopnia odbywa się na podstawie konkursu ocen na dyplomie.

Rekrutacja na pierwszy rok studiów odbywa się drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu elektronicznej rejestracji kandydatów (system e-Rekrut). Rejestracja obejmuje założenie indywidualnego konta rekrutacyjnego w systemie e-Rekrut, wypełnienie formularza rekrutacyjnego poprzez podanie podstawowych danych osobowych, teleadresowych, informacji o wykształceniu oraz skanów wymaganych dokumentów oraz wybór konkretnego kierunku studiów i wniesienie opłaty rekrutacyjnej. Po spełnieniu wymagań formalnych kandydatury przyszłych studentów są analizowane przez komisję rekrutacyjną Uczelni. Na tym etapie oceniane są kwalifikacje oraz zgodność złożonych dokumentów z wymaganiami Uczelni. Ostatecznie Uczelnia informuje kandydatów o wynikach rekrutacji przez system e-Rekrut. Osoby, które pozytywnie przeszły proces rekrutacji, otrzymują stosowne powiadomienia wraz z instrukcjami dotyczącymi dalszych kroków. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne. Umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, jak również są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów reguluje uchwała Senatu KUL 808/II/7 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie dostosowania organizacji potwierdzania efektów uczenia się do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Uchwała wprowadza *Regulamin organizacji potwierdzania efektów uczenia się na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim im. Jana Pawła II*. Regulamin określa zasady potwierdzania efektów uczenia się, w tym tryb powoływania komisji weryfikujących efekty uczenia się oraz procedury postępowania w sprawie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza edukacją formalną. W Dziale Kształcenia działa Sekcja ds. Obsługi Kandydatów i Studentów, w ramach której powołano Punkt Konsultacyjny, który prowadzi działania informacyjne i przygotowawcze w zakresie uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza edukacją formalną. Dla każdego kierunku studiów, prodziekan właściwy ds. kształcenia powołuje doradcę ds. potwierdzania efektów uczenia się, który weryfikuje wnioski o uznanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz identyfikuje zajęcia, dla których możliwe byłoby potwierdzenie efektów uczenia się oraz kieruje wnioskodawcę do komisji weryfikującej efekty uczenia się. Efekty uczenia się są potwierdzane przez komisję weryfikującą w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. W przypadku pozytywnej decyzji o potwierdzeniu efektów uczenia się, komisja weryfikująca wydaje zaświadczenie i przekazuje je wraz z protokołem komisji rekrutacyjnej właściwego wydziału. Osoby, którym potwierdzono efekty uczenia się, mogą zostać przyjęte na określony kierunek, poziom i profil na podstawie najlepszych wyników uzyskanych w procesie potwierdzania efektów uczenia się, po spełnieniu warunków rekrutacji. Wysokość opłaty związanej z przeprowadzeniem procedury ustalana jest przez prodziekana właściwego ds. kształcenia w porozumieniu z kwestorem KUL, indywidualnie dla każdego wnioskodawcy. Obowiązujące w Uczelni zasady zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności do efektów uczenia się określonych w programie studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej reguluje uchwała 809/II/7 Senatu KUL z dnia 26 września 2019. Szczegółowe zasady dotyczące trybu uznawania efektów uczenia się na innej uczelni są sformułowane w Regulaminie studiów. Warunkiem przeniesienia się na KUL z innej uczelni jest wypełnienie przez studenta wszystkich obowiązków wynikających z przepisów obowiązujących w szkole wyższej, którą opuszcza. Decyzję o przyjęciu podejmuje dziekan, który określa warunki, termin i sposób uzupełnienia różnic

programowych, z uwzględnieniem efektów uczenia się uzyskanych w innej szkole wyższej, wyrażony w punktach ECTS przypisanych do zajęć w programie studiów KUL. Obowiązujące w Uczelni przepisy zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się zrealizowanych w innej uczelni oraz oceny ich adekwatności do efektów uczenia się określonych w programie studiów.

Weryfikacja efektów uczenia się obejmuje różnorodne metody, które pozwalają ocenić zarówno wiedzę teoretyczną, jak i umiejętności praktyczne oraz kompetencje społeczne. Głównym narzędziem organizującym proces realizacji zajęć dydaktycznych są karty przedmiotu, które precyzują cele kształcenia, przewidziane efekty uczenia się, sposoby ich weryfikacji oraz szczegółowo opisane kryteria oceny. Bieżąca weryfikacja efektów uczenia się odbywa się poprzez prace pisemne i analityczne (recenzje, krytyki, eseje, pisemne analizy), projekty warsztatowe, studia przypadków, prace zespołowe w formie prezentacji i projektów, referaty, prace o charakterze metodologicznym i badawczym w postaci konspektów badań i narzędzi badawczych.

Metody sprawdzania i oceniania stosowane przez nauczycieli akademickich skupiają się na monitorowaniu postępów w nauce studentów oraz ocenie i weryfikowaniu osiągniętych przez nich efektów uczenia się. System oceny i weryfikacji efektów uczenia się opiera się na metodach, które są dostosowane do rodzaju efektów uczenia się oraz specyfiki zajęć. Wiedza weryfikowana jest przede wszystkim podczas egzaminów, które przybierają różną formę: ustną, pisemną, testową. Na ćwiczeniach dominują natomiast metody, które mają potwierdzić umiejętności i kompetencje społeczne studentów i stosowane są nie tylko na zakończenie zajęć, ale również w czasie ich trwania.

Analiza wybranych prac etapowych w większości wypadków wykazała zgodność wybranych metod weryfikacji efektów uczenia się z zakładanymi w ramach konkretnych zajęć efektami uczenia się. W jednym wypadku (*demografia społeczna*) wykazano nieprawidłowość polegającą na częściowym dostosowaniu metody weryfikacji (test pytań zamkniętych) do efektów uczenia się. Zastosowana metoda, która jest wyłączną podstawą formułowania oceny końcowej, nie pozwala na zweryfikowanie zakładanych efektów uczenia się z obszaru umiejętności (np. U-01 *Student potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę demograficzną dla samodzielnego identyfikowania interesu społecznego w obszarze polityki ludnościowej i formułować własne sądy na temat kierunków i celów jej rozwoju m.in. z wykorzystaniem baz danych GUS, BDL, Eurostat*). W jednym wypadku (*makrostruktury społeczne – ćwiczenia*) wskazano na brak częściowych punktów/ocen za odpowiedzi na poszczególne pytania, co uniemożliwia zweryfikowanie zasadności wystawianych ocen. W analizie prac etapowych realizowanych w ramach dwóch kolejnych zajęć wskazano na brak precyzyjnego opisu i efektywności algorytmu ustalania oceny końcowej – nie kartach przedmiotu nie określono wagi poszczególnych aktywności (kolokwium, aktywność w czasie zajęć) w ustalaniu oceny końcowej.

Materiały z weryfikacji efektów uczenia się są przechowywane przez nauczycieli akademickich w wersji papierowej lub elektronicznej przez rok od zakończenia realizacji zajęć, co jest zgodne z Zarządzeniem nr ROP-0101-65/23 Rektora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego im. Jana Pawła II z dnia 21 marca 2023 r.

Sprawdzeniu i ocenie przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności służą seminaria dyplomowe, podczas których rozwijane są umiejętności i kompetencje naukowe w zakresie identyfikowania, definiowania i opisu istotnych zjawisk społecznych, przekładania ich na pytania badawcze bądź hipotezy, doboru adekwatnych metod badań, gromadzenia i analizy danych; krytycznej analizy źródeł i literatury (selekcja, ocena wiarygodności, wnioskowanie), zgodnego ze standardami etycznymi prowadzenia badań i rzetelności naukowej

(przestrzeganie zasad cytowania, jawności danych, zgód etycznych), prezentacji wyników (jasne i logiczne przedstawienie rezultatów badań, budowa argumentacji, formułowanie wniosków).

Weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk odbywa się na podstawie dziennika praktyk, zawierającego potwierdzenie wykonania zadań przewidzianych w programie praktyk. Jakościowa analiza przebiegu praktyk, jak również opinia sformułowana przez mentora w miejscu odbywania praktyk służy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Oceny praktyk zawodowych dokonuje uczelniany opiekun praktyk na podstawie dokumentacji dostarczonej przez studenta i rozmowy z nim. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań jest trafnie dobrany i umożliwia skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2 ESOKJ na studiach I stopnia (lektorat języka obcego w łącznym wymiarze 120 godzin dydaktycznych/9 punktów ECTS + przedmioty do wyboru prowadzone w języku angielskim – 2x30h dydaktycznych/4 punkty ECTS); oraz B2+ ESOKJ na studiach II stopnia (lektorat języka obcego w wymiarze 30 godzin dydaktycznych/2 punkty ECTS + przedmioty do wyboru prowadzone w języku angielskim, po jednym w każdym semestrze– 4x30h dydaktycznych/8 punktów ECTS).

Informacja zwrotna na temat osiągania przez studentów efektów uczenia się jest udzielana na bieżąco poprzez ocenę prac etapowych, jak również ocenę różnych aktywności przewidzianych w kartach przedmiotu. Prowadzący zajęcia mają obowiązek wpisywania ocen końcowych do systemu e-KUL w terminie do 3 dni po przeprowadzonym egzaminie. Studenci mają możliwość korzystania z konsultacji prowadzonych regularnie przez nauczycieli akademickich. Konsultacje służą uzyskaniu indywidualnych porad odnośnie do prac zaliczeniowych, wyjaśnieniu trudnych zagadnień i pogłębianiu wiedzy, jak również omówieniu wyników uzyskiwanych przez studentów.

Sposób postępowania w przypadku sytuacji konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się określa Regulamin studiów KUL, który przewiduje – między innymi – możliwość przystąpienia do ustnego egzaminu komisyjnego na wniosek studenta zgłaszającego zastrzeżenie do bezstronności egzaminatora, przeprowadzenia lub przebiegu egzaminu czy ponownego przystąpienia do egzaminu dyplomowego. Regulamin określa ponadto odpowiedzialność dyscyplinarną studentów za naruszenie obowiązków przewidzianych w Regulaminie studiów, wśród których wymieniono poszanowanie prawa własności intelektualnej i dóbr osób trzecich.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Szczegółowe zasady procesu dyplomowania zostały określone w regulaminie studiów oraz w Zarządzeniu Rektora KUL nr ROP-0101-2/20 z dnia 10 stycznia 2020 r. w sprawie zasad dyplomowania na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II. Szczegółowe regulacje zawierają Zasady dyplomowania na Wydziale Nauk Społecznych Kul. Ponadto dla kierunków studiów prowadzonych przez Instytut Nauk Socjologicznych, w tym dla socjologii, zostały opracowane i przyjęte szczegółowe zasady przygotowywania prac dyplomowych wraz z wymaganiami formalnymi i merytorycznymi. Opiekunami prac dyplomowych są osoby posiadające co najmniej stopień doktora, a prac magisterskich – stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

Prace dyplomowe przygotowywane na kierunku socjologia zwykle mają charakter badawczy, rozwijają umiejętności i kompetencje studentów w zakresie projektowania i prowadzenia badań społecznych, posługiwania się wybraną literaturą przedmiotu, a także kształtują umiejętność krytycznego myślenia,

wnioskowania teoretycznego i formułowania wypowiedzi pisemnych. Tematy prac są omawiane na zebraniach katedr, następnie opiniowane przez Radę Programową INS i zatwierdzane przez Radę INS. Jeśli praca zakłada prowadzenie badań z udziałem ludzi, projekt badań opiniowany jest także przez Dyscyplinową Komisję Etyczną. Przyjęta forma prac dyplomowych, jak również stawiane im wymogi są odpowiednie, specyficzne dla nauk socjologicznych

Prace dyplomowe składane są w formie elektronicznej, wraz z raportem z systemu antyplagiatowego (JSA) i oświadczeniem o samodzielności przygotowania pracy. Studenci składają także oświadczenie dotyczące zastosowania rozwiązań sztucznej inteligencji (Zarządzenie Dziekana Wydziału Nauk Społecznych w sprawie zasad wykorzystania rozwiązań sztucznej inteligencji w przygotowywaniu prac dyplomowych nr 1/2025 z dnia 5 marca 2025). Egzamin dyplomowy ma formę ustną i odbywa się przed komisją z udziałem przewodniczącego komisji (wyznaczonego przez dziekana), opiekuna pracy dyplomowej oraz recenzenta pracy. Obejmuje dwie części: prezentację pracy oraz odpowiedzi na pytania, wylosowane z listy tez publikowanych na stronie Wydziału na początku roku akademickiego.

W ramach monitorowania procesu dyplomowania Komisja ds. ewaluacji procesu dyplomowania corocznie dokonuje przeglądu losowo wybranych prac licencjackich i magisterskich (co najmniej 20%), oceniając je pod kątem zgodności treści pracy z kierunkiem studiów i tematyką seminarium, zgodności treści pracy z dorobkiem i zainteresowaniami naukowymi promotora, zgodności ze standardami pisania prac dyplomowych przyjętymi w Instytucie, zgodności tytułu z treścią pracy, wskazania celu i problemów badawczych, poziomu językowego i redakcyjnego pracy, doboru literatury i poprawności cytowania, a także poziomu oryginalności problemu badawczego. Wyniki prac komisji są przedstawiane w formie raportu i są podstawą do weryfikacji powierzania zajęć seminaryjnych i doboru recenzentów prac dyplomowych.

Przeprowadzona przez zespół oceniający analiza losowo wybranych prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich) wykazała zgodność tematów i treści prac z przyjętymi na Uczelni, Wydziale i INS zasadami ich opracowywania. W dwóch wypadkach wskazano na nieznaczne zawyżenie ocen sformułowanych przez oceniających pracę oraz na słabo rozbudowaną treść recenzji w punkcie dotyczącym oceny merytorycznej pracy. Zastrzeżenia wzbudził również sposób formułowania pytań podczas egzaminu dyplomowego, które są zapisane w protokołach – przyjmują one formę równoważników zdań zamiast pytań lub poleceń jednoznacznie precyzujących oczekiwania odnośnie do zakresu odpowiedzi, jakiej powinna udzielić osoba przystępująca do egzaminu.

Studenci są autorami publikacji naukowych – głównie są to artykuły naukowe przygotowywane samodzielnie bądź we współpracy z pracownikami Instytutu Nauk Socjologicznych. Prezentują również wyniki swoich badań podczas konferencji naukowych (np. *Dni Społecznych*), w tym konferencji studencko-doktoranckich oraz biorą udział w pracach badawczych realizowanych i koordynowanych przez pracowników INS.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne. Umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, jak również są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na ocenianym kierunku. Obowiązujące w Uczelni zasady zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności do efektów uczenia się określonych w programie studiów. Zapewniono również możliwość identyfikacji efektów uczenia się zrealizowanych w innej uczelni oraz oceny ich adekwatności do efektów uczenia się określonych w programie studiów.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają skuteczną weryfikację, są bezstronne, rzetelne, przejrzyste i wiarygodne oraz zapewniają porównywalność ocen. Stosowane metody umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2 ESOKJ na studiach I stopnia oraz B2+ ESOKJ na studiach II stopnia. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, etapowych kart praktyk.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu nauk socjologicznych. Studenci są autorami artykułów naukowych oraz prezentują wyniki swoich badań podczas konferencji naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się przyjęcie zasady precyzyjnego formułowania pytań podczas egzaminu dyplomowego, co pozwoli osobie przystępującej do egzaminu na sformułowanie dokładnej, merytorycznie poprawnej i wyczerpującej odpowiedzi. Sugerowana forma pytania to polecenie lub zdanie pytające.
2. Rekomenduje się dokonanie przeglądu kart zajęć pod kątem dopasowania metod weryfikacji do zakładanych efektów uczenia się. Uzasadnione jest stosowanie kilku metod weryfikacji dostosowanych do różnych grup efektów.

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku spełniają wymagania dotyczące kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji badawczych i dydaktycznych. Pracownicy zatrudnieni na kierunku socjologia oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w postaci wykazu publikacji. Jest to dorobek w dyscyplinach nauk socjologicznych, do których przyporządkowano kierunek. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje naukowe i dydaktyczne kadry akademickiej umożliwiają realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Kwalifikacje i dobór kadry akademickiej – z uwagi na posiadane stopnie i tytuły naukowe oraz tytuły zawodowe – pozwalają stworzyć spójną i komplementarną strukturę. W roku akademickim 2025/2026 zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku prowadzi 25 nauczycieli akademickich w różnych wymiarach etatu. Kadre badawczo-dydaktyczną tworzą: 5 pracowników ze stopniem doktora habilitowanego, 16 doktorów, 4 magistrów (profesorowie uczelni – 5 osób, adiunkci – 11 osób, asystenci – 9 osób). W stosunku do liczby studentów struktura kwalifikacji i liczebność kadry umożliwiają prawidłową realizację programu studiów na kierunku socjologia.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Część pracowników posiada również doświadczenie praktyczne, wynikające z pracy w instytucjach związanych z socjologią, np. z realizacją projektów i badań społecznych. Doświadczenie praktyczne nauczycieli jest powiązane z kierunkiem socjologia. Doświadczenie zawodowe kadry prowadzącej zajęcia służy nabywaniu przez studentów umiejętności i kompetencji niezbędnych do wykonywania zawodu socjologa, zwłaszcza w zakresie umiejętności praktycznych i badawczych.

Obsada zajęć jest prawidłowa zarówno pod względem dorobku naukowego, kompetencji dydaktycznych, jak i doświadczenia zawodowego pracowników. Zajęcia są przydzielane z uwzględnieniem zainteresowań badawczych, kompetencji naukowych i badawczych, doświadczenia dydaktycznego oraz praktycznego nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Dobór osób prowadzących seminaria magisterskie – posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego i doktora – jest właściwy. Przydział zajęć i obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami dydaktycznymi Uczelni i spełnia kryteria prowadzenia zajęć zgodnie z kompetencjami kadry. Co najmniej 75% godzin zajęć na kierunku prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, co jest zgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego (z art 73. ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 r., Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.). Obciążenie w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych wynosi dla: profesora – 180 godzin obliczeniowych

rocznie; profesora uczelni – 210 godzin obliczeniowych rocznie; adiunkta – 240 godzin obliczeniowych rocznie; asystenta – 240 godzin obliczeniowych rocznie.

Program studiów na ocenianym kierunku przewiduje prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość o charakterze hybrydowym, stosowanym pomocniczo. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość są systematycznie dokumentowane przez nauczycieli akademickich w formie zbiorczych zestawień zawierających szczegółowy wykaz zajęć, datę ich przeprowadzenia, godzinę i frekwencję studentów. Odbývają się one w czasie rzeczywistym w kontakcie synchronicznym.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób do prowadzenia zajęć jest adekwatny do potrzeb dydaktycznych Instytutu i kierunku studiów. Dokonyuje się on na zasadzie weryfikacji kompetencji nauczycieli akademickich. Rodzaj zajęć i ich tematyka są zgodne z kompetencjami osób, którym zajęcia są przydzielone, co pozwala na prawidłową realizację zajęć – w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – oraz osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Nauczyciele akademicy są na bieżąco szkoleni w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym kompetencji cyfrowych. Liczba szkoleń jest adekwatna do potrzeb. W ramach realizacji różnych projektów badawczych Uczelnia proponuje szkolenia o różnorodnej tematyce i formie. Kadra uczestniczyła w szkoleniach na temat wdrażania nowych metod kształcenia, takich jak praca projektowa oparta na badaniach empirycznych, analiza przypadków z praktyki uniwersytetów trzeciego wieku, elementy coachingu i tutoringu. Kadra rozwija kompetencje dydaktyczne poprzez udział w projektach, np. „Zintegrowany Program Rozwoju KUL” czy „Doskonały dydaktyk”, w zakresie podnoszenia kompetencji w języku angielskim. Dzięki grantom dydaktycznym zakupiono licencje DeepL Pro Advanced + White Pro oraz TurboScribe. Uczelnia zapewnia właściwe wsparcie techniczne w zakresie dostępu do kilku platform edukacyjnych oraz sprzętu: komputerów i oprogramowania, np. SPSS.

Kadra kierunku to aktywni badacze i eksperci, zaangażowani w działalność wielu towarzystw i organizacji naukowych (m.in. Polskie Towarzystwo Socjologiczne; Arbeitsgemeinschaft der Sozialethikerinnen und Sozialethiker des deutschsprachigen Raumes (Berlin); Vereinigung für kath. Sozialethik in Mitteleuropa (Wiedeń); Religious Research Association; Polskie Towarzystwo Oceny Technologii; Polskie Towarzystwo Gerontologiczne), a także członkowie rad naukowych czasopism („Roczniki Kulturoznawcze”, „Zeszyty Naukowe KUL”, „Roczniki Nauk Społecznych”, „Summarium Societatis Scientiarum Catholicae Universitatis Lublinensis Ioannis Pauli II”, „Edukacja”).

Bieżące spełnianie obowiązków dydaktycznych w zakresie prowadzenia zajęć jest co semestr oceniane przez studentów w postaci anonimowych ankiet ewaluacyjnych zawierających takie kategorie jak: informacje podstawowe, formy i metody nauczania, ocena poziomu osiągnięcia komponentów procesu dydaktycznego, relacja nauczyciel–student, postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia. Prowadzone są również hospitacje zajęć, którym podlegają nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku socjologia według ustalonego harmonogramu hospitacji zajęć.

Na kierunku socjologia, podobnie jak na całym Wydziale, dokonywana jest także systematyczna ocena pracowników w okresie nie dłuższym niż 2 lata kalendarzowe, zgodnie z zarządzeniem Rektora KUL. Celem oceny okresowej jest motywowanie pracowników do działań pro jakościowych w obszarze nauki, prowadzenia badań, publikowania artykułów naukowych, dydaktyki i działalności organizacyjnej. W zakresie oceny mieszczą się następujące kategorie: działalność naukowa i kształcenie

kadr, działalność dydaktyczna, działalność organizacyjna i popularyzatorska. W ramach oceny okresowej nauczycieli akademickich brane są pod uwagę oceny dokonywane przez studentów w formie anonimowych ankiet oraz wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych.

Ocena okresowa kadry prowadzącej kształcenie na ocenianym kierunku oraz wnioski z ocen dokonywanych przez studentów są wykorzystywane do doskonalenia oraz planowania indywidualnych ścieżek rozwoju poszczególnych nauczycieli akademickich, co skutkuje kolejnymi awansami naukowymi. Od 2020 roku 8 pracowników Instytutu Nauk Socjologicznych (INS) – 3 osoby awansowało na stanowisko profesora KUL, 5 osób na stanowisko adiunkta.

Nauczyciele akademicy włączają studentów w prowadzenie działalności naukowej. Podstawową formą tej pracy są seminaria licencjackie i magisterskie, na których, pod kierunkiem opiekunów prac dyplomowych, studenci przygotowują prace dyplomowe. Inną ważną formą włączenia studentów w działalność naukową jest prezentowanie osiągnięć naukowych pracowników podczas wykładów i konferencji naukowych, w tym konferencji studenckich. Studenci są także współautorami artykułów/publikacji naukowych.

Wydział prowadzi świadomą i celową politykę kadrową w zakresie zatrudniania pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne, zgodnie z procedurami wewnętrznymi Uczelni. Podczas zatrudniania nowych pracowników przeprowadza się konkurs zgodnie z zarządzeniem Rektora Uczelni. Komisja konkursowa bierze pod uwagę następujące kryteria: dorobek naukowy i dydaktyczny kandydata, jego predyspozycje i uzdolnienia do pracy, wysoki poziom etyczny, a także kompetencje w zakresie nauczania z użyciem metod i narzędzi kształcenia na odległość. Istotnym elementem polityki kadrowej jest wspieranie rozwoju pracowników naukowych i dydaktycznych poprzez finansowanie ich przewodów doktorskich i habilitacyjnych, wyjazdów stażowych podnoszących kompetencje dydaktyczne w ramach programów Erasmus+ oraz CEEPUS, wyjazdów na konferencje krajowe i zagraniczne, działań publikacyjnych oraz usług związanych z tłumaczeniem tekstów. Istotnym elementem polityki kadrowej jest również upowszechnianie wśród pracowników zasad ubiegania się o granty krajowe i międzynarodowe oraz dodatkowe finansowanie/nagrody za publikowanie w wysoko punktowanych czasopismach (3 osoby). Pracownicy badawczo-dydaktyczni ocenianego kierunku są premiowani i nagradzani za wykonywaną pracę zgodnie z zasadami przyjętymi w KUL; obok płacy zasadniczej mają możliwość uzyskania także dodatku motywacyjnego za aktywność w obszarze nauki, dydaktyki i organizacji (za wybitne artykuły indeksowane w bazach Scopus lub Web of Science).

Warto dodać, że kadra kierunku socjologia została nagrodzona za sukcesy dydaktyczne i naukowe, m.in. Laurem Uniwersyteckim – Nagrodą im. ks. Idziego Radziszewskiego dla nauczycieli akademickich KUL II stopnia (za 2024 r., przyznana w 2025 r.), w szczególności za tłumaczenie i redakcję naukową książki Oswalda von Nell-Breuninga „Sprawiedliwość i wolność. Zarys katolickiej nauki społecznej”, Wydawnictwo KUL, Lublin 2024.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry oraz formy pomocy ofiarom. Postępowanie w związku z wyżej wymienionymi sytuacjami odbywa się zgodnie z przepisami obowiązującymi na terenie całej Uczelni i jest regulowane zarządzeniami. Odnośnie do dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej zajęcia oraz pomocy ofiarom ma zastosowanie procedura antymobbingowa.

Podsumowując, realizowana polityka kadrowa pozwala na przydział zajęć nauczycielom akademickim zgodnie z ich kompetencjami, dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym. Regularnie

dokonywana ankietyzacja zajęć oraz hospitacje umożliwiają rozpoznanie najlepszych nauczycieli akademickich oraz organizowanie stałego i wszechstronnego systemu doskonalenia kadry. Uczelniany system motywowania kadry do rozwoju badawczego i dydaktycznego zawiera m.in. nagrody za najlepsze wyniki w pracy, dodatki prokościowe za realizowane granty i wysoko punktowane publikacje. Nauczyciele akademicy są zadowoleni z realizowanej polityki kadrowej i oceniają ją pozytywnie.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra kierunku socjologia tworzy bardzo dobry zespół zarówno liczebnie, jak i pod względem posiadanych kwalifikacji. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia to specjaliści z bogatym doświadczeniem badawczym, dydaktycznym oraz organizacyjnym, zdobytym także na innych uczelniach polskich i zagranicznych. Wszyscy nauczyciele zatrudnieni na pełnym etacie w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy dysponują bieżącym dorobkiem w dyscyplinie nauk socjologicznych. Odpowiednia pod względem naukowym i dydaktycznym kadra realizuje interesujące badania i zajęcia dydaktyczne, co znajduje potwierdzenie w ocenianych pracach dyplomowych, etapowych oraz hospitacjach zajęć.

Polityka kadrowa na kierunku jest realizowana efektywnie – dobór kadry jest przejrzysty i dostosowany do potrzeb programu studiów na kierunku socjologia (w tym badań naukowych oraz ciągłego rozwoju badawczego i dydaktycznego). Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Jednostka stale motywuje pracowników do zdobywania kolejnych stopni i tytułów naukowych, rozwijania współpracy z zagranicznymi i krajowymi ośrodkami naukowymi, aplikowania w konkursach o pozyskiwanie funduszy na badania naukowe, prezentowania osiągnięć naukowych na konferencjach naukowych międzynarodowych i krajowych oraz publikowania wyników badań w uznanych pismach naukowych i monografiach.

Pracownicy podlegają systematycznej ewaluacji zgodnie z zarządzeniem Rektora KUL w Lublinie. Ocena ta obejmuje zarówno jakość nauczania, jak i rozwój umiejętności dydaktycznych. Bieżąca weryfikacja aktywności dydaktycznej bazuje na ankietach studentów oraz hospitacjach, co umożliwia ciągłe doskonalenie kompetencji dydaktycznych.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty na transparentnych zasadach i umożliwiający prawidłową realizację zajęć; uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadre do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział dysponuje bazą lokalową, która pozwala na prowadzenie dydaktyki na poziomie akademickim. Zajęcia dydaktyczne oraz badania naukowe na studiach socjologicznych (I i II stopnia) realizowane są na Kampusie Głównym Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II. Wykorzystuje się do tego obiekty takie jak Centrum Transferu Wiedzy, Collegium Norwidianum, Kolegium Jana Pawła II oraz Gmach Główny (aktualnie w trakcie remontu). Budynki te są ze sobą połączone, co ułatwia efektywną organizację zajęć i zapewnia zintegrowane zaplecze dydaktyczno-administracyjne. Sale wykładowe, seminaryjne oraz laboratoria wyposażono w projektory, komputery stacjonarne i tablice.

Kierunek socjologia dysponuje dodatkowo pracownikami komputerowymi z oprogramowaniem IBM SPSS Statistics, pokojem do pracy grupowej, holem Kolegium Jana Pawła II – często wykorzystywanym na wystawy plakatowe oraz spotkania integracyjne społeczności akademickiej.

Zajęcia z języków obcych odbywają się dzięki wsparciu nauczycieli akademickich i infrastruktury Studium Języków Obcych KUL, natomiast te z wychowania fizycznego – w ramach Studium Wychowania Fizycznego i Sportu KUL.

Salę wykładową i ćwiczeniową posiadają wyposażenie zgodnie z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem socjologia.

W obiektach dydaktycznych kierunku socjologia, czytelniach bibliotek wydziałowych oraz Bibliotece Uniwersyteckiej dostępny jest bezprzewodowy Internet, w tym sieć uniwersytecka Eduroam. Studenci mają dodatkowo do dyspozycji publiczne stanowiska komputerowe z dostępem do sieci, dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Katolicki Uniwersytet Lubelski, poprzez wyspecjalizowaną jednostkę – Centrum Aktywizacji Osób z Niepełnosprawnością (KUL CAN), realizuje systematyczne działania zapewniające pełną dostępność przestrzeni edukacyjnej i infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami. We wszystkich budynkach znajdują się bezpieczne, bezbarierowe ciągi komunikacyjne – zarówno poziome, jak i pionowe – dzięki zastosowaniu specjalistycznych rozwiązań technicznych. Do kluczowych należą: windy z komunikatami głosowymi i oznaczeniami przycisków w Braille'u, podjazdy, szyny najazdowe, platformy schodowe, schodołazy oraz podnośniki pionowe. Aby ułatwić poruszanie się po obiektach, na drzwiach wszystkich

pomieszczeń (z wyjątkiem technicznych) umieszczono tabliczki z opisami w Braille'u. Dla osób słabowidzących oznakowano pierwszy i ostatni stopień schodów na każdej klatce kontrastowymi, żółto-czarnymi taśmami antypoślizgowymi. Na każdym piętrze budynków dostępne są mapy tyflograficzne z wypukłymi oznaczeniami sal i tras komunikacyjnych, uzupełnione opisami w Braille'u. Ich funkcjonowanie wspiera odtwarzanie lektorskich nagrań odczytujących opisy map, co oferuje dodatkową formę percepcji. Wszystkie budynki wyposażono w krzesła ewakuacyjne, zapewniające bezpieczeństwo osób z niepełnosprawnościami podczas ewakuacji.

Dodatkowo dla studentów o szczególnych potrzebach – w tym osobach w spektrum autyzmu oraz uczestnikach wydarzeń akademickich – stworzono pokój rekreacyjno-rehabilitacyjny, służący jako strefa ciszy i relaksu. Pomieszczenie to wykorzystywane jest także do indywidualnej nauki oraz rówieśniczego wsparcia psychologicznego. Zatem zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający im pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, jak również zaplecza sanitarnego.

Infrastruktura informatyczna Instytutu Socjologii i Wydziału, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są nowoczesne, nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku socjologia oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, także z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Część zajęć, która jest związana z praktykami studenckimi odbywa się poza Uczelnią. Są to instytucje z sektora publicznego, prywatnego oraz tzw. trzeciego sektora. Obejmują one agencje badawcze i centra badań opinii publicznej, jednostki administracji państwowej i samorządowej, instytucje edukacyjne, organizacje pozarządowe, podmioty ekonomii społecznej oraz organizacje pożytku publicznego. Niektórzy studenci wybierają praktyki w polskich instytucjach pomocowych i opiekuńczych, związanych z pracą socjalną w szerokim ujęciu, a także w innych podmiotach oferujących usługi społeczne. Przykładowe miejsca realizacji praktyk: Fundacja Aktywności Obywatelskiej, Urząd Miasta Lublin, Miejski Urząd Pracy w Lublinie, Herbapol S.A., Fundacja Nowy Staw, Ośrodek „Brama Grodzka - Teatr NN” w Lublinie, Urząd Statystyczny w Lublinie, Centrum Kultury w Lublinie, Lubelski Park Naukowo-Technologiczny, Katolickie Stowarzyszenie "Civitas Christiana" Oddział Okręgowy w Lublinie, Lubelskie Hospicjum dla dzieci im. Małego Księcia, Caritas Archidiecezji Lubelskiej.

W nauczaniu i komunikacji stosowane są nowoczesne technologie. Studenci oraz pracownicy korzystają z platform e-KUL, Microsoft Teams i Moodle, które umożliwiają zdalny dostęp do materiałów dydaktycznych, udział w zajęciach online oraz korzystanie z baz danych i katalogów bibliotecznych. Główną platformą do komunikacji i zarządzania procesami akademickimi jest e-KUL, dostępna także poprzez aplikację mKUL (na Androida). Konto aktywowane jest automatycznie po przyjęciu na studia lub zatrudnieniu i działa przez 3 miesiące po ustaniu formalnej relacji z uczelnią.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w salach ćwiczeniowych, oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych i praktycznych przez studentów.

Dostęp do literatury naukowej zapewnia Biblioteka Uniwersytecka KUL za pośrednictwem platformy e-KUL, która oferuje katalog wirtualnych baz publikacji i czasopism naukowych. Dzięki temu studenci

mogą samodzielnie pracować z bieżącymi źródłami, także zdalnie. Dobre warunki do indywidualnej nauki tworzy zintegrowana Biblioteka Dziedziny Nauk Społecznych z wydzielonymi strefami do cichej pracy i samodzielnego studiowania.

System biblioteczno-informacyjny uczelni gwarantuje studentom i pracownikom naukowym kierunku socjologia wszechstronny dostęp do zasobów informacyjnych – zarówno tradycyjnych, jak i cyfrowych – na poziomie krajowym i międzynarodowym. Obejmuje on Bibliotekę Uniwersytecką oraz 21 bibliotek specjalistycznych, w tym bibliotekę Wydziału Nauk Społecznych, której zbiory są dopasowane do wymagań kierunku.

Biblioteka Uniwersytecka dysponuje ponad 2,6 miliona jednostek bibliotecznych, w tym publikacjami polskimi i zagranicznymi związanymi z socjologią. Księgozbiór jest regularnie uzupełniany zgodnie z potrzebami dydaktycznymi i badawczymi, a wyszukiwanie odbywa się poprzez zintegrowany katalog PRIMO VE. Umożliwia on odnalezienie materiałów w całej sieci bibliotecznej uczelni, a także w systemach ALMA i NUKAT – dających dostęp do zbiorów krajowych i międzynarodowych.

W obszarze zasobów elektronicznych uczelnia zapewnia bogaty wybór baz danych, takich jak: EBSCO (w tym Academic Search Ultimate, Business Source Ultimate, Legal Source, APA PsycArticles), ProQuest Central (47 baz tematycznych), Scopus, Web of Science, JSTOR, SpringerLink, Wiley Online Library, Taylor & Francis, De Gruyter, specjalistyczne bazy: Lex, Legalis, EMIS Intelligence, Thesaurus Linguae Graecae, IBUK Libra i Academica – oferujące pełnotekstowe książki naukowe i publikacje polecane w sylabusach do zajęć realizowanych na kierunku socjologia studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Ponadto Biblioteka Uniwersytecka organizuje szkolenia dotyczące wyszukiwania literatury naukowej, obsługi baz danych, korzystania z narzędzi bibliometrycznych i menedżerów bibliografii oraz stosowania stylów cytowania. Program „Blżej naukowca, bliżej studenta” oferuje indywidualne konsultacje online (przez MS Teams), wspierające studentów między innymi przy pisaniu prac dyplomowych i realizacji projektów badawczych.

W uczelni regularnie przeprowadza się przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego sal, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych. Oceniane są ich sprawność, dostępność, nowoczesność, aktualność oraz stopień dostosowania do potrzeb procesu kształcenia, liczby studentów i wymagań osób z niepełnosprawnościami na kierunku socjologia. Systematyczna ocena infrastruktury dydaktycznej i administracyjnej, bierze pod uwagę aspekty techniczne, funkcjonalne i jakościowe. Proces ten ma charakter wielopoziomowy i angażuje różne grupy interesariuszy: pracowników administracyjnych i dydaktycznych, studentów oraz przedstawicieli Instytutu Nauk Socjologicznych.

W ocenę infrastruktury zaangażowani są:

- pracownicy Działu Administracji Obiektami (w tym administratorzy budynków), Działu Inwestycji i Remontów oraz Działu Gospodarowania Mieniem, odpowiedzialni za nadzór nad majątkiem uczelni;
- pracownicy Działu Interwencji Informatycznych, sprawujący pieczę nad infrastrukturą IT;
- studenci, uczestniczący w semestralnej ewaluacji zajęć dydaktycznych;
- wszyscy pracownicy uczelni, jako użytkownicy przestrzeni, oceniający komfort korzystania z pomieszczeń.

Wyniki tych przeglądów stanowią podstawę do podejmowania działań mających na celu ciągłe doskonalenie.

Dodatkowo w uczelni istnieje polityka antymobbingowa/formalne procedury zapewniające równe traktowanie i bezpieczeństwo pracy.

Powyższe działania w zakresie okresowych przeglądów infrastruktury, pomimo tego, że odbywają się regularnie, nie są jednak formalnie przyjętą procedurą w ramach wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna odpowiada potrzebom kształcenia na kierunku socjologia i umożliwia prawidłową realizację zajęć, a dzięki temu również osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz przygotowanie do działalności badawczej i zawodowej. Infrastruktura dydaktyczna (sale dydaktyczne, pracownie komputerowe, focusownia) są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Infrastruktura biblioteczna, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zapewniają warunki do korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zasoby biblioteczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przygotowanie do zajęć oraz działalności badawczej i praktycznej.

W przypadku realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zapewniony jest dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi.

Okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz ich wyposażenia prowadzone są regularnie. W przeglądach tych uczestniczą pracownicy, studenci, a także interesariusze zewnętrzni, a w oparciu o uzyskane wyniki podejmowane są określone działania doskonalące, pomimo, iż okresowe przeglądy infrastruktury nie są formalnie przyjętą procedurą wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Dobór profilu instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego do współpracy z Uczelnią w ramach kierunku socjologia jest zgodny dyscypliną, celami kształcenia kierunku oraz z kluczowymi obszarami zawodowymi dla absolwentów powiązanymi z dyscypliną. Ma przy tym miejsce odpowiednio zróżnicowany zakres i zasięg działalności instytucji w wymiarze zarówno lokalnym, jak i ogólnopolskim. Są wśród nich te osadzone w sektorze publicznym, prywatnym oraz sektorze organizacji pozarządowych. Ma to szczególne znaczenie przy czerpaniu informacji zwrotnej z rynku, wsparcia przy projektowaniu programu studiów specyficznego dla socjologii, jak i jego realizacji (np. w zakresie praktyk zawodowych, czy projektów badawczych lub kampanii społecznych).

W programie uwzględniono złożone procesy społeczne, a także tematykę oczekiwaną przez rynek, związaną z cyfryzacją i nowymi technologiami, mediami społecznościowymi czy sztuczną inteligencją w kontekście modelowania społecznego. Partnerzy, tacy jak Predictive Solutions (certyfikacja dla obsługi programu do analizy statystycznej SPSS), Deloitte / Digital Marketing, GfK Polonia, Lighthouse Sp. z o.o., Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji wspierają osiągnięcie zakładanych celów kształcenia, zwłaszcza w obszarze nowych technologii oraz analiz. Partnerstwo z Centrum Analiz Społecznych i Ekonomicznych KUL oraz Centrum Socjologicznych Badań nad Gospodarką i Internetem zapewnia z kolei studentom kontakt z komercjalizacją wiedzy i badaniami zleconymi. Lista instytucji przyjmujących na praktyki (m.in. Urząd Statystyczny, Urząd Miasta Lublina, Caritas, Lubelskie Hospicjum, Ośrodek Interwencji Kryzysowej) oraz firmy badawcze i consultingowe (m.in. Aurora Consulting, Eko-Mar, Szkoła Trenerów Progress) doskonale odzwierciedla możliwość realizacji zarówno bardziej tradycyjnych ścieżek kariery zawodowej socjologów (administracja, pomoc społeczna/ interwencje kryzysowe, NGO, badania rynkowe), jak i tych mniej standardowych. Ponadto skład Konwentu Pracodawców potwierdza, że profil ekspercki osób reprezentujących partnerów jest ściśle związany z kierunkiem i ze specjalnościami (Służby Publiczne, Socjologia Przemysłowa, Badania Rynku).

Uczelnia stosuje w ramach kierunku socjologia zróżnicowane i systematyczne formy współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, wykraczające poza samą organizację praktyk. Wśród nich należy wskazać m.in.: 1) organizacja praktyk i wolontariatów; 2) tematy wybranych prac dyplomowych na bazie współpracy z partnerami kierunku; 3) udział pracodawców w kształceniu – opiniowanie programów, zgłaszanie zapotrzebowania; 4) analizy losów / potrzeb absolwentów – konsultacje Biura Karier z Konwentem Pracodawców, organizowanie Dni Przedsiębiorczości oraz wspólne projekty; 5) wizyty studyjne u pracodawców oraz szkolenia przez nich realizowane na rzecz studentów; 6) spotkania z absolwentami kierunku na temat ścieżek karier i doświadczeń socjologów na rynku pracy; 7) usługi badawcze zlecone, w tym międzynarodowe (przez podmioty ze wszystkich trzech sektorów).

Pracodawcy biorący udział w spotkaniu z ZO PKA oceniają tę współpracę jako wzorową i widzą zarazem potencjał do dalszego jej pogłębienia na rzecz podnoszenia jakości kształcenia. Mogłoby się to odbywać

m.in. poprzez systematyczne dostarczanie case studies (z własnej praktyki) na wybrane zajęcia do rozwiązania / opracowania pod kątem analitycznym czy badawczym. Pozwoliłoby to ponadto na podnoszenie wskazywanych przez nich tych właśnie kluczowych kompetencji twardych oraz samodzielności w tym zakresie oczekiwanych od absolwentów socjologii. Aby zachęcić pracodawców do zaangażowania w aktualnie wykorzystywane oraz potencjalnie nowe formy współpracy rekomenduje się wprowadzenie formy oficjalnego wyróżnienia czy docenienia przez symboliczną nagrodę / podziękowanie dla instytucji czy reprezentujących ją osób, które faktycznie wyróżniają się na tym polu.

Okresowe przeglądy współpracy mają charakter systematyczny, ponadto z uwagi na zróżnicowanie charakteru i zakresów tej współpracy komunikacja na linii Uczelnia – partnerzy odbywa się w sposób ciągły i bezpośredni. Kryteria doborów partnerów zostały określone w sposób formalny i spełniają one wymagania odpowiedniej jakości współpracy na rzecz osiągania efektów uczenia się. Mowa tu zarówno o wpływie na programy studiów, jak i wpływie na efekty uczenia się w ramach realizacji różnych wspólnych przedsięwzięć. Co więcej, istnieje istotny, deklarowany na spotkaniu z ZO PKA popyt wśród interesariuszy z otoczenia społeczno-gospodarczego i regionalnego rynku pracy województwa lubelskiego na absolwentów kierunku socjologia. Szczególnie poszukiwani są zwłaszcza ci ze zwłaszcza z ugruntowaną świadomością metodologiczną i kompetencjami pozwalającymi na samodzielne analizy statystyczne danych oraz szybkie odnalezienie się w dynamicznych warunkach pracy zespołowej.

Wspólnie wyrażonym oczekiwaniem w tej grupie interesariuszy była jeszcze większa samodzielność przyjmowanych praktykantów w pracy analitycznej oraz zdolność działania w warunkach niepewności czy stresu, a także umiejętność przyjmowania i udzielania informacji zwrotnej (zwłaszcza w przypadku trudności). Podkreślali za to bardzo dobre nastawienie ze strony przyjmowanych studentów kierunku i przygotowanie do obywatela praktyk pod kątem osiągania celów uczenia się czy wysoki poziom etyki pracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Realizowany zakres oraz kształt współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się założonych dla kierunku i jest zgodny z dyscypliną do której jest przypisany oceniany kierunek. Współpraca przyjmuje zróżnicowane formy, obejmuje intensywną wymianę informacji oraz stworzenie studentom licznych możliwości nabywania kompetencji praktycznych (zarówno twardych, jak i miękkich). Dobór instytucji należy uznać za poprawny i w pełni odpowiadający zakładanym celom i efektom uczenia się.

Jednocześnie współpraca ta jest systematycznie oceniana w formie okresowych przeglądów, udoskonalana, a jej rezultaty wykorzystywane są dla podnoszenia jakości kształcenia i osiąganie efektów uczenia się przez Uczelnię (w tym wprowadzanie zmian w programach studiów).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia stanowi kluczowy element programu studiów na kierunku socjologia pierwszego i drugiego stopnia i istotną część strategii rozwoju kierunku. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia pozwala na rozszerzanie perspektyw intelektualnych studentów, zdobywanie doświadczeń w środowisku wielokulturowym oraz zwiększanie konkurencyjności i atrakcyjności studiów na rynku krajowym i międzynarodowym.

Na studiach pierwszego stopnia umiędzynarodowienie realizowane jest poprzez: rozwój oferty zajęć w językach obcych, zwłaszcza angielskim, w celu pozyskiwania studentów zagranicznych i tworzenia międzynarodowego środowiska akademickiego; obowiązkowe lektoraty z języków obcych nowożytnych: języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego, hiszpańskiego, rosyjskiego i włoskiego. W programie studiów wprowadzono zajęcia w językach obcych nowożytnych, obejmujące nie tylko lektoraty, ale także specjalistyczne konwersatoria czy wykłady. Na poziomie studiów pierwszego stopnia studenci realizują obowiązkowe lektoraty w języku obcym nowożytnym (4 semestry, 8 ECTS + 1 ECTS za egzamin). Na drugim roku studiów oferta jest rozszerzona o zajęcia do wyboru. Studenci mogą uczestniczyć w zajęciach specjalistycznych do wyboru prowadzonych w języku angielskim, takich jak *New Trends in Sociology* (konwersatorium, 30 godzin, 2 ECTS) czy *Sociology in Europe* (wykład, 30 godzin, 2 ECTS).

Ponadto umiędzynarodowienie procesu kształcenia na studiach pierwszego stopnia, na ocenianym kierunku studiów, realizowane jest także poprzez: współpracę z uczelniami partnerskimi w Europie i poza kontynentem, obejmującą wymiany studentów oraz wspólne projekty badawcze i dydaktyczne; udział w programach mobilności (Erasmus+, CEEPUS, MOST, umowy bilateralne); możliwość brania udziału w międzynarodowych konferencjach, warsztatach i spotkaniach z naukowcami z różnych ośrodków; wsparcie doradcze i coachingowe ze strony opiekunów roczników; różnorodność kulturową dzięki studentom zagranicznym.

Na studiach drugiego stopnia umiędzynarodowienie obejmuje: zajęcia w języku obcym w ramach zajęć wybieralnych o charakterze ogólnouniwersyteckim. Program studiów obejmuje lektorat języka obcego nowożytnego angielskiego, niemieckiego, francuskiego, hiszpańskiego, rosyjskiego i włoskiego na poziomie B2+ ESOKJ (30 godzin, 2 ECTS). Dodatkowo studenci mogą uczestniczyć w zajęciach prowadzonych w języku angielskim, takich jak: *Innovations in Modern Society* (konwersatorium, 30

godzin, 2 ECTS) czy Social Problems of Modern Society (konwersatorium, 30 godzin, 2 ECTS). Oferta programu studiów rozszerzona jest także o ogólnouniwersytecką listę zajęć w językach obcych (30 godzin, 2 ECTS), spośród których studenci wybierają zajęcia zgodnie ze swoimi zainteresowaniami. Na kolejnych latach studiów uwzględniono dalsze zajęcia specjalistyczne, m.in. Forms of Social Self-organisation (II rok, 30 godzin, 2 ECTS) czy Family in Transition – Sociological Perspectives (III rok, 30 godzin, 2 ECTS).

Na wszystkich zajęciach obcojęzycznych na studiach pierwszego i drugiego stopnia weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest w sposób ciągły – obejmuje m.in. wypowiedzi ustne, analizy tekstów, udział w dyskusjach, prezentacje, pracę zespołową, dzięki czemu prowadzący mogą sprawdzić stopień przygotowania studentów do pracy w środowisku międzynarodowym i znajomość słownictwa branżowego.

Ponadto na studiach drugiego stopnia umiędzynarodowienie procesu kształcenia obejmuje także: rozbudowę oferty w języku angielskim, przyciągającą studentów zagranicznych i budującą międzynarodowe środowisko (warto zaznaczyć duże zainteresowanie zajęciami socjologicznymi wśród uczestników Erasmus+, którzy corocznie biorą w nich udział); udział w programach mobilności (Erasmus+, CEEPUS, MOST, umowy bilateralne); aktywny udział kadry w międzynarodowych projektach badawczych i dydaktycznych, co pozwala wprowadzać do programu studiów bieżące trendy i wyniki badań globalnych; organizację konferencji, szkół letnich, tygodni międzynarodowych i seminariów, umożliwiających kontakt z wybitnymi badaczami i praktykami z różnych krajów; rozwój partnerstw z uczelniami europejskimi, sprzyjających wymianie akademickiej i wspólnym inicjatywom badawczym; wzbogacanie oferty dydaktycznej o treści z doświadczeń międzynarodowych kadry, co przygotowuje studentów do pracy w środowisku globalnym i międzykulturowym.

W ramach zwiększania stopnia umiędzynarodowienia na kierunku socjologia uczelnia systematycznie rozwija system wsparcia dla studentów zagranicznych (zajęcia w języku angielskim) i poprzez uruchomienie specjalnych komórek Uczelnianych: International Student Support Centre i dla studentów polskich - Sekcja Mobilności Akademickiej.

Dodatkowe elementy umiędzynarodowienia realizowane na kierunku to: staże zagraniczne pracowników dydaktycznych – współpraca z instytucjami międzynarodowymi w ramach Erasmus+ (obecnie liczba aktywnych porozumień w ramach Erasmus+ wynosi 9), NAWA, CEEPUS, umożliwiająca zdobywanie nowych doświadczeń i transfer dobrych praktyk do kształcenia. W okresie lat akademickich 2019/2020 – 2024/2025 odnotowano 17 przyjazdów pracowników w ramach programów Erasmus+ oraz CEEPUS. Dane wskazują na systematyczną aktywność kadry w obszarze umiędzynarodowienia.

Odbywają się także wizyty studyjne i krótkoterminowe pobyty naukowe kadry – sprzyjające wymianie doświadczeń, rozwojowi kompetencji językowych i międzykulturowych oraz nawiązywaniu kontaktów, które wzbogacają ofertę dydaktyczną i badawczą Instytutu (w latach 2020/2021 – 2024/2025 zrealizowano łącznie 9 mobilności pracowników poza programem Erasmus+, obejmujących staże dydaktyczne, krótkie formy kształcenia oraz staże naukowe). Ponadto dla kadry prowadzącej zajęcia na kierunku socjologia organizowane są kursy i szkolenia mające na celu doskonalenie kompetencji językowych i międzykulturowych. Należy także podkreślić udział pracowników INS w międzynarodowych stowarzyszeniach akademickich, umożliwiający wymianę doświadczeń, poznawanie nowych metod i wdrażanie najlepszych praktyk oraz wspólne publikacje z partnerami zagranicznymi, wzmacniające dorobek naukowy Instytutu i treści dydaktyczne.

W analizowanym okresie wymiana studencka w ramach programu Erasmus+ jest niska. W latach 2019–2023 nie odnotowano przyjazdów studentów zagranicznych na kierunek socjologia, natomiast w roku akademickim 2024/2025 zrealizowano przyjazd dwóch studentów z Universidad Complutense de Madrid (Hiszpania). W roku akademickim 2023/2024 jeden student wyjechał na sześciomiesięczne praktyki zawodowe do Holidays Leisure and Tourism International w Alicante (Hiszpania) w ramach Erasmus+. Warto podkreślić, że mobilność studencka w Instytucie Nauk Socjologicznych realizowana była także poza programem Erasmus+. W roku 2021/2022 dwóch studentów uczestniczyło w programie PROM – krótkoterminowej wymianie akademickiej NAWA – realizując mobilności w Daugavpils University (Łotwa) oraz University of Milano-Bicocca (Włochy). Łącznie w badanym okresie odbyły się 3 wyjazdy studentów w ramach różnych programów mobilności.

Kluczowym elementem umiędzynarodowienia socjologii w INS są cykliczne międzynarodowe konferencje naukowe poświęcone rozwojowi społeczeństw i gospodarek Europy Środkowej i Wschodniej. Organizowane od ponad 20 lat, gromadzą naukowców i praktyków z zagranicy, tworząc stałą platformę wymiany wiedzy i dobrych praktyk. Konferencje w 2021 i 2024 przyciągnęły od 100 (2021) do 120 (2024) uczestników, w tym kilkudziesięciu prelegentów z ponad 10 krajów Europy, Ameryk, Azji i Afryki. Wydarzenia obejmowały współpracę z instytucjami akademickimi, stowarzyszeniami i NGO z Polski, Słowacji, Łotwy, Litwy, Ukrainy, Gruzji, Rumunii, Węgier, Włoch, Niemiec, Brazylii, Indonezji, Etiopii i USA. W konferencji 2024 (XXI edycja „Technology – Society and Sustainability in Central and Eastern Europe”) uczestniczyli przedstawiciele m.in.: São Paulo State College of Technology – FATEC Pindamonhangaba (Brazylia); Angel Kanchev University of Ruse (Bułgaria); The Paata Gugushvili Institute of Economics, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (Gruzja); Mirosław-Matyja-Academia for Democracy (Indonezja); Daugavpils University – Institute of Humanities and Social Sciences (Łotwa); Vilnius Gediminas Technical University (Litwa); General Jonas Žemaitis Military Academy of Lithuania (Litwa); Universität Essen (Niemcy); University of Illinois Springfield (USA); The Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas (Ukraina); I. Horbachevsky Ternopil National Medical University (Ukraina); National Aviation University (Ukraina); Sumy State University (Ukraina); University of Business and Law in Lviv (Ukraina); Guglielmo Marconi University, Rome (Włochy). Dzięki cyklicznym konferencjom umiędzynarodowienie ma charakter trwały i systemowy, a jego efekty przenoszą się bezpośrednio na jakość programu studiów oraz praktyczne przygotowanie studentów do pracy w zróżnicowanym kulturowo i globalnym środowisku społecznym oraz zawodowym.

Podejmowanie tak różnorodnych działań w zakresie zwiększania stopnia umiędzynarodowienia wpływa pozytywnie na umiędzynarodowienie programów studiów i procesu dydaktycznego na kierunku socjologia na kilku płaszczyznach. Po pierwsze, sprzyja bezpośredniemu zaangażowaniu studentów w proces internacjonalizacji poprzez ich udział w warsztatach i spotkaniach z ekspertami o światowej renomie organizowanych w ramach konferencji. Po drugie, umożliwia systematyczną aktualizację programów kształcenia, ponieważ prezentowane podczas obrad wyniki badań oraz rekomendacje są wykorzystywane w dydaktyce, zwłaszcza w ramach zajęć poświęconych współczesnym teoriom socjologicznym czy zastosowaniom sztucznej inteligencji w modelowaniu procesów społecznych.

Wydarzenia te przyczyniają się także do rozwoju kompetencji międzykulturowych studentów, którzy uczą się funkcjonowania i współpracy w środowisku wielonarodowym i wielojęzycznym, biorąc udział w dyskusjach z przedstawicielami różnych tradycji badawczych. Równocześnie sprzyjają poszerzaniu oferty dydaktycznej w językach obcych – dzięki współpracy z partnerami zagranicznymi możliwe jest

prowadzenie wykładów w języku angielskim, poświęconych aktualnym problemom społecznym, co zwiększa atrakcyjność kierunku dla studentów z innych krajów.

Dodatkowo organizacja konferencji wzmacnia rozpoznawalność KUL w międzynarodowych sieciach akademickich. Regularne publikowanie wyników badań i rekomendacji wyływających z tych wydarzeń podnosi widoczność jednostki w środowisku naukowym oraz sprzyja nawiązywaniu i rozwijaniu nowych partnerstw w obszarze badań i dydaktyki.

Wydział buduje strategię umiędzynarodowienia poprzez okresową ocenę podejmowanych działań i ich wyników. Ocena aktywności międzynarodowej kadry akademickiej jest jednym z elementów okresowej oceny nauczycieli akademickich i wykorzystuje się ją w działaniach doskonalących mających na celu podniesienie stopnia umiędzynarodowienia. Analizuje się między innymi aktywność nauczycieli w zakresie umów międzynarodowych, liczbę wyjeżdżających i przyjeżdżających studentów, liczbę pracowników, którzy wyjeżdżają, liczbę profesorów wizytujących. Oprócz tego okresowo prowadzone są analizy dotyczące aktywności publikacyjnej nauczycieli akademickich w kontekście współpracy międzynarodowej.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów na kierunku socjologia w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II ma charakter stały, kompleksowy i zindywidualizowany. Obejmuje on szeroki wachlarz działań dydaktycznych, socjalnych, organizacyjnych oraz psychologicznych, dostosowanych do potrzeb różnych grup studentów. Kluczową rolę w bieżącym przepływie informacji pełnią opiekunowie roku, którzy stanowią pierwszy punkt kontaktu, dbając o komunikację między studentami a władzami Wydziału.

Proces wsparcia rozpoczyna się już na początku kształcenia — dla studentów pierwszego roku (zarówno I, jak i II stopnia) organizowany jest Tydzień Adaptacyjny. W jego ramach prowadzone są obowiązkowe szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, podczas których studenci zapoznawani są z zasadami bezpiecznego funkcjonowania na Uczelni. Ponadto odbywają się zajęcia dotyczące pierwszej pomocy przedmedycznej, orientacji w przestrzeni uniwersyteckiej, praw i obowiązków studenta oraz etosu akademickiego.

W obszarze rozwoju naukowego i zawodowego Uczelnia zapewnia studentom dostęp do zróżnicowanych form aktywizacji. Dla osób wykazujących się szczególnymi uzdolnieniami przewidziano możliwość realizacji Indywidualnego Toku Studiów, który pozwala na rozszerzenie wiedzy i umiejętności pod opieką wyznaczonego nauczyciela akademickiego, a także na udział w pracach badawczych.

Ponadto studenci znajdujący się w szczególnej sytuacji mogą ubiegać się o Indywidualną Organizację Studiów (IOS). Wniosek w tej sprawie - zawierający ustalenia z prowadzącymi zajęcia dotyczące warunków zaliczeń i egzaminów - składa się do Dziekana w ciągu 30 dni od rozpoczęcia semestru lub zaistnienia sytuacji nadzwyczajnej. IOS umożliwia zwolnienie z części zajęć dydaktycznych oraz indywidualne ustalenie terminów weryfikacji efektów uczenia się. Warto podkreślić, że Dziekan obligatoryjnie wyraża zgodę na tę formę studiowania w przypadku studentek w ciąży oraz studentów będących rodzicami (niezależnie od wieku dziecka), co dotyczy studentów studiów stacjonarnych.

Wsparciem w wejściu na rynek pracy zajmuje się Akademickie Biuro Karier, organizujące Targi Pracy, warsztaty z planowania kariery oraz spotkania z pracodawcami. Na Wydziale Nauk Społecznych realizowana jest inicjatywa „Dni Absolwenta”, ułatwiająca wybór ścieżki zawodowej poprzez wymianę doświadczeń z absolwentami poszczególnych Instytutów.

Uczelnia zapewnia ustawowo wymagany system pomocy materialnej, obejmujący stypendia socjalne, stypendia dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi losowe. Istotnym elementem systemu wsparcia jest możliwość zakwaterowania w domach studenckich - miejsca przyznawane są przez Komisję ds. Domów Studenckich, przy czym priorytetowo traktowane są osoby w trudnej sytuacji materialnej oraz życiowej (m.in. sieroctwo, samotne wychowywanie dziecka). Funkcjonuje również rozbudowany system motywacyjny oparty na stypendiach Rektora, stypendiach Ministra oraz stypendiach fundowanych (np. przez Towarzystwo Przyjaciół KUL). Dodatkową formą uhonorowania aktywności studenckiej jest niefinansowa nagroda opłatkowa przyznawana przez Prorektora ds. studentów.

Szczególną opieką otoczeni są studenci z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami. Działania w tym zakresie koordynuje Centrum Aktywizacji Osób z Niepełnosprawnością (KUL CAN), wspierające studentów m.in. w procesie ubiegania się o indywidualną organizację studiów, dostosowaniu form zaliczeń oraz organizacji lektoratów. Infrastruktura uczelni jest sukcesywnie dostosowywana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (w tym specjalne wyciszone pomieszczenia), a pracownicy Działu Ochrony, Bezpieczeństwa i Higieny Pracy (DOBiHP) we współpracy z KUL CAN pomagają w obsłudze platform transportowych. Realizowany jest także projekt „KUL - uczelnia bez barier”, podnoszący świadomość społeczności akademickiej w tym obszarze.

Wsparcie psychologiczne zapewnia Poradnia Zdrowia KUL, w której funkcjonuje gabinet psychologiczny. Studenci mogą tam skorzystać z poradnictwa, terapii krótkoterminowej oraz uzyskać profesjonalną diagnozę. Nad bezpieczeństwem fizycznym czuwa Dział Ochrony, Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, który monitoruje zagrożenia i interweniuje w sytuacjach kryzysowych.

Uczelnia zapewnia szerokie możliwości rozwoju aktywności pozadydaktycznej. Studenci mogą angażować się w działalność licznych organizacji kulturalnych, takich jak Akademickie Studio Filmowe, Chór Akademicki KUL czy Zespół Pieśni i Tańca KUL. Aktywność sportową wspiera Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Akademicki Związek Sportowy KUL.

Uczelnia kreuje warunki stymulujące do działalności w samorządzie studenckim, zapewniając niezbędną infrastrukturę oraz dedykowane przestrzenie do pracy organizacji studenckich. Członkowie samorządu ściśle współpracują z Uczelnią na wszystkich szczeblach zarządzania - zarówno wydziałowym, jak i ogólnouczelnianym. Przedstawiciele studentów posiadają realny wpływ na funkcjonowanie Uczelni - wchodzi w skład kluczowych organów kolegialnych, takich jak Senat, komisje uniwersyteckie (w tym Komisja Stypendialna) oraz komisje dyscyplinarne. Istotnym obszarem aktywności samorządu jest udział w procesach zapewniania jakości kształcenia. Głos studentów jest uwzględniany przy wprowadzaniu zmian w programach studiów, a opinie zbierane są zarówno drogą formalną, jak i poprzez nieformalne sugestie przekazywane władzom. Uczelniany Samorząd Studentów KUL pełni również rolę wspierającą w procedurach odwoławczych oraz przy rozpatrywaniu wniosków studenckich.

Procedury zgłaszania skarg i wniosków są przejrzyste i klarownie zdefiniowane. Kompetencje w tym zakresie posiada Prodziekan ds. studenckich, który reprezentuje interesy studentów w kontaktach z kadrą akademicką. Wsparcie w rozwiązywaniu konfliktów oraz doradztwo prawne zapewnia Rzecznik Praw Studenta. Obsługa administracyjna realizowana jest przez sekretarzy ds. studentów. Godziny pracy administracji dostosowane są do harmonogramu zajęć, a studenci w swoich opiniach wysoko oceniają kompetencje, życzliwość i sprawność działania pracowników administracyjnych.

Na Uczelni podstawowym narzędziem służącym do monitorowania systemu wsparcia, motywowania i opieki nad studentami jest ankietyzacja, przeprowadzana cyklicznie w formie kwestionariusza ankiety. Rekomenduje się podjęcie działań w zakresie zwiększenia frekwencji w prowadzonym przez Uczelnię badaniu. W ramach przeprowadzanych badań studenci oceniają między innymi sposób prowadzenia zajęć, realizację karty zajęć oraz ocenę warunków prowadzenia zajęć. Informacje te są wspierane hospitacjami zajęć. Ponadto ważną rolę odgrywają również spotkania ze studentami organizowane okresowo przez opiekunów poszczególnych lat, a także spotkania z koordynatorami kierunków.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia studentów na ocenianym kierunku ma charakter stały, kompleksowy oraz zindywidualizowany. Studenci ocenianego kierunku wspierani są od pierwszego dnia kształcenia. Uczelnia zapewnia szerokie możliwości rozwoju naukowego i zawodowego poprzez Biuro Karier oraz Indywidualny Tok Studiów, oferując jednocześnie rozbudowany system pomocy materialnej i motywacyjnej. Wdrożono zaawansowane rozwiązania na rzecz studentów ze szczególnymi potrzebami i niepełnosprawnościami, uzupełnione o dostęp do wsparcia psychologicznego oraz procedur bezpieczeństwa. Studenci posiadają realny wpływ na proces kształcenia dzięki aktywnej działalności samorządu oraz reprezentacji w organach kolegialnych, a także mają zapewnione warunki do rozwoju zainteresowań kulturalnych i sportowych. Całość systemu dopełnia profesjonalna obsługa administracyjna oraz cykliczny monitoring skuteczności wsparcia, którego wyniki służą stałemu doskonaleniu kierunku i infrastruktury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o kierunku socjologia I i II stopnia na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim są dostępne zarówno na uniwersyteckich stronach internetowych, jak i w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP). Na stronach kul.pl i kandydat.kul.pl publikowane są opisy kierunków zawierające cel kształcenia, profil absolwenta, możliwe specjalizacje, warunki rekrutacji oraz perspektywy zawodowe. W BIP natomiast dostępne są programy kształcenia dla kierunku socjologia I i II stopnia z pełną listą prowadzonych zajęć, liczby godzin, punktów ECTS i efektów uczenia się dla każdego przedmiotu oraz specjalności, a także treści programowe dla poszczególnych zajęć.

Informacje na stronach www – w szczególności tych skierowanych do kandydatów na studia, są sformatowane w sposób przystępny, z zastosowaniem narracji motywacyjnej i nawiązań do praktyki. Jednakże pełne programy kształcenia, przydatne dla osób zainteresowanych szczegółami nauczania, opublikowane są wyłącznie w BIP w formacie PDF i w systemie online e.kul.pl, co może stanowić barierę dla osób oczekujących zintegrowanych informacji na jednej stronie.

Strony internetowe Uczelni umożliwiają korzystanie przez osoby ze szczególnymi potrzebami – pozwalają na dostosowanie kontrastu i wielkości czcionki. Upubliczniana deklaracja dostępności cyfrowej obejmuje wyłącznie stronę adresowaną dla kandydatów na studia i zawiera informację o częściowej zgodności strony z załącznikiem do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Wskazuje też zakres niezgodności (w tym na brak alternatywnych opisów grafik, ograniczenia w poruszaniu się po serwisie dla osób korzystających wyłącznie z klawiatury i utrudniającej korzystanie konstrukcji nawigacji). Deklaracja dostępności jest aktualizowana, a ostatnia aktualizacja miała miejsce 30 kwietnia 2025 r.

Informacje na wszystkich platformach internetowych Uczelni są publikowane w języku polskim. Istnieją angielskojęzyczne wersje stron internetowych, choć zakres prezentowanych informacji jest znacząco ograniczony w stosunku do wersji polskojęzycznej.

Informacje o kierunku studiów dostępne w RAD-on nie są aktualne; zarówno dla I jak i II stopnia studiów wskazują na przyporządkowanie kierunku do dyscyplin innych niż zidentyfikowana w raporcie samooceny dyscyplina nauki socjologiczne (tj. dla studiów I stopnia - w 79% do nauk socjologicznych, a w 21% do innych dyscyplin, w tym ekonomii i finansów, filozofii, nauk o zarządzaniu i jakości, nauk o bezpieczeństwie; dla studiów II stopnia – w 87% do nauk socjologicznych, w 10% do psychologii i w 3% do nauk o zarządzaniu i jakości).

Informacje o kompetencjach oczekiwanych od kandydatów, warunkach przyjęcia na studia i terminarzu procesu rekrutacji są opublikowane na stronach internetowych Uczelni oraz w BIP i są wyczerpujące. Szczegółowe informacje o kierunku socjologia I i II stopnia są dostępne albo przez odnośniki na stronie Wydziału Nauk Społecznych i Technicznych, który studia na kierunku organizuje, albo bezpośrednio na stronach Instytutu Nauk Socjologicznych. Strony mają zrozumiałą strukturę, a odszukanie pożądanych informacji (o Wydziale, jego strukturze i pracownikach, prowadzonych projektach naukowych, ciałach tworzących system oceny jakości kształcenia, obsłudze i wsparciu studentów, kołach naukowych, planach zajęć i organizacji kształcenia, zasadach dyplomowania, współpracy międzynarodowej etc.) nie sprawia problemu. Część informacji – w tym o rozkładzie zajęć – jest dostępna po zalogowaniu na platformie e-KUL, która służy zarządzaniu procesem kształcenia i komunikacji ze studentami. Wsparcie w zakresie kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość obejmuje kursy i szkolenia dla studentów, manuały dostępne na platformie Moodle i instruktaże na platformie e-KUL. Na stronie Wydziału Nauk Społecznych i Technicznych są też dostępne aktualne sprawozdania z ewaluacji zajęć dydaktycznych, niezbędne informacje o zasadach hospitacji zajęć dydaktycznych, raporty dotyczące badań losów zawodowych absolwentów i informacje o składzie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Aktualności dotyczące ocenianego kierunku są także zamieszczane na odpowiednich profilach w mediach społecznościowych.

Uczelnia monitoruje aktualność, kompletność i przejrzystość informacji o studiach poprzez przeglądy stron internetowych, oraz anonimowe ankiety ewaluacyjne studentów, w ramach których mogą oni zgłaszać uwagi dotyczące dostępu do informacji. Informacja zwrotna pozyskiwana jest od przedstawicieli studentów także w trakcie posiedzeń Rad Programowych i Rad Instytutu Nauk

Socjologicznych, w ramach stałych kontaktów z opiekunami roczników, opinii pracodawców wchodzących w skład Konwentu oraz w formie rekomendacji Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Zmiany w strukturze i sposobie prezentacji informacji wdrażane są zgodnie z analizą potrzeb użytkowników, czego przykładem są kolejne modernizacje stron internetowych dostosowane do potrzeb głównych grup odbiorców. Na przykład, na wniosek studentów zmieniono układ strony www Wydziału przez uporządkowanie dostępu do podstron i informacji istotnych z punktu widzenia użytkowników. Sposób monitorowania umożliwia – zgodnie z deklaracjami raportu samooceny i informacjami pozyskanymi w trakcie wizytacji - szybkie reagowanie na postulaty interesariuszy, a przekazywane opinie służą usprawnianiu komunikacji i prezentacji oferty dydaktycznej.

Aktualnie prowadzone są prace nad modyfikacjami i wdrożeniem nowej wersji strony internetowej Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacje o studiach są publicznie dostępne na stronie internetowej Uczelni i w Biuletynie Informacji Publicznej. Strony Uczelni i strona Wydziału zawierają informacje o Uczelni, rekrutacji, kierunku, warunkach przyjęcia, zasadach dyplomowania, kwalifikacjach i warunkach studiowania, programie studiów, efektach uczenia się, procesie nauczania i jego organizacji, systemie weryfikacji i oceniania oraz aktualnych sylabusach. Informacje te są także w wystarczającym zakresie monitorowane i aktualizowane. Strony internetowe umożliwiają korzystanie przez osoby ze szczególnymi potrzebami, choć wymagają usprawnień pod kątem dostępności i zgodności ze standardem WCAG.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się przegląd informacji o studiach w RAD-on pod kątem ich aktualności i zgodności ze stanem faktycznym.
2. Rekomenduje się podjęcie działań zmierzających do pełniejszej implementacji standardów WCAG na stronach internetowych Uczelni.

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Dokumentem wyznaczającym ramy systemowego podejścia do jakości kształcenia na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim jest Zarządzenie Rektora KUL nr ROP-0101-210/25 z 8 września 2025 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK). Celem utworzenia Systemu, zgodnie z § 1 ust. 1 zarządzenia, jest troska o zapewnienie najwyższej jakości kształcenia, stymulowanie stałego doskonalenia procesu dydaktycznego i podnoszenie konkurencyjności, przy czym cel ten jest postrzegany jako czynnik warunkujący skuteczną realizację misji i strategii Uczelni. W zakres działania systemu, zgodnie z § 4 zarządzenia wchodzi ocena i weryfikacja programów studiów, organizacja i obsługa procesu dydaktycznego, przeciwdziałanie nieprawidłowościom w procesie kształcenia i upowszechnianie dobrych praktyk dydaktycznych, definiowanie i monitorowanie zasad rekrutacji, realizacja polityki rozwoju zawodowego nauczycieli, zapewnienie wysokiej jakości obsługi administracyjnej, Promowanie i wspieranie mobilności studentów i pracowników, prowadzenie analiz losów absolwentów, wsparcie rozwoju infrastruktury i dbałość o opracowywanie wewnętrznych aktów prawnych dotyczących jakości kształcenia i procesu rekrutacji.

System opiera się na podziale zadań między administrację i organy ogólnouczelniane (prorektor lub pełnomocnik ds. kształcenia sprawuje ogólny nadzór nad funkcjonowaniem całego systemu, natomiast powoływana przez Senat Uniwersytecka Komisja ds. Kształcenia pełni funkcję organu doradczego i opiniotwórczego w zakresie procesu kształcenia), wydziałowe (Dziekan odpowiadający za jakość kształcenia na wydziale, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, której głównym zadaniem jest opracowywanie polityki jakości na wydziale oraz prowadzenie oceny jakości kształcenia i Konwent Pracodawców opiniujący ofertę dydaktyczną w odniesieniu do potrzeb rynku pracy) i na poziomie kierunku studiów (Koordynator Kierunku – tj. osoba odpowiedzialna za kompleksowe przygotowanie, realizację i ewaluację programu studiów na danym kierunku, oraz Rada Programowa - zespół odpowiedzialny za opracowywanie i modyfikację koncepcji kształcenia na kierunku, w tym za opracowanie efektów uczenia się).

Zarządzenie Rektora z 2025 r. redefiniuje mechanizmy operacyjne w stosunku do wcześniej obowiązującego zarządzenia ROP-0101-98/20 z 2020 r. Zasadnicza zmiana polega na wyłączeniu Dziekana ze składu Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz określeniu sposobu wybierania jej przewodniczącego spośród członków Komisji, co ma na celu wzmocnienie obiektywizmu merytorycznej oceny kształcenia. Jednocześnie status Koordynatorów Kierunków został zmieniony z pełnoprawnych członków do gości zapraszanych na posiedzenia Komisji bez prawa głosu. Również zrestrukturyzowano zarządzanie kierunkiem studiów, łącząc rolę Koordynatora Kierunku z Radą Programową - w nowym systemie Rada Programowa o poszerzonym składzie obejmującym studentów i interesariuszy zewnętrznych staje się centralnym organem zarządczym, a Koordynator jako jej przewodniczący przejmuje pełną odpowiedzialność za organizację kształcenia.

W strukturach Uczelni funkcjonują wszystkie ciała tworzące Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia – w tym odpowiednie ciała na poziomie wydziału i kierunku studiów, z odpowiednią reprezentacją studentów.

Zatwierdzanie i zmiany w programie studiów dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o zarządzenie nr ROP-0100-282/23 Rektora KUL z 20 grudnia 2023 r. w sprawie określenia wytycznych

programowych. Proces zatwierdzania programu studiów lub modyfikacji już istniejącego rozpoczyna się od przygotowania kompletnego projektu przez koordynatora danego kierunku. Następnie dokumentacja poddawana jest wieloetapowemu procesowi opiniowania, w którym kluczowe jest uzyskanie stanowiska samorządu studentów, rekomendacji Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia. Procedurę finalizuje stosowna uchwała Senatu. Zmiany w programach studiów wprowadza się z początkiem nowego cyklu kształcenia, a procedura zmian jest analogiczna do procesu zatwierdzania nowego programu studiów.

Ocena realizacji programu studiów opiera się na wynikach anonimowych ankiet studenckich, hospitacjach zajęć dydaktycznych, konsultacjach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz monitoringu karier absolwentów. Wyniki ankiet studenckich, realizowanych obligatoryjnie co semestr, są przekazywane do władz dziekańskich i dyskutowane na posiedzeniach Rady Programowej kierunku, Rady Instytutu Nauk Socjologicznych i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Odpowiednie ustalenia stanowią podstawę do wprowadzania zmian w programach studiów oraz infrastrukturze dydaktycznej. Regularne hospitacje (zgodnie z procedurą określoną w zarządzeniu nr ROP-0101-70/21 Rektora z 11 maja 2021 r. z późniejszymi zmianami) prowadzone są przez bezpośrednich przełożonych nauczycieli akademickich, a ich celem jest weryfikacja merytoryki zajęć oraz ich zgodności z kartami zajęć, za których terminową publikację odpowiada koordynator kierunku. Uzupełnieniem procedur wewnętrznych jest działalność Konwentu Pracodawców, opiniującego przydatność programów oraz badania losów zawodowych prowadzone przez Biuro Karier. Nadzór nad prawidłowością całego systemu sprawują wydziałowe i uniwersyteckie komisje ds. jakości kształcenia. Wpływ studentów na ocenę i doskonalenie programu studiów jest gwarantowany przez udział przedstawicieli w kolegialnych ciałach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia; informacje dotyczące sposobu realizacji programu studiów są też gromadzone na bieżąco, w bezpośrednim kontakcie z opiekunami lat, koordynatorem i prowadzącymi zajęcia.

Pomimo właściwej konstrukcji i dążenia do prawidłowego funkcjonowania WSZJK, system ten nie zapobiegł nieprawidłowościom zdiagnozowanym przez zespół oceniający w kryteriach nr 1 i 2 oceny programowej.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II funkcjonuje system zapewniania jakości kształcenia, podział kompetencji i odpowiedzialności w ramach systemu są klarowne i jasno określone. Zatwierdzanie i zmiany programu studiów dokonywane są w sposób formalny i w oparciu o przyjęte procedury. System oceny jakości na Wydziale Nauk Społecznych jest zaprojektowany w sposób właściwy, przeprowadzana jest systematyczna ocena programu i jego realizacji, a w ocenie biorą udział wszystkie grupy interesariuszy. Analizy jakości kształcenia opierają się na systematycznie gromadzonych danych, których zakres należy uznać za wystarczający.

Jednocześnie, faktyczne funkcjonowanie systemu zapewniania jakości wymaga usprawnienia w obszarach wskazanych w niniejszym raporcie w odniesieniu do kryteriów nr 1 i 2 oceny programowej. Wskazane w tych obszarach niedociągnięcia nie zostały zidentyfikowane w wyniku prac osób i ciał tworzących system zapewniania jakości, co stanowi uzasadnienie oceny kryterium spełnione częściowo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

Zaleca się przegląd procedur zapewniania jakości kształcenia na poziomie Wydziału oraz podjęcie działań zwiększających ich sprawność w identyfikowaniu nieprawidłowości w zakresie konstruowania i realizacji programu studiów, tj. w zakresie kryterium 1 i 2 oceny programowej.