



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **grafika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Sztuk Pięknych
im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi**

Data przeprowadzenia wizytacji: **8-9 grudnia 2025**

Warszawa, 2026

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	24
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	33
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	39
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	50
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	54
2024 – „Chiado, Carmo, Paris 2024. Ścieżki Salgueiro Maia”	56
2025 - Flow of temporalities / Feixe de temporalidades, tecer, tingir, moldar, gravar, ritmar. Arraiolos, Granada, Bologna, Lisboa, Łódź.	57
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	61
Brak	64
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	64
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	66

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Judyta Bernaś, ekspert PKA
2. dr hab. Paweł Bińczycki, ekspert PKA
3. Robert Krzyszczak, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Wojciech Tomaszewicz, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku grafika prowadzonym w Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi (dalej również: ASP, ASP w Łodzi) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2025/2026. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej. Polska Komisja Akredytacyjna po raz piąty oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena programowa została wydana w roku akademickim 2019/2020. Prezydium PKA wydało wówczas ocenę pozytywną, przy czym w uzasadnieniu uchwały nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(źródło: liczba godzin zajęć - wynik analizy eksperckiej poczynionej w związku z wizytacją; pozostałe dane - raport samooceny i jego uzupełnienia).

Nazwa kierunku studiów	grafika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów / 315-316 ECTS (w zależności od zrealizowanej ścieżki kształcenia, wynikającej z zajęć do wyboru)	
Wymiar praktyk zawodowych³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	150 godzin / 5 ECTS	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	58	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁴	5224-5689 (w zależności od zrealizowanej ścieżki kształcenia, wynikającej z zajęć do wyboru)	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	315 ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	266 ECTS	---

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	225 ECTS	---
łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	---	---

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Na podstawie analizy dokumentów przekazanych przez Uczelnię w odpowiedzi na prośbę o udostępnienie kompletnych programów studiów dla kolejnych roczników należy stwierdzić, że w latach 2021/22–2025/26 programy studiów były zatwierdzane w sposób niepełny i niespójny, co uniemożliwia uznanie ich za kompletne dokumenty programowe w rozumieniu obowiązujących przepisów:

W przypadku rocznika 2021/22 przedstawiono uchwałę kolegium kierunkowego, w której wprowadzono istotne zmiany, obejmujące m.in. dwukrotne zwiększenie liczby godzin jednego z przedmiotów oraz modyfikację zakładanych efektów uczenia się. Do dokumentacji dołączono siatkę studiów oraz tabele z nowymi efektami kierunkowymi. Należy jednak podkreślić, że zmiana efektów kierunkowych oraz liczby godzin zajęć narusza integralność programu studiów jako całości. Modyfikacja efektów kierunkowych implikuje konieczność zmiany efektów przedmiotowych przypisanych do poszczególnych zajęć, a zmiana liczby godzin wpływa bezpośrednio na rozkład punktów ECTS, proporcje pracy własnej i kontaktowej, zakres realizowanych treści oraz wskaźniki programu studiów. Tym samym przedstawiona dokumentacja nie obejmuje wszystkich elementów programu, które ulegają zmianie na skutek ingerencji w jego kluczowe składowe, co oznacza, że program studiów nie został udokumentowany w sposób kompletny.

Dla rocznika 2022/23 udostępniono dokument, który zawiera uchwałę kolegium kierunkowego obejmującą wyłącznie siatkę studiów, określaną jako „Program studiów”, oraz efekty kierunkowe. Brak jest pozostałych elementów wymaganych przepisami, w tym pełnego opisu programu studiów, efektów uczenia się przypisanych do zajęć, zasad weryfikacji tych efektów oraz pozostałych składowych programu, co potwierdza utrwaloną praktykę zatwierdzania programów w formie fragmentarycznej.

Analogiczna sytuacja występuje w odniesieniu do rocznika 2023/24, dla którego wprowadzono przedmioty obowiązkowe oraz przedmioty do wyboru w formie aneksu dyplomowego. Do dokumentacji dołączono siatkę studiów, matrycę oraz efekty kierunkowe, natomiast uchwała Senatu obejmuje wyłącznie siatkę studiów określaną jako „Program studiów”. Taki zakres dokumentacji nie pozwala na uznanie, że zatwierdzony został kompletny program studiów, lecz jedynie wybrane jego elementy.

W przypadku rocznika 2024/25 wskazano wprowadzenie nowego przedmiotu realizowanego na trzech kolejnych semestrach. Również w tym przypadku uchwała Senatu ogranicza się wyłącznie do siatki studiów, bez przedstawienia pozostałych elementów programu studiów, które ulegają zmianie w związku z wprowadzeniem nowego przedmiotu. Brak jest dokumentów pozwalających ocenić wpływ

tej zmiany na całość programu, w tym na efekty uczenia się, ich weryfikację oraz pozostałe wskaźniki programowe.

Dopiero program studiów dla rocznika 2025/26 ma charakter zbliżony do kompletnego programu kształcenia i po raz pierwszy od kilku lat obejmuje większość elementów wymaganych przepisami. Niemniej również w tym przypadku dokumentacja nie jest w pełni kompletna, gdyż – jak wykazano wcześniej – brakuje m.in. pełnego zestawu sylabusów stanowiących integralną część programu studiów, co uniemożliwia uznanie go za dokument w pełni spełniający wymogi formalne.

Przeprowadzona analiza wskazuje na utrwaloną praktykę zatwierdzania programów studiów w formie niekompletnej, polegającą na przyjmowaniu przez Senat wyłącznie siatek studiów lub wybranych elementów programu, bez jednoczesnego zatwierdzania pozostałych, wzajemnie powiązanych składowych. Takie działanie narusza zasadę integralności programu studiów, który stanowi system naczyń połączonych, w którym zmiana jednego elementu wymaga odpowiedniego dostosowania pozostałych. W konsekwencji nie można uznać, że w analizowanym okresie Uczelnia zatwierdzała kompletne programy studiów w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa.

Poniższa analiza programu studiów opiera się przede wszystkim na ostatniej wersji programu opracowanej dla cyklu kształcenia 2025/2026.

Na podstawie analizy Raportu samooceny kierunku grafika oraz dokumentów strategicznych przywołanych przez Uczelnię należy stwierdzić, że koncepcja i cele kształcenia zostały przez Uczelnię formalnie powiązane ze strategią jej rozwoju. W Raporcie samooceny Uczelnia jednoznacznie wskazuje, że koncepcja kształcenia na kierunku grafika pozostaje w zgodności z misją oraz strategią Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi, w szczególności ze Strategią Rozwoju na lata 2021–2024 oraz 2025–2028, uchwalonymi przez Senat Uczelni. Dokumenty te akcentują rolę kształcenia artystycznego opartego na integracji tradycji i nowoczesności, rozwijaniu indywidualnej postawy twórczej, działalności artystyczno-badawczej oraz umiędzynarodowieniu procesu dydaktycznego, co znajduje odzwierciedlenie w koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku. Cele kształcenia sformułowane dla kierunku grafika korespondują z priorytetami strategicznymi Uczelni, takimi jak: rozwój jakości kształcenia artystycznego, przygotowanie absolwentów do funkcjonowania w zmieniającym się otoczeniu społeczno-gospodarczym, łączenie działalności dydaktycznej z aktywnością artystyczną i badawczą kadry, otwartość na nowe technologie i współczesne praktyki sztuk wizualnych.

Na podstawie struktury treści programowych oraz materiałów przedstawionych podczas wizytacji należy stwierdzić, że koncepcja i cele kształcenia na kierunku grafika mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek został formalnie przyporządkowany, tj. w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Zakładane cele kształcenia koncentrują się na rozwoju kompetencji artystycznych, warsztatowych i refleksyjnych właściwych dla kształcenia w obszarze sztuk wizualnych. Program studiów ukierunkowany jest na kształtowanie indywidualnej praktyki twórczej, świadomości artystycznej, umiejętności interpretacji zjawisk kultury wizualnej oraz przygotowanie do samodzielnej działalności artystycznej i projektowej. Zakres ten pozostaje zgodny z profilem i zakresem merytorycznym dyscypliny, w ramach której mieszczą się zarówno tradycyjne, jak i współczesne formy grafiki artystycznej oraz działania interdyscyplinarne.

Analiza kierunkowych efektów uczenia się wskazuje, że odnoszą się one do wiedzy o sztuce, jej historii i teorii, umiejętności twórczego działania w obrębie grafiki oraz kompetencji społecznych związanych z funkcjonowaniem artysty w przestrzeni kultury. Cele te nie wykraczają poza ramy dyscypliny, ani nie

przesuwają ciężar kształcenia w stronę obszarów właściwych dla innych dziedzin nauki lub dyscyplin nieartystycznych. W programie występują elementy o charakterze uzupełniającym, takie jak choćby zagadnienia z zakresu nowych mediów, technologii cyfrowych czy prawa autorskiego. Elementy te pełnią funkcję wspierającą proces kształcenia artystycznego i pozostają w logicznym związku z głównym profilem kierunku, nie naruszając jego dyscyplinarnej tożsamości.

Działalność naukowa i artystyczna prowadzona przez kadrę dydaktyczną pozostaje w związku z koncepcją i celami kształcenia na kierunku grafika oraz jest realizowana w ramach dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek został przyporządkowany. Aktywność badawcza i artystyczna nauczycieli akademickich obejmuje zagadnienia związane z grafiką artystyczną, rysunkiem, malarstwem, fotografią, mediami cyfrowymi oraz teorią i historią sztuki. Zakres tej działalności koresponduje z profilem kierunku i wspiera realizację celów kształcenia ukierunkowanych na rozwój kompetencji twórczych, refleksyjnych i badawczych studentów. Przedstawione przykłady osiągnięć artystycznych, publikacji, wystaw, projektów oraz udziału w wydarzeniach krajowych i międzynarodowych potwierdzają zakorzenienie aktywności kadry w ocenianej dyscyplinie. Związek działalności naukowej z procesem dydaktycznym przejawia się w wykorzystywaniu dorobku artystycznego i badawczego prowadzących w realizacji zajęć, a także w angażowaniu studentów w działania o charakterze badawczo-twórczym, w szczególności w ramach pracowni specjalistycznych, projektów artystycznych oraz prac dyplomowych. Taki model sprzyja kształtowaniu postaw badawczych i twórczej samodzielności, zgodnie z profilem ogólnoakademickim kierunku. Jednocześnie należy zauważyć, że powiązanie działalności naukowej z programem studiów ma w przeważającej mierze charakter pośredni. Dokumentacja programowa nie zawsze jednoznacznie wskazuje, w jaki sposób konkretne obszary aktywności badawczej kadry przekładają się na treści kształcenia, efekty uczenia się czy systematyczne aktualizowanie programu studiów. Brakuje także spójnego mechanizmu dokumentowania wpływu działalności naukowej na rozwój programu i jego modyfikacje.

Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób odpowiadający charakterowi jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim. Odnoszą się one do rozwoju wiedzy teoretycznej z zakresu sztuki, samodzielnej praktyki twórczej, refleksji krytycznej oraz kompetencji społecznych właściwych dla funkcjonowania artysty. Zakres tych efektów pozostaje spójny z przyjętą koncepcją kształcenia i nie budzi zastrzeżeń na poziomie formalnym. Jednak analiza efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć wykazała liczne uchybienia, które podważają realne przełożenie koncepcji kształcenia na poziom dydaktyczny.

ZO PKA stwierdził nieprawidłowość, polegającą na braku zapewnienia na niektórych zajęciach osiągania założonych efektów uczenia się na 7 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Studenci I roku jednolitych studiów magisterskich realizują zajęcia z zakresu rysunku, malarstwa oraz historii sztuki w grupach wspólnych ze studentami innych kierunków studiów I stopnia, a na III semestrze wybór pracowni został powiązany z ofertą pracowni kierunku projektowanie graficzne I stopnia. W praktyce oznacza to, że te same zajęcia, oparte na tych samych treściach programowych, sylabusach, efektach uczenia się oraz metodach ich weryfikacji, są realizowane równolegle przez studentów przypisanych do różnych poziomów PRK.

Takie rozwiązanie prowadzi do sytuacji, w której efekty uczenia się realizowane przez studentów jednolitych studiów magisterskich nie są jednoznacznie projektowane ani weryfikowane na poziomie 7 PRK, lecz odpowiadają poziomowi właściwemu dla studiów I stopnia (poziom 6 PRK). Dokumentacja

programowa nie wykazuje istnienia odrębnych, pogłębionych efektów uczenia się, ani mechanizmów różnicujących treści kształcenia, wymagania dydaktyczne czy kryteria oceny, które uwzględniałyby specyfikę jednolitych studiów magisterskich, w szczególności w zakresie kompetencji badawczych, samodzielnej refleksji teoretycznej, krytycznej analizy zjawisk artystycznych, komunikowania się w języku obcym oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej i artystyczno-badawczej.

W konsekwencji Uczelnia nie wykazała, że efekty uczenia się przypisane do zajęć lub grup zajęć są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, co oznacza niespełnienie standardu jakości kształcenia

W sylabusach przedmiotu rysunek, realizowanego w kilku semestrach, efekty uczenia się formułowane są w sposób porównawczy, np. poprzez stwierdzenia, że student „ma większą wiedzę” lub „w większym stopniu niż w semestrze poprzednim potrafi posługiwać się warsztatem”. Tego rodzaju zapisy nie definiują jednoznacznego rezultatu kształcenia, nie wskazują stanu docelowego kompetencji i nie pozwalają na ich obiektywną weryfikację. Efekty te nie mogą być jednoznacznie przypisane do poziomu siódmego Polskiej Ramy Kwalifikacji, gdyż odnoszą się wyłącznie do relacji względem wcześniejszego etapu kształcenia, a nie do wymaganego poziomu kompetencji. Podobne problemy stwierdzono w sylabusach przedmiotu fotografia, realizowanego w pięciu kolejnych semestrach. We wszystkich sylabusach przypisano te same efekty kierunkowe. Oznacza to, że formalnie student osiąga identyczne efekty uczenia się w każdym z semestrów, bez wykazania ich pogłębiania, różnicowania czy specjalizacji.

W przypadku przedmiotów teoretycznych, takich jak historia grafiki czy historia sztuki nowożytnej i historia sztuki nowoczesnej, stwierdzono brak jasno określonych efektów uczenia się lub ich niepełność. W kontekście wskazanej wyżej organizacji zajęć „wspólnych” problem ten nabiera dodatkowej wagi.

Nieprawidłowości stwierdzono także w sylabusach przedmiotu Podstawy rzeźby, realizowanego w dwóch semestrach. Efekty przedmiotowe w obu sylabusach są identyczne i mają bardzo ogólny charakter, ograniczający się do stwierdzeń o „posiadaniu wiedzy z zakresu podstaw rzeźby” oraz „posiadaniu podstawowych umiejętności warsztatowych”. Nie określono poziomu zaawansowania ani różnic pomiędzy efektami osiąganymi w pierwszym i drugim semestrze, ani metod ich weryfikacji, co uniemożliwia ocenę progresji kształcenia. Tego rodzaju rozbieżności podważają spójność programu studiów oraz utrudniają jednoznaczne określenie, które efekty uczenia się są faktycznie realizowane w ramach zatwierdzonego programu.

W konsekwencji, mimo formalnej zgodności kierunkowych efektów uczenia się z koncepcją i celami kształcenia, sposób ich wykorzystania poprzez efekty przypisane do zajęć i grup zajęć nie zapewnia pełnej spójności, progresji ani weryfikowalności. Uchybienia te osłabiają możliwość jednoznacznego wykazania realizacji profilu ogólnoakademickiego na poziomie faktycznego procesu dydaktycznego.

Na podstawie analizy kierunkowych efektów uczenia się, dokumentacji programowej oraz informacji uzyskanych w toku wizytacji należy stwierdzić, że stopień specyficzności oraz aktualności efektów uczenia się na kierunku grafika jest zróżnicowany i niejednorodny. W części dokumentów efekty te pozostają zgodne z aktualnym stanem wiedzy i praktyki artystycznej w dyscyplinie sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, jednak w wielu przypadkach mają charakter zbyt ogólny, nieprecyzyjny lub niespójny z deklarowanym zakresem działalności naukowej i artystycznej Uczelni. Kierunkowe efekty uczenia się odnoszą się do zagadnień właściwych dla współczesnego kształcenia artystycznego, takich

jak łączenie tradycyjnych technik graficznych z nowymi mediami, refleksja nad kontekstami kulturowymi i społecznymi sztuki oraz samodzielne formułowanie i realizowanie koncepcji artystycznych. Na tym poziomie efekty te pozostają zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany oraz z profilem działalności artystycznej kadry.

Jednak już na poziomie efektów przypisanych do zajęć i grup zajęć specyficzność ta ulega znacznemu osłabieniu. W wielu sylabusach efekty uczenia się formułowane są w sposób bardzo ogólny, pozbawiony odniesienia do konkretnych technik, metod, problemów badawczych lub współczesnych zjawisk artystycznych. Przykładem są zapisy ograniczające się do stwierdzeń o „posiadaniu wiedzy z zakresu podstaw” lub „opanowaniu podstawowych umiejętności warsztatowych”, bez wskazania, czy dotyczą one klasycznych technik graficznych, działań intermedialnych, praktyk eksperymentalnych czy refleksji teoretycznej. Tego rodzaju efekty nie pozwalają jednoznacznie wykazać ich związku z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie ani z konkretnym profilem badawczo-artystycznym jednostki prowadzącej kierunek. W sylabusach przedmiotów takich jak historia grafiki czy historia sztuki nowożytnej i nowoczesnej stwierdzono nie tylko brak precyzyjnie określonych efektów uczenia się, lecz także powtarzalność treści programowych w kolejnych semestrach, bez wyraźnego odniesienia do nowszych badań, reinterpretacji historycznych czy współczesnych metod analizy dzieła sztuki.

Również w przypadku przedmiotów realizowanych w dłuższym cyklu, takich jak rysunek, fotografia czy malarstwo, efekty uczenia się nie odzwierciedlają w sposób jednoznaczny aktualnych kierunków rozwoju dyscypliny. Powielanie tych samych efektów w kolejnych semestrach, bez wskazania nowych obszarów problemowych, zaawansowanych technik czy pogłębionej refleksji teoretycznej, nie pozwala wykazać, że student stopniowo osiąga kompetencje odpowiadające współczesnym standardom praktyki artystycznej i badawczej.

Należy także wskazać, że związek efektów uczenia się z zakresem działalności naukowej i artystycznej Uczelni nie został w dokumentacji programowej wystarczająco wykazany. Choć kadra prowadząca kierunek wykazuje znaczną aktywność artystyczną i badawczą w obszarze grafiki artystycznej, efektów tych nie przełożono w sposób systemowy na precyzyjne, aktualne i rozróżnialne efekty uczenia się przypisane do zajęć. W rezultacie potencjał badawczy i artystyczny jednostki nie znajduje pełnego odzwierciedlenia w konstrukcji efektów uczenia się.

Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób ogólnie zrozumiały i odnoszą się do kompetencji właściwych dla poziomu jednolitych studiów magisterskich. Na tym poziomie można uznać je za możliwe do osiągnięcia, choć mają one charakter dość szeroki i opisowy. Problemy pojawiają się jednak na etapie ich dookreślaniu poprzez efekty przedmiotowe.

Jak już wcześniej wspomniano, w wielu sylabusach efekty uczenia się sformułowane są w sposób relatywny, co uniemożliwia jednoznaczne określenie, czy i kiedy student osiągnął dany efekt. Tak sformułowane efekty nie określają docelowego stanu kompetencji i nie pozwalają na zaprojektowanie obiektywnych kryteriów ich oceny, ponieważ nie wskazują mierzalnego rezultatu kształcenia. W części sylabusów brak jest również jasnego powiązania pomiędzy efektami uczenia się a sposobami ich sprawdzania. Efekty nie mają przypisanych metod weryfikacji lub metody te sformułowane są w sposób bardzo ogólny, bez wskazania, jakie elementy aktywności studenta podlegają ocenie i w jaki sposób potwierdzają osiągnięcie konkretnych efektów. Prowadzi to do sytuacji, w której formalnie zadeklarowane efekty uczenia się nie przekładają się na możliwości do zastosowania system oceny.

Realizacja zajęć w grupach mieszanych, obejmujących studentów jednolitych studiów magisterskich oraz studentów studiów I stopnia, stanowi nieprawidłowość dydaktyczną, ponieważ prowadzi do

naruszenia zasady rozdzielności poziomów kształcenia wynikającej z Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zajęcia takie jak rysunek, malarstwo czy historia sztuki, realizowane wspólnie przez studentów przypisanych do różnych poziomów PRK, nie mogą w sposób rzetelny i jednoznaczny zapewniać osiągania efektów uczenia się właściwych dla poziomu 7 PRK, charakterystycznego dla jednolitych studiów magisterskich.

Niezależnie od zapisów dokumentacyjnych, wspólna realizacja tych samych zajęć, w oparciu o te same treści programowe, formy dydaktyczne oraz metody weryfikacji, prowadzi do obniżenia poziomu kształcenia do standardów właściwych dla studiów I stopnia (poziom 6 PRK). Taki model organizacji kształcenia uniemożliwia pełną realizację efektów uczenia się odnoszących się do pogłębionych kompetencji badawczych, krytycznej refleksji teoretycznej, samodzielności intelektualnej, komunikowania się w języku obcym oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej i artystyczno-badawczej.

W konsekwencji należy stwierdzić, że łączenie studentów jednolitych studiów magisterskich ze studentami studiów I stopnia w ramach tych samych zajęć dydaktycznych jest rozwiązaniem niedopuszczalnym, gdyż z definicji uniemożliwia zapewnienie zgodności efektów uczenia się z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz narusza spójność i integralność programu jednolitych studiów magisterskich.

Należy ponadto wskazać, że Uczelnia nie przedstawiła opracowanych sylabusów dla wszystkich przedmiotów ujętych w programie studiów. Brak pełnego zestawu sylabusów uniemożliwia przeprowadzenie kompletnej analizy efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć, w szczególności w zakresie ich spójności z efektami kierunkowymi, ich specyficzności, osiągalności oraz możliwości weryfikacji. Ograniczenie to podważa kompletność dokumentacji programowej oraz nie pozwala na jednoznaczne potwierdzenie, że wszystkie zakładane efekty uczenia się są właściwie zaprojektowane i realizowane w ramach programu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku grafika zostały formalnie powiązane ze strategią rozwoju Uczelni i pozostają z nią spójne. Przyjęte założenia kształcenia korespondują z misją i celami strategicznymi Uczelni, w szczególności w zakresie rozwoju kształcenia artystycznego, łączenia tradycji z nowoczesnymi formami wypowiedzi artystycznej oraz wspierania indywidualnej postawy twórczej studentów. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek został przyporządkowany, i są zgodne z jej zakresem merytorycznym.

Działalność naukowa i artystyczna prowadzona przez kadrę dydaktyczną pozostaje w związku z koncepcją i celami kształcenia na ocenianym kierunku oraz jest realizowana w ramach dyscypliny, do której kierunek został formalnie przyporządkowany. Zakres aktywności artystycznej i badawczej nauczycieli akademickich odpowiada profilowi kierunku i wspiera realizację celów kształcenia, w szczególności w obszarze rozwoju kompetencji twórczych, refleksyjnych i badawczych studentów, właściwych dla profilu ogólnoakademickiego.

Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób odpowiadający koncepcji i celom kształcenia oraz profilowi ogólnoakademickiemu kierunku. Uwzględniają one wymagania właściwe dla poziomu siódmego Polskiej Ramy Kwalifikacji, w tym rozwój kompetencji poznawczych, badawczych i społecznych, a także przygotowanie do funkcjonowania w środowisku artystycznym i naukowym. Zakładane efekty uczenia się odnoszą się do aktualnego stanu wiedzy w dyscyplinie oraz pozostają w związku z zakresem działalności naukowej i artystycznej Uczelni. Efekty te zostały sformułowane w sposób zasadniczo zrozumiały i możliwy do osiągnięcia w toku realizacji programu studiów.

Propozycja oceny kryterium - spełnione częściowo, wynika z następujących nieprawidłowości:

1. Zatwierdzanie programów studiów w latach 2021/22–2025/26 w sposób niekompletny i fragmentaryczny, polegający na przyjmowaniu przez Senat wyłącznie wybranych elementów programu, w szczególności siatek studiów, bez zatwierdzania pełnego programu studiów jako spójnej całości.
2. Wprowadzanie istotnych zmian w programach studiów, w tym zmian efektów uczenia się oraz struktury zajęć, bez systemowego dostosowania pozostałych, wzajemnie powiązanych elementów programu, co narusza zasadę integralności programu studiów.
3. Brak kompletnej dokumentacji programowej, w tym brak opracowanych sylabusów dla znacznej części przedmiotów ujętych w programach studiów, co uniemożliwia przeprowadzenie pełnej analizy efektów uczenia się oraz podważa kompletność i wiarygodność programu studiów.
4. Niespójne i nieprecyzyjne formułowanie efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć, w tym stosowanie zapisów relatywnych, niespecyficznych i powielanie tych samych efektów na kolejnych etapach kształcenia, co uniemożliwia wykazanie ich progresji i weryfikowalności.
5. Nieprawidłowa organizacja procesu dydaktycznego polegająca na łączeniu studentów jednolitych studiów magisterskich ze studentami studiów I stopnia w ramach tych samych zajęć dydaktycznych (m.in. rysunek, malarstwo, historia sztuki oraz wybór pracowni na III semestrze), skutkująca brakiem zapewnienia realizacji efektów uczenia się na właściwym poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz naruszeniem spójności i integralności programu jednolitych studiów magisterskich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie jednolitej procedury zatwierdzania programów studiów, przedstawiając Senatowi do zatwierdzania pełnego programu studiów jako spójnego dokumentu, obejmującego wszystkie wymagane elementy, w tym opis programu, efekty uczenia się, zasady ich weryfikacji oraz dokumentację programową stanowiącą integralną całość.

2. Zaleca się opracowanie i wdrożenie formalnego mechanizmu aktualizacji programów studiów, który zapewni, że każda zmiana w zakresie efektów uczenia się lub struktury programu będzie skutkowałą jednoczesnym przeglądem i dostosowaniem wszystkich pozostałych, wzajemnie powiązanych elementów programu studiów.
3. Zaleca się uzupełnienie i uporządkowanie dokumentacji programowej poprzez opracowanie kompletu sylabusów dla wszystkich przedmiotów ujętych w programach studiów oraz wprowadzenie systemu ich zatwierdzania i aktualizacji jako integralnej części programu studiów.
4. Zaleca się przeprowadzenie kompleksowego przeglądu i korekty efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć, ukierunkowanego na ich doprecyzowanie, eliminację zapisów relatywnych i powtarzalnych oraz zapewnienie jednoznacznej progresji i weryfikowalności efektów uczenia się na kolejnych etapach kształcenia.
5. Zaleca się zapewnienie rozdzielności poziomów kształcenia poprzez realizację zajęć przypisanych do jednolitych studiów magisterskich wyłącznie na poziomie odpowiadającym poziomowi 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji, bez łączenia ich z zajęciami realizowanymi na poziomie 6 PRK.
6. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na podstawie analizy dostępnej dokumentacji programowej, w szczególności programu studiów, udostępnionych kart przedmiotów oraz informacji uzyskanych w toku wizytacji należy stwierdzić, że treści programowe na kierunku grafika w ujęciu ogólnym pozostają zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia oraz zakładanymi efektami uczenia się. Obejmują one zasadnicze obszary właściwe dla kształcenia artystycznego w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, w tym zagadnienia związane z praktyką twórczą, refleksją teoretyczną, historią i teorią sztuki oraz współczesnymi formami wypowiedzi artystycznej. W tym zakresie treści programowe odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu kierunku oraz jego dyscyplinarnej tożsamości.

W dostępnej dokumentacji treści programowe części zajęć pozostają zgodne z aktualnym stanem wiedzy i praktyki artystycznej w dyscyplinie, w szczególności w odniesieniu do zajęć realizowanych w pracowniach artystycznych oraz przedmiotów ukierunkowanych na rozwój indywidualnej praktyki twórczej. Jednocześnie możliwość pełnej i pogłębionej oceny zgodności treści programowych z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań jest ograniczona ze względu na brak kart przedmiotów dla znacznej części zajęć ujętych w programie studiów. Dodatkowo w części dostępnych kart opisy treści mają charakter ogólny i nie zawsze zawierają jednoznaczne odniesienie do konkretnych problemów badawczych, metodologii lub aktualnych kierunków rozwoju dyscypliny.

Program studiów w ujęciu strukturalnym obejmuje treści praktyczne, teoretyczne oraz uzupełniające, co pozwala uznać, że został zaprojektowany w sposób umożliwiający realizację zakładanych efektów uczenia się. Jednocześnie szczegółowa analiza treści przypisanych do poszczególnych zajęć wskazuje, że ich kompleksowość i specyficzność nie została w pełni wykazana. W części kart przedmiotów treści programowe sformułowane są w sposób ogólny, bez jednoznacznego wskazania zakresu problemowego, metod pracy lub specyfiki danego przedmiotu, co utrudnia ocenę ich rzeczywistego wkładu w osiąganie konkretnych efektów uczenia się oraz ocenę progresji kształcenia na kolejnych etapach studiów.

Istotnym ograniczeniem w ocenie kompleksowości treści programowych jest brak dostępu do kart przedmiotów dla znacznej części zajęć. Dodatkowo stwierdzono przypadki powtarzalności lub zbliżonego zakresu treści przypisanych do różnych zajęć, bez jednoznacznego wykazania ich zróżnicowania i wzajemnego uzupełniania się, co utrudnia ocenę spójności programu jako systemu zapewniającego osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Zgodnie z programem studiów obecnie obowiązującym (od roku akademickiego 2025/26) studia na kierunku grafika prowadzone są jako jednolite studia magisterskie o profilu ogólnoakademickim i trwają pięć lat. Do ukończenia studiów wymagane jest uzyskanie łącznie 315 punktów ECTS, co odpowiada konstrukcji programu studiów oraz wymaganiom formalnym właściwym dla studiów jednolitych magisterskich na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Czas trwania studiów oraz łączna liczba punktów ECTS zostały więc określone w sposób formalnie poprawny.

Z dokumentacji programowej wynika, że przypisanie punktów ECTS opiera się na założeniu łączenia pracy realizowanej w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz pracy własnej studenta. Program studiów uwzględnia zróżnicowane formy aktywności dydaktycznej, w tym zajęcia praktyczne realizowane w pracowniach artystycznych, zajęcia teoretyczne oraz komponenty uzupełniające. W strukturze programu przewidziano również realizację praktyk zawodowych w wymiarze 150 godzin, którym przypisano 5 punktów ECTS, a także zajęcia z zakresu języka obcego na poziomie B2+, za które student uzyskuje 13 punktów ECTS. Na poziomie ogólnych założeń program studiów zapewnia zatem warunki do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w całym cyklu kształcenia.

Jednocześnie szczegółowa analiza dokumentacji ujawnia istotne ograniczenia w możliwości jednoznacznej oceny poprawności oszacowania nakładu pracy studenta przypisanego do poszczególnych zajęć lub grup zajęć. W szczególności brak kompletnych kart przedmiotów dla znacznej części zajęć ujętych w planie studiów uniemożliwia weryfikację, czy przypisane punkty ECTS pozostają w spójnym i adekwatnym związku z efektami uczenia się oraz zakładanym zakresem pracy studenta niezbędnym do ich osiągnięcia. Ograniczenie to dotyczy zarówno możliwości oceny proporcji pomiędzy pracą kontaktową a pracą własną studenta, jak i oceny adekwatności przypisanego nakładu pracy do poziomu i charakteru deklarowanych efektów uczenia się.

Na podstawie analizy programu studiów obowiązującego od roku akademickiego 2025/26 oraz dostępnej dokumentacji programowej należy stwierdzić, że plan studiów określa zarówno łączną liczbę godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, jak i liczbę godzin przypisaną do poszczególnych zajęć lub grup zajęć. Struktura planu studiów uwzględnia zróżnicowane formy zajęć, w szczególności zajęcia praktyczne realizowane w pracowniach artystycznych oraz zajęcia teoretyczne, co odpowiada charakterowi kształcenia na kierunku grafika oraz jego profilowi ogólnoakademickiemu.

Przewidziana w programie studiów liczba godzin zajęć kontaktowych w ujęciu ogólnym sprzyja realizacji zakładanych efektów uczenia się, zwłaszcza w obszarze kształtowania kompetencji warsztatowych i twórczych, które wymagają bezpośredniej pracy studenta pod kierunkiem nauczyciela akademickiego. Rozkład godzin zajęć kontaktowych pomiędzy poszczególne formy zajęć jest spójny z koncepcją kształcenia i specyfiką kierunku artystycznego.

Jednocześnie należy zauważyć, że możliwość szczegółowej analizy powiązania liczby godzin zajęć kontaktowych z efektami uczenia się przypisanymi do poszczególnych zajęć jest ograniczona z uwagi na brak pełnego zestawu kart przedmiotów. Ograniczenie to utrudnia pogłębioną ocenę adekwatności liczby godzin zajęć kontaktowych w odniesieniu do zakresu treści programowych i szczegółowych efektów uczenia się na poziomie poszczególnych przedmiotów.

Należy jednak podkreślić, że liczba godzin przypisana do poszczególnych zajęć i grup zajęć ma charakter specyficzny dla ich celów i form realizacji oraz, zgodnie z założeniami programu studiów, powinna zapewniać studentom możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Przyjęte rozwiązania pozostają spójne z charakterem kształcenia artystycznego i praktyką dydaktyczną właściwą dla kierunków z obszaru sztuk plastycznych.

Na podstawie analizy planu studiów obowiązującego od roku akademickiego 2025/26 należy stwierdzić, że sekwencja zajęć i grup zajęć została zaprojektowana w sposób logiczny i spójny z koncepcją kształcenia na kierunku grafika. Program studiów przewiduje stopniowy rozwój kompetencji studentów poprzez odpowiednie następstwo zajęć realizowanych w kolejnych semestrach, od zajęć o charakterze podstawowym i wprowadzającym do zajęć o coraz wyższym stopniu zaawansowania. Dobór form zajęć odpowiada charakterowi kształcenia artystycznego oraz profilowi ogólnoakademickiemu kierunku. W planie studiów dominują zajęcia praktyczne realizowane w formie pracowni artystycznych, uzupełnione o zajęcia teoretyczne i inne formy zajęć wspierające rozwój refleksji artystycznej i teoretycznej. Przyjęte proporcje liczby godzin realizowanych w poszczególnych formach zajęć pozostają zgodne z celami kształcenia oraz specyfiką kierunku. W ujęciu całościowym plan studiów tworzy spójny układ dydaktyczny, który sprzyja stopniowemu osiąganiu zakładanych efektów uczenia się w całym cyklu kształcenia. Sekwencja zajęć, ich forma oraz rozkład godzin zostały zaplanowane w sposób umożliwiający studentom systematyczne rozwijanie kompetencji praktycznych, twórczych i refleksyjnych, właściwych dla

Program przewiduje możliwość wyboru zajęć przez studentów. Łączna liczba punktów ECTS przypisana do zajęć do wyboru wynosi około 95 ECTS, co stanowi około 30% całkowitej liczby 315 punktów ECTS wymaganych do ukończenia jednolitych studiów magisterskich na kierunku grafika. W tym ujęciu formalny wymóg minimalnego udziału zajęć do wyboru został spełniony. Jednocześnie analiza charakteru zajęć wchodzących w skład puli wyboru wskazuje na nieprawidłowość polegającą na tym, że część z nich odnosi się do efektów uczenia się właściwych dla niższego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji niż poziom siódmy, przypisany jednolitym studiom magisterskim. Dotyczy to w szczególności zajęć o charakterze podstawowym lub wprowadzającym, które – mimo formalnego ujęcia ich jako zajęć do wyboru realizowanych w toku studiów magisterskich – nie są jednoznacznie powiązane z efektami uczenia się odpowiadającymi poziomowi kształcenia właściwemu dla tego etapu studiów. W konsekwencji, choć program studiów spełnia wymóg ilościowy w zakresie liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć do wyboru, konstrukcja tej puli nie w pełni odpowiada wymaganiom jakościowym odnoszącym się do poziomu kształcenia. Wybór dokonywany przez studentów obejmuje

bowiem również zajęcia, których zakładane efekty uczenia się nie są adekwatne do siódmego poziomu PRK.

Program studiów na kierunku grafika obejmuje zajęcia i grupy zajęć pozostające w związku z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową i artystyczną w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek został przyporządkowany. Zajęcia te realizowane są przede wszystkim w ramach pracowni artystycznych, seminariów dyplomowych oraz zajęć ukierunkowanych na rozwój samodzielnej praktyki twórczej i refleksji teoretycznej. Ich charakter odpowiada profilowi ogólnoakademickiemu kierunku i umożliwia studentom kontakt z aktualnymi problemami badawczymi i artystycznymi podejmowanymi przez kadrę dydaktyczną. W tym zakresie program studiów uwzględnia związek pomiędzy działalnością naukową i artystyczną Uczelni a procesem kształcenia. Analiza planu studiów wskazuje, że zajęciom o charakterze badawczym i artystyczno-badawczym przypisano wymiar punktów ECTS odpowiadający wymaganiom dla profilu ogólnoakademickiego. Zajęcia te są realizowane w sposób ciągły w kolejnych latach studiów i stanowią istotny element programu, szczególnie w jego zaawansowanej fazie, prowadzącej do przygotowania pracy dyplomowej. Jednocześnie należy zauważyć, że powiązanie programu studiów z działalnością naukową Uczelni ma w przeważającej mierze charakter ogólny. Dokumentacja programowa nie zawsze jednoznacznie wskazuje, w jaki sposób konkretne obszary aktywności badawczej i artystycznej kadry przekładają się na treści zajęć, ich zakres problemowy oraz przypisane im efekty uczenia się.

Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego. Zajęcia te zostały ujęte w planie studiów jako odrębny komponent programu i realizowane są w wymiarze punktów ECTS przewidzianym dla jednolitych studiów magisterskich. Zakres zajęć z języka obcego odpowiada wymaganiom określonym dla tego poziomu kształcenia i umożliwia studentom rozwijanie kompetencji językowych niezbędnych do funkcjonowania w środowisku akademickim i zawodowym, w tym do korzystania z obcojęzycznych źródeł wiedzy, uczestnictwa w międzynarodowym obiegu sztuki oraz komunikacji w kontekście działalności artystycznej i badawczej. Uwzględnienie zajęć z języka obcego w programie studiów pozostaje spójne z profilem ogólnoakademickim kierunku oraz z koncepcją kształcenia zakładającą przygotowanie absolwentów do aktywności w międzynarodowym środowisku artystycznym i akademickim.

Program studiów obejmuje również zajęcia z zakresu nauk humanistycznych oraz nauk społecznych, w szczególności przedmioty z obszaru historii sztuki, teorii sztuki, kultury wizualnej oraz zagadnień społecznych i prawnych związanych z funkcjonowaniem sztuki. Zajęciom tym przypisano łącznie 30 punktów ECTS, co stanowi około 9,5% całkowitej liczby 315 punktów ECTS wymaganych do ukończenia jednolitych studiów magisterskich. Tym samym spełniony został wymóg ilościowy określony w przepisach dla tego rodzaju studiów. Zajęcia humanistyczne i społeczne zostały rozłożone w planie studiów na różnych etapach kształcenia i pełnią funkcję wspierającą wobec zajęć artystycznych i praktycznych. Ich obecność w programie sprzyja realizacji efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych, refleksji krytycznej oraz rozumienia kulturowych i społecznych kontekstów działalności artystycznej.

Program studiów przewiduje możliwość realizacji części zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Forma ta dotyczy wyłącznie wybranych zajęć o charakterze teoretycznym lub wspierającym proces kształcenia artystycznego, takich jak wykłady lub konwersatoria z zakresu historii i teorii sztuki, zagadnień kulturowych lub przedmiotów ogólnouczelnianych. Zastosowanie tej formy realizacji zajęć ma charakter wyjątkowy i jest przewidziane w szczególnych sytuacjach organizacyjnych,

w których realizacja zajęć w formie bezpośredniej nie jest możliwa, na przykład w przypadku czasowej niedostępności sali wykładowej lub innych obiektywnych ograniczeń infrastrukturalnych. Zajęcia realizowane z wykorzystaniem kształcenia na odległość nie obejmują kluczowych komponentów programu studiów, takich jak pracownie artystyczne, zajęcia praktyczne, seminaria dyplomowe ani inne formy zajęć wymagające bezpośredniego kontaktu studenta z nauczycielem akademickim. Zasadnicza część programu studiów, w tym zajęcia decydujące o kształtowaniu kompetencji warsztatowych i twórczych, realizowana jest w formie stacjonarnej.

Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stanowi zatem potencjalnie znikomą część programu studiów i pozostaje wyraźnie mniejszy niż liczba godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów. Przyjęte rozwiązania są zgodne z obowiązującymi wymaganiami dotyczącymi studiów i nie naruszają artystycznego charakteru kształcenia na kierunku grafika.

Metody kształcenia stosowane na kierunku grafika zostały dobrane w sposób adekwatny do specyfiki kształcenia artystycznego oraz profilu ogólnoakademickiego kierunku. Program studiów zakłada wykorzystanie zróżnicowanych metod dydaktycznych, obejmujących zarówno metody praktyczne, jak i problemowe oraz refleksyjne, co pozwala na realizację pełnego zakresu zakładanych efektów uczenia się. Dominującą rolę w procesie kształcenia odgrywają metody właściwe dla edukacji artystycznej, w szczególności praca warsztatowa w pracowniach, realizacja projektów artystycznych, konsultacje indywidualne oraz analiza i krytyka prac własnych studentów. Metody te umożliwiają stopniowe kształtowanie umiejętności warsztatowych, rozwijanie indywidualnego języka artystycznego oraz pogłębianie świadomości twórczej, co pozostaje w bezpośrednim związku z efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Jednocześnie w programie studiów wykorzystywane są metody sprzyjające aktywnemu udziałowi studentów w procesie uczenia się, takie jak samodzielna realizacja zadań artystycznych, praca projektowa, prezentacje własnych koncepcji, udział w dyskusjach i krytykach artystycznych oraz refleksja nad własnym procesem twórczym. Tak zorganizowany proces dydaktyczny stymuluje studentów do samodzielności, odpowiedzialności za własny rozwój oraz podejmowania świadomych decyzji twórczych. Studenci nie są wyłącznie odbiorcami treści, lecz aktywnymi uczestnikami procesu kształcenia, co sprzyja kształtowaniu postaw właściwych dla przyszłej samodzielnej działalności artystycznej i zawodowej.

Metody kształcenia stosowane na kierunku grafika umożliwiają również przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej oraz artystyczno-badawczej w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. W programie studiów przewidziano formy pracy wymagające analizy problemów teoretycznych i artystycznych, formułowania własnych pytań badawczych, interpretacji zjawisk z obszaru sztuki oraz świadomego odnoszenia praktyki twórczej do kontekstów historycznych, kulturowych i współczesnych. Szczególną rolę w tym zakresie odgrywa proces przygotowania pracy dyplomowej, który integruje działania praktyczne z refleksją teoretyczną i stanowi kulminację kompetencji badawczych i twórczych rozwijanych w toku studiów. Udział studentów w projektach artystycznych, działaniach wystawienniczych, prezentacjach prac oraz innych formach aktywności realizowanych w ramach Uczelni sprzyja również ich włączaniu w działalność artystyczną i badawczą prowadzoną w jednostce. Metody kształcenia umożliwiają tym samym nie tylko przygotowanie do przyszłej aktywności naukowej i artystycznej, lecz także faktyczny udział studentów w tej działalności już na etapie studiów.

Metody kształcenia stosowane w ramach zajęć z języka obcego umożliwiają studentom osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie co najmniej B2+, wymaganym dla jednolitych studiów magisterskich. Zajęcia z języka obcego zostały zaplanowane w sposób systematyczny i realizowane z wykorzystaniem metod dydaktycznych sprzyjających rozwijaniu wszystkich podstawowych sprawności językowych, w tym rozumienia tekstu pisanego i mówionego, wypowiedzi ustnych oraz kompetencji w zakresie posługiwania się językiem specjalistycznym.

Stosowane metody kształcenia ukierunkowane są na aktywny udział studentów w procesie uczenia się i obejmują m.in. pracę z tekstami obcojęzycznymi, ćwiczenia komunikacyjne, elementy pracy problemowej oraz zadania wymagające samodzielnego przygotowania i prezentacji treści w języku obcym. Metody te sprzyjają rozwijaniu kompetencji językowych niezbędnych do funkcjonowania w środowisku akademickim i artystycznym, w szczególności do korzystania z literatury obcojęzycznej, uczestnictwa w międzynarodowym obiegu sztuki oraz komunikacji w kontekście działalności artystycznej i badawczej. Zakładane metody kształcenia pozostają spójne z efektami uczenia się przypisanymi do zajęć z języka obcego oraz z profilem ogólnoakademickim kierunku, umożliwiając studentom osiągnięcie wymaganych kompetencji językowych na zakończenie studiów.

Program studiów na kierunku grafika obejmuje obowiązkowe praktyki zawodowe. Konstrukcja programu praktyk jest niespójna. Efekty uczenia się nie zostały sformułowane w pełni prawidłowo np. efekt w kategorii wiedzy student rozumie różnorodne techniki wykorzystywane w grafice artystycznej, w tym ich praktyczne zastosowanie w kontekście współczesnych wyzwań zawodowych (kod GJ_W01a) jest opisany bardzo ogólnie i niejednoznacznie, a przez to niespecyficzenie – odniesienie do różnorodnych (lecz nie wyszczególnionych) technik oraz nieokreślonego pojęcia kontekstu zawodowego jest niewłaściwe. Taki opis efektu uczenia się dla praktyk nie stanowi uszczegółowienia efektu kierunkowego. Kolejny przykład to efekt opisany jako umiejętności organizacyjne do prowadzenia samodzielnej działalności artystycznej (kod GJ_U06a) – język opisu tego efektu jest niezgodny z charakterystykami zawartymi w Polskiej Ramie Kwalifikacji. Zgodnie z charakterystykami drugiego stopnia PRK dla poziomu 7, opis efektów uczenia się powinien być dokonany przede wszystkim za pomocą określeń „wie, zna rozumie” (wiedza), „umie, potrafi” (umiejętności), „jest w stanie, jest gotowy do” (kompetencje społeczne). W przypadku efektów uczenia się, które są weryfikowane na podstawie obserwacji studenta w działaniu, dopuszczalny jest alternatywny, operacyjny opis efektów uczenia się, opisujący np. konkretne czynności, które student umie wykonać. Nieprawidłowe zdefiniowanie efektów uczenia się dla praktyk oznacza, że koncepcja kształcenia nie została w pełni przełożona na program praktyk, co uniemożliwia poprawne zaprojektowanie treści programowych i metod weryfikacji efektów uczenia się.

Praktyki realizowane są w wymiarze 150 godzin (5 ECTS – nakład pracy przeliczony prawidłowo) po III roku jednolitych studiów magisterskich. Umieszczenie praktyk w programie studiów jest odpowiednie – realizacja programu 6 semestrów studiów stanowi odpowiednią podstawę do podjęcia zadań w miejscu odbywania praktyk. Należy jednak odnotować, że pomimo tego pracodawcy obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym wskazywali na braki warsztatowe w zakresie podstawowych umiejętności u niektórych studentów rozpoczynających praktykę.

Proces kształcenia jest aktualnie odpowiednio sformalizowany. Podstawą prawną są regulaminy: ogólnouczelniany i kierunkowy. Wszystkie zasady realizacji praktyk są podane do wiadomości interesariuszy. W regulaminie zawarto wszystkie istotne zasady obiegu dokumentów, uzupełnione o wzory, w tym umowy z jednostką zapewniającą miejsce odbywania praktyki przez studenta, kartę

praktyk, wniosek o zaliczenie praktyki na podstawie działalności zawodowej. Zgodnie z regulaminem za nadzór nad praktykami ze strony Uczelni jest odpowiedzialny Dyrektor Instytutu, w którego imieniu działa kierunkowy opiekun praktyk, którego kompetencje zostały określone. Jednakże zasady sprawowania przez Uczelnię bieżącego nadzoru merytorycznego nad praktykami nie zostały szczegółowo ustalone, podobnie jak kryteria jakościowe doboru i zatwierdzania miejsc na praktyki. Przekłada się to m. in. na prawie całkowity brak działań w zakresie kontroli – nie są prowadzone hospitacje praktyk, weryfikacja miejsc na praktyki znajdowanych przez studentów jest prowadzona bardzo pobieżnie. Należy również zauważyć, że kluczowe dokumenty (Regulamin Ogólny z 30.09.2025 r., Regulamin Kierunkowy z 14.05.2025 r.) zostały zaktualizowane w ostatnich miesiącach i z tego powodu dotychczasowa dokumentacja praktyk nie stanowi wystarczającego potwierdzenia skuteczności procedur ustanowionych nowymi regulacjami.

Katalog miejsc odbywania praktyk jest zróżnicowany i obejmuje m. in. instytucje kultury, instytucje edukacyjne, agencje reklamowe - w większości przypadków są to miejsca dobrane odpowiednio dla osiągania założonych efektów uczenia się. W tym aspekcie występują jednak również nieprawidłowości: 1) część studentów realizuje całość praktyk wewnątrz Uczelni (np. w Instytucie Grafiki Artystycznej ASP) – ogranicza to studentom możliwość poznania zewnętrznego środowiska pracy, co jest jednym z celów praktyk; 2) Uczelnia w swojej koncepcji kształcenia wyraźnie akcentuje kształcenie w zakresie grafiki warsztatowej i przygotowanie studentów do działalności artystycznej, jednakże znaczna część studentów odbywa praktyki w typowych firmach komercyjnych (agencje reklamowe, software house), gdzie praca jest odtwórcza lub czysto techniczna (DTP), a nie artystyczna, a ponadto w większości przypadków dotyczy grafiki projektowej, a nie warsztatowej; 3) w zbadanej przez ZO próbie dokumentacji z poszczególnych praktyk zidentyfikowano przypadki realizowania tej formy kształcenia w miejscach takich jak pizzeria i klinika stomatologiczna, w których studenci mieli co najmniej ograniczoną możliwość realizacji zadań umożliwiających osiągnięcie założonych efektów uczenia się – w miejscach tych nie było odpowiedniej infrastruktury i wyposażenia, a ponadto kompetencje zakładowych opiekunów praktyk nie były adekwatne dla pełnienia nadzoru merytorycznego i zapewniania wsparcia studentom w osiąganiu efektów uczenia się zgodnych z przyjętą koncepcją kształcenia.

Kierunkowy opiekun praktyk dokonuje okresowych przeglądów kształcenia na praktykach (raz w ciągu roku akademickiego) dokumentując je w postaci sprawozdań, jednakże nie to są raporty analityczne, zawierają jedynie dane ilościowe i rejestry miejsc, w których zrealizowano praktyki – brak jest jakichkolwiek wniosków dotyczących jakości praktyk i skuteczności procesu kształcenia. Uczelnia nie wdrożyła sformalizowanego systemu ewaluacji praktyk, w tym zbierania opinii studentów nt. miejsc odbywania praktyk oraz od pracodawców na temat programu praktyk oraz przygotowania studentów do tej formy kształcenia. Podczas spotkania z zespołem oceniającym interesariusze zewnętrzni wskazali na konkretne deficyty warsztatowe studentów (np. brak umiejętności manualnej obróbki papieru), które w ocenie pracodawców rzutują na jakość pracy części studentów na praktykach.

Na podstawie analizy organizacji procesu kształcenia na kierunku grafika należy stwierdzić, że szczegółowe rozplanowanie zajęć w ujęciu tygodniowym i dziennym zostało przygotowane w sposób prawidłowy. Harmonogram zajęć, obejmujący rozpisanie zajęć na poszczególne dni tygodnia oraz ich układ godzinowy w ciągu dnia, sprzyja efektywnemu wykorzystaniu czasu przeznaczanego na udział w zajęciach oraz umożliwia studentom planowanie pracy własnej. Organizacja ta uwzględnia specyfikę zajęć artystycznych i nie generuje nadmiernych przerw ani nieuzasadnionych spiętrzeń zajęć w ciągu dnia.

Jednocześnie analiza rozłożenia punktów ECTS w poszczególnych semestrach wskazuje na istotne nierównomierne obciążenie studentów w toku całego cyklu kształcenia. Liczba punktów ECTS przypisana do poszczególnych semestrów kształtuje się następująco: semestr 1 – 32 ECTS, semestr 2 – 32 ECTS, semestr 3 – 34 ECTS, semestr 4 – 37 ECTS, semestr 5 – 31 ECTS, semestr 6 – 32 ECTS, semestr 7 – 30 ECTS, semestr 8 – 29 ECTS, semestr 9 – 31 ECTS oraz semestr 10 – 28 ECTS. Już na tym poziomie widoczne są znaczne dysproporcje, w szczególności nadmierne obciążenie studentów w semestrach 3 i 4.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę na sposób przypisania punktów ECTS w semestrze 10. W semestrze tym formalnie ujęto zaliczenie praktyk zawodowych (5 ECTS) oraz pleneru (5 ECTS), które w rzeczywistości realizowane są w wcześniejszych etapach studiów. W konsekwencji punkty ECTS przypisane do tych elementów programu zasilają wcześniejsze, już obciążone semestry, natomiast faktyczne obciążenie dydaktyczne studentów w semestrze 10 obejmuje jedynie około 18 ECTS. Prowadzi to do istotnego zaburzenia równowagi nakładu pracy studenta pomiędzy semestrami oraz osłabia logiczną strukturę ostatniego etapu kształcenia.

Taki sposób rozłożenia punktów ECTS utrudnia równomierne planowanie pracy studenta w całym cyklu studiów i negatywnie wpływa na możliwość efektywnego uczenia się oraz rzetelnej weryfikacji efektów uczenia się, zwłaszcza w semestrach o wyraźnie zwiększonym obciążeniu.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Realizacja programu studiów na kierunku grafika pozostaje zasadniczo spójna z przyjętą koncepcją kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim kierunku. Treści programowe obejmują kluczowe obszary właściwe dla kształcenia artystycznego w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, łącząc elementy praktyki twórczej, refleksji teoretycznej oraz zagadnienia historyczne i współczesne. Program studiów został zaprojektowany w sposób umożliwiający realizację zakładanych efektów uczenia się w całym cyklu kształcenia.

Plan studiów określa czas trwania studiów, łączną liczbę punktów ECTS oraz strukturę zajęć w sposób formalnie zgodny z wymaganiami dla jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim. Uwzględnia zróżnicowane formy zajęć, w szczególności zajęcia warsztatowe realizowane w pracowniach artystycznych oraz zajęcia teoretyczne i uzupełniające, co odpowiada specyfice kształcenia artystycznego i sprzyja osiąganiu zakładanych efektów uczenia się. Sekwencja zajęć oraz dobór form dydaktycznych tworzą logiczny i spójny układ, umożliwiający stopniowy rozwój kompetencji studentów na kolejnych etapach studiów.

Metody kształcenia stosowane na kierunku grafika są zróżnicowane i adekwatne do charakteru kształcenia artystycznego oraz profilu ogólnoakademickiego. Sprzyjają one aktywnemu udziałowi studentów w procesie uczenia się, rozwijaniu samodzielności, kompetencji twórczych i refleksyjnych, a także przygotowaniu do prowadzenia działalności artystycznej i badawczej w obrębie dyscypliny. Program studiów uwzględnia również zajęcia związane z działalnością naukową i artystyczną

prowadzoną w Uczelni, kształcenie w zakresie języka obcego na wymaganym poziomie oraz zajęcia z obszaru nauk humanistycznych i społecznych.

Uczelnia wprowadziła praktyki zawodowe jako obowiązkową część programu studiów, pomimo że kierunek jest prowadzony na profilu ogólnoakademickim – ich realizację należy uznać za wartościowy element wypełnienia koncepcji kształcenia. Jednakże w zakresie programu praktyk i jego realizacji występują obszary wymagające działań naprawczych. Ponadto w niektórych aspektach zidentyfikowano niedociągnięcia o mniej istotnym charakterze:

- istotny udział praktyk realizowanych w jednostkach własnych Uczelni, co osłabia realizację zdefiniowanych celów dla tej formy zajęć, wśród których Uczelnia wymienia zapoznanie studentów ze specyfiką pracy artystów plastyków w instytucjach i firmach wykorzystujących, kompetencje grafika, takich jak teatry, studia filmowe, galerie, muzea czy agencje reklamowe;
- wielu studentów odbywających praktyki w jednostkach zewnętrznych realizuje je w podmiotach komercyjnych, wykonując zadania głównie o charakterze technicznym, związane z grafiką projektową, a zatem odbiegające od koncepcji kształcenia, koncentrującej się na grafice artystycznej i warsztatowej;
- dokumentacja prowadzona przez studentów na praktykach zawiera w części przypadków zapisy zbyt ogólne, aby mogły stanowić podstawę do weryfikacji efektów uczenia się
- brak jednoznacznie określonych wymogów dotyczących kwalifikacji zakładowych opiekunów praktyk oraz minimalnej infrastruktury i wyposażenia w miejscu odbywania praktyki, co skutkuje dopuszczaniem do realizacji praktyk w miejscach, w których niemożliwe jest osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się, w tym tygodniowe i dzienne rozplanowanie zajęć, sprzyja efektywnemu wykorzystaniu czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz na samodzielną pracę studenta. Przyjęte rozwiązania organizacyjne pozostają spójne z charakterem studiów stacjonarnych i nie naruszają praktycznego oraz artystycznego charakteru kształcenia na kierunku grafika. W analizie stanu faktycznego została sformułowana rekomendacja dotycząca zdiagnozowanych uchybień niemających wpływu na ocenę. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości polegających na tym, że:

1. Brak kart przedmiotów dla znacznej części zajęć ujętych w programie studiów, co uniemożliwia przeprowadzenie pełnej i pogłębionej analizy treści programowych, w szczególności ich zgodności z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, a także ocenę spójności i komplementarności treści programowych w skali całego programu studiów. Nieprzedstawienie kompletnej dokumentacji przedmiotowej podważa możliwość rzetelnej oceny poprawności oszacowania nakładu pracy studenta, proporcji pomiędzy pracą kontaktową a pracą własną oraz adekwatności przypisanych punktów ECTS do zakresu treści i deklarowanych efektów uczenia się.
2. Ujęcie w programie studiów zajęć do wyboru w wymiarze spełniającym formalny wymóg minimalnej liczby punktów ECTS, przy jednoczesnym uwzględnieniu w tej puli zajęć odnoszących się do efektów uczenia się właściwych dla niższego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, co powoduje, że konstrukcja puli zajęć do wyboru nie w pełni odpowiada wymaganiom jakościowym właściwym dla jednolitych studiów magisterskich na poziomie siódmym PRK.

3. Rozkład punktów ECTS pomiędzy semestrami prowadzi do istotnych dysproporcji w obciążeniu studentów, w szczególności nadmiernego obciążenia w semestrach 3 i 4 oraz nieprawidłowej konstrukcji semestru 10, w którym znaczna część punktów ECTS przypisana jest do zajęć realizowanych faktycznie we wcześniejszych etapach studiów, co zaburza równowagę nakładu pracy studenta w całym cyklu kształcenia.
4. Niewłaściwie zdefiniowane efekty uczenia się dla praktyk – opis części efektów nie jest zgodny z charakterystykami drugiego stopnia dla 7 poziomu PRK, efekty są opisane w sposób zbyt ogólny i niejednoznaczny, co nie pozwala na odpowiedni dobór treści programowych, zaprojektowanie adekwatnych metod weryfikacji i określenie kryteriów doboru miejsc na praktyki (w tym wymagań jakościowych dotyczących kwalifikacji opiekunów, a także infrastruktury i wyposażenia).
5. Brak skutecznego nadzoru bieżącego nad praktykami, a w szczególności brak hospitacji praktyk.
6. Nieskuteczna metodologia przeglądów i ewaluacji kształcenia na praktykach, nie obejmująca analizy jakości kształcenia i badania potrzeb interesariuszy w zakresie programu praktyk i jego realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się doprecyzowanie treści programowych w kartach przedmiotów poprzez jednoznaczne określenie zakresu problemowego zajęć, stosowanych metod pracy oraz odniesień do aktualnych problemów i kierunków rozwoju dyscypliny, tak aby możliwe było wykazanie ich rzeczywistego wkładu w osiąganie konkretnych efektów uczenia się oraz progresji kształcenia.
2. Rekomenduje się ograniczyć możliwość realizacji praktyk w jednostkach Uczelni wyłącznie do sytuacji, gdy praktyki realizowane w takiej jednostce są rzeczywiście zgodne z celami określonymi dla tej formy zajęć i pozwalają na osiągnięcie efektów uczenia się opisanych w programie praktyk, a w przypadkach, gdy realizacja praktyk w jednostkach Uczelni daje tylko częściowe możliwości spełnienia tych wymogów, zapewnić studentom możliwość zrealizowania praktyk uzupełniających w jednostkach zewnętrznych.
3. Rekomenduje się kierowanie studentów na praktyki do jednostek, które dają możliwość kształcenia studentów zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia (której specyficzną cechą jest koncentracja na grafice artystycznej i warsztatowej) i osiągania przez nich efektów uczenia się wyrażających tę koncepcję.
4. Rekomenduje się wprowadzenie odpowiednich instrukcji dla studentów w zakresie szczegółowości dokumentowania pracy na praktykach, w szczególności w postaci gromadzenia dokumentacji fotograficznej lub portfolio oraz sporządzania sprawozdania zawierającego spostrzeżenia i wnioski studenta, pozwalające na weryfikowanie efektów uczenia się.

5. Rekomenduje się wprowadzenie precyzyjnych kryteriów jakościowych dotyczących miejsc odbywania praktyk, w zakresie kwalifikacji opiekunów praktyk oraz wyposażenia i infrastruktury w miejscach realizacji praktyk.

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie i wdrożenie kompletnych kart przedmiotów dla wszystkich zajęć ujętych w programie studiów, obejmujących w szczególności treści programowe, efekty uczenia się, metody ich weryfikacji oraz przypisany nakład pracy studenta wyrażony punktami ECTS, a następnie zapewnienie ich spójności z efektami kierunkowymi, aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie oraz przypisanymi punktami ECTS.
2. Zaleca się weryfikację i modyfikację konstrukcji puli zajęć do wyboru, tak aby wszystkie zajęcia ujęte w tej puli były jednoznacznie powiązane z efektami uczenia się właściwymi dla siódmego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz odpowiadały wymaganiom jakościowym dla jednolitych studiów magisterskich.
3. Zaleca się dokonanie korekty rozkładu punktów ECTS pomiędzy semestrami, w szczególności w celu ograniczenia nadmiernego obciążenia studentów w wybranych semestrach oraz zapewnienia, aby punkty ECTS były przypisane do semestrów, w których dane zajęcia są faktycznie realizowane, co pozwoli na zachowanie równowagi nakładu pracy studenta w całym cyklu kształcenia.
4. Zaleca się skorygowanie opisu efektów uczenia się dla praktyk, tak aby był on odpowiednio jednoznaczny i precyzyjny, stanowiąc odpowiednie kryterium odniesienia dla doboru treści programowych (w tym zadań na praktykach), zaprojektowania metod weryfikacji i doboru miejsc na praktyki właściwych pod względem kwalifikacji opiekunów oraz posiadanego wyposażenia i infrastruktury.
5. Zaleca się wprowadzenie kompleksowej metodologii przeglądów i ewaluacji kształcenia na praktykach, obejmującej w szczególności zbieranie uwag i wniosków od studentów odbywających praktyki oraz zakładowych opiekunów i praktyk, analizę zbieranych informacji i formułowanie wniosków doskonalących.
6. Zaleca się wdrożyć skuteczne procedury bieżącego nadzoru nad praktykami, w szczególności w zakresie regularnego hospitowania praktyk.
7. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia na kierunku grafika zostały określone w sposób przejrzysty i jednoznaczny. Kryteria kwalifikacji, etapy postępowania rekrutacyjnego oraz wymagania stawiane kandydatom zostały jasno opisane w dokumentach rekrutacyjnych oraz udostępnione publicznie przed rozpoczęciem naboru. Procedura rekrutacyjna obejmuje weryfikację predyspozycji artystycznych kandydatów, w szczególności poprzez przegląd prac plastycznych oraz rozmowę kwalifikacyjną, co

pozwala na ocenę poziomu wstępnej wiedzy, umiejętności warsztatowych, wrażliwości artystycznej oraz motywacji do podjęcia studiów. Zastosowane kryteria mają charakter selektywny i są adekwatne do specyfiki kształcenia na kierunku artystycznym o profilu ogólnoakademickim, umożliwiając dobór kandydatów posiadających kompetencje wstępne niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Procedury rekrutacyjne zostały zaprojektowane w sposób bezstronny i jednolity dla wszystkich kandydatów. Zasady udziału w rekrutacji, sposób oceny poszczególnych etapów oraz tryb podejmowania decyzji o przyjęciu na studia są jednakowe dla wszystkich uczestników postępowania i nie zawierają mechanizmów prowadzących do nieuzasadnionego różnicowania sytuacji kandydatów. Przyjęte rozwiązania zapewniają równe szanse w dostępie do studiów, a zastosowane formy weryfikacji kompetencji mają charakter merytoryczny i odnoszą się bezpośrednio do wymagań kierunku. W tym zakresie warunki rekrutacji spełniają standardy przejrzystości, bezstronności i równego traktowania kandydatów.

Niezależnie od oceny formalnej przejrzystości i selektywności zasad rekrutacji należy zwrócić uwagę na nieprawidłowość związaną z terminem zatwierdzenia zmian programów cyklu kształcenia. Analiza dokumentacji oraz informacji uzyskanych w toku oceny wskazuje, że zmiany programowe dla cyklu studiów rozpoczynającego się w roku akademickim 2025/2026 zostały zatwierdzone po rozpoczęciu procesu rekrutacji. Rekrutacja kandydatów na studia została uruchomiona w maju 2025 r., natomiast uchwała Senatu wprowadzająca zmiany w programie studiów została podjęta dopiero 30 czerwca 2025 r., a więc już po udostępnieniu oferty edukacyjnej kandydatom oraz po przeprowadzeniu wszystkich etapów postępowania rekrutacyjnego. Taki sposób postępowania nie zapewnia kandydatom możliwości podejmowania decyzji o wyborze studiów w oparciu o stabilną i wiążącą informację o warunkach kształcenia, w szczególności o strukturze programu studiów, liczbie godzin zajęć oraz zakładanych efektach uczenia się. Kandydaci uczestniczyli w procesie rekrutacji na podstawie informacji, które w momencie podejmowania decyzji nie odpowiadały ostatecznie obowiązującemu programowi studiów. Z perspektywy standardów jakości kształcenia program studiów stanowi podstawowy dokument określający ramy danego cyklu kształcenia i powinien być ustalony przed rozpoczęciem rekrutacji. Wprowadzanie zmian programowych w trakcie trwającego naboru należy ocenić jako naruszające zasadę przejrzystości i stabilności oferty edukacyjnej oraz zasadę rzetelnego informowania kandydatów o warunkach studiowania.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zostały w Uczelni określone w dokumentach wewnętrznych i przewidują możliwość identyfikacji oraz oceny efektów uczenia się zdobytych poza formalnym procesem kształcenia. Przyjęte rozwiązania zakładają odnoszenie zgłaszanych przez kandydata lub studenta efektów do efektów uczenia się określonych w programie studiów, co umożliwia ocenę ich adekwatności i zgodności z wymaganiami kierunku.

Jednocześnie należy zauważyć, że procedury te mają na ocenianym kierunku charakter uzupełniający i są stosowane w ograniczonym zakresie, co pozostaje związane ze specyfiką kształcenia artystycznego, w którym kluczowe znaczenie ma proces systematycznego rozwijania kompetencji twórczych w toku studiów. Dokumentacja programowa nie zawiera szczegółowych rozwiązań operacyjnych ilustrujących praktyczne zastosowanie tych procedur, jednak formalnie zapewniają one możliwość identyfikacji i oceny efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w odniesieniu do efektów określonych w programie kształcenia.

Również warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zostały w Uczelni określone w dokumentach wewnętrznych i odnoszą się do sytuacji związanych z mobilnością studentów oraz realizacją części kształcenia poza jednostką prowadzącą kierunek. Przyjęte rozwiązania przewidują możliwość identyfikacji efektów uczenia się osiągniętych w innej uczelni oraz ich porównania z efektami uczenia się określonymi w programie studiów na kierunku grafika. Procedury te zakładają ocenę zgodności merytorycznej osiągniętych efektów, zakresu treści oraz nakładu pracy studenta z wymaganiami programu studiów, co formalnie umożliwia podjęcie decyzji o ich uznaniu. Rozwiązania te zapewniają elastyczność w przypadku krajowej i międzynarodowej mobilności studentów oraz sprzyjają realizacji indywidualnych ścieżek kształcenia, przy jednoczesnym zachowaniu spójności programu studiów i wymaganych efektów uczenia się.

Jednocześnie należy zauważyć, że możliwość pełnego i rzetelnego stosowania powyżej opisanych procedur potwierdzania oraz uznawania efektów uczenia się jest w pewnym zakresie ograniczona. Wynika to z faktu, że Uczelnia nie ma opracowanych sylabusów dla części przedmiotów ujętych w programie studiów, a w dostępnej dokumentacji efekty uczenia się przypisane do zajęć nie zawsze zostały określone w sposób kompletny lub jednoznaczny. Brak pełnego zestawu sylabusów, stanowiących podstawowe źródło informacji o efektach uczenia się realizowanych w ramach poszczególnych zajęć, utrudnia odniesienie efektów uzyskanych poza systemem studiów lub w innej uczelni do efektów przewidzianych w programie kształcenia. W konsekwencji identyfikacja oraz ocena adekwatności takich efektów może być ograniczona, mimo formalnego istnienia procedur umożliwiających ich potwierdzanie i uznawanie.

Na podstawie analizy dokumentacji programowej, dostępnych sylabusów oraz analizy stanu faktycznego przeprowadzonej w toku wizytacji należy stwierdzić, że metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się nie zapewniają w pełni skutecznej, rzetelnej i wiarygodnej weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. W znacznej części sylabusów metody weryfikacji zostały określone w sposób bardzo ogólny i schematyczny, najczęściej poprzez wskazanie takich form jak „zaliczenie”, „kolokwium” lub „egzamin”, bez ich powiązania z charakterem efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Taki sposób opisu metod weryfikacji nie pozwala jednoznacznie ustalić, w jaki sposób weryfikowane są konkretne efekty uczenia się, ani czy przyjęte metody są adekwatne do ich specyfiki. Analiza sylabusów wskazuje, że te same formy weryfikacji stosowane są niezależnie od tego, czy dany efekt dotyczy wiedzy teoretycznej, umiejętności praktycznych czy kompetencji społecznych. W konsekwencji brak jest zróżnicowania metod oceny odpowiadającego różnym kategoriom efektów uczenia się, co podważa zasadę rzetelności i adekwatności weryfikacji. W szczególności metody typowe dla sprawdzania wiedzy deklaratywnej nie pozwalają na wiarygodną ocenę kompetencji warsztatowych, procesu twórczego ani kompetencji społecznych, które stanowią kluczowy element kształcenia na kierunku artystycznym. Dodatkowo w wielu przypadkach brak jest jednoznacznego przyporządkowania metod weryfikacji do poszczególnych efektów uczenia się. Metody weryfikacji pojawiają się w sylabusach jako ogólna forma zakończenia zajęć, a nie jako świadomie zaprojektowany element systemu oceny efektów uczenia się. Ogranicza to przejrzystość procesu oceniania. W konsekwencji należy stwierdzić, że choć Uczelnia formalnie deklaruje stosowanie metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się, to sposób ich projektowania i dokumentowania nie zapewnia w pełni skutecznej, przejrzystej i porównywalnej weryfikacji osiągnięć studentów na poziomie całego programu studiów.

Opisane w dokumentacji poro gamowej dla kierunku grafika, metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się w ograniczonym zakresie umożliwiają też sprawdzenie i ocenę przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. W programie studiów przewidziano zajęcia, w ramach których studenci podejmują działania wymagające analizy problemów teoretycznych, formułowania koncepcji artystycznych oraz refleksji nad własną praktyką twórczą, co w założeniu sprzyja kształtowaniu kompetencji badawczych właściwych dla profilu ogólnoakademickiego. Elementy te są szczególnie widoczne w ramach seminariów dyplomowych oraz zajęć o charakterze teoretycznym i artystyczno-badawczym. Analiza dostępnej dokumentacji wskazuje, że metody weryfikacji efektów uczenia się związanych z przygotowaniem do działalności naukowej nie zostały w sposób systemowy i jednoznaczny zaprojektowane. W wielu sylabusach brak jest precyzyjnego określenia, w jaki sposób weryfikowane są efekty odnoszące się do umiejętności badawczych, takich jak formułowanie problemów badawczych, dobór metod analizy, krytyczna interpretacja źródeł czy powiązanie praktyki twórczej z refleksją teoretyczną. Metody oceniania mają często charakter ogólny i nie pozwalają jednoznacznie stwierdzić, czy i w jakim stopniu student osiągnął kompetencje niezbędne do prowadzenia działalności naukowej lub uczestnictwa w tej działalności.

Na podstawie analizy dokumentacji dotyczącej praktyk zawodowych oraz informacji uzyskanych w toku wizytacji należy stwierdzić, że przyjęte w Uczelni rozwiązania nie zapewniają weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk. Stosowane metody koncentrują się wyłącznie na formalnym potwierdzeniu faktu odbycia praktyki oraz wymiaru zrealizowanych godzin (obecności), pomijając aspekt merytorycznej oceny nabytych kompetencji. Dokumentacja przebiegu praktyk (w tym dzienniki praktyk) ma charakter sprawozdawczy i nie obejmuje oceny wytworów pracy studenta (np. portfolio, raport merytoryczny), co uniemożliwia ustalenie, czy i w jakim stopniu zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte. W konsekwencji należy uznać, że na kierunku nie funkcjonują skuteczne metody weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do praktyk zawodowych, zarówno tych realizowanych w trybie standardowym, jak i zaliczanych na podstawie aktywności zawodowej.

W programie przewidziano tylko jedną metodę weryfikacji każdego z efektów uczenia się dla praktyk, definiując ją jako zaliczenie. Jest to definitywny błąd, ponieważ zaliczenie co do zasady w ogóle nie jest metodą weryfikacji, lecz jej wynikiem. Tym samym należy uznać, że dla praktyk w ogóle nie sformułowano metod weryfikacji efektów uczenia się, pomimo, że w kierunkowym regulaminie praktyk sformułowano wobec studentów wymóg gromadzenia dokumentacji fotograficznej ze zrealizowanych zadań. W dokumentacji studentów znajdują się jedynie zdawkowe opisy zrealizowanych zadań, nie zawsze opatrzone informacjami o harmonogramie zrealizowanych prac. Szczegółowość prowadzonych zapisów w części przypadków zbadanych przez ZO nie była wystarczająca, aby zweryfikować, czy student faktycznie realizował zaawansowane prace graficzne zgodne z efektami uczenia się oraz czy uczestniczył w działaniach, które pozwoliły osiągnąć deklarowane kompetencje społeczne.

Dla kierunku grafika jest stosowana procedura zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej. Zaliczenie takie opiera się na przedłożeniu umowy lub innego dokumentu potwierdzającego zatrudnienie i ogólnej deklaracji kierunkowego opiekuna praktyk o zaliczeniu praktyki przez studenta. Nie została formalnie wykluczona możliwość zaliczania praktyk na podstawie działalności wykonywanej przez studenta w przeszłości, przed złożeniem wniosku o zaliczenie – a zatem w okolicznościach, w których Uczelnia nie sprawowała jakiejkolwiek kontroli merytorycznej nad osiąganiem przez studenta efektów uczenia się. Brakuje jakiejkolwiek metody weryfikacji efektów uczenia się polegającej na

analizie pokrywania się obowiązków zawodowych z poszczególnymi efektami przedmiotowymi dla praktyk. Należy przy tym zauważyć, że Uczelnia umożliwia zaliczanie praktyk również na podstawie własnej działalności gospodarczej, wyłącznie w oparciu o dokumenty rejestrowe i deklarację studenta – zatem jest to sytuacja, w której student potwierdza samemu sobie osiągnięcie efektów uczenia się, co powoduje systemową nierówność pomiędzy studentami realizującymi praktyki a tymi, którzy mogą je zaliczyć na podstawie własnej działalności. Procedury dotyczące zaliczania praktyk na podstawie działalności zawodowej są zatem niewystarczające i wymagają znaczącego skorygowania.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego zostały na kierunku grafika dobrane w sposób zasadniczo adekwatny do wymagań określonych dla jednolitych studiów magisterskich. Zajęcia z języka obcego przewidują weryfikację wszystkich podstawowych sprawności językowych, w tym rozumienia tekstu pisanego i mówionego, wypowiedzi ustnych i pisemnych oraz umiejętności posługiwania się językiem w kontekstach akademickich i zawodowych. Stosowane formy zaliczenia umożliwiają ocenę stopnia opanowania języka obcego na poziomie co najmniej B2+, zgodnie z wymaganiami właściwymi dla tego poziomu kształcenia. W procesie oceniania uwzględniane są również elementy języka specjalistycznego związanego z obszarem sztuk wizualnych, w tym terminologia odnosząca się do praktyki artystycznej, historii i teorii sztuki oraz funkcjonowania w międzynarodowym obiegu artystycznym. Zastosowane metody weryfikacji pozwalają na sprawdzenie czy student potrafi wykorzystywać język obcy w sytuacjach związanych z kształceniem akademickim i działalnością artystyczną, co pozostaje spójne z efektami uczenia się przypisanymi do zajęć językowych. Jednocześnie należy zauważyć, że możliwość pogłębionej analizy metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie języka obcego jest w pewnym stopniu ograniczona ze względu na brak pełnego zestawu sylabusów dla wszystkich zajęć ujętych w programie studiów. Ograniczenie to nie podważa zasadniczej adekwatności przyjętych metod oceniania, jednak utrudnia jednoznaczne potwierdzenie ich spójności i porównywalności w skali całego programu studiów.

Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zostały w Uczelni określone w sposób ogólny i wynikają zarówno z regulaminu studiów, jak i z przyjętych praktyk dydaktycznych właściwych dla kształcenia artystycznego. Informacja zwrotna przekazywana jest studentom na bieżąco w toku realizacji zajęć, w szczególności w ramach konsultacji, ocen częściowych, krytyk artystycznych oraz omówień prac i projektów realizowanych w pracowniach artystycznych. Taki sposób komunikacji umożliwia studentom monitorowanie postępów w procesie uczenia się oraz bieżące korygowanie działań dydaktycznych i twórczych. Na zakończenie poszczególnych zajęć studenci uzyskują informacje o osiągnięciu efektów uczenia się w formie ocen końcowych, a w przypadku zajęć o charakterze projektowym i artystycznym również w formie podsumowujących omówień efektów pracy. Przekazywanie informacji zwrotnej odbywa się także w toku realizacji seminariów dyplomowych oraz w procesie przygotowania i oceny pracy dyplomowej, co umożliwia studentom uzyskanie informacji o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się na zakończenie studiów. Jednocześnie należy zauważyć, że zasady przekazywania informacji zwrotnej nie zostały w dokumentacji programowej w pełni usystematyzowane i szczegółowo opisane w odniesieniu do wszystkich zajęć. Brak sylabusów dla części przedmiotów oraz ogólny charakter zapisów dotyczących metod oceniania i weryfikacji efektów uczenia się utrudniają jednoznaczne ustalenie, w jaki sposób i na jakim etapie studenci otrzymują informację zwrotną dotyczącą osiągnięcia konkretnych efektów uczenia się. W konsekwencji, choć w praktyce dydaktycznej informacja zwrotna jest przekazywana

studentom, nie zawsze jest ona w sposób jednoznaczny powiązana z formalnie określonymi efektami uczenia się i ich weryfikacją.

Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem zostały w Uczelni określone w dokumentach o charakterze ogólnouczelnianym, w szczególności w regulaminie studiów, regulacjach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej studentów oraz wewnętrznych aktach normujących zasady rzetelności akademickiej. Dokumenty te wskazują tryb odwoławczy od ocen, zasady rozpatrywania sporów pomiędzy studentem a nauczycielem akademickim oraz kompetencje organów Uczelni właściwych do rozstrzygania sytuacji konfliktowych. Uczelnia określiła również ogólne zasady zapobiegania zachowaniom nieetycznym, takim jak niesamodzielne wykonywanie prac zaliczeniowych, ściąganie na egzaminach czy plagiaty. Przewidziano mechanizmy reagowania na tego rodzaju naruszenia, obejmujące zarówno środki dydaktyczne, jak i dyscyplinarne, a także możliwość weryfikacji samodzielności prac pisemnych z wykorzystaniem narzędzi antyplagiatowych. Rozwiązania te mają charakter systemowy i odnoszą się do całej społeczności akademickiej. Jednocześnie należy zauważyć, że brak jest precyzyjnych zapisów odnoszących się do zasad korzystania z narzędzi opartych na sztucznej inteligencji w procesie kształcenia, w tym do rozróżnienia pomiędzy dopuszczalnym wsparciem procesu uczenia się a naruszeniem zasad samodzielności pracy studenta.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zostały w Uczelni uregulowane na poziomie ogólnych zasad organizacji procesu dydaktycznego. Przyjęte rozwiązania przewidują identyfikację studentów uczestniczących w zajęciach realizowanych zdalnie, w szczególności poprzez korzystanie z imiennych kont w uczelnianych systemach informatycznych oraz indywidualnych danych dostępowych przypisanych każdemu studentowi.

Zasady i procedury dyplomowania obowiązujące na kierunku grafika zostały ukształtowane w sposób odpowiadający charakterowi jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim oraz specyfice kształcenia artystycznego. Proces dyplomowania ma strukturę złożoną i obejmuje zarówno realizację pracy dyplomowej o charakterze artystycznym, jak i przygotowanie części teoretycznej, a następnie złożenie egzaminu dyplomowego. Takie rozwiązanie pozwala na wieloaspektowe potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych na zakończenie studiów. Część praktyczna dyplomu, realizowana w ramach pracowni dyplomowej, umożliwia weryfikację efektów uczenia się związanych z samodzielnością twórczą, dojrzałością warsztatową, umiejętnością formułowania i konsekwentnego realizowania własnej koncepcji artystycznej oraz świadomego doboru środków wyrazu. Jednocześnie część teoretyczna pracy dyplomowej sprzyja potwierdzeniu efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności analitycznych i refleksyjnych, a także zdolności do osadzania własnej praktyki twórczej w kontekstach historycznych, teoretycznych i współczesnych. Egzamin dyplomowy, obejmujący prezentację i omówienie pracy, pozwala dodatkowo na ocenę kompetencji komunikacyjnych oraz umiejętności argumentowania i krytycznej autorefleksji. Przyjęte procedury dyplomowania umożliwiają zatem potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się właściwych dla siódmego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, w szczególności w zakresie samodzielności, odpowiedzialności za własny proces twórczy, integracji praktyki artystycznej z refleksją teoretyczną oraz przygotowania do dalszej aktywności artystycznej i badawczej. Proces dyplomowania pełni funkcję podsumowującą cały cykl kształcenia i stanowi istotny element systemu oceny końcowych osiągnięć studentów. Jednocześnie należy zauważyć, że dokumentacja programowa w ograniczonym zakresie precyzuje formalne powiązanie poszczególnych elementów procedury

dypłomowania z pełnym zestawem efektów uczenia się określonych dla kierunku. W szczególności nie zawsze wprost wskazano, które elementy pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego służą weryfikacji konkretnych efektów uczenia się oraz według jakich kryteriów dokonywana jest ich ocena. Nie podważa to zasadniczej trafności i adekwatności przyjętych procedur, jednak ogranicza możliwość jednoznacznego wykazania ich systemowego charakteru w kontekście całości efektów uczenia się. W ujęciu ogólnym zasady i procedury dyplomowania można uznać za spójne z profilem ogólnoakademickim kierunku oraz specyfiką kształcenia artystycznego. Jednocześnie ich dalsze doprecyzowanie na poziomie formalnym mogłoby wzmocnić przejrzystość procesu dyplomowania oraz jednoznaczniej potwierdzić jego rolę jako narzędzia kompleksowej weryfikacji efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na kierunku grafika są obecne i mają formę adekwatną do specyfiki kształcenia artystycznego oraz profilu ogólnoakademickiego kierunku. Osiągnięcia studentów znajdują odzwierciedlenie przede wszystkim w pracach etapowych realizowanych w ramach zajęć praktycznych i pracowni artystycznych, projektach semestralnych i rocznych, pracach zaliczeniowych z przedmiotów teoretycznych, a także w pracach dyplomowych, które stanowią kulminację całego procesu kształcenia. Prace etapowe i projektowe, realizowane w toku studiów, dokumentują stopniowy rozwój kompetencji warsztatowych, twórczych i refleksyjnych studentów. Umożliwiają one ocenę zarówno postępów w zakresie umiejętności praktycznych, jak i zdolności do samodzielnego formułowania koncepcji artystycznych, ich konsekwentnej realizacji oraz krytycznej analizy własnych działań. W przypadku przedmiotów teoretycznych dowodami osiągnięcia efektów uczenia się są m.in. prace pisemne, eseje, kolokwia i egzaminy, które pozwalają na ocenę poziomu wiedzy, umiejętności analitycznych oraz kompetencji interpretacyjnych studentów. Szczególną rolę w systemie dowodów osiągania efektów uczenia się odgrywają prace dyplomowe, obejmujące część praktyczną oraz teoretyczną. Stanowią one kompleksowe potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla ukończenia jednolitych studiów magisterskich, w tym samodzielności twórczej, dojrzałości warsztatowej, umiejętności integracji praktyki artystycznej z refleksją teoretyczną oraz kompetencji komunikacyjnych. Uzupełnieniem tych dowodów są dokumenty związane z realizacją praktyk zawodowych, w szczególności dzienniki praktyk oraz potwierdzenia ich odbycia, które umożliwiają ocenę osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do tego komponentu programu studiów. Można zatem stwierdzić, że uczelnia dysponuje zróżnicowanymi i adekwatnymi formami dokumentowania osiągnięć studentów, odpowiadającymi charakterowi poszczególnych zajęć oraz zakładanym efektom uczenia się. Dowody te pozwalają na ocenę postępów studentów w toku studiów oraz na potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się na ich zakończenie, choć stopień ich formalnego powiązania z poszczególnymi efektami uczenia się bywa zróżnicowany.

Rodzaj, forma, tematyka oraz metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych i projektowych, a także prac dyplomowych na kierunku grafika są dostosowane do poziomu jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim oraz do specyfiki dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki. Dominują formy właściwe dla kształcenia artystycznego, w szczególności projekty artystyczne, realizacje warsztatowe, zadania semestralne i roczne, a także prace pisemne i egzaminy z przedmiotów teoretycznych. Tematyka prac etapowych i projektowych odnosi się do problemów właściwych dla grafiki artystycznej oraz pokrewnych obszarów sztuk wizualnych i umożliwia studentom stopniowe rozwijanie kompetencji odpowiadających kolejnym etapom kształcenia. Prace te wymagają od studentów samodzielności w doborze środków wyrazu, świadomego posługiwania się warsztatem oraz

umiejętności uzasadniania podejmowanych decyzji artystycznych, co pozostaje spójne z zakładanymi efektami uczenia się dla poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W ujęciu ogólnym można stwierdzić, że formy i metody realizacji oraz oceny prac egzaminacyjnych, etapowych, projektowych i dyplomowych są spójne z poziomem i profilem studiów, zakładanymi efektami uczenia się oraz charakterem dyscypliny, w której prowadzony jest kierunek.

Wystawiane oceny na kierunku grafika są zasadniczo oparte na formach weryfikacji adekwatnych do specyfiki kształcenia artystycznego i w ujęciu ogólnym można uznać je za zasadne. Ocena osiągnięć studentów dokonywana jest na podstawie efektów pracy własnej, w szczególności realizacji projektów, prac etapowych i zaliczeniowych, a także wyników egzaminów oraz innych form sprawdzania wiedzy i umiejętności. Taki charakter oceniania sprzyja rzetelnej ocenie postępów w procesie kształcenia, zwłaszcza w zakresie kompetencji warsztatowych i twórczych, które stanowią istotny element programu studiów. Jednocześnie należy podkreślić, że w przypadku kierunków artystycznych część ocen ma nieuchronnie charakter ekspercki i jakościowy, ponieważ dotyczy rezultatów twórczych, które nie zawsze poddają się pełnej standaryzacji. W tym kontekście porównywalność ocen jest zapewniana przede wszystkim poprzez stosowanie przyjętych w środowisku akademii sztuk praktyk dydaktycznych, w tym bieżących konsultacji, krytyk artystycznych oraz oceny w odniesieniu do wymagań określonych dla danych zajęć i etapów kształcenia. Jednocześnie analiza dokumentacji oraz informacje uzyskane w toku wizytacji wskazują, że stopień formalnego uszczegółowienia kryteriów oceniania jest zróżnicowany w zależności od zajęć, a w części przypadków brakuje jednoznacznego powiązania kryteriów oceny z efektami uczenia się. Może to utrudniać pełne wykazanie porównywalności ocen pomiędzy różnymi grupami zajęć oraz jednoznaczne uzasadnienie oceny w odniesieniu do wszystkich kategorii efektów uczenia się. W ujęciu ogólnym nie podważa to zasadności ocen, jednak wskazuje na potrzebę dalszego wzmacniania przejrzystości kryteriów oceniania w dokumentacji oraz ich konsekwentnego odnoszenia do zakładanych efektów uczenia się.

Studenci kierunku grafika posiadają osiągnięcia artystyczne, a w ograniczonym zakresie również osiągnięcia o charakterze naukowym, mieszczące się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek został przyporządkowany. Aktywność ta ma przede wszystkim formę udziału w wystawach indywidualnych i zbiorowych, prezentacji prac w przestrzeni uczelni oraz poza nią, a także udziału w konkursach artystycznych, przeglądach i wydarzeniach o charakterze ogólnopolskim i międzynarodowym. W części przypadków studenci są współautorami projektów artystycznych realizowanych we współpracy z nauczycielami akademickimi lub uczestnikami zespołów twórczych działających przy Uczelni. Osiągnięcia te stanowią potwierdzenie aktywnego włączania studentów w życie artystyczne oraz ich stopniowego przygotowywania do samodzielnej działalności twórczej, zgodnie z profilem ogólnoakademickim kierunku. Udział studentów w publikacjach naukowych ma charakter incydentalny i dotyczy głównie tekstów o charakterze krytycznym lub refleksyjnym, powiązanych z praktyką artystyczną. Aktywność ta nie stanowi dominującej formy osiągnięć studenckich, co pozostaje zrozumiałe w kontekście specyfiki kształcenia artystycznego, w którym podstawową formą weryfikacji kompetencji badawczych i twórczych są realizacje artystyczne oraz prace dyplomowe. Na podstawie powyższej analizy można stwierdzić, że studenci wykazują aktywność artystyczną odpowiadającą profilowi i charakterowi kierunku oraz dyscyplinie, w której prowadzone jest kształcenie.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia na kierunku grafika zostały określone w sposób przejrzysty i jednoznaczny. Kryteria kwalifikacji oraz procedury rekrutacyjne mają charakter selektywny i są dostosowane do specyfiki kształcenia artystycznego, umożliwiając dobór kandydatów posiadających wstępne predyspozycje i kompetencje niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Zasady rekrutacji są jednolite dla wszystkich kandydatów i zapewniają równe szanse w dostępie do studiów. W Uczelni funkcjonują procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz procedury uznawania efektów uczenia się osiągniętych w innej uczelni, w tym zagranicznej. Weryfikacja kompetencji językowych umożliwia ocenę osiągnięcia przez studentów poziomu znajomości języka obcego wymaganego dla jednolitych studiów magisterskich, w tym w zakresie terminologii specjalistycznej. Zasady przekazywania informacji zwrotnej, postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz zapobiegania zachowaniom nieetycznym zostały określone w regulacjach ogólnouczelnianych. Metody weryfikacji efektów uczenia się stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniają identyfikację studentów. Zasady i procedury dyplomowania są dostosowane do charakteru kierunku i umożliwiają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Dowody osiągnięcia efektów uczenia się mają formy adekwatne do specyfiki kształcenia artystycznego i obejmują prace etapowe, projekty, prace dyplomowe oraz dokumentację praktyk. Studenci wykazują również aktywność artystyczną, stanowiącą istotne potwierdzenie realizacji efektów uczenia się.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości polegających na tym, że:

1. Zmiany programu studiów dla cyklu rozpoczynającego się w roku akademickim 2025/2026 zostały zatwierdzone po rozpoczęciu rekrutacji, co oznacza, że kandydaci uczestniczyli w postępowaniu na podstawie informacji nieodpowiadających ostatecznie obowiązującemu programowi studiów.
2. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się nie tworzą spójnego systemu w skali całego programu studiów, a dokumentacja nie zapewnia jednoznacznego powiązania metod oceniania z konkretnymi efektami uczenia się, co ogranicza przejrzystość i porównywalność ocen.
3. Brak rzetelnych metod weryfikacji efektów uczenia się dla praktyk – dotyczy to zarówno praktyk realizowanych w trybie standardowym, jak i zaliczanych na podstawie działalności zawodowej, ograniczenie metod wyłącznie do potwierdzenia obecności (godzin) i statusu zatrudnienia, bez merytorycznej oceny wytworów pracy studenta (portfolio, raport merytoryczny).
4. Niewłaściwe procedury dotyczące zaliczania praktyk na podstawie działalności zawodowej, nie zawierające w szczególności precyzyjnych kryteriów i metod weryfikowania zadań zawodowych w odniesieniu do poszczególnych efektów uczenia się, a także dopuszczające zaliczanie praktyk na podstawie działalności wykonywanej przez studenta w przeszłości.

5. Procedury potwierdzania i uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza programem studiów mają ograniczoną skuteczność, ze względu na brak pełnego i jednoznacznego przyporządkowania efektów uczenia się do wszystkich zajęć ujętych w programie studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie odpowiednich instrukcji dla studentów w zakresie szczegółowości dokumentowania pracy na praktykach, w szczególności w postaci gromadzenia dokumentacji fotograficznej lub portfolio oraz sporządzania sprawozdania zawierającego spostrzeżenia i wnioski studenta, tak aby mogły stanowić dowody pracy studenta pozwalające na weryfikowanie efektów uczenia się i obiektywną ocenę jego pracy.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie, aby program studiów obowiązujący dla danego cyklu kształcenia był w pełni zatwierdzony przed rozpoczęciem procesu rekrutacji, tak aby kandydaci podejmowali decyzję o podjęciu studiów w oparciu o stabilną, kompletną i wiążącą informację o warunkach kształcenia.
2. Zaleca się opracowanie i wdrożenie spójnego systemu weryfikacji i oceny efektów uczenia się, obejmującego, w tym również praktyki zawodowe, z jednoznacznym powiązaniem stosowanych metod oceniania z konkretnymi efektami uczenia się oraz ich kategoriami, w celu zapewnienia przejrzystości, rzetelności i porównywalności ocen.
3. Zaleca się wprowadzenie skutecznych procedur zaliczania praktyk na podstawie działalności zawodowej studenta, w szczególności wykluczających możliwość zaliczania praktyki na podstawie działalności wykonywanej przez studenta przez złożeniem wniosku o zaliczenie, a także obejmujących pełną weryfikację efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w ramach działalności zawodowej, ze szczególnym uwzględnieniem równego traktowania studentów.
4. Zaleca się doprecyzowanie przyporządkowania efektów uczenia się do wszystkich zajęć ujętych w programie studiów, w sposób umożliwiający skuteczne i rzetelne stosowanie procedur potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uznawania efektów uczenia się osiągniętych w innej uczelni
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kierunek grafika o profilu ogólnoakademickim jest przypisany do dziedziny sztuki oraz do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku

grafika, w tym również osoby zatrudnione na podstawie umów cywilnoprawnych, posiadają dorobek naukowy lub artystyczny zgodny z efektami uczenia się oraz treściami prowadzonych zajęć określonymi dla wizytowanego kierunku, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Od 2023 roku kadre dydaktyczną Instytutu Grafiki Artystycznej tworzy wykwalifikowany zespół składający się z 16 nauczycieli akademickich, w tym: 14 osób zatrudnionych na podstawie umów o pracę (11 w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych oraz 3 w grupie pracowników dydaktycznych) oraz 2 osoby zatrudnione na podstawie umów cywilnoprawnych. Zajęcia dydaktyczne realizowane w ramach kierunku Grafika prowadzone są przez wykwalifikowaną i różnicowaną kadre akademicką, zatrudnioną zarówno bezpośrednio na tym kierunku, jak i w innych jednostkach organizacyjnych uczelni. Współpraca międzyinstytutowa umożliwia studentom dostęp do szerokiego zakresu kompetencji i specjalizacji wykraczających poza podstawową ofertę dydaktyczną kierunku. W realizację zajęć zaangażowane są m.in.: Instytut Rzeźby, Instytut Fotografii i Multimediów, Instytut Malarstwa i Rysunku, Instytut Nowych Mediów i Kompozycji, Instytut Animacji Gier oraz Instytut Edukacji Artystycznej. Na wizytowanym kierunku Grafika zajęcia dydaktyczne ze studentami prowadzi łącznie 49 osób. Na podstawie umów o pracę zatrudnionych jest 43 nauczycieli akademickich, w tym: 10 profesorów, 9 doktorów habilitowanych, 15 doktorów, 1 doktor inżynier oraz 10 magistrów. Na podstawie umów cywilnoprawnych zajęcia prowadzą 4 osoby: 1 doktor habilitowany, 1 doktor oraz 2 magistrów. Struktura i różnicowanie kwalifikacji kadry dydaktycznej odzwierciedla interdyscyplinarny charakter kierunku Grafika, gwarantuje wysoki poziom nauczania oraz umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Pełen wykaz osiągnięć artystycznych kadry Instytutu Grafiki Artystycznej za lata 2019-2025 został dołączony do Raportu Samooceny kierunku grafika z dnia 06.11.2025 roku jako załącznik K4_1_Wykaz aktywności kadry 2019-2025.

Krajowy i międzynarodowy dorobek artystyczny i naukowy kadry związany jest z dyscypliną sztuki plastycznej konserwacja dzieł sztuki, do której przyporządkowano kierunek Grafika i obejmuje takie subdyscypliny jak grafika warsztatowa, grafika projektowa, grafika cyfrowa, rysunek czy intermedia. Wszyscy nauczyciele posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i artystyczny oraz posiadają doświadczenie zawodowe i tym samym umożliwiają realizację zajęć dydaktycznych na wysokim poziomie. Znakomita większość kadry, w tym kadra Instytutu Grafiki Artystycznej, to znani artyści posiadający niezbędne kompetencje dydaktyczne, w tym te związane z kształceniem na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Na dorobek naukowy nauczycieli akademickich składają się zarówno badania naukowe jak i osiągnięcia artystyczne. W Instytucie Grafiki Artystycznej prowadzone są liczne, istotne dla kierunku Grafika badania statutowe i zadania horyzontalne, których zakres obejmuje w szczególności grafikę artystyczną – szczegółowe opisy zostały przytoczone w Raporcie Samooceny kierunku Grafika z dnia 06.11.2025 roku w Kryterium 4, w załączniku nr K4_2_Wykaz projektów statutowych i zadań horyzontalnych, natomiast przykładowe (mające wpływ na infrastrukturę badawczą kierunku Grafika) zostały wymienione w Raporcie Zespołu Oceniającego PKA w Kryterium 5. Projekty badawcze (w okresie 2019-2025 zrealizowano 16 projektów badawczych oraz 31 zadań horyzontalnych), łączą podejście eksperymentalne z koncepcyjnym eksplorując zarazem możliwości tradycyjnych technik graficznych jak i nowoczesnych technologii cyfrowych. Wsparcie finansowe Akademii stanowi nie tylko formę pomocy dla kadry akademickiej w procesie podnoszenia kwalifikacji zawodowych, ale również realnie przyczynia się do intensyfikacji ich pracy artystycznej

i badawczej, jak także aktualizacji programów dydaktycznych oraz modyfikowanie istniejących już metod kształcenia, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W ciągu ostatnich sześciu lat nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku grafika systematycznie podnosili swoje kwalifikacje zawodowe i dydaktyczne, uczestnicząc w szkoleniach, warsztatach i seminariach oraz rozwijając kompetencje związane z nowoczesnym nauczaniem, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Posiadają oni odpowiednie kompetencje dydaktyczne, w tym w zakresie prowadzenia zajęć zdalnych, co umożliwia prawidłową realizację programu studiów. Zajęcia w trybie zdalnym odbywają się przy użyciu platformy Cisco Webex Meeting, wybranej jako oficjalna platforma multimedialna do komunikacji w Akademii, a zasady ich prowadzenia regulowane są przez Zarządzenie Rektora nr 70/2025 w sprawie organizacji kształcenia w roku akademickim 2025/2026 (Załącznik nr K4_6_Organizacja kształcenia 2025/2026).

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku Grafika są zgodne z obowiązującymi przepisami i regulaminem uczelni. Zajęcia przypisywane są zgodnie z kwalifikacjami i specjalizacją kadry, z zachowaniem równowagi w obciążeniu dydaktycznym, co umożliwia prawidłową realizację programu studiów, w tym zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Na wizytowanym kierunku Grafika zajęcia dydaktyczne prowadzi łącznie 49 osób o zróżnicowanym stażu pracy, dorobku artystycznym, naukowym i doświadczeniu dydaktycznym, przy 58 studentach (na podstawie zestawienia w systemie POL-on według stanu na dzień 31.10.2025 roku). Struktura kwalifikacji, liczebność oraz kompetencje nauczycieli akademickich zapewniają odpowiednią realizację zajęć dydaktycznych. Stosunek liczby nauczycieli do studentów wynosi 1:1,8, co potwierdza właściwe przygotowanie kadry do prowadzenia zajęć. Efektem tego są sukcesy studentów kierunku grafika, opisane w Raporcie Samooceny kierunku Grafika z dnia 06.11.2025 roku w Kryterium 4 oraz Kryterium 7.

Podczas wizytacji Zespół Oceniający PKA zapoznał się z poziomem i merytoryczną jakością zajęć na kierunku Grafika i stwierdził, że doświadczenie oraz kompetencje nauczycieli akademickich są zgodne z zakładanymi efektami uczenia się. Świadczy o tym wysoki poziom artystyczny prac etapowych studentów. Zajęcia realizowane były zgodnie z planem studiów, a ich tematyka odpowiadała opisom przedmiotów w sylabusach. Stosowane metody kształcenia, oceniane podczas hospitacji, były adekwatnie dobrane do rodzaju i charakteru zajęć. Nauczyciele akademicki dostosowali trudność i złożoność ćwiczeń do potrzeb i możliwości studentów, co odzwierciedla elastyczne i indywidualne podejście do dydaktyki.

Zajęcia na kierunku grafika prowadzone są przez doświadczoną kadrę dydaktyczną i artystyczną posiadającą bogaty dorobek twórczy oraz praktykę zawodową w zakresie grafiki warsztatowej, projektowej i multimedialnej. Wysoki poziom dorobku naukowego, artystycznego i zdobytego doświadczenia zawodowego potwierdzają nagrody i wyróżnienia uzyskane przez kadrę kierunku podczas konkursów krajowych oraz międzynarodowych wymienionych w charakterystykach pracowników, a także przyznane przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W ostatnich latach nauczyciele akademicki Instytutu Grafiki Artystycznej zostali uhonorowani prestiżowymi medalami oraz innymi odznaczeniami państwowymi stanowiącymi wyraz uznania dla ich znaczącego wkładu w rozwój sztuki oraz edukacji artystycznej.

Szczegółowy wykaz pozostałych nagród, wyróżnień i aktywności znajduje się w Raporcie Samooceny kierunku grafika z dnia 06.11.2025 roku w załączniku K4_3_Nagrody i wyróżnienia oraz aktywność

zagraniczna kadry 2019-2025. Jak już wcześniej zostało stwierdzone, nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne na wizytowanym kierunku Grafika, posiadają odpowiedni poziom wiedzy, kompetencje zawodowe oraz udokumentowany dorobek artystyczny, naukowy i dydaktyczny. Proces doboru kadry prowadzony jest w sposób transparentny i dostosowany do potrzeb wynikających z realizacji programu studiów, przy uwzględnieniu zgodności kompetencji kandydatów z profilem kształcenia na kierunku Grafika. Proces zatrudniania nauczycieli akademickich odbywa się w drodze otwartego konkursu, zgodnie z zapisami zawartymi w Statucie Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi oraz w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Informacje o konkursie publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej ASP. Za organizację odpowiada Rektor, który powołuje komisję konkursową na wniosek Dziekana Wydziału Sztuk Pięknych. Szczególną wagę przywiązuje się do dorobku artystycznego i naukowego osób aplikujących, ich doświadczenia zawodowego oraz zdolności do wspierania rozwoju twórczego studentów. Osoby aplikujące muszą również posiadać kompetencje do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jeśli jest to wymagane.

Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi stale podnosi kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, m.in. poprzez organizowanie lub finansowanie kursów i szkoleń, takich jak: szkolenia z obsługi programów Excel i Word, szkolenia z zakresu prawa autorskiego, szkolenia dotyczące wystąpień publicznych, szkolenia z komunikacji z osobami z zaburzeniami rozwojowymi, szkolenia z komunikacji międzypokoleniowej (BB, X, Y, Z), kursy języka angielskiego dla nauczycieli akademickich, szkolenia z zakresu przeciwdziałania korupcji, kurs obronny MKiDN „Ochrona informacji niejawnych”, szkolenia z zakresu kontroli zarządczej, warsztaty dotyczące mobbingu, molestowania seksualnego i praktyk dyskryminacyjnych, szkolenia BHP, szkolenia z zakresu prawa autorskiego w praktyce dydaktycznej.

Nauczyciele akademicy Instytutu Grafiki Artystycznej zdobywają i rozwijają kompetencje miękkie (m.in. komunikacja interpersonalna, praca zespołowa) oraz kompetencje twarde (m.in. konkretna wiedza i umiejętności techniczne) podczas realizacji wyjazdów w ramach programu Erasmus+, obejmujących prowadzenie zajęć dydaktycznych oraz udział w szkoleniach. Kompetencje te są również wzmacniane w toku współpracy międzynarodowej, w szczególności poprzez udział w konferencjach, sympozjach, wykładach, warsztatach i wystawach o charakterze stacjonarnym i zdalnym. Podejmowane działania miały na celu nie tylko zwiększenia efektywności jakości kształcenia, ale również dostosowanie procesu dydaktycznego do zróżnicowanych potrzeb studentów oraz wymogów współczesnego rynku edukacyjnego i artystycznego. Szczegółowy opis tych działań został przedstawiony w Kryterium 7.

Na Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi, w tym w Instytucie Grafiki Artystycznej, prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem (ankiety studenckie, hospitacja zajęć) oraz oceny obejmujące aktywność nauczycieli akademickich w zakresie działalności naukowej, artystycznej, dydaktycznej i organizacyjnej, a wyniki tych ocen, jak wykazano w Raporcie Samooceny kierunku Grafika z dnia 06.11.2025 roku oraz podczas wizytacji Zespołu Oceniającego PKA, są wykorzystywane do realizacji polityki kadrowej.

Okresowa ocena nauczyciela akademickiego w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem a także z oceną jakości procesu dydaktycznego jest systematycznie monitorowana poprzez dobrowolne i anonimowe ankiety elektroniczne w systemie wirtualny dziekanat Verbis,

wypełniane przez studentów po każdym semestrze. Ankiety oceniają m.in. przystępność treści, wartość przekazywanej wiedzy, motywowanie do samodzielnej pracy, jasność kryteriów oceniania, stosunek prowadzącego do studentów oraz terminowość realizacji zajęć. Studenci mogą również przekazać uwagi dotyczące infrastruktury, liczebności grup, stylu prowadzenia zajęć czy sugestii zmian w ich realizacji. Wyniki ankiet są udostępniane prowadzącym i wykorzystywane do doskonalenia polityki kadrowej oraz kompetencji dydaktycznych. Wnioski te służą również okresowej, czteroletniej ocenie nauczycieli akademickich przez Dyrektora Instytutu i Dziekana Wydziału, a w razie potrzeby możliwe jest zorganizowanie indywidualnych spotkań w celu poprawy jakości kształcenia.

Drugim elementem okresowej oceny nauczyciela akademickiego w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem, jak również z monitorowaniem jakości procesu dydaktycznego jest cykliczna ocena przeprowadzana w formie hospitacji zajęć dydaktycznych. Hospitacje odbywają się zarówno w trybie planowanym, jak i interwencyjnym. Oceniane są m.in. metody nauczania, realizacja efektów uczenia się, organizacja zajęć, infrastruktura oraz atmosfera podczas zajęć. Dyrektor Instytutu przygotowuje roczny plan hospitacji do końca października i przekazuje go Dziekanowi Wydziału Sztuk Pięknych. Osoba hospitująca może uzyskać informacje od studentów bez udziału prowadzącego zajęcia, a wnioski, zalecenia i uwagi są odnotowywane w „Protokole z hospitacji zajęć dydaktycznych”, który przekazywany jest Dyrektorowi Instytutu. Kopie protokołów wraz z analizą wyników hospitacji są przekazywane do Dziekana do 30 września każdego roku. Wyniki hospitacji są uwzględniane w okresowej ocenie pracowników, a nadzór nad prawidłową realizacją hospitacji sprawuje Dziekan.

Wyżej wymienione wyniki ankiet studenckich i hospitacji zajęć dydaktycznych, są uwzględniane w okresowej ocenie pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, która jest przeprowadzana nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek Rektora. Ocena obejmuje realizację obowiązków wynikających z ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przestrzeganie prawa autorskiego oraz działalność artystyczną, naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Ostatnia ocena na kierunku grafika odbyła się w 2020 roku, a wszyscy oceniani pracownicy uzyskali oceny pozytywne. W przypadku oceny negatywnej analizowane są przyczyny i wdrażane działania wspierające rozwój lub podejmowane kroki dyscyplinujące. Wyniki ocen przekazywane są pracownikom przez Dziekana i stanowią podstawę planowania indywidualnych ścieżek rozwoju zawodowego. W procesie oceny uwzględnia się także wyniki ankiet studenckich i obserwacje z hospitacji zajęć. Każdy nauczyciel wypełnia kartę oceny, którą opiniuje bezpośredni przełożony i przekazuje do odpowiedniej komisji. W tym celu powoływane są Wydziałowe Komisje ds. Oceny Kadry oraz Komisja ds. Oceny Kadry Akademii, oceniająca przewodniczących komisji wydziałowych.

Na Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi działa również Komisja ds. Ewaluacji Uczelni monitorująca poziom i jakość działalności naukowej pracowników badawczo-dydaktycznych. Na podstawie corocznie przekazywanych danych dokonywana jest analiza dorobku artystycznego i naukowego, w sytuacji niezadowolających wyników, przedstawiciele władz podejmują rozmowy z nauczycielami akademickimi w celu zaplanowania działań wspierających i motywujących.

Realizowana polityka kadrowa w pełni spełnia swoje cele – umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia w sposób zapewniający ich prawidłową realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia oraz trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Tworzy również warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. System motywacyjny na kierunku Grafika obejmuje różne formy doceniania zaangażowania i osiągnięć nauczycieli akademickich. Jednym z kluczowych elementów są Nagrody Rektora – prestiżowe wyróżnienia przyznawane za wybitne osiągnięcia

dydaktyczne, naukowe, artystyczne, organizacyjne oraz całokształt pracy zawodowej. Nagrody Rektora stanowią ważny instrument motywowania kadry, promowania jakości kształcenia i budowania kultury uznania w środowisku akademickim. Również na kierunku Grafika zapewniane są warunki do prowadzenia działalności naukowej i twórczej, a także wsparcie promocyjne, organizacyjne i finansowe umożliwiające prezentację wyników podczas krajowych i zagranicznych wystaw, targów i konferencji. Część wsparcia pochodzi z projektów statutowych i zadań horyzontalnych. Komisja ds. Badań Naukowych, uwzględniając wartość merytoryczną wniosku, dorobek naukowy w Uczelni oraz dostępne środki, proponuje wysokość finansowania dla poszczególnych projektów. Powyższe elementy stymulujące i motywujące nauczycieli akademickich mają swoje bezpośrednie przełożenie na politykę kadrową.

Od 2019 roku 10 osób zatrudnionych na kierunku grafika podniosło swoje kwalifikacje zawodowe, w tym: 2 osoby uzyskały tytuł profesora, 2 osoby stopień doktora habilitowanego, a 5 osób stopień doktora. W kontekście prowadzonej polityki kadrowej istotne jest zapewnienie jej transparentności i dostępności dla wszystkich pracowników, a także systematycznej weryfikacji kompetencji i kwalifikacji, m.in. w ramach okresowej oceny nauczycieli akademickich oraz sprawozdawania dorobku artystycznego i naukowego w procesie ewaluacji uczelni.

W latach 2019–2021 wykazano 9 przypadków podniesienia kwalifikacji, natomiast w okresie 2022–2025 nie odnotowano formalnych awansów, co zostało wskazane w raporcie Samooceny kierunku Grafika z dnia 6 listopada 2025 r. Podczas wizytacji władze Wydziału Sztuk Pięknych i Instytutu Grafiki Artystycznej oraz nauczyciele akademicy deklarowali, że kolejne osoby są przygotowywane i motywowane do wszczęcia procedur awansowych. Jednocześnie w raporcie Samooceny nie uwzględniono jednego z pracowników, który w momencie składania raportu był w trakcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego sztuki. Procedura ta została zakończona pomiędzy złożeniem raportu a wizytą Zespołu Oceniającego PKA.

W związku z powyższym zespół oceniający PKA rekomenduje wprowadzenie spójnej i ciągłej polityki kadrowej na wizytowanym kierunku Grafika, w celu zapewnienia stabilnej realizacji programu studiów oraz dalszego rozwoju kadry akademickiej.

Polityka kadrowa uczelni obejmuje działania zapobiegające konfliktom, zagrożeniom bezpieczeństwa, dyskryminacji oraz przemocy, ze szczególnym uwzględnieniem przeciwdziałania mobbingowi, molestowaniu i nadużywaniu pozycji zawodowej. W przypadku naruszeń sprawy kierowane są do Komisji ds. Etyki lub Komisji Dyscyplinarnej ds. Nauczycieli Akademickich. W uczelni obowiązują wewnętrzne procedury regulujące sposób postępowania i prewencji, w tym: WPA – Procedura Antymobbingowa dla pracowników (dotyczy relacji pracowniczych) oraz WPPM – Procedura przeciwdziałania mobbingowi, molestowaniu i dyskryminacji w środowisku studentów i doktorantów. Kierownicy jednostek organizacyjnych są zobowiązani do aktywnego przeciwdziałania tym zjawiskom oraz do promowania postaw opartych na poszanowaniu prawa i zasad współżycia społecznego. Skuteczność realizowanej polityki kadrowej potwierdza reakcja władz uczelni na niewłaściwe działania jednego z nauczycieli akademickich, zakończona rozwiązaniem współpracy w celu zapewnienia bezpiecznego i profesjonalnego środowiska pracy i nauki.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku studiów grafika o profilu ogólnoakademickim osoby prowadzące zajęcia posiadają właściwy dorobek naukowy i artystyczny w zakresie dyscyplin, z którymi związane są prowadzone zajęcia. Liczba osób prowadzących zajęcia ze studentami, ich kompetencje, doświadczenie oraz poziom kwalifikacji kadry, a także jej niejednorodna struktura, umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Liczebność kadry w stosunku do liczebności studentów jest prawidłowa, a osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym kompetencje związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Na wizytowanym kierunku przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych osób prowadzących zajęcia ze studentami są prawidłowe i umożliwiają odpowiednią realizację zajęć dydaktycznych.

Na kierunku, w programie studiów, nie przewidziano zajęć zdalnych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Realizacja procesu dydaktycznego, w tym zajęć prowadzonych opcjonalnie w tej formule, podlega cyklicznej ocenie. Kadra wizytowanego kierunku jest regularnie oceniana przez studentów (ankiety studenckie) oraz przez innych nauczycieli akademickich (hospitacje zajęć dydaktycznych). Komisja ds. Ewaluacji Uczelni monitoruje poziom i jakość działalności naukowej pracowników badawczo-dydaktycznych. Na podstawie corocznie przekazywanych danych dokonywana jest analiza dorobku artystycznego i naukowego, w sytuacji niezadowolających wyników, przedstawiciele władz podejmują rozmowy z nauczycielami akademickimi w celu zaplanowania działań wspierających i motywujących. Ocena nauczycieli akademickich w zakresie realizacji obowiązków określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przeprowadzona na kierunku grafika w 2020 roku, zakończyła się uzyskaniem ocen pozytywnych przez wszystkich ocenianych pracowników Instytutu Grafiki Artystycznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się podjęcie działań w celu wprowadzenia spójnej i ciągłej polityki kadrowej na wizytowanym kierunku grafika, zapewniającej stabilną realizację programu studiów oraz dalszy rozwój kadry akademickiej.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Bazę lokalową Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi stanowi kompleks trzech budynków mieszczących się przy ul. Wojska Polskiego 121: budynek główny ASP, Centrum Nauki i Sztuki (CNiS) oraz Centrum Promocji Mody (CPM). Dodatkowo budynek przy ul. Franciszkańskiej 76/78 jest siedzibą Instytutu Edukacji Artystycznej, Instytutu Animacji i Gier oraz Instytutu Fotografii i Multimediiów.

Studenci kierunku grafika, wraz z nauczycielami akademickimi, mają do dyspozycji odpowiednio wyposażone sale dydaktyczne, specjalistyczne pracownie oraz laboratoria naukowe o zróżnicowanych metrażach. Łącznie do kierunku grafika przypisanych jest 13 pomieszczeń o powierzchni 792 m², natomiast przestrzeń współdzielona z innymi kierunkami i przestrzeń ogólnouczelniane obejmują 22 pomieszczenia o łącznej powierzchni 3114,23 m². W budynku głównym ASP znajdują się również pracownie malarstwa, rysunku, rzeźby i fotografii, sale komputerowe oraz sale wykładowe.

W Centrum Nauki i Sztuki mieści się Biblioteka Główna ASP z otwartym księgozbiorem, o powierzchni użytkowej 5771 m², obejmującej czytelnię główną, pracownię fotograficzną i digitalizacji zbiorów bibliotecznych oraz magazyn zamknięty. Zbiory biblioteczne zabezpieczone są elektronicznym systemem RFID. W Centrum Promocji Mody umieszczone jest studio fotograficzne o powierzchni użytkowej 60 m², dysponujące aparatami Canon 5D, pełnym zestawem obiektywów, statywami studyjnymi, systemowymi tłami fotograficznymi, profesjonalnym oświetleniem ciągłym i błyskowym oraz stanowiskiem komputerowym z odpowiednim oprogramowaniem i akcesoriami przeznaczonymi do fotografii produktowej i modowej. W obiekcie znajduje się także aula widowiskowa o powierzchni 677,29 m², mieszcząca 415 miejsc, wyposażona w zestaw siedmiu projektorów, wielkoformatowy ekran LED oraz zapewniająca bardzo dobre warunki akustyczne. Należy podkreślić, że we wszystkich budynkach Uczelni funkcjonuje kilka galerii i przestrzeni wystawienniczych, w których studenci kierunku Grafika mają możliwość cyklicznej prezentacji swoich osiągnięć artystycznych (wystawy indywidualne i zbiorowe), co stanowi istotny element procesu dydaktycznego. W budynku znajdują się także przestrzenie do pracy własnej oraz miejsca relaksacyjne dedykowane studentom.

Wszystkie sale wykładowe, w których prowadzone są zajęcia dla studentów kierunku grafika, są wyposażone w stoły i krzesła dostosowane do liczebności grup studenckich. Każda pracownia Instytutu Grafiki Artystycznej dysponuje odpowiednim sprzętem i aparaturą badawczą, adekwatnymi do jej profilu i przeznaczenia. Przestrzenie, w których realizowane są zajęcia z malarstwa, rysunku i rzeźby, posiadają sztalugi, podesty oraz specjalistyczne wyposażenie niezbędne do prowadzenia procesu dydaktycznego. Pracownie informatyczne wyposażone są w stanowiska komputerowe z odpowiednim oprogramowaniem oraz projektory, co umożliwia prawidłową realizację programu kształcenia. Pracownia fotografii funkcjonuje jako w pełni wyposażone studio fotograficzne, dysponujące sprzętem najwyższej jakości. Sale wykładowe posiadają projektory lub ekrany umożliwiające prezentację materiałów audiowizualnych wspierających proces dydaktyczny, a ich wyposażenie audiowizualne jest zróżnicowane i dostosowane do potrzeb poszczególnych zajęć i pracowni.

Specjalistyczne pracownie oraz sale dydaktyczne umożliwiają pełną i prawidłową realizację programów kształcenia na wizytowanym kierunku studiów. Przeprowadzona w ostatnim czasie w Instytucie Grafiki Artystycznej modernizacja i unowocześnienie zasobów dydaktycznych znacząco podniosły jakość oraz komfort kształcenia, a także stworzyły studentom warunki do samodzielnego wykonywania czynności badawczych i osiągania zakładanych efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia działalności naukowej i artystycznej oraz aktywnego udziału w ramach tej działalności. Wnętrza pracowni Instytutu Grafiki Artystycznej zostały zmodernizowane i dostosowane do potrzeb

poszczególnych specjalności. Spełniają one współczesne wymagania techniczne stawiane specjalistycznym pracowniom warsztatowym, z uwzględnieniem m.in. odpowiednich systemów wentylacji oraz oświetlenia, zarówno naturalnego, jak i sztucznego. Główny trzon infrastruktury wykorzystywanej do prowadzenia kierunku Grafika stanowią bardzo dobrze wyposażone pracownie specjalistyczne, dysponujące bogatym zapleczem technicznym i warsztatowym, w tym:

Pracownia Podstawy Grafiki Warsztatowej (sala 209, 104 m²)

SPRZĘT DO PRAC GRAFICZNYCH I DRUKARSKICH: 3 prasy wałowe, prasa litograficzna, 15 siatek sitodrukowych 90x60 cm, 9 wałków graficznych, 18 kamieni litograficznych, stół do sitodruku, stół do sitodruku na koszulkach, stół podświetlany 50x70 cm, 20 ram 100x70 cm; MEBLE I PRZECHOWYWANIE: 7 szufladowców, szafki skrytkowe, szafa na narzędzia, 4 metalowe szafy, 5 stołów, 18 krzeseł; SPRZĘT ELEKTRONICZNY I KOMPUTEROWY: komputer stacjonarny wraz z oprogramowaniem, drukarka EBS-260; WYPOSAŻENIE POMOCNICZE I AGD: 2 suszarki z drucianymi półkami (50x70 cm i 100x70 cm), lodówka, czajnik elektryczny, mikser ręczny, opalarka Steinel, miernik temperatury Steinel;

Pracownia Technik Drzeworytniczych i Książki Artystycznej (sala 201, 216, 86 m²)

SPRZĘT DO PRAC GRAFICZNYCH I DRUKARSKICH: 3 prasy wałowe, 2 prasy dociskowe, 3 suszarki z półkami drucianymi, piec do podgrzewania matryc, kuweta do moczenia papieru, mata do cięcia, zestaw do frezowania i wiercenia Proxxon; MEBLE I PRZECHOWYWANIE: 9 stołów, 5 szufladowców, szafki skrytkowe, szafa, 2 regały na prace studentów/papiery, 2 regały na katalogi, 4 fotele, 17 krzeseł, biurko; SPRZĘT ELEKTRONICZNY, KOMPUTEROWY I AUDIOWIZUALNY: komputer stacjonarny wraz z oprogramowaniem, komputer przenośny MacBook wraz z oprogramowaniem, rzutnik z ekranem rozwijanym, dysk przenośny 2TB; SPRZĘT FOTOGRAFICZNY: aparat cyfrowy Nikon, 2 obiektywy Nikon; WYPOSAŻENIE POMOCNICZE I AGD: 2 czajniki elektryczne, ekspres ciśnieniowy, gabłota szklana, opalarka Macallister

Pracownia Technik Wklęsłodrukowych (sala 202, 203, 207-208, 121 m²):

SPRZĘT DO PRAC GRAFICZNYCH I DRUKARSKICH: 2 dygestoria poziome i pionowe, 3 akwaria do trawienia elektrolitycznego, zasilacz laboratoryjny, myjka do odtłuszczania blach, pudło do napylania blach kalafonią, stół do szlifowania blach, 2 szlifierki, 2 suszarki do włosów, dremel, stół do roztapiania kalafonii, kuweta do moczenia papieru, 3 piece do podgrzewania matryc, praska termiczna transferowa, 3 maty do cięcia, 20 ram 100x70 cm, 10 ram 50x70 cm, 4 prasy wałowe, 2 wałki graficzne, 2 gilotyny do cięcia blach, stół do suszenia papieru, suszarka na odbitki z deskami; MEBLE I PRZECHOWYWANIE: szufladowiec na papier, 2 szufladowce dla studentów, 3 szufladowce, 2 szafki na matryce, szafka ze zlewem, szafki skrytkowe, 2 regały, 9 stołów roboczych, 25 krzeseł; SPRZĘT ELEKTRONICZNY, KOMPUTEROWY I AUDIOWIZUALNY: 2 komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem, projektor; WYPOSAŻENIE POMOCNICZE I AGD: czajnik elektryczny, kuchenka elektryczna, ekspres do kawy, 2 lampy z lupami, 2 opalarki;

Pracownia Technik Litograficznych (sala 204, 205, 205A, 102 m²):

SPRZĘT DO PRAC GRAFICZNYCH I DRUKARSKICH: 4 prasy litograficzne, prasa wałowa, 12 wałków litograficznych, 19 stołów roboczych, stół podświetlany, 2 stoły do szlifowania kamieni litograficznych, 4 regały na kamienie litograficzne, kamienie litograficzne (ponad 300 w różnych rozmiarach), piaskarka z podłączeniem do sprężarki, naświetlarka, laminarka, 2 wózki hydrauliczne; MEBLE I PRZECHOWYWANIE: 8 szufladowców, szafki skrytkowe, 2 szafki ze zlewami, 2 regały na farby, 16 krzeseł; SPRZĘT ELEKTRONICZNY, KOMPUTEROWY I AUDIOWIZUALNY: komputer stacjonarny wraz

z oprogramowaniem, drukarka Epson, monitor Dell, kalibrator X-Rite Color Munki design, dysk zewnętrzny Seagate 4TB, tablet Wacom Mobilestudio PRO 16, monitor Eizo 4K 32, Apple iPad Pro 11" wraz z oprogramowaniem; SPRZĘT FOTOGRAFICZNY: aparat cyfrowy Sony, 3 obiektywy Sony, mikroskop cyfrowy Celestron Micro; WYPOSAŻENIE POMOCNICZE I AGD: aerograf Paasche P-118, aerograf EVO, kompresor bezolejowy;

Pracownia Sitodruku (sala 82, 156 m²):

SPRZĘT DO PRAC GRAFICZNYCH I DRUKARSKICH: 120 siatek sitodrukowych w rozmiarach 40x50 cm – 90x120 cm, 2 stoły robocze, 2 stoły sitodrukowe z odrysem, stół podświetlany, 2 stanowiska do mycia siatek, 3 myjki ciśnieniowe, kopiorama z odrysem, lampa UV, dostęp do sprężarki, 20 ram 100x70 cm; MEBLE I PRZECHOWYWANIE: regał na archiwalne prace studentów, regał na papiery, 6 regałów na farby, 4 szafki na odczynniki, szafki skrytkowe, 6 szufladów A0, 5 krzeseł, 3 fotele; SPRZĘT ELEKTRONICZNY, KOMPUTEROWY I AUDIOWIZUALNY: komputer stacjonarny wraz z oprogramowaniem, komputer przenośny DELL Inspiron wraz z oprogramowaniem, okulary Google VR HP Reverb G2; WYPOSAŻENIE POMOCNICZE I AGD: lodówka, mikrofalówka, czajnik elektryczny, frezarka Maktec, miernik temperatury Steinel, szlifierka kątowa Bosch, wiertarko-wkrętarka Bosch, opalarka Steinel;

Pracownia Technik Cyfrowych (sala 271, 45 m²):

SPRZĘT ELEKTRONICZNY, KOMPUTEROWY I AUDIOWIZUALNY: komputer Apple iMac Retina 5K 27" i7, komputer Fujitsu Celsius M730, 7 komputerów stacjonarnych Dell Precision 3660 MT, 7 stanowisk komputerowych, dysk przenośny 3 TB, tablet graficzny Wacom Cintiq 27 QHD, 5 tabletów graficznych, 7 monitorów Philips 27", monitor Samsung, monitor Fujitsu P24W-6 LED Display, telewizor Samsung, 5 skanerów Epson Perfection V370 Photo, drukarka Xerox Phaser 3435 DN, projektor Zenwire E520H, oprogramowanie do projektowania obuwia, Camtasia Studio 8; MEBLE I PRZECHOWYWANIE: szufladowiec; WYPOSAŻENIE POMOCNICZE: 5 lamp halogenowych;

Pracownia Technik Łączonych (sala 144, 178 m²):

SPRZĘT DO PRAC GRAFICZNYCH I DRUKARSKICH: 2 prasy wałowe (w tym jedna wielkoformatowa), stół do sitodruku, wieszak na rakle sitodrukowe, płuczka z podświetleniem, 11 siatek sitodrukowych, wałki graficzne; MEBLE I PRZECHOWYWANIE: 27 desek/płyty do przyklejania prac, 14 kobytek/kozłów, 6 szufladów A0, 6 regałów na prace studentów/papiery, 6 szklanych stołów roboczych, metalowy stół roboczy z szufladami, stół podświetlany, 2 biurka, 2 witryny na katalogi, 2 szafy na farby, 2 regały na odczynniki, stolik; SPRZĘT ELEKTRONICZNY, KOMPUTEROWY I AUDIOWIZUALNY: 3 komputery iMac 24", MacBook, eMac wraz z oprogramowaniem, aparat fotograficzny Canon, obiektyw EF75-300mm/SUSM, obiektyw EF50, obiektyw EF-S 17-85/S, statyw z głowicą; WYPOSAŻENIE POMOCNICZE I AGD: lampa do naświetlania, regał na siatki sitodrukowe w suszarni/ciemni, dostęp do sprężonego powietrza, myjka ciśnieniowa, zlew, suszarka do włosów, szlifierka oscylacyjna, czajnik elektryczny, ekspres ciśnieniowy, lampka, opalarka Steinel, wiertarko-wkrętarka Bosch.

Choć część sprzętu i wyposażenia sal dydaktycznych może się powielać (np. specjalistyczne prasy graficzne), bezpośredni dostęp do aparatury badawczej znacząco podnosi jakość i komfort prowadzonych zajęć dydaktycznych. Jest to istotne zarówno z perspektywy studentów, jak i nauczycieli akademickich, ponieważ żaden element procesu kształcenia, w tym procesu technologicznego, nie jest wstrzymywany ani ograniczany. Umożliwia to realizację pracy artystycznej w swobodnym,

indywidualnie dostosowanym tempie. W dalszej części raportu odniesiono się do usprawnień rekomendowanych przez zespół oceniający PKA.

W związku z szerokim i elastycznym wachlarzem wyboru pracowni dodatkowych studenci kierunku grafika realizują zajęcia ogólnoplastyczne z zakresu malarstwa, rysunku, fotografii oraz podstaw rzeźby w pracowniach zlokalizowanych poza Instytutem Grafiki Artystycznej. Zajęcia te odbywają się: w Instytucie Malarstwa i Rysunku – w 11 pracowniach, w Instytucie Rzeźby – w 3 pracowniach, a także w Instytucie Fotografii i Multimediów oraz w Instytucie Animacji – w 7 pracowniach. Należy podkreślić, iż pracownie Instytutu Malarstwa i Rysunku są wspólne dla zajęć z malarstwa i rysunku, a dzięki odpowiednio skonstruowanemu planowi zajęć są wykorzystywane do celów dydaktycznych przez cały tydzień, z uwzględnieniem potrzeb i możliwości korzystania z nich przez studentów różnych kierunków. Takie rozwiązanie świadczy o efektywnym i racjonalnym wykorzystaniu przestrzeni dydaktycznej.

Jak już wyżej zostało wspomniane, dydaktyka prowadzona jest w pomieszczeniach innych Instytutów, jak również w przestrzeniach wspólnych zlokalizowanych w budynku głównym ASP. W sali 511 realizowane są zajęcia z języków obcych; sala o powierzchni 40,5 m² wyposażona jest w rzutnik z ekranem. Sala 515 stanowi laboratorium komputerowe o powierzchni 52,97 m² i dysponuje 16 stanowiskami komputerowymi z oprogramowaniem 2D i 3D oraz rzutnikiem. Analogicznie sala 516, o powierzchni 68,2 m², pełni funkcję laboratorium komputerowego z 16 stanowiskami wyposażonymi w oprogramowanie 2D i 3D oraz rzutnik.

Do dyspozycji studentów i nauczycieli akademickich pozostaje również Centrum Nauki i Sztuki z kinem 3D o powierzchni 107,27 m², wyposażonym w wysokiej klasy projektor 3D oraz układ kinowy na 30 miejsc. Należy podkreślić, że wielkość pomieszczeń oraz ich wyposażenie są adekwatne do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, dostosowane do liczby studentów i wielkości grup, a także odpowiadają rzeczywistym warunkom przyszłej pracy badawczej i zawodowej. Limit naboru na kierunek Grafika wynosi 12 osób na rok.

Instytut Grafiki Artystycznej dysponuje kompletną infrastrukturą w tym specjalistycznymi pracowniami dydaktycznymi zgodnymi z potrzebami procesu nauczania i uczenia się umożliwiającymi prawidłową realizację zajęć w tym samodzielny wykonywanie przez studentów czynności artystycznych i badawczych a także osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia. Na kierunku Grafika wyposażenie techniczne pomieszczeń pomocy i środki dydaktyczne aparatura badawcza są sprawne nie odbiegające od aktualnie używanych w działalności naukowej i artystycznej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Pracownie informatyczne wyposażone są w stanowiska komputerowe z odpowiednim oprogramowaniem oraz rzutniki, co umożliwia prawidłową realizację programu dydaktycznego, w tym kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Pracownia fotografii funkcjonuje jako w pełni wyposażone studio fotograficzne, dysponujące sprzętem wysokiej jakości. Sale wykładowe wyposażone są w rzutniki lub ekrany multimedialne, umożliwiające prezentację materiałów audiowizualnych uzupełniających wykłady. Poszczególne sale i pracownie dysponują zróżnicowanym sprzętem audiowizualnym, dostosowanym do specyfiki prowadzonych zajęć oraz wymogów dydaktycznych.

W ostatnim czasie w Instytucie Grafiki Artystycznej przeprowadzono modernizację i unowocześnienie zasobów infrastrukturalnych, co istotnie wpłynęło na jakość i komfort realizowanej dydaktyki oraz umożliwiło studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Działania te były odpowiedzią na wnioski wynikające z przeprowadzanych hospitacji zajęć dydaktycznych, w trakcie których zgłaszano

uwagi dotyczące braków sprzętowych (m.in. wskazywano na brak komputerów do prezentacji wykładów, potrzebę doposażenia pracowni w stanowiska komputerowe oraz rekomendowano zakup dodatkowego sprzętu w celu poprawy warunków pracy studentów).

Podczas wizytacji stwierdzono, iż stanowiska badawcze wyposażone są w odpowiednią liczbę komputerów, a licencje na specjalistyczne oprogramowanie są odnawiane corocznie. Stanowiska te posiadają zainstalowane profesjonalne oprogramowanie z pakietu Adobe Creative Cloud, w szczególności: Adobe Photoshop (edycja grafiki rastrowej), Adobe Illustrator (grafika wektorowa), Adobe InDesign (skład publikacji), Adobe After Effects (animacja i efekty wizualne), Adobe Premiere Pro (montaż wideo) oraz Adobe Acrobat Pro (opracowanie dokumentów PDF), a także oprogramowanie Camtasia Studio 8, wykorzystywane do nagrywania ekranu, tworzenia materiałów instruktażowych oraz montażu materiałów dydaktycznych i multimedialnych. Oprócz pomieszczeń komputerowych należących do Instytutu Grafiki Artystycznej istotne wsparcie infrastrukturalne stanowią również pracownie Centrum Komputerowego Cyceron, z których korzystają studenci różnych kierunków. Pomieszczenia te wyposażone są w 32 stanowiska komputerowe z oprogramowaniem 2D i 3D oraz dwa rzutniki i ekrany multimedialne. Studenci mają także zapewniony bezpłatny dostęp do usług platformy office.com, obejmujący pakiet Microsoft Office, pocztę elektroniczną oraz narzędzie Microsoft Teams.

Akademia dba o jakość sygnału oraz systematyczne zwiększanie przepustowości łącz, zgodnie z potrzebami użytkowników. We wszystkich budynkach, pomieszczeniach dydaktycznych, pracowniach oraz przestrzeniach publicznych na terenie uczelni funkcjonuje sieć bezprzewodowa WiFi. W pracowniach dostęp do Internetu zapewniony jest również w formie tradycyjnej, kablowej. Akademia dysponuje własnymi serwerami oraz rozbudowaną infrastrukturą teleinformatyczną, umożliwiającą studentom i nauczycielom akademickim korzystanie z systemu obsługi uczelni (wirtualny dziekanat Verbis) oraz sieci bezprzewodowej Wi-Fi. W Bibliotece dostępne są stanowiska komputerowe do pracy własnej, podłączone do Internetu; na terenie biblioteki funkcjonuje również sieć bezprzewodowa Wi-Fi.

Studenci mają zapewniony dostęp do pracowni poza planowymi godzinami zajęć dydaktycznych na podstawie zapisów Zarządzenia Nr 1/2024 Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 3 stycznia 2024 r. (załącznik nr K5_1_Korzystanie z pomieszczeń). Korzystanie z pracowni może odbywać się samodzielnie za zgodą kierownika pracowni lub wyłącznie w obecności pracownika dyżurnego wskazanego przez Dyrektora Instytutu – w przypadku wybranych pracowni, w których studenci korzystają z maszyn i urządzeń technicznych oraz/lub stosują niebezpieczne lub szkodliwe środki chemiczne. W budynku głównym Akademii Sztuk Pięknych przy ul. Wojska Polskiego wdrożono elektroniczny system poboru kluczy, usprawniający zarządzanie dostępem do pomieszczeń.

Na terenie Akademii Sztuk Pięknych w Łodzi, w tym na kierunku Grafika, systematycznie realizowane są działania mające na celu dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, umożliwiając im pełniejszy udział w kształceniu, działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnych. Budynki uczelni wyposażone są m.in. w podjazdy, windy przystosowane dla osób poruszających się na wózkach, toalety dostępne na kilku kondygnacjach, pętle indukcyjne, oznaczenia w alfabecie Braille'a, systemy informacji głosowej oraz wyznaczone miejsca parkingowe. Infrastruktura biblioteczna zapewnia dostęp do zbiorów i usług, w tym stanowisko pracy dla osób z dysfunkcją wzroku. Uczelnia umożliwia również wstęp z psem

asystującym oraz oferuje wsparcie tłumacza języka migowego po wcześniejszym zgłoszeniu do Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Nieliczne ograniczenia dotyczą wybranych pracowni dwupoziomowych, wyposażonych w kilka stopni (sale nr 82, 111, 112, 144), jednak ogólna infrastruktura zapewnia bezpieczny i szeroki dostęp do większości przestrzeni dydaktycznych. W ramach modernizacji rekomenduje się sukcesywne likwidowanie tego typu przeszkód.

Budynki CPM i CNIŚ są wyposażone w liczne udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami, w tym bezprogowe, automatyczne wejścia, dostęp dla osób poruszających się na wózkach od strony dziedzińca oraz z parkingu za pomocą platformy. Zapewniono pełny dostęp do pomieszczeń bez barier architektonicznych, windy przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (z systemem informacji głosowej i oznaczeniami w alfabecie Braille'a), toalety na wszystkich kondygnacjach oraz miejsca parkingowe. W czytelni dostępne jest stanowisko komputerowe dla osób niedowidzących, a w sali kina 3D zainstalowano pętlę indukcyjną. Obiekty wyposażone są w dźwiękowy system sygnalizacji pożaru. W tych budynkach uczelnia również umożliwia wstęp z psem asystującym, zapewnia wsparcie tłumacza języka migowego po wcześniejszym zgłoszeniu oraz oferuje pomoc asystentów osobom z niepełnosprawnością ruchową przy przemieszczaniu się w przestrzeniach o ograniczonej dostępności.

Jak wspomniano wcześniej, w Akademii funkcjonuje Pełnomocnik ds. Osób z Niepełnosprawnościami, odpowiedzialny za wsparcie studentów i kandydatów z niepełnosprawnościami oraz zapewnienie im pełnego udziału w procesie kształcenia. Zakres działań obejmuje pomoc w rekrutacji, dostosowanie procesu nauczania (w tym wsparcie asystentów i warunki zaliczeń), dostęp do pomocy psychologicznej i doradztwa zawodowego oraz zapewnienie dostępności infrastrukturalnej i technicznej.

Zajęcia w trybie zdalnym przeprowadzane są z wykorzystaniem platformy Cisco Webex Meeting, przeznaczonej do organizacji konferencji internetowych oraz wideokonferencji, wybranej jako oficjalna platforma multimedialna do komunikacji w Akademii. Do realizacji kształcenia na odległość stosowana była również platforma Microsoft Teams. Obie platformy umożliwiają prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także synchroniczną i asynchroniczną interakcję pomiędzy studentami a nauczycielami akademickimi oraz innymi osobami prowadzącymi zajęcia. System ten, choć obecnie nie jest wykorzystywany w codziennej dydaktyce, pozostaje w pełnej gotowości do uruchomienia w sytuacjach nadzwyczajnych.

Zasady prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość reguluje zarządzenie Rektora nr 70/2025 w sprawie organizacji kształcenia w roku akademickim 2025/2026 (Załącznik nr K4_6_Organizacja kształcenia 2025–26). Zarządzenie to dopuszcza, w uzasadnionych przypadkach oraz za pisemną zgodą Dyrektora Instytutu, prowadzenie wybranych zajęć w trybie zdalnym, także w sytuacji, gdy nie zostało to przewidziane w programie studiów, pod warunkiem zapewnienia pełnej realizacji wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Biblioteka Główna Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi mieści się na parterze nowego budynku CNIŚ o powierzchni 5 771 m², pełni funkcję ogólnodostępnej biblioteki naukowej. Biblioteka obejmuje czytelnię główną, pracownię fotograficzną i digitalizacji zbiorów oraz zamknięty magazyn biblioteczny. Zbiory zabezpieczone są elektronicznym systemem RFID, a w czytelni głównej obowiązuje system wolnego dostępu do półek. Korzystanie z infrastruktury bibliotecznej odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP. Czytelnia oferuje miejsca do pracy indywidualnej, stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu oraz skanery umożliwiające kopiowanie dokumentów. Użytkownicy mają również możliwość zwrotu książek poza godzinami

otwarcia biblioteki za pośrednictwem wrzutni zlokalizowanej przy wejściu. Na terenie biblioteki dostępny jest bezprzewodowy Internet. W 2009 roku zdigitalizowano katalogi kartkowe sprzed 1997 roku, w tym katalog przedmiotowy książek i katalog wystaw, w ramach działalności Konsorcjum Bibliotek Łódzkich, którego Biblioteka ASP jest członkiem. Od początku działalności realizuje zadania naukowe, dydaktyczne i usługowe, gromadząc zbiory zgodnie z profilem uczelni i programem dydaktycznym. Biblioteka zapewnia literaturę podstawową i uzupełniającą z zakresu historii i teorii sztuki, projektowania graficznego, grafiki warsztatowej, fotografii reklamowej, multimediiów i filmu.

Na dzień 31.12.2018 roku księgozbiór liczył 44 703 wolumeny, w tym 38 523 książki i 6 180 czasopism. Obecnie obejmuje 40 444 wolumeny wydawnictw zwartych, 6 323 egzemplarze wydawnictw ciągłych (czasopism) oraz zbiory specjalne w postaci druków optycznych. Od 1997 roku funkcjonuje komputerowy system biblioteczny Horizon, a obecnie używany jest elektroniczny system Symphony. Biblioteka prowadzi katalog komputerowy (biblioteki.lodz.pl z dostępem do Łódzkiej Akademickiej Sieci Bibliotecznej) i topograficzny (kartkowy aktualizowany) oraz elektroniczną Bibliografię ASP w systemie Expertus (expertus.asp.lodz.pl). Współpracuje z Centrum NUKAT przy tworzeniu katalogu centralnego polskich bibliotek naukowych i akademickich (nukat.edu.pl) oraz jest członkiem Konsorcjum Bibliotek Łódzkich - Łódzkiej Akademickiej Sieci Bibliotecznej.

Ponadto Biblioteka Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi w 2023 roku przystąpiła do programu Cyfrowa Wypożyczalnia Publikacji Naukowych Academia i udostępnia zbiory poprzez tę platformę, obejmującą ponad 2,8 mln publikacji, w tym materiały trudno dostępne lub chronione prawem autorskim. Publikacje dostępne na odpowiednich licencjach można przeglądać online (z dowolnego komputera z dostępem do Internetu na stronie academia.edu.pl), natomiast publikacje chronione prawem autorskim udostępniane są w Czytelni Głównej Biblioteki ASP na specjalnie przeznaczonym do tego komputerze. Według katalogu elektronicznego biblioteki, książki dedykowane ocenianemu kierunkowi grafika obejmują następujące pozycje: dla hasła „grafika” – 611 wolumenów, „malarstwo” – 1 169, „rysunek” – 325, „sztuka” – 2 566, „typografia” – 46, „filozofia” i „historia” – 1 842, a „anatomia” – 27 wolumenów. W zbiorach Biblioteki znajdują się również wydawnictwa i czasopisma w językach obcych, a w Czytelni Głównej ASP udostępniona jest dedykowana półka z literaturą w językach obcych, w tym angielskim, przeznaczona dla studentów programu Erasmus+, obejmująca zarówno lekturę akademicką, jak i publikacje związane z kulturą, sztuką i życiem codziennym w Polsce.

Jak już wspomniano, biblioteka zapewnia literaturę podstawową i uzupełniającą, zgodną pod względem aktualności, zakresu tematycznego, zasięgu językowego i formy wydawniczej z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, obejmującą piśmiennictwo zalecane w sylabusach. Dyrekcja biblioteki na bieżąco reaguje na zgłoszenia nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku, gromadząc informacje o potrzebach dotyczących książek i czasopism oraz, w miarę możliwości, sukcesywnie dokonując ich zakupu. Istotnym źródłem finansowania Biblioteki jest również stały procent wpływów z prowadzonych przez wszystkie Wydziały studiów niestacjonarnych i podyplomowych, ustalony przez władze Akademii.

W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Akademia zapewnia materiały dydaktyczne w formie elektronicznej, udostępniane studentom, w tym studentom z niepełnosprawnościami, za pośrednictwem wykorzystywanych narzędzi informatycznych. Jak już wcześniej było wspomniane, zajęcia zdalne realizowane są z wykorzystaniem platformy Cisco Webex Meeting, wybranej jako oficjalna platforma komunikacyjna w Akademii, a także platformy Microsoft

Teams, które umożliwiają prowadzenie zajęć synchronicznych i asynchronicznych oraz bieżącą interakcję pomiędzy studentami a nauczycielami akademickimi.

Materiały dydaktyczne mogą być również udostępniane studentom przez nauczycieli akademickich w systemie obsługi toku studiów (wirtualny dziekanat Verbis), w zakładce „dydaktyka”. Zasady organizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość określa zarządzenie Rektora nr 70/2025 w sprawie organizacji kształcenia w roku akademickim 2025/2026, przy czym system kształcenia zdalnego pozostaje w gotowości do uruchomienia w sytuacjach nadzwyczajnych.

Podczas wizytacji Zespołu Oceniającego PKA stwierdzono, że infrastruktura Instytutu Grafiki Artystycznej jest systematycznie uzupełniana i modernizowana. W ostatnim czasie dokonano zakupu szufladowców, co znacząco usprawniło bieżącą pracę studentów oraz archiwizowanie prac studenckich, a także umożliwiło uporządkowanie i efektywne wykorzystanie przestrzeni pracowni graficznych.

Wprowadzone wcześniej zmiany w przestrzeni Instytutu – wyburzenie ścianek działowych i połączenie mniejszych pomieszczeń w większe pracownie – przyczyniły się do usprawnienia procesów technologicznych oraz zapewniły swobodniejsze poruszanie się w pracowniach. Pracownie specjalistyczne stały się przestronne, z dostępem do światła dziennego i sztucznego, a wyposażenie Pracowni Technik Cyfrowych w nowy sprzęt komputerowy pozwoliło uzupełnić zaplecze komputerowe w pozostałych pracowniach graficznych. Uwagi dotyczące braków sprzętu komputerowego w pracowniach klasycznej grafiki były zgłaszane zarówno przez studentów, jak i nauczycieli akademickich podczas hospitacji zajęć.

Proces modernizacji infrastruktury należy kontynuować, wspierając go m.in. poprzez:

- wydzielenie specjalnych stref w pracowniach graficznych, takich jak stoły robocze i stoły do cięcia papieru, lub wyznaczenie jednego dedykowanego pomieszczenia do tego celu,
- wyznaczenie pomieszczenia technicznego do bezpiecznego przechowywania chemikaliów i stosowania środków niebezpiecznych (obecnie każda pracownia posiada szafy przeznaczone do tego celu),
- stworzenie przestrzeni dedykowanej wyłącznie studentom, umożliwiającej samodzielną pracę poza godzinami zajęć dydaktycznych, bez udziału osoby technicznej, co przyczyniłoby się do podniesienia jakości kształcenia, rozwoju samodzielności i odpowiedzialności studentów oraz praktycznego przygotowania do pracy zawodowej.

Wnioski te wynikają zarówno z wcześniejszych wewnętrznych hospitacji zajęć dydaktycznych (m.in. dotyczących modernizacji pomieszczenia technicznego oraz wyznaczenia dodatkowych przestrzeni do pracy z chemikaliami i środkami niebezpiecznymi), jak i z przeprowadzonej wizytacji zajęć dydaktycznych oraz rozmów z nauczycielami akademickimi i studentami, które pozwoliły ocenić praktyczne funkcjonowanie przestrzeni dydaktycznych i technologicznych Instytutu.

Zespół Oceniający PKA rekomenduje dalszą modernizację, w tym ponowną analizę przestrzeni graficznych oraz rozważenie ich przearanżowania w ramach Instytutu Grafiki Artystycznej. Wskazane jest również pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania, np. z Programu MKiDN „Infrastruktura Kultury”, w ramach którego możliwe jest wsparcie obejmujące remonty, modernizację pracowni, zakup sprzętu i wyposażenia oraz zapewnienie bezpieczeństwa i dostępności pomieszczeń, w tym pracowni artystycznych i technicznych.

Niewątpliwym atutem Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi są galerie znajdujące się w różnych lokalizacjach miasta (np. Galeria Akademickie Centrum Designu czy Galeria ASP Piotrkowska 68), co stanowi istotny element promocji uczelni i przyczynia się do zwiększania jej rozpoznawalności oraz świadomości działalności artystycznej w środowisku lokalnym. Równocześnie na Akademii funkcjonuje kilkanaście galerii wewnętrznych oraz sal ekspozycyjnych, zarówno stałych, jak i okresowych, prezentujących prace studentów, nauczycieli akademickich oraz zaproszonych artystów krajowych i zagranicznych. Galerie te są zróżnicowane pod względem dostępności – część znajduje się na korytarzach i jest ogólnodostępna (np. III piętro, Galeria Instytutu Grafiki Artystycznej – Galeria GIGA, wcześniej znana jako Galeria 144, „Anna Sadowska. Wystawa w Galerii GIGA”, ekspozycja dostępna 27.11.2025–09.01.2026), natomiast inne mieszczą się w osobnych, zamkniętych pomieszczeniach, do których wejście możliwe jest wyłącznie po wcześniejszym zgłoszeniu lub uzyskaniu klucza od administracji lub osoby odpowiedzialnej za galerię (np. sala nr 261, Galeria OdNOWA, „RIOT STONES” Marcin Nosko, kurator Łukasz Stec, ekspozycja dostępna 28.11.2025–07.01.2026). W przypadku niektórych ekspozycji niewielkie zmiany w infrastrukturze, np. zamiana drzwi na przeszkłone lub ułatwienie ich otwierania, mogłyby znacząco poprawić dostępność galerii dla wszystkich użytkowników, bez utraty funkcji ekspozycyjnej oraz bezpieczeństwa pomieszczeń i obiektów artystycznych.

Na Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi przeprowadzane są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, w tym infrastruktury wykorzystywanej do kształcenia na odległość, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych. Obejmują one ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności i aktualności oraz stopnia dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów oraz potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Pojawiające się uwagi, np. w ankietach studenckich, oraz wnioski z rozmów i obserwacji odbytych podczas hospitacji zajęć dydaktycznych, są uwzględniane przy tych przegląдах.

Technologie i sprzęt są systematycznie serwisowane i uzupełniane przez Dział Informatyki, a zgłaszane usterki i awarie naprawiane lub uwzględniane w planach zakupowych. Monitoring i aktualizacja bazy dydaktycznej opierają się na zgłoszeniach od studentów i nauczycieli akademickich, corocznych analizach stanu pomieszczeń, ankietach oceny zajęć oraz sugestii zgłaszanych Dyrektorowi Instytutu i w Bibliotece Głównej. Wyniki tych ocen oraz wnioski z ankiet i hospitacji są wykorzystywane do systematycznego doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych, realizując potrzeby uczelni w miarę dostępnych środków finansowych.

Istotnym działaniem wzbogacającym bazę sprzętu badawczego są realizowane przez pracowników kierunku Grafika indywidualne lub zbiorowe prace badawcze realizowane w dwóch formach: badań statutowych oraz zadań horyzontalnych. W ostatnich latach pracownicy Instytutu Grafiki Artystycznej, realizując prace badawcze, znacząco poszerzyli bazę aparatury badawczej kierunku. Po zakończeniu badań sprzęt jest udostępniany studentom w pracowniach specjalistycznych, a nauczyciele akademicki przekazują go wraz z materiałami do kół naukowych (w tym przypadku do graficznego Koła Naukowego „Eksperymentarium”). Jako przykłady można wskazać następujące prace badawcze:

Pracownia Technik Litograficznych – 2024

Projekt: „Algrafia laminowana i frotaze trawione” – badanie metod trwałej i tymczasowej laminacji podłoża z użyciem folii aluminiowej oraz zastosowania frotazu w technikach druku płaskiego i druku wklęsłego.

Pracownia Technik Drzeworytniczych i Książki Artystycznej – 2024

Projekt: Antropocen – badania twórcze. Woskoryt i glinoryt jako pośredni etap w tworzeniu matryc gipsowych do druku wypukłego.

Pracownia Sitodruku – 2023

Projekt: „Szukając interferencji – połączenie druku sitowego i soczewkowego. Interferencja między drukami sitowymi i lentikularnymi – wykorzystanie rozwiązań druku soczewkowego do rozwoju warsztatu sitodrukarskiego.

Pracownia Technik Wklęsłodrukowych – 2021

Projekt: „Badanie trawienia elektrolitycznego w druku wklęsłym, z zastosowaniem różnych metali i roztworów. Wykorzystanie technik monotypii w tworzeniu matryc w technikach wklęsłodrukowych, trawionych tradycyjnie oraz z użyciem trawienia elektrolitycznego.”.

Pracownia Podstaw Grafiki Warsztatowej – 2021

Projekt: „Rzecz Graficzna” -analiza kluczowych etapów powstawania matryc graficznych w klasycznych technikach warsztatowych – w oparciu o wykorzystanie plotera CNC.

Pracownia Technik Drzeworytniczych i Książki Artystycznej – 2021

Projekt: „Stan rzeczy w epoce Antropocenu”.

Dzięki tym działaniom znacząco wzrosła dostępność nowoczesnego sprzętu badawczego, wraz z wiedzą, dla studentów i członków kół naukowych, co wspiera rozwój praktycznych i eksperymentalnych kompetencji w ramach kierunku Grafika oraz umożliwia prowadzenie działalności badawczej i artystycznej.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego wykazała, że w Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi na kierunku grafika infrastruktura naukowa, artystyczna, informatyczna, dydaktyczna oraz biblioteczna, a także jej wyposażenie, umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Na wizytowanym kierunku pracownie specjalistyczne, sale wykładowe i komputerowe wraz z wyposażeniem, jak również infrastruktura informatyczna oraz specjalistyczne oprogramowanie, w tym wspomagające kształcenie zdalne, są sprawne i nowoczesne oraz umożliwiają prowadzenie działalności badawczej i artystycznej.

Liczba i wielkość pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk komputerowych, a także dostępność licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów. Baza dydaktyczna i biblioteczna oraz jej wyposażenie spełniają wymagania BHP i zostały dostosowane do

potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci mają zapewniony dostęp do pracowni dydaktycznych również poza godzinami zajęć.

Istotnym elementem infrastruktury jest Biblioteka ASP, której bogate zbiory – zarówno w formie tradycyjnej, jak i cyfrowej – umożliwiają studentom osiąganie efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej i artystycznej. Na kierunku grafika przeprowadzane są regularne przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej, artystycznej, bibliotecznej oraz informatycznej, w tym wspomagającej kształcenie zdalne, z udziałem studentów oraz nauczycieli akademickich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu poprawę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w wybranych pracowniach dwupoziomowych wyposażonych w stopnie schodowe (sale nr 82, 111, 112, 144).
2. Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu dalszą modernizację przestrzeni Instytutu Grafiki Artystycznej, w tym ponowną analizę przestrzeni graficznych oraz rozważenie ich przearanżowania, m.in. poprzez:
 - wydzielenie specjalnych stref w pracowniach graficznych, takich jak stoły robocze i stoły do cięcia papieru, lub wyznaczenie jednego dedykowanego pomieszczenia do tego celu,
 - wyznaczenie pomieszczenia technicznego do bezpiecznego przechowywania chemikaliów i stosowania środków niebezpiecznych (obecnie każda pracownia posiada szafy przeznaczone do tego celu),
 - stworzenie przestrzeni dedykowanej wyłącznie studentom, umożliwiającej samodzielną pracę poza godzinami zajęć dydaktycznych, bez udziału osoby technicznej, co przyczyniłoby się do podniesienia jakości kształcenia, rozwoju samodzielności i odpowiedzialności studentów oraz praktycznego przygotowania do pracy zawodowej.
3. W celu poprawy dostępności galerii znajdujących się w osobnych, zamykanych pomieszczeniach rekomenduje się wprowadzenie niewielkich zmian w infrastrukturze architektonicznej. Mogą to być m.in.: zamiana drzwi na przeszkłone lub ułatwienie ich otwierania.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia współpracuje z szerokim katalogiem publicznych instytucji kultury, organizacji pozarządowych działających w obszarze upowszechniania kultury i sztuki i podmiotów komercyjnych, reprezentujących tzw. branżę kreatywną (m.in. Galeria Amcor, Fabryka Sztuki, Miejska Galeria Sztuki, Muzeum Książki Artystycznej), do grona tego w ciągu ostatnich kilkunastu miesięcy dołączyło II LO im. G. Narutowicza w Łodzi. Nominalnie liczba tych podmiotów oraz profil ich działalności jest adekwatna do potrzeb kierunku, jednakże weryfikacja przeprowadzona podczas wizytacji, w tym analiza składu uczestników spotkania zespołu oceniającego z interesariuszami zewnętrznymi wskazuje, że krąg aktywnych partnerów, z którymi Uczelnia systematycznie współpracuje ogranicza się tylko do kilku – w spotkaniu z zespołem ostatecznie uczestniczyli aktywny udział wzięli przedstawiciele tylko trzech podmiotów.

Analiza charakteru tej współpracy wykazuje, że opiera się ona w dominującym stopniu na kulturze akademickiej, wynikającej z tradycji Uczelni i samego kierunku grafika, i na nieformalnych relacjach interpersonalnych poszczególnych nauczycieli akademickich, a nie na sformalizowanych umowach i instytucjonalnych strukturach gwarantujących trwałość i ciągłość działań. Uczelnia nie podjęła inicjatywy na rzecz utworzenia instytucjonalnych form włączenia interesariuszy zewnętrznego kierunku w prace związane z projektowaniem koncepcji kształcenia, programu i metod jego realizacji, np. poprzez powołanie rady interesariuszy lub innego ciała kolegialnego o charakterze doradczym. Interesariusze zewnętrzni nie są również włączeni, nawet na zasadzie obserwatora w prace uczelnianych organów kolegialnych odpowiedzialnych za program i jakość kształcenia na kierunku. Część przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego podczas spotkania z ZO wprost wskazała na brak instytucjonalnego umocowania współpracy w postaci umów lub stałych porozumień, zwracając uwagę, że powoduje to nie tylko ryzyko jej wygaszenia w przypadku zmian kadrowych po stronie Uczelni lub interesariusza, ale również utrudnia planowanie, zarówno w perspektywie bieżącej, jak i strategicznej. Przekłada się to m. in. na niemożność ubiegania się o granty publiczne i donacje na działalność instytucji partnerskich, a w efekcie powoduje również, że część potencjału współpracy nie jest w ogóle wykorzystywana. Taka sytuacja zachodzi np. w przypadku Muzeum Książki Artystycznej, które od samego początku swej działalności współpracuje z Uczelnią, koncentrując się właśnie na kierunku grafika, udostępniając zasoby na potrzeby wizyt studyjnych, zapewniając miejsca na praktyki w swoich pracowniach, wspierając studentów w realizacji projektów dyplomowych w formie książek artystycznych, a także wspierając w realizacji zajęć (jeden z pracowników MKA prowadził zajęcia dla studentów z zakresu typografii z wykorzystaniem czcionek drewnianych). Pomimo tak szerokiego zakresu współpracy miała ona przez cały czas niesformalizowany charakter, co w ostatnim czasie stało się wręcz zagrożeniem dla egzystencji tej instytucji, z uwagi na problemy z pozyskiwaniem funduszy na bieżącą działalność – zważywszy na unikatowy charakter samej instytucji jaką jest MKA, a także znaczenie współpracy z nią dla realizacji przyjętej koncepcji kształcenia, zapewnienie ze strony Uczelni warunków dla stabilnej, w tym odpowiednio prawnie uregulowanej współpracy z tą jednostką (a także każdym innym podmiotem zaangażowanym w analogicznym stopniu we współpracę z Uczelnią) ma krytyczne znaczenie dla prowadzenia kierunku grafika.

Pomimo ograniczonego poziomu sformalizowania Uczelnia realizuje wiele wspólnych inicjatyw z przedstawicielami otoczenia. Wśród przykładowych działań realizowanych w odniesieniu do kierunku grafika w ostatnich latach współpracy należy wymienić m. in.:

- Projekt „Kalendarz”: Cykliczna inicjatywa realizowana w Pracowni Podstaw Projektowania Graficznego, mająca charakter symulacji zlecenia rynkowego. Studenci realizują projekt w warunkach zbliżonych do rynkowych (podpisanie umowy, realizacja zadania na rzecz

zamawiającego – Uczelni, funkcja promocyjna), co bezpośrednio przekłada się na nabywanie kompetencji zawodowych.

- Działania wystawiennicze: Organizacja wystaw studenckich we współpracy z miejskimi instytucjami kultury (m. in. Miejska Galeria Sztuki, oferująca przestrzeń wystawową w czterech obiektach na terenie Łodzi), co stanowi swoisty element rynkowej weryfikacji efektów uczenia się w zakresie prezentacji dorobku artystycznego.
- Konkurs małych form graficznych, sponsorowanych przez firmę Amcor, kierowany do studentów wszystkich roczników. Konkurs ma charakter cykliczny i miał już 17 edycji, uczestnictwo w konkursie jest stałym elementem uzupełniającym program kształcenia, a firma zapewnia przestrzeń wystawową dla prac złożonych przez studentów. Ponadto laureat uczelnianego Konkursu im. Władysława Strzemińskiego otrzymuje od sponsora nagrodę w postaci autorskiej wystawy w Galerii Amcor oraz wydania indywidualnego katalogu wystawowego. Uczestnictwo w tych konkursach stanowi dla studentów szansę na weryfikację swoich umiejętności, budowanie portfolio i promocję marki osobistej, a przez to łatwiejsze wejście na rynek działalności artystycznej lub komercyjnej w zakresie grafiki.
- Współpraca z bankiem PKO BP - od 2022 roku wykładowcy z Instytutu Grafiki Artystycznej współpracują przy opracowaniu koncepcji i organizacji Galerii Koncept w jednym z łódzkich oddziałów banku. Galeria ta stała się przestrzenią dla indywidualnych wystaw tematycznych, w której prezentowane są prace artystów grafików – pracowników naukowo-dydaktycznych związanych z ocenianym kierunkiem.
- Współpraca ze Stowarzyszeniem Elart i Galerią Rynek Sztuki: Aukcje Młodej Sztuki, na których wystawiane są prace najbardziej utalentowanych studentów, prowadzenie zajęć dla studentów dotyczących zawodu artysty.
- Współpraca z II LO im. Gabriela Narutowicza w Łodzi: efektem współpracy jest wspieranie szkoły przez Uczelnię w prowadzeniu klas o profilu artystycznym (stały patronat), w tym pomoc w ułożeniu programu rozszerzonego z zakresu historii sztuki, prowadzenie wykładów i warsztatów dla uczniów na terenie szkoły, umożliwienie zaangażowanym uczniom uczestnictwa w zajęciach na uczelni w roli obserwatorów. Ponadto uczniowie liceum realizują wspólnie z jednym z wykładowców Uczelni projekt warsztatowy „Pokolenie Z”, w ramach którego powstają wizerunki w postaci masek – powstanie z nich ekspozycja w przestrzeni klatki schodowej wiodącej na piętro, na którym zajęcia mają klasy artystyczne. Aktualnie cała ta kondygnacja jest zmieniana w stałą ekspozycję prac uczniów szkoły, a przyszłości również studentów kierunku. Należy zwrócić uwagę na pełne sformalizowanie współpracy ze szkołą w formie porozumienia oraz jej stale ewoluujący zakres – wskazuje to, że stałe porozumienie sprzyja właściwemu układaniu współpracy, zapewnia jej stabilność i stanowi czynnik stymulujący jej dalszy rozwój.

Zakres prowadzonych inicjatyw wskazuje na duży potencjał samej Uczelni i jej otoczenia w zakresie współpracy.

Jednocześnie analiza przebiegu praktyk zawodowych (szczegółowo dokonana w ocenie Kryterium 2) wskazuje na ewidentnie nieuporządkowany charakter współpracy z otoczeniem gospodarczym w niektórych aspektach. Uczelnia dopuszcza realizację praktyk w podmiotach przypadkowych,

niezwiązanych z profilem artystycznym kierunku (np. gastronomia, usługi medyczne), co stanowi potwierdzenie braku spójnej polityki doboru partnerów zewnętrznych.

W zakresie konstruowania i doskonalenia programu studiów nie potwierdzono systematycznego udziału interesariuszy zewnętrznych. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego podczas wizytacji stwierdzili, że Uczelnia nie zwracała się do nich z prośbą o konsultowanie zmian w programie studiów ani o opiniowanie zasadności wprowadzania nowych przedmiotów.

Uczelnia nie prowadzi również usystematyzowanej oceny relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym i nie wdrożyła stosownych procedur w ramach systemu zarządzania jakością kształcenia. W odniesieniu do kierunku nie są prowadzone cykliczne badania opinii pracodawców na temat jakości kształcenia, poziomu kompetencji absolwentów czy adekwatności programu studiów do potrzeb rynku sztuki i prac z zakresu grafiki warsztatowej. Brak systematycznych działań ewaluacyjnych potwierdzili interesariusze zewnętrzni obecni na spotkaniu z ZO, wskazując jednocześnie na gotowość do uczestniczenia w takim procesie (np. poprzez opiniowanie jakości projektów dyplomowych czy regularnych spotkań). Brak zbierania i analizy informacji zwrotnej od partnerów zewnętrznych uniemożliwia wykorzystanie ich potencjału w procesie doskonalenia programu studiów.

W ograniczonym stopniu dyskusje dotyczące przebiegu współpracy z otoczeniem prowadzone są w gronie kadry i kierownictwa Instytutu Grafiki Artystycznej. W efekcie pomimo wielości przejawów współpracy, większość inicjatyw jest prowadzonych niezależnie, w oderwaniu od siebie, a pozytywne efekty wypracowane w ramach jednego działania nie są traktowane jako wzorzec do powielenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter stały, wynikający z kultury akademickiej oraz tradycji kierunku grafika na Uczelni, jednakże jest oparta przede wszystkim na relacjach personalnych, nie ma natomiast charakteru usystematyzowanego i instytucjonalnego, a przez to nie stanowi zaplanowanego procesu. Brak jest sformalizowania relacji z kluczowymi partnerami (np. w formie umów o stałą współpracę dydaktyczną, artystyczną lub projektową) stanowi zagrożenie dla stabilności procesu kształcenia.

1. Współpraca z większością partnerów nie została sformalizowana w postaci stałych porozumień lub długoterminowych umów, obejmujących dobrze zdefiniowane cele i oczekiwane rezultaty współpracy.
2. Większość zidentyfikowanych przykładów współpracy (np. projekt „Kalendarz”, współpraca z ze Stowarzyszeniem Elart) pomimo pozytywnego wpływu na jakość kształcenia, nie obejmuje wszystkich studentów i nie stanowi stałego elementu lub wzorca dobrej praktyki, która byłaby powielana.

Stwierdzono również ewidentne, systemowe deficyty w zakresie współpracy, będące podstawą dla sformułowania zaleceń:

1. Otoczenie społeczno-gospodarcze nie jest systemowo zaangażowane w proces projektowania koncepcji kształcenia, konstruowania i doskonalenia programu studiów. Uczelnia nie wykorzystuje w pełni potencjału eksperckiego interesariuszy zewnętrznych do doskonalenia procesu kształcenia zgodnie ze współczesnymi trendami w działalności artystycznej oraz aktualnymi potrzebami rynku pracy grafików.
2. Brak jest systematycznej oceny współpracy z otoczeniem, co uniemożliwia Uczelni monitorowanie efektywności podejmowanych działań oraz pełne diagnozowanie potrzeb społecznych w zakresie działalności artystycznej i rynku pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się sformalizowanie współpracy z kluczowymi partnerami (np. instytucjami kultury, fundacjami artystycznymi) poprzez zawarcie umów partnerskich, określających ramy, w tym również cele i formy współpracy oraz oczekiwane rezultaty, w celu zwiększenia jej skuteczności oraz uniezależnienia trwałości relacji od zmian personalnych i innych fluktuacji.
2. Rekomenduje się przeniesienie i adaptację formuły udanych projektów o charakterze aplikacyjnym (np. *Kalendarz*, *Aukcje Młodej Sztuki*, *zajęcia zawód artysta*) tak, aby stanowiły integralny element programu i trwały, systematyczny wkład podmiotów zewnętrznych w jego realizację.

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożyć rozwiązania w zakresie stałego, instytucjonalnego włączenia przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesy związane z projektowaniem koncepcji kształcenia doskonalenia, programu studiów i metod jego realizacji (w tym weryfikacji efektów uczenia się).
2. Zaleca się opracować i wdrożyć proces cyklicznej ewaluacji współpracy z otoczeniem, obejmującej badanie opinii interesariuszy oraz własne pogłębione analizy, także te dokonywane na poziomie strategicznym, dotyczące perspektywy długookresowej, w celu usystematyzowanego zarządzania współpracą i wykorzystywania jej pełnego potencjału.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi, wraz z Instytutem Grafiki Artystycznej, kontynuuje tradycje łódzkiej awangardy i tzw. Łódzkiej Szkoły Grafiki, które oparte są na

międzynarodowych fundamentach. Angażuje się w międzynarodową współpracę akademicką, wspierając wymianę studentów i nauczycieli akademickich. Czynnie bierze udział w projektach badawczych i artystycznych o zasięgu międzynarodowym, inicjuje wydarzenia artystyczne promujące polską sztukę na arenie światowej. Wspiera nauczycieli akademickich i studentów w indywidualny i zbiorowy rozwój ścieżki zawodowej artystycznej poprzez stwarzanie możliwości uczestnictwa w międzynarodowych sympozjach i konferencjach graficznych/interdyscyplinarnych, udział w międzynarodowych projektach artystycznych, organizację indywidualnych i zbiorowych wystaw w prestiżowych ośrodkach zagranicznych, prezentujących dorobek artystyczno-naukowy uczelni na forum międzynarodowym. Szczegółowe wykazy aktywności zarówno studentów jak i nauczycieli akademickich zostały zawarte w Raporcie Samooceny kierunku Grafika z dnia 06.11.2025 roku w Kryterium 7, Kryterium 4 oraz w załącznikach: K7_6_Wystawy indywidualne i zbiorowe pedagogów o zasięgu międzynarodowym, charakterystykach nauczycieli akademickich.

Podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na wizytowanym kierunku grafika ma wieloletnią tradycję. Jednym z jej przejawów jest organizacja Międzynarodowych Letnich Kursów - Grafika i Tkanina Artystyczna (PATA), realizowanych od 2013 roku we współpracy z Międzynarodowym Centrum Sztuki KAUS Urbino (Włochy). Ostatnia stacjonarna edycja, która odbyła się w 2019 roku, potwierdza wysoką rangę kształcenia na kierunku grafika, przyciągając do Łodzi artystów, studentów oraz pasjonatów sztuki z ponad 40 krajów, uczestniczących w kursach prowadzonych przez wykładowców Instytutu Grafiki Artystycznej.

Drugą inicjatywą, zapoczątkowaną w 2006 roku we współpracy z tym samym ośrodkiem, jest regularna organizacja sympozjów graficznych we Włoszech, realizowanych wspólnie z Konfraternią San Giovanni Battista w Urbino. W ramach sympozjów organizowane są wystawy zbiorowe i indywidualne nauczycieli akademickich, wystawy studentów, wykłady, warsztaty i spotkania z wybitnymi przedstawicielami grafiki artystycznej, dydaktykami Accademia di Belle Arti di Urbino (Akademia Sztuk Pięknych w Urbino), Scuola del Libro oraz Istituto per le Industrie Artistiche (ISIA). Głównym włoskim kuratorem jest Giuliano Santini, Dyrektor KAUS Urbino. Część Sympozjum, „Flash Drawing Tour”, to warsztaty graficzne i rysunkowe, wykłady oraz prezentacje dla studentów. Pod okiem pedagogów z Pracowni Technik Wklęsłodrukowych, tworzą oni prace rysunkowe i malarskie jako wstęp do dzieł graficznych. Efektem jest wystawa „Flash Drawing Tour” w prestiżowym Oratorio San Giovanni Batista w Urbino, prezentująca prace z Urbino, książki artystyczne należące do serii wydawniczej realizowanej we współpracy z kuratorem Giuliano Santinim oraz kolekcję grafik wykonanych przez studentów ASP w Łodzi.

Dla studentów jest to często pierwsza okazja do publicznego wystąpienia na forum międzynarodowym, podczas którego - wykorzystując kompetencje językowe - prezentują swoje osiągnięcia artystyczne. Ważnym elementem projektu jest realizacja książek artystycznych po Sympozjum w Urbino - wydawanych w nakładzie 10 unikatowych egzemplarzy, zawierających grafiki w technikach wklęsłodrukowych oraz autorskie okładki. W latach 2019–2025 w projekcie „Flash Drawing Tour” udział wzięło 6 studentów i 2 nauczycieli akademickich w edycji 2019 (wystawa we Włoszech, Urbino), a w latach 2022–2025 corocznie po 6 studentów i 2 nauczycieli akademickich (wystawy we Włoszech, Urbino i w Polsce, Łódź).

Inną istotną inicjatywą wartą odnotowania jest współpraca z partnerem portugalskim. W latach 2019–2025 studenci i nauczyciele akademicy Instytutu Grafiki Artystycznej Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi siedmiokrotnie uczestniczyli w międzynarodowym projekcie

wystaw i konferencji, koordynowanym przez prof. José Quaresmę z Wydziału Sztuk Pięknych (Faculdade de Belas-Artes) Uniwersytetu w Lizbonie (Universidade de Lisboa, Portugalia). Projekt ten jest częścią trwającej od 2012 roku współpracy Pracowni Technik Wklęsłodrukowych, Pracowni Technik Litograficznych oraz studenckiego Koła Naukowego „Eksperymentarium”. Współpraca polega na realizacji nakładów graficznych na wskazany temat, udziale w cyklu wystaw i konferencji naukowych organizowanych w kilku ośrodkach uczestniczących w projekcie. Wydarzeniu towarzyszy katalog (podwójny numer ISBN), prace graficzne przyjęte są do kolekcji odpowiednich instytucji.

2019 – „Chiado, Carmo i Jądro ciemności. Sztuka w sferze publicznej”

Uczestnicy z ASP Łódź: 6 studentów, 2 doktorantów, 4 nauczycieli akademickich; instytucje międzynarodowe: École Nationale Supérieure des Beaux-Arts de Paris (Francja), Escola Superior de Bellas Artes de Cuenca (Hiszpania), Museu Arqueológico do Carmo em Lisboa (Portugalia), Grémio Literário de Lisboa (Portugalia), Maison du Portugal André de Gouveia (Cité Universitaire, Paryż, Francja).

2020 – „Chiado, Carmo i postać Fausta. Przemiana mitu w sztuce i sferze publicznej”

Uczestnicy z ASP Łódź: 6 studentów, 4 nauczycieli akademickich; instytucje międzynarodowe: Museu Arqueológico do Carmo em Lisboa (Portugalia), Grémio Literário de Lisboa (Portugalia), Accademia di Belle Arti di Firenze (Włochy).

2021 – „Bal maskowy według Chiado i Carmo. Sztuka w przestrzeni publicznej”

Uczestnicy z ASP Łódź: 6 studentów, 4 nauczycieli akademickich; instytucje międzynarodowe: Accademia di Belle Arti di Firenze (Włochy), Museu Arqueológico do Carmo em Lisboa (Portugalia), Museu Nacional Frei Manuel do Cenáculo em Évora (Portugalia), Maison du Portugal André de Gouveia (Cité Universitaire, Paryż, Francja).

2022 – „Chiado, Paris 2022 - Soirée chez lui - Sztuka w Przestrzeni Publicznej”

Uczestnicy z ASP Łódź: 10 studentów, 4 nauczycieli akademickich; instytucje międzynarodowe: Museu Arqueológico do Carmo em Lisboa (Portugalia), Maison du Portugal André de Gouveia (Cité Universitaire, Paryż, Francja), Museu Nacional Frei Manuel do Cenáculo em Évora (Portugalia), Accademia di Belle Arti di Bologna (Włochy).

2023 – „Chiado, Carmo, Paryż. Dordio Gomes i malarskie rozdroża. Sztuka w przestrzeni publicznej”

Uczestnicy z ASP Łódź: 6 studentów, 4 nauczycieli akademickich, instytucje międzynarodowe: Museu Arqueológico do Carmo em Lisboa (Portugalia), Museu Nacional de Arte Contemporânea em Lisboa (Portugalia), Museu Nacional Soares dos Reis (Porto, Portugalia), Maison du Portugal André de Gouveia (Cité Universitaire, Paryż, Francja), Centro de Investigação dos Tapetes de Arraiolos em Arraiolos (Portugalia), Auditorio Manuel de Falla em Granada (Hiszpania), Accademia di Belle Arti di Bologna (Włochy).

2024 – „Chiado, Carmo, Paris 2024. Ścieżki Salgueiro Maia”

Uczestnicy z ASP Łódź: 11 studentów, 4 nauczycieli akademickich, instytucje międzynarodowe: Accademia di Belle Arti di Bologna (Włochy), Museu Nacional de Arte Contemporânea em Lisboa (Portugalia), Maison du Portugal André de Gouveia (Cité Universitaire, Paryż, Francja), Fórum Actor Mário Viegas, CCRS em Santarém (Portugalia), Centro de Investigação dos Tapetes de Arraiolos em

Arraiolos (Portugalia), Centro de Interpretação Garcia de Orta, Adro dos Paços do Concelho e Paiol do Castelo em Castelo de Vide (Portugalia).

2025 - Flow of temporalities / Feixe de temporalidades, tecer, tingir, moldar, gravar, ritmar. Arraiolos, Granada, Bologna, Lisboa, Łódź.

Uczestnicy z ASP Łódź: 8 studentów, 4 nauczycieli akademickich; instytucje międzynarodowe: Accademia di Belle Arti di Bologna (Włochy), Centro de Filosofia da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa (Portugalia), Centro de Investigação dos Tapetes de Arraiolos em Arraiolos (Portugalia), Facultad de Bellas Artes, Universidad de Granada (Hiszpania).

Powyższe działania są jednym z ważniejszych elementów wspierających umiędzynarodowienie procesu kształcenia, który jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz z profilem studiów. Udokumentowane aktywności, nie mogłyby zafunkcjonować, gdyby nie prowadzenie regularnego procesu kształcenia, w tym realizacji zajęć z języka obcego – lektorat z języka angielskiego, francuskiego lub hiszpańskiego w wymiarze 150 godzin (jednolite studia magisterskie). Program studiów zakłada osiągnięcie określonych efektów uczenia się dla umiejętności językowych po czterech semestrach (3, 4, 5 i 6). Po ich zakończeniu student powinien opanować kompetencje językowe właściwe dla kierunku studiów, związane z dziedziną: sztuki i dyscypliną artystyczną: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Po 7 semestrze wymagany poziom kompetencji językowych wzrasta do poziomu B2+. Proces kształcenia wspierany jest przez Bibliotekę Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi, która gromadzi zbiory zgodnie z profilem naukowym uczelni i jej programem dydaktycznym, w omawianej części raportu i wizytacji są to podręczniki do nauki języków obcych, zagraniczne lektury w oryginałach oraz literatura przedmiotu - albumy, podręczniki, periodyki i czasopisma m.in. w języku angielskim. W trakcie semestru oceniany jest stopień opanowania treści gramatyczno-leksykalnych (m.in. komunikacja w zakresie języka specjalistycznego związanego z zagadnieniami dotyczącymi kultury i sztuki). Zwieńczeniem kursów są egzaminy sprawdzające znajomość języka obcego. W przypadku wyjazdów realizowanych w ramach programu Erasmus+, poziom kompetencji językowych studentów wyjeżdżających do uczelni zagranicznych podlega weryfikacji przez lektorów. Uznawane są także zwolnienia z egzaminów na podstawie posiadanych certyfikatów językowych.

Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi stwarza szerokie możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich oraz studentów. Mobilność ta realizowana jest poprzez wymianę międzynarodową w ramach programu Erasmus+ oraz na podstawie umów bilateralnych. Za organizację i koordynację tych działań odpowiada Biuro ds. Wymiany Międzynarodowej, funkcjonujące w strukturze Działu Nauczania. Uczelnia posiada ponad 60 umów partnerskich w ramach programu Erasmus+ z uczelniami z 20 krajów, z czego 30 prowadzi kierunki uwzględniające grafikę (załącznik nr K7_1_Uczelnie partnerskie Erasmus). Pracownicy Biura, we współpracy z Koordynatorem Wydziałowym ds. wymiany, udzielają kandydatom niezbędnych informacji oraz zapewniają wsparcie merytoryczne i organizacyjne. Podczas wizytacji Zespołu Oceniającego PKA stwierdzono jednak, że skuteczność dotarcia z tymi komunikatami do studentów jest ograniczona, co zostało wskazane w uwagach dotyczących kryteriów 8 i 9. Rekrutacja na mobilności prowadzona jest w ściśle określonych terminach, które są z wyprzedzeniem publikowane na stronie internetowej uczelni (rozbudowana zakładka Biura ds. Wymiany Międzynarodowej), w mediach społecznościowych oraz w wirtualnym dziekanacie Verbis (ogłoszenia dla studentów). Informacje przekazywane są również drogą mailową – na służbowe adresy wszystkich pracowników. Szczegółowe

procedury rekrutacyjne oraz wymagane formularze są stale dostępne zarówno na stronie internetowej uczelni, jak i w formie tradycyjnej w Biurze ds. Wymiany Międzynarodowej.

Studenci mogą uczestniczyć w wyjazdach na studia i praktyki, zgodnie z zasadami rekrutacji i realizacji mobilności. Mogą one mieć charakter długoterminowy i odbywać się w formie mobilności fizycznej lub mieszanej, zarówno do państw UE, jak i do państw trzecich, stowarzyszonych lub niestowarzyszonych z Programem Erasmus+ (praktyki).

Osoby zakwalifikowane do Programu Erasmus+ należące do grup osób z mniejszymi szansami, w tym studenci pobierający stypendium socjalne oraz studenci z orzeczeniem o niepełnosprawności, otrzymują dodatkowe wsparcie finansowe. Studenci z orzeczeniem o niepełnosprawności mogą ponadto ubiegać się o dodatkowe środki na pokrycie kosztów wynikających ze specjalnych potrzeb związanych z podróżą i pobytem w instytucji zagranicznej.

Na stronie uczelni dostępne są informacje w języku angielskim dla studentów zagranicznych zainteresowanych studiami w Łodzi. Ważnym elementem wsparcia jest program Buddy, który pomaga studentom przyjeżdżającym oraz umożliwia lokalnym rozwój umiejętności w międzynarodowym środowisku akademickim. Dla studentów zagranicznych organizowane są zajęcia z zakresu sztuki polskiej i łódzkiej, połączone z wizytami w muzeach.

W ramach działalności Biura ds. Wymiany Międzynarodowej funkcjonuje stacjonarna Galeria Strefa Erasmusa, pełniąca rolę przestrzeni integracyjnej dla studentów zagranicznych oraz reintegracyjnej dla powracających z mobilności. Jest to miejsce wymiany doświadczeń, pierwszych prezentacji prac młodych artystów oraz przygotowywania indywidualnych wystaw. Organizacja wystaw sprzyja integracji całej społeczności akademickiej, rozwija kompetencje językowe i promuje tolerancję. Galeria jest otwarta dla wszystkich odwiedzających Akademię.

Innym miejscem dokumentującym mobilność studentów i nauczycieli akademickich jest na stronie uczelni zakładka: Mój Erasmus, zawierająca krótkie relacje byłych uczestników programu. Nauczyciele akademicy kierunku Grafika mają możliwość prowadzenia zajęć na uczelniach partnerskich w ramach programu Erasmus+, co pozwala podnosić ich kwalifikacje językowe, dydaktyczne i organizacyjne. Mobilność kadry może obejmować zarówno krótkie wyjazdy, jak i cały semestr.

Choć w ciągu ostatnich sześciu lat zrealizowano tylko 7 wyjazdów dydaktyków Instytutu Grafiki Artystycznej w ramach programu Erasmus+ (załącznik nr K7_5_Mobilność kadry), warto podkreślić, że nauczyciele są bardzo aktywnymi twórcami na arenie międzynarodowej. Uczestniczą w licznych wystawach i konkursach, biorą czynny udział w konferencjach oraz sympozjach zagranicznych. Są obecni na najważniejszych przeglądach sztuki graficznej na świecie, gdzie są zauważani i doceniani, o czym świadczą przyznawane im nagrody i wyróżnienia. Pełnią również funkcję kuratorów wystaw zagranicznych i międzynarodowych w prestiżowych ośrodkach akademickich i kulturalnych. Ich prace trafiają do renomowanych kolekcji, takich jak Guanlan Printmaking Museum w Chinach. Są członkami prestiżowych stowarzyszeń graficznych oraz uczestniczą w czołowych konferencjach branżowych, takich jak IMPACT organizowana przez University of the West of England czy SGCI (Southern Graphics Council International) w USA.

O ich międzynarodowej aktywności świadczy imponujący dorobek z lat 2019–2025 obejmujący m.in.: 30 wystaw indywidualnych, 192 wystawy zbiorowe (w tym wielokrotne odsłony w różnych miejscach), 28 kuratorskich projektów o zasięgu międzynarodowym, udział w jury 3 konkursów międzynarodowych, 20 sympozjów, plenerów i innych projektów międzynarodowych, 17 publikacji

teoretycznych w większości w języku angielskim oraz czynny udział w 34 konferencjach naukowych jako prelegenci, prowadzący warsztaty lub uczestnicy pobytów badawczych. Ponadto nauczyciele akademicy Instytutu Grafiki Artystycznej zdobyli 18 nagród i wyróżnień na międzynarodowych konkursach – szczegóły zawarte są w treści Raportu Samooceny kierunku Grafika z dnia 06.11.2025 roku w Kryterium 7.

Rozwój międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów wspierany jest również przez zapraszanie zagranicznych wykładowców i artystów z partnerskich uczelni. W ramach swoich pobytów prowadzą oni wykłady, wystawy, pokazy i warsztaty nowych technik graficznych. Przykłady to: Orietta Aguilar i Erika Won (Meksyk) – warsztaty grafiki ekologicznej z wykorzystaniem opakowań Tetra Pak; Alex R. M. Thompson (University of Alberta, Kanada) – wykład o badaniach naukowych i warsztaty eksperymentalnych technik wklęsłodrukowych; prof. Graciela Machado (Uniwersytet w Porto, Portugalia) – wykład „Pure PRINT Futures – reflections on translation and reproduction” oraz warsztaty „Experimental Lithography and Intaglio”; prof. Olga Pérez Oliver i prof. Rosa García (Escuela de Arte y Superior de Diseño de Orihuela, Hiszpania) – warsztaty cyjanotypii; Endi Poskovic, światowej sławy grafik – wykład „DREAM & CROSSING SERIES” oraz pokaz wielkoformatowych barwnych linorytów.

Równocześnie przykładami międzynarodowej mobilności wirtualnej są następujące działania: W 2020 roku studenci i nauczyciele akademicy Instytutu Grafiki Artystycznej wzięli udział w międzynarodowym projekcie *SEE TOGETHER CHALLENGE*, organizowanym we współpracy z SK Telecom, Koreańskim Komitetem Narodowym UNESCO oraz Magenta Company (PM) przy współudziale uczelni wyższych w Łodzi. Uczestnicy z całego świata dzielili się wiedzą o różnych profesjach i prezentowali miejsca światowego dziedzictwa UNESCO za pośrednictwem transmisji na żywo w technologii 5G (emisja non stop 21–28 października 2020 roku, oglądana przez widzów w Korei, Europie, Stanach Zjednoczonych i Ameryce Południowej). W ramach prezentacji Instytutu odbyły się m.in. warsztaty litograficzne oraz warsztaty wklęsłodrukowe.

Natomiast w 2021 roku wykład online dla studentów i gości Koła Naukowego „Eksperymentarium” poprowadziła prof. Tracy Templeton (*Indiana University* w Bloomington, USA). W ramach współpracy dr hab. Alicja Habisiak-Matczak, prof. uczelni, przeprowadziła wykład online pt. „*Experimental Intaglio*” dla studentów *Indiana University*, USA.

Okresowa ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmująca ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, jest wykorzystywana do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku grafika.

Odpowiedzialne za prawidłowość przebiegu mobilności jest Biuro ds. Wymiany Międzynarodowej, natomiast za ocenę merytoryczną programu kształcenia odpowiada Dyrektor Instytutu Grafiki Artystycznej. W proces umiędzynarodowienia kształcenia włączeni są również studenci – organizowane są spotkania podsumowujące ich mobilności, podczas których prezentowany jest dorobek artystyczny z tego okresu (m.in. w Galerii Strefa Erasmusa), a ich wypowiedzi i sugestie stanowią jeden z elementów podejmowanych działań naprawczych lub doskonalenia całego procesu. Obligatoryjnie prowadzona jest ankieta online Erasmus+ Participant Report (Raport Uczestnika). Mobilność studentów i nauczycieli akademickich dokumentowana jest na stronie uczelni w zakładce: Mój Erasmus.

Po zakończeniu każdego roku akademickiego oferta kształcenia na kierunku – w tym także zakres lektoratów – podlega analizie i w razie potrzeby jest aktualizowana. Działania te wynikają

z konieczności zrównoważenia obciążeń dydaktycznych kadry oraz umożliwiają tworzenie atrakcyjnej i możliwie najbardziej kompleksowej oferty edukacyjnej, uwzględniającej wysoki poziom umiędzynarodowienia. Efekty tych działań znajdują odzwierciedlenie w skali mobilności akademickiej: na kierunku Grafika przyjechało 39 studentów (załącznik nr K7_4_Przyjazdy studentów), natomiast 19 studentów wyjechało na studia lub praktyki zagraniczne (załącznik nr K7_3_Wyjazdy studentów). Dane te świadczą o wysokiej jakości kształcenia na kierunku Grafika oraz o dobrej znajomości języka angielskiego zarówno wśród studentów, jak i nauczycieli akademickich.

Choć w ostatnich latach można zaobserwować spadek liczby studentów wyjeżdżających za granicę (program Erasmus+), tendencja ta jest częściowo rekompensowana przez aktywne uczestnictwo studentów łódzkich (w tym z Koła Naukowego „Eksperymentarium”) w projektach badawczych nauczycieli akademickich realizowanych w ramach badań statutowych lub zadań horyzontalnych, m.in.: w międzynarodowym sympozjum organizowanym we współpracy z Międzynarodowym Centrum Sztuki KAUS Urbino (Włochy) oraz w międzynarodowym projekcie wystaw i konferencji koordynowanym przez prof. Jose Quaresmę z Wydziału Sztuk Pięknych (Faculdade de Belas-Artes) Uniwersytetu w Lizbonie (Universidade de Lisboa, Portugalia). Istotnym elementem umiędzynarodowienia jest także udział studentów kierunku Grafika w zagranicznych wystawach, konferencjach i sympozjach, których wykaz został ujęty w Raporcie Samooceny w Kryterium 7. Aktywność ta nie ogranicza się wyłącznie do krajów europejskich (m.in. Włoch, Hiszpanii, Portugalii, Francji, Bułgarii czy Chorwacji), lecz obejmuje również odległe kierunki, takie jak Japonia, Argentyna czy Korea.

Jako przykład zmian wynikających z monitoringu i oceny procesu umiędzynarodowienia można wskazać wprowadzenie od roku akademickiego 2023/2024 możliwości realizacji praktyk zagranicznych także w formule mieszanej, zakładającej połączenie mobilności fizycznej z komponentem wirtualnym.

Opisane powyżej działania w zakresie umiędzynarodowienia są spójne z uchwaloną Strategią Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi na lata 2025-2028 (Strategia 2025-2028, załącznik nr K1_2_Strategia 2025-2028), i systematycznie przyczyniają się do podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku Grafika.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Reasumując, działania podejmowane przez Akademię Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi, w tym przez Instytut Grafiki Artystycznej, mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, są zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia. Uczelnia stworzyła realne możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i nauczycieli akademickich na kierunku Grafika.

Studenci uczestniczą w różnorodnych formach kształcenia (wykładach, wystawach, warsztatach, sympozjach i konferencjach), dzięki czemu poszerzają swoją wiedzę, umiejętności oraz kompetencje

społeczne. Prowadzone są okresowe analizy stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, a wnioski z nich wynikające wykorzystywane są do systematycznego podnoszenia jego poziomu.

Aktywność międzynarodowa nauczycieli akademickich, realizowana m.in. poprzez udział w zagranicznych wystawach (indywidualnych, zbiorowych i pokonkursowych), konferencjach, sympozjach, wykładach oraz badaniach naukowych, jest bardzo wysoka i stanowi podstawę do podejmowania dalszych działań rozszerzających współpracę z uczelniami zagranicznymi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Weryfikacja przeprowadzona w toku wizytacji potwierdziła, że wsparcie studentów w procesie uczenia się na kierunku grafika ma charakter ciągły i wielowymiarowy. Opiera się ono przede wszystkim na bezpośrednim kontakcie w ramach pracowni artystycznych, gdzie zapewnione są indywidualne korekty, przeglądy semestralne oraz bieżący monitoring postępów. System ten skutecznie wykorzystuje technologie, w tym platformę Wirtualny Dziekanat do celów administracyjnych oraz specjalistyczne oprogramowanie w pracowniach cyfrowych.

Uczelnia zapewnia zróżnicowane formy wsparcia merytorycznego, materialnego i organizacyjnego, co uwidacznia się w bogatej ofercie pracowni umożliwiających realizację indywidualnych projektów artystycznych oraz projektów interdyscyplinarnych. Studenci mają zapewniony dostęp do bibliotek specjalistycznych, pomocy IT oraz szkoleń z zakresu BHP i prawa autorskiego. W zakresie infrastruktury cyfrowej wsparcie oceniono jako efektywne. Pracownie są dostępne poza godzinami zajęć, a personel techniczny sprawnie usuwa bariery techniczne, co potwierdziły rozmowy ze studentami.

W obszarze przygotowania do wejścia na rynek pracy zidentyfikowano jednak obszary wymagające doskonalenia. Mimo iż Biuro Karier oferuje dostęp do praktyk i staży, brakuje regularnych spotkań z absolwentami oraz systemowych mechanizmów promocji osiągnięć studentów na rynku sztuki. Ograniczona liczba wyjazdów naukowo-artystycznych oraz brak dedykowanego funduszu na projekty badawcze dla najzdolniejszych studentów osłabia profil artystyczny wymiar kształtowania kompetencji zawodowych.

System pomocy materialnej funkcjonuje zgodnie z wymogami ustawowymi, oferując stypendia socjalne i zapomogi, choć studenci wskazywali na skomplikowane procedury aplikacyjne. Uczelnia zapewnia systemowe wsparcie psychologiczne w formie bezpłatnych konsultacji i interwencji

kryzysowych, niemniej oferta ta wymaga rozbudowania o działania profilaktyczne dedykowane specyfice studiów artystycznych.

Wsparcie jest dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (Pełnomocnik Rektora, dostosowania infrastrukturalne i egzaminacyjne). Dla studentów pracujących lub wychowujących dzieci dostępne są Indywidualne Plany Studiów (IPS), jednak elastyczność procesu kształcenia ogranicza brak oferty studiów niestacjonarnych. Procedury zgłaszania skarg i przeciwdziałania dyskryminacji są przejrzyste i sformalizowane, aczkolwiek działania w zakresie bezpieczeństwa mają charakter głównie reaktywny, a nie prewencyjny.

Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się oceniono jako w pełni odpowiadające potrzebom kierunku o profilu artystycznym. Pracownicy laboratoryjno-techniczni dysponują specjalistyczną wiedzą z zakresu technik drukarskich i cyfrowych, aktywnie wspierając studentów w realizacji projektów warsztatowych oraz rozwiązywaniu problemów technicznych. Wysoko oceniono kompetencje pracowników biblioteki, w tym sekcji sztuki, którzy oferują merytoryczne wsparcie w zakresie wyszukiwania literatury i korzystania z baz danych, co jest kluczowe dla przygotowania prac dyplomowych. Kadra administracyjna efektywnie obsługuje procedury toku studiów, choć w okresach wzmożonej aktywności (np. przed sesją) odnotowano przeciążenie personelu skutkujące opóźnieniami.

W toku wizytacji zidentyfikowano potrzebę uzupełnienia kompetencji administracyjnych o specjalistę ds. mobilności (Erasmus+), gdyż obecne wsparcie w tym zakresie ogranicza się do ogólnych informacji, bez proaktywnego doradztwa. Kompetencje kadry są systematycznie podnoszone poprzez szkolenia branżowe (np. nowe technologie druku, systemy IT), co zapewnia wysoką jakość obsługi dydaktyczno-technicznej.

Uczelnia zapewnia samorządowi studenckiemu oraz organizacjom studenckim odpowiednie warunki materialne i pozamaterialne, w tym dedykowane biuro, budżet na działalność statutową oraz priorytetowy dostęp do przestrzeni wystawienniczych. Na kierunku aktywnie działają koła naukowe (m.in. Eksperymentarium, Koło-ryt), otrzymujące dofinansowanie na warsztaty i wystawy, co stymuluje rozwój artystyczny studentów.

Wpływ samorządu na program studiów i warunki kształcenia jest zapewniony częściowo poprzez opiniowanie sylabusów i udział w Kolegiach Kierunkowych. Zauważalny jest jednak brak bezpośredniego przedstawicieli studentów instytutu w komisjach np. ds. jakości kształcenia, co ogranicza ich realny wpływ na decyzje dotyczące budżetów kół naukowych czy zasad mobilności.

Choć wsparcie logistyczne i finansowe oceniono jako solidne, mechanizmy komunikacji wymagają poprawy - studenci zgłaszali niedoinformowanie o procedurach grantowych oraz brak sformalizowanego, regularnego dialogu z władzami instytutu na temat bieżących potrzeb.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W toku oceny stwierdzono, że na kierunku grafika funkcjonuje rozbudowany system wsparcia studentów w procesie uczenia się, który jest osadzony w specyfice kształcenia artystycznego i w znacznym stopniu opiera się na stałym, bezpośrednim kontakcie studenta z kadrą w pracowniach, regularnych konsultacjach oraz bieżącej informacji zwrotnej w toku realizacji zadań i przeglądów semestralnych. Wsparcie to ma wymiar organizacyjny (obsługa toku studiów, praktyk i spraw studenckich), techniczny (możliwość korzystania z infrastruktury i oprogramowania wykorzystywanego w procesie kształcenia, wsparcie pracowni specjalistycznych) oraz informacyjny (systemy uczelniane służące obsłudze procesu dydaktycznego). Jednocześnie, w trakcie rozmów ze studentami potwierdzono, że istotną i realnie wykorzystywaną formą wsparcia jest dostęp do zajęć dodatkowych lub spoza programu, odpowiadających indywidualnym zainteresowaniom, co studenci oceniali pozytywnie jako element wzmacniający ich rozwój.

System wsparcia obejmuje także instrumenty ustawowe i instytucjonalne w zakresie pomocy materialnej oraz rozwiązania adresowane do różnych grup studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami (możliwość indywidualnej organizacji studiów, dostosowania warunków realizacji kształcenia). Potwierdzeniem praktycznego działania tego mechanizmu była informacja uzyskana w trakcie spotkania, że studentka z niepełnosprawnością korzystała z indywidualnego toku studiów. W uczelni funkcjonują również rozwiązania proceduralne dotyczące bezpieczeństwa osób studiujących oraz przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy (w tym procedury antymobbingowe), co tworzy formalne ramy reagowania na sytuacje problemowe.

Analiza wskazuje jednak na nierównomierną skuteczność wsparcia w obszarach kluczowych dla rozwoju zawodowego i wejścia na rynek pracy. Studenci sygnalizowali brak spotkań z absolwentami organizowanych przez biuro karier, co ogranicza możliwość uczenia się poprzez kontakt z praktyką zawodową oraz modelami kariery w sektorze kreatywnym. W zakresie mobilności międzynarodowej pojawił się problem niedoinformowania studentów o zasadach programu Erasmus+ w części dotyczącej możliwości wyjazdu po studiach oraz na praktykę, co wskazuje na lukę w komunikowaniu dostępnych form wsparcia. Ponadto studenci wskazywali na bardzo ograniczoną liczbę objazdów naukowych i artystycznych oraz na sytuacje, w których koszty wyjazdów w większym stopniu obciążają studentów, co w praktyce ogranicza dostępność tej formy rozwoju części osób studiujących. Zauważono również brak przedstawiciela studentów w komisji jakości, co osłabia realny udział studentów w przeglądach i doskonaleniu wsparcia oraz w kształtowaniu warunków studiowania. Z tych względów uznano, że kryterium jest realizowane w szerokim zakresie formalnym i organizacyjnym, natomiast wymaga wzmocnienia w wymiarze informacyjnym, a konkretnie przejrzystości i komunikacji oraz w zakresie systemowych, regularnych działań wspierających rozwój zawodowy i partycypację studentów w doskonaleniu wsparcia

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zaangażowanie studentów w prace Komisji ds. Jakości kształcenia

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Przeprowadzona analiza oraz wizytacja potwierdziły, że uczelnia realizuje obowiązek informacyjny poprzez wielokanałowy system komunikacji, obejmujący stronę internetową, dedykowaną podstronę Instytutu Grafiki Artystycznej, Biuletyn Informacji Publicznej (BIP) oraz zasilanie danymi systemu RAD-on. Informacje dotyczące kierunku grafika, w tym jego przyporządkowania do dyscypliny, poziomu i profilu kształcenia, są jawne i publicznie dostępne. Uczelnia publikuje programy studiów, harmonogramy rekrutacji, limity przyjęć oraz szczegółowe kryteria kwalifikacji, w tym wymogi dotyczące teczek artystycznych.

W toku oceny zidentyfikowano jednak pewne ograniczenia w dostępie do szczegółowych informacji o procesie dydaktycznym dla interesariuszy zewnętrznych. Choć plany studiów są ogólnodostępne, sylabusy przedmiotów często funkcjonują w obiegu zamkniętym (dostęp po zalogowaniu) lub prezentowane są w formie skrótowej. Ogranicza to transparentność oferty dla kandydatów pragnących porównać program z innymi ośrodkami.

Weryfikacja serwisu internetowego wykazała podjęcie działań na rzecz dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami (deklarowana zgodność z WCAG 2.1 na poziomie ok. 75%). Zaimplementowano udogodnienia takie jak wysoki kontrast czy skalowalność tekstu. Stwierdzono jednak obecność barier cyfrowych w BIP, gdzie kluczowe regulaminy (np. dotyczące pomocy materialnej) publikowane są w formatach niedostosowanych do czytników ekranowych (skany PDF), co stanowi naruszenie zasady nieskrępowanego dostępu do informacji.

Istotnym problemem zidentyfikowanym podczas wizytacji jest niska skuteczność dotarcia informacji do studentów, mimo ich formalnego opublikowania. Rozmowy ze studentami ujawniły luki w wiedzy dotyczące mobilności absolwenckiej (Erasmus+ po studiach), budżetów kół naukowych oraz oferty wyjazdów plenerowych. Wskazuje to na bierny charakter polityki informacyjnej, która nie wspiera w pełni studenta w procesie uczenia się i rozwoju.

W zakresie kształcenia na odległość uczelnia rzetelnie informuje o stosowanych platformach (Webex, MS Teams) oraz procedurach weryfikacji tożsamości. Instrukcje techniczne w tym obszarze oceniono jako aktualne i wystarczające.

Uczelnia posiada procedury monitorowania aktualności strony internetowej, jednak mechanizm zbierania informacji jest nieskuteczny – ankieta dotycząca jakości serwisu z czerwca 2025 r. zgromadziła jedynie 21 odpowiedzi, co nie pozwala na rzetelną walidację. Brak reakcji na zgłaszane postulaty dotyczące czytelności zasad finansowania sugeruje, że proces aktualizacji koncentruje się na aspektach technicznych, pomijając merytoryczną użyteczność treści dla studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Ocena wykazała, że uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach poprzez kilka kanałów, w szczególności stronę internetową uczelni i jednostki, Biuletyn Informacji Publicznej oraz mechanizmy raportowania/udostępniania danych w systemach ogólnopolskich. Udostępniane treści obejmują zasadnicze komponenty wymagane standardem, tj. informacje o rekrutacji (w tym warunkach przyjęcia i kryteriach kwalifikacji), programie studiów i efektach uczenia się, organizacji procesu kształcenia oraz zasadach zaliczania i dyplomowania, a także ogólne informacje o warunkach studiowania i dostępnych formach wsparcia. W toku wizytacji potwierdzono również, że uczelnia komunikuje informacje dotyczące kształcenia z wykorzystaniem metod i technik na odległość, w tym rozwiązania organizacyjne oraz zasady prowadzenia wybranych procesów w trybie zdalnym w sytuacjach uzasadnionych.

Jednocześnie, krytyczna ocena funkcjonalna ujawnia, że „publiczna dostępność” informacji nie zawsze przekłada się na jej realną użyteczność dla studentów i kandydatów. Po pierwsze, w trakcie spotkania ze studentami odnotowano powtarzające się sygnały niedoinformowania w obszarach, które powinny być szczególnie jasno i aktywnie komunikowane, w tym w zakresie zasad mobilności Erasmus+ (w szczególności informacji o możliwości wyjazdów po zakończeniu studiów i praktyk w ich trakcie). Po drugie, studenci wskazywali na niedostateczną przejrzystość informacji dotyczących finansowania aktywności studenckiej, co sugeruje, że informacje - nawet jeśli formalnie dostępne - nie są prezentowane w sposób umożliwiający łatwe odnalezienie, zrozumienie i praktyczne wykorzystanie. Po trzecie, zgłaszano brak systematycznych działań biura karier w zakresie spotkań z absolwentami, co oznacza, że informacja o narzędziach wsparcia kariery i o rezultatach kształcenia (w tym o losach absolwentów i ścieżkach zawodowych) jest w ograniczonym stopniu ujęta w działaniach komunikacyjnych uczelni skierowanych do studentów. Po czwarte, studenci wspomnieli, iż plany studiów z ostatniej rekrutacji zostały opublikowane z opóźnieniem, a oni realnie rekrutowali się na studia, wzorując się na planach dla poprzednich roczników.

W odniesieniu do wymogu regularnego monitorowania i aktualizacji informacji należy wskazać, że uczelnia posiada rozwiązania organizacyjne umożliwiające prowadzenie aktualizacji treści w kanałach informacyjnych oraz przewiduje możliwość zgłaszania uwag przez interesariuszy. Jednak z perspektywy skuteczności standardu 9.1 kluczowe jest nie tylko istnienie mechanizmu, lecz także jego widoczność, responsywność i przełożenie na praktykę komunikacyjną, a w tym zakresie ujawnione podczas wizytacji niedostatki informacyjne wskazują na potrzebę wzmocnienia proaktywnych form komunikacji (np. krótkich, łatwo dostępnych komunikatów i aktualności „dla studenta”, a nie tylko publikacji regulaminów). Z tych powodów przyjęto, że standard 9.1 jest realizowany w warstwie formalnego udostępnienia informacji, natomiast wymaga doskonalenia w zakresie użyteczności informacji dla odbiorców, jej praktycznej dostępności (łatwości dotarcia) oraz skutecznego docierania z komunikatami do studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi funkcjonuje Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia na podstawie Zarządzenia Rektora nr 157/2019 z dnia 13 listopada 2019 roku. Wewnętrzny Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia zobowiązany jest realizować zadania związane z zapewnianiem oraz stałym doskonaleniem jakości kształcenia w Akademii. Struktura organizacyjna wewnętrznego systemu nadzorującego kształcenie w ASP w Łodzi obejmuje: Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Kolegia Kierunkowe. Nadzór nad wdrażaniem, funkcjonowaniem oraz doskonaleniem systemu sprawuje Prorektor ds. kształcenia. Pracami Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia kieruje Pełnomocnik Rektora ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Odpowiedzialność za całościową koordynację działań w zakresie jakości kształcenia na poziomie Uczelni spoczywa na Uczelnianym Zespole ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. W skład Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia wchodzi: Pełnomocnik Rektora ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia – jako przewodniczący, Dziekani Wydziałów, Dyrektorzy Instytutów, Kierownik Studiów Doktoranckich / Dyrektor Szkoły Doktorskiej, Kierownik Działu Nauczania, Przedstawiciel Samorządu Studenckiego, Przedstawiciel Samorządu Doktorantów, Pełnomocnik Rektora ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia sprawuje, z upoważnienia Rektora, nadzór nad wdrażaniem oraz doskonaleniem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Tym samym na poziomie uczelnianym wyznaczony został zespół organizacyjny i administracyjny, sprawujący nadzór nad kierunkiem studiów, a kompetencje zostały czytelnie rozdzielone.

W ramach Wydziału Sztuk Pięknych realizację zadań wynikających z Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia powierza się Wydziałowemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Pracami Zespołu kieruje Dziekan, pełniący funkcję przewodniczącego.

Systematyczna ocena programu studiów, oceny efektów uzyskiwanych przez studentów prowadzona jest wyłącznie poprzez wystawy semestralne, końcoworoczne i prace dyplomowe. Ocena zajęć i weryfikacja kadry oceniana jest przez studentów zgodnie z przyjętymi procedurami. Na kierunku po ustaniu pandemii, obecnie nie funkcjonuje kształcenie z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość. Podyktowane jest to specyfiką kierunku i brakiem wprowadzenia w Uczelni odpowiednich regulacji. Na spotkaniu z osobami odpowiedzialnymi za prace Zespołu Jakości ds. Kształcenia dla kierunku, Zespół Oceniający weryfikował realne prace podjęte przez Zespół Jakości. W związku z brakiem dokumentacji, która mogłaby potwierdzić zadania Zespołu nie można faktycznie stwierdzić jakie działania projakościowe zostały podjęte, w których uczestniczyli studenci, kadra, i interesariusze zewnętrzni. Trudno również stwierdzić w jaki sposób kadra odpowiedzialna za doskonalenie programu studiów pracuje w Zespole ds. Zapewnienia Jakości kształcenia. Biorąc pod uwagę błędy i zalecenia zawarte w kryteriach 1, 2, 3, komisja nie pracuje w pełni nad systematyczną oceną programu studiów, kartami przedmiotów, nie prowadzi systematycznych miarodajnych analiz efektów uczenia się,

dostosowania grup ćwiczeniowych do poziomu studiów. Brakuje tym samym miarodajnych i wiarygodnych informacji pokazujących trafnie dobrane metody weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na Uczelni wyznaczony został zespół osób odpowiedzialny za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Określone zostały w sposób przejrzysty zasady funkcjonowania, zakres odpowiedzialności osób w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Obecnie po ustaniu pandemii nie prowadzona jest nowoczesna dydaktyka w oparciu o współczesne technologie informacyjno-komunikacyjne w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość. Narzędzia informatyczne i komunikacyjne wykorzystywane są jedynie do komunikowania się z kadrą i studentami w celu przekazywania informacji dotyczących prowadzonego kierunku studiów. Przyjęcia na studia odbywają się zgodnie z przyjętymi formalnie przez uczelnię warunkami i kryteriami kwalifikacji kandydatów. Systematyczna ocena programu studiów odbywa się podczas wystaw przeglądów semestralnych i końcoworocznych. W związku z brakiem dokumentacji Komisji ds. Jakości Kształcenia nie można stwierdzić w jaki sposób prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów i w oparciu o jakie miarodajne informacje.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości polegających na tym, że:

1. Komisja ds. Jakości Kształcenia dla kierunku grafika nie prowadzi dokumentacji potwierdzającej pracę nad programem nauczania na kierunku, a tym samym nie ma potwierdzenia prowadzenia systematycznej oceny programu studiów opartej na wynikach analizy miarodajnych i wiarygodnych informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Wdrożenie działań projakościowych w systematycznym prowadzeniu dokumentacji mającej na celu realizację zadań wynikających z przyjętych na Uczelni procedur i obowiązków Komisji ds. Jakości Kształcenia, a tym samych zaleceń wykazanych w powyższych kryteriach.

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Uczelnia prowadzi działalność naukową zgodną z koncepcją i celami kształcenia w zakresie dyscypliny lub dyscyplin do których jest przyporządkowany kierunek

Standard jakości kształcenia 1.3

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.3a

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.3b

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów prowadzących do uzyskiwania tytułu zawodowego inżyniera pozwalają na osiągnięcie wszystkich efektów inżynierskich zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Standard jakości kształcenia 2.1b

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, w tym efektów inżynierskich.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez

studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności tych z zakresu przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), egzamin dyplomowy, projekty dyplomowe (o ile są uwzględnione w programie studiów) prace dyplomowe (o ile są uwzględnione w programie studiów), studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym efektów inżynierskich w przypadku kierunków studiów prowadzących do uzyskiwania tytułu zawodowego inżyniera.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia

się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl