

Załącznik nr 1
do uchwały nr 748/2025
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 18 września 2025 r.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **agronomy**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Przyrodniczy
w Poznaniu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **7-8 maja 2026 r.**

Warszawa, 2026

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	28
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	34
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	40
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	42
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	45
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	50
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	53

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. inż. Iwona Domagała-Świątkiewicz, członkini PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Magdalena Szymańska, ekspertka PKA
2. prof. dr. hab. Jacek Żarski, ekspert PKA
3. mgr Marta Jankowska, ekspertka PKA ds. pracodawców
4. Klaudia Szczepanik, ekspertka PKA ds. studenckich
5. mgr Kamil Bonas, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa kierunku agronomii, prowadzonego w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac na rok akademicki 2025/2026, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej realizowanej w formie wizytacji stacjonarnej z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość. Polska Komisja Akredytacyjna dokonała oceny jakości kształcenia na ocenianym kierunku po raz pierwszy.

Wizytację poprzedziło zapoznanie się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przygotowanym i przekazanym przez władze Uniwersytetu Przyrodniczego. Członkowie i członkinie zespołu odbyli również spotkania organizacyjne, których celem było omówienie treści raportu samooceny, identyfikacja zagadnień wymagających doprecyzowania w trakcie rozmów z przedstawicielami Uczelni oraz ustalenie szczegółowego harmonogramu wizytacji. Na wniosek zespołu oceniającego Uczelnia udostępniła dodatkowe materiały uzupełniające, nieuwzględnione w raporcie samooceny.

Wizytacja rozpoczęła się spotkaniem zespołu oceniającego z władzami Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu oraz jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za prowadzenie kierunku agronomii. Następnie odbyły się spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami studiującymi na kierunku (w tym przedstawicielami organów samorządu studenckiego oraz studenckich kół naukowych), nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji.

W trakcie wizytacji dokonano ponadto oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych, przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia na kierunku agronomii. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępną ocenę stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Spotkanie końcowe z władzami Uczelni poświęcone było podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	agronomy	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	rolnictwo i ogrodnictwo	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	24 osoby	nie dotyczy
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1535 h	nie dotyczy
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	61 ECTS	nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	74 ECTS	nie dotyczy
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	50 ECTS	nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	nie dotyczy	nie dotyczy

Źródło: raport samooceny.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu (UPP) jest uczelnią o ponad stuletniej tradycji w zakresie kształcenia rolniczego i leśnego. Co roku kształci około 7 tys. studentów na 6 wydziałach i 26 kierunkach studiów oraz zatrudnia ponad 750 nauczycieli akademickich, w tym 102 profesorów. Wszystkie wydziały posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego. Kierunek agronomii jest prowadzony na Wydziale Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii, który wcześniej funkcjonował pod nazwą Wydział Rolnictwa i Bioinżynierii. Oceniany kierunek został utworzony w 2018 r. na mocy Uchwały nr 244/2018 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 28 listopada 2018 r. Jest to anglojęzyczny kierunek studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, realizowany w formie studiów stacjonarnych. Absolwenci uzyskują tytuł zawodowy magistra.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku studiów są stale doskonalone i są w pełni spójne z misją oraz strategicznymi celami rozwoju UPP na lata 2022–2027. Uczelnia w swojej misji wskazuje na znaczenie promowania zasad zrównoważonego rozwoju, odpowiedzialności za relacje człowieka ze środowiskiem naturalnym oraz kształcenia wysoko wykwalifikowanych specjalistów przygotowanych do funkcjonowania we współczesnej gospodarce i społeczeństwie. Analiza koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku pozwala stwierdzić, że jest ona spójna z przyjętymi założeniami strategicznymi UPP, w szczególności w zakresie powiązania procesu dydaktycznego z aktualnymi wyzwaniami sektora rolnego oraz potrzebami rynku pracy. Kierunek agronomii należy ocenić jako odpowiadający rosnącemu zapotrzebowaniu na specjalistów funkcjonujących w międzynarodowym środowisku zawodowym. Jego profil ogólnoakademicki oraz interdyscyplinarny charakter sprzyja integracji wiedzy z różnych obszarów nauk rolniczych, co pozostaje zgodne z kierunkami rozwoju współczesnego rolnictwa. Pozytywnie należy ocenić również deklarowane powiązanie procesu kształcenia z działalnością naukową oraz transferem wiedzy do praktyki gospodarczej. Koncepcja kształcenia uwzględnia rozwój kompetencji istotnych z punktu widzenia rynku pracy, takich jak samodzielność, kreatywność, przedsiębiorczość oraz odpowiedzialność społeczna. Na uwagę zasługuje możliwość indywidualizacji ścieżki kształcenia oraz udział studentów w praktycznych formach zdobywania doświadczenia, w tym stażach i szkoleniach. Rozwiązania te należy ocenić pozytywnie jako sprzyjające lepszemu przygotowaniu absolwentów do funkcjonowania na rynku pracy. Rekrutacja na studia jest ukierunkowana na pozyskanie najlepszych, wysoko zmotywowanych kandydatów.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku agronomii w przeważającym zakresie mieszczą się w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek studiów (100% – rolnictwo i ogrodnictwo), a działalność naukowa pracowników Uczelni, w tym kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów, jest w niej wyraźnie osadzona. Jednocześnie analiza kierunkowych efektów uczenia się oraz programu studiów wskazuje, że w ramach kształcenia istotne miejsce zajmują treści odnoszące się do zagadnień biologicznych i molekularnych, w tym podstaw biotechnologii roślin, metod hodowli oraz wykorzystania narzędzi biologii molekularnej w rolnictwie. W związku z powyższym można rozważyć częściowe przypisanie kierunku studiów również do dyscypliny biotechnologia, co lepiej odzwierciedlałoby interdyscyplinarny charakter kształcenia oraz rzeczywisty zakres kompetencji uzyskiwanych przez absolwentów.

Działalność naukowa prowadzona na Wydziale Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii jest ściśle powiązana z koncepcją i celami kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Jej zakres tematyczny obejmuje zagadnienia mieszczące się w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo, do której kierunek został przyporządkowany, a jednocześnie bezpośrednio wspiera realizację efektów uczenia się oraz przygotowanie studentów do funkcjonowania w nowoczesnym sektorze rolniczym. Prowadzone badania cechują się wysokim stopniem zgodności z profilem kształcenia i obejmują zarówno obszary podstawowe, jak i aplikacyjne, istotne z punktu widzenia współczesnego rolnictwa zrównoważonego, precyzyjnego i opartego na wiedzy. Zakres aktywności naukowej jednostki jest bardzo szeroki i obejmuje m.in. badania nad uproszczeniami uprawy roli, oceną wielkości i jakości plonu w zależności od systemu uprawy, presją agrofagów i metodami jej ograniczania, wpływem następstwa roślin, nawożenia oraz biostymulatorów na plonowanie i jakość roślin, a także nad uszlachetnianiem i oceną materiału siewnego. Istotne miejsce zajmują również badania dotyczące zasobności, struktury i jakości gleb, gospodarki wodnej, retencji wody, zasolenia, obiegu składników pokarmowych, efektywności nawożenia, wykorzystania resztek pożywnych, osadów ściekowych, kompostów oraz bioodpadów i mineralnych odpadów przemysłowych w produkcji rolniczej. Podejmowana problematyka obejmuje ponadto ocenę śladu węglowego, bilansowanie składników pokarmowych, rozwój rolnictwa precyzyjnego oraz wykorzystanie technik teledetekcyjnych do prognozowania dostępności składników pokarmowych i stanu odżywienia roślin. Ważny komponent działalności naukowej stanowią również badania z zakresu hodowli i biotechnologii roślin, obejmujące gromadzenie i analizę genotypów wyjściowych do hodowli, doskonalenie metod przyspieszania hodowli nowych odmian z wykorzystaniem markerów molekularnych i linii podwojonych haploidów, analizę możliwości zwiększenia efektywności regeneracji roślin *in vitro*, identyfikację funkcjonalnych markerów molekularnych związanych z odpornością na choroby i szkodniki, a także prace nad odpornością hodowlą roślin uprawnych. Tego rodzaju badania stanowią ważne zaplecze merytoryczne dla treści kształcenia realizowanych na kierunku agronomii, zwłaszcza w zakresie nowoczesnych technologii produkcji, doskonalenia materiału roślinnego oraz rozumienia biologicznych i molekularnych podstaw procesów zachodzących w roślinach. Na podkreślenie zasługują również badania dotyczące ochrony roślin, bioróżnorodności, biologii i dynamiki rozwoju agrofagów, monitoringu gatunków inwazyjnych, wykorzystania środków pochodzenia naturalnego w ochronie roślin, a także zagadnienia związane z użytkowaniem użytków zielonych, ich wartością przyrodniczą i produkcyjną, fitosocjologią, siedliskoznawstwem oraz doskonaleniem technologii produkcji pasz i nasion traw. Problematyka ta pozostaje w pełni zgodna z kierunkowymi efektami uczenia się i odpowiada na aktualne wyzwania związane z produkcją rolną, ochroną środowiska oraz racjonalnym gospodarowaniem zasobami naturalnymi. Działalność naukowa Wydziału ma wyraźny wpływ na proces dydaktyczny. Jej wyniki są wykorzystywane w aktualizacji treści programowych, wzbogacaniu zajęć o najnowsze osiągnięcia naukowe oraz kształtowaniu praktycznego wymiaru kształcenia. Dzięki temu studenci mają możliwość zapoznawania się z aktualnymi problemami badawczymi, nowoczesnymi metodami analizy i interpretacji wyników oraz rozwiązaniami stosowanymi w praktyce rolniczej. W efekcie działalność naukowa nie tylko wspiera realizację programu studiów, lecz także wzmacnia jego jakość i aktualność, sprzyjając przygotowaniu absolwentów do samodzielnego, odpowiedzialnego i kompetentnego działania w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu społeczno-gospodarczym.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku agronomii zostały określone z uwzględnieniem opinii oraz potrzeb zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych. Wydział prowadzi działania ukierunkowane na bieżące monitorowanie oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego, a także na systematyczne dostosowywanie programu studiów do zmian zachodzących na rynku pracy, w

gospodarce oraz w obszarze rozwoju nauki i technologii. Istotną rolę w tym procesie odgrywa współpraca Rady Programowej, nauczycieli akademickich, studentów, absolwentów oraz przedstawicieli pracodawców i instytucji zewnętrznych. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi stanowi ważne źródło informacji zwrotnej dotyczącej jakości kształcenia, przydatności efektów uczenia się oraz zakresu treści programowych. Pozwala to na identyfikowanie obszarów wymagających modyfikacji i na bieżące reagowanie na potrzeby rynku pracy, w szczególności w kontekście zrównoważonego rolnictwa, cyfryzacji procesów produkcyjnych oraz ograniczania zużycia chemicznych środków ochrony roślin i nawozów syntetycznych. Z kolei współpraca z interesariuszami wewnętrznymi, w tym z kadrą akademicką i studentami, umożliwia uwzględnianie doświadczeń dydaktycznych, wyników ewaluacji zajęć oraz sugestii dotyczących organizacji i treści kształcenia. Udział interesariuszy w procesie doskonalenia programu studiów sprzyja jego aktualności, praktycznej użyteczności oraz lepszemu dostosowaniu do oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego. W efekcie koncepcja i cele kształcenia mają charakter nie tylko akademicki, lecz także aplikacyjny, odpowiadający potrzebom współczesnego rynku pracy. Przyjęty model współpracy pozwala na zachowanie spójności programu z wymaganiami środowiska zawodowego, a także na systematyczne wzmacnianie jakości i efektywności procesu dydaktycznego.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że koncepcja i cele kształcenia na kierunku agronomii zostały określone w sposób prawidłowy i przejrzysty, przy udziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, a ich treść odpowiada aktualnym potrzebom edukacyjnym i zawodowym.

Kierunkowe efekty uczenia się opracowane dla kierunku agronomii są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim studiów. Aktualnie obowiązujące efekty uczenia dla ocenianego kierunku studiów zostały wprowadzone Uchwałą Senatu UPP nr 58/2021 z dnia 30 czerwca 2021 r. Ogółem sformułowano 37 kierunkowych efektów uczenia się, z czego 15 dotyczy wiedzy (zna i rozumie), 14 umiejętności (potrafi), a 8 kompetencji społecznych (jest gotów do). Kierunkowe efekty uczenia się zostały określone w sposób częściowo odpowiadający charakterystykom drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji (załącznik do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji; Dz. U., poz. 2218). Wszystkie efekty uczenia się przyporządkowano do dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo.

Analiza kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy dla kierunku agronomii wskazuje, że obejmują one kluczowe obszary właściwe dla dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo. Ich zakres można uporządkować w kilka wzajemnie powiązanych bloków tematycznych, które odzwierciedlają zarówno fundamenty naukowe, jak i specjalistyczny oraz aplikacyjny charakter kształcenia. Pierwszy blok tworzą efekty odnoszące się do podstaw nauk przyrodniczych oraz ogólnych mechanizmów funkcjonowania systemów rolniczych. Obejmuje on wiedzę z zakresu biologii, chemii, matematyki i fizyki w odniesieniu do rolnictwa (A2A_W01), a także zasady przepływu energii i materii w biosferze (A2A_W03). Efekty te stanowią fundament dalszego kształcenia kierunkowego, umożliwiając zrozumienie procesów biologicznych, chemicznych i środowiskowych zachodzących w agroekosystemach. Należy jednak zauważyć, że pełna realizacja efektu A2A_W01 może budzić wątpliwości w kontekście braku wyraźnego odniesienia do treści z zakresu fizyki w programie studiów. Drugi blok obejmuje efekty związane z produkcyjno-agronomicznym rdzeniem kierunku, w tym wiedzę dotyczącą postępu biologicznego i technologicznego w rolnictwie (A2A_W04), hierarchii czynników plonotwórczych oraz ich wpływu na żyzność i produktywność gleby (A2A_W08), zasad doboru metod laboratoryjnych służących ocenie jakości roślin (A2A_W09), integrowanych metod ochrony i uprawy roślin oraz ochrony środowiska

glebowego (A2A_W13), a także aktualnych wymogów w zakresie dobrostanu zwierząt i produkcji pasz (A2A_W11). Efekty te bezpośrednio odnoszą się do wiedzy niezbędnej do rozumienia, projektowania i doskonalenia procesów produkcji rolniczej oraz oceny jakości i bezpieczeństwa jej rezultatów. Trzeci blok stanowią efekty dotyczące środowiskowych i zrównoważeniowych uwarunkowań rolnictwa. Obejmują one strategie ochrony i kształtowania środowiska na terenach rolniczych (A2A_W05), zależności pomiędzy systemami gospodarowania a bioróżnorodnością (A2A_W06) oraz zagrożenia środowiskowe generowane przez rolnictwo w skali lokalnej i ponadlokalnej (A2A_W12). Jest to grupa efektów szczególnie istotna z punktu widzenia współczesnego kształcenia agronomicznego, ponieważ osadza wiedzę kierunkową w kontekście odpowiedzialności środowiskowej oraz rozwoju zrównoważonych systemów produkcji. Czwarty blok dotyczy nowoczesnych narzędzi rozwoju rolnictwa, hodowli i transferu innowacji. Obejmuje on rolę markerów molekularnych oraz podstawowych metod cytogenetycznych w hodowli roślin (A2A_W07), nowoczesne techniki stosowane w inżynierii i biotechnologii rolniczej (A2A_W10), a także zagadnienia związane z prawem autorskim, własnością intelektualną i ochroną patentową (A2A_W15). Wskazuje to, że program kształcenia wykracza poza tradycyjnie rozumianą agronomię, uwzględniając również komponent innowacyjny, badawczy i wdrożeniowy, istotny dla funkcjonowania absolwenta w nowoczesnym sektorze rolno-przyrodniczym.

W kontekście zgodności z wymaganiami 7 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji należy stwierdzić, że część efektów nie odzwierciedla w pełni pogłębionego charakteru wiedzy, który powinien obejmować rozumienie złożonych zależności, procesów oraz uwarunkowań funkcjonowania systemów rolniczych. W szczególności efekty takie jak A2A_W01 i A2A_W03 mają charakter ogólny i opisowy, właściwy raczej dla niższego poziomu kształcenia. Jednocześnie zakres niektórych efektów pozostaje niedostatecznie precyzyjny. Dotyczy to np. efektu A2A_W08 („zna i rozumie hierarchię czynników plonotwórczych według wpływu na żyzność i produktywność gleby”). Efekt A2A_W09 („zasady doboru metody laboratoryjnej pozwalającej na oszacowanie jakości roślin”) ma nadmiernie zawężony zakres, ograniczony wyłącznie do jakości roślin. Nie obejmuje on szerszego kontekstu analiz laboratoryjnych stosowanych w naukach rolniczych, w tym np. badań gleby, które stanowią kluczowy element oceny warunków produkcji rolniczej. Obecność efektów uczenia się odnoszących się do metod molekularnych i biotechnologicznych (A2A_W07, A2A_W10) wskazuje na częściowe powiązanie kierunku studiów z dyscypliną biotechnologia, co nie znajduje jednoznacznego odzwierciedlenia w przypisaniu kierunku do tej dyscypliny. Może to świadczyć o pewnej niespójności między zakresem kształcenia, a jego formalnym osadzeniem. Jest to o tyle istotne, że w programie studiów można zidentyfikować wiele modułów z obszaru biotechnologii, tj. *Plant Tissue and Cell Cultures*, *Biotechnology in Modern Agriculture* oraz przedmioty do wyboru: *Cytogenetics and Chromosome Engineering*, *Molecular Plant Physiology*, *Molecular Plant Breeding*, *Plant Biotechnology*.

Analiza kierunkowych efektów uczenia się w zakresie umiejętności (A2A_U01–A2A_U14) oraz kompetencji społecznych (A2A_K01–A2A_K08) wskazuje, że ich ogólna konstrukcja pozostaje zgodna z profilem ogólnoakademickim oraz z wymaganiami poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Jednocześnie szczegółowa ich analiza ujawnia pewne nieścisłości, powtórzenia oraz niepełne odwzorowania niektórych charakterystyk PRK, w szczególności P7S_UO. Efekty A2A_U04 oraz A2A_U06 w obecnym brzmieniu wykazują częściowe nakładanie się zakresu treściowego. A2A_U04 („prawidłowo interpretować wyniki badań ...)” oraz A2A_U06 („planować eksperyment... analizować wyniki i formułować wnioski”) w istocie odnoszą się do tego samego ciągu czynności badawczych: analizy danych, ich interpretacji oraz formułowania wniosków. Podobnie efekty A2A_U01 oraz A2A_U14

wykazują częściowe powtórzenie treściowe. Oba odnoszą się do korzystania z literatury i baz danych. W tym kontekście można rozważyć przeformułowanie wymienionych wyżej efektów uczenia się. W obszarze organizacji pracy i pracy zespołowej (P7S_UO) efekty A2A_U05, A2A_U07, A2A_U08, A2A_U09 oraz A2A_U12 częściowo realizują wymagania tego obszaru, jednak brak jest wyraźnego odniesienia do kierowania zespołem, podejmowania roli wiodącej lub organizowania pracy w warunkach złożonych projektów, co stanowi kluczowy element P7S_UO. Tym samym kompetencje organizacyjne i praca w zespole są reprezentowane w sposób niepełny. Studia realizowane są w języku angielskim, co gwarantuje realizację założeń PRK, zgodnie z którymi absolwent w toku studiów nabywa umiejętność komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+.

W odniesieniu do kompetencji społecznych (A2A_K01–A2A_K08) należy stwierdzić ich zasadniczą zgodność z poziomem 7 PRK, szczególnie w zakresie odpowiedzialności (A2A_K05), etyki zawodowej (A2A_K04). Efekty te dobrze wpisują się w wymagania dotyczące funkcjonowania w środowisku zawodowym i naukowym. Pewną wątpliwość budzi efekt A2A_K01, który ma trochę „mieszany” charakter, tj. częściowo opisuje umiejętność, zwłaszcza w obszarze uczenia się przez całe życie, a nie tylko kompetencję społeczną. W obecnym brzmieniu bardziej odpowiada charakterystyce P7S_UU.

Mimo wskazanych zastrzeżeń system efektów pozostaje spójny i możliwy do osiągnięcia, jednak wymaga uporządkowania logicznego, aby w pełni odpowiadał standardom Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów drugiego stopnia. Ogólnie zaproponowany przez Uczelnię zestaw efektów uczenia się tworzy spójny i kompletny profil absolwenta studiów II stopnia.

Przeprowadzona analiza efektów uczenia się zapisanych w sylabusach poszczególnych przedmiotów wskazuje, że większość z nich spełnia obowiązujące standardy kształcenia. Efekty te są w większości przypadków precyzyjnie sformułowane, specyficzne dla danych zajęć oraz jednoznacznie osadzone w aktualnym stanie wiedzy w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo, do której przyporządkowany jest oceniany kierunek studiów. Jednocześnie pozostają w pełnej zgodności z profilem i zakresem działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie, odzwierciedlając realizowane kierunki badań. Analiza efektów zdefiniowanych w sylabusach przedmiotów wykazała ponadto, że są one sformułowane w sposób realistyczny i możliwy do osiągnięcia. Zapis efektów jest zasadniczo jasny i zrozumiały zarówno dla nauczycieli akademickich, jak i studentów, co sprzyja ich właściwej interpretacji oraz operacjonalizacji w procesie dydaktycznym. Są one opisane w taki sposób, aby umożliwić skonstruowanie spójnego i adekwatnego systemu ich weryfikacji (dobór metod, kryteriów i narzędzi oceny), co zapewnia transparentność oraz wiarygodność procesu oceniania.

Istotnym wynikiem analizy jest również stwierdzenie, że efekty uczenia się zdefiniowane w sylabusach są w większości przypadków prawidłowo powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się. Należy jednak zauważyć, że w przypadku części przedmiotów w sylabusach powielono jedynie ogólne efekty kierunkowe, nie definiując odrębnych, zindywidualizowanych efektów przedmiotowych odpowiadających specyfice danego kursu. Dotyczy to w szczególności takich zajęć, jak *Sustainable Crop Plants Fertilization*, *M.Sc. Seminar I i IV*, *Instrumental Analysis*, *Microbiology of Natural Environments*, *Sustainable Agriculture on Peatland Ecosystems*. Taki sposób zapisu wymaga korekty. Konieczne jest doprecyzowanie efektów uczenia się na poziomie przedmiotowym w sposób odzwierciedlający unikalne cele, treści i kompetencje kształtowane w ramach tych zajęć, a następnie ich właściwe odwzorowanie w systemie weryfikacji osiągnięć studentów. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na sposób sformułowania efektów uczenia się w sylabusie przedmiotu *Economics and Legal Aspects of Company Activities*. W efektach w zakresie wiedzy zastosowano określenie „basic knowledge”, które

nie odpowiada wymaganiom poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Na tym poziomie oczekuje się bowiem wiedzy pogłębionej, umożliwiającej analizę, ocenę oraz zastosowanie w złożonych sytuacjach problemowych.

Podsumowując, można stwierdzić, że efekty uczenia się określone dla kierunku agronomów są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni. Jednak doprecyzowania wymagają zapisy efektów kierunkowych, tak aby uwzględniały one charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku agronomów są w pełni spójne z misją i strategią Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu oraz odpowiadają współczesnym wyzwaniom sektora rolnego i potrzebom rynku pracy. Kierunek ma jasno określony profil ogólnoakademicki, a jego anglojęzyczny charakter sprzyja umiędzynarodowieniu kształcenia oraz przygotowaniu absolwentów do funkcjonowania w środowisku międzynarodowym. Powiązanie procesu dydaktycznego z działalnością naukową prowadzoną na Wydziale Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii należy ocenić pozytywnie – zakres badań jest szeroki, aktualny i zgodny z dyscypliną rolnictwo i ogrodnictwo, a ich wyniki znajdują odzwierciedlenie w koncepcji i celach kształcenia. Kierunkowe efekty uczenia się w przeważającym zakresie są zgodne z koncepcją kształcenia, profilem studiów oraz działalnością naukową jednostki, a także obejmują kluczowe obszary właściwe dla nauk rolniczych. Zestaw efektów tworzy spójny profil absolwenta i jest sformułowany w sposób umożliwiający ich weryfikację. Pozytywnie należy ocenić również uwzględnienie w procesie kształcenia opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz dążenie do dostosowania programu studiów do zmieniających się uwarunkowań społeczno-gospodarczych.

Jednocześnie analiza efektów uczenia się wskazuje na pewne nieprawidłowości. W szczególności część efektów w zakresie wiedzy ma zbyt ogólny charakter i nie w pełni odpowiada wymaganiom poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji, który zakłada pogłębione rozumienie złożonych procesów i zależności. Zidentyfikowano także przypadki nieprecyzyjnych lub nadmiernie zawężonych zapisów efektów oraz częściowe powtórzenia w obszarze umiejętności. Ponadto nie wszystkie kategorie deskryptorów PRK, zwłaszcza w zakresie organizacji pracy i pełnienia ról zespołowych (P7S_UO), znajdują pełne odzwierciedlenie w efektach kierunkowych.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że analiza programu studiów oraz treści kształcenia wskazuje na istotną obecność zagadnień z zakresu biologii molekularnej i biotechnologii roślin. Znajduje to odzwierciedlenie zarówno w efektach uczenia się (m.in. A2A_W07, A2A_W10), jak i w ofercie przedmiotów. W związku z tym zasadne wydaje się rozważenie częściowego przypisania kierunku

również do dyscypliny biotechnologia, co lepiej oddawałoby jego interdyscyplinarny charakter oraz rzeczywisty zakres kompetencji uzyskiwanych przez absolwentów.

W konsekwencji należy uznać, że mimo ogólnej poprawności i spójności koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się, wymagają one doprecyzowania i częściowej korekty w celu pełnego dostosowania do wymagań poziomu 7 PRK oraz zapewnienia większej przejrzystości i jednoznaczności zapisów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Rekomenduje się przegląd sylabusów celem zmiany efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć tak, by były one uszczegółowieniem, a nie powtórzeniem efektów kierunkowych.

Zalecenia

Zaleca się skorygowanie kierunkowych efektów uczenia się sformułowanych dla studiów drugiego stopnia odpowiednio do kategorii: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne; zgodnie z zasadami przyjętymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. z 2018 r. poz. 2218). Kierunkowe efekty uczenia się wymagają doprecyzowania zgodnie z kryteriami Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 7.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Anglojęzyczne studia drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku Agronomii trwają 4 semestry i kończą się nadaniem tytułu zawodowego magistra. Prowadzone są jako studia stacjonarne. Obecnie studenci pierwszego roku realizują zajęcia zgodnie z programem studiów obowiązującym od roku akademickiego 2021/2022, przygotowanym w oparciu o Uchwałę nr 58/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 30 czerwca 2021 r.

Treści kształcenia na kierunku Agronomii są spójne z koncepcją i celami kształcenia, kierunkowymi efektami uczenia się, uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo, do której kierunek studiów jest w 100% przyporządkowany. Treści programowe kierunku zostały opracowane w oparciu o wieloletnie doświadczenie kadry akademickiej prowadzącej zajęcia oraz ścisłą współpracę Wydziału Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. W efekcie program w czytelny sposób odzwierciedla zarówno aktualny stan wiedzy w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo, jak i realne potrzeby sektora rolniczego.

Treści programowe są szczegółowo opisane w sylabusach zajęć, udostępnionych studentom na stronie internetowej Wydziału (Study in English | Wydział Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii). Mają one zróżnicowany charakter i są ukierunkowane na osiągnięcie założonych efektów uczenia się w obszarze

wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Z perspektywy oceny jakości kształcenia należy pozytywnie ocenić zarówno przejrzystość dokumentacji, jak i powiązanie treści z efektami przedmiotowymi oraz kierunkowymi (z zastrzeżeniami wskazanymi w kryterium 1 Raportu).

Zgodnie z Uchwałą nr 58/2021 Senatu UPP program studiów Agronomii obejmuje łącznie 1535 godzin zajęć (120 ECTS). Zajęcia są prowadzone przez nauczycieli zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, co sprzyja stabilności i spójności kształcenia. Obowiązujący od roku akademickiego 2021/2022 program uwzględnia: przedmioty kierunkowe, przedmioty do wyboru, rozwijające treści specjalistyczne i pogłębiające kształcenie kierunkowe oraz przedmiot z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych. Do grupy przedmiotów kierunkowych, bezpośrednio związanych z dyscypliną rolnictwo i ogrodnictwo, zaliczono m.in.: *Crop Management, Data Processing and Experimental Design, Sustainable Crop Plants Fertilization, Biotechnology in Modern Agriculture, Plant Breeding, Soil Biology and Chemistry, Diagnostics of Plant Nutritional Disorders, Integrated Pest Management*. Dobór tych przedmiotów należy ocenić jako spójny i właściwie ukierunkowany. Zapewnia on zarówno rozwój kompetencji specjalistycznych w zakresie rolnictwa, jak i solidne podstawy metodologiczne, co w sposób wyraźny wzmacnia akademicki i badawczy charakter kształcenia na kierunku Agronomii. Komponent humanistyczno-społeczny reprezentowany jest przez przedmiot *Economic and legal aspects of the company's activities*, któremu przypisano łącznie 5 ECTS. Zakres ten należy uznać za adekwatny do charakteru studiów, choć jego udział pozostaje ograniczony.

Istotnym elementem programu jest rozbudowany segment przedmiotów fakultatywnych, umożliwiający indywidualizację ścieżki kształcenia oraz pogłębianie wiedzy specjalistycznej. Struktura przedmiotów do wyboru została zaplanowana w sposób przejrzysty:

- semestr 1: wybór 2 przedmiotów spośród 4 (*Environmental Biochemistry, Protection and Enhancement of Soil Productivity, Plant Tissue and Cell Culture, Cytogenetics and Chromosome Engineering*),
- semestr 2: wybór 3 przedmiotów spośród 5 (*Microbiology of Natural Environments, Grassland Management, Biodiversity of Agricultural Ecosystems, Molecular Plant Physiology, Resistance Breeding of Plants*),
- semestr 3: wybór 3 przedmiotów spośród 4 (*Nutrient Recycling and Biowastes, Sustainable Agriculture on Peatland Ecosystems Opportunities and Limitations, Modern Aspects of Agricultural Microbiology, Global Agriculture in a Changing World*),
- semestr 4: wybór 2 przedmiotów spośród 3 (*Molecular Plant Breeding, Tillage Systems, Plant Biotechnology*).

Łącznie zajęciom do wyboru przypisano 50 ECTS, co stanowi ok. 41,7% wszystkich punktów ECTS (z uwzględnieniem *M.Sc. Thesis* – 20 ECTS). Tak wysoki udział przedmiotów do wyboru należy ocenić bardzo pozytywnie. Wskazuje on na realną możliwość kształtowania przez studentów własnego profilu kompetencyjnego oraz elastycznego dostosowania programu studiów do planowanej ścieżki zawodowej lub naukowej.

W programie studiów przewidziano realizację seminariów w każdym z czterech semestrów studiów drugiego stopnia. Rozwiązanie to, co do zasady, jest właściwe dla profilu ogólnoakademickiego i może stanowić istotny element kształtowania kompetencji badawczych, pracy z literaturą naukową oraz przygotowania do realizacji pracy dyplomowej. Łączna liczba punktów ECTS przypisana seminariom (15 ECTS w programie o wartości 120 ECTS) jest stosunkowo wysoka. Taki poziom obciążenia może być uzasadniony w przypadku seminariów o wyraźnie badawczym charakterze, realizujących progresywnie

kolejne etapy przygotowania pracy dyplomowej oraz rozwijających zaawansowane kompetencje właściwe dla poziomu 7 PRK. Jednakże analiza sylabusów zajęć wskazuje, że sposób organizacji seminariów może budzić pewne wątpliwości. W szczególności nie jest dostatecznie widoczna progresja treści oraz efektów uczenia się pomiędzy kolejnymi semestrami. W sylabusach *M. Sc. Seminar II i III* sformułowano taki sam cel zajęć oraz takie same efekty uczenia się. Brak wyraźnego zróżnicowania celów poszczególnych seminariów może prowadzić do powielania podobnych aktywności dydaktycznych, takich jak prezentowanie literatury czy ogólne omawianie zagadnień związanych z tematyką pracy dyplomowej, bez wyraźnego przejścia od podstaw metodologicznych do samodzielnej realizacji badań i pogłębionej analizy wyników. W takiej sytuacji istnieje ryzyko, że seminaria nie w pełni wykorzystują swój potencjał jako kluczowego elementu kształcenia na poziomie 7 PRK. Zastrzeżenia budzi także koncentracja zagadnień metodycznych oraz zasad opracowania pracy dopiero na ostatnim semestrze studiów (*M. Sc. Seminar IV*). Właściwym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie czytelnej, stopniowej progresji seminariów, obejmującej: w pierwszym semestrze – przygotowanie metodologiczne oraz wprowadzenie do pracy z literaturą naukową, w drugim – formułowanie problemu badawczego i opracowanie koncepcji badań, w trzecim – realizację badań i wstępną analizę wyników, natomiast w czwartym – pogłębioną interpretację wyników, ich krytyczną ocenę oraz przygotowanie pracy dyplomowej i jej prezentację. Takie uporządkowanie pozwoliłoby na pełniejsze powiązanie seminariów z efektami uczenia się właściwymi dla poziomu 7 PRK oraz zwiększyłoby ich wartość dydaktyczną i badawczą.

Podsumowując, zakres tematyczny programu studiów na ocenianym kierunku należy uznać za właściwie dobrany i zgodny ze standardami kształcenia na poziomie szkolnictwa wyższego. Treści programowe mają charakter kompleksowy, a jednocześnie są odpowiednio dopasowane do specyfiki poszczególnych zajęć. Program umożliwia studentom zdobycie pogłębionej wiedzy w obszarach takich jak biotechnologia, genetyka, ocena jakości roślin i gleb, a także nowoczesne metody ochrony roślin oraz zrównoważone technologie uprawy. Równocześnie realizowane treści sprzyjają rozwojowi kluczowych umiejętności praktycznych i badawczych, w tym planowania i prowadzenia eksperymentów, analizy statystycznej wyników oraz ich właściwej interpretacji i prezentacji. Kompetencje te stanowią solidną podstawę do dalszego rozwoju naukowego, w tym podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Istotnym wyróżnikiem programu jest jego realizacja w języku angielskim, co wymusza systematyczne posługiwanie się specjalistyczną terminologią podczas zajęć. Sprzyja to funkcjonowaniu w międzynarodowym środowisku akademickim i zawodowym, ułatwia dostęp do światowej literatury naukowej oraz zwiększa konkurencyjność absolwentów zarówno na krajowym, jak i międzynarodowym rynku pracy. Na podkreślenie zasługuje również fakt, że treści kształcenia są ściśle powiązane z aktualnymi, często innowacyjnymi badaniami naukowymi prowadzonymi przez kadrę dydaktyczno-badawczą, co podnosi ich aktualność i wartość merytoryczną.

Zgodnie z programem studiów obowiązującym od roku akademickiego 2021/2022 łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz pracy własnej studenta wynosi 3020. Oceniany kierunek studiów jest realizowany w ciągu 4 semestrów i przypisano mu 120 punktów ECTS, a zatem na 1 ECTS przypada minimalna liczba godzin, tj. 25,2. Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 1535, którym przypisano 61 ECTS (50,8% wszystkich ECTS). W strukturze programu przewidziano 330 godzin wykładów, 665 godzin ćwiczeń oraz 540 godzin oznaczonych jako *others with teacher*, których status dydaktyczny wymaga doprecyzowania. Jednocześnie 1485 godzin stanowi praca własna studenta, obejmująca m.in. 160 godzin praktyk dyplomowych oraz 450 godzin

przeznaczonych na przygotowanie pracy magisterskiej. Liczba godzin kontaktowych, wynikających z siatki przedmiotów (ćwiczenia i wykłady), przypadająca na 1 punkt ECTS wynosi zaledwie ok. 8,3 godziny. Analiza poszczególnych sylabusów ujawniła, że w niektórych zajęciach zaplanowano bardzo wysoką liczbę godzin *others with teacher* (od 15 do 20 godzin, średnio 18,3 godziny), przy czym nie przypisano im efektów uczenia się ani nie określono, w jaki sposób będą one monitorowane ani jak będzie potwierdzany faktyczny kontakt student–nauczyciel akademicki. Zgodnie z najnowszą rekomendacją Prezydium PKA (Uchwała nr 892/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 30 października 2025 r.) dotyczącą „godzin w kontakcie”, każdą aktywność, w tym konsultacje, można zaliczyć do godzin kontaktowych wyłącznie wtedy, gdy spełnia ona warunki uznania jej za zajęcia w rozumieniu przepisów prawa, tj. ma przypisane efekty uczenia się, treści programowe, sposób weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się oraz odpowiadające im punkty ECTS. Ponadto konieczne jest zapewnienie możliwości nawiązania interakcji pomiędzy nauczycielem akademickim, a studentem w czasie rzeczywistym (synchronicznie), niezależnie od formy zajęć (w tym konsultacji) oraz sposobu komunikacji (na żywo lub online). W przypadku kształcenia zdalnego jedynie zajęcia prowadzone z wykorzystaniem infrastruktury i oprogramowania umożliwiających synchroniczną interakcję mogą być kwalifikowane jako zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego; zajęcia prowadzone wyłącznie asynchronicznie nie mogą być traktowane jako „godziny w kontakcie”. Kolejnym warunkiem jest istnienie po stronie nauczyciela akademickiego wyraźnego obowiązku zapewnienia dostępności w czasie przeznaczonym na zajęcia – a więc także na konsultacje. Prezydium PKA podkreśla również, że uczelnia powinna w sposób racjonalny określać liczbę godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela dla każdego z zajęć z osobna i unikać arbitralnego zawyżania tej liczby, m.in. poprzez wprowadzanie bardzo wysokiego wymiaru konsultacji bez logicznego, merytorycznego uzasadnienia oraz bez realnej możliwości ich ujęcia w harmonogramie i rozliczenia w pensum nauczyciela. Na tym tle sposób kalkulacji i raportowania liczby godzin kontaktowych w ocenianym programie studiów – w szczególności włączanie do nich rozbudowanego wymiaru godzin opisanych jako *others with teacher*, wymaga doprecyzowania i dostosowania do aktualnych rekomendacji PKA dotyczących „godzin w kontakcie”.

Reasumując, można stwierdzić, że plan studiów został opracowany w sposób zasadniczo umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Czas trwania studiów oraz łączna liczba punktów ECTS są zgodne z wymaganiami formalnymi dla studiów drugiego stopnia, jednak sposób oszacowania nakładu pracy studenta nie jest w pełni satysfakcjonujący. W szczególności liczba godzin przypisana do formy *others with teacher* budzi wątpliwości co do jej adekwatności w stosunku do realnego nakładu pracy studentów oraz jednoznacznego powiązania z osiągnięciem efektów uczenia się.

Przeprowadzona analiza sekwencji zajęć, a także doboru form zajęć wskazuje, że program studiów jest zasadniczo prawidłowo zaplanowany i sprzyja osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się. Kolejność przedmiotów prowadzi studenta od treści podstawowych i metodologicznych do zagadnień coraz bardziej specjalistycznych oraz badawczych, co sprzyja stopniowemu rozwijaniu wiedzy i umiejętności właściwych dla studiów drugiego stopnia. W pierwszym semestrze osadzono przedmioty stanowiące fundament dalszego kształcenia, takie jak *Crop Management*, *Data Processing and Experimental Design* oraz *Sustainable Crop Plants Fertilization*, które wprowadzają zarówno podstawy agronomiczne, jak i narzędzia niezbędne do planowania doświadczeń, analizy danych oraz rozumienia procesów związanych z produkcją roślinną i nawożeniem. W drugim semestrze następuje wyraźne pogłębienie treści kierunkowych poprzez przedmioty takie jak *Biotechnology in Modern Agriculture*, *Plant Breeding*, *Instrumental Analysis* oraz *Soil Biology and Chemistry*, które rozszerzają perspektywę

o zagadnienia biotechnologiczne, genetyczne, chemiczne i analityczne. Z kolei trzeci semestr przesuwa ciężar kształcenia w stronę zastosowań praktycznych i problemów bezpośrednio związanych z produkcją roślinną, w szczególności w ramach przedmiotów *Diagnostics of Plant Nutritional Disorders*, *Integrated Pest Management* oraz *Biomass Production and Management*. Taka struktura programu tworzy spójną całość i zapewnia logiczne przejście od wiedzy ogólnej do bardziej złożonych treści aplikacyjnych oraz badawczych. Na pozytywną ocenę zasługuje także struktura form zajęć. Dominują ćwiczenia, laboratoria, zajęcia projektowe i seminaria, co jest właściwe dla profilu ogólnoakademickiego i studiów drugiego stopnia, ponieważ umożliwia nie tylko przyswojenie treści teoretycznych, lecz także ich analizę, interpretację i zastosowanie w praktyce. Istotnym elementem programu są również praktyki dyplomowe oraz zajęcia związane z przygotowaniem pracy magisterskiej, które wzmacniają komponent badawczy kształcenia i przygotowują studentów do samodzielnego rozwiązywania problemów naukowych. Taki układ, łączący wykłady z dużym udziałem form aktywizujących, stwarza realne warunki do osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Liczba punktów ECTS przyporządkowanych grupie zajęć związanych z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi wynosi 74 ECTS. W związku z tym należy stwierdzić, że zajęcia powiązane z badaniami prowadzonymi w dyscyplinie, do której przypisany jest kierunek, stanowią ponad 50% ogólnej liczby punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów, co jest zgodne z wymogami formalnymi określonymi dla studiów o profilu ogólnoakademickim. Na szczególne podkreślenie zasługuje również włączanie studentów w realizację badań naukowych, potwierdzone współautorstwem publikacji naukowych, a także powiązanie tematyki prac dyplomowych z zakresem prowadzonej działalności naukowej.

W programie studiów nie przewidziano odrębnych zajęć z języka obcego, natomiast cały tok kształcenia prowadzony jest w języku angielskim. W praktyce oznacza to stały kontakt studentów z językiem obcym zarówno podczas zajęć, jak i w pracy z literaturą oraz materiałami dydaktycznymi. W związku z tym warto jedynie rozważyć ewentualne uzupełnienie programu o dodatkowe zajęcia językowe, zwłaszcza z myślą o studentach międzynarodowych, w tym pochodzących z krajów anglojęzycznych. Podczas wizytacji Zespołu PKA, zarówno w trakcie spotkania ze studentami, jak i z interesariuszami reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze, zwrócono uwagę na brak zajęć z języka polskiego w programie studiów. Interesariusze podkreślali, że studenci anglojęzyczni nieposługujący się językiem polskim mają ograniczone możliwości nawiązywania współpracy oraz kontaktów zawodowych z polskimi przedsiębiorstwami.

W programie studiów nie przewidziano zajęć realizowanych wyłącznie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednak UPP rozwija zaplecze techniczne i metodyczne wspierające dydaktykę cyfrową. Na poziomie Uczelni funkcjonują rozwiązania związane z platformami MS Teams, Zoom, Google Meet i Classroom oraz inne narzędzia pakietu Google for Education, wykorzystywane do organizacji zajęć, udostępniania materiałów oraz komunikacji ze studentami. Na pozytywną ocenę zasługuje również systematyczne doskonalenie kompetencji kadry dydaktycznej w tym zakresie. Uniwersytet realizuje projekty ukierunkowane na podnoszenie jakości kształcenia, w tym „Najlepsi z natury! Program doskonalenia kadry dydaktycznej UPP”, a także szkolenia obejmujące m.in. blended learning, tworzenie interaktywnych kursów e-learningowych na platformie Moodle oraz przygotowywanie testów i egzaminów w formie zdalnej. W efekcie, choć program nie zakłada odrębnych zajęć zdalnych, uczelnia dysponuje infrastrukturą i rozwija kompetencje kadry w obszarze e-learningu, co wspiera elastyczne i nowoczesne formy dydaktyki. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie

z Zarządzeniem nr 69/2025 Rektora UPP możliwe jest prowadzenie zajęć dydaktycznych dla studentów I roku studiów anglojęzycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zajęcia te realizowane są synchronicznie na platformie MS Teams (wykłady oraz – w miarę możliwości organizacyjnych – ćwiczenia), natomiast sesja egzaminacyjna odbywa się w trybie stacjonarnym. Na ocenianym kierunku rozwiązanie to jest wykorzystywane w związku z problemami części studentów zagranicznych z terminowym uzyskaniem wiz umożliwiających przyjazd do Polski.

Ocena metod kształcenia, dokonana na podstawie analizy sylabusów, hospitacji zajęć oraz przeglądu prac etapowych, wskazuje, że są one zróżnicowane, prawidłowo dostosowane do form zajęć i umożliwiają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Wykłady – prowadzone z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, elementów konwersatorium i dyskusji – służą przede wszystkim systematycznemu przekazaniu aktualnej wiedzy, opartej na literaturze światowej oraz wynikach badań własnych wykładowców. Ćwiczenia mają w przeważającej mierze charakter praktyczny (laboratoryjne, projektowe, rachunkowe, komputerowe, terenowe) i kładą nacisk na aktywność oraz samodzielność studentów. Obejmują m.in. planowanie i wykonywanie doświadczeń, opracowanie i statystyczną analizę wyników, rozwiązywanie problemów, wykonywanie projektów.

Istotnym elementem kształcenia na ocenianym kierunku są zajęcia terenowe, realizowane zarówno w oparciu o własną bazę dydaktyczno-naukową UPP, jak i obiekty zewnętrzne. Do najważniejszych jednostek zewnętrznych, w których odbywają się zajęcia terenowe należą m.in. Narodowe Muzeum Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie oraz prywatne gospodarstwa rolne stosujące zróżnicowane systemy produkcji. W ramach infrastruktury UPP studenci korzystają z obiektów takich jak R-SGD Przybroda, gdzie funkcjonuje nowoczesna biogazownia III generacji, wykorzystywana podczas zajęć z przedmiotu *Biomass Production and Management*; ZD Złotniki, filia w Złotnikach, w której realizowane są zajęcia w ramach przedmiotów *Crop Protection in Practice* oraz *Integrated Pest Management*; oraz ZD Złotniki, filia w Brodach, gdzie prowadzone są zajęcia w ramach przedmiotu *Tillage Systems*. Przyjęty model kształcenia sprzyja skutecznemu łączeniu wiedzy teoretycznej z praktyką, umożliwiając studentom bezpośredni kontakt zarówno z rzeczywistymi warunkami produkcji rolniczej, jak i z badaniami prowadzonymi w warunkach terenowych.

Podsumowując, można stwierdzić, że stosowane metody wprost stymulują studentów do aktywnego udziału w procesie uczenia się, przygotowują do prowadzenia i współuczestniczenia w działalności naukowej w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo (wykorzystanie nowoczesnej aparatury badawczej, realizacja eksperymentów w ramach prac magisterskich) oraz sprzyjają doskonaleniu kompetencji językowych. Prowadzenie zajęć w języku angielskim, konieczność pracy z obcojęzyczną literaturą, przygotowywanie prezentacji i raportów w języku angielskim wspierają osiągnięcie przez studentów drugiego stopnia wymaganego poziomu biegłości językowej (co najmniej B2+).

Ocena organizacji procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku studiów pozwala stwierdzić, że rozkład zajęć sprzyja efektywnemu wykorzystaniu czasu przeznaczanego zarówno na udział w zajęciach, jak i na samodzielne uczenie się oraz umożliwia prawidłową weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Łączny wymiar godzin i równomierne obciążenie dydaktyczne w kolejnych semestrach, a także sposób konstruowania dziennych planów zajęć (z uwzględnieniem przerw pozwalających na odpoczynek i spożycie posiłku) wspierają systematyczną pracę studentów. Organizację roku akademickiego 2025/2026 reguluje zarządzenie Rektora nr 47/2025, które określa czas trwania semestrów, terminy sesji egzaminacyjnych, dni wolne od zajęć i przerwy międzysemestralne, co zapewnia przejrzystość i przewidywalność procesu kształcenia.

Niewielka liczebność roczników (według Raportu Samooceny przygotowanego przez Uczelnię na I roku studiów jest 10 studentów, a na II roku studiów - 6 studentów), a w konsekwencji małe grupy ćwiczeniowe, umożliwiając indywidualizację pracy, częsty i bezpośredni kontakt z prowadzącymi, bieżącą informację zwrotną oraz większą aktywność studentów podczas zajęć, co może istotnie podnosić efektywność uczenia się i sprzyjać osiąganiu zakładanych efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe kierunku agronomów są spójne z koncepcją i celami kształcenia oraz właściwie osadzone w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo, do której kierunek został przyporządkowany w 100%. Program studiów obejmuje aktualne zagadnienia związane z nowoczesnym rolnictwem, biotechnologią, ochroną roślin, nawożeniem, analizą danych eksperymentalnych oraz zrównoważonym gospodarowaniem środowiskiem rolniczym. Na pozytywną ocenę zasługuje duży udział zajęć o charakterze praktycznym i badawczym, w tym laboratoriów, ćwiczeń projektowych, zajęć terenowych oraz seminariów, a także silne powiązanie treści kształcenia z działalnością naukową prowadzoną przez kadrę akademicką. Program umożliwia studentom rozwijanie kompetencji badawczych, analitycznych i praktycznych, przygotowując zarówno do pracy zawodowej, jak i kontynuacji kształcenia w Szkole Doktorskiej. Istotnym atutem jest również realizacja całego toku studiów w języku angielskim, co wzmacnia kompetencje językowe studentów oraz ich przygotowanie do funkcjonowania w międzynarodowym środowisku akademickim i zawodowym.

Pozytywnie należy ocenić także organizację procesu dydaktycznego, logiczną sekwencję zajęć oraz szeroką ofertę przedmiotów do wyboru, umożliwiających indywidualizację ścieżki kształcenia. Program zapewnia studentom kontakt z nowoczesną aparaturą badawczą oraz rzeczywistymi warunkami produkcji rolniczej poprzez komponent zajęć terenowych. Uczelnia rozwija również zaplecze techniczne i kompetencje kadry w zakresie nowoczesnych metod dydaktycznych i e-learningu, co zwiększa elastyczność procesu kształcenia i umożliwia wsparcie studentów zagranicznych.

Jednocześnie częściowe spełnienie kryterium wynika przede wszystkim z wątpliwości dotyczących sposobu kalkulacji i dokumentowania liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Program studiów obejmuje 1535 godzin zajęć, którym przypisano 120 punktów ECTS, jednak liczba godzin kontaktowych wynikająca bezpośrednio z siatki zajęć (wykłady i ćwiczenia) jest stosunkowo niska w relacji do liczby punktów ECTS. Znaczną część obciążenia dydaktycznego stanowią godziny określone jako „others with teacher” (540 godzin), przy czym w dokumentacji programu nie wskazano w sposób jednoznaczny ich charakteru dydaktycznego, przypisanych efektów uczenia się ani sposobu weryfikacji osiągnięcia tych efektów. W części sylabusów liczba takich godzin jest bardzo wysoka, a jednocześnie brak jest precyzyjnego uzasadnienia ich wymiaru oraz informacji pozwalających potwierdzić, że spełniają one warunki uznania za zajęcia

realizowane z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego zgodnie z aktualnymi rekomendacjami Prezydium PKA dotyczącymi „godzin w kontakcie”.

Zastrzeżenia budzi również brak pełnej przejrzystości w zakresie organizacji seminariów magisterskich. Analiza sylabusów wskazuje na niewystarczająco widoczną progresję treści i efektów uczenia się pomiędzy kolejnymi semestrami seminariów, co może ograniczać ich rolę w systematycznym rozwijaniu kompetencji badawczych studentów właściwych dla poziomu 7 PRK.

W konsekwencji, mimo wysokiej jakości merytorycznej programu studiów, prawidłowo dobranych metod dydaktycznych oraz silnego związku kształcenia z działalnością naukową, sposób dokumentowania i raportowania godzin kontaktowych oraz częściowo organizacja seminariów wymagają doprecyzowania i uporządkowania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uporządkowanie struktury seminariów magisterskich poprzez wprowadzenie wyraźnej progresji treści programowych i efektów uczenia się pomiędzy kolejnymi semestrami.
2. Warto rozważyć wprowadzenie do programu studiów fakultatywnych zajęć z języka polskiego dla studentów zagranicznych, co mogłoby ułatwić ich funkcjonowanie w środowisku społecznym i zawodowym.

Zalecenia

1. Zaleca się zweryfikowanie, które konsultacje i w jakim wymiarze, spełniają definicję „zajęć w kontakcie” zgodnie z rekomendacjami PKA, a następnie odpowiednio zaktualizowanie w programie studiów bilansu godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.
2. Zaleca się zwiększenie w programie studiów liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne na kierunku Agronomi są przejrzyste, selektywne i bezstronne, a tym samym zapewniają równe szanse kandydatom oraz dobór osób posiadających wstępną wiedzę i umiejętności niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Zasady i tryb rekrutacji na stacjonarne studia II stopnia są uchwalane przez Senat Uczelni z rocznym wyprzedzeniem, a szczegółowe informacje w języku angielskim publikowane są na stronie Działu Współpracy Międzynarodowej UPP (zakładka „Recruitment for studies”) oraz na anglojęzycznej stronie WROiB, zawierającej wykaz kierunków, programy studiów i curriculum. Postępowanie rekrutacyjne prowadzi Komisja Rekrutacyjna powołana przez dziekana, działająca na zasadach

określonych przez Rektora. Rekrutacja na kierunek agronomi odbywa się wyłącznie za pośrednictwem elektronicznego systemu rekrutacyjnego, w którym kandydaci rejestrują się, składają dokumenty i śledzą przebieg postępowania na indywidualnym koncie. Komisja Rekrutacyjna weryfikuje kompletność i poprawność dokumentów oraz przekazuje informacje zwrotne za pośrednictwem systemu. Kandydaci mogą ponadto kontaktować się z Uczelnią drogą mailową. Decyzję o przyjęciu cudzoziemca na studia w języku angielskim podejmuje Rektor, co wzmacnia nadzór nad rzetelnością procesu rekrutacyjnego. Studia na kierunku agronomi mogą być podejmowane również przez obywateli polskich, pod warunkiem spełnienia wymogów formalnych, w tym w zakresie kwalifikacji oraz znajomości języka angielskiego. Kształcenie w języku obcym ma charakter odpłatny – opłata dla studentów, w tym dla obywateli polskich, wynosi 2000 zł za semestr, zgodnie z obowiązującymi aktami wewnętrznymi uczelni. Organizacja studiów drugiego stopnia (rozpoczęcie w semestrze zimowym) powoduje, że oferta ta jest rzadziej wybierana przez absolwentów studiów pierwszego stopnia realizowanych w Polsce, którzy częściej kontynuują kształcenie na studiach polskojęzycznych rozpoczynających się w semestrze letnim. W konsekwencji udział studentów polskich w studiach anglojęzycznych jest ograniczony i wynika głównie z uwarunkowań organizacyjnych, a nie z barier formalnych.

Na studia drugiego stopnia na kierunku agronomi przyjmowani są kandydaci, którzy ukończyli studia pierwszego stopnia lub inne studia wyższe w zakresie nauk rolniczych, biotechnologii rolniczej, nauk o zwierzętach lub inżynierii rolniczej (Agriculture Sciences, Agricultural Biotechnology, Animal Sciences, Agricultural Engineering). Według danych uzyskanych od Uczelni kierunki studiów pierwszego stopnia, które ukończyli kandydaci przyjęci na studia drugiego stopnia na kierunku Agronomi to, m.in. Agriculture and Land Management, Bachelor of Sciences with Honours in Irrigation and Drainage, Bachelor of the Science of Agricultural Resource Management & Technology, Bachelor of Science in Agriculture, General Agriculture, Bachelor of Technology in Microbiology, B. Sc. (Ed.) Agricultural Science, Bachelor of Agricultural Technology in Crop Science & Technology, Bachelor of Science (Agriculture), Bachelor of Science (Hons) (Soil Sciences), Bachelor Degree – Crops Protecting, Bachelor of Science (In Agricultural Education and Extension).

Komisja Rekrutacyjna weryfikuje, czy uczelnia wydająca dyplom jest uznana w danym kraju oraz czy ukończony kierunek był akredytowany, korzystając z opisów zagranicznych systemów edukacji udostępnionych na stronie Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) oraz baz ENIC-NARIC, Q-ENTRY Database on Higher Education Entry Qualifications, APNNIC, HALI Access Network i NUFFIC. Członkowie Komisji są systematycznie szkoleni z przepisów dotyczących rekrutacji cudzoziemców i uznawalności dokumentów, co ogranicza ryzyko błędów i wzmacnia wiarygodność procesu.

Wszyscy kandydaci ubiegający się o przyjęcie na studia drugiego stopnia na ocenianym kierunku studiów muszą wykazać się udokumentowaną znajomością języka angielskiego co najmniej na poziomie B2. Od 1 lipca 2025 r., w związku z wejściem w życie Ustawy z 4 kwietnia 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu wyeliminowania nieprawidłowości w systemie wizowym RP, wymagane jest posiadanie certyfikatu, dyplomu lub innego dokumentu potwierdzającego znajomość języka (rozumienie ze słuchu, czytanie, mówienie, pisanie) na poziomie B2, C1 lub C2, wydanego przez instytucję z wykazu określonego w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 30 lipca 2025 r. Ponadto kandydat posługujący się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia uzyskanym w kraju spoza UE/EFTA/OECD i nieobjętym umowami o uznawalności wykształcenia musi przedstawić pisemną informację Dyrektora NAWA, że jego dyplom uprawnia do ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innych uczelniach są na kierunku agronomii jasno zdefiniowane w Regulaminie Studiów UPP (§ 12) i konsekwentnie wdrażane w praktyce. Regulamin przyznaje studentowi prawo do przenoszenia i uznawania punktów ECTS, w tym do zaliczenia części studiów odbytych w innych uczelniach krajowych i zagranicznych, pod warunkiem zbieżności uzyskanych efektów uczenia się z efektami określonymi w programie studiów. Identyfikacja i ocena adekwatności tych efektów odbywa się na podstawie sylabusów przedmiotów dostarczonych przez studenta, a decyzję o uznaniu podejmuje prodziekan ds. studiów. Analogiczne zasady stosuje się przy uznawaniu efektów uzyskanych w okresie urlopu od zajęć, dla których prodziekan określa sposób weryfikacji. W przypadku mobilności (np. w ramach programu Erasmus+), program kształcenia na uczelni partnerskiej jest indywidualnie uzgadniany przez wydziałowego koordynatora ds. wymiany we współpracy ze studentem i zatwierdzany przez prodziekana ds. studiów jako Learning Agreement, zapewniający realizację etapu studiów przewidzianego planem na UPP. Ewentualne różnice programowe są identyfikowane przez prodziekana, który wyznacza odpowiednie przedmioty uzupełniające i terminy ich zaliczenia. Rozwiązania te tworzą spójny system, który z jednej strony daje studentom realną możliwość zaliczania efektów uczenia się zdobytych poza UPP, z drugiej zaś, poprzez oparcie się na analizie sylabusów, formalną decyzję prodziekana i mechanizm wyrównywania różnic programowych, zapewnia zachowanie zgodności z efektami uczenia się określonymi w programie studiów. Dostępność anglojęzycznej wersji Regulaminu Studiów na stronie Wydziału sprzyja przejrzystości procedur wobec studentów zagranicznych. Niezależnie od powyższego, w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu funkcjonuje formalny proces weryfikacji i uznawania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych poza systemem studiów, zarówno w formach instytucjonalnie zorganizowanych, jak i niezorganizowanych. Został on ujęty w procedurze potwierdzania efektów uczenia się zgodnie z Uchwałą Senatu UPP nr 363/2019. Postępowanie to prowadzi komisja powoływana przez prodziekana ds. studiów, w porozumieniu z Radą Programową kierunku agronomii. Komisja dokonuje weryfikacji efektów uczenia się kandydata (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) w odniesieniu do efektów uczenia się określonych w programie studiów; potwierdzone efekty mogą zostać zaliczone w zakresie nieprzekraczającym 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć. Ograniczenie to zapewnia z jednej strony realną możliwość uznania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, z drugiej – gwarantuje, że zasadnicza część programu kształcenia zostanie zrealizowana w ramach studiów na UPP. W ocenie Zespołu oceniającego PKA można stwierdzić, że przyjęte zasady w sposób wystarczający umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz rzetelną ocenę ich adekwatności do efektów przypisanych programowi, a tym samym spełniają wymagania standardu jakości.

Stosowane na kierunku agronomii metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się można uznać za zgodne z wymaganiami standardów jakości. Metody te są opisane w sylabusach wszystkich przedmiotów (wraz z formami i kryteriami zaliczenia) oraz dostosowane do specyfiki treści programowych i rodzaju weryfikowanych efektów uczenia się, co sprzyja rzetelnemu i adekwatnemu ocenianiu. Zróżnicowany dobór metod – zaliczenia pisemne, egzaminy pisemne i ustne, kolokwia, ocena aktywności na zajęciach, prezentacje indywidualne i zespołowe, projekty, raporty, sprawozdania z ćwiczeń i eksperymentów – umożliwia wieloaspektową ocenę wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Jasno określone kryteria w sylabusach, obowiązek zaliczenia ćwiczeń jako warunek dopuszczenia do egzaminu oraz stosowanie jednolitej skali ocen zapewniają przejrzystość, porównywalność i bezstronność ocen, a tym samym spełnienie wymogów w zakresie rzetelności i wiarygodności procesu oceniania.

Metody weryfikacji uwzględniają również przygotowanie do działalności naukowej i udziału w niej. Prace pisemne, raporty z doświadczeń, projekty badawcze oraz zadania realizowane w ramach zajęć laboratoryjnych i projektowych wymagają od studentów formułowania problemów badawczych, planowania i prowadzenia eksperymentów, analizy i interpretacji wyników oraz krytycznej dyskusji wniosków. Prezentacje ustne (często oparte na literaturze naukowej) oraz udział w seminariach pozwalają dodatkowo ocenić umiejętność posługiwania się specjalistyczną terminologią, typową dla dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo i przygotowanie do dalszej działalności badawczej, w tym do kontynuacji nauki w Szkole Doktorskiej.

Wymóg posługiwania się językiem angielskim co najmniej na poziomie B2+ jest weryfikowany wielokrotnie w toku studiów. Zajęcia prowadzone są w całości w języku angielskim, a formy oceniania obejmują m.in. egzaminy ustne, prezentacje multimedialne, pisemne raporty i projekty przygotowywane w tym języku, z wykorzystaniem anglojęzycznej literatury naukowej. Pozwala to na bieżące sprawdzanie zarówno ogólnej biegłości językowej, jak i opanowania języka specjalistycznego z zakresu ogrodnictwa i nasiennictwa.

Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej wynikają z przyjętej praktyki i zapisów w sylabusach. Projekty i raporty, jeżeli przedstawiane są w formie ustnej lub prezentacji multimedialnych, są oceniane przez prowadzących na bieżąco w formie omówienia. W celu sprawdzenia umiejętności praktycznych ocenia się bieżącą pracę studenta w trakcie wykonywania powierzonych mu zadań i prowadzenia eksperymentów oraz wykorzystuje się sprawozdania, raporty, prezentacje ustne przygotowywane przez studentów indywidualnie lub w zespołach. W zakresie weryfikacji kompetencji społecznych stosuje się najczęściej ocenę aktywności studentów w czasie zajęć, ich pracy indywidualnej lub w zespołach oraz udziału w dyskusji. Dodatkowo studenci mogą korzystać z konsultacji – stacjonarnych lub z wykorzystaniem narzędzi zdalnych (korespondencja e-mail, czat, indywidualne spotkania na platformach komunikacyjnych), co zapewnia ciągły dostęp do informacji zwrotnej zarówno w trakcie trwania zajęć, jak i po ich zakończeniu.

Wszystkie oceny uzyskane przez studentów, tj. oceny z przedmiotów ujętych w programie studiów kończących się egzaminem lub zaliczeniem z oceną, wpisywane są w karcie okresowych osiągnięć studenta w Wirtualnym Dziekanacie.

Na Uczelni, a więc także na ocenianym kierunku studiów, obowiązują jasno określone zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, jak również procedury zapobiegania zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem oraz reagowania na nie. W sytuacjach spornych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się zarówno student, jak i nauczyciel akademicki odwołują się w pierwszej kolejności do Regulaminu Studiów UPP (§ 36 i 37) oraz do regulaminów poszczególnych przedmiotów. Regulamin przedmiotu określa m.in. zasady i formy przeprowadzania sprawdzianów, możliwość i tryb odrabiania zaległości, warunki dopuszczenia do zaliczenia komisyjnego oraz sposób przeprowadzania egzaminu lub zaliczenia przedmiotu. Szczegółowe informacje dotyczące sposobu zaliczenia zajęć, kryteriów oceny oraz wymaganych form aktywności studenta są dodatkowo zawarte w sylabusie. Regulamin i sylabus każdego przedmiotu są udostępniane w Wirtualnym Dziekanacie na początku semestru oraz omawiane ze studentami podczas pierwszych zajęć. Jeżeli wyjaśnienie sytuacji w oparciu o te dokumenty oraz rozmowa z koordynatorem przedmiotu nie prowadzi do rozwiązania konfliktu, student może zwrócić się o wsparcie mediacyjne do Koordynatora kierunku. Ma również możliwość zgłoszenia zastrzeżeń bezpośrednio prodziekanowi ds. studiów, który podejmuje odpowiednie działania zmierzające do rozstrzygnięcia sporu. Zgodnie z

Regulaminem Studiów UPP (§ 47) student ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyny uchybiające godności studenta. W sprawach dyscyplinarnych orzekają: Komisja Dyscyplinarna dla Studentów oraz Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna dla Studentów, powoływane spośród nauczycieli akademickich i studentów w trybie określonym w Statucie.

Na ocenianym kierunku studiów nie przewiduje się weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zgodnie z informacją uzyskaną od Uczelni w roku akademickim 2025/2026, w związku z trudnościami z terminowym uzyskaniem wiz przez studentów, wykłady dla studentów I roku w semestrze zimowym prowadzone były hybrydowo, z wykorzystaniem platformy Ms Teams natomiast zaliczenia i egzaminy realizowane były stacjonarnie.

Zasady i procedury dyplomowania na kierunku agronomii są trafne, specyficzne i zapewniają rzetelną weryfikację osiągnięcia zakładanych w programie studiów efektów uczenia się. Procedura i zasady dyplomowania na Wydziale są uregulowane uchwałą nr 32/2025 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu wraz z załącznikiem stanowiącym Regulamin Studiów UPP oraz zarządzeniem nr 188/2019 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Terminarz dyplomowania opracowuje Rada Programowa kierunku studiów nie później niż 15 miesięcy przed regulaminowym terminem ukończenia studiów; harmonogram ten jest udostępniany na stronie internetowej Wydziału, co zapewnia przejrzystość i przewidywalność procesu dla studentów i promotorów. Nauczyciele akademicki przygotowują propozycje tematów prac dyplomowych, które są udostępniane studentom. Studenci mają również możliwość zaproponowania autorskiego tematu pracy. Tematy prac mogą być także zgłaszane przez przedsiębiorców lub inne instytucje zewnętrzne. Rozwiązanie to sprzyja powiązaniu dyplomowania z praktyką gospodarczą oraz potrzebami interesariuszy zewnętrznych. Tematyka realizowanych prac magisterskich jest zróżnicowana i pozostaje w ścisłym związku z profilem kierunku oraz zakresem badań naukowych prowadzonych w Katedrze, w której student przygotowuje pracę. Na podstawie przedstawionych tematów prac magisterskich można wyróżnić następujące główne obszary i zagadnienia badawcze poruszane w ramach prac dyplomowych:

1. Jakość i wigor nasion
 - ocena jakości i zdolności kiełkowania nasion (soja, kukurydza, łubin),
 - wpływ inokulacji, przechowywania oraz czynników agrotechnicznych na parametry nasion.
2. Agrotechnika i systemy uprawy roli
 - wpływ różnych systemów uprawy (w tym uproszczonej i bezorkowej) na plonowanie roślin (pszenica ozima, jęczmień jary, kukurydza),
 - znaczenie roślin okrywowych (cover crops) oraz praktyk konserwujących glebę,
 - długoterminowe efekty stosowanych technologii uprawy.
3. Nawożenie i gospodarka składnikami pokarmowymi
 - ocena rozpuszczalności nawozów i dynamiki uwalniania składników pokarmowych,
 - wpływ nawozów mineralnych i organicznych na emisję CO₂ i azotu,
 - zwiększanie dostępności fosforu (m.in. poprzez „phosphate boosters”),
 - rola mikroorganizmów (np. *Bacillus megaterium*) w udostępnianiu składników pokarmowych roślinom.

4. Ochrona roślin i technika aplikacji środków
 - wpływ adiuwantów na właściwości cieczy roboczej i skuteczność herbicydów,
 - znaczenie terminu aplikacji środków ochrony roślin,
 - optymalizacja efektywności zabiegów w uprawach takich jak sorgo.
5. Biotechnologia i hodowla roślin
 - indukcja androgenezy w kulturach pylnikowych pszenicy,
 - zastosowanie kultur in vitro w hodowli roślin,
 - synteza i wykorzystanie nowych biostymulatorów w uprawach (np. ziemniaka).
6. Mikrobiologia i biostymulacja wzrostu roślin
 - wykorzystanie bakterii w biokontroli i stymulacji wzrostu roślin (np. sałaty),
 - rola mikroorganizmów w poprawie żyzności gleby i dostępności składników pokarmowych.
7. Gleboznawstwo i ochrona środowiska
 - ilościowa i jakościowa ocena zasobów węgla w glebie w zależności od użytkowania gruntów,
 - badania nad właściwościami fizykochemicznymi gleb (np. zwilżalność gleb torfowych),
 - zagadnienia związane z rekultywacją i ochroną ekosystemów glebowych.

Podsumowując, tematyka prac magisterskich koncentruje się na nowoczesnych aspektach produkcji roślinnej, integrując zagadnienia agronomii, gleboznawstwa, biotechnologii oraz ochrony środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem podejścia zrównoważonego i prośrodowiskowego.

Wymogi formalne i merytoryczne, którym powinna odpowiadać praca dyplomowa, określa Uchwała Rady Programowej. Każda praca podlega weryfikacji w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA), co zapewnia kontrolę oryginalności i rzetelności naukowej. Praca jest oceniana niezależnie przez promotora i recenzenta, a uzyskane oceny stanowią istotny składnik końcowego wyniku studiów. Po spełnieniu wszystkich wymogów, w tym uzyskaniu pozytywnych wyników wszystkich zaliczeń i egzaminów oraz pozytywnych ocen pracy, student zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego. Egzamin dyplomowy kończący studia drugiego stopnia odbywa się przed komisją powołaną przez Prodziekana ds. studiów, w trybie określonym Regulaminem Studiów UPP. Egzamin magisterski ma formę ustną i prowadzony jest w języku angielskim. Obejmuje dyskusję nad pracą oraz część ogólną z zakresu tematyki związanej z kierunkiem studiów. Przebieg i wyniki egzaminu dokumentowane są w protokole. Ostateczny wynik studiów oblicza się jako sumę: 3/5 średniej ze studiów, 1/5 średniej z ocen pracy dyplomowej oraz 1/5 oceny egzaminu dyplomowego. Tak skonstruowany model oceny końcowej odzwierciedla zarówno przebieg całego procesu kształcenia, jakość zrealizowanej pracy badawczej, jak i poziom kompetencji potwierdzonych w trakcie egzaminu dyplomowego, co jest zgodne z wymogami standardu jakości w zakresie rzetelnej weryfikacji efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Analiza tematyki oraz bezpośrednia ocena prac dyplomowych, pozwala ogólnie stwierdzić, iż ich forma, rodzaj, tematyka i metodyka oraz wymagania są zgodne z poziomem studiów, profilem akademickim, celami, koncepcją i efektami uczenia się zakładanymi na kierunku Agronomii oraz dyscypliną naukową rolnictwo i ogrodnictwo. Zespół Oceniający PKA dokonał oceny jedenastu prac magisterskich. Przeprowadzona analiza pozwala stwierdzić, że we wszystkich przypadkach zostały spełnione wymagania formalne i merytoryczne stawiane pracom magisterskim na ocenianym kierunku studiów. Tematyka prac była zgodna z celami kształcenia oraz kierunkowymi efektami uczenia się. Treść i struktura prac odpowiadały podjętym tematom, zastosowano poprawną metodykę badawczą oraz

właściwy dobór i wykorzystanie piśmiennictwa. Oceny wystawione pracom dyplomowym przez promotorów i recenzentów były zróżnicowane i prawidłowo uzasadnione w recenzjach, co pozwala stwierdzić, że miały charakter bezstronny, rzetelny i porównywalny. W były one w pełni adekwatne do poziomu merytorycznego i formalnego ocenianych prac.

Ocena prac etapowych, dokonana przez Zespół Oceniający PKA, pozwala również stwierdzić, że ich forma, rodzaj, tematyka, metodyka oraz stawiane wymagania są zgodne z poziomem studiów, profilem ogólnoakademickim, celami i koncepcją kształcenia oraz zakładanymi efektami uczenia się na kierunku agronomii, a także z dyscypliną naukową rolnictwo i ogrodnictwo. Analiza wykazała znaczną różnorodność form prac etapowych, obejmujących m.in. egzaminy pisemne i ustne, testy z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, sprawozdania z ćwiczeń oraz projekty. Tematyka prac etapowych była w pełni zgodna z treściami określonymi w sylabusach, natomiast metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zostały dobrane w sposób właściwy i adekwatny.

Studenci ocenianego kierunku studiów są włączani w badania naukowe prowadzone na Uczelni. Są współautorami publikacji naukowych oraz posiadają inne osiągnięcia naukowe w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo. W ciągu ostatnich lat (2022-2025) ukazały się 3 prace w recenzowanych czasopismach naukowych, których współautorami są studenci kierunku agronomii. Studenci ocenianego kierunku studiów byli również współautorami abstraktów i wystąpień podczas konferencji PULS-ISA. Poświęcone były one m.in. skuteczności herbicydów w zwalczaniu chwastów, ryzyku narażenia ptaków na fungicydy poprzez spożycie zaprawionych nasion. Studenci brali także udział w organizacji w/w konferencji, pełniąc funkcje współorganizatorów i koordynatorów wydarzenia. Ponadto jedna z prezentacji została wyróżniona II miejscem w konkursie konferencyjnym.

W trakcie wizytacji kierunku agronomii Zespół Oceniający PKA miał możliwość uczestniczenia w 3rd PULS-ISA Scientific Conference, zorganizowanej przez studentów Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu przy znaczącym wsparciu prof. Jeana Diatta. Konferencja odbyła się 8 maja 2026 r. i miała charakter wydarzenia naukowego realizowanego w języku angielskim, integrującego studentów i doktorantów reprezentujących różne kierunki studiów prowadzonych w UPP. Wydarzenie obejmowało łącznie 45 referatów. Na szczególne podkreślenie zasługuje aktywny udział studentów kierunku Agronomii, którzy przygotowali i wygłosili – indywidualnie lub zespołowo – cztery referaty naukowe. łącznie w przygotowanie i prezentację wystąpień zaangażowanych było 10 studentów kierunku. Zaobserwowana aktywność studentów stanowi istotne potwierdzenie ich włączania w działalność naukową oraz rozwijania kompetencji badawczych, analitycznych i prezentacyjnych właściwych dla studiów o profilu ogólnoakademickim. W ocenie Zespołu Oceniającego PKA inicjatywa ta stanowi bardzo wartościowy element środowiska akademickiego wspierającego rozwój naukowy studentów oraz wzmacniające umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady i tryb rekrutacji na studia drugiego stopnia na kierunku agronomi są uchwalane corocznie przez Senat Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Przyjęte rozwiązania w zakresie procesu rekrutacji, obejmujące jasno określone wymagania dotyczące ukończonego kierunku studiów, obowiązek potwierdzenia kompetencji językowych na poziomie co najmniej B2, procedury weryfikacji dyplomów uzyskanych za granicą oraz w pełni elektroniczny i udokumentowany przebieg postępowania rekrutacyjnego, zapewniają transparentność, bezstronność oraz zgodność procedur z obowiązującymi przepisami prawa. Zastosowane rozwiązania gwarantują jednocześnie, że na oceniany kierunek studiów przyjmowani są kandydaci posiadający wstępną wiedzę i umiejętności niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innych uczelniach zostały jasno określone w Regulaminie Studiów UPP oraz odpowiednich uchwałach Senatu. Przyjęte rozwiązania umożliwiają identyfikację, ocenę i uznawanie efektów uczenia się odpowiadających efektom określonym w programie studiów, przy zachowaniu właściwego nadzoru merytorycznego ze strony prodziekana ds. studiów oraz komisji powoływanych do weryfikacji efektów uczenia się. Procedury dotyczące mobilności studentów, w tym realizacji programu Erasmus+, zapewniają zachowanie spójności programu studiów i właściwe rozliczanie osiągniętych efektów uczenia się.

Procedury dyplomowania obowiązujące na ocenianym kierunku zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się na zakończenie studiów drugiego stopnia. Tematyka prac magisterskich jest zgodna z profilem ogólnoakademickim kierunku, dyscypliną rolnictwo i ogrodnictwo oraz działalnością naukową prowadzoną w jednostkach organizacyjnych Uczelni. Prace dyplomowe podlegają ocenie promotora i recenzenta oraz weryfikacji w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, natomiast egzamin dyplomowy ma formę ustną i jest przeprowadzany w języku angielskim przed komisją egzaminacyjną. Analiza ocenionych prac dyplomowych potwierdziła ich właściwy poziom merytoryczny i metodologiczny oraz adekwatność do poziomu studiów drugiego stopnia.

Dobór metod weryfikacji i oceniania efektów uczenia się jest zróżnicowany i adekwatny do charakteru poszczególnych zajęć oraz zakładanych efektów uczenia się. Stosowane metody, obejmujące m.in. egzaminy pisemne i ustne, projekty, raporty, prezentacje, sprawozdania laboratoryjne i terenowe oraz ocenę aktywności studentów, umożliwiają rzetelną ocenę wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Prowadzenie zajęć w języku angielskim oraz wykorzystywanie anglojęzycznej literatury naukowej pozwala na systematyczną weryfikację kompetencji językowych studentów na poziomie co najmniej B2+.

Rodzaj prac etapowych oraz dyplomowych realizowanych na kierunku agronomi jest dostosowany do specyfiki zajęć dydaktycznych i odpowiada profilowi ogólnoakademickiemu studiów. Tematyka prac etapowych i magisterskich obejmuje nowoczesne zagadnienia związane m.in. z agrotechniką, biotechnologią roślin, ochroną roślin, gleboznawstwem, nawożeniem, mikrobiologią środowiskową oraz zrównoważonym rolnictwem. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka ocenianych prac są adekwatne do poziomu studiów drugiego stopnia oraz zakładanych efektów uczenia się.

Studenci kierunku agronomi są aktywnie włączani w działalność naukową prowadzoną na Uczelni. Są współautorami publikacji naukowych, uczestniczą w przygotowywaniu wystąpień konferencyjnych

oraz angażują się w organizację wydarzeń naukowych. W trakcie wizytacji kierunku agronomi Zespół Oceniający PKA miał możliwość uczestniczenia w 3rd PULS-ISA Scientific Conference, zorganizowanej przez studentów Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Na szczególne podkreślenie zasługuje aktywny udział studentów kierunku agronomi, którzy przygotowali i wygłosili – indywidualnie lub zespołowo – cztery referaty naukowe, angażując łącznie 10 studentów kierunku. Zaobserwowana aktywność potwierdza skuteczne włączanie studentów w działalność naukową oraz rozwijanie kompetencji badawczych, analitycznych i prezentacyjnych właściwych dla studiów o profilu ogólnoakademickim.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Za dobrą praktykę należy uznać organizację cyklicznej konferencji PULS-ISA Scientific Conference, aktywnie angażującej studentów kierunków anglojęzycznych, w tym studentów kierunku agronomi, w prezentację wyników badań naukowych, co skutecznie wspiera umiędzynarodowienie procesu kształcenia oraz rozwój kompetencji badawczych, komunikacyjnych i organizacyjnych studentów.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadrę prowadzącą kształcenie na ocenianym kierunku studiów drugiego stopnia agronomi stanowi 45 nauczycieli akademickich. W poszczególnych latach akademickich kadra ta jest nieco mniej liczna z powodu braku realizacji niektórych zajęć do wyboru. Przykładowo w roku akademickim 2024/25 zajęcia realizowało 39 nauczycieli akademickich, a w roku akademickim 2025/26 realizuje 38 nauczycieli akademickich. Wszyscy nauczyciele prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku zatrudnieni są w Uniwersytecie Przyrodniczym jako podstawowym miejscu pracy. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu cechuje wysoka pozycja naukowa przede wszystkim w dziedzinie nauk rolniczych. W najnowszej edycji międzynarodowego rankingu Global Ranking of Academic Subjects (GRAS 2025), Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu ponownie znalazł się w światowej czołówce (pierwsza setka uczelni) w dyscyplinie agricultural sciences. Dzięki efektywnej działalności badawczej kadry, Uczelnia legitymuje się wysokimi kategoriami naukowymi dyscyplin naukowych. Dyscyplina rolnictwo i ogrodnictwo, do której w 100% przypisano oceniany kierunek posiada kategorię B+. Kadra kierunku agronomi działalność dydaktyczną i naukową realizuje głównie (42 nauczycieli spośród 45) na Wydziale Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii UPP, który odpowiada pod względem merytorycznym i organizacyjnym za oceniane studia. Nauczyciele akademicy reprezentują następujące Katedry Wydziału: Agronomii (10 osób), Biochemii i Biotechnologii (7 osób), Gleboznawstwa i Mikrobiologii (7 osób), Genetyki i Hodowli Roślin (6 osób), Łąkarstwa i Krajobrazu Przyrodniczego (5 osób), Chemii Rolnej i Biogeochemii Środowiska (4 osoby), Metod Matematycznych i Statystycznych (2 osoby) oraz

Entomologii i Ochrony Środowiska (1 osoba). W kadrze kierunku figurują także dwaj nauczyciele akademicy z Wydziału Ekonomicznego UPP reprezentujący Katedrę Prawa i Organizacji Przedsiębiorstw w Agrobiznesie oraz 1 nauczyciel z Wydziału Inżynierii Środowiska i Inżynierii Mechanicznej (Katedra Ekologii i Ochrony Środowiska). Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia na kierunku agronomi prowadzą działalność naukową przede wszystkim w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo. 34 osoby podały tę dyscyplinę jako wiodącą, w tym 26 osób jako jedyną. Drugą dyscypliną reprezentowaną przez kadrę jest biotechnologia, którą jako wiodącą wskazało 7 osób, w tym 3 jako jedyną. Pozostałe dyscypliny, w których prowadzona jest działalność naukowa przez kadrę kierunku to inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka (4 osoby, w tym jedna podała tę dyscyplinę jako wiodącą), nauki prawne (1 osoba wskazała tę dyscyplinę jako wiodącą), a także w udziale nie przekraczającym 50% - ekonomia i finanse, nauki biologiczne, technologia żywności i żywienia (po 1 osobie). Z powyższych zestawień wynika, że dobór kadry do realizacji zajęć na studiach agronomi jest w pełni prawidłowy. Spośród około 750 nauczycieli akademickich zatrudnionych w UPP, zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą pracownicy badawczo-dydaktyczni w większości związani z dyscypliną rolnictwo i ogrodnictwo, a realizowana przez nich tematyka badawcza jest zbieżna z koncepcją i celami kształcenia oraz efektami uczenia się studiów drugiego stopnia agronomi.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku agronomi posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo oraz biotechnologia, umożliwiający prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Biorąc pod uwagę szeroką tematykę badawczą prowadzoną przez kadrę prowadzącą kształcenie można zauważyć, że znaczna część licznych bloków tematycznych i zagadnień naukowych działalności badawczej kadry jest bezpośrednio powiązana z celami, koncepcją i efektami uczenia się ocenianego kierunku. Można tu m.in. zaliczyć badania dotyczące uproszczeń uprawy roli ze szczególnym uwzględnieniem uprawy pasowej, oceny wielkości i jakości plonu w zależności od systemu uprawy, presji agrofagów – skali i metod jej ograniczania w uprawach rolniczych, analizy efektów różnicowanego następstwa roślin, nawożenia, stosowania biostymulatorów, bioproduktów i ich wpływu na wielkość i jakość plonu wybranych roślin, uszlachetniania i metod oceny materiału siewnego, stanu zasobności gleb w podstawowe makro- i mikroskładniki, opracowywania wskaźników zarządzania azotem jako narzędzia zrównoważonego zarządzania produkcją roślinną, oceny wpływu nowej generacji nawozów azotowych na stan odżywienia roślin i aktywność mikrobiologiczną, badań nad ulepszeniem metod uprawy soi w warunkach klimatycznych Polski, hodowli odpornościowej rzepaku, doskonalenia i optymalizacji metod ochrony roślin przed szkodnikami i patogenami z uwzględnieniem metod biologicznych oraz badań fitosocjologicznych i siedliskowych nad przekształceniami zbiorowisk trawiastych w aspekcie przyrodniczym i użytkowym i szereg innych.

Osiągnięcia naukowe kadry prowadzącej kształcenie na kierunku studiów drugiego stopnia agronomi obejmują m.in.:

- aktywną działalność publikacyjną w czasopismach o zasięgu międzynarodowym posiadających wysokie współczynniki wpływu. Nauczyciele akademicy Wydziału Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii opublikowali w latach 2020-2025 1199 artykułów naukowych w czasopismach z IF, w tym w renomowanych czasopismach m.in.: Science, Nature Plants, Global Change Biology, Communications Earth & Environment, The Science of The Total Environment. Znaczący dorobek publikacyjny dotyczy przede wszystkim kadry kierunku agronomi, która lideruje na Wydziale pod względem liczby i jakości publikacji naukowych,

- zaangażowanie pracowników w opracowanie podręczników i skryptów (w latach 2000-2025 wydano łącznie 14 podręczników i skryptów, które stanowią materiał źródłowy dla celów dydaktycznych na ocenianym kierunku do nauki zagadnień z obszarów wiedzy związanych z rolnictwem. Wśród tych publikacji znajduje się min. wydana nakładem PWN w 2025 książka pt. Podstawy Entomologii,
- pozyskanie i realizacja grantów krajowych oraz międzynarodowych. W latach 2020-2025 na Wydziale realizowano i nadal realizuje się łącznie 47 projektów finansowanych przez: Unię Europejską (4), NCN (19) i NCBiR (2) oraz inne instytucje finansujące badania (m.in. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi). Projekty realizowane były i są w dyscyplinach rolnictwo i ogrodnictwo oraz biotechnologia, prowadzący zajęcia na kierunku agronomi realizują także prace badawcze w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym,
- członkostwo w krajowych i międzynarodowych organizacjach, stowarzyszeniach i towarzystwach naukowych, działalność w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych o zasięgu międzynarodowym i krajowym oraz czasopism popularno-naukowych, wykonywanie ekspertyz, recenzowanie projektów i artykułów naukowych,
- pełnienie przez kadrę kierunku agronomi prestiżowych funkcji w towarzystwach naukowych, m.in. Polskie Towarzystwo Agronomiczne (prezes Zarządu Głównego, sekretarz generalny i skarbnik), Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych (członkostwo komisji ds. rejestracji odmian kukurydzy oraz komisji rejestracji odmian roślin pastewnych), Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowy Instytut Badawczy (członkostwo w Radzie Naukowej), Polskie Towarzystwo Entomologiczne (prezes), Instytut Ochrony Roślin – Państwowy Instytut Badawczy (członkostwo w Radzie Naukowej), Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – PIB w Puławach (członkostwo w Radzie Naukowej),
- uzyskiwanie indywidualnych i zespołowych nagród Rektora UPP i premii motywacyjnych za wyróżniające osiągnięcia naukowe, ponadto w najnowszym międzynarodowym rankingu Research.com, znalazł się reprezentant kadry ocenianego kierunku agronomi,
- wysoka aktywność popularyzująca naukę, rocznie przedstawiciele kadry kierunku prowadzą szkolenia i warsztaty dla praktyki rolniczej na ogólnopolskich wydarzeniach branżowych takich jak Krajowe Dni Pola, Forum Rolników i Agrobiznesu, Międzynarodowa Wystawa Rolnicza AGRO SHOW, konferencja Narodowe Wyzwania w Rolnictwie, działalność popularyzująca efekty prowadzonych badań ma także miejsce na kanałach YouTube: e-pole, Pogotowie polowe, Agro Profil, AR i innych,
- naukowy i zawodowy rozwój kadry (w latach 2020-2025 8 pracowników spośród kadry ocenianego kierunku uzyskało tytuł profesora, 7 osób uzyskało stopień naukowy doktora habilitowanego, a 5 stopień naukowy doktora).

Podsumowując można stwierdzić, że dokonana analiza ogólnych osiągnięć kadry realizującej kształcenie na kierunku agronomi, jak i szczegółowe dane dotyczące osiągnięć i kompetencji poszczególnych nauczycieli akademickich, zamieszczone w charakterystykach załączonych do raportu samooceny, pozwalają na stwierdzenie, że nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz inne osiągnięcia naukowe, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Prawidłowa realizacja zajęć jest możliwa również dzięki właściwej strukturze kwalifikacji oraz liczebności kadry w stosunku do liczby studentów. Zajęcia na kierunku studiów drugiego stopnia agronomi prowadzi 12 profesorów, 17 doktorów habilitowanych zatrudnionych na stanowisku profesora UPP, 1 doktor habilitowany zatrudniony na stanowisku adiunkta, 12 doktorów oraz 3 magistrów, w tym w 2 doktorantów i 1 asystent. Stosunek liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich wynosi około 0,35:1, a zatem zapewniony jest nie tylko stały, bezpośredni kontakt nielicznych studentów z dużo liczniejszą kadrą oraz również rzeczowy indywidualizacja kształcenia.

Nauczyciele akademicki prowadzący kształcenie na kierunku studiów drugiego stopnia agronomi posiadają wysokie kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Wysokie kompetencje dydaktyczne kadry kierunku wynikają z dużego doświadczenia w prowadzeniu zajęć na studiach wyższych, posiadanych tytułów i stopni naukowych, znajomości języka angielskiego, w którym odbywają się zajęcia, umiejętności wykorzystywania sprzętu dydaktycznego, w tym umożliwiającego kształcenie zdalne. Podnoszeniu kompetencji dydaktycznych sprzyja mobilność międzynarodowa kadry w formie staży, wykładów międzynarodowych, wizyt studyjnych w licznych placówkach naukowych z różnych krajów, m.in. USA, Holandii, Szwajcarii, Niemiec, Portugalii, Hiszpanii, Australii, Algierii, Turcji. Kompetencje dydaktyczne kadry Wydziału i kierunku agronomi są stale doskonalone w zakresie znajomości nowoczesnych metod kształcenia poprzez uczestnictwo w licznych projektach, kursach i szkoleniach realizowanych na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu od 2018 roku. Aktualnie realizowany jest program Najlepsi z natury! Program doskonalenia kadry dydaktycznej UPP (2024 – w trakcie realizacji). Do przykładowych kursów i warsztatów, w których licznie uczestniczyli nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów można zaliczyć m.in. Blended learning - tworzenie treści do materiałów dydaktycznych w formule e-learning, Wykorzystanie mediów społecznościowych w procesie dydaktycznym, Tworzenie interaktywnych kursów e-learningowych na platformie Moodle, Jak dobrze prezentować się przed kamerą – tajniki zdalnych wystąpień publicznych i pracy ze sprzętem filmowym.

Przydział zajęć poszczególnym nauczycielom akademickim oraz ich obciążenie godzinowe umożliwiają prawidłową realizację procesu kształcenia, zapewniając ich indywidualizację oraz wysoką jakość. Na podstawie załączonych do raportu samoceny biogramów kadry można stwierdzić, że przydział zajęć oraz roczne obciążenie godzinowe wynosi od 2 do 112 godzin dydaktycznych, przy czym na ogół stanowi kilkanaście lub kilkadziesiąt godzin. Tylko u jednego nauczyciela akademickiego przekracza 100 godzin, a u dalszych trzech nauczycieli wynosi ponad 50 godzin dydaktycznych rocznie. 7 nauczycieli akademickich realizuje na ocenianym kierunku poniżej 10 godzin w ciągu roku. Wszyscy nauczyciele akademicki realizujący zajęcia na kierunku agronomi są zatrudnieni w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu, zatem obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Prowadzona na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu polityka kadrowa jest prawidłowa, zapewniająca stały rozwój i rozwój i doskonalenie kadry prowadzącej zajęcia na kierunku agronomi. Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest transparentny, uwzględnia ich dorobek naukowy, doświadczenie i osiągnięcia dydaktyczne, zapewniając prawidłową realizację zajęć i osiąganie przez studiujących zakładanych efektów uczenia się. Prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych zapewnia i monitoruje, na podstawie zapisów statutowych, Rada Programowa Kierunków Studiów rolnictwo oraz agronomi. Najważniejszym kryterium, którym kierują się kierownicy jednostek przy doborze obsady zajęć, jest zgodność powierzanych zajęć z doświadczeniami

badawczymi i praktyczną wiedzą nauczycieli akademickich, uwzględnia się także informacje od studentów zebrane w procesie ankietyzacji, informacje z okresowej oceny nauczyciela akademickiego i hospitacji oraz możliwości kadrowe związane z planowanymi wyjazdami stypendialnymi i badawczymi przedstawicieli kadry kierunku. SeminaRIA dyplomowe, prowadzone są przez nauczycieli z wieloletnim doświadczeniem dydaktycznym oraz w zakresie opieki nad dyplomantami. Przygotowanie pracy dyplomowej odbywa się pod kierunkiem nauczyciela akademickiego ze stopniem co najmniej doktora i często realizowane jest w obszarze prowadzonych projektów naukowych.

W Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu zaspokajane są potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych. W ramach wsparcia pracowników oferowane są corocznie liczne szkolenia, warsztaty i kursy, w tym także kursy językowe. W ostatnich latach realizowane były i są projekty i programy dotyczące doskonalenia kompetencji dydaktycznych kadry, finansowane przy wsparciu funduszy zewnętrznych. Pozwala to nauczycielom akademickim korzystać z nich bezpłatnie i rozwijać kompetencje dydaktyczne i zawodowe. Potrzeby szkoleniowe pracowników są identyfikowane poprzez badania ankietowe. Na tej podstawie Uczelnia dostosowuje ofertę szkoleń do zmian społecznych i technologicznych — np. potrzeb w zakresie e-learningu, edukacji zdalnej. Przykładowe szkolenia obejmują: warsztaty „Tworzenie angażujących kursów e-learningowych”, szkolenia podnoszące kompetencje dydaktyczne: np. kreatywne myślenie, komunikacja z pokoleniami studentów, metody motywowania i aktywizacji studentów, szkolenia cyfrowe w zakresie narzędzi informatycznych, metod wizualizacji danych, wykorzystania technologii w dydaktyce, szkolenia z zakresu potrzeb osób z niepełnosprawnościami, projektowanie dostępnych materiałów, równego traktowania, kursy językowe — lektoraty języka angielskiego, przygotowanie do prowadzenia zajęć w języku obcym, szkolenia w obszarze przedsiębiorczości, komercjalizacji wiedzy, zarządzania projektami.

Na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich dotyczące spełniania obowiązków związanych z kształceniem oraz oceny obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w doskonaleniu polityki kadrowej. Wyniki ocen kadry stanowią jeden z najważniejszych elementów uwzględnianych przy awansach naukowych oraz decyzjach o przedłużeniu zatrudnienia. Kompleksowa ocena pracy nauczycieli akademickich stanowi jeden z ważniejszych elementów polityki wzmacniania potencjału kadrowego Uczelni oraz Wydziału Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii. Ocena okresowa, zgodnie z zarządzeniem Rektora UPP nr 2/2021 z dnia 4 stycznia 2021 r., przeprowadzana jest co 4 lata. W arkuszu oceny dokonuje się oceny działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej każdego pracownika. Warunkiem uzyskania przez pracownika naukowo-dydaktycznego pozytywnej oceny okresowej jest pozytywnie oceniona działalność w każdym z wymienionych obszarów działalności. Wynik oceny okresowej mają wpływ na awanse i wyróżnienia, wysokość uposażenia, powierzenie funkcji kierowniczych. Nauczyciele akademicy podlegają ocenie przez studentów w ramach ankietyzacji zajęć dydaktycznych. Ankiety wypełniane są po zrealizowaniu danego przedmiotu i po zakończeniu studiów. Prowadzone są także hospitacje zajęć dydaktycznych, których wyniki analizuje Rada Programowa Kierunku Studiów i kierownicy Katedr. Podczas wizytacji Zespół Oceniający PKA zapoznał się z planami i protokołami z hospitacji zajęć oraz podsumowaniem ankiet studenckich zamieszczonym w raportach dotyczących jakości kształcenia. Procentowy udział studentów w wypełnianiu ankiety jest niewielki, np. w roku akademickim 2022/23 żaden student kierunku agronomii nie wypełnił ankiety, a w roku 2024/25 udział wynosił 50%. Pod adresem prowadzących zajęcia nie zamieszczono w ankietach żadnych krytycznych uwag. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku byli hospitowani w ostatnich latach, w roku akademickim 2024/25

przeprowadzono 19 hospitacji. Zespół Oceniający PKA pozytywnie ocenił kompetencje merytoryczne i umiejętności dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia na kierunku agronomi. Przeprowadzone podczas wizytacji hospitacje wybranych pięciu zajęć dydaktycznych wykazały, że forma realizacji zajęć była prawidłowa, a tematyka zajęć zgodna z sylabusem. Nauczycieli akademicki byli dobrze przygotowani do prowadzenia zajęć, poza jednym wyjątkiem nawiązywali dobry kontakt z grupą studentów, we wszystkich przypadkach stosowali poprawnie dobrane materiały i metody dydaktyczne. Wykorzystywana infrastruktura dydaktyczna zapewniała prawidłową realizację zajęć.

Na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu prowadzona polityka sprzyja kształtowaniu kadry zapewniającej prawidłową realizację zajęć, stabilizacji zatrudnienia i rozwojowi nauczycieli akademickich. Władze Uczelni wspierają i motywują pracowników do rozwoju naukowego i zawodowego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych, stwarzając pracownikom możliwości dalszego kształcenia, rozwoju naukowego oraz zdobywania stopni naukowych i tytułu naukowego. Zgodnie z Regulaminem Pracy UPP pracownikowi za wzorowe wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej przyznaje się nagrodę pieniężną ze specjalnego funduszu nagród, tworzonego na podstawie odrębnych przepisów. Konwent Samorządu Studentów organizuje plebiscyt na najlepszego nauczyciela akademickiego. Najlepsi nauczyciele otrzymują również nagrody pieniężne fundowane przez Uczelnię.

Realizowana polityka kadrowa na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu uwzględnia zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Najważniejsze narzędzia i działania w tym zakresie obejmują: działalność Centrum Wsparcia i Rozwoju, które powołano do wspierania społeczności akademickiej w kryzysach psychologicznych, tzw. interwencję kryzysową, czyli pomoc psychologiczną w nagłych, trudnych sytuacjach, szkolenia dotyczące radzenia sobie z agresją i metod rozwiązywania konfliktów, działalność Pełnomocników ds. Równego Traktowania – mediacje, wzmocnienie postaw asertywnych, ogólnodostępna broszura informująca nauczycieli akademickich jak postępować w sytuacjach agresywnego zachowania ze strony studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dorobek naukowy, kompetencje dydaktyczne, doświadczenie zawodowe, struktura kwalifikacji i liczebność kadry prowadzącej kształcenie na kierunku studiów drugiego stopnia agronomi w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studiujących zakładanych efektów uczenia się, w tym również nabycie kompetencji badawczych. Kadra kierunku prowadzi efektywne badania naukowe i posiada aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej rolnictwo i ogrodnictwo oraz biotechnologia. Efektem prowadzonych badań

naukowych są liczne publikacje naukowe, w tym wysoko punktowane, z których znaczna część bezpośrednio koresponduje z celami, koncepcją kształcenia i treściami programowymi ocenianych studiów. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku studiów drugiego stopnia agronomi posiadają doświadczenie i kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Kompetencje dydaktyczne kadry są stale doskonalone dzięki realizacji przez Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu licznych programów i projektów. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć na ocenianym kierunku nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu jako podstawowym miejscu pracy jest właściwe i zgodne z wymaganiami. Dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia poszczególnych zajęć jest transparentny i zgodny z potrzebami zapewnienia prawidłowej ich realizacji. Nauczyciele akademicki są oceniani w zakresie jakości prowadzonego kształcenia zarówno przez innych nauczycieli akademickich w formie hospitacji oraz przez studentów w formie ankiet. Realizowana polityka kadrowa obejmuje okresową ocenę, zapewnia prawidłową realizację zajęć, sprzyja rozwojowi nauczycieli akademickich i ich doskonaleniu. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu realizuje różne formy i metody wsparcia kadry, motywując pracowników do rozwoju naukowego i zawodowego. Realizowana polityka kadrowa na Uczelni uwzględnia zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec kadry akademickiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Studenci ocenianego kierunku studiów drugiego stopnia agronomi korzystają z bogatej i w dużej mierze nowoczesnej infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, umożliwiającej osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się i zapewniającej bardzo dobre warunki studiowania. Baza dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest w pełni dostosowana do charakteru poszczególnych zajęć oraz niewielkiego grona studentów. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu dysponuje licznymi salami dydaktycznymi. Wykaz z września 2025 roku obejmuje 41 sal wykładowych ogólnouczelnianych i wydziałowych. Studenci ocenianego kierunku korzystają najczęściej z 7 nowoczesnych sal wykładowych w Collegium Maximum (główny kampus Uczelni), w BioCentrum (główny kampus Wydziału) oraz w Katedrze Chemii Rolnej i Biogeochemii Środowiska, w pełni wyposażonych w urządzenia medialne. Do dyspozycji studentów kierunku agronomi jest także uczelniana infrastruktura pomocnicza, w tym w budynku rektoratu – księgarnia akademicka, punkt ksero i druku, kiosk oraz

bankomat, a w sąsiedztwie stołówka. Teren głównego kampusu Uczelni ma formę parku o charakterze rekreacyjnym. W ramach infrastruktury Uczelni wydzielono strefy relaksu, oferujące warunki do odpoczynku w trakcie przerw. W pobliżu kampusu znajdują się trzy domy studenckie oferujące łącznie około 1500 miejsc noclegowych oraz miejsca do rekreacji. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu posiada własną bazę sportową, tj. Centrum Kultury Fizycznej. Do Centrum należy hala sportowa mieszcząca salę do gier zespołowych, siłownię, sale do aerobiku, tenisa stołowego i spinningu, jak również korty tenisowe i boisko do siatkówki plażowej.

Infrastruktura ocenianego kierunku agronomii zlokalizowana jest przede wszystkim na Wydziale Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii. Sale ćwiczeniowe, seminaryjne i laboratoria dydaktyczno-naukowe wykorzystywane najczęściej do realizacji zajęć na kierunku agronomii są integralnymi częściami poszczególnych katedr zlokalizowanych w kampusie BioCentrum Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu na Jeżycach, przy ul. Dojazd 11. W kampusie tym znajdują się infrastruktura specjalistyczna następujących Katedr, wiodących dla ocenianego kierunku: Katedry Agronomii, Biochemii i Biotechnologii, Genetyki i Hodowli Roślin, Łąkarstwa i Krajobrazu Przyrodniczego. Ponadto część zajęć na kierunku agronomii realizowana jest w Katedrze Chemii Rolnej i Biogeochemii Środowiska (ul. Wojska Polskiego 71F) oraz w Katedrze Gleboznawstwa i Mikrobiologii na ul. Szydlowskiej 50. Wszystkie wymienione Katedry dysponują własnymi salami seminaryjnymi (do 30 osób) oraz salami ćwiczeniowymi (z 15-16 stanowiskami laboratoryjnymi). Sale ćwiczeniowe wyposażone są w niezbędne do realizacji programu studiów urządzenia i sprzęt pomiarowy. Przykładowo, wiodąca dla kierunku Katedra Agronomii dysponuje salami ćwiczeniowymi oraz laboratoriami wyposażonymi w specjalistyczną aparaturę do prowadzenia badań, obejmującą: system do pomiaru wymiany gazowej i fluorescencji chlorofilu, miernik AccuPAR LP-80, szafy termostatyczne do oceny wartości siewnej ziarna i nasion, spektrofotometr Metertech, spektrofotometr Specol 11, mikroskopy, suszarki laboratoryjne, tensjometr optyczny z rozszerzonym oprogramowaniem i wyposażeniem, skaner do pomiaru powierzchni asymilacyjnej liści (WinFOLIA) i korzeni (WinRHIZO), pentometr elektroniczny z odbiornikiem GPS do badania zwięzłości gleby, aparat do badania stabilności agregatów glebowych, licznik ziaren, redestylator, zestaw do oznaczania azotu Kjeletec, fotometr płomieniowy, przyrząd do pomiaru powierzchni asymilacyjnej liści, demineralizator, miernik wilgotności i gęstości ziarna, konduktometr pH, hydro-N-Tester, agregat uprawowy do pasowej uprawy roli, analizator ziarna i nasion Infratec 1241, młynek laboratoryjny tnący do mielenia prób roślinnych Retsch, deszczownia szpulowa z wyposażeniem, dron DJI Phantom 4 Multispectral z wyposażeniem. W kampusie BioCentrum, Katedra Agronomii posiada także szklarnię oraz dysponuje ogrodem dydaktycznym z kolekcjami roślin uprawnych i chwastów. Pozostałe wymienione Katedry prowadzące zajęcia na kierunku agronomii również posiadają sale dydaktyczne i laboratoria naukowe wyposażone w specjalistyczną aparaturę do prowadzenia badań. Bogata aparatura oraz dostęp do pól doświadczalnych pozwalają na realizację zadań dydaktycznych i badawczo-naukowych z zakresu agronomii. Studenci ocenianego kierunku odbywają niektóre ćwiczenia i mogą realizować doświadczenia w ramach prac magisterskich w stacjach doświadczalnych UPP – Żłotniki, Przybroda, Brody, Gorzyń (należących do Zakładu Doświadczalnego Uprawy Roli i Roślin Żłotniki gospodarującego na 143 ha gruntów), Rolniczym Gospodarstwie Doświadczalnym Dłoń (zajmującym powierzchnię 635 ha), Rolniczym Gospodarstwie Doświadczalnym Brody (dysponującym 1 248 ha, gdzie zlokalizowane są poletka doświadczalne związane z zagadnieniami z zakresu łąkarstwa) oraz w Rolniczo - Sadowniczym Gospodarstwie Doświadczalnym Przybroda (o powierzchni 490 ha). Wymienione gospodarstwa są wyposażone w sprzęt do prowadzenia doświadczeń w zakresie uprawy roli, siewu, nawożenia, stosowania zabiegów ochrony roślin i zbioru. Aktualnie w terenowej bazie dydaktyczno-naukowej UPP

realizowane są następujące zajęcia: *Biomass Production and Management* - na terenie R-SGD Przybroda działa nowoczesna biogazownia III generacji, którą odwiedzają studenci, *Crop Protection in Practice, Integrated Pest Management* – studenci dokonują ocen na poletkach doświadczalnych (ZD Złotniki), *Tillage Systems* - studenci dokonują ocen na poletkach doświadczalnych (SD w Brodach ze względu na obecność tam doświadczeń wieloletnich). Przykłady prac magisterskich realizowanych w terenowej bazie dydaktyczno-naukowej UPP: Effect of long-term conservation tillage on yield of winter wheat, Effect of application timing and adjuvants on efficacy of herbicide applied in sorghum, The effect of various long-term tillage systems on spring barley yield, Effect of tillage and cover crop on growth and yield of maize for silage, Influence of split applied herbicides with adjuvants on weed control and yield of sorghum. Prace doświadczalne realizowane są również w laboratoriach katedralnych, ponadto wybrane tematy realizowane są w szklarniach katedralnych. Studenci kierunku agronomii odbywają również zajęcia w salach komputerowych Katedry Metod Matematycznych i Statystycznych, w których znajduje się po 21 stanowisk komputerowych.

Dokonana ocena infrastruktury dotyczącej kształcenia w zakresie agronomii, na podstawie danych zamieszczonych przez Uczelnię w raporcie samooceny, przeglądu stron internetowych, a przede wszystkim podczas wizytacji, pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że sale wykładowe i ćwiczeniowe, specjalistyczne pracownie i laboratoria dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są w pełni zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, dostosowane do niewielkiej liczby studentów i adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej i zawodowej w sektorze produkcji roślinnej. Ponadto umożliwiają samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów i osiągnięcie przez nich efektów uczenia się, w tym udział w działalności badawczej oraz w pełni prawidłową realizację zajęć. Prawidłowa realizacja zajęć jest też możliwa dzięki dużej liczbie pomieszczeń dydaktyczno-naukowych o odpowiedniej wielkości i układzie, których wyposażenie techniczne, wyposażenie w pomoce i środki dydaktyczne, aparaturę badawczą, oprogramowanie jest nowoczesne, nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności naukowej w zakresie dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo. Liczba i wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych są w pełni dostosowane do liczby studentów, pozwalając nie tylko na prawidłową realizację zajęć, ale również na indywidualizację kształcenia, w tym zespołowe i samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów.

Na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu zapewniony jest kompleksowy i nieograniczony dostęp studentów do nowoczesnej infrastruktury informatycznej, niezbędnej do efektywnej nauki w ramach pracy własnej. Na terenie Uczelni, w tym również Wydziału Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii, studenci ocenianego kierunku mają dostęp do internetu bezprzewodowego. Na obszarze kampusu UPP (także w domach studenckich) widoczna jest sieć bezprzewodowa „UPP_OPEN” dedykowana dla studentów UPP. Każdy student posiada login i hasło pozwalające na nieograniczone korzystanie z sieci WiFi na terenie UPP. W budynku Collegium Maximum dostępne są także sale komputerowe wyposażone są w sprzęt o wysokiej wydajności, w których studenci mogą wykonywać prace projektowe, przygotowywać manuskrypty prac dyplomowych oraz korzystać z materiałów dydaktycznych i zasobów bibliotecznych, w tym z literatury akademickiej i czasopism naukowych oraz specjalistycznych. System informatyczny Uczelni umożliwia również pracę zdalną na platformach Microsoft 365 (MS Teams, Forms, Moodle) oraz na platformie Google (poczta, Meet). Utworzone konta służą do komunikacji z wykładowcami, przekazywania materiałów dydaktycznych, tworzenia zespołów itp. Na Wydziale dostępne są dla studentów ocenianego kierunku laboratoria i pracownie specjalistyczne, które przeznaczone są zarówno do realizacji zajęć dydaktycznych, jak i badań własnych studentów w ramach prac dyplomowych i projektów kół naukowych. Studenci mogą korzystać ze

specjalistycznej infrastruktury badawczej w ramach pracy własnej, po uprzednim przeszkoleniu przez nauczycieli akademickich i pod nadzorem tych osób.

Na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, obejmujące likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Dostosowanie to objęte jest na wizytowanej Uczelni szczególną troską. Jednostką odpowiedzialną za wsparcie oraz koordynację działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu jest Centrum Wsparcia i Rozwoju. Budynki Uczelni spełniają wymogi dotyczące dostosowania do osób z niepełnosprawnością: posiadają dogodnie położone i odpowiednio oznakowane miejsca parkingowe, dogodną komunikację pionową, sanitariaty dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu podejmowanych jest szereg działań sprzyjających dostosowywaniu kształcenia dla osób z niepełnosprawnościami. Na Uczelni realizowany jest projekt „Dostępni z natury! Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu jako uczelnia bez barier” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027. Projekt ma na celu podniesienie poziomu dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami – w tym osób z niepełnosprawnościami – we wszystkich obszarach działalności akademickiej. Obejmuje działania w trzech filarach: likwidacja barier architektonicznych i przestrzennych, likwidacja barier informacyjno-komunikacyjnych, równy dostęp do edukacji. Dodatkowo prowadzone są szkolenia dla kadry dydaktycznej i administracyjnej w zakresie pracy z osobami z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz wdrażania rozwiązań wspierających dostępność. Dotychczas w zakresie usprawnień infrastruktury oraz wyposażenia wykonano w ramach projektu m.in.: zakup i wypożyczanie przenośnych pętli indukcyjnych na wydarzenia i wykłady otwarte, poprawę dostępności wejść i ciągów komunikacyjnych w budynkach Uczelni i jej otoczeniu, poprawę właściwości antypoślizgowych oraz kontrastowych ciągów komunikacyjnych, wdrożenie systemu oznakowania.

Na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane pomocniczo w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi, są połączone z innymi systemami uczelnianymi i dostępne dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu posiada bibliotekę oraz centrum informacji naukowej. Budynek biblioteki, przejęty po byłym Studium Wojskowym, zlokalizowany jest w pobliżu głównego kampusu Uczelni, przy ul. Witosa 45. Działalność Biblioteki UPP wpisuje się w strukturę Poznańskiej Fundacji Bibliotek Naukowych, która zrzesza 11 kluczowych bibliotek naukowych z terenu Poznania. Dzięki tej współpracy, Uczelnia korzysta ze zintegrowanego systemu informatycznego Horizon, co poszerza możliwości korzystania ze zbiorów regionalnych. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników oraz godziny otwarcia (od poniedziałku do piątku w godz. 8-18) zapewniają warunki do korzystania z zasobów bibliotecznych, zarówno w formie tradycyjnej, jak i cyfrowej. W indywidualnych przypadkach, po uprzednim zgłoszeniu zapotrzebowania, istnieje możliwość korzystania z zasobów w dni wolne od pracy. Biblioteka dysponuje siecią komputerową umożliwiającą usprawnienie obsługi w zakresie katalogów, udostępniania zbiorów oraz informacji naukowej. Czytelnie posiadają miejsca do pracy kameralnej. W czytelniach i wypożyczalni znajduje się 10 komputerów z dostępem do katalogów online oraz baz danych, działa sieć Wi-Fi, dostępne są dwa samoobsługowe kserografy i skanery. Ponadto

w wypożyczalni znajduje się miejsce wyznaczone do pracy grupowej. Biblioteka UPP pełni ważną rolę w zapewnieniu dostępu do zasobów naukowych. Zbiory te są udostępniane w formie tradycyjnej oraz w formie elektronicznej. Uzupełnieniem zasobów bibliotecznych jest system cyfrowego udostępniania materiałów dydaktycznych poprzez Wirtualny Dziekanat, w którym niektórzy wykładowcy załączają materiały dydaktyczne, zapewniając studentom stały dostęp do prezentacji, skryptów, zadań. Zbiory Biblioteki UPP obejmują aktualnie ponad 700 tys. książek i czasopism oraz ponad 35 tys. jednostek zbiorów specjalnych. Liczba tytułów czasopism bieżących to 554, w tym 461 krajowych i 93 zagraniczne.

Analiza zasobów bibliotecznych pozwala na stwierdzenie, iż są one zasadniczo zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na kierunku agronomii, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie i udział w działalności naukowej oraz prawidłową realizację zajęć. Obejmują one literaturę podstawową i uzupełniającą zalecaną w sylabusach poszczególnych zajęć w liczebności dostosowanej do liczby studentów. Zasoby Biblioteki UPP są dostępne przede wszystkim z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, które umożliwiają dostęp do światowych zasobów informacji naukowej, m.in. do baz danych: w ramach Ogólnopolskiej Licencji Krajowej: EBSCO, Elsevier (ScienceDirect), Nature, Science, Scopus (baza abstraktowo-cytowań), Springer, Web of Science (WoS) (baza cytowań i indeksowania) oraz Wiley, licencji zakupionych przez Uczelnię: EMIS (informacja gospodarcza) oraz platforma Ibuk Libra, zasobów otwartego dostępu: bazy SiGŻ, AGRIS, AGRO, BazTech, BazEkon i BazHum, które odpowiadają tematyce ocenianego kierunku. Można również korzystać z zasobów książek polskich znajdujących się w czytelni *ibuk.pl.*, obecnie na tej platformie dostępnych jest ponad 3 tys. tytułów, w tym ponad 300 zakupionych przez Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu. Czasopisma elektroniczne to czasopisma zakupione przez Bibliotekę, dostępne w ramach licencji krajowej oraz *open access*. Biblioteka UPP stosuje narzędzia informatyczne w celu maksymalnego ułatwienia dostępu do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach i publikacjach naukowych. Ponadto organizowane są regularne szkolenia i prezentacje dotyczące obsługi i wykorzystania źródeł elektronicznych.

Na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu prowadzone są w ramach Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, infrastruktury naukowej i bibliotecznej. Przeglądy te mają charakter ciągły i cykliczny, odbywają się one z udziałem wszystkich głównych grup interesariuszy. Bieżące i stałe działania związane z utrzymaniem i monitorowaniem stanu technicznego aparatury naukowo-badawczej, pozyskiwaniem informacji dotyczących zapotrzebowania na aparaturę w jednostkach oraz zdobywaniem środków finansowych na serwisowanie oraz utrzymanie infrastruktury dydaktycznej i naukowej prowadzone są przez kierowników poszczególnych Katedr. Dzięki projektom: „FERS 3 - Najlepsi z natury! Kształcenie na potrzeby gospodarki” oraz REGIO zakupiono m.in. urządzenie Maxwell RSC wykorzystywane podczas zajęć w Katedrze Genetyki i Hodowli Roślin oraz komplet Gogle VR, lupy i mikroskopy, rejestrator polowy z oprogramowaniem, służące do oceny roślin w trakcie zajęć w Katedrze Agronomii. Na doskonalenie infrastruktury mają wpływ także interesariusze zewnętrzni przekazując do użytku pomoce naukowo-dydaktyczne, np. stanowisko testowe rozpylaczy przekazane przez firmę TeeJet oraz moduły agregatu służącego do uproszczonej uprawy roli udostępnione Katedrze Agronomii przez firmę Czajkowski Maszyny. Przykładem wpływu studentów kierunku na doskonalenie bazy dydaktycznej było wskazanie potrzeby zakupu większej ilości mikroskopów cyfrowych. System biblioteczno-informatyczny podlega systematycznemu monitorowaniu i doskonaleniu. Oddział Gromadzenia Zbiorów zamawia i zaopatruje w wydawnictwa krajowe i zagraniczne Bibliotekę Główną. Pracownicy i studenci mają możliwość zgłoszenia propozycji zakupu literatury przez formularz *Zaproponuj książkę* lub drogą mailową do

Oddziału Gromadzenia Zbiorów. Wyniki okresowych przeglądów infrastruktury, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej UPP, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, oprogramowania specjalistycznego oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura i zasoby dydaktyczne wykorzystywane podczas realizacji programu studiów na kierunku studiów drugiego stopnia agronomi w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu są w dużej mierze nowoczesne i kompleksowe. Bazę badawczo-dydaktyczną ocenianego kierunku stanowi przede wszystkim infrastruktura zlokalizowana w powstałym w 2012 roku kampusie BioCentrum Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu na Jeźcach, przy ul. Dojazd 11. W kampusie tym znajdują się nowoczesna infrastruktura specjalistyczna następujących Katedr, wiodących dla ocenianego kierunku: Katedry Agronomii, Biochemii i Biotechnologii, Genetyki i Hodowli Roślin, Łąkarstwa i Krajobrazu Przyrodniczego, w tym także szklarnia oraz ogród dydaktyczny z kolekcjami roślin uprawnych oraz chwastów. Studenci ocenianego kierunku agronomi odbywają niektóre ćwiczenia i realizują doświadczenia polowe w ramach prac magisterskich w licznych stacjach doświadczalnych UPP – Złotniki, Przybroda, Brody, Gorzyń, Dłot. Zarówno infrastruktura ogólna Uczelni, jak i specjalistyczna, znajdująca się na Wydziale Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii, zapewniają prawidłową realizację zajęć i umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się. Zasoby biblioteczne Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu pod kątem potrzeb ocenianego kierunku są zlokalizowane w Bibliotece Głównej. Zasadniczo są one zgodne pod względem aktualności, zakresu tematycznego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku. Na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Zapewniony jest także dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi. Na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu działa system mający na celu stałe doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych. W systemie tym uwzględniane są wnioski nauczycieli akademickich oraz studentów ocenianego kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona przy realizacji kształcenia na kierunku agronomi ma charakter stały i jest adekwatna do koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się przypisanych kierunkowi. Współpraca obejmuje zarówno podmioty gospodarcze związane z sektorem rolnym i rolno-spożywczym (np. Koppert Polska, Fargo PW, DANKO Hodowla Roślin) jak i instytucje badawcze (np. Poznański Park Naukowo-Technologiczny) oraz doradcze i administracyjne (np. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa). Zakres współpracy odpowiada profilowi ogólnoakademickiemu oraz międzynarodowemu charakterowi kierunku, zaś formy współpracy umożliwiają studentom kontakt z aktualnymi rozwiązaniami technologicznymi i organizacyjnymi stosowanymi w nowoczesnym rolnictwie.

Istotną rolę we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym odgrywa Biuro Karier funkcjonujące w ramach Centrum Wsparcia i Rozwoju UPP. Jednostka prowadzi działania wspierające studentów i absolwentów w przygotowaniu do wejścia na rynek pracy poprzez organizację szkoleń, warsztatów oraz Targów Pracy „UPPoluj pracę”. W wydarzeniach brały udział liczne podmioty reprezentujące branżę rolniczą i okołorolniczą, m.in. Corteva Agriscience Poland, John Deere Polska, CLAAS Polska, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, Timac Agro Polska, Poznańska Hodowla Roślin, Agrii czy Cargill. Działania te umożliwiają studentom bezpośredni kontakt z potencjalnymi pracodawcami oraz poznanie oczekiwań rynku pracy.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowana jest również poprzez udział przedstawicieli praktyki gospodarczej w procesie dydaktycznym oraz organizację licznych wizyt studyjnych i zajęć terenowych. Studenci kierunku uczestniczą w zajęciach prowadzonych w przedsiębiorstwach i instytucjach branżowych, np. studenci w ramach przedmiotu *Biomass production and management* biorą udział w zajęciach terenowych w kompostowni w Suchym Lesie, nowoczesnej instalacji należącej do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu, ramach przedmiotu *Crop Protection in Practice* odbywają wizyty studyjne w firmie Koppert oraz w Instytucie Ochrony Roślin - Państwowym Instytucie Badawczym, w ramach przedmiotu *Sustainable Crop Plants Fertilization* odbywają wizyty studyjne w firmie PROTE Technologie dla Środowiska Sp. z o.o., w ramach przedmiotu *Plant Breeding* odbywają wizyty studyjne do Hodowli Roślin Strzelce, Poznańskiej Hodowli Roślin, DANKO Hodowli Roślin, Hodowli Roślin Smolice, w ramach przedmiotu *Tillage Systems* odbywają wizyty studyjne w firmie KUHN.

Wizyty studyjne są powiązane z efektami uczenia się oraz treściami programowymi poszczególnych przedmiotów, co potwierdza ich bezpośredni związek z realizacją programu studiów. Wizyty studyjne i zajęcia terenowe, choć są realizowane w sposób stały i powtarzalny, nie są formalnie ujęte w sylabusach przedmiotów.

Na szczególne podkreślenie zasługuje współpraca z Poznańskim Parkiem Naukowo-Technologicznym, w ramach której studenci realizują prace magisterskie oraz uczestniczą w projektach badawczo-rozwojowych finansowanych ze środków zewnętrznych. Przykładem są prace realizowane w projekcie Lider13/0211/2022 finansowanym przez NCBR. Studenci odbywali staże, byli zatrudniani przy realizacji projektu oraz uczestniczyli w badaniach laboratoryjnych i doświadczeniach polowych. Współpraca ta umożliwia osiąganie zaawansowanych efektów uczenia się związanych z prowadzeniem badań, analizą laboratoryjną oraz wdrażaniem innowacyjnych rozwiązań w rolnictwie.

Istotnym elementem współpracy, wpływającym pośrednio na kształcenia na kierunku Agronomii są także projekty realizowane przez nauczycieli akademickich wspólnie z przedsiębiorstwami i instytucjami branżowymi. Działania te obejmują m.in. projekty realizowane w ramach działania M16 „Współpraca” PROW 2014–2020, projekty dotyczące postępu biologicznego w produkcji roślinnej finansowane przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz wizyt studyjnych i zajęć terenowych realizowane z przedsiębiorstwami sektora rolnego. Umożliwia to transfer aktualnej wiedzy i nowoczesnych rozwiązań technologicznych do procesu dydaktycznego.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczą w pracach Rady Programowej kierunku. Członkowie Rady mają możliwość zgłaszania propozycji zmian w programie studiów, wskazując przykłady dotyczące m.in.: rolnictwa regeneratywnego, nowoczesnych technologii upraw, systemów nawadniania, przygotowania studentów do pracy w administracji etc. Przedstawiciele pracodawców wskazują otwartość władz kierunku na sugestie oraz rzeczywisty charakter dyskusji prowadzonych podczas spotkań. Poza formalnymi posiedzeniami odbywają się liczne kontakty nieformalne pomiędzy przedstawicielami Uczelni i partnerami zewnętrznymi.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym wpływa pozytywnie na osiąganie efektów uczenia się przez studentów. Interesariusze zewnętrzni obecni na spotkaniu z Zespołem Wizytującym podkreślali atuty kierunku jakimi są kompetencje analityczne i laboratoryjne, praca w zespołach badawczych, przygotowanie do funkcjonowania w środowisku międzynarodowym.

Na uwagę zasługuje dobór interesariuszy zewnętrznych odpowiadający międzynarodowemu charakterowi kierunku oraz dostosowanie treści kształcenia do globalnych wyzwań rolnictw, np. współpraca z KOPPERT Polska – polskim oddziałem międzynarodowej korporacji działającej w ponad 100 krajach, z rozwiązaniami implementowanymi np. w Ameryce Południowej. Współpraca z podmiotami gospodarczymi i badawczymi umożliwia studentom poznanie praktycznych aspektów wdrażania nowoczesnych technologii stosowanych w różnych regionach świata.

Mechanizmy monitorowania i doskonalenia współpracy obejmują: analizę ankiet studenckich i absolwenckich, bieżące rozmowy ze studentami, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w Radzie Programowej, analizę sugestii zgłaszanych podczas wydarzeń branżowych i spotkań z partnerami. W trakcie wizytacji zwrócono uwagę, że spotkania Rady nie zawsze są regularnie protokołowane, część spotkań odbywa się w formule nieformalnej lub online, co utrudnia pełne dokumentowanie wpływu interesariuszy zewnętrznych na doskonalenie programu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona przy realizacji kształcenia na kierunku agronomi ma charakter stały i jest adekwatna do koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się przypisanych kierunkowi. Współpraca przybiera zróżnicowane formy (udział interesariuszy zewnętrznych w Radzie programowej, wizyty studyjne, zajęcia terenowe, staże, projekty wdrożeniowe, prace dyplomowe) i obejmuje zarówno podmioty gospodarcze związane z sektorem rolnym i rolno-spożywczym, instytucje badawcze oraz doradcze i administracyjne. Zakres współpracy odpowiada profilowi ogólnoakademickiemu oraz międzynarodowemu charakterowi kierunku. Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, obejmujące ocenę skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i jego doskonalenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje:

1. Rekomenduje się ujęcie realizowanych w sposób systematyczny wizyt studyjnych i zajęć terenowych w sylabusach przedmiotów,
2. Rekomenduje się uporządkowanie dokumentowania prac Rady Programowej, w szczególności poprzez: dokumentowanie zgłaszanych rekomendacji i propozycji oraz wskazywanie sposobu wykorzystania wniosków w doskonaleniu programu studiów,

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku studiów drugiego stopnia agronomi jest z pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz z ogólnoakademickim profilem studiów. Oceniany kierunek studiów prowadzony jest w całości w języku angielskim. Studentami są osoby pochodzące z zagranicy. Obecnie studiuje go osoby z Afryki (m.in.: Algieria, Ghana, Kenia, Nigeria, Rwanda, Senegal, Zimbabwe) i Azji (Azerbejdżan, Bangladesz, Indie, Sri Lanka). Umiędzynarodowienie studiowania jest jednym z głównych celów strategicznych rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu oraz Wydziału Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii. Wzrost umiędzynarodowienia działalności dydaktycznej następuje dzięki zwiększeniu międzynarodowej oferty dydaktycznej Uczelni, wdrożeniu systemu wsparcia dla studentów zagranicznych oraz wdrożeniu systemu wsparcia dla przyjeżdżającej kadry zagranicznej i wyjeżdżającej kadry akademickiej Uczelni. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu

oferuje obecnie studia na trzech kierunkach pierwszego stopnia i dziesięciu na studiach drugiego stopnia. Na Wydziale Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii prowadzone są trzy anglojęzyczne kierunki na studiach drugiego stopnia: oceniany kierunek agronomii, biotechnology and horticulture oraz seed science and technology, ponadto uruchomiono nowy kierunek studiów pierwszego stopnia: crop plant biology and production. Realizacja studiów anglojęzycznych stanowi bezpośrednie potwierdzenie rozwoju umiędzynarodowienia dydaktyki na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu. Warunkiem jakości kształcenia na ocenianym kierunku oraz rozwoju zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia studiów jest znajomość języka angielskiego, zarówno przez kadre, jak i studentów. W przypadku kadry znajomość ta jest wynikiem uczestnictwa w światowym obiegu naukowym. Kadra kierunku współpracuje z zagranicznymi ośrodkami naukowymi, uczestniczy w konferencjach międzynarodowych i publikuje w języku angielskim. Od kandydatów na studia na kierunku agronomii wymagana jest znajomość języka angielskiego na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Większość studentów ocenianego kierunku pochodzi z krajów, w których językiem urzędowym jest język angielski. Uczelnia oferuje pomoc studentom, którzy chcą doskonalić znajomość języków obcych. Studium Języków Obcych UPP organizuje komercyjne kursy językowe, co ułatwia studentom podnoszenie kompetencji językowych.

Zakres i zasięg mobilności i wymiany międzynarodowej studentów i kadry ocenianego kierunku obejmuje:

- rozwinęte kontakty międzynarodowe kadry kierunku m.in. z następującymi jednostkami: Department of Agriculture - Washington State University (USA), Wageningen University (Holandia), Swedish University of Agricultural Sciences (Szwecja), Institute of Food and Agricultural Sciences - University of Florida (USA), Research Institute of Organic Agriculture – FiBL (Szwajcaria); Slovak University of Agriculture in Nitra (Słowacja), North Florida Research and Education Center Quincy (USA), Leibniz Institute of Plant Genetics and Crop Plant Research (Austria), Plant and Soil Sciences Department - University of Kentucky (USA) i in.,
- mobilność studentów realizowaną głównie w ramach programu Erasmus+ oraz innych form współpracy międzynarodowej, w roku akademickim 2024/2025 jeden student uczestniczył w Summer School w ramach międzynarodowego projektu PROLAND, zaproszenie dla studentów ocenianego kierunku zostało ponowione, wyjazdy zagraniczne studentów w ramach programu Erasmus+ od roku akademickiego 2019/2020 dotyczą 10 studentów kierunku agronomii, w tym 2 osoby wyjechały na studia, a 8 na praktyki,
- wyjazdy kadry w ramach uczestnictwa w konferencjach naukowych, stażach naukowych, specjalistycznych warsztatach oraz wyjazdy związane z uczestnictwem w projektach międzynarodowych, od roku akademickiego 2019/2020, w ramach programu Erasmus+, 13 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku agronomii wygłaszało wykłady na uniwersytetach zagranicznych,
- wykłady gości zagranicznych, wygłaszane dla społeczności akademickiej, w latach 2021-2025 zrealizowano wykłady: Future of agriculture, farming and food safety, Processes, pedofeatures and extent of anthropogenic soil transformation across Europe, Soils of Słowenia, Biological properties of essential oils in Research in Slovak University of Agriculture in Nitra, Food as an inspiration, Soils of Sardinia.

Mobilność międzynarodowa studentów na Wydziale Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii wspomagana jest przez koordynatorów, których zadania obejmują: rekrutację studentów zainteresowanych wyjazdami w ramach programu Erasmus+, organizację naboru na praktyki międzynarodowe, organizację spotkań informacyjnych, podczas których przedstawiana jest oferta wyjazdów zagranicznych, wsparcie przy przygotowywaniu dokumentów aplikacyjnych oraz interpretacji wymogów uczelni przyjmujących.

Na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu uwzględnione są mechanizmy uznawania efektów uczenia się uzyskanych w międzynarodowej instytucji partnerskiej. na podstawie formalnych zasad, warunków i trybów uznawania okresów kształcenia i kwalifikacji. Uznawanie efektów polega na weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji nabytych za granicą w odniesieniu do wymagań UPP, zazwyczaj poprzez formalne decyzje Prodziekana ds. studiów. Odpowiednie procedury zawarte są w uchwale nr 363/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 18 września 2019 r. i obejmują: złożenie wniosku przez studenta, rozpatrzenie wniosku przez prodziekana ds. studiów (weryfikacja i porównanie zdobytych efektów i punktów ECTS). Do weryfikacji i uznawania zajęć realizowanych na uczelniach zagranicznych w ramach programu Erasmus+ służy karta ekwiwalencji. W przypadku wystąpienia różnic programowych między planem studiów na UPP a ofertą dydaktyczną uczelni przyjmującej, prodziekan ds. studiów wyznacza przedmioty uzupełniające te różnice oraz określa termin ich zaliczenia.

Na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, w tym również na ocenianym kierunku. Przeglądy te obejmują ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Monitorowanie stanu umiędzynarodowienia odbywa się przy współpracy koordynatorów wydziałowych programu Erasmus+, dziekanatu, Biura Współpracy Międzynarodowej Uniwersytetu Przyrodniczego oraz Prorektora ds. Współpracy Międzynarodowej. Analizowane są dane dotyczące mobilności naukowej i dydaktycznej pracowników oraz studentów. Wyniki te stanowią podstawę do oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia, której rezultaty omawiane są na forum Rady Programowej Kierunku Studiów i analizowane przez dziekana oraz Radę Naukową Dyscypliny Rolnictwo i Ogrodnictwo. Uwaga zwracana jest przede wszystkim na liczbę kandydatów i studentów zagranicznych, prowadzone badania i wydawane publikacje międzynarodowe, możliwość zaproszenia profesorów zagranicznych do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Wzrost zainteresowania studiami na kierunkach anglojęzycznych, w tym na ocenianym kierunku agronomii i ich rozwój jest przedmiotem stałych działań Rady Programowej Kierunków Studiów Rolnictwo i Agronomii.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja, cele i realizacja kształcenia na kierunku studiów drugiego stopnia agronomów prowadzonego w języku angielskim, uwzględniają rozwój umiędzynarodowienia. Na Wydziale Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu umiędzynarodowienie cechuje się różnymi formami realizacji, obejmując wymianę międzynarodową zarówno studentów, jak i kadry ocenianego kierunku. Na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu uwzględnione są mechanizmy uznawania efektów uczenia się uzyskanych w międzynarodowej instytucji partnerskiej, na podstawie formalnych zasad, warunków i trybów uznawania okresów kształcenia i kwalifikacji. Na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, w tym również na ocenianym kierunku. Przeglądy te obejmują ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu zapewnia studentom kierunku agronomów rozbudowany i wielowymiarowy system wsparcia obejmujący proces uczenia się, rozwój naukowy, aktywność społeczną i organizacyjną, wsparcie materialne, psychologiczne oraz przygotowanie do wejścia na rynek pracy. System wsparcia ma charakter kompleksowy, realizowany jest w sposób systematyczny i uwzględnia potrzeby różnych grup studentów, w tym studentów zagranicznych oraz osób ze szczególnymi potrzebami. Pozytywnie należy ocenić funkcjonowanie wyspecjalizowanych jednostek odpowiedzialnych za wsparcie studentów, szeroki zakres działań realizowanych przez Centrum Wsparcia i Rozwoju, rozwinięty system wsparcia psychologicznego i zawodowego, aktywność organizacji studenckich oraz rozbudowaną ofertę wspierającą rozwój naukowy i społeczny studentów. Na uwagę zasługuje także zaangażowanie studentów w funkcjonowanie organów kolegialnych Uczelni oraz podejmowanie działań służących integracji studentów polskich i zagranicznych. Jednocześnie dostrzegalna jest potrzeba dalszego doskonalenia wybranych elementów systemu wsparcia studentów, w szczególności w zakresie infrastruktury socjalnej, organizacji dodatkowych spotkań informacyjnych dla studentów w trakcie realizacji studiów oraz zwiększania skuteczności komunikacji kierowanej do studentów zagranicznych.

Studenci kierunku agronomi objęci są wielopłaszczyznowym systemem wsparcia obejmującym zarówno sferę dydaktyczną, organizacyjną, materialną, psychologiczną, jak i zawodową. Wsparcie realizowane jest przez liczne jednostki organizacyjne Uczelni, w tym władze Wydziału, dziekanat, nauczycieli akademickich, opiekunów roku, koordynatorów kierunku, Centrum Wsparcia i Rozwoju, Biuro Karier oraz Dział Współpracy Międzynarodowej. Na szczególne podkreślenie zasługuje organizowanie spotkań adaptacyjnych dla studentów zagranicznych rozpoczynających studia, w tym orientation meeting, podczas których przekazywane są podstawowe informacje dotyczące organizacji procesu kształcenia, funkcjonowania Uczelni, dostępnych form wsparcia oraz zasad korzystania z infrastruktury uczelnianej. Dodatkowo studenci mają możliwość uczestniczenia w spotkaniach z opiekunami roku, koordynatorami kierunku oraz Pełnomocnikiem Rektora ds. Studentów Zagranicznych. Pozytywnie należy ocenić możliwość korzystania przez studentów z konsultacji z nauczycielami akademickimi, również w formule zdalnej, co zwiększa dostępność wsparcia i pozwala dostosować formę kontaktu do indywidualnych potrzeb studentów. Wsparcie organizacyjne realizowane jest również poprzez funkcjonowanie Wirtualnego Dziekanatu oraz elektronicznych kanałów komunikacji. Podczas spotkań ze studentami wskazywano potrzebę organizowania dodatkowych spotkań z władzami Wydziału lub przedstawicielami administracji również w trakcie roku akademickiego. Studenci sygnalizowali potrzebę bieżącego wyjaśniania kwestii organizacyjnych oraz zasad funkcjonowania procedur uczelnianych w toku realizacji studiów.

Uczelnia zapewnia studentom możliwość aktywnego uczestnictwa w działalności naukowej poprzez udział w badaniach prowadzonych na Wydziale, działalności studenckich kół naukowych, seminariach, konferencjach naukowych oraz wydarzeniach popularnonaukowych. Studenci kierunku Agronomi mają możliwość prezentowania wyników badań podczas wydziałowych i uczelnianych sesji studenckich kół naukowych, konferencji krajowych i międzynarodowych oraz wydarzeń organizowanych przez PULS-ISA. Studenci zagraniczni mają możliwość aktywnego uczestniczenia w działalności naukowej realizowanej na Wydziale, przy wsparciu organizacyjnym i merytorycznym udzielanym przez Dział Współpracy Międzynarodowej oraz koordynatorów programu Erasmus+.

Na Uczelni funkcjonuje system wsparcia studentów osiągających wysokie wyniki w nauce oraz wykazujących aktywność naukową, organizacyjną, społeczną lub sportową. Studenci mają możliwość m.in. realizowania indywidualnego programu studiów oraz udziału w mentoringu kompetencyjnym. Programu tutoringu realizowany od roku akademickiego 2022/2023, umożliwia studentom indywidualną współpracę z tutorami oraz rozwijanie własnych zainteresowań naukowych i pozanaukowych. Studenci mogą ubiegać się o stypendia i wyróżnienia. Ważnym elementem systemu motywacyjnego jest również uwzględnianie dodatkowych osiągnięć studentów w suplementach do dyplomu oraz możliwość uzyskania zaświadczeń umożliwiających częściowe umorzenie kredytu studenckiego dla najlepszych absolwentów.

Uniwersytet zapewnia studentom dostęp do wszystkich ustawowo przewidzianych świadczeń pomocy materialnej. Studenci mogą ubiegać się o stypendium socjalne, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, stypendium Rektora, zapomogi oraz inne formy wsparcia finansowego. Informacje dotyczące zasad przyznawania świadczeń publikowane są na stronie internetowej Uczelni, stronie Wydziału oraz w systemie Wirtualny Dziekanat. Obsługa spraw związanych z pomocą materialną realizowana jest przez Sekcję Studenckich Spraw Bytowych oraz komisje stypendialne z udziałem przedstawicieli studentów. Zasady przyznawania świadczeń pomocy materialnej zostały określone w sposób przejrzysty i czytelny dla studentów.

Wsparcie psychologiczne dla studentów realizowane jest przez Centrum Wsparcia i Rozwoju UPP, które zapewnia szeroki zakres pomocy i działań wspierających dobrostan studentów. Centrum oferuje pomoc psychologiczną w języku polskim i angielskim, wsparcie w sytuacjach kryzysowych, konsultacje psychologiczne, działania interwencyjne, tutoring oraz mentoring. Ponadto na Uczelni funkcjonuje Biuro Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami. Uczelnia prowadzi również działania edukacyjne i świadomościowe związane z funkcjonowaniem osób ze szczególnymi potrzebami. Na uwagę zasługuje organizowanie szkoleń i warsztatów dotyczących radzenia sobie ze stresem, zarządzania czasem oraz budowania kompetencji społecznych i zawodowych.

Uczelnia wspiera rozwój aktywności sportowej, artystycznej, organizacyjnej i społecznej studentów. Studenci mogą korzystać z infrastruktury sportowej UPP oraz uczestniczyć w działalności licznych sekcji sportowych funkcjonujących w ramach AZS. Istotnym elementem wsparcia aktywności studentów jest działalność Centrum Kultury Studenckiej UPP, które umożliwia rozwijanie zainteresowań artystycznych i społecznych poprzez udział m.in. w zespołach muzycznych, chórze, orkiestrze, teatrze oraz organizacjach studenckich. Ważną rolę odgrywają także wydarzenia integracyjne sprzyjające budowaniu relacji pomiędzy studentami polskojęzycznymi i zagranicznymi. Studenci mają możliwość aktywnego uczestniczenia w działalności samorządu studenckiego, komisji uczelnianych, organizacji społecznych oraz kół naukowych, co wspiera rozwój kompetencji organizacyjnych, interpersonalnych i społecznych.

System wsparcia został dostosowany do potrzeb studentów zagranicznych, studentów z niepełnosprawnościami oraz osób ze szczególnymi potrzebami. Studenci mogą korzystać z indywidualnej organizacji studiów, dostosowania form egzaminów i zaliczeń, wsparcia asystenta oraz specjalistycznego sprzętu. Wsparcie studentów ze szczególnymi potrzebami realizowane jest m.in. przez Centrum Wsparcia i Rozwoju oraz Pełnomocnika ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Istotnym rozwiązaniem zwiększającym dostępność procesu kształcenia pozostaje również dostosowanie stron internetowych Uczelni i Wydziału do standardów WCAG 2.0, w tym możliwość regulacji kontrastu oraz wielkości czcionki.

Studenci mają możliwość zgłaszania skarg, uwag i wniosków drogą mailową, bezpośrednio w dziekanacie, do prodziekana ds. studiów, przewodniczącego rady programowej kierunku studiów oraz za pośrednictwem przedstawicieli studentów. Zgłoszenia rozpatrywane są przez właściwe jednostki organizacyjne Wydziału, a studenci mają możliwość odwoływania się od decyzji do wyższych instancji. Z przedstawionych informacji wynika, że większość problemów rozwiązywana jest sprawnie na poziomie dziekanatu lub prodziekana ds. studiów.

Na Uczelni funkcjonują procedury mające na celu zapewnienie studentom bezpiecznego środowiska studiowania oraz przeciwdziałanie wszelkim formom dyskryminacji, przemocy i mobbingu. Studenci informowani są o zasadach bezpieczeństwa podczas spotkań organizacyjnych, zajęć dydaktycznych i praktyk. Uczelnia wdrożyła politykę antymobbingową i antydyskryminacyjną. Dodatkowo prowadzone są szkolenia i warsztaty dotyczące reagowania na sytuacje kryzysowe oraz rozwiązywania konfliktów.

Obsługę administracyjną studentów prowadzi dziekanat oraz sekretariaty jednostek organizacyjnych. Studenci mają możliwość załatwiania spraw zarówno bezpośrednio, jak i drogą elektroniczną za pośrednictwem Wirtualnego Dziekanatu. Pracownicy administracyjni posiadają doświadczenie w obsłudze studentów oraz uczestniczą w szkoleniach podnoszących kompetencje zawodowe. Z informacji przekazanych podczas oceny wynika również, że studenci wysoko oceniają funkcjonowanie dziekanatu i jakość świadczonego wsparcia administracyjnego. Ważnym elementem wsparcia

studentów zagranicznych pozostaje funkcjonowanie systemu International Student Support oraz przekazywanie studentom pakietu informacyjnego PULS.PACK.

Uczelnia wspiera działalność samorządu studenckiego oraz organizacji studenckich, zapewniając studentom możliwość aktywnego udziału w funkcjonowaniu społeczności akademickiej. Studenci uczestniczą w pracach organów kolegialnych Uczelni m.in. w radach programowych, komisjach stypendialnych oraz komisjach dyscyplinarnych, co umożliwia im realny wpływ na proces kształcenia, warunki studiowania oraz funkcjonowanie Uczelni. Przedstawiciele studentów zasiadają również w Senacie UPP, biorąc udział w podejmowaniu kluczowych decyzji dotyczących działalności Uczelni. Samorząd studencki oraz organizacje studenckie otrzymują wsparcie organizacyjne i finansowe umożliwiające realizację inicjatyw naukowych, integracyjnych, społecznych, sportowych i kulturalnych. Studenci mają możliwość organizowania wydarzeń skierowanych zarówno do społeczności akademickiej, jak i studentów zagranicznych, co sprzyja integracji środowiska studenckiego oraz rozwijaniu kompetencji organizacyjnych i społecznych. Ważnym elementem współpracy ze studentami pozostaje także organizacja plebiscytu na najlepszego nauczyciela akademickiego, który wzmacnia zaangażowanie studentów w ocenę jakości kształcenia oraz motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia jakości prowadzonych zajęć. Istotną rolę w zakresie integracji studentów zagranicznych pełni organizacja PULS-ISA, która wspiera studentów cudzoziemców oraz organizuje liczne wydarzenia o charakterze naukowym, integracyjnym i społecznym. W trakcie spotkania zwrócono jednak uwagę na zasadność dalszego wzmacniania skuteczności przekazywania informacji w języku angielskim oraz monitorowania czy komunikaty kierowane do studentów zagranicznych są dla nich zrozumiałe i skutecznie do nich docierają.

System wsparcia studentów podlega bieżącemu monitorowaniu i ocenie z udziałem studentów oraz ich przedstawicieli. Uwagi studentów przekazywane są bezpośrednio władzom Wydziału lub za pośrednictwem Samorządu Studenckiego. Źródłem informacji o jakości wsparcia są także ankiety absolwentów oraz oceny jakości pracy dziekanatu i kadry dydaktycznej. Pozytywnie należy ocenić udział studentów w organach kolegialnych Uczelni oraz realizację projektów wspierających studentów i przeciwdziałających zjawisku drop-outu, w tym projektu „UPP Studiuj dla klimatu – z silną motywacją”. Jednocześnie spotkanie ze studentami pozwala wskazać obszary wymagające dalszego doskonalenia.

Osoby studiujące na ocenianym kierunku zwróciły uwagę na brak wydzielonej przestrzeni umożliwiającej komfortowe spożywanie posiłków pomiędzy zajęciami. Wskazywano również potrzebę organizowania dodatkowych spotkań organizacyjnych z władzami Wydziału w trakcie roku akademickiego, w sprawach zarówno bieżącej aktywności związanych z realizacją planu studiów, jak i funkcjonowaniem Uczelni. Zastrzeżenia studentów dotyczyły także skuteczności przekazywania części informacji w języku angielskim. Pomimo funkcjonowania rozbudowanego systemu komunikacji zasadne pozostaje dalsze monitorowanie czy informacje przekazywane studentom zagranicznym są dla nich w pełni zrozumiałe i skutecznie do nich docierają. Ponadto podczas spotkania studenci kierunku Agronomii zwrócili uwagę na potrzebę nauki języka polskiego oraz zainteresowanie rozszerzeniem oferty zajęć lub kursów umożliwiających rozwijanie kompetencji językowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu zapewnia studentom kierunku agronomi kompleksowy i wielowymiarowy system wsparcia obejmujący proces uczenia się, rozwój naukowy, aktywność społeczną i organizacyjną, wsparcie materialne, psychologiczne oraz przygotowanie do wejścia na rynek pracy. System wsparcia ma charakter systematyczny i dostosowany jest do potrzeb różnych grup studentów, w tym studentów zagranicznych oraz osób ze szczególnymi potrzebami. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do licznych form wsparcia dydaktycznego, organizacyjnego i psychologicznego, wspiera mobilność krajową i międzynarodową, działalność naukową oraz aktywność społeczną i sportową studentów. Istotnym elementem systemu wsparcia jest również funkcjonowanie Centrum Wsparcia i Rozwoju, Biura Karier, systemu International Student Support oraz aktywna działalność samorządu studenckiego i organizacji studenckich. Studenci uczestniczą w pracach organów kolegialnych Uczelni i mają możliwość realnego wpływu na funkcjonowanie procesu kształcenia. Jednocześnie wskazać należy potrzebę dalszego doskonalenia wybranych elementów systemu wsparcia, w szczególności w zakresie infrastruktury socjalnej dla studentów, organizacji dodatkowych spotkań informacyjnych oraz zwiększania skuteczności komunikacji kierowanej do studentów zagranicznych, w tym rozszerzenia możliwości nauki języka polskiego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się rozważenie utworzenia ogólnodostępnej przestrzeni przeznaczonej do spożywania posiłków i odpoczynku studentów.
2. Rekomenduje się organizowanie cyklicznych spotkań studentów z władzami Wydziału również w trakcie roku akademickiego.
3. Rekomenduje się zweryfikowanie skuteczności przekazywania informacji w języku angielskim oraz monitorowanie czy komunikaty trafiają w sposób zrozumiały i terminowy do studentów zagranicznych.
4. Rekomenduje się rozważenie rozszerzenia oferty dydaktycznej o zajęcia z języka polskiego dla studentów zagranicznych kierunku agronomi.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia szeroki i zróżnicowany dostęp do informacji dotyczących programu studiów, warunków jego realizacji, organizacji procesu dydaktycznego, osiąganych efektów uczenia się oraz zasad funkcjonowania procesu studiowania. System informacyjny został zaprojektowany w sposób wielopoziomowy i obejmuje zarówno poziom centralny Uczelni, poziom wydziałowy, jak i poziom poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału. Rozwiązanie to umożliwia przekazywanie informacji dostosowanych do potrzeb określonych grup odbiorców, przy jednoczesnym zachowaniu przejrzystości i łatwego dostępu do publikowanych treści.

System publicznego dostępu do informacji skierowany jest do różnych grup interesariuszy, w szczególności kandydatów na studia, studentów, doktorantów, absolwentów, nauczycieli akademickich oraz pracowników administracyjnych. Kandydaci na studia i pozostali odbiorcy zewnętrzni korzystają przede wszystkim z otwartych źródeł informacji, takich jak strony internetowe Uczelni i Wydziału oraz media społecznościowe. Z kolei studenci i pracownicy, poza dostępem otwartym, mają możliwość korzystania z wewnętrznych systemów informacyjnych, w tym Wirtualnego Dziekanatu, platformy Office 365 oraz MS Teams.

Podstawowym i najważniejszym źródłem informacji pozostaje oficjalna strona internetowa Uczelni prowadzona w języku polskim oraz angielskim. Strona została podzielona na dedykowane zakładki odpowiadające potrzebom konkretnych grup użytkowników, takich jak: kandydat, student, doktorant, absolwent czy pracownik. Rozwiązanie to należy ocenić pozytywnie z punktu widzenia przejrzystości oraz funkcjonalności systemu informacyjnego. Publikowane informacje obejmują m.in. ofertę dydaktyczną, warunki rekrutacji, programy i plany studiów, efekty uczenia się, harmonogram organizacji roku akademickiego, zasady zaliczania zajęć i procesu dyplomowania, regulaminy oraz procedury związane z przebiegiem studiów.

Pozytywnie należy ocenić dostosowanie stron internetowych Uczelni oraz Wydziału do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, zgodnie z wymogami dostępności cyfrowej. Strony internetowe wyposażono m.in. w funkcje umożliwiające powiększanie i zmniejszanie czcionki, zmianę kontrastu oraz dostosowanie sposobu wyświetlania treści do potrzeb osób z ograniczeniami wzroku i innymi trudnościami w korzystaniu z zasobów cyfrowych. Rozwiązania te zwiększają dostępność publikowanych informacji i sprzyjają zapewnieniu równego dostępu do procesu kształcenia dla wszystkich grup użytkowników.

Na szczególne wyróżnienie zasługuje system informacji skierowany do studentów zagranicznych realizujących kształcenie w języku angielskim, w tym studentów kierunku agronomii. Anglojęzyczna wersja strony internetowej zawiera informacje dotyczące procesu rekrutacji, zasad podejmowania studiów, wymaganych dokumentów, opłat rekrutacyjnych i semestralnych, możliwości mobilności międzynarodowej oraz organizacji studiów. W ramach zakładki dotyczącej rekrutacji kandydaci mają dostęp do szczegółowych informacji obejmujących terminy rekrutacji, dane kontaktowe biura przyjęć, zasady kwalifikacji oraz dostęp do systemu e-rekrutacji.

W zakładkach poświęconych programom studiów publikowane są informacje dotyczące czasu trwania studiów, liczby punktów ECTS, harmonogramów zajęć, liczby godzin wykładów i ćwiczeń, modułów kształcenia oraz potencjalnych ścieżek kariery zawodowej po ukończeniu studiów. Studenci mają również dostęp do informacji dotyczących wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus+, działalności organizacji międzynarodowych funkcjonujących przy Uczelni oraz danych kontaktowych koordynatorów odpowiedzialnych za wsparcie studentów zagranicznych.

System informacyjny obejmuje również szeroki zakres informacji związanych z funkcjonowaniem studentów zagranicznych w Polsce. Dotyczy to m.in. kwestii zakwaterowania, ubezpieczenia zdrowotnego, legalizacji pobytu, otwierania rachunków bankowych, korzystania z transportu publicznego czy organizacji życia studenckiego. Na stronie publikowane są także informacje dotyczące wsparcia psychologicznego, działalności organizacji studenckich, wydarzeń integracyjnych, sportowych i kulturalnych. Tak szeroki zakres publikowanych informacji należy ocenić jako działanie sprzyjające skutecznej adaptacji studentów zagranicznych do warunków studiowania i życia akademickiego.

Ważnym elementem systemu udostępniania informacji pozostaje strona internetowa Wydziału Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii, prowadzona zarówno w języku polskim, jak i angielskim. Strona wydziałowa zawiera informacje dotyczące struktury organizacyjnej Wydziału, działalności naukowej, funkcjonowania rady dyscypliny, a także szczegółowe dane dotyczące organizacji procesu kształcenia. Publikowane są m.in. programy studiów, harmonogramy zajęć, terminarze dyplomowania oraz procedury związane z przebiegiem studiów.

Studenci kierunku agronomi mają zapewniony dostęp do szczegółowych informacji dotyczących organizacji studiów prowadzonych w języku angielskim, w tym planów i programów studiów, regulaminu studiów oraz organizacji roku akademickiego. Udostępniane są również wzory dokumentów i wniosków wykorzystywanych w toku studiów, takich jak wnioski o warunkowe zaliczenie semestru, przedłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej czy rozłożenie płatności na raty. Na stronie publikowane są także procedury składania prac dyplomowych oraz zasady dopuszczenia do egzaminu dyplomowego.

Istotną rolę w systemie komunikacji pełnią media społecznościowe, w szczególności Facebook oraz Instagram. Za ich pośrednictwem publikowane są informacje dotyczące wydarzeń naukowych, organizacyjnych, integracyjnych, sportowych i kulturalnych. Media społecznościowe wykorzystywane są również do promocji wydarzeń skierowanych do studentów zagranicznych oraz upowszechniania informacji o działalności organizacji studenckich. Działania te sprzyjają zwiększeniu skuteczności komunikacji oraz integracji społeczności akademickiej.

Dodatkowym narzędziem komunikacji wykorzystywanym od 2024 r. jest komunikator WhatsApp przeznaczony dla studentów zagranicznych. Funkcjonujące grupy tematyczne umożliwiają szybkie przekazywanie bieżących informacji oraz wspierają komunikację pomiędzy studentami a koordynatorami odpowiedzialnymi za poszczególne obszary działalności studenckiej.

Ważnym elementem systemu informacyjnego pozostaje Wirtualny Dziekanat, zapewniający studentom dostęp do indywidualnych danych związanych z przebiegiem studiów. Za pośrednictwem systemu studenci mają dostęp do planów zajęć, sylabusów, ocen, kart osiągnięć okresowych, decyzji administracyjnych oraz materiałów dydaktycznych. Wirtualny Dziekanat wykorzystywany jest również do składania prac dyplomowych oraz komunikacji pomiędzy studentami i nauczycielami akademickimi. System ten wspiera również realizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Ocena funkcjonowania systemu publicznego dostępu do informacji prowadzona jest systematycznie i obejmuje różne grupy interesariuszy. Monitoring skuteczności działań informacyjnych realizowany jest zarówno poprzez analizę aktywności użytkowników w mediach społecznościowych i na stronach internetowych, jak również poprzez ankiety studenckie i absolwenckie. Studenci mają możliwość oceny jakości komunikacji, funkcjonowania Wirtualnego Dziekanatu, dostępności informacji oraz organizacji procesu dydaktycznego w ramach okresowych ankiet oceny zajęć i warunków studiowania.

W proces oceny i doskonalenia systemu informacyjnego zaangażowane są również organy samorządu studenckiego, przedstawiciele kół naukowych oraz członkowie rad programowych kierunków studiów. Uwagi i propozycje zmian zgłaszane przez studentów analizowane są przez władze dziekańskie oraz koordynatorów kierunków.

Należy pozytywnie ocenić funkcjonowanie mechanizmów monitorowania aktualności i jakości publikowanych informacji. Za nadzór nad stronami internetowymi oraz profilami społecznościowymi odpowiadają wyznaczeni administratorzy i przedstawiciele władz Wydziału. Systematyczna analiza statystyk odwiedzin, zasięgów publikacji oraz aktywności użytkowników umożliwia bieżące dostosowywanie strategii komunikacyjnej do potrzeb odbiorców. Wprowadzane działania doskonalące obejmują m.in. wdrażanie nowych narzędzi informacyjnych oraz rozwijanie elektronicznych form wsparcia studentów i kandydatów na studia.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia szeroki, wielokanałowy oraz systematycznie aktualizowany dostęp do informacji dotyczących programu studiów, warunków jego realizacji oraz osiągniętych efektów uczenia się. Informacje udostępniane są zarówno w języku polskim, jak i angielskim, z uwzględnieniem potrzeb różnych grup interesariuszy, w tym studentów zagranicznych. Pozytywnie należy ocenić funkcjonowanie elektronicznych systemów komunikacji, wykorzystanie mediów społecznościowych, dostępność procedur i dokumentów związanych z przebiegiem studiów oraz funkcjonowanie mechanizmów monitorowania jakości i aktualności publikowanych informacji. Uczelnia prowadzi również regularną ocenę skuteczności systemu informacyjnego z udziałem studentów i innych interesariuszy oraz podejmuje działania doskonalące w tym zakresie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelniany system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia (USZiDJK) na studiach I i II stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu został wprowadzony zarządzeniem nr 154/2021 Rektora UPP z dnia 8 października 2021 r. Przesłanką do opracowania tego systemu było dążenie środowiska akademickiego do doskonalenia procesu dydaktycznego z uwzględnieniem specyfiki Uczelni i przyjętej strategii jej rozwoju. USZiDJK uwzględnia wszystkie etapy procesu dydaktycznego obejmując, m.in.: 1/ analizę programu studiów, w szczególności efektów uczenia się i sposobów weryfikowania osiągnięcia ich przez studentów; 2/ ocenę nauczycieli akademickich i prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych dokonywaną przez studentów po zakończeniu każdego ich cyklu; 3/ wnioski z monitorowania kariery zawodowej absolwentów; 4/ wnioski z badania oczekiwań pracodawców i zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy; 5/ ocenę infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów; 6/ analizę warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz 7/ analizę wsparcia, jakie otrzymują studenci w procesie uczenia się.

Nadzór nad funkcjonowaniem i doskonaleniem systemu zapewnienia jakości kształcenia sprawuje Rektor Uczelni. Rektor powołuje Radę Dydaktyczną Uczelni (RDU) oraz rady programowe kierunków, zatwierdza procedury i dokumenty, na podstawie których funkcjonuje USZiDJK. Prorektor ds. studiów kieruje realizacją procesu dydaktycznego na Uczelni oraz odpowiada za politykę kształcenia, współpracując z RDU, prodziekanami ds. studiów i przewodniczącymi rad programowych. Przewodniczy RD Uniwersytetu powołanej zarządzeniem Rektora nr 117/2022 z dn. 5.10.2022 r. jest prorektor ds. studiów, której członkami są prodziekani ds. studiów, przewodniczący rad programowych kierunków studiów, kierownik działu studiów i spraw studenckich oraz przedstawiciele studentów (2 osoby). Zgodnie ze statutem UPP, do zadań RDU należy m.in. opiniowanie projektu regulaminu studiów; opiniowanie projektów programów studiów; formułowanie wytycznych dotyczących tworzenia i modyfikowania programów; opracowanie oferty zajęć ogólnouczelnianych; opracowanie procedur USZiDJK i nadzór nad ich realizacją; przygotowanie corocznego raportu z funkcjonowania uczelnianego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz formułowanie rekomendacji dotyczących polityki kadrowej w zakresie związanym z realizacją dydaktyki.

Nadzór merytoryczny nad kierunkiem agronomii pełni Dziekan Wydziału Rolnictwa, Ogrodnictwa i Biotechnologii, któremu wsparcia merytorycznego udzielają prodziekan ds. studiów oraz Rada Programowa Kierunków Studiów rolnictwo i agronomii (dalej Rada programowa, RP), powołana na wniosek dziekana zarządzeniem nr 123/2024 Rektora UPP z dnia 14 października 2024 roku, z póź. zm. W jej skład wchodzi 8 nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku, w tym przewodniczący Rady, 2 studentów oraz 3 przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Do

zadań Rady należy w szczególności: 1/ opracowanie i modyfikowanie programu studiów; 2/ nadzór nad obsadą zajęć dydaktycznych; 3/ nadzór nad procesem dyplomowania; 4/ określenie szczegółowych elementów organizacji studiów, w tym harmonogramu ćwiczeń terenowych i praktyk; 5/ wdrażanie procedur uczelnianego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia; 6/ przygotowanie corocznego raportu z funkcjonowania systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia dla kierunku studiów. Rada Programowa corocznie przygotowuje raport z funkcjonowania systemu jakości kształcenia na kierunkach rolnictwo oraz agronomi. Raport publikowany jest na stronie domowej Wydziału. Zebrane dane są włączane do corocznego uczelnianego sprawozdania z działania USZiDJK, które jest udostępnione na stronie Uczelni.

Projektowanie, monitorowanie, zmiany oraz zatwierdzanie programu studiów na kierunku agronomi są przeprowadzane zgodnie z procedurami wprowadzonymi: 1/ Uchwałą nr 27/2025 Senatu UPP z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie zasad tworzenia programów studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, 2/ zarządzeniem nr 23/2025 Rektora UPP z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie zasad tworzenia nowego kierunku studiów oraz programu studiów dla nowego cyklu kształcenia oraz zarządzeniem nr 129/2013 Rektora UPP z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury modyfikacji planów i programów kształcenia (załączniki do tego zarządzenia zawierają formularze: karty zgłoszenia nowego przedmiotu, karty zgłoszenia propozycji modyfikacji programu kształcenia, wniosku o utworzenie nowej specjalizacji).

Zgodnie z nr uchwałą Senatu 27/2025 w programie studiów można dokonywać zmian w celu jego doskonalenia. Zmiany wprowadzane są z początkiem nowego cyklu kształcenia. W programie studiów można dokonywać modyfikacji łącznie do 30% ogólnej liczby efektów uczenia się określonych w programie studiów. Zmiany w programie studiów mogą inicjować zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni. Każdy wniosek dotyczący zmian musi zawierać opis i uzasadnienie zmiany dla organizacji i efektów kształcenia. Propozycje zmian muszą być zaopiniowane przez RP i samorząd Studencki. Program studiów ustala Senat UPP po zasięgnięciu opinii Komisji ds. Programów Studiów, RDU i Senackiej Komisji ds. Studiów.

Aktualnie obowiązujący program studiów na kierunku agronomi został wprowadzony Uchwałą nr 58/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 30 czerwca 2021 r. dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2021/2022. W załączniku do tej uchwały znajdują się: 1/ogólna charakterystyka studiów, 2/wykaz przedmiotów (obejmuje: kategorie przedmiotów, treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się, jednostki realizujące), 3/kierunkowe efekty uczenia się, sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie cyklu kształcenia. Plan studiów na kierunku agronomi, obejmujący rozkład zajęć w semestrach w cyklu kształcenia, liczbę godzin wykładów i ćwiczeń, nakład pracy studenta określany punktami ECTS, formę weryfikacji efektów (egzamin/zaliczenie) ustala Radę programowa. Sylabusy zajęć, opracowywane/modyfikowane przez koordynatorów, nauczycieli akademickich specjalizujących się głównie w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo są opiniowane i zatwierdzane przez RP kierunków rolnictwo i agronomi.

Uczelniany system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia działa w oparciu o procedury zawierające metodologię badań jakości kształcenia oraz wzory niezbędnych dokumentów. Rada programowa prowadzi systematyczne działania przewidziane w USZiDJK. Podstawą działań jest analiza programu studiów pod kątem zgodności treści nauczania i metod weryfikacji z przypisanymi efektami uczenia się oraz analiza uzyskiwanych ocen prac etapowych, prac dyplomowych oraz egzaminów

dyplomowych. Załącznik nr 3 do zarządzenia nr 127/2013 Rektora UPP z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury oceny programu kształcenia, szczegółowo precyzuje ocenę kart zajęć, w tym, m.in: a) zgodności efektów uczenia się uzyskiwanych na zajęciach z kierunkowymi efektami kształcenia, posługując się tzw. macierzą efektów, b) możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przy realizacji treści kształcenia zapisanych w sylabusie i zaplanowanych metodach dydaktycznych; c) poprawności zaplanowanej liczby godzin zajęć i proporcji wykładów do ćwiczeń dla realizacji założonych treści i efektów kształcenia; d) adekwatności form, sposobów i technik weryfikacji efektów kształcenia dla przedmiotu.

Monitoring programu studiów na ocenianym kierunku realizowany jest poprzez zasięganie opinii studentów oraz absolwentów w procesie ankietyzacji oraz poprzez hospitację zajęć.

Semestralna ankieta oceny zajęć dydaktycznych przez studentów, przeprowadzana jest zgodnie z zarządzeniem Rektora nr 172/2021. Ankiety oceny zajęć wypełniane są przez studentów po każdym semestrze poprzez indywidualny dostęp do konta założonego w Wirtualnym Dziekanacie. Studenci oceniają w skali punktowej 2-5 m.in. 1/ przygotowanie nauczyciela do zajęć, 2/ sprecyzowanie wymagań (warunki zaliczenia, program zajęć, efekty uczenia się), 3/ organizację zajęć, obiektywizm i rzetelność sprawdzania wiedzy i umiejętności. Studenci mają również możliwość przekazania swoich uwag i komentarzy w formie otwartej. Ankiety są oceniane przez RP, a wyniki z ich analizy są zamieszczane w raporcie z funkcjonowania systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na Uczelni w zakładce Sprawozdania. W Raporcie z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku agronomii za rok 2024/25, oceny studentów w przypadku większości zajęć były dobre lub bardzo dobre. Nie zamieszczono w ankietach żadnych krytycznych uwag pod adresem prowadzących i realizowanych zajęć. Jedyna rekomendacja sformułowana przez RP kierunku dotyczyła konieczności poprawy skuteczności ankietyzacji.

Ankietyzacja absolwentów prowadzona jest bezpośrednio po zakończeniu egzaminu dyplomowego. Procedury związane z zasięganiem opinii absolwentów reguluje zarządzenie Rektora nr 69/2020. Pytania w ankiecie dotyczą oceny programu studiów i tego na ile jest on satysfakcjonujący dla absolwentów kierunku, zajęć szczególnie przydatnych z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej, zajęć, których treści programowe wymagają udoskonalenia oraz ogólnych warunków studiowania. W wypełnionych ankietach przez absolwentów kierunku agronomii w roku akademickim 2024-2025 (3 ankiety na 6 absolwentów), średnia ocen dla programu studiów wyniosła 4,29, a dla oceny warunków studiowania - 3,89). Wnioski wynikające z uwag i sugestii absolwentów dotyczyły wprowadzenia do programu studiów kursu języka polskiego oraz zwiększenia prac doświadczalnych wykonywanych w ramach zajęć.

Hospitacje zajęć dydaktycznych regulowane są zarządzeniem Rektora nr 15/2023. Mają one na celu m.in. wsparcie i doradztwo w zakresie doskonalenia kompetencji dydaktycznych nauczycieli. Każdy nauczyciel podlega co najmniej dwukrotnej hospitacji w czasie oceny okresowej. Oceniane jest m.in. 1/ przygotowanie prowadzącego do zajęć, sposób i umiejętność prowadzenia zajęć, 2/ zgodność realizowanych treści z opisem w sylabusie, 3/ dobór metod dydaktycznych, 4/ mobilizacja studentów do aktywnego udziału w zajęciach. Hospitacje zajęć przeprowadzają członkowie Rady programowej, wspomagani przez nauczycieli oraz specjalistów ds. jakości dydaktyki i kompetencji kadr, wyznaczonych przez prodziekana ds. studiów. Rada programowa opracowuje wnioski i rekomendacje

z przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, które są następnie publikowane w raporcie z funkcjonowania systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.

Wyniki hospitacji i oceny studenckiej/absolwenckiej są wykorzystywane w ocenie okresowej pracownika. Zespół oceniający stwierdził, iż hospitacje zajęć na kierunku agronomii są prowadzone zgodnie z planem hospitacji (zaplanowano w roku 2024-25 23 hospitacje, zrealizowano 19) oraz procedurą hospitacji zajęć dydaktycznych. W podsumowaniu należy stwierdzić, że wyniki okresowych ocen kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do monitorowania jakości kadry prowadzącej zajęcia. Wyniki te mają istotne znaczenie dla wprowadzania działań doskonalących kompetencje kadry. Ogólnie dobre przygotowanie kadry akademickiej i właściwy poziom realizowanych zajęć zostały potwierdzone w czasie hospitacji zajęć przeprowadzonych w ramach wizytacji zespołu oceniającego.

Na kierunku agronomii prowadzona jest systematyczna weryfikacja osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia. Reguluje ten proces zarządzenie Rektora nr 128/2013 z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Nauczyciele akademicki uczestniczący w procesie kształcenia dokonują oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się poprzez analizę prac etapowych w czasie trwania i po zakończeniu realizacji zajęć/modułu oraz w procesie dyplomowania. Analiza wybranych prac etapowych przez zespół oceniający wykazała prawidłowy dobór metod weryfikacji efektów uczenia się, pozwalający na właściwą ocenę uzyskania przez studentów efektów uczenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Studia drugiego stopnia na kierunku agronomii kończą się realizacją pracy magisterskiej oraz przystąpieniem do podlegającego ocenie egzaminu dyplomowego. Proces dyplomowania reguluje Zarządzenie Rektora nr 188/2019 w sprawie wprowadzenia procedury dyplomowania na studiach wyższych oraz zaleceń dotyczących pracy dyplomowej. W załączniku nr 2 do tego zarządzenia określa się wymagania dla pracy dyplomowej magisterskiej, która powinna potwierdzać umiejętności definiowania i rozwiązywania problemów oraz korzystania z metod badawczych w danej dyscyplinie. Przedmiotem pracy może być m. in. wykonanie zadania badawczego, rozwiązanie problemu technologicznego, opracowanie lub udoskonalenie metody badawczej/pomiarowej. Praca magisterska powinna mieć charakter koncepcyjny, naukowo-badawczy oraz dowodzić pogłębionej wiedzy dyplomanta w zakresie kierunku kształcenia. Na Uczelni samodzielność napisania pracy jest weryfikowana w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Na ocenianym kierunku nie jest stosowana procedura weryfikacji prac dyplomowych co do zgodności ich treści z tematem pracy, zasadności opinii promotora i recenzenta. Monitorowany jest sam proces dyplomowania a jego wyniki są publikowane w rocznych raportach. W roku akademickim 2024-2025 zweryfikowano 6 złożonych kart procesu dyplomowania na ocenianym kierunku. W podsumowaniu oceny, RP wyraziła opinię, że proces dyplomowania przebiegał prawidłowo, wszyscy studenci terminowo zdali egzamin dyplomowy.

Analiza przez zespół oceniający wybranych prac dyplomowych wykazała, że w pełni spełniają one wymagania właściwe dla ocenianego kierunku studiów, poziomu studiów i ogólnoakademickiego profilu kształcenia.

Zespół oceniający podczas wizytacji miał możliwość zapoznania się z planami i protokołami z hospitacji zajęć, sprawozdaniami z oceny prac dyplomowych, protokołami z posiedzeń Rady programowej oraz Raportami z funkcjonowania systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia zawierającymi m.in. podsumowania ankiet studenckich. Z dostarczonej dokumentacji wynika, że nie było konieczności

wprowadzenia żadnych istotnych zmian w programie studiów agronomów. Skuteczność działań Uczelni/Wydziału w zakresie przeglądu i monitorowania realizacji programu studiów, nie można być jednak uznana za w pełni satysfakcjonującą, na co wskazują nieprawidłowości stwierdzone przez zespół oceniający, przedstawione w szczegółowej analizie stanu faktycznego i ocenie spełnienia Kryteriów 1 i 2.

Kształcenie na kierunku agronomów podlega po raz pierwszy ocenie programowej PKA.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu polityka jakości kształcenia jest regulowana Uchwałami Senatu i zarządzeniami Rektora. Zapewnia to systemowe planowanie, wdrażanie, weryfikowanie i modyfikowanie systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Zostały wyznaczone osoby/zespoły odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów agronomów. Zostały szczegółowo określone kompetencje i zakres odpowiedzialności osób/gremiów, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Zatwierdzanie, wprowadzanie zmian czy wycofanie programu studiów dokonywane są w UPP w sposób sformalizowany, w oparciu o przyjęte w Uczelni procedury, z uwzględnieniem odpowiedniego organu samorządu studenckiego. Program studiów agronomów zatwierdzony przez Senat Uczelni w formie uchwały, jest systematycznie monitorowany i oceniany przez Radę programową. Ocena programu uwzględnia wyniki analizy efektów uczenia się oraz ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system punktacji ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Dane do oceny programu studiów pozyskane są w wyniku walidacji efektów uczenia się, ankiet studentów i absolwentów kierunku agronomów, wyników hospitacji zajęć, analizy prac etapowych, opinii nauczycieli akademickich, samorządu studenckiego i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Sprawozdania z funkcjonowania systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia są corocznie publikowane na stronie internetowej Uczelni. Wnioski wynikające z oceny programu studiów są wykorzystywane w procesie doskonalenia jakości kształcenia.

Zespół oceniający PKA po analizie raportu samooceny i przeanalizowaniu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji oraz na podstawie danych pozyskanych w trakcie wizytacji Uczelni stwierdza, że proces monitorowania i doskonalenia programu studiów na ocenianym kierunku nie jest dostatecznie skuteczny. Wskazano i szczegółowo opisano kryterium 1 i 2 zdiagnozowane nieprawidłowości. Zaleca się wzmocnienie nadzoru nad pracami zespołów odpowiedzialnych za ewaluację jakości kształcenia na kierunku, tak aby program studiów spełniał wszystkie wymogi obowiązującego prawa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Zaleca się wzmocnienie kontroli nad skutecznością funkcjonowania systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, zwłaszcza na poziomie Wydziału (Rady kierunków studiów rolnictwo i agronomy) w celu dostosowania go do obowiązującego prawa i zapobiegania występowaniu w przyszłości nieprawidłowości wskazanych przez zespół oceniający PKA.