

ZS II
Jury

Gdynia, 13 lipca 2022 r.

Sekretariat BPKA	
data rejestracji	
2022 -07- 20	
Nr z rejestru przyjętych wniosków p.o.	1574
Liczba załączników	
Data wpływu decyzji o PKA	

Polska Komisja Akredytacyjna
Ul. Żurawia 32/34
00-515 Warszawa

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo **ZSII.410.21.2022** z dnia 20.06.2022 r., w załączeniu przesyłam odpowiedź Uczelni w sprawie raportu z wizytacji przeprowadzonej przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku Finanse i Rachunkowość prowadzonym przez naszą Uczelnię.

Z poważaniem,

Rektor

dr Tomasz Białas

Załączniki:

- Odpowiedź WSAiB na raport z wizytacji PKA na kierunku Finanse i Rachunkowość
- załącznik nr 1 Karta Tematu Pracy Dyplomowej
- załącznik nr 2 Recenzja Pracy Dyplomowej
- załącznik nr 3 Regulamin antyplagiatowy WSAiB
- załącznik nr 4 Zapis wypowiedzi na posiedzeniu Senatu WSAiB [REDACTED]

Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu
im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni

📍 81-303 Gdynia, ul. Kielecka 7 ☎ 58 660 74 00 ✉ info@wsaib.pl
NIP: 586 10 08 342, REGON: 190402863, kapitał założycielski: 100 000 PLN

wsaib.pl 

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów

Dziękując za uwagi i refleksje odnośnie kryterium 1, z satysfakcją przyjmujemy stwierdzenie, iż koncepcja kształcenia jest zgodna ze Strategią Uczelni i Wydziału Zarządzania i mieści się w dyscyplinach do których kierunku jest przyporządkowany oraz, że są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności do potrzeb rynku pracy. Ważne jest też potwierdzenie, że efekty uczenia się na studiach I stopnia kierunku finanse i rachunkowość są zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku oraz z celami kształcenia i profilem praktycznym. Dla dalszego rozwoju kierunku istotne jest potwierdzenie przez zespół wizytujący PKA, iż efekty uczenia się przyjęte dla zajęć są odpowiednio powiązane ze wszystkimi efektami kierunkowymi i tworzą spójny system pozwalający na weryfikację ich osiągnięcia przez studentów i dokonania oceny.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Dziękując za uwagi i refleksje odnośnie kryterium 2 z satysfakcją odnotowujemy potwierdzenie, iż treści programowe na wizytowanym kierunku są zgodne z przyjętymi dla nich efektami uczenia się zapisanymi w sylabusach a łączny nakład pracy studenta jest zgodny z przepisami. W związku ze wskazaniem w przebiegu wizytacji niewłaściwej metody realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, nieadekwatnych w stosunku do zapisów w sylabusach niezwłocznie podjęto działania informacyjne skierowane do wszystkich wykładowców mające na celu bezwzględne stosowanie się do zapisów w programie i kartach przedmiotów.

Jako uzupełnienie informacji przekazanych w trakcie wizytacji zespołu oceniającego oraz w raporcie samooceny pragniemy poinformować, że Uczelnia z wielką troską pochyła się nad zagadnieniami wykluczenia edukacyjnego osób z niepełnosprawnościami. Zgodnie z Regulaminem biura ds. osób niepełnosprawnych wszelkie działania, w tym i metody

kształcenia są dostosowane do studentów z niepełnosprawnościami. Biuro ds. osób niepełnosprawnych udziela szeroko pojętego wsparcia studentom niepełnosprawnym, na bieżąco też monitoruje problemy, zagrożenia oraz tworzy rozwiązania. Przyjmujemy do wdrożenia od nowego roku akademickiego rekomendację opracowania katalogu potencjalnych potrzeb studentów z różnymi kategoriami niepełnosprawności tak, aby zmniejszyć „dystans” dzielący ofertę uczelni od możliwości zgłaszania indywidualnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Będzie to możliwe również dzięki czynionym systematycznie zakupom kolejnego sprzętu do wspierania osób z niepełnosprawnościami, finansowanym z budżetu realizowanego przez WSAiB projektu po nazwą *WSAiB przyjazna dla osób z niepełnosprawnościami*.

W wyniku realizacji projektu w najbliższym czasie strona www uczelni będzie dopasowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a także stworzona będzie osobna zakładka. Strona www (zakładka) dla osób z niepełnosprawnościami zawierać będzie m. in. przyjazny interfejs, odpowiednią wielkość i czytelność stosowanej czcionki, kontrast, film z napisami oraz z lektorem w języku migowym, obsługę witryny jednym klawiszem, możliwość powiększania tekstu. By przeciwdziałać wykluczeniu, a także by zapewnić pełny dostęp do stosowanych na kierunku metod kształcenia dla osób niepełnosprawnych planowany jest zakup/modernizacja internetowego systemu obsługi studentów dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. System umożliwi studentom z niepełnosprawnościami zrealizowanie wielu spraw bez wychodzenia z domu, a tym samym ułatwi im funkcjonowanie w strukturach uczelni. Poniżej wymieniono podstawowe funkcjonalności systemu.

Wirtualny Dziekanat z obsługą WCAG 2.0 będzie składał się z:

1. Wirtualny Dziekanat: dostosowanie serwisu obsługi procesu Rekrutacji Internetowej do obsługi przez osoby rekrutowane z niepełnosprawnościami w celu likwidacji barier w dostępie do studiów.
2. Wirtualny Dziekanat: dostosowanie serwisu w obszarze Wniosków Stypendialnych online umożliwiających studentom z niepełnosprawnościami na składanie wniosków stypendialnych przez Internet w celu likwidacji barier w dostępie do studiów.

3. Wirtualny Dziekanat: dostosowanie serwisu w obszarze Obsługi Elektronicznych Dokumentów (obsługi wszystkich podań/wniosków studenckich składanych przez Internet) do obsługi przez Studentów z niepełnosprawnościami w celu likwidacji barier w dostępie do studiów.

4. Wirtualny Dziekanat z obsługą: dostosowanie serwisu w obszarze kalendarza kolejkowego do obsługi przez studentów z niepełnosprawnościami w celu likwidacji barier w dostępie do studiów.

5. Kiosk informacyjny – z obsługą WCAG 2.0. student otrzyma przejrzysty spersonalizowany dostęp do szeregu ważnych dla niego informacji, w tym do:

- ocen i średnich,
- sprawdzenia terminów zjazdów i planów zajęć,
- dacie i godzinie zajęć, budynku i Sali, w której będą odbywały się zajęcia. Plan zajęć dostępny będzie zarówno w formie tekstowej jak i graficznej,
- komunikacji z wybranym wykładowcą,
- możliwość zapisu na przedmioty obieralne i fakultatywne,
- możliwość zapisu na prace dyplomowe,
- dostępu do danych stypendialnych,
- podglądu teczek studenta,
- dostępu do Akademickiego Biura Karier.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

W odniesieniu do zaleceń przedstawionych w raporcie zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku finanse i rachunkowość WSAiB w Gdyni kryterium 3: *Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie*, z uwagą prześledziliśmy treść raportu, chcielibyśmy przedstawić działania, jakie podjęliśmy mające na celu podniesienie poziomu jakości i całkowite sprostanie wymogom 3 kryterium.

W zakresie jakości prac dyplomowych oraz procesu dyplomowania opracowano dwa narzędzia wspomagające proces dyplomowania:

a) Karta Tematu Pracy Dyplomowej (KTPD) – stosowana na etapie wstępnym, a więc wyboru i określenia tematu pracy, by w jak największym stopniu był on dopasowany do specjalności dyplomanta i profilu praktycznego Uczelni. KTPD ma za zadanie ocenę problematyki pracy, jej celu, a także uniknięcia potencjalnych problemów natury regulaminowej, w której np. praca magisterska byłaby kontynuacją tematyki zrealizowanej w pracy licencjackiej. W proces oceny i akceptacji tematu pracy, oprócz studenta i promotora, zaangażowani będą również Kierownik Katedry oraz Dziekan. Ustalono, że Karty muszą zostać wypełnione do 30 listopada danego roku akademickiego, a następnie trafią one do odpowiednich „zakładek” konta studenta w systemie informatycznym *wirtualny dziekanat*. KTPD została dołączona do niniejszego pisma jako załącznik nr 1.

b) Nowa Recenzja Pracy Dyplomowej (RPD) – opracowano Recenzję Pracy Dyplomowej, w której stosowaną dotychczas ocenę opisową uzupełniono o wycenę w skali procentowej (punktowej w skali 0 – 100). Tak skonstruowana RPD powinna ułatwić standaryzację poszczególnych recenzji. Nowa RPD została dołączona do niniejszego pisma jako załącznik nr 2.

Przy konstruowaniu punktacji nowej recenzji kierowano się zaleceniami zawartymi w raporcie. Wyróżniono trzy główne grupy kryteriów:

- merytoryczne (cel pracy, struktura, wartość aplikacyjna, itd.),
- formalne (językowe, edytorskie),
- literaturowe (dobór literatury, itd.).

Punkty przyporządkowano wymienionym powyżej kryteriom i choć największą ich liczbę przyznano oczywiście kryteriom merytorycznym to nacisk położono również na problem konieczności stosowania w pracach dyplomowych aktualnej literatury i wzbogacenia jej o pozycje specjalistyczne, branżowe oraz te o charakterze praktycznym, które bezpośrednio przełożą się na zwiększenie poziomu wiedzy specjalistycznej studentów.

Opisane narzędzia mają na celu poprawę stopnia rzetelności i jakości prac dyplomowych przygotowywanych na kierunki finanse i rachunkowość oraz zbiektywizowania ocen.

Dodatkowo zdecydowano o podjęciu działań wspierających nauczycieli akademickich w procesie nadzoru nad wyborem tematów prac dyplomowych studentów oraz ich promotorstwie. Po pierwsze podczas cyklicznych comiesięcznych spotkań zespołu pracowników Katedry Finansów i Rachunkowości przypominane będą procedury i regulamin oceniania WSAiB, by zminimalizować ryzyko wystąpienia zawyżonych ocen prac dyplomowych.

Po drugie wszyscy promotorzy prac licencjackich poinformowani zostali o potrzebie oraz konieczności zwrócenia szczególnej uwagi na kwestie leksykalno-edytorskie prac dyplomowych i że to właśnie na promotorach ciąży obowiązek sprawdzenia pracy również pod omawianym kątem stylistycznym i edytorskim.

Po trzecie od nowego roku akademickiego – zarządzeniem Rektora – dopuszczalny limit JSA obniżono do wartości współczynnika wiodącego na poziomie 25%, a uzyskiwane przez studentów wartości wspomnianego parametru będą monitorowane i analizowane. Jednocześnie w „panelu administratora systemu JSA” zostanie zmienione ustawienie na bardziej rygorystyczne. Po ukończonym roku akademickim omówione zostaną wyniki zbiorcze, w oparciu, o które podjęta zostanie decyzja o utrzymaniu lub zmianie dopuszczalnej wartości granicznej JSA. Wprowadzono również regulamin systemu antyplagiatowego (zarządzenie Rektora z dnia 8 lipca 2022 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Antyplagiatowego Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni, w związku z delegacją uchwały Senatu WSAiB nr 2/07/2022 z dnia 6 lipca 2022 roku, załącznik nr 3 do niniejszego pisma).

Po czwarte w zakresie treści programowych, które są realizowane w trakcie zajęć ze studentami, sformułowano rekomendację, aby znalazły one odzwierciedlenie w kartach przedmiotów / modułów. Jak zaznaczono wcześniej – przegląd kart przedmiotów odbywa się przed rozpoczęciem każdego semestru. Odpowiedzialni za to są kierownicy katedr,

koordynatorzy przedmiotów, władze wydziału. Z wprowadzanych zmian sporządzane są notatki służbowe.

Pozostałe zalecenia skłaniają nas do następujących działań:

1) uwagi Komisji dotyczące prac dyplomowych skłoniły nas do generalnej weryfikacji systemu ocen na kierunku. W efekcie przeprowadzonej analizy postanowiono zmodyfikować zasady oceniania w obrębie poszczególnych przedmiotów:

a) w przypadku ćwiczeń ocena z kolokwium stanowić powinna min. 70% oceny końcowej, zaś aktywność podczas zajęć i samodzielnie przygotowane przez studentów prezentacje stanowić mogą maksymalnie odpowiednio 10% i 20% oceny końcowej,

b) podjęto decyzję o konieczności poszerzenia bazy pytań egzaminacyjnych oraz puli zadań na kolokwium (będą one sukcesywnie dodawane w okresie wakacyjnym przez wyznaczonych pracowników), by zwiększyć różnorodność tematyczną i stopień trudności wspomnianych aktywności,

c) ocenianie na kolokwium i egzaminie będzie zgodne z systemem oceniania WSAiB, choć rozważamy jednocześnie podwyższenie progu punktowego niezbędnego do uzyskania oceny dostatecznej na kolokwium i egzaminie do 60%, co jednak kolidowałoby z systemem oceniania WSAiB, więc propozycja ewentualnej zmiany w tym obszarze będzie jeszcze dyskutowana na kolejnych spotkaniach Katedry Finansów i Rachunkowości zanim zostanie przedstawiona do akceptacji Władzom Uczelni.

2) w zakresie naboru:

a) opracowaliśmy krótką listę podstawowych kompetencji cyfrowych kandydatów na studia, którymi powinni się oni odznaczać, by sprostać wymogom ewentualnej nauki w trybie zdalnym,

b) postulujemy jako wymóg bezwzględny, znajomość pakietu office i obsługi min. jednego komunikatora internetowego oraz podstawowej wiedzy i umiejętności

praktycznych umożliwiających korzystanie z platform edukacyjnych (np. Moodle) oraz komunikacyjnych (np. Microsoft Teams, Zoom, itd.).

W dalszej poprawie jakości kształcenia i dyplomowania, nauczycieli akademickich wspomagać będzie powołane w styczniu 2022 roku Centrum Doskonałości Dydaktycznej (CDD). Będzie ono szkolić, wspierać i motywować dydaktyków tak, aby na swoich zajęciach wprowadzali najnowsze techniki edukacji i uzyskiwali najlepsze efekty kształcenia.

Centrum Doskonałości Dydaktycznej będzie jednym z wielu elementów całego systemu podnoszącego jakość dydaktyki akademickiej, w tym i dyplomowania.

Centrum pomoże wypełnić potrzebę dostarczenia pracownikom dydaktycznym najnowszych sposobów nauczania, ale również budować nowoczesne standardy w dydaktyce. Uczelnia Wyższa z tak dużą liczbą kadry dydaktycznej jak WSAiB, będzie dążyć do stawiania się organizacją samouczącą się, w ramach której pracownicy dzielą się wiedzą i tworzą samodoskonalące się zespoły w konkretnych grupach przedmiotów. Jednym z zadań CDD będzie także przygotowanie odpowiednich skryptów zajęć oraz materiałów e-learningowych ze szczególnym naciskiem na cyfrowe formy materiałów dydaktycznych oraz najnowsze technologie. Kluczowe będzie wdrożenie formy peer to peer (dydaktyk wspierający i oceniający innego dydaktyka, będącego na podobnym etapie rozwoju zawodowego) – tego typu postępowanie jest najważniejszym źródłem generowania właściwej informacji zwrotnej.

Wiedza zbierana przez CDD będzie przekazywana w trybie ciągłym osobom pracującym nad modyfikacją programów kształcenia.

Realizacja zadań CDD będzie możliwa również dzięki wsparciu finansowemu ze środków UE (pozytywnie oceniony projekt i decyzja o finansowaniu CDD w kwocie 0,8 mln zł uruchomione do wydatkowania od września 2022).

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Na kierunku finanse i rachunkowość zajęcia realizuje zespół 24 pracowników dydaktycznych z udokumentowanym dorobkiem w dyscyplinach ekonomii i finansów, nauk o zarządzaniu i jakości oraz nauk prawnych.

Zespół nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku cechuje się różnorodnością, prowadzą badania naukowe, mają szeroki dorobek praktyczny, uczestniczą w ważnych dla gospodarki projektach strategicznych, przygotowują ważne dla regionu dokumenty strategiczne, planistyczne.

W celu zwiększenia efektywności organizacyjnej władze uczelni wprowadziły zmiany w strukturze zarządczej wydziału poprzez zmianę dziekana i prodziekana oraz dokonano zmiany kierownika katedry a także pozyskano 4 pracowników naukowo-dydaktycznych w tytule doktora do realizacji zajęć dydaktycznych na kierunku finanse i rachunkowość co ma służyć poprawie jakości dydaktyki i organizacji pracy. Pracownicy w stosunku do których pojawiły się zastrzeżenia w trakcie wizytacji PKA nie pozostają już w strukturach Uczelni.

Od kwietnia 2022 roku funkcję dziekana wydziału zarządzania pełni [REDAKTOWANE], a prodziekana [REDAKTOWANE]. Z dniem 6 lipca funkcję kierownika katedry finansów i rachunkowości przestała pełnić Pani [REDAKTOWANE]. Katedrą od tego dnia zaczął kierować Pan [REDAKTOWANE], który na posiedzeniu Senatu WSAiB przedstawił koncepcję zarządzania katedrą i rozwoju kierunku finansów i rachunkowości. Zapis wypowiedzi na posiedzeniu senatu [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] załączono jako załącznik nr 4 do niniejszego pisma.

Z dniem 30 czerwca rozwiązano umowy o pracę z Panią [REDAKTOWANE] oraz z Panią [REDAKTOWANE].

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenia

Uczelnia dokłada wszelkich starań by stan infrastruktury, w tym przede wszystkim dydaktycznej był niezbędny do osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, w tym do prawidłowego prowadzenia zajęć. Bardzo wysoki standard sal dydaktycznych, wyposażenie w dostęp do Internetu (Wi-Fi oraz Ethernet), rzutniki, tablice interaktywne oraz platforma e-learningowa zapewnia możliwości realizacji procesu nauczania zgodnie z potrzebami kierunku.

Zapewniony i stale modernizowany jest także dostęp do wymaganego księgozbioru, także w wersji elektronicznej na platformie I buk Libra, WBN, Infor Lex, Lex Akademia. Wzrasta zainteresowanie materiałami w wersji cyfrowej. Zasoby te będą podlegały kolejnym systematycznym przeglądom i monitoringowi. Infrastruktura dydaktyczna jest już dziś w pełni dostosowana do potrzeb kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Kierunek intensywnie współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, niezwłocznie reaguje na zmiany zachodzące na rynku pracy.

Uczelnia aktywnie współpracuje z sektorem prywatnym, publicznym i instytucjami życia społecznego. Współpraca ta pozwala na pozyskiwanie informacji od pracodawców dotyczących pożądaných kompetencji i kwalifikacji absolwentów, owocuje też pozyskiwaniem miejsc praktyk dla studentów uczelni. Uczelnia będzie prowadziła dalsze działania na rzecz pozyskania kolejnych partnerów do współpracy, tak aby zapewniać wypełnianie wzrastających oczekiwań studentów i pracodawców.

Kryterium 7. Warunki i sposoby stopnia podnoszenia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Dziękując za uwagi i refleksje odnośnie kryterium 7 potwierdzamy, iż Uczelnia kładzie duży nacisk na rozwój wymiany międzynarodowej poprzez intensywną wymianę w ramach Erasmus plus. Zarówno studenci jak i wykładowcy są zachęceni i mają możliwość uczestnictwa w studiach na zagranicznych uczelniach. Aktualnie uczelnia zawarła umowy z 19 europejskimi uczelniami zagranicznymi. W gronie pracowników uczelni pracują obcokrajowcy.

Na uczelni prowadzone są studia na kierunku Zarządzanie w języku angielskim zarówno na pierwszym jak i na drugim stopniu kształcenia.

Uczelnia prowadzi stały monitoring wydarzeń o charakterze międzynarodowym z obszaru dyscyplin ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości i udostępnia je pracownikom i studentom zachęcając do uczestnictwa.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój doskonalenia form wsparcia

Uczelnia posiada kompleksowy system wsparcia wszystkich studentów. Podejmuje działania wszechstronne, zarówno w obszarze dydaktyki, wsparcia finansowego i psychologicznego jak i organizacji życia studenckiego

W proces działań motywujących i angażujących studentów odpowiadają wszyscy pracownicy Uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem władz Uczelni, Wydziału oraz Katedr.

System wsparcia potrzeb różnych grup studentów, w tym co należy podkreślić - potrzeb studentów z niepełnosprawnościami- opisuje *Regulamin Studiów Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni określonego uchwałą Senatu nr 2/05/2019 z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu studiów, oraz zmiany w regulaminie przyjęte Uchwałą Senatu nr 1/04/2021 Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni z dnia 15 kwietnia 2021 r.*

Zgodnie z Regulaminem biura ds. osób z niepełnosprawnościami wszelkie działania, w tym i metody kształcenia są dostosowane do studentów z niepełnosprawnościami. Biuro to udziela szeroko pojętego wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami, na bieżąco też monitoruje problemy, zagrożenia oraz tworzy rozwiązania.

Zakres działań, co opisano w raporcie, jest szeroki i stale modyfikowany, poszerzany i monitorowany.

W Uczelni działa punkt wsparcia psychologicznego – jest on dostępny dla wszystkich studentów.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia zapewnia dostęp do informacji o procesie uczenia się i kształcenia. Głównym kanałem dostępu jest strona www Uczelni. Zarówno dostęp do informacji o programie kształcenia, procesie jego realizacji, przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęć, pracownikach oraz planach jest publiczny. Szczególny nacisk kładziemy na dostępność informacji dla studentów z niepełnosprawnościami.

Grupami docelowymi w dostępie do informacji są kandydaci, studenci, pracownicy, pracodawcy, absolwenci oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, które jest zainteresowane ofertą Uczelni.

Aktualizacji informacji, umieszczonych w portalu Uczelni, w serwisie studenckim Wirtualny Dziekanat, na platformie Moodle, na dyskach sieciowych, dokonują wyznaczone osoby odpowiedzialne za dany obszar działalności, a także wyznaczeni przedstawiciele Katedr, władz dziekańskich, władz Uczelni. Znajdują się tam opisem procesu kształcenia, efektami uczenia się, systemem weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, ogólnodostępny jest także dostęp do kart przedmiotów-sylabusów, zasad dyplomowania także informacje o wsparciu studentów.

Na portalu znajdują się informacje dla studentów oraz prowadzonych przez Uczelnię kierunkach studiów I stopnia, II stopnia oraz kształceniu w j. angielskim, w tym opis każdego kierunku studiów i oferowanych specjalności. Funkcjonuje Biuletyn Informacji Publicznej (BIP).

Dla kandydatów zainteresowanych podjęciem nauki w Uczelni co roku wydawany jest „Informator rekrutacyjny”, który zawiera najważniejsze informacje o prowadzonych przez Uczelnię kierunkach studiów oraz warunkach rekrutacji.

Wszelki dostęp do informacji publicznej jest na bieżąco uzupełniany, uaktualniany i poprawiany i stale monitorowany.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Polityka jakości kształcenia Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni ustanawia ramy dla Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz jest formą zobowiązania kierownictwa i pracowników Wydziału do ustawicznego doskonalenia systemów zapewnienia jakości kształcenia.

Polityka jakości jest zasadniczym zestawem wytycznych i procedur w zakresie funkcjonowania kierunku, wydziału, uczelni.

Polityka jakości kształcenia Wydziału Zarządzania jest zgodna z następującymi dokumentami:

- *Misja i strategia rozwoju Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni na lata 2020 – 2024*
- *Polityka jakości kształcenia Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni*

- *Strategia Rozwoju Wydziału Zarządzania na lata 2020-2024*

Polityka jakości kształcenia ustanawia ramy dla Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz jest formą zobowiązania kierownictwa i pracowników Wydziału do ustawicznego doskonalenia systemów zapewnienia jakości kształcenia.

Jasno określonymi i egzekwowanymi przez nowe kierownictwo wydziału są następujące cele:

- stosowanie mechanizmów zapewniających, że programy studiów na prowadzonych kierunkach studiów będą bazować na najnowszych osiągnięciach nauki i techniki oraz będą spełniać wymagania rynku pracy,
- systematyczne doskonalenie procesu kształcenia na wszystkich kierunkach studiów,
- podejmowanie działań na rzecz budowania partnerskich relacji studenci – nauczyciele akademicy – absolwenci,
- systematyczna współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w celu projektowania, zatwierdzania, okresowego przeglądu i weryfikowania kierunkowych efektów uczenia się oraz programów studiów,
- wdrażanie nowoczesnych metod i narzędzi kształcenia dla stałego wzrostu zadowolenia studentów.

W realizacji powyższych celów – jako uzupełnienie dotychczasowych działań i narzędzi - powołano w styczniu 2022 roku Centrum Doskonałości Dydaktycznej, które będzie szkolić, wspierać i motywować dydaktyków tak, aby na swoich zajęciach wprowadzali najnowsze techniki edukacji i uzyskiwali najlepsze efekty kształcenia. Szerzej na temat CDD napisano w komentarzu do kryterium 3.

Gdynia, lipiec 2022

Karta tematu pracy dyplomowej

Imię i nazwisko studenta	
Numer albumu	
Tryb studiów	Stacjonarne / Niestacjonarne ¹
Rodzaj studiów	Licencjackie / Magisterskie ¹
Kierunek studiów	
Specjalność	
Prowadzący pracę	
Kierownik Katedry	
Temat pracy	
Temat pracy licencjackiej dotyczy studentów studiów drugiego stopnia	

Student	Prowadzący pracę	Kierownik Katedry	Dziekan
<i>podpis</i>	<i>podpis</i>	<i>podpis</i>	<i>podpis</i>
<i>data</i>	<i>data</i>	<i>data</i>	<i>data</i>

¹ Niepotrzebne skreślić.

3. Ocena doboru i wykorzystania literatury					
3.1. Czy dobór literatury jest prawidłowy i wystarczający do przygotowania pracy					
<input type="checkbox"/> w pełni (10 pkt)	<input type="checkbox"/> w znacznym stopniu (9-6 pkt)	<input type="checkbox"/> częściowo (5-3 pkt)	<input type="checkbox"/> nie (0-2 pkt)		
3.2. Czy odwołania do literatury są wykonane prawidłowo?					
<input type="checkbox"/> w pełni (5 pkt)	<input type="checkbox"/> w znacznym stopniu (4-3 pkt)	<input type="checkbox"/> częściowo (2-1 pkt)	<input type="checkbox"/> nie (0 pkt)		
Uwagi dotyczące doboru i wykorzystania literatury:					
4. Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, stanowisko laboratoryjne, itp.)					
5. Inne uwagi					
6. Kategoria archiwizacyjna:					
<input type="checkbox"/> kategoria A –wieczysta (prace wybitne: ocena 5,5 lub 5,0)					
<input type="checkbox"/> kategoria B50 (pozostałe prace)					
SUMA PUNKTÓW:					
Liczba punktów	51 – 60	61 – 70	71 – 80	81 – 90	91 – 100
Ocena	dostateczny	dostateczny plus	dobry	dobry plus	bardzo dobry
Końcowa ocena		Słownie			

Gdynia/Lębork _____

data, podpis

Recenzja pracy dyplomowej licencjackiej/magisterskiej¹

Imię i nazwisko studenta		Numer albumu	
Kierunek studiów	Tryb studiów	Stacjonarne / Niestacjonarne ¹	
Temat pracy			
Prowadzący pracę, promotor			
Katedra			
Autor opinii	Jako	Prowadzący pracę / Recenzent ¹	
1. Merytoryczna ocena pracy			
1.1. Czy cel pracy został określony poprawnie?			
<input type="checkbox"/> w pełni (5 pkt)	<input type="checkbox"/> w znacznym stopniu (4-3 pkt)	<input type="checkbox"/> częściowo (2-1 pkt)	<input type="checkbox"/> nie (0 pkt)
1.2. Czy cel pracy został osiągnięty?			
<input type="checkbox"/> w pełni (15-14 pkt)	<input type="checkbox"/> w znacznym stopniu (13-10 pkt)	<input type="checkbox"/> częściowo (9-6 pkt)	<input type="checkbox"/> nie (0-5) pkt)
1.3. Ocena konstrukcji pracy (struktura, kompletność i kolejność rozdziałów)			
<input type="checkbox"/> bardzo dobra (5 pkt)	<input type="checkbox"/> dobra (4-3 pkt)	<input type="checkbox"/> dostateczna (2-1 pkt)	<input type="checkbox"/> niedostateczna (0 pkt)
1.4. Ocena zawartości merytorycznej pracy			
<input type="checkbox"/> bardzo dobra (35-32 pkt)	<input type="checkbox"/> dobra (32-21 pkt)	<input type="checkbox"/> dostateczna (20-10 pkt)	<input type="checkbox"/> niedostateczna (0-9 pkt)
1.5. Ocena praktycznego znaczenia problemu			
<input type="checkbox"/> bardzo duże (5 pkt)	<input type="checkbox"/> duże (4-3 pkt)	<input type="checkbox"/> dostateczne (2-1 pkt)	<input type="checkbox"/> bez znaczenia (0 pkt)
1.6. Czy w pracy zaproponowano sposoby rozwiązania problemu? Nowe ujęcie problemu ?			
<input type="checkbox"/> w pełni (10 pkt)	<input type="checkbox"/> w znacznym stopniu (9-6 pkt)	<input type="checkbox"/> częściowo (5-3 pkt)	<input type="checkbox"/> nie (0-2 pkt)
Uzasadnienie oceny merytorycznej			
2. Formalna ocena pracy			
2.1. Ocena języka pracy (terminologia, gramatyka, ortografia, interpunkcja)			
<input type="checkbox"/> bardzo dobra (5 pkt)	<input type="checkbox"/> dobra (4-3 pkt)	<input type="checkbox"/> dostateczna (2-1 pkt)	<input type="checkbox"/> niedostateczna (0 pkt)
2.2. Czy spełnione są edytorskie wymagania dotyczące pracy?			
<input type="checkbox"/> w pełni (5 pkt)	<input type="checkbox"/> w znacznym stopniu (4-3 pkt)	<input type="checkbox"/> częściowo (2-1 pkt)	<input type="checkbox"/> nie (0 pkt)
Uwagi dotyczące oceny formalnej (spis treści, przypisy, podpisy, rysunki, bibliografia):			

¹ Niepotrzebne skreślić.

Regulamin antyplagiatowy **Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni**

§ 1

1. Regulamin określa procedurę postępowania przy sprawdzaniu prac dyplomowych w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, zwanego dalej postępowaniem antyplagiatowym.
2. Postępowanie antyplagiatowe obejmuje wszystkie pisemne prace dyplomowe.
3. Prace, o których mowa w ust. 2, w postępowaniu antyplagiatowym sprawdzane są w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym w zakresie przeciwdziałania naruszeniom przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych udostępnionym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. Weryfikacja pracy w systemie JSA określana jest jako badanie. Zasady oraz warunki techniczne korzystania z systemu dostępne są w regulaminie JSA dostępnym na stronie www.jsa.opi.org.pl.

§ 2

1. Ilekcóż w niniejszym Regulaminie jest mowa o:
 - 1) JSA - należy przez to rozumieć Jednolity System Antyplagiatowy,
 - 2) WSAiB, Uczelnia - należy przez to rozumieć Wyższą Szkołę Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni
 - 3) Pracy - należy przez to rozumieć pisemną pracę dyplomową,
 - 4) Autorze Pracy - należy przez to rozumieć autora pisemnej pracy dyplomowej,
 - 5) Promotorze - należy przez to rozumieć opiekuna pracy dyplomowej.

§ 3

1. W ramach postępowania antyplagiatowego osobami odpowiedzialnymi za jego realizację są:
 - 1) Dziekan Wydziału lub wskazana przez niego osoba,
 - 2) Administrator Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,
 - 3) Promotorzyw sposób i na zasadach wskazanych w ust. 2 – 4 i § 4.
2. Dziekan Wydziału lub wskazana przez niego osoba odpowiada za nadzór i koordynację działań w zakresie poprawnej realizacji procedury antyplagiatowej.
3. Administratora JSA wskazuje Rektor w formie pisemnej. Administrator w celu realizacji postępowania antyplagiatowego:

- 1) zarządza w JSA kontami użytkowników zaangażowanych w postępowaniu antyplagiatowym,
 - 2) tworzy konta użytkowników w JSA,
 - 3) nadaje użytkownikom kont w JSA odpowiednie role wraz z przypisanymi do nich uprawnieniami, zgodnie z dokumentacją systemu,
 - 4) wprowadza teksty wykluczane w badanych Pracach.
4. Promotorzy zarządzają badaniami prowadzonych przez nich prac.

§ 4

1. Autor Pracy przekazuje do Promotora Pracę zgodnie i na zasadach wskazanych w wewnętrznych aktach normatywnych WSAiB, w tym w szczególności zgodnie z obowiązującym Regulaminem procesu dyplomowania. Promotor i Autor Pracy uzgadniają nośnik danych na którym przekazywana jest wersja elektroniczna Pracy celem sprawdzenia w JSA, z uwzględnieniem ust. 2.
2. Praca w wersji elektronicznej ma formę jednolitego zwartego opracowania, zgodnego z zasadami określonymi w aktach, o których mowa w ust. 1, i zapisana jest na nośniku danych jako jeden plik, w jednym z następujących formatów: .DOC/.DOCX (dokument programu Microsoft Word), PDF (Portable Document Format), .TXT (plik tekstowy), .ODT (Open Office Document). Promotor w formie pisemnej (np. e-mailem) potwierdza Autorowi Pracy jej przyjęcie.
3. Promotor na podstawie posiadanych uprawnień w JSA po przekazaniu Pracy przez Autora Pracy w systemie:
 - 1) rejestruje zlecenie badania danej Pracy wraz z wymaganą metryką,
 - 2) dodaje Pracę,
 - 3) uruchamia badanie Pracy.
4. Weryfikacja pracy w JSA realizowana jest w terminie wskazanym w dokumentacji systemu, tj. do 24 godzin od uruchomienia badania.
5. Po zakończeniu badania, JSA zwraca Promotorowi raport z badania.
6. **Rekomendowana przez Uczelnię wielkość wskaźnika wiodącego Procentowego Rozmiaru Podobieństwa (PRP) wynosi do 25% włącznie, przy niskim poziomie podobieństwa.**
7. Promotor po otrzymaniu raportu z badania, o którym mowa w ust. 3, analizuje raport uwzględniając wszystkie elementy wskazane przez JSA tj. analizę manipulacji na tekście pracy, stylometrię oraz procentowy rozmiar prawdopodobieństwa, w tym porównanie uznanych za zapożyczone fragmentów badanej Pracy ze wskazanymi źródłami zapożyczeń. JSA jest narzędziem wspierającym Promotora w ocenie samodzielności pracy. Po zapoznaniu się z raportem z badania oraz analizie raportu Promotor akceptuje Pracę w zakresie zgodności z przepisami o prawie autorskim i prawach pokrewnych, w tym w zakresie samodzielności Pracy przekazanej przez Autora Pracy.

8. Promotor po otrzymaniu raportu może w badanej Pracy wykluczyć fragmenty, które w sposób nieuzasadniony zostały wskazane jako zapożyczenia, opatrując je stosownymi komentarzami i przeliczyć wynik. Może zrobić to wyłącznie przed akceptacją raportu
9. W przypadku gdy wyniki raportu z badania oraz jego analiza nie budzą wątpliwości Promotora związanych z rozmiarem zapożyczeń lub manipulacji w celu ukrycia niesamodzielności pracy, Promotor akceptuje raport badania po czym drukuje „Raport ogólny” i w sekcji „Wnioski” tego raportu dokonuje stosownych oznaczeń dotyczących wyników badania. Następnie dodaje go do bazy JSA.
10. W przypadku gdy Promotor po zapoznaniu się z wynikami raportu z badania oraz jego analizie stwierdza niesamodzielność Pracy lub manipulację tekstem mającym na celu ukrycie niesamodzielności Pracy, Promotor w JSA drukuje „Raport szczegółowy” i w sekcji „Wnioski” tego raportu dokonuje stosownych oznaczeń.
11. Podpisany raport, o którym mowa w ust. 9 lub ust. 10 Promotor przekazuje wraz z elektroniczną wersją Pracy, na nośniku danych wskazanym w ust. 1, do Dziekana Wydziału lub wskazanej przez niego osoby. Podpisany przez promotora raport dołącza się do akt Autora Pracy.
12. W przypadku gdy Promotor stwierdził, że Praca przekazana przez Autora Pracy jest niesamodzielna informuje o tym Dziekana Wydziału lub wskazaną przez niego osobę. Dziekan może skierować wniosek do Rektora w celu zbadania niesamodzielności Pracy lub manipulacji w tekście mającymi na celu ukrycie jego niesamodzielności przez Rzecznika dyscyplinarnego ds. Studentów.

Uchwała Senatu nr 2/07/2022

Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni

z dnia 6 lipca 2022 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu Regulaminu Antyplagiatowego Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni

§ 1

Na podstawie § 17 pkt.8 Statutu Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni z dnia 22 marca 2019 r. Senat WSAiB wyraża pozytywną opinię w sprawie przedłożonego przez Rektora projektu Regulaminu Antyplagiatowego WSAiB i upoważnia go do wdrożenia jego szczegółowych postanowień w drodze stosownego zarządzenia.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dr Tomasz Białas



Rektor

Zarządzenie nr 17/2021/2022
Rektora Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni

z dnia 8 lipca 2022 roku

w sprawie wprowadzenia Regulaminu Antyplagiatowego Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni

Na podstawie § 14 pkt. 1 Statutu Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego z siedzibą w Gdyni z dnia 16 grudnia 2019 r. oraz uchwały Senatu nr 2/07/2022 WSAiB z dnia 6 lipca 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu Regulaminu Antyplagiatowego Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni, zarządzam co następuje:

§ 1

1. Wprowadzam do stosowania Regulamin Antyplagiatowy Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.
2. Nadzór nad wdrożeniem oraz prawidłową realizacją jego postanowień powierzam dziekanom wydziałów.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

dr Tomasz Białas



Rektor

Załącznik: Regulamin Antyplagiatowy WSAiB

Załącznik nr 4

Wyciąg z protokołu z posiedzenia Senatu WSAiB w Gdyni w dniu 6 lipca 2022 roku

[.....] Na wstępie Rektor przedstawił nowego Kierownika Katedry Finansów i Rachunkowości [REDACTED] Profesor zabrał głos i podziękował za powołanie na funkcję kierownika i przedstawił swoje trzy początkowe założenia dotyczące kierowania Katedrą Finansów i Rachunkowości WSAiB w Gdyni. Profesor poinformował, iż jest bardzo przywiązany do tego, aby wiedza, która jest przekazywana w uczelniach wyższych była przede wszystkim wiedzą użyteczną stąd też wiąże każdy fragment planu studiów (poza przedmiotami podstawowymi) z możliwościami jego wykorzystania na rynku pracy. Profesor stwierdził, iż przyglądając się dość uważnie przez pierwszy rok swojej pracy na Uczelni, sposobowi jej funkcjonowania, zauważył pewien brak powiązania pomiędzy wiedzą czysto fachową a praktyką i oczekiwaniami pracodawców. Dlatego też rozmowach z Rektorem Profesor zaproponował, że będzie próbował ściślej wiązać tematykę zajęć dydaktycznych z możliwościami przekazywania wiedzy bardzo praktycznej, która w jego obserwacjach idzie w trzech kierunkach na rynku pracy, które w tej chwili mają pewnego rodzaju lukę popytową. Profesor poinformował, iż jest ogromne zapotrzebowanie odpowiednio wykształconych kadr w instytucjach i jednostkach, które posiadają niewielkie służby księgowo np. szkoły, zakłady budżetowe, jednostki budżetowe, w których musi istnieć stanowisko głównego księgowego, niezależnie czy są to służby scentralizowane czy zdecentralizowane. Profesor poinformował, iż z jego obserwacji wynika, że pracują tam ludzie dość „przypadkowi” jak np. politolodzy, socjolodzy, którzy nie zostali wcześniej wykształceni a jedynie „przyuczeni” do wykonywanych zadań. Tak więc, pierwszą sprawą jest ukierunkowanie kształcenia w ramach kierunku FiR na obsługę rachunkową instytucji i przedsiębiorstw, które z racji konieczności sprostania wymogom prawa budżetowego czy handlowego wymagają solidnego kształcenia. Drugą obserwacją jest to co wynika z rozmów i kontaktów z biurami audytowymi i doradczymi. Tam sytuacja kadrowa jest lepsza, ale właściwe byłoby kształcenie pewnej części studentów w zakresie czytania i komentowania bieżących wyników finansowych czyli audytu ekonomiczno-finansowego. Stanowiłoby to rozwinięcie kształcenia do standardów światowych, a nie polskich i wydaje się, że warto pewną (niewielką?) grupę studentów kształcić w tym kierunku. Jest to bardzo trudne i wymaga bardzo praktycznego podejścia, ale możliwe z racji posiadanych przez profesora w tym zakresie doświadczeń i kontaktów. Trzeci kierunek kształcenia to przekazywanie wiedzy i umiejętności w zakresie pozyskiwania źródeł funduszy i kapitałów

związanych z programami operacyjnymi oraz strategicznymi, które zlokalizowane są w budżetach zarówno państwowych jak i samorządowych, czyli w zasadzie tzw. zarządzania finansowego, ale wyraźnie ukierunkowanego na pozyskiwanie źródeł finansowania niekonwencjonalnych, nie tych które są dotacjami lub subwencjami. Żeby to osiągnąć, Profesor postuluje, aby wiedza którą w tej chwili posiadają zatrudnieni w uczelni (w ramach katedry FiR) wykładowcy, została zaszczerpiona „genem” praktycznym, tak aby zainteresować studiujących studentów i nauczyć ich jak się „sprzedać” na rynku. Klucz skutecznego kształcenia – stwierdził profesor - leży w rynku, a nie w samej wiedzy. Profesor oczekuje głębokiego poparcia zmian, które planuje wdrożyć w pracy katedry FiR zarówno wśród jej pracowników jak i władz dziekańskich i rektorskich.