

2022, 10
Suffe

Warszawa, 10 czerwca 2022 r.

| |
|--|
| Sekretariat BPKA data rejestracji 2022-06-10 Nr z rejestru przesyłek wpływających..... Liczba załączników..... Data wpływu dotyczy ePUAP..... |
|--|

Do: Polska Komisja Akredytacyjna

ul. Żurawia 32/34

00-503 Warszawa

Od: Wyższa Szkoła Techniczna

w Katowicach

ul. Rolna 43

40-555 Warszawa

Reprezentowana przez:

Prof. Marka Wierzbowskiego

Stanisława Radowickiego

Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy -

Adwokaci i Radcowie Prawni

ul. Mokotowska 15a/17

00-640 Warszawa

Dotyczy: Raportu Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej dotyczącego kierunku lekarskiego prowadzonego w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach

STANOWISKO

**Wyższej Szkoły Technicznej z siedzibą w Katowicach
wobec Raportu Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej
dotyczącego kierunku lekarskiego prowadzonego
na Wydziale Nauk Medycznych Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach**

Niniejszym, działając w imieniu i na rzecz Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach (dalej: „WST” lub „Uczelnia”); pełnomocnictwo w załączeniu – ZAŁĄCZNIK nr 1), na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm., dalej: „PSWIN”), niniejszym przedkładamy stanowisko WST w odpowiedzi na Raport Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej: „ZO PKA”) z oceny programowej kształcenia na kierunku lekarskim prowadzonym na Wydziale Nauk Medycznych Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach (dalej: „Raport”).

Jednocześnie, uwzględniając treść zaprezentowanego stanowiska, w szczególności spełnianie przez WST wszystkich kryteriów oceny programowej na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 242 ust. 4 i 5 PSWiN oraz § 20 ust. 5 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej: „Statut PKA”), wnosimy o:

- przyjęcie i uwzględnienie w całości niniejszego stanowiska Uczelni w opinii ZO PKA, oraz o:
 - podjęcie przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej: „Prezydium PKA”) uchwały w sprawie oceny, przyznającej jakości kształcenia na kierunku lekarskim prowadzonym w Uczelni ocenę pozytywną na sześć lat.

I. Uzasadnienie

WST poniżej przedstawia szczegółowo uzasadnione stanowisko Uczelni względem Raportu.

Wstęp

Kierunek lekarski na WST został poddany ocenie programowej przez PKA w roku 2020. Zgodnie z uchwałą Nr 415/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie oceny programowej na kierunku lekarskim prowadzonym w WST na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim (dalej: „Uchwała 415/2020”) kierunek ów otrzymał ocenę pozytywną. Co istotne, w Uchwale 415/2020 wskazano spełnienie w całości wszystkich kryteriów oceny programowej (z włączeniem Kryterium 3.1.10, które uznano za spełnione częściowo). W odniesieniu do owych kryteriów Prezydium PKA sformułowało zalecenia, które WST w pełni zrealizowała. Nadto, z § 3 powołanej uchwały jednoznacznie wynikało, że następna ocena programowa na kierunku lekarskim powinna nastąpić w roku akademickim 2021/2022.

Dowód:

- Uchwała Prezydium PKA nr 415/2020 - ZAŁĄCZNIK nr 2

Takie okoliczności, pozwalają na stwierdzenie, iż na gruncie ocenionego przez PKA w 2020 r. stanu faktycznego, w zakresie kryteriów 1,2,4,5,6,7,8,9 WST w całości spełniała kryteria oceny programowej. W tym też zakresie, na gruncie badanego stanu faktycznego i prawnego, WST stała się beneficjentem rękojmi prawidłowości prowadzenia przez nią kształcenia na ocenianym kierunku.

Z zasady demokratycznego państwa prawnego, sformułowanej w art. 2 Konstytucji RP, wynika m.in. zasada lojalności państwa wobec obywatela, z której zaś wyprowadza się dalsze, szczegółowe reguły, m.in. regułę, nakładającą na ustawodawcę obowiązek ochrony praw nabytych (wyrok TK z 25 listopada 2010 r., sygn. K 27/09, OTK ZU nr 9/A/2010, poz. 109). Treścią zasady ochrony praw nabytych jest zapewnienie ochrony publicznych i prywatnych praw podmiotowych oraz zakaz arbitralnego znoszenia lub ograniczania praw podmiotowych, które przysługują jednostce lub innym podmiotom prywatnym występującym w obrocie prawnym (wyrok TK z 8 stycznia 2009 r., sygn. P 6/07, OTK ZU nr 1/A/2009, poz. 2). Ewentualne ograniczenia praw nabytych są w pewnych okolicznościach prawnie dopuszczalne, niemniej wyłącznie w formie ustawowej.

Skonstatować należy zatem, iż dokonując oceny poszczególnych kryteriów w 2022 r. PKA winna uwzględnić swoje ustalenia i stanowiska potwierdzone Uchwałą 415/2020, w szczególności zaś w przypadku tożsamyh okoliczności faktycznych dążyć do zachowania jednolitości oceny i przyjmowanych stanowisk, w celu ochrony praw nabytych przez WST.

W tym świetle, za nieakceptowalne i nieliczące z eksperckim charakterem PKA uznać należy zawarcie w raporcie negatywnej oceny w odniesieniu do części kryteriów, opartej na stanie faktycznym tożsamym z ocenianym przez PKA w 2020 r. (por. uwagi do kryteriów 1,2,3,8 i 10 w dalszej części pisma). Działania PKA polegające na dokonaniu ewaluacji jakości kształcenia w 2022 r., odmiennie oceniające stan faktyczny tożsamy z ocenianym w 2020 r. jest niedopuszczalny i powoduje stosowanie przez ZO PKA podwójnych standardów. Nadto okoliczności takie tworzą niezwykle szkodliwy stan niepewności wśród uczelni, które – jak wynika z kwestionowanych niniejszym działań PKA – nie mogą być pewne prawidłowości podejmowanych działań i ocen dokonywanych przez PKA. Ów stan niepewności, co do możliwości i perspektyw związanych z dalszym funkcjonowaniem uczelni wprost wpływa na decyzje inwestycyjne podejmowane przez uczelnie oraz na decyzje kandydatów na studentów, co do wyboru miejsca kształcenia. Okoliczności te prowadzą również do podważenia eksperckiego charakteru rozstrzygnięć podejmowanych przez Prezydium PKA. Nie sposób bowiem ocenić inaczej działania polegającego na dokonaniu po 2 latach oceny skrajnie odmiennej, niż zatwierdzona w uchwale istniejącej w obrocie prawnym od 2020 r., dotyczącej tego samego przedmiotu oceny.

Ad. Kryterium 1

Stanowisko Zespołu Oceniającego PKA

Zespół Oceniający PKA uznał, iż powyższe kryterium oceny zostało spełnione częściowo.

Stanowisko WST:

W zakresie przedmiotowego kryterium, zgodnie z art. 242 ust. 2 pkt 1 PWSiN w zw. z § 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. - w sprawie kryteriów oceny programowej (dalej: „**Rozporządzenie ws. kryteriów**”) oraz w zw. z treścią Załącznika nr 2 do Statutu PKA zawiera się ocena konstrukcji programu studiów, tj.: ocena koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się.

W ocenie Uczelni, przyjęta konstrukcja programu studiów w całości spełnia wytyczne zawarte w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. - w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarzki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (dalej: **Rozporządzenie ws. standardów**).

Podkreślić należy, że Uchwałą 415/2020 PKA potwierdziła spełnienie w całości przedmiotowego kryterium, co oznacza pełną aprobatę konstrukcji programu studiów (koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się). Stan faktyczny odnośnie do konstrukcji programu studiów nie uległ zmianom względem stanu ocenianego przez PKA w roku 2020 (poza zmianą liczby godzin dydaktycznych). W takich okolicznościach WST miała pełne podstawy do uznania, iż przyjęta przez nią koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się są prawidłowe i odpowiednio implementowane. Kwestionowanie przez ZO PKA konstrukcji programu studiów uprzednio uznanego za prawidłową, w ocenie Uczelni jest bezzasadne i narusza rekojmie przyznaną WST Uchwałą 415/2020 (szerzej w tym zakresie uwagi wstępne go niniejszego pisma). W ocenie Uczelni stan taki jest niedopuszczalny.

ZO PKA w Raporcie (str. 7) odnosi się do oceny treści misji Uczelni. Należy podkreślić, że zgodnie z zakresem Kryterium 1, weryfikacji podlegać powinna zgodność koncepcji i celów kształcenia ze strategią uczelni, a nie jej z jej misją (Standard jakości kształcenia 1.1. - Załącznik nr 2 do Statutu PKA). Ocena misji Uczelni publikowanej dobrowolnie wykracza poza zakres oceny przewidziany dla Kryterium 1. Uczelnia podkreśla, iż sformułowanie i upublicznienie misji ma charakter fakultatywny. Określenie misji przez daną uczelnię nie jest obowiązkiem prawnym, nie jest ona przyjmowana w procedurze formalnej oraz nie podlega obowiązkowi publikacji. Z tych względów publikowana przez WST misja nie powinna podlegać weryfikacji i ocenie przez PKA w ramach oceny programowej. Zawarta w Raporcie ocena zapisów misji WST sprowadza się bowiem do kwestionowania dokumentu prawnie niewymaganego, tym samym ocena na tym gruncie nie jest dopuszczalna.

Innymi słowy, weryfikacja przez PKA spełnienia przez Uczelnię Kryterium 1 obejmować winna wyłącznie konstrukcje programu w zakresie koncepcji oraz celów kształcenia poprzez odniesienie ich do założeń przewidzianych w strategii WST (nie zaś do misji).

Jednocześnie, WST nadmienia, iż w toku postępowania oceniającego w 2020 r., dokonała zmiany treści misji Uczelni w zakresie wskazywanym przez ZO PKA, uwzględniając w niej zapisy dotyczące misji Uczelni zawarte w „Strategii rozwoju Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach na lata 2017 - 2022”, wykonując tym samym w całości zalecenie PKA, odnoszące się do uwzględnienia w treści misji Uczelni kształcenia na kierunku lekarskim o profilu ogólnoakademickim. Treść misji WST nie uległa zmianom od 2020 r. i jest udostępniana na stronie internetowej. Fragment, na który ZO PKA powołuje się w Raporcie zaczerpnięty został z raportu samooceny WST i nie jest treścią aktualnej misji WST. Z tych względów ewentualnej weryfikacji dokonywanej przez ZO PKA winna podlegać misja WST publikowana na stronie internetowej (co z resztą było przedmiotem badania ZO PKA w 2020 r.). Cytowany w Raporcie fragment zawarto w raporcie samooceny, wyłącznie aby podkreślić interdyscyplinarność wynikającą z treści strategii i misji WST, treść ta natomiast nie stanowi realizowanej przez WST misji. Uczelnia zaznacza, że przyjęta przez WST redakcja treści misji Uczelni, opublikowana na stronie internetowej nie ma żadnego wpływu na spełnianie Kryterium 1 przez Uczelnię.

WST podkreśla, że treść realizowanej strategii Uczelni, stanowiąca zgodnie z powołanymi regulacjami wyłączny przedmiot oceny PKA, uwzględnia interdyscyplinarne kształcenie na kierunku lekarskim. Treść „Strategii rozwoju Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach na lata 2017 - 2022”, w której zawarto m. in. misję WST, zaakceptowana została przez MZ oraz MNiSW w toku postępowania o nadanie uprawnienia do prowadzenia kierunku lekarskiego przez WST. Treść strategii i misji WST zaakceptowana była także przez PKA na mocy uchwały 415/2020, potwierdzającej spełnienie Kryterium 1 oceny programowej.

Uczelnia podkreśla, że treść „Strategii rozwoju Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach na lata 2017 - 2022” nie zmieniła się od dnia jej przyjęcia przez WST (uchwała Senatu WST nr 7/25/06/2016 z dnia 14 czerwca 2016 r.) i obowiązywała także podczas wizytacji WST przez ZO PKA w 2020 jak i ostatniej wizytacji.

Odnosząc się do uwag ZO PKA, sformułowanych w Raporcie (str. 7-8), w zakresie uwzględniania w toku nauczania aktualnych osiągnięć biomedycyny i bioinżynierii, WST wskazuje, że elementy te są immanentną częścią nauczania na kierunku lekarskim w Uczelni, zaś WST w ramach koncepcji kształcenia zakłada profesjonalne kształcenie lekarzy z naciskiem m. in. na ich umiejętności i poszerzenie wiedzy w zakresie biomedycyny i bioinżynierii.

Biomedycyna to rozbudowana wiedza z pogranicza biochemii, genetyki i immunologii czy też obrazowania biomedycznego. Na Uczelni zajęcia prowadzone są z wykorzystaniem najnowszych osiągnięć metod obrazowania w medycynie: rezonans magnetyczny, tomografia komputerowa, ultrasonografia, robotyka medyczna. Ponadto, w ramach przedmiotów takich jak genetyka, biochemia, biofizyka, informatyka medyczna i biostatystyka, histologia, immunologia, diagnostyka laboratoryjna studenci mają możliwość zapoznania się ze wszelkimi wykorzystywanymi w ramach przedmiotów urządzeniami, w tym też najnowocześniejszymi.

Podkreślić trzeba, że WST gwarantuje studentom odbywanie zajęć klinicznych oraz praktyk zawodowych w najnowocześniejszych, akredytowanych i certyfikowanych placówkach medycznych, łączących kompleksową wiedzę i praktykę medyczną i techniczną, w tym z zakresu biomedycyny i bioinżynierii. Tytułem przykładu wskazać można zajęcia, które odbywają się w:

- **Beskidzkim Centrum Onkologii Szpital Miejski Im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej (dalej: „BCO”).**

Odbywają się tu zajęcia kliniczne z propedeutyki onkologii, onkologii, chirurgii, chirurgii przewodu pokarmowego, chirurgii onkologicznej oraz chirurgii małoinwazyjnej.

BCO posiada bardzo nowoczesny zakład radioterapii z pracownią brachyterapii oraz doskonale wyposażony zakład fizyki medycznej.

Studenci WST mają możliwość odbywania kształcenia poprzez uczestniczenie w zabiegach przeprowadzanych w BCO. M. in. w dniu 27 kwietnia 2022 r. studenci WST brali udział w zabiegu przeprowadzanym przez zespół chirurgów szpitala BCO w mikrochirurgicznej rekonstrukcji piersi metodą płatem DIEP. Podczas tej operacji po raz pierwszy wykorzystano nowoczesny mikroskop operacyjny Zeiss Tivato 700.

W listopadzie 2021 r. studenci w trakcie zajęć z chirurgii ogólnej w BCO, uczestniczyli w prezentacji robota VERSIUS firmy CMR Surgical Ltd. Podczas prezentacji studenci mogli zapoznać się z najnowszej generacji robotem chirurgicznym VERSIUS, który jest wykorzystywany w operacjach z zakresu chirurgii, ginekologii, urologii, a w niedalekiej przyszłości również w laryngologii. Informacyjnie wskazać należy, że Władze Uczelni nawiązały współpracę z CMR Surgical Ltd. W lutym 2022 r. został podpisany list intencyjny mający na celu zakupienie robota VERSIUS przez WST. W WST (w Parku Naukowo-Technologicznego WST w Katowicach) powstanie w nieodległej przyszłości centrum szkoleniowe VERSIUS dla kadry medycznej z Polski oraz z krajów sąsiadnych np. z Czech, Niemiec i Słowacji. Studenci kierunku Lekarskiego WST będą mogli uczestniczyć w szkoleniach z obsługi robota VERSIUS. W ramach V roku kształcenia, planowane są

zajęcia fakultatywne z chirurgii robotycznej dla studentów naszej Uczelni. W załączniku przesyłamy kopię listu intencyjnego.

Dowód:

➤ List intencyjny - ZAŁĄCZNIK nr 3

• **Histamed Diagnostyka Consillio sp. Z o o, Sp. K w Gliwicach**

Odbywają się tu zajęcia: patomorfologia

Należy zaznaczyć, że praktyka uczelni medycznych w Polsce z zakresu nauczania patomorfologii zwykle zakłada nauczanie w salach mikroskopowych. Studenci kierunku lekarskiego WST mają natomiast możliwość uczenia się w nowoczesnej, akredytowanej pracowni histopatologicznej, w której gdzie wykonywane są mikroskopowe badania histopatologiczne, badania wycinków oligobiopsyjnego oraz materiału operacyjnego, niezbędne podczas diagnostyki nowotworowej, rozpoznawania zapaleń, zwyrodnień czy też podczas monitorowania postępów leczenia. W laboratorium wykonywane są również badania cytologiczne. Znajduje się tu także pracownia immunohistochemii. Pracownia dysponuje innowacyjną aparaturą, która pozwala na szybkie rozpoznawanie chorób nowotworowych.

• **H-T. Centrum Medyczne w Tychach**

Odbywają się tu zajęcia kliniczne z chorób wewnętrznych – gastrologii.

Studenci uczestniczący w zajęciach w oddziale gastroenterologicznym H-T. Centrum Medycznego mają możliwość zapoznania się ze sprzętem medycznym do wykonywania najbardziej zaawansowanych zabiegów diagnostycznych i terapeutycznych w endoskopii. Oddział ten dysponuje zestawami endoskopowymi do unikalnego obrazowania w wąskim paśmie światła NBI. W Centrum wykonywane są zabiegi enteroskopii dwubalonowej - unikatową na skalę południowej Polski - procedurę niezbędną do badania całego jelita cienkiego. Prowadzone są także badania naukowe nad przyszłym wdrożeniem sztucznej inteligencji do standardowego wykrywania zmian w jelicie grubym. Urządzenia są na stałe zainstalowane w pracowniach H-T Centrum. Studenci kierunku lekarskiego są zaznajamiani z zasadami i celem działania urządzeń. Jednocześnie placówka, jako akredytowana do szkolenia specjalistycznego w formie warsztatowej, posiada modelowo zorganizowane i wyposażone pracownie endoskopowe, w których rutynowo leczeni są pacjenci, w czasie odbywających się zajęć ze studentami kierunku lekarskiego WST.

• **Laboratorium Gyncentrum Oddział Sosnowiec**

Odbywają się tu wyjazdy studyjne dla studentów ocenianego kierunku.

Uczelnia wskazuje, że w związku z realizacją założeń kształcenia studentów w zakresie technik stosowanych w biomedycynie przeprowadzane są w Laboratorium Gyncentrum zajęcia praktyczne, które pozwalają na uzyskanie przez studentów wiedzy teoretycznej i praktycznej w zakresie:

- technik sekwencjonowania w technologii NGS oraz technologii nanoporowej, poprzez analizę zaplecza biomedycznego w aspekcie różnic technologicznych, ograniczenia metod oraz poznanie istoty znaczenia klinicznego badań diagnostycznych z dokonywaniem przez studentów interpretacji wyniku na poziomie bioinformatycznym;
- analizy mikromacierzowej w technologii Illumina, poprzez zapoznanie studentów z technologią hybrydyzacji badanych próbek w analizie kariotypu molekularnego, analizę bioinformatyczną i interpretację wyniku z omówieniem wartości klinicznej badania;
pracy z wynikami analiz sekwencyjnych RNA wirusa SARS-CoV-2, dokonywana w oparciu o międzynarodowe bazy danych, analizę ścieżek przesyłu oraz szyfrowania informacji biomedycznych na platformach międzynarodowych, zapoznanie z protokołami informowania właściwych służb o pojawiających się alarmowych wariantach (w oparciu o wyniki projektu „Badania różnorodności wariantów wirusa SARS-CoV-2 w populacji województwa Śląskiego”);
- szczegółowego poznania przez studentów środowiska laboratoryjnego, biomedycznego bioinformatycznego mających zastosowanie w szeroko pojętej nauce oraz diagnostyce klinicznej.

• **Baza własna WST**

Założyciel WST od początku finansuje wyposażenie Uczelni ze środków własnych. W ostatnim czasie, zakupiono aparaty USG, w celu wsparcia dydaktycznego studentów. Dzięki temu wdrożono unikatową w skali uczelni krajowych formułę kształcenia, dzięki której studenci podczas zajęć m.in. z zakresu anatomii praktycznej czy ultrasonografii stanów nagłych lub echokardiografii, otrzymują wiedzę i umiejętności praktyczne z zakresu obsługi urządzeń USG oraz wykonywania badań przyszłych pacjentów przy użyciu aparatu USG.

Nadto, w ramach zajęć z przedmiotu ortopedia i traumatologia narządu ruchu, studenci uczą się zasad działania, podstawowej obsługi oraz wykorzystania i interpretacji badań

takich jak rezonans magnetyczny, tomografia komputerowa, RTG, USG. Umiejętność przeprowadzenia podstawowej i zaawansowanej, obrazowej diagnostyki narządu ruchu jest kluczowym elementem dobrego leczenia, tym samym przygotowania do zawodu lekarza. W ramach zajęć z przedmiotu ortopedia, szczególną uwagę zwraca się na badanie USG, jako istotne narzędzie które stanowi cenne uzupełnienie badania klinicznego. Studenci wcielając się w rolę lekarza uczą się technicznych aspektów wykonania USG oraz rozpoznawania struktur anatomicznych.

W ramach przedmiotów fakultatywnych wprowadzono dodatkowo przedmioty obejmujące wiedzę z zakresy biomedycyny i bioinżynierii tj.:

- Molekularne systemy markerowe w medycynie;
 - Wstęp do inżynierii biomedycznej;
 - Chirurgia robotyczna
 - Nowoczesna diagnostyka w medycynie.
- **Projekty badawcze z zakresu bioinżynierii i biomedycyny**
 - projekt budowy i uruchomienia Centrum Diagnostycznego wraz z pracownią Tomografii Komputerowej
WST w ścisłej partnerskiej współpracy z Centrum Terapii Chorób Przewlekłych i Chirurgii Wielospecjalistycznej w Katowicach przygotowała projekt budowy i uruchomienia w siedzibie Parku Naukowo-Technologicznego SILESIA działającego w strukturach WST, Centrum Diagnostycznego wraz z pracownią Tomografii Komputerowej. Pracownia ta będzie - poza komercyjną działalnością Centrum - służyć jako zaplecze dydaktyczne i rozwojowe dla studentów wydziału lekarskiego WST.
 - projekt wprowadzenia systemu telementoringu Omnistrator
WST jako lider naukowo-badawczo-wdrożeniowy przygotował wspólnie z Partnerami z USA (JDC Inc.) oraz Wielkiej Brytanii projekt wprowadzenia na polski rynek (w tym na Uczelnię) systemu telementoringu Omnistrator. Omnistrator umożliwia dwukierunkową transmisję w czasie rzeczywistym (zasadniczo z zerowym opóźnieniem), wielu strumieni poleceń audiowizualnych o wysokiej jakości (takich jak adnotacje/telestracja) za pośrednictwem konwencjonalnych internetowych sieci komunikacyjnych — sieci, które konkurencyjne technologie uznałyby za niekorzystne dla czasu rzeczywistego aplikacje teleobecności (np. biopsje pod kontrolą USG, laparoscopia, endoscopia, implanty dentystyczne itp.). System pozwala na dydaktykę oraz dzielenie doświadczeń pracy np. chirurgów ze

studentami obecnymi w innej lokalizacji. Pozwala na nieograniczoną wymianę doświadczeń. Projekt zostanie złożony do Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, w chwili obecnej jest zrobiona w pełni sprawna instalacja pilotażowa systemu.

- **Konferencje naukowe i spotkania naukowe**

- „Innowacyjność w medycynie Integracja nauki i opieki zdrowotnej dla dobra pacjenta”.

Poza wykorzystywaniem biomedycyny i bioinżynierii w toku bieżącego kształcenia studentów kierunku lekarskiego, w lutym 2022 roku odbyła się na Uczelni konferencja naukowa pod patronatem Sejmu RP „Innowacyjność w medycynie Integracja nauki i opieki zdrowotnej dla dobra pacjenta”. Konferencja swym zakresem dotyczyła szeroko pojętej biomedycyny i bioinżynierii.

W konferencji uczestniczyli studenci kierunku lekarskiego oraz kierunku mechatronika, przedstawiciele środowiska akademickiego, przedsiębiorcy oraz osoby związane z zarządzaniem placówkami medycznymi i podmiotami leczniczymi.

Swoje referaty wygłosili znani i szanowani w środowisku medycznym przedstawiciele jak: prof. dr hab. n. med. Andrzej Bochenek „Kardiochirurgia i kardiologia w XXI wieku”, prof. WST dr hab. n. med. Agata Cieślak-Bielecka „Operacje rekonstrukcyjne u pacjentów po urazach twarzoczaszki”, dr n. med. Wojciech Bichalski „Nowoczesna chirurgia”, dr hab. n. med. Sławomir Letkiewicz „Innowacyjność w medycynie przeciw szokowi w przyszłości”, prof. dr hab. n. med. Dariusz Boroń „ VisualCheck - Medyczna FI”, ks. dr n. społ. Arkadiusz Nowak „Innowacja a standard w opiece zdrowotnej. Refleksje o humanizacji medycyny”, prof. dr hab. n. med. Karolina Sieroń „Zmniejszenie liczby amputacji kończyn dolnych – czy to jest możliwe?”, a także odbył się panel dyskusyjny na temat „Nowe zawody medyczne” poprowadzony przez dr n. o zdr. Annę Janik - Prezes Śląskiej Izby Pielegniarek oraz mgr Karinę Szota i mgr Joannę Sypko-Śmietankę. Konferencja zakończyła się prezentacją robota Versius.

- Spotkania naukowe w Fundacji Rozwoju Kardiochirurgii im. Prof. Zbigniewa Religii w Zabrze.

W celu poszerzania swej wiedzy z zakresu aktualnych osiągnięć bioinżynierii studenci kierunku lekarskiego odbyli w marcu 2022 r., spotkanie w Fundacji Rozwoju Kardiochirurgii im. Prof. Zbigniewa Religii w Zabrze.

Studenci uczestniczyli w prelekcji prowadzonej przez prof. Instytutu Protez Serca oraz Specjalistę w ZPWM Barbarę Zawidlak – Węgrzyńską, pod tytułem „Od pomysłu do prototypu” przechodząc przez wszystkie etapy projektowania urządzenia medycznego - począwszy od pomysłu, poprzez jego wizualizację, aż do uzyskania pełnego projektu, a następnie prototypu. Omówione zostały również zagadnienia dotyczące projektowania i badań nad nowoczesnymi rodzajami biomateriałów do zastosowań medycznych, oraz metod badania właściwości mechanicznych, fizykochemicznych i biologicznych współczesnych materiałów wykorzystywanych w implantologii. Zostały także omówione zasady wyboru materiałów konstrukcyjnych dla konkretnego zastosowania oraz zasady ich doboru i właściwości jakie powinien spełniać biomateriał w zależności od czasu i miejsca kontaktu w organizmie ludzkim. W podsumowaniu skupiono się na wytycznych normatywnych dotyczących oceny biogodności zgodnie z normą EN-ISO 10993 (Biologiczna ocena wyrobów medycznych), począwszy od charakterystyki chemicznej, fizycznej, mechanicznej i funkcjonalnej aż do oceny *in vitro* i *in vivo*. W ramach prelekcji studenci zapoznali się z szeregiem urządzeń wykorzystywanych w medycynie, a służących do wspomagania pracy serca. Uczelnia planuje regularne spotkania naukowe dla studentów, związane z powyższą tematyką i rolą bioinżynierii w medycynie.

Toteż mając na uwadze powyższe okoliczności, WST stoi na stanowisku, iż przyjęta przez nią koncepcja kształcenia (zaaprobowana przez MZ, PKA i MEiN zarówno na etapie uzyskiwania pozwolenia na prowadzenie studiów na kierunku lekarskim oraz następnie, po dokonaniu oceny programowej przez PKA w 2020 r. na mocy Uchwały 415/2020) jest spójna i prawidłowa. Przyniesione fakty jednoznacznie potwierdzają, że w realizowanym w Uczelni programie studiów, studenci kierunku lekarskiego zdobywają wiedzę i umiejętności w zakresie biomedycyny i bioinżynierii.

Odnosząc się natomiast do twierdzeń ZO PKA, jakoby nie potwierdzono istnienia mechanizmów integrujących informacje od różnych grup interesariuszy w zakresie spójnej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku oraz zaleceniem uwzględnienia w koncepcji kształcenia oczekiwań różnych grup interesariuszy, WST podkreśla, że koncepcja kształcenia w pełni uwzględnia oczekiwania interesariuszy komunikowane Uczelni, w toku współpracy z nimi.

W ocenie Uczelni wskazane zarzuty ZO PKA stoją w oczywistej sprzeczności z wnioskami ZO PKA zawartymi w części Raportu dotyczącej Kryterium 6 - współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku, które to zostało przez ZO PKA uznane za spełnione (str. 21 - 22 Raportu). W uzasadnieniu do oceny Kryterium 6 ZO PKA wskazał jednoznacznie, że: „Pracodawcy są włączani w procesy budowania oferty edukacyjnej służącej rozwijaniu programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy. (...) Pracodawcy mają możliwość wnioskowania do władz Uczelni o wprowadzenie zmian do programu studiów, które są następnie dyskutowane, analizowane i po wspólnych uzgodnieniach wdrażane.” (str. 21-22 Raportu).

Powyższe potwierdza zatem, iż w WST istnieją - funkcjonujące w praktyce - mechanizmy integrujące informacje od różnych grup interesariuszy, w zakresie spójnej koncepcji kształcenia na kierunku lekarskim. Nadmienić należy, że władze Uczelni spotykają się z różnymi grupami interesariuszy zewnętrznych, na zasadach określonych uchwałą Senatu WST nr 16/30/12/2018 z dnia 19.12.2018 roku w sprawie powołania Rady Pracodawców. Spotkania realnie wpływają na proces kształcenia na ocenianym kierunku. Przykładem potwierdzającym powyższe okoliczności może być fakt wprowadzenia do procesu kształcenia umiejętności praktycznych oraz podejmowania decyzji przez studentów. Modyfikacji dokonano na wniosek Dyrektora Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich. Innym przykładem są zajęcia podczas, których studenci zdobywają umiejętności przekazywania trudnych informacji, współpracy z pacjentem przewlekle chorym, rodziną przewlekle chorego, przeprowadzania wywiadu z pacjentem, umiejętności badań fizykalnych, wprowadzone do programu po informacjach od dyrekcji Szpitala Chorób Płuc w Orzeszu oraz w Beskidzkiego Centrum Onkologii w Bielsku Białej i Zespołu Szpitali Miejskich w Chorzowie, gdzie studenci odbywają zajęcia z zakresu pediatrii.

Odnośnie do uwag zawartych w Raporcie, dotyczących dużej liczby godzin dydaktycznych realizowanych w cyklu WST pragnie wyjaśnić, co następuje.

Uczelnia jako uczelnia niepubliczna w całości finansuje swoją działalność ze środków własnych, w szczególności chesnego uiszczanego przez studentów oraz środków własnych Założyciela. Z istoty zatem każde zwiększanie ilości godzin dydaktycznych, wiąże się z dodatkowym obciążeniem finansowym i przekłada na wynik finansowy WST. Mimo to, decyzje w przedmiocie zwiększenia ilości godzin dydaktycznych, były podejmowane, co uzasadnione było wnioskami kadry akademickiej oraz związanym z tym założeniem przyświecającym od początku istnienia kierunku lekarskiego, a obejmującym przekazywanie studentom na WST ponadprzeciętnej wiedzy oraz możliwość nabycia dodatkowych umiejętności, skutkującymi

bardzo dobrym przygotowaniem do lekarskiego egzaminu końcowego oraz do podjęcia przyszłej pracy zawodowej. Wnioski kadry dydaktycznej, kierowane do Władz Uczelni przez kierowników poszczególnych klinik, katedr i zakładów o zwiększenie liczby godzin dydaktycznych z danego przedmiotu, najczęściej motywowane były koniecznością uzupełniania braków w wiedzy studentów z zakresu materiału jaki powinni oni przyswoić jeszcze na etapie szkoły średniej. Braki te często są pochodną utrudnionego kształcenia uczniów w okresie pandemii Covid-19.

Władze WST, uwzględniając zalecenie ZO PKA dokonały korekty dotychczasowych planów studiów pod kątem ilości godzin dydaktycznych oraz przydzielonych punktów ECTS. Stosując się do uwag ZO PKA podjęto decyzję o zmniejszeniu liczby godzin dydaktycznych do 5860, co zostało zatwierdzone przez Senat Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach uchwałą nr 9/37/05/2022 z dnia 17 maja 2022 r. W ocenie Uczelni działanie to w pełni eliminuje zastrzeżenia ZO PKA związane z dużą ilością godzin dydaktycznych i umożliwia studentom poświęcenie dodatkowego czasu na samokształcenie. W załączeniu WST przekazuje skorygowany plan studiów.

Dowód:

- Uchwała Senatu WST nr 9/37/05/2022 z dnia 17 maja 2022 r. - ZAŁĄCZNIK nr 4
- Plan studiów po korekcie wraz ze szczegółowym przydzieleniem przedmiotów do grup zajęć - ZAŁĄCZNIK nr 5 (płyta CD)

Podsumowanie

- Przyjęta konstrukcja programu studiów w całości spełnia wytyczne zawarte w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. - w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego;
- Kwestionowanie przez ZO PKA konstrukcji programu studiów uprzednio uznanego za prawidłową, w ocenie Uczelni jest bezzasadne i narusza rękojmię spełniania przedmiotowego kryterium kierunku przyznanej WST Uchwałą 415/2020;
- Ocena misji Uczelni publikowanej dobrowolnie wykracza poza zakres oceny przewidziany dla Kryterium 1
- WST podkreśla, że treść realizowanej strategii Uczelni, stanowiąca zgodnie z powołanymi regulacjami wyłączny przedmiot oceny PKA, uwzględnia interdyscyplinarne kształcenie na kierunku lekarskim;

- w zakresie uwzględniania w toku nauczania aktualnych osiągnięć biomedycyny i bioinżynierii, WST wskazuje, że elementy te są immanentną częścią nauczania na kierunku lekarskim w Uczelni, zaś WST w ramach koncepcji kształcenia zakłada profesjonalne kształcenie lekarzy z naciskiem m. in. na ich umiejętności i poszerzenie wiedzy w zakresie biomedycyny i bioinżynierii;
- w WST istnieją - funkcjonujące w praktyce - mechanizmy integrujące informacje od różnych grup interesariuszy, w zakresie spójnej koncepcji kształcenia na kierunku lekarskim;
- Władze WST, uwzględniając zalecenie ZO PKA dokonały korekty dotychczasowych planów studiów pod kątem ilości godzin dydaktycznych oraz przydzielonych punktów ECTS. Stosując się do uwag ZO PKA podjęto decyzję o zmniejszeniu liczby godzin dydaktycznych do 5860

Mając na uwadze zaprezentowane stanowisko Uczelni, w tym implementację w całości zaleceń ZO PKA, WST zwraca się o uznanie Kryterium 1 oceny programowej **za spełnione**.

Ad. Kryterium 2

Stanowisko Zespołu Oceniającego PKA

Zespół Oceniający PKA uznał, iż powyższe kryterium oceny **nie zostało spełnione**.

Stanowisko WST:

W zakresie przedmiotowego kryterium, zgodnie z art. 242 ust. 2 pkt 1 PWSiN w zw. z § 1 pkt 2 Rozporządzenia ws. kryteriów oraz w zw. z treścią Załącznika nr 2 do Statutu PKA zawiera się ocena realizacji programu studiów, w szczególności zaś: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że uprawnienie uczelni do ustalania programu nauczania stanowi, co do zasady, przejaw konstytucyjnie i ustawowo gwarantowanej autonomii szkoły wyższej. Zgodnie z art. 70 ust. 5 Konstytucji RP zapewnia się autonomię szkół wyższych na zasadach określonych w ustawie. Natomiast art. 3 PSWiN jednoznacznie wskazuje, iż podstawą systemu szkolnictwa wyższego i nauki jest wolność nauczania, twórczości artystycznej, badań naukowych i ogłaszania ich wyników oraz autonomia uczelni. Pojęcie autonomii zakłada względną niezależność w zakresie prowadzonej działalności oraz realizowanych kompetencji od innych podmiotów, w tym przede wszystkim organów władzy publicznej (M. Safjan, I. Bosek (red.), Konstytucja RP. Tom I. Komentarz do art. 1-86, komentarz do art. 70, Warszawa 2016,

Legalis). Autonomia służy umocnieniu pozycji szkoły wyższej jako wspólnoty osób, której przyświeca jedność celów wynikająca z wzajemnego powiązania wolności nauczania, badań naukowych i twórczości artystycznej – z jednej strony – oraz prawa do nauki – z drugiej strony. Trybunał Konstytucyjny uznaje, że autonomia szkoły wyższej to "konstytucyjnie chroniona sfera wolności prowadzenia badań naukowych i kształcenia, w ramach obowiązującego porządku prawnego" (wyrok TK z 8 stycznia 2000 r., SK 18/99, OTK 2000, Nr 7, poz. 258). Tak ujęta autonomia nie ma charakteru bezwzględnego, niemniej Trybunał podkreśla, iż autonomia dopuszcza ingerencję państwa w interesie publicznym, jedynie w sprawach niezwiązanych bezpośrednio z przedmiotem i metodami i prowadzonych badań naukowych oraz treścią programów nauczania (wyrok TK z 7 lutego 2006 r., SK 45/04, OTK-A 2006, Nr 2, poz. 15).

Uczelnia wskazuje, że Rozporządzenie ws. standardów nie określa wskazywanych przez ZO PKA limitów maksymalnych godzin dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów, w tym nie określa też liczby godzin zajęć, które realizowane mają być na poszczególnych latach cyklu kształcenia.

Zgodnie z treścią ust. 1.4 i 1.5 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia ws. standardów, liczba godzin zajęć, w tym praktyk zawodowych, nie może być mniejsza niż 5700, w ciągu cyklu kształcenia obejmującego 12 semestrów, zaś liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów nie może być mniejsza niż 360. Jednocześnie, Rozporządzenie ws. standardów określa minimalną liczbę godzin zajęć zorganizowanych i punktów ECTS, z podziałem na grupy zajęć w ramach których osiąga się szczegółowe efekty uczenia się (ust. 3 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia ws. standardów). Nie istnieją zatem regulacje prawne szczegółowo określające wymiar poszczególnych przedmiotów ani liczby godzin zajęć w poszczególnych semestrach cyklu kształcenia, jak również kolejność przedmiotów w planie studiów, poza przypadkiem określenia wprost zakresu praktycznego nauczania klinicznego na VI roku studiów (ust. 4.1 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia ws. standardów). W Rozporządzeniu określono jedynie minimalną liczbę godzin i punktów ECTS dla poszczególnych grup zajęć (ust. 3 załącznika do Rozporządzenia ws. standardów).

Powyższe oznacza, że ustawodawca w zakresie ustalania koncepcji formuły i wymiaru godzin w poszczególnych semestrach oraz sekwencji przedmiotów w planie studiów przyznał uczelniom pewną swobodę, co stanowi wyraz respektowania przez prawodawcę autonomii szkół wyższych. Swoboda ta nie ma jednak charakteru bezwzględnego i podlega pewnym ograniczeniom. Zauważalne w tym zakresie jest wymaganie ustawodawcy uwzględniania w cyklu kształcenia co najmniej 525 godzin z zakresu naukowych podstaw medycyny, 525 godzin nauk przedklinicznych oraz 300 godzin nauk morfologicznych, wskazujące

na wymóg przeprowadzenia co najmniej 1350 godzin zajęć z przedmiotów nieklinicznych. Stąd uczelnia ustalając wymiar godzinowy poszczególnych zajęć i ich sekwencję w planie powinna kierować się ich przydatnością w zakresie zaplanowanych na kolejne lata zajęć klinicznych oraz praktyk. Poza powyższym, uczelnia w ramach formułowania planów studiów winna kierować się doświadczeniem i rekomendacjami kadry akademickiej, zebranymi w latach wcześniejszych doświadczeniami w zakresie funkcjonowania planu zajęć, a także praktycznym podejściem do planowania kształcenia na danym kierunku studiów oraz programami przyjmowanymi na innych uczelniach.

Prawidłowość przyjętych przez Uczelnię rozwiązań, w zakresie m.in. konstrukcji planu studiów, w tym ilości godzin zajęć i sekwencji przedmiotów, oceniana jest wieloetapowo, przez różne, niezależne podmioty, w toku oceny wniosku o nadanie uprawnienia do prowadzenia danego kierunku studiów. W przypadku kierunku lekarskiego, zarówno pod rządami ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, jak i obowiązującej Pswin, udział w procedurze nadawania uprawnienia do prowadzenia kierunku lekarskiego obejmuje procedurę opiniowania wniosku przez PKA oraz Ministra Zdrowia i finalnie, ocenę wniosku przez MEiN wyrażoną w formie decyzji przyznającej lub odmawiającej przyznania uprawnienia do prowadzenia kształcenia. Zgodnie z przepisami wykonawczymi obowiązującymi dla oceny wniosku Uczelni o nadanie uprawnienia do kształcenia na kierunku lekarskim, treść wniosku powinna obejmować program studiów w ramach którego mieści się szczegółowy plan studiów. W aktualnym stanie prawnym ustawodawca w aktach wykonawczych przyjął zbliżone rozwiązanie. Zgodnie z § 9 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. - w sprawie studiów; tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 661 ze zm.; dalej: „Rozporządzenie ws. studiów”) do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów dołącza się przewidywany harmonogram realizacji programu studiów w poszczególnych semestrach i latach cyklu kształcenia.

Program studiów określa natomiast m. in. zajęcia lub grupy zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów (§ 3 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia ws. studiów). Oznacza to, iż zarówno w stanie prawnym obowiązującym uprzednio jak i w stanie prawnym obowiązującym aktualnie, opiniowaniu przez PKA, Ministra Zdrowia oraz ostatecznie weryfikacji przez MEiN podlegały i podlegają regulacje wewnętrzne Uczelni, w tym regulamin studiów oraz programy studiów, które obejmują m. in. liczbę godzin dydaktycznych przewidzianych dla zajęć oraz ich sekwencję realizacji zajęć.

Dodatkowe utwierdzenie Uczelni, co do prawidłowości przyjętych rozwiązań, dokonane zostało w powołanej Uchwale Nr 415/2020. Zgodnie z uchwałą w zakresie przedmiotowego

kryterium PKA nie sformułowała zaleceń, uznając je za spełnione w całości. Tym samym PKA potwierdziła prawidłowość rozwiązań przyjętych przez WST m. in. w zakresie obciążenia dydaktycznego studentów, formuły i sekwencji zajęć.

Dowód:

- Uchwała Prezydium PKA nr 415/2020- ZAŁĄCZNIK nr 2

Odnosząc się w pierwszej kolejności do zarzutu PKA dotyczącego zbyt dużej liczby godzin dydaktycznych, WST wskazuje, że co do istoty nie podziela stanowiska ZO PKA, jako że zamiarem Uczelni i jej realizowaną strategią jest przekazanie studentom jak najszerszej wiedzy i umiejętności, wyposażając ich tym samym w kompetencje do wykonywania zawodu lekarza i pozwalając na płynne wejście na rynek pracy.

Kluczowe znaczenie, uzasadniające zwiększanie liczby godzin w programie studiów, miało umożliwienie studentom zrozumienia zagadnień procesu diagnostycznego w kontekście fazy przedanalizycznej, analitycznej i poanalizycznej, znaczenia parametrów krytycznych i wskazania tym samym właściwej drogi leczenia oraz współpracy pomiędzy lekarzem a pacjentem w procesie leczenia. O zwiększeniu liczby godzin dydaktycznych zawracali się kierownicy poszczególnych klinik, katedr i zakładów, uwzględniając konieczność uzupełniania przez studentów wiedzy nabytej w okresie licealnym. Zakładano, że zwiększenie liczby godzin usprawni proces dydaktyczny oraz lepsze dopasowanie programu do wymaganych standardów. Z tych względów, pragnąc zapewnić bardzo dobre przygotowanie studentów do wykonywania zawodu lekarza WST zwiększyła przede wszystkim godziny dydaktyczne z zakresu nauk klinicznych zabiegowych, klinicznych niezabiegowych i nauk przedklinicznych. W tym celu wprowadzono także do poszczególnych grup zajęć objętych standardami kształcenia zagadnienia np. z zakresu chirurgii plastycznej, obrazowania w pediatrii, języka łacińskiego. Zwiększenie liczby godzin dydaktycznych miało na celu także przekazanie dodatkowej wiedzy z zakresów wiedzy i praktyki, dotyczących specjalizacji w zakresie których istnieją największe niedobory lekarzy (pediatria, anestezjologia, medycyna ratunkowa, radiologia). Nadto, konstruując program studiów i dokonując jego modyfikacji WST kierowała się praktyką innych uczelni, w tym uczelni publicznych. Tytułem przykładu podać można 6015 godzin dydaktycznych przewidzianych na kierunku lekarskim przez UMK, 5966 godzin dydaktycznych przewidzianych przez Uniwersytet Opolski, czy 5949 godzin dydaktycznych na kierunku lekarskim na Uniwersytecie Rzeszowskim. Plany te wykraczają istotnie poza ramy minimalne standardu. Uczelnie te również podlega ocenie przez PKA. W tym świetle kwestionowanie ilości godzin dydaktycznych na ocenianym kierunku,

w sytuacji gdy inne uczelnie mają programy jeszcze bardziej rozbudowane godzinowo, jest przejawem stosowania przez PKA podwójnych standardów, co w ocenie Uczelni nie powinno mieć miejsca.

Dowód:

- Plany zajęć na UMK, UO i URz - ZAŁĄCZNIK nr 6

System weryfikacji kształcenia oparty jest na rozliczaniu efektów kształcenia, więc tego - co «absolwent» wie i umie, a nie w jaki sposób nabył wiedzę i umiejętności (Zespół: Ewa Chmielecka, Andrzej Kraśniewski, Maria Próchnicka, Marek Frankowicz, Maria Ziółek Seminarium „Krajowe Ramy Kwalifikacji. Budowa programów studiów na bazie efektów kształcenia” Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie 20 stycznia 2011 r.). Taki właśnie model odwzorowany został przez ustawodawcę w Rozporządzeniu ws. standardów, które nie określa metod zdobywania efektów kształcenia przez studentów, operując w tym zakresie minimalnymi programami punktów ECTS dla zaliczenia studiów i uzyskania dyplomu lekarza, pozostawiając w gestii autonomicznej decyzji Uczelni rozkład punktów ECTS na poszczególne przedmioty i semestry.

Uwzględniając zastrzeżenia ZO PKA odnośnie do liczby godzin dydaktycznych, WST dokonała modyfikacji planów studiów oraz przydzielonych punktów ECTS. W ramach analizy podjęto decyzję o zmniejszeniu liczby godzin dydaktycznych do 5860 (wliczając zajęcia z wychowania fizycznego). Zmniejszeniu uległy godziny z przedmiotów szczególnie obciążonych, ale bez niekorzystnego wpływu na zakładane efekty uczenia się. Uwzględniono także higienę pracy oraz nauki, tak aby student mógł przyswajać wiedzę nie tylko poprzez bezpośredni kontakt z kadrą dydaktyczną, ale także utrzymywać ją w ramach pracy własnej. Działanie to zapewni studentom lepsze warunki do samodzielnego uczenia się i przygotowania do egzaminów i zaliczeń.

Ponownej analizie poddano także liczbę punktów ECTS przypisanych poszczególnym grupom zajęć określonym w standardzie nauczania. Uwzględniając zastrzeżenia ZO PKA, co do liczby punktów ECTS przyporządkowanej naukom klinicznym niezabiegowym (grupa E), WST wyjaśnia, iż doszło do oczywistej omyłki pisarskiej. W wyniku analizy oraz zmian wprowadzonych w planie studiów liczba przypisanych punktów do poszczególnych grup zajęciowych wynosi obecnie (w nawiasie wymóg standardów kształcenia):

- NAUKI MORFOLOGICZNE = 315H / 26ECTS (300H/25ECTS)

Prof. Wierzbowski

2 PARTNERS

- NAUKOWE PODSTAWY MEDYCYNY = 525H / 43 ECTS (525H/43ECTS)
- NAUKI PRZEDKLINICZNE = 560H / 43 ECTS (525H/43ECTS)
- NAUKI BEHAVIORALNE I SPOŁECZNE Z ELEMENTAMI PROFESJONALIZMU = 270H / 13ECTS (240H/12ECTS)
- NAUKI KLINICZNE NIEZABIEGOWE = 1213H / 71ECTS (1060H/65ECTS)
- NAUKI KLINICZNE ZABIEGOWE = 932H / 54ECTS (900H/50ECTS)
- PRAWNE I ORGANIZACYJNE ASPEKTY MEDYCYNY = 105H / 7ECTS (100H/6ECTS)
- PRAKTYCZNE NAUCZANIE KLINICZNE (30TYGODNI) + EGZAMINY = 900H / 60ECTS(900H/60ECTS)
- PRAKTYKI WAKACYJNE = 600H / 20ECTS (600H/20ECTS)

Dowód:

- Plan studiów po korekcie wraz ze szczegółowym przydzieleniem przedmiotów do grup zajęć - Załącznik nr 5 (płyta CD)

Odnosząc się natomiast do wymiaru punktów ECTS dla prowadzonej w Uczelni działalności naukowej WST wskazuje, że prowadzi działalność naukową zgodnie z obowiązującymi wymaganiami wynikającymi aktów prawnych, w szczególności z Rozporządzenia ws. standardów. Przedstawiona ZO PKA liczba 152 ECTS związanych z prowadzoną działalnością w dotychczasowych czterech, pełnych latach kształcenia na kierunku lekarskim. Uwzględniając uruchomienie 5. roku kształcenia od października 2022 r. oraz roku 6. od października 2023 prowadzona działalność obejmie minimum 183 ECTS. Należy mieć jednak na uwadze, że WST jest na etapie permanentnego rozwijania działalności naukowej. W pełni więc osiągnięty zostanie wymiar punktów ECTS w tym zakresie określony w ust. 2 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia ws. standardów, niezbędny dla ukończenia studiów.

Odnosnie zaś do zastrzeżeń ZO PKA dotyczących reguł wyboru i tematyki zajęć fakultatywnych, WST wskazuje - co ZO PKA pominął - że w 2021 roku Rektor wprowadził Zarządzenie Rektora nr 292/WST/2021 z dnia 01.09.2021 r., zmieniające zasady wyboru przedmiotów fakultatywnych. Zarządzenie określa, że zajęcia fakultatywne stanowią blok zajęć do wyboru przez studenta. Ich realizacja jest obowiązkowa, podobnie jak przedmiotów stałych występujących w planie studiów, z tą jednak różnicą, że to student decyduje o określonym wyborze, a niezaliczenie przedmiotów z bloku zajęć fakultatywnych niesie takie same

konsekwencje, jak niezaliczenie przedmiotów stałych występujących w planie studiów. Uruchomienie przedmiotu na danym roku zależne jest od ogólnej liczby studentów tego rocznika, przy czym obowiązuje zasada większości, tj. przedmiot jest uruchamiany dla większej liczby chętnych. W przypadku, gdy zainteresowanie obejmuje kilka przedmiotów realizowane są zajęcia, na które zapisała się liczba osób obejmująca co najmniej grupę ćwiczeniową. Poza powyższym, WST wskazuje, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom ZO PKA dokonała weryfikacji dotychczasowych programów przedmiotów oraz zaproponowała rozszerzenie oferty zajęć fakultatywnych. W wyniku tych działań opracowano szerszą listę przedmiotów fakultatywnych pozwalającą na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Dowód:

- Zarządzenie Rektora nr 292/WST/2021 z dnia 01.09.2021 r. - ZAŁĄCZNIK nr 7
- Lista przedmiotów fakultatywnych - ZAŁĄCZNIK nr 8

W zakresie uwag ZO PKA dotyczących oszacowania nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć, WST informuje, iż podzielając stanowisko ZO PKA, każda katedra została zobowiązana Zarządzeniem Dziekana Wydziału nr 3/2022 z dnia 13.05.2022 r., do weryfikacji swoich kart przedmiotów, w tym także do prawidłowego oszacowania poprawności obliczeń punktów ECTS i godzin do zaliczenia przedmiotu. Dziekan Wydziału ponadto, przeprowadził z kierownikami klinik, katedr i zakładów rozmowę wskazując najczęstsze błędy jakie występują w kartach przedmiotu. Polecono sprawdzenie poprawności kart przedmiotu i wprowadzenie ewentualnych, niezbędnych korekt. Zalecono także ograniczenie metod podawczych na ćwiczeniach laboratoryjnych, z uwagi iż ta forma zajęć powinna zapewniać studentom możliwość wykonywania czynności praktycznych. Poprawione karty przedmiotów zostaną przedstawione do opinii Rady Programowej (szerzej nt. Rady Programowej - vide uwagi do Kryterium 10). Podjęto także działania (w formie szkoleń) dotyczące poprawnego konstruowania kart przedmiotów. W ocenie WST podjęte działania w całości niwelują zarzuty ZO PKA w powyższym zakresie.

Dowód:

- Zarządzenie Dziekana nr 3/2022 z dnia 13.05.2022 r., - ZAŁĄCZNIK nr 9

Odnosząc się do monitorowania zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, WST wskazuje że przyjęty wymiar i formuła ich prowadzenia odpowiada

w całości wymaganiom i wytycznym zawartym w przepisach. W związku z tym – wbrew ustaleniom ZO PKA zawartym w Raporcie - WST prowadzi pełne działania monitorujące, od początku pandemii COVID-19 i wprowadzenia zajęć zdalnych. Liczba godzin zajęć zdalnych jest na bieżąco monitorowana, przez Prodziekana ds. kształcenia. W sytuacjach zaistnienia ryzyka przekroczenia liczby godzin objętych kształceniem na odległość, w planie zostaje wprowadzona stacjonarna forma zajęć. Przed ułożeniem planów zajęć na dany semestr i wyznaczeniu ich form realizacji każdorazowo sprawdzana jest liczba zrealizowanych już godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W efekcie weryfikowana jest też liczba godzin uzyskanych przez studentów punktów ECTS. Pozwala to na właściwe opracowanie planu zajęć i formy realizacji zajęć dydaktycznych. Z powyższych względów WST nie podziela oceny ZO PKA dotyczącej rzekomego braku monitorowania liczby punktów ECTS uzyskiwanych w ramach kształcenia na odległość.

WST nie podziela także oceny ZO PKA odnośnie do braku formalnych kryteriów jakościowych kwalifikujących miejsca odbywania praktyk zawodowych. Jak bowiem zaznaczono w Raporcie – praktyki zawodowe spełniają wszelkie standardy formalne. (str. 11 i 12). Skoro zatem praktyki przeprowadzane są prawidłowo, to oznacza iż prawidłowo obrano kryteria doboru miejsc ich odbywania i prowadzona jest weryfikacja jakościowa. Jak WST podnosiła podczas wizytacji ZO PKA, zawiera ona umowę o odbywanie konkretnej praktyki z każdym z podmiotów z osobna, zaś przed zawarciem porozumienia miejsce praktyk sprawdzane jest przez Pełnomocnika ds. praktyk, pod kątem możliwości zapewnienia studentowi pełnej realizacji programu praktyk oraz osiągnięcie wszystkich wymaganych efektów kształcenia, w tym zapewnić opiekuna praktyk z kompetencjami ujętymi w programie praktyk WST. Jakościowa kwalifikacja miejsca praktyk jest więc w przypadku każdego podmiotu rozpatrywana indywidualnie. Przychylając się do uwag ZO PKA, w dniu 12 maja 2022 r. Rektor wydał zarządzenie nr 314/WST/2022, formalizujące dotychczasowe działania jakościowe dotyczące praktyk.

Dowód:

- Zarządzenie Rektora nr 314/WST/2022 - ZAŁĄCZNIK nr 10

W odniesieniu do organizacji zajęć na studiach niestacjonarnych w zapewnienia studentom właściwych warunków higieny uczenia się i efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na udział w zajęciach, WST podnosi, że do tej pory studenci nigdy nie wnosili zastrzeżeń do harmonogramu zajęć. W tym świetle WST była w pełni uprawniona od przyjęcia, że

harmonogram zapewnia właściwe warunki higieny uczenia się, skoro najbardziej zainteresowani tą kwestią beneficjenci, nie wnosili żadnych uwag. Niemniej, WST dokonała modyfikacji planu zajęć na studiach na kierunku lekarskim prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, tak by uwzględnić dłuższe przerwy w ramach harmonogramowania zajęć. Od kolejnego semestru plany zajęć (szczególnie dla studiów niestacjonarnych) będą zawierały dłuższe przerwy pomiędzy poszczególnymi zajęciami, tak aby stworzyć studentom jeszcze bardziej przyjazne warunki studiowania. W trakcie zajęć realizowanych w soboty i niedziele zostanie zaplanowana 30 minutowa przerwa obiadowa. Przerwa będzie także przewidziana w trakcie realizacji zajęć klinicznych. Równocześnie informujemy, że studenci trybu niestacjonarnego od początku studiów są informowani, a tym samym świadomi, co do formy realizacji zajęć i tego, że zajęcia odbywają się w każdy weekend w pełnym wymiarze czasu oraz że odbywają się także w czwartki i piątki. Układ ten jest realizowany przede wszystkim w trakcie pierwszych dwóch lat studiów, gdy studenci zapoznają się z teoretycznymi podstawami kierunku lekarskiego. Od roku trzeciego nastąpi zmniejszenie obciążenia weekendowego, z uwagi na fakt że zajęcia kliniczne muszą być realizowane od poniedziałku do piątku zgodnie z harmonogramem pracy oddziałów szpitalnych. Poprawa higieny uczenia się nastąpi także w wyniku modyfikacji planu studiów i zmniejszenia ilości godzin dydaktycznych, zgodnie z zaleceniami PKA.

Dowód:

- Plan studiów po korekcie wraz ze szczegółowym przydzieleniem przedmiotów do grup zajęć - ZAŁĄCZNIKI nr 5 (plyta CD)

Uczelnia w całości neguje jakoby niewymagana była obecność na wszystkich zajęciach przewidzianych planem studiów. Uwagi ZO PKA wynikają z niezrozumienia zapisów Regulaminu Studiów i intencji zawartych w poszczególnych regulacjach. W Regulaminie Studiów wyraźnie zaznaczono, że: „**Student zobowiązany jest do:**

- 1) *uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych zgodnie z obowiązującym go planem i programem kształcenia oraz zgodnie z Regulaminem Studiów:*
 - a) *w przypadku kierunków włączonych do dziedziny nauk inżyniersko-technicznych oraz dziedziny sztuki - obecność na wykładach może być kontrolowana, a na wszystkich pozostałych zajęciach jest obowiązkowa, zgodnie z par. 7 pkt. 4*
 - b) *w przypadku kierunków włączonych do dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu obecność na wykładach i wszystkich zajęciach jest*

obowiązkowa, w przypadku wykładów z danego przedmiotu dopuszczalne są dwie usprawiedliwione nieobecności, zgodnie z par. 7 pkt. 4"

Z powyższego zapisu wynika zasada obligatoryjnej obecności studentów na wszystkich zajęciach niezależnie od ich formy. Jednocześnie w przypadku wykładów dopuszczono dwie nieobecności pod warunkiem ich usprawiedliwienia. Nie jest to zatem dopuszczalna absencja studentów, a jedynie umożliwienie im dwukrotnej i usprawiedliwianej nieobecności na zajęciach z przyczyn stricte losowych. Zasada jest obligatoryjność zajęć.

Zapisy Regulaminu Studiów realizują w ten sposób prawo studenta zawarte w art. 85 ust. 1 pkt 3 PSWiN, zgodnie z którym student ma prawo do usprawiedliwienia nieobecności na zajęciach na zasadach określonych w regulaminie studiów. zgodnie z utrwalonym stanowiskiem doktryny studentów nie można pozbawiać tego uprawnienia (A. Balicki, M. Pyter, B. Zięba, Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Komentarz, art. 85, Warszawa 2021, Legalis). ZO PKA myli zatem brak obligatoryjności zajęć z prawem studenta do nieobecności i jej usprawiedliwienia. W przypadku WST oba warunki są spełnione. Regulamin studiów zakłada obligatoryjność wszystkich zajęć, z możliwością realizacji prawa do usprawiedliwionej nieobecności.

Zgodnie zaś z par. 7 pkt. 4 Regulaminu studiów: „Kierownik Katedry lub nauczyciel akademicki prowadzący dany przedmiot ma obowiązek przedstawić studentom na pierwszych zajęciach:

- a) *kartę przedmiotu (sylabus)*
- b) *program zajęć*
- c) *wykaz literatury*
- d) **regulamin zajęć danego przedmiotu zatwierdzony przez Dziekana obejmujący:**
 - *zasady uczestnictwa w zajęciach*
 - **zasady usprawiedliwiania nieobecności na zajęciach**
 - *zasady i tryb oraz terminarz zaliczeń przedmiotu*
 - *formę zaliczenia/egzaminu*
 - *podstawy ustalenia oceny z przedmiotu*
 - *sposób konsultacji z nauczycielem akademickim*
 - *możliwości wglądu do prac studentów"*

Regulaminy zajęć oparte są na wytycznych do prowadzenia zajęć zawartych w pismach Rektora z 2019 i 2020 r. Wytyczne te określają, że nieobecność na zajęciach student usprawiedliwia stosownym pisemnym zaświadczeniem. W wyjątkowych okolicznościach, gdy

uzyskanie pisemnego usprawiedliwienia jest niemożliwe, prowadzący decyduje czy przyjąć usprawiedliwienie w formie ustnej od studenta. W przypadku wykładów materiał objęty zajęciami należy przyswoić we własnym zakresie. Dodatkowo, każda klinika, katedra i zakład określa formę i sposób potwierdzenia zdobytej w ten sposób wiedzy – na ogół jest to w formie kolokwium i tzw. „wejściówek” (sprawdziany przed zajęciami). Tym samym spełniona jest przesłanka konieczności zrealizowania wszystkich efektów uczenia się. Trzeba też podkreślić, że w sytuacji, gdy liczba wszystkich nieobecności przekracza 50% wszystkich zajęć, student zostaje pozbawiony prawa uzyskania zaliczenia z przedmiotu i przystąpienia do zaliczenia praktycznego i egzaminu teoretycznego. W ocenie WST twierdzenia PKA odnośnie do obligatoryjności zajęć są niezasadne i pozbawiają studentów jednego z ich podstawowych uprawnień, zawartych w art. 85 PSWiN.

Dowód:

- Pisma Rektora z dnia 01.10.2019 i 07.10.2020 – ZAŁĄCZNIK nr 11

Co więcej, WST podkreśla, że zapisy dozwolające na usprawiedliwianie nieobecności na zajęciach są także domeną regulacji wewnętrznych na innych uczelniach medycznych. Przykładowo, w regulaminie studiów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w § 24 można odnaleźć zapis:

„1. Student w uzasadnionych przypadkach ma prawo opuścić zajęcia, w których udział jest obowiązkowy, wyłącznie w wymiarze pozwalającym na osiągnięcie przewidzianych programem studiów efektów uczenia się.

2. Wymiar usprawiedliwionych nieobecności, o którym mowa w ust. 1, ustala prowadzący zajęcia i podaje do wiadomości studentów, zgodnie z § 23.

3. Do przyczyn uzasadniających usprawiedliwienie nieobecności w obowiązkowych zajęciach należą w szczególności:

1) realizacja innych obowiązków badawczych lub dydaktycznych związanych z odbywaniem studiów na Uniwersytecie;

2) aktywność w organach Uniwersytetu lub samorządu studenckiego, w tym w pracach komisji działających na Uniwersytecie, a także w instytucjach przedstawicielskich środowiska szkolnictwa wyższego i nauki;

3) aktywność w sekcjach sportowych i klubach sportowych Uniwersytetu, a w szczególności udział w rywalizacji sportowej organizowanej przez polskie i międzynarodowe akademickie organizacje

kultury fizycznej (AZS, EUSA, FISU), a także udział w reprezentacji klubów sportowych Uniwersytetu w zawodach, rozgrywkach ligowych i turniejowych;

4) choroba lub niedyspozycja zdrowotna studenta wykluczająca jego udział w zajęciach;

5) opieka nad najbliższym członkiem rodziny, jeżeli wymaga tego jego stan zdrowia;

6) utrudnienia komunikacyjne, jeżeli stanowią one bezpośrednią przyczynę nieobecności,

7) udział w akcji protestacyjnej lub strajku, o których mowa w art. 106 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

4. Niezwłocznie po ustaniu przyczyny nieobecności, nie później jednak niż w czasie pierwszych zajęć obowiązkowych, w których student uczestniczy po ustaniu przyczyny nieobecności, jest on zobowiązany do jej usprawiedliwienia poprzez przedstawienie prowadzącemu zajęcia zaświadczenia lekarskiego o czasowej niezdolności do uczestnictwa w zajęciach lub wykazanie innych ważnych przyczyn uzasadniających usprawiedliwienie nieobecności.

5. Termin oraz sposób uzupełnienia przez studenta zaległości spowodowanych nieobecnością w obowiązkowych zajęciach określa prowadzący zajęcia podczas pierwszych zajęć, w których uczestniczy student po ustaniu przyczyny nieobecności."

Natomiast w regulaminie studiów Uniwersytetu Opolskiego w § 16 wskazano:

„1. Warunkiem uzyskania przypisanej przedmiotowi liczby punktów ECTS jest uczestniczenie studenta w zajęciach. W uzasadnionych, wyjątkowych przypadkach nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia może określić studentowi zastępczą formę realizacji zajęć.

2. Sposób i termin wyrównania zaległości powstałych wskutek nieobecności studenta na zajęciach określa nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia.

3. Usprawiedliwienia nieobecności na zajęciach student powinien dokonać u prowadzącego zajęcia w terminie nie późniejszym niż siedem [7] dni od dnia ustania przyczyny nieobecności.

4. Nieusprawiedliwienie 20% nieobecności na zajęciach na studiach stacjonarnych i odpowiednio na studiach niestacjonarnych lub brak postępów w nauce może być podstawą skreślenia z listy studentów."

Dowód:

- Regulamin studiów UMK ZAŁĄCZNIK nr 12a
- Regulamin studiów UO - ZAŁĄCZNIK nr 12b

WST wskazuje, że intencją zapisów w Regulaminie Studiów było określenie wszystkich zajęć jako obowiązkowych, z możliwością incydentalnego nieuczestniczenia w 2 wykładach, pod warunkiem

ich usprawiedliwienia oraz nadrobienia materiału przez studenta we własnym zakresie. W ten sposób w całości zrealizowane zostaje uprawnienie studentów określone w art. 85 ust. 1 pkt 3 PSWiN. Całkowitą fikcją i naruszeniem przepisów prawa byłoby bowiem przyjęcie iż możliwa jest obecność studenta na wszystkich zajęciach przez 6 lat studiów, z wykluczeniem wszelkich zdarzeń losowych (choroba, wypadek, inna przyczyna losowa). Przykładem jest już sama pandemia i nieobecność spowodowane izolacją albo kwarantanną studentów. Wychodząc naprzeciw potrzebom studentów nagrania wykładów oraz materiały i opracowania są udostępniane na platformie edukacyjnej lub bezpośrednio w formie mailowej. Wiedza zdobyta w ten sposób jest weryfikowana zgodnie z regulaminem przedmiotu. Tym samym wszystkie efekty uczenia są uzyskane.

Podsumowanie:

- Uprawnienie uczelni do ustalania programu nauczania stanowi, co do zasady, przejaw konstytucyjnie i ustawowo gwarantowanej autonomii szkoły wyższej;
- Rozporządzenie ws. standardów nie określa wskazywanych przez ZO PKA limitów maksymalnych godzin dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów, w tym nie określa też liczby godzin zajęć, które realizowane mają być na poszczególnych latach cyklu kształcenia. ustawodawca w zakresie ustalania koncepcji formuły i wymiaru godzin w poszczególnych semestrach oraz sekwencji przedmiotów w planie studiów przyznał uczelniom pewną swobodę, co stanowi wyraz respektowania przez prawodawcę autonomiczności szkół wyższych
- Utwierdzenie Uczelni, co do prawidłowości przyjętych rozwiązań, dokonane zostało w powołanej Uchwale Nr 415/2020. Zgodnie z uchwałą w zakresie przedmiotowego kryterium PKA nie sformułowała zaleceń, uznając je za spełnione w całości. Tym samym PKA potwierdziła prawidłowość rozwiązań przyjętych przez WST m. in. w zakresie obciążenia dydaktycznego studentów, formuły i sekwencji zajęć.
- Uwzględniając zastrzeżenia ZO PKA odnośnie do liczby godzin dydaktycznych, WST dokonała modyfikacji planów studiów oraz przydzielonych punktów ECTS. W ramach analizy podjęto decyzję o zmniejszeniu liczby godzin dydaktycznych do 5860 (wliczając zajęcia z wychowania fizycznego).
- Ponownej analizie poddano liczbę punktów ECTS przypisanych poszczególnym grupom zajęć określonym w standardzie nauczania oraz wprowadzono odpowiednie modyfikacje, zgodnie z zastrzeżeniami ZO PKA.

- WST wskazuje, że prowadzi działalność naukową zgodnie z obowiązującymi wymaganiami wynikającymi aktów prawnych, w szczególności z Rozporządzenia ws. standardów.
- WST wskazuje, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom ZO PKA dokonała weryfikacji dotychczasowych programów przedmiotów oraz zaproponowała rozszerzenie oferty zajęć fakultatywnych. W wyniku tych działań opracowano szerszą listę przedmiotów fakultatywnych pozwalającą na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia
- WST informuje, iż podzielając stanowisko ZO PKA, każda katedra została zobowiązana Zarządzeniem Dziekana Wydziału nr 3/2022 z dnia 13.05.2022 r., do weryfikacji swoich kart przedmiotów, w tym także do prawidłowego oszacowania poprawności obliczeń punktów ECTS i godzin do zaliczenia przedmiotu.
- WST wskazuje że przyjęty wymiar i formuła ich prowadzenia odpowiada w całości wymaganiom i wytycznym zawartym w przepisach. W związku z tym - wbrew ustaleniom ZO PKA zawartym w Raporcie - WST prowadzi pełne działania monitorujące, od początku pandemii COVID-19 i wprowadzenia zajęć zdalnych
- Przychylając się do uwag ZO PKA, w dniu 12 maja 2022 r. Rektor wydał zarządzenie nr 314/WST/2022, formalizujące dotychczasowe działania jakościowe dotyczące praktyk;
- WST dokonała modyfikacji planu zajęć na studiach na kierunku lekarskim prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, tak by uwzględnić dłuższe przerwy w ramach harmonogramowania zajęć;
- Uczelnia w całości neguje jakoby niewymagana była obecność na wszystkich zajęciach przewidzianych planem studiów. Regulamin studiów zakłada obligatoryjność wszystkich zajęć, z możliwością realizacji ustawowego prawa do usprawiedliwionej nieobecności

Mając na uwadze powyżej zaprezentowane stanowisko, WST wskazuje, iż wszystkie wymagane w ramach Kryterium 2 przesłanki zostały przez Uczelnię w całości spełnione. W tych okolicznościach WST zwraca się o zmianę stanowiska wskazanego w Raporcie, poprzez uznanie przedmiotowego kryterium za **spełnione**.

Ad. Kryterium 3

Stanowisko Zespołu Oceniającego PKA

Zespół Oceniający PKA uznał, iż powyższe kryterium oceny zostało **spełnione częściowo**.

Stanowisko WST:

W zakresie przedmiotowego kryterium, zgodnie z art. 242 ust. 2 pkt 1 PWSiN w zw. z § 1 pkt 3 Rozporządzenia ws. kryteriów oraz w zw. z treścią Załącznika nr 2 do Statutu PKA zawiera się ocena warunków przyjęć na studia i weryfikacji uzyskiwanych efektów uczenia się, w tym na etapie egzaminu dyplomowego.

Na wstępie WST wskazuje, że w uchwale 415/2020 w zakresie przedmiotowego kryterium nakazano Uczelni wyłącznie wdrożenie warunków rekrutacji, zapewniających posiadanie przez kandydatów wstępnej wiedzy i umiejętności pozwalających na pełne uzyskanie zaplanowanych dla kierunku lekarskiego efektów uczenia się.

Zalecenie to zostało w całości spełnione, co potwierdza treść Raportu (str. 14).

Z tych względów niezrozumiałym dla WST jest wskazywanie w Raporcie nieprawidłowości polegających na niezaplanowaniu przez Uczelnię adekwatnych metod weryfikacji efektów uczenia się dla niektórych przedmiotów oraz niezaplanowania właściwych metod weryfikacji znajomości języka angielskiego na poziomie B2+, w sytuacji, gdy okoliczności te badane były przez PKA w 2020 r. i uznane za prawidłowe. Taki stan prowadzi do zakwestionowania przez ZO PKA własnych ustaleń i powoduje szkodliwy stan niepewności WST co do prowadzonych przez nią działań z zakresu kształcenia i wdrażania zaleceń PKA (szerzej por. Wstęp powyżej). Z tych względów WST nie podziela ww. ustaleń i wniosków zawartych w Raporcie.

Niemniej w zakresie zalecenia odnoszącego się do wprowadzenia zasad i kryteriów zaliczeń i egzaminów praktycznych dla poszczególnych zajęć, którym przypisano efekty uczenia się z zakresu umiejętności, WST w całości zaimplementowała zalecenie ZO PKA zawarte w Raporcie. W celu implementacji zalecenia każda z klinik, katedr i zakładów prowadzących zajęcia została zobligowana do sprawdzenia przyjętych sposobów weryfikacji efektów uczenia się w ramach umiejętności praktycznych. WST wskazuje, że zarówno mikrobiologia oraz anatomia przeprowadzają zaliczenia/egzaminy praktyczne z przedmiotu.

Dla przedmiotu mikrobiologia prowadzący zajęcia wymaga w celu dopuszczenia do egzaminu teoretycznego zaliczenia wszystkich ćwiczeń praktycznych obejmujących:

- Morfologia i fizjologia bakterii, metody sporządzania preparatów, barwienia, analiza mikroskopowa, warunki hodowli, rodzaje podłoża i posiew bakterii na podłoża

Część praktyczna

sporządzenie preparatu z wymazu z gardła, pokaz utrwalania i barwienia met. Grama;

- prezentacja podstawowych podłoży bakteriologicznych i metod posiewu materiału na podłoża
- Zasady diagnostyki bakteriologicznej
 - pobieranie materiału, postępowanie z materiałem, formułowanie wyniku badania bakteriologicznego

Część praktyczna

- prezentacja podłoży i sprzętu do pobierania i transportu materiału biologicznego dla potrzeb badania bakteriologicznego
- Badanie lekowrażliwości bakterii metodą dyfuzyjno-krażkową i E-testów, rodzaje podłoży, zasady odczytywania, zalecenia EUCASTu

Część praktyczna

- pokaz podłoży Miler Hintona do wykonania antybiogramu metodą dyfuzyjno-krażkową i E-testami
- pokaz odczytywania wyników antybiogramu
- Ziarniakł gram dodatnie i ujemne, cechy patogenności, chorobotwórczość, metody diagnozowania poszczególnych rodzajów

Część praktyczna

- mikroskopowanie preparatów gram dodatnich ziarniaków (gronkowców, paciorkowców i dwoinek)
- prezentacja rodzajów hemolizy i kolonii gronkowców i paciorkowców
- mikroskopowanie preparatów gram ujemnych meningokoków
- Pałeczki fermentujące i niefermentujące, gram ujemne i gram dodatnie, cechy patogenności, chorobotwórczość, metody hodowli i diagnozowania poszczególnych rodzajów

Część praktyczna

- mikroskopowanie preparatów E.coli, Salmonella, Shigella, Pseudomonas
- Laseczki tlenowe i beztlenowe, metody pobierania materiału, hodowli bakterii beztlenowych, cechy patogenności, chorobotwórczość, diagnostyka poszczególnych rodzajów

Część praktyczna

- mikroskopowanie preparatów laseczek węglika, tężca

- Prątki, krętki, bakterie spiralne, klasyfikacja, chorobotwórczość, metody hodowli prątków, badanie oporności, diagnostyka kiły, diagnostyka innych bakterii spiralnych, przecinkowce -chorobotwórczość, hodowla i diagnostyka serologiczna

Część praktyczna

- mikroskopowanie kwasoodpornych prątków, przecinkowca cholery
- Wirusy - budowa, klasyfikacja, diagnostyka laboratoryjna zakażeń wirusowych
- Wirusy - charakterystyka wirusów : hepatotropowych, neurotropowych, gorączek krwotocznych, onko- i teratogennych
- Grzyby - budowa, klasyfikacja , patogeneza zakażeń grzybiczych, diagnostyka laboratoryjna chorób grzybiczych

Część praktyczna

- mikroskopowanie preparatów z różnymi postaciami Candida i grzybów pleśniowych
- Diagnostyka zakażeń pasożytniczych - pierwotniaki i robaki płaskie

Część praktyczna

- mikroskopowanie preparatów z cystami i trofozoitami Giardia, postaciami zarodźca w krwinkach, cystami Entamoeba, trofozoitami rzesistka, jajami motylicy, tasiemca i człony tasiemca
- Diagnostyka zakażeń pasożytniczych - robaki obłe i stawonogi

Część praktyczna

- mikroskopowanie preparatów z jajami owsika, glisty, włosogłówki, cyst włósnia i wybranych stawonogów
- Diagnostyka laboratoryjna zakażeń w ciąży,

Egzamin praktyczny :

- samodzielne wykonanie jednego preparatu z wymazu z jamy ustnej i opisanie sposobu sporządzenia i barwienia metodą Grama
- ustawienie i ocena preparatu gotowego w mikroskopie świetlnym w układzie imersyjnym

Natomiast z przedmiotu Anatomia warunkiem dopuszczenia do egzaminu teoretycznego jest pozytywne zaliczenie wszystkich kolokwium teoretycznych i praktycznych. Każde kolokwium składa się z części teoretycznej oraz praktycznej (znajomość preparatów-szpilki). Część praktyczna w zależności od obszerności materiału zwiera od 10 do 15 szpilek - sumarycznie w trakcie roku akademickiego student musi zaliczyć część praktyczną w ilości ok. 120-130 szpilek.

Dopuszczenie do egzaminu końcowego z przedmiotu wymaga zaliczenia na ocenę pozytywną wszystkich części praktycznych i teoretycznych.

Z uwagi na fakt, że nie wynikało to bezpośrednio z kart przedmiotu kierownicy klinik, katedr i zakładów zostali zobowiązani do ich uszczegółowienia i uzupełniania o w/w informacje.

Odnosnie do uwag odnoszących się do lektoratu z j. angielskiego, WST podnosi, że uzupełniono kartę przedmiotu. Egzamin teoretyczny sprawdza bierną znajomość języka, niemniej warunkiem dopuszczenia do egzaminu teoretycznego jest pozytywne zaliczenie części praktycznej obejmującej umiejętności porozumiewania się z pacjentem w języku obcym - tzw. ćwiczenia komunikacyjne jako części czynnej weryfikacji efektów uczenia się. Egzamin z języka angielskiego sprawdza jego znajomość na poziomie B2+ oraz jest wspólny dla grupy niezaawansowanej i zaawansowanej, ponieważ od każdego studenta, tak jak również na innych przedmiotach, wymagane jest osiągnięcie takiego samego końcowego efektu kształcenia zgodnego ze standardami. W innym przypadku np. na anatomii od studentów „mniej zaawansowanych” wymagano by na egzaminie innego zakresu wiedzy, niż od studentów radzących sobie z przedmiotem lepiej. Potwierdzenie efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności obejmuje test pisemny oraz pozytywne zaliczenie ćwiczeń komunikacyjnych. Odpowiednie zapisy znajdują się w karcie przedmiotu w części dotyczącej podstawowych kryteriów zaliczenia przedmiotu. Karta przedmiotu została uzupełniona o odpowiednie zapisy także w części dotyczącej metod weryfikacji efektów kształcenia.

Dowód:

- Karta przedmiotu - ZAŁĄCZNIK nr 13

Dodatkowo wszyscy kierownicy klinik, katedr i zakładów realizujących przedmioty, którym przypisano efekty uczenia się w zakresie umiejętności zobowiązani zostali przez Dziekana Wydziału Zarządzeniem nr 3/WNM/2022 z dnia 13 maja 2022 r. do ich weryfikacji i uwzględnienia w metodach weryfikacji efektów uczenia się zaliczeń i egzaminów praktycznych, a także aktualizacji sposobu i formy zaliczenia przedmiotu.

Dowód:

- Zarządzenie Dziekana nr 3/WNM/2022 z dnia 13 maja 2022 r. ZAŁĄCZNIK nr 9

Uczelnia zobowiązuje się do uskutecznienia działań pro jakościowych pozwalających na zapobieganie powstawaniu błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Podsumowanie

- W uchwale 415/2020 w zakresie przedmiotowego kryterium nakazano Uczelni wyłącznie wdrożenie warunków rekrutacji, zapewniających posiadanie przez kandydatów wstępnej wiedzy i umiejętności pozwalających na pełne uzyskanie zaplanowanych dla kierunku lekarskiego efektów uczenia się.
- W zakresie zalecenia odnoszącego się do wprowadzenia zasad i kryteriów zaliczeń i egzaminów praktycznych dla poszczególnych zajęć, którym przypisano efekty uczenia się z zakresu umiejętności, WST w całości zaimplementowała zalecenie ZO PKA zawarte w Raporcie. W celu implementacji zalecenia każda z klinik, katedr i zakładów prowadzących zajęcia została zobligowana do sprawdzenia przyjętych sposobów weryfikacji efektów uczenia się w ramach umiejętności praktycznych.
- Odnośnie do uwag odnoszących się do lektoratu z j. angielskiego, WST podnosi, że uzupełniono kartę przedmiotu.

Mając na uwadze zaprezentowane stanowisko, Uczelnia podkreśla, że wszystkie wymagane w ramach Kryterium 3 przesłanki oceny zostały przez Uczelnię spełnione. Uwzględniając powyższe okoliczności, WST zwraca się o zmianę stanowiska zawartego w Raporcie i uznanie przedmiotowego kryterium **za spełnione**.

Ad. Kryterium 4

Stanowisko Zespołu Oceniającego PKA

Wobec potwierdzenia przez Zespół Oceniający PKA spełnienia ww. kryterium, Uczelnia **nie wnosi w tym zakresie uwag**.

Ad. Kryterium 5

Stanowisko Zespołu Oceniającego PKA

Zespół Oceniający PKA uznał, iż powyższe kryterium oceny **zostało spełnione częściowo**.

Stanowisko WST:

W zakresie przedmiotowego kryterium, zgodnie z art. 242 ust. 2 pkt 3 PWSiN w zw. z § 1 pkt 5 Rozporządzenia ws. kryteriów oraz w zw. z treścią Załącznika nr 2 do Statutu PKA zawiera się

ocena dostosowania infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów do potrzeb i celów kształcenia.

W odniesieniu do kwestii rozbudowy infrastruktury dydaktycznej i naukowej, w tym o profesjonalne laboratoria z mikrobiologii, immunologii i parazytologii, dostosowanie infrastruktury do wykonywania badań naukowych poprzez wyposażenie w odpowiedniej jakości sprzęt medyczny oraz wybudowanie Centrum Symulacji Medycznych WST wskazuje, że w lipcu 2020 r. zakupiła budynek byłej Szkoły Podstawowej w Zabrzu przy ul. Londzina 2, w celu przebudowy i dostosowania go, jako nowy obiekt dydaktyczno-naukowy WST. Podkreślić trzeba jednak, że posiadana aktualnie baza własna także umożliwia prowadzenie zajęć z ww. przedmiotów. Zakup nowej nieruchomości uwzględnia natomiast plany rozwojowe WST.

Decyzją nr 116/2022 z dnia 01.03.2022 Prezydent Miasta Zabrze udzielił pozwolenia na budowę. Wielomiesięczne opóźnienie w uzyskaniu pozwolenia na budowę wynikało z ograniczeń Covidowych w pracy urzędów oraz trudną i długotrwałą procedurą w SANEPID. Finansowanie remontu budynku oparte jest na środkach własnych oraz na pozyskiwanych sukcesywnie dofinansowaniach, tak jak np. pozyskane środki w ramach projektu Edukacja bez wykluczenia (sygnatura: POWR.03.05.00-00-A082/20) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. WST ubiega się m.in. o dotację z Funduszy Europejskich dla Śląskiego na lata 2021-2027 i finansowanie Ministerstwa Edukacji i Nauki: subwencje na finansowanie zadań inwestycyjnych Wyższych Uczelni Publicznych i Niepublicznych. Projekt przebudowy jest wysoce skomplikowany i będzie realizowany stopniowo, do 2024 r.

Projekt zakłada kompleksowy remont niezagospodarowanego, zabytkowego budynku dawnej szkoły podstawowej wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia oraz zakup wyposażenia na potrzeby rozwoju infrastruktury Wydziału Nauk Medycznych WST. Wyremontowany i zagospodarowany przez WST budynek podniesie walory estetyczne Centrum Zabrze. W obiekcie, po zakończeniu projektu będą realizowane akcje oraz wydarzenia prozdrowotne podnoszące wiedzę oraz świadomość mieszkańców Zabrze i okolic z zakresu zdrowia, a ponadto będzie prowadzona działalność przyczyniająca się do rewitalizacji społecznej, kulturalnej, edukacyjnej i gospodarczej Zabrze.

Dowód:

- Pozwolenie na budowę – ZAŁĄCZNIK nr 14

Przebudowa i rewitalizacja historycznego budynku szkoły ma na celu stworzenie i wyposażenie Centrum Symulacji Medycznych wraz z zapleczem naukowym, dydaktycznym i socjalnym. Projekt budowlany zakłada powierzchnię użytkową 2210 m², w tym: pracownia pierwszej pomocy, pomieszczenia dla pracowników administracji uczelni, oraz nauczycieli akademickich, sale wykładowe, ćwiczeniowe, seminaryjne, sala SOR, sala akcji ratunkowych, pracownia immunologiczna, pracownia mikrobiologii i parazytologii, pomieszczenia socjalne dla studentów, pracownia anatomii. W sumie przewiduje się 19 pracowni specjalistycznych i laboratoriów, 7 pracowni dydaktycznych i 4 pokoje hotelowe. Zakupiony budynek znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie Wydziału Medycznego im. prof. Zbigniewa Religi przy ul. Park Hutniczy 3-5 w Zabrze. Zaplanowane Centrum Symulacji Medycznej w Budynku przy ul. Londzina 2 w Zabrze będzie składać się z sal dydaktycznych wyposażonych w nowoczesny i specjalistyczny sprzęt do prowadzenia symulacji medycznej w stanach zagrożenia życia u dorosłych i dzieci, w tym:

- sala Szpitalnego Oddziału Ratunkowego,
- dyspozytornia medyczna,
- sale kształtowania umiejętności praktycznych,
- Sala symulacji z zakresu ALS: zaawansowany fantom ALS osoby dorosłej, zaawansowany fantom ALS dziecka, zaawansowany fantom ALS niemowlę, plecak ratowniczy, defibrylator, zestaw drobnego sprzętu medycznego,
- Sala symulacji z zakresu BLS: fantom BLS dorosłego - 2 szt., fantom BLS dziecka - 2 szt., fantom BLS niemowlęcia - 2 szt., defibrylator automatyczny - treningowy AED - 2 szt., zestaw drobnego sprzętu medycznego,
- Symulator porodowy PROMPT Flex Learndar,
- w pełni wyposażony ambulans, wykorzystywany jest jako mobilne centrum symulacji medycznej.

Dla zapewnienia odpowiedniego wyposażenia zarówno Pracownia Mikrobiologii i Parazytologii oraz Immunologii jak i Pracownia Biologii Molekularnej i Genetyki posiadać będą:

- stoły laboratoryjne,
- mikroskopy: z kamerami, stereoskopowe, fluorescencyjne, z odwróconą optyką,
- komory laminarne,
- cieplarki,
- inkubator,
- autoklaw,

- wirówki,
- aparat do elektroforezy poziomej
- lodówki z zamrażarkami,
- zamrażarka niskotemperaturowa,
- Palnik Bunsena,
- lampy bakteriobójcze,
- kuchenka mikrofalowa,
- czytniki testów immunoenzymatycznych,
- czytniki do testów WB,
- pHmetry,
- płuczka do mikroplytek,
- drobny sprzęt laboratoryjny: pipety automatyczne, zlewki, próbówki, zestawy do barwienia preparatów,
- sprzęt audiowizualny,
- kopiarki, drukarki.

Projekt architektoniczny pracowni Mikrobiologii, Immunologii i Parazytologii zakłada:

- Parter - pomieszczenia przewidziane dla mikrobiologii.
Na parterze sala ćwiczeń, pracownia, pokój przygotowawczy i pokój asystentów dla potrzeb mikrobiologii i parazytologii, na pierwszym piętrze sala ćwiczeń, pracownia, pokój asystentów dla potrzeb immunologii, zmywalnia wspólna dla obydwu pracowni.
- Na pierwszym piętrze także pomieszczenie dla zamrażarek i lodówek wspólne dla potrzeb katedry i zakładu biologii molekularnej i genetyki oraz katedry i zakładu mikrobiologii i immunologii.
- Na parterze śluza umywalkowo-fartuchowa tak zlokalizowana żeby razem z pracownią ,salą ćwiczeń i pokojem przygotowawczym tworzyły zamkniętą całość. Poza tym blokiem pokój asystentów.
- Wejście do sali ćwiczeń przez śluzę, a w śluzie umywalki, szafki na odzież i możliwość przebrania się w jednorazowe fartuchy .
- Na sali ćwiczeń min. jedna umywalka i dwa zlewozmywaki i przy nich szafki do barwienia preparatów. Stół dla kilkunastu studentów, z możliwością podłączenia mikroskopów dla każdego studenta, szafki do przechowywania materiałów pomocniczych , rzutnik i ekran

i możliwość zaciemnienia sali. Stoły i krzesła dla studentów z możliwością dezynfekcji, a sala musi być zaopatrzona w przepływowy sterylizator powietrza.

- W pracowni mikrobiologicznej oprócz komory laminarnej połączonej z systemem wentylacyjnym, zlewozmywak i miejsce do barwienia preparatów, stół z mikroskopem, ciepłarki 2, lodówka.
- Pokój asystentów umieszczony poza kompleksem pracownia-sala ćwiczeń- śluza, w pokoju potrzebne 3 biurka i szafa ubraniowa.
- Pomieszczenie do przygotowywania ćwiczeń wydzielone z sali ćwiczeniowej, jako miejsce do przechowywania preparatów i sprzętu potrzebnego do demonstracji podczas zajęć, wyposażone w szafę i stół laboratoryjny.

Dowód:

- Rzuty pomieszczeń - ZAŁĄCZNIK nr 15

Projekt wyposażenia Katedry Zakładu Mikrobiologii, Immunologii i Parazytologii przedstawia się następująco:

- Stoły laboratoryjne:

Stoły laboratoryjne zmywalne i nadające się do dezynfekcji blaty, z zaplanowanymi wcześniej wyjściami do podłączeń sieciowych. W salach ćwiczeń stoły dla studentów z nadstawkami, bardzo stabilne o wysokości, aby student mógł siedząc na krześle i korzystać z mikroskopu. Natomiast stoły w pracowniach będą miały szafki i szuflady. Stoły przy zlewozmywakach na sali ćwiczeniowej i w pracowni mikrobiologicznej z blatem szklanym lub metalowym odpornym na barwniki.

Oprócz stołów na sali seminaryjno-ćwiczeniowej na parterze na **20 osób** i sali ćwiczeniowej na I piętrze na **10 osób** potrzeba będzie **12** stołów laboratoryjnych z **6** szafkami w salach ćwiczeń i pracowniach.

- Krzesła:

33 krzesła obrotowe z siedzeniami i oparciami nadającymi się do mycia i odkażania, na salach seminaryjno-ćwiczeniowej na parterze i sali ćwiczeniowej na piętrze.

4 krzesła / taborety laboratoryjne z regulacją wysokości do pracowni mikrobiologicznej i immunologicznej

5 foteli biurowych do pokoju asystentów i kierownika.

- Biurka:

7 biurka do pokoju asystentów, kierownika i na sale ćwiczeń

- Szafy:

3 szafy ubraniowe

2 szafy z półkami na sprzęt do ćwiczeń i dokumentację

7 szafek wiszących (3 w pokoju asystentów i po 2 w pracowniach)

Wieszaki dla 20 osób w służbie na parterze

- Uzupełnienie:

2 komputery do sal ćwiczeń

2 komputery w pokojach asystentów i kierownika

2 rzutniki do sal ćwiczeń

2 ekrany do sal ćwiczeń

2 lampy bakteriobójcze, przejezdne, zamknięte z wentylacją i licznikiem pracy na salach ćwiczeń

4 lampy bakteriobójcze ścienne z licznikiem pracy w pracowniach i zmywalni

1 kuchenka mikrofalowa w pracowni immunologicznej

1 drukarka laserowa kolorowa

1 drukarka laserowa czarna

1 kserokopiarka

4 lodówki z zamrażarkami

1 zamrażarka niskotemperaturowa

1 palnik Bunsena + butla z gazem

Rolety zmywalne w salach ćwiczeń i pracowni immunologicznej.

- Mikroskopy:

15 mikroskopów dla studentów z obiektywami 10x, 40x i 100x na salach ćwiczeń

2 mikroskopy stereoskopowe

2 mikroskopy z kamerami z obiektywami 10x,40x i 100x dla prowadzących ćwiczenia

1 mikroskop Zeiss lub Olympus dla pracowni mikrobiologicznej

1 mikroskop fluorescencyjny

1 mikroskop z odwróconą optyką

- Komory laminarne:

1 pracownia bakteriologiczna

1 pracownia immunologiczna

- Ciepłarki, suszarka i autoklaw:

2 ciepłarki do pracowni bakteriologicznej w tym jedna zasilana CO2

1 inkubator do hodowli komórkowej

- 1 autoklaw poziomy
- 1 suszarka do szkła laboratoryjnego
- 1 stacja oczyszczania wody pozwalająca uzyskać wodę destylowaną i ultraczystą
 - Wirówki:
 - 1 wirówka MPW z chłodzeniem oraz rotorami dla probówek 1,5 ml, 15 ml i 50 ml
 - 2 wirówki MPW bez chłodzenia z rotorami dla probówek 1,5 ml, 15 ml i 50 ml
 - Aparatura diagnostyczna
- 1 aparat do elektroforezy poziomej
- 1 czytnik testów immunoenzymatycznych
- 1 płuczka do mikropłytek
- 1 czytnik do testów WB
- 1 pHmetr
 - Drobnny sprzęt laboratoryjny
- 2 zestawy pipet automatycznych o nastawnych pojemnościach 20,50,100,200,500,1000µl
- 10 statywów na probówki typu eppendorf 1,5 ml, probówki 15 ml oraz 50 ml
- 4 zestawy zlewki laboratoryjnych o poj.200, 500 i 1000 ml
- 3 zestawy do barwienia preparatów (taca metalowa, statyw do barwienia)

Nadto, własna infrastruktura jest rozbudowywana, w miarę rozwoju Wydziału Nauk Medycznych, zgodnie z wymaganiami i sugestiami kadry naukowo-dydaktycznej oraz obowiązującymi regulacjami prawnymi w tym zakresie.

WST podkreśla, że brak laboratoriów do nauczania przedmiotu immunologia ma charakter przejściowy i trwał będzie tylko do zakończenia wyżej opisanej inwestycji realizowanej przez Uczelnię, w której zostaną zlokalizowane różne pracownie, w tym laboratorium immunologiczne. Aktualnie ćwiczenia z przedmiotu immunologia odbywają się w Zabrze w pomieszczeniach dydaktycznych Uczelni. Baza jaką dysponuje Uczelnia pozwala zrealizować cały program ćwiczeń, w tym pozwala przeprowadzać zajęcia praktyczne i wykonywać zaplanowane badania immunologiczne samodzielnie, przez każdego studenta. Wszystkie objęte programem studiów badania i testy, każdy student wykonuje na ćwiczeniach samodzielnie, a następnie interpretuje uzyskane wyniki i robi stosowną dokumentację. Uwzględniając zalecenia ZO PKA Uczelnia jedno zajęcia ćwiczeniowe będzie przeprowadzała w laboratorium analitycznym w Katedrze i Zakładzie WST Diagnostyki Laboratoryjnej Szpitala Miejskiego w Zabrze Biskupicach, na podstawie zawartej już umowy pomiędzy szpitalem a

Uczelnią. Laboratorium jest wyposażone w wysokiej klasy aparaturę do oznaczania w płynach biologicznych różnych rozpuszczalnych produktów odpowiedzi immunologicznej.

Charakter przejściowy (do czasu oddania ww. inwestycji) ma także brak laboratorium do prowadzenia zajęć z mikrobiologii. Niemniej, w ramach prowadzonych zajęć studentom prezentowane są wszystkie wymagane i posiadające znaczenie diagnostyczne metody mikrobiologiczne, wirusologiczne, mikologiczne i parazytologiczne. Jednocześnie WST wskazuje, iż uzupełniając dotychczasowe działania, zgodnie z zaleceniami PKA planuje przeznaczyć część zajęć na zapoznanie się studentów z aktualnymi metodami mikrobiologicznymi oraz umożliwić własnoręczne przeprowadzenie czynności laboratoryjnych związanych z posiewem materiału biologicznego, odczytywaniem i interpretacją wyniku badania. Warunki na przeprowadzenie w/w ćwiczenia posiada pracownia mikrobiologiczna Szpitala Miejskiego w Zabrze-Biskupicach, gdzie zostanie zrealizowany temat poświęcony technikom diagnostycznym w mikrobiologii na podstawie zawartej umowy pomiędzy Szpitalem a Uczelnią. Także, zgodnie z zaleceniami ZO PKA część ćwiczeń z zakresu mikrobiologii będzie się odbywała w pracowni bakteriologicznej Katedry i Zakładu WST Laboratorium Diagnostycznego Szpitala Miejskiego w Zabrze. Ćwiczenia z zakresu sporządzania preparatów z hodowli bakterii, zapoznanie się z rodzajami podłoży, metodyką posiewu na podłoża i opisem wzrostu bakterii na podłożach stałych i płynnych oraz zmian wywoływanych przez poszczególne gatunki bakterii. Zajęcia będą przeprowadzone w grupach 5 osobowych. Materiały potrzebne do wykonania ćwiczenia zakupione zostaną przez WST, a pracownia bakteriologiczna dostarczy materiału hodowlanego. Tym samym studenci będą mieli możliwość bezpośredniego poznania organizacji i technik pracy w laboratorium bakteriologicznym i samodzielnego wykonania podstawowych czynności związanych z przygotowaniem preparatów, wykonaniem barwienia, posiewem materiału na podłoża i odczytaniem wyniku hodowli bakterii.

Dowód:

- Umowa ze Szpitalem Miejskim w Zabrze - Biskupicach - ZAŁĄCZNIK nr 16

Odnośnie do kwestii prowadzenia analizy wyników badań stężenia substancji rakotwórczych w prosektorium, WST wskazuje, że Uczelnia nie jest właścicielem obiektów w których prowadzone są zajęcia z zakresu anatomii, a jedynie wynajmuje te pomieszczenia. Tym samym nie jest zobowiązana do prowadzenia wskazanych analiz. Obowiązki takie spoczywają na wynajmującym, podobnie jak prowadzenie serwisu urządzeń, wyposażenia, instalacji, czy udziału w kontrolach prowadzonych przez organy administracji. Toteż, prowadzenie dokumentacji

dotyczącej prosektorium, w tym analiz o których mowa w Raporcie należy do obowiązków właściciela Śląskiego Centrum Medycyny Sądowej w Bytomiu. Niemniej, na prośbę WST, Prezes Śląskiego Centrum Medycyny Sądowej przekazała Uczelni aktualne sprawozdanie z badań wyników środowiska pracy w zakresie substancji chemicznych. Dokument potwierdza pełne bezpieczeństwo i prawidłowość warunków pracy i higieny pracy studentów oraz nauczycieli przebywających w prosektorium.

Dowód:

- Raport - ZAŁĄCZNIK nr 17

Odnosnie zalecenia ZO PKA w przedmiocie przeszkolenia nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w pracowniach specjalistycznych w zakresie udzielania pierwszej pomocy wskazać należy, iż obowiązek taki nie wynika z przepisów. Kodeks pracy określa jedynie w art. 209, iż pracodawca ma obowiązek wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za udzielenie pierwszej pomocy. W obiektach WST przeszkolenie takie posiadają wszyscy pracownicy administracji i pracownicy obsługujący budynki, co gwarantuje udzielenie pomocy o każdej porze funkcjonowania Uczelni. Niemniej, wychodząc z założenia poszerzenia kręgu osób przeszkolonych, stosując się do zalecenia ZO PKA, Władze Uczelni zorganizowały i przeprowadziły w trybie natychmiastowym szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej zarówno dla nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jak i całej administracji Uczelni.

Dowód:

- Oświadczenie o przeszkoleniu - ZAŁĄCZNIK nr 18

Odnosnie do uwag ZO PKA dotyczących umowy z American Heart of Poland S.A. z siedzibą w Ustroniu, WST wskazuje, że stosowna umowa zawarta została w dniu 19 czerwca 2020 r. Zgodnie z umową, w Załączniku nr 1 zamieszczono wykaz placówek medycznych, w których odbywają się lub będą odbywały się zajęcia ze studentami WST. W Załączniku nr 1 na skutek oczywistej omyłki pisarskiej nie zamieszczono Centrum Sercowo-Naczyniowego w Chrzanowie. Zajęcia w tym ośrodku odbywają się, co potwierdzono także podczas wizytacji ZO PKA. Omyłka pisarska została usunięta.

Dowód:

- Umowa z American Heart of Poland S.A. - ZAŁĄCZNIK nr 19

W zakresie zalecenia dotyczącego uaktualniania zasobów bibliotecznych, będą one przeprowadzane przez Kierownika biblioteki we wrześniu, każdego roku akademickiego. Na potrzeby aktualizacji każdy nauczyciel akademicki zostanie zobowiązany do przygotowania lub uaktualnienia swojego sylabusu z przedmiotu za który jest odpowiedzialny wraz z literaturą na podstawie wydanego przez Dziekana Wydziału zarządzenia nr 3/WNM/2022 z dnia 13.05.2022 w sprawie opracowywania i weryfikacji kart przedmiotów.

Dowód:

- Zarządzenie Dziekana 3/WNM/2022 - ZAŁĄCZNIK nr 20

Podsumowanie

- W odniesieniu do kwestii rozbudowy infrastruktury dydaktycznej i naukowej, w tym o profesjonalne laboratoria z mikrobiologii, immunologii i parazytologii, dostosowanie infrastruktury do wykonywania badań naukowych poprzez wyposażenie w odpowiedniej jakości sprzęt medyczny oraz wybudowanie Centrum Symulacji Medycznych WST wskazuje, że w lipcu 2020 r. zakupiła budynek byłej Szkoły Podstawowej w Zabrze przy ul. Londzina 2, w celu przebudowy i dostosowania go, jako nowy obiekt dydaktyczno-naukowy WST. Podkreślić trzeba jednak, że posiadana aktualnie baza własna także umożliwia prowadzenie zajęć z ww. przedmiotów. Zakup nowej nieruchomości uwzględni natomiast plany rozwojowe WST.
- Przebudowa i rewitalizacja historycznego budynku szkoły ma na celu stworzenie i wyposażenie Centrum Symulacji Medycznych wraz z zapleczem naukowym, dydaktycznym i socjalnym. Projekt budowlany zakłada powierzchnię użytkową 2210 m², w tym: pracownia pierwszej pomocy, pomieszczenia dla pracowników administracji uczelni, oraz nauczycieli akademickich, sale wykładowe, ćwiczeniowe, seminaryjne, sala SOR, sala akcji ratunkowych, pracownia immunologiczna, pracownia mikrobiologii i parazytologii, pomieszczenia socjalne dla studentów, pracownia anatomii. W sumie przewiduje się 19 pracowni specjalistycznych i laboratoriów, 7 pracowni dydaktycznych i 4 pokoje hotelowe.
- brak laboratoriów do nauczania przedmiotu immunologia ma charakter przejściowy i trwał będzie tylko do zakończenia wyżej opisanej inwestycji, Baza jaką dysponuje

Uczelnia pozwala zrealizować cały program ćwiczeń, w tym pozwala przeprowadzać zajęcia praktyczne i wykonywać zaplanowane badania immunologiczne samodzielnie, przez każdego studenta.

- Charakter przejściowy (do czasu oddania ww. inwestycji) ma także brak laboratorium do prowadzenia zajęć z mikrobiologii. Niemniej, w ramach prowadzonych zajęć studentom prezentowane są wszystkie wymagane i posiadające znaczenie diagnostyczne metody mikrobiologiczne, wirusologiczne, mikologiczne i parazytologiczne.
- Odnośnie do kwestii prowadzenia analizy wyników badań stężenia substancji rakotwórczych w prosektorium, WST wskazuje, że Uczelnia nie jest właścicielem obiektów w których prowadzone są zajęcia z zakresu anatomii, a jedynie wynajmuje te pomieszczenia. Tym samym nie jest zobowiązana do prowadzenia wskazanych analiz. Prowadzenie dokumentacji dotyczącej prosektorium, w tym analiz o których mowa w Raporcie należy do obowiązków właściciela Śląskiego Centrum Medycyny Sądowej w Bytomiu. Niemniej, na prośbę WST, Prezes Śląskiego Centrum Medycyny Sądowej przekazała Uczelni aktualne sprawozdanie z badań wyników środowiska pracy w zakresie substancji chemicznych. Dokument potwierdza pełne bezpieczeństwo i prawidłowość warunków pracy i higieny pracy studentów oraz nauczycieli przebywających w prosektorium.
- Odnośnie zaleceń ZO PKA w przedmiocie przeszkolenia nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w pracowniach specjalistycznych w zakresie udzielania pierwszej pomocy wskazać należy, iż obowiązek taki nie wynika z przepisów. Niemniej, wychodząc z założenia poszerzenia kręgu osób przeszkolonych, stosując się do zalecenia ZO PKA, Władze Uczelni zorganizowały i przeprowadziły w trybie natychmiastowym szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej zarówno dla nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jak i całej administracji Uczelni.
- Odnośnie do uwag ZO PKA dotyczących umowy z American Heart of Poland S.A. z siedzibą w Ustroniu, WST wskazuje, że stosowna umowa zawarta została w dniu 19 czerwca 2020 r. Zgodnie z umową, w Załączniku nr 1 zamieszczono wykaz placówek medycznych, w których odbywają się lub będą odbywały się zajęcia ze studentami WST. W Załączniku nr 1 na skutek oczywistej omyłki pisarskiej nie zamieszczono Centrum Sercowo-Naczyniowego w Chrzanowie. Zajęcia w tym ośrodku odbywają się, co potwierdzono także podczas wizytacji ZO PKA. Omyłka pisarska została usunięta.

- W zakresie zalecenia dotyczącego uaktualniania zasobów bibliotecznych, będą one przeprowadzane przez Kierownika biblioteki we wrześniu, każdego roku akademickiego. Na potrzeby aktualizacji każdy nauczyciel akademicki zostanie zobowiązany do przygotowania lub uaktualnienia swojego sylabusu z przedmiotu za który jest odpowiedzialny wraz z literaturą na podstawie wydanego przez Dziekana Wydziału zarządzenia nr 3/WNM/2022 z dnia 13.05.2022 w sprawie opracowywania i weryfikacji kart przedmiotów.

Mając na uwadze przedstawione stanowisko Uczelni, w tym uwzględnienie w całości zaleceń PKA, WST zwraca się o uznanie przedmiotowego Kryterium za **spełnione**.

Ad. Kryterium 6

Stanowisko WST:

Wobec potwierdzenia przez Zespół Oceniający PKA spełnienia ww. kryterium, Uczelnia **nie wnosi w tym zakresie uwag**.

Ad. Kryterium 7

Stanowisko Zespołu Oceniającego PKA

Wobec potwierdzenia przez Zespół Oceniający PKA spełnienia ww. kryterium, Uczelnia **nie wnosi w tym zakresie uwag**.

Ad. Kryterium 8

Stanowisko Zespołu Oceniającego PKA

Zespół Oceniający PKA uznał, iż powyższe kryterium oceny **zostało spełnione częściowo**.

Stanowisko WST:

W zakresie przedmiotowego kryterium, zgodnie z art. 242 ust. 2 PWSiN w zw. z § 1 pkt 8 Rozporządzenia ws. kryteriów oraz w zw. z treścią Załącznika nr 2 do Statutu PKA zawiera się ocena jakości wsparcia studentów w procesie uczenia się.

W ramach oceny dokonanej w 2020 r. przedmiotowe kryterium PKA uznała za spełnione w całości. Należy zaznaczyć, że w obowiązujących w owym czasie regulaminach funkcjonowały zapisy takie same jak obecnie zakwestionowane przez ZO PKA. W ocenie WST taka praktyka ZO PKA jest niedopuszczalna, o czym szerzej Uczelnia wypowiedziała się we Wstępie do niniejszego stanowiska. Uwagi zawarte w raporcie, dotyczące Regulaminu studiów oraz regulaminu praktyk WST uznaje za bezzasadne, aczkolwiek wymagające komentarza.

Odnosząc się do zapisów Regulaminu Praktyk rzekomo dyskryminujących studentki ciężarne WSI informuje, że zapis ten podyktowany jest troską w stosunku do zdrowia i życia studentki oraz prawidłowego przebiegu ciąży. Dla WST założenia te mają charakter priorytetowy, bowiem realizowanie praktyk w podmiotach ochrony zdrowia, wiąże się z kontaktem z czynnikami fizycznymi, biologicznymi i chemicznymi, a tym samym może narazić studentkę ciężarną oraz płód na niebezpieczeństwo. Przekazanie informacji o ciąży ostatecznie pozostawione jest zawsze do decyzji studentki. W sytuacji poinformowania o takich okolicznościach opiekun praktyk/nauczyciel akademicki jest w stanie od razu prawidłowo zareagować np. poprzez zmianę kolejności wykonywanych zadań lub skierowanie do innych zadań lub konieczności realizowania studiów w formie indywidualnej (IOS), tak aby nie narażać studentki i dziecka na potencjalne zagrożenia. W naszej opinii nieumieszczenie takiej informacji jest jawnym dopuszczeniem możliwości narażenia na niebezpieczeństwo utraty zdrowia i życia matki i jej dziecka. Pragniemy poinformować, że zapisy zbieżne z zapisem zawartym w par. 7 pkt 7 Regulaminu Praktyk, stosowane są przez inne uczelnie medyczne, podlegające ocenom dokonywanym przez PKA. Przykładowo „Procedura organizacji praktyk zawodowych w roku akademickim 2021/2022” obowiązująca w Śląskim Uniwersytecie Medycznym zawiera zapis:

„Student zobowiązany jest do:

f. *poinformowania opiekuna w placówce o sytuacjach mogących mieć wpływ na realizację praktyk zawodowych zgodnie z zapisami Kodeksu pracy (Dz.U. 1974 nr 24 poz. 141 z póź. zm.) oraz Rady Ministrów z dnia 03 kwietnia 2017 r. w sprawie wykazu prac uciążliwych, niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia kobiet w ciąży i kobiet karmiących dziecko piersią (Dz.U. 2017 poz. 796);*

- *w sytuacji narażenia na działanie czynników szkodliwych, student – ze względu na stan zdrowia – może zostać odsunięty od możliwości realizacji praktyki zawodowej,*
- *kontynuacja zajęć o charakterze praktycznym odbywa się – na wniosek studenta – po okazaniu zaświadczenia lekarskiego, stwierdzającego brak przeciwwskazań do realizowania praktyk zawodowych lub w przypadku ciąży, po okresie połogu (6 tygodni po porodzie)”.*

Natomiast, Uniwersytet Rzeszowski w dziale IV, pkt. 19 „Regulaminu Kształcenia Praktycznego – Praktyki zawodowe” wskazał:

„Studentka będąca w ciąży jest zobowiązana do poinformowania o niej Opiekuna zakładowego i Koordynatora praktyk oraz powinna przedstawić od lekarza specjalisty zaświadczenie stwierdzające:

- *czas trwania ciąży,*

- *orzeczenie o możliwości odbywania PZ oraz*
- *pisemną deklarację o osobistym ponoszeniu odpowiedzialności za decyzję kontynuowania PZ.*

Na prośbę studentki Dyrektor Jednostki po konsultacji z Koordynatorem praktyk może wyrazić zgodę na kontynuowanie praktyk zawodowych lub Dziekan Kolegium na uzasadniony wniosek może wyrazić zgodę na urlop dziekański”.

Dowód:

- Regulamin SUM – ZAŁĄCZNIK nr 21a
- Regulamin Rzeszów – ZAŁĄCZNIK nr 21b

WST nie zgadza się zatem, by zapisy stosowane przez nią i inne uczelnie medyczne miały charakter dyskryminacyjny.

Dyskryminacja w ujęciu socjologicznym to forma nieusprawiedliwionego okolicznościami nierównego traktowania, charakteryzującego się długotrwałością i celowością, podstawą którego jest posiadanie przez daną osobę czy grupę określonej cechy (W. Burek, W. Klaus „Definiowanie dyskryminacji w prawie polskim w świetle prawa unii europejskiej oraz prawa międzynarodowego”, Problemy Współczesnego Prawa Międzynarodowego, Europejskiego i Porównawczego, vol. XI, A.D. MMXIII, str. 72-73). Dyskryminacja jest zatem jednocześnie działaniem niesprawiedliwym i systematycznym, które zmierza do utrzymania uprzywilejowanej pozycji grupy dominującej (T.F. Pettigrew, M.C. Taylor, Discrimination (w:) E.F. Borgatta, R.J.V. Montgomery (red.), Encyclopedia of Sociology, New York 2000, s. 688-889, 693-694. K. Olechnicki, P. Załęcki, Słownik socjologiczny, Toruń 1997, s. 49-50; C.N. Macrae, Ch. Stangor, M. Hewstone (red.), Stereotypy i uprzedzenia, Gdańsk 1999, s. 228).

W tym kontekście nie sposób odnaleźć w zapisach kwestionowanych przez ZO PKA jakiegokolwiek elementu nierównościowego, preferującego jakąkolwiek grupę studentów. Powołane zapisy służą nie dyskryminacji a wyłącznie ochronie życia i zdrowia studentek w ciąży przy jednoczesnym umożliwieniu studentkom odbywania obowiązkowych praktyk. Studentki w ciąży podczas praktyk narażone są np. na promieniowanie rentgenowskie lub materiał biologiczny, co może mieć bezpośredni wpływ na uszkodzenie płodu. Podstawowym zadaniem uczelni oraz podmiotów, w których odbywają się praktyki jest zapewnienie bezpieczeństwa studentów. Wymóg informowania o ciąży dla celów zapewnienia bezpieczeństwa nie narusza prawa do intymności i prywatności studentów kierunku. Raz jeszcze wskazać należy, iż decyzja co do poinformowania o fakcie ciąży jest dobrowolną decyzją studentki.

Warto nadmienić, iż zgodnie z art. 85 ust. 2 PSWiN, studentce w ciąży oraz studentowi będącemu rodzicem nie można odmówić zgody na indywidualną organizację studiów oraz urlopu od zajęć. Ustawodawca zatem w sposób bezpośredni reguluje uprawnienia studentek w ciąży, których realizacja de facto uzależniona jest od poinformowania uczelni o ciąży, co nie jest traktowane przez ustawodawcę jako przejaw dyskryminacji. Jednocześnie nie sposób zgodzić się z twierdzeniem ZO PKA, iż „kwestia dostosowania procesu nauczania do potrzeb osoby ciężarnej powinna odbywać się na drodze indywidualnej organizacji studiów, a nie(...) złożenia oświadczenia o osobistym ponoszeniu odpowiedzialność za udział w zajęciach praktycznych.” (str. 23 Raportu). ZO PKA błędnie interpretuje ww. przepis PSWiN. Uprawnienie do IOS jest prawem studenta realizowanym wyłącznie na jego żądanie, nie zaś obligatoryjnie, w każdym przypadku. To zatem studentka w ciąży decyduje czy chce z IOS korzystać, a uczelnia ma jedynie obowiązek zrealizować to uprawnienie. Odnośnie do obowiązku złożenia oświadczenia, ma ono wykluczać sytuacje w których WST narażona byłaby na odpowiedzialność z tytułu udziału studentki w ciąży, która mimo ryzyka jakie niosą ze sobą zajęcia praktyczne (opisane wyżej), chce w takich zajęciach uczestniczyć. Uczelnia nie ma bowiem możliwości ograniczenia, wynikającego m.in. z art. 70 Konstytucji RP – prawa do nauki. Działanie takie byłoby nie tylko sprzeczne z przepisami prawa ale także z umową zawieraną między WST a studentami.

Odnośnie do zarzutu dotyczącego zapisów w Regulaminie studiów pozwalających rzekomo na nieosiągnięcie wszystkich przewidzianych programem studiów i standardem kształcenia efektów uczenia się, WST obszernie wyjaśniła tę kwestię w swym stanowisku do Kryterium 3.

W pierwszej kolejności należy zaznaczyć, że przedmiotowy zarzut nie mieści się w zakresie Kryterium 8. Kryterium to w żadnej mierze nie odnosi się bowiem do weryfikacji osiągania przez studentów efektów uczenia się, co jest domeną Kryterium 3. Z tych względów w ramach Kryterium 8 nie powinno w ogóle dochodzić do weryfikacji przez ZO PKA osiągania efektów uczenia się.

Po drugie, jak była mowa uprzednio, dopuszczenie przez WST możliwości usprawiedliwiania nieobecności na zajęciach jest realizacją prawa studentów wynikającego z art. 85 PSWiN, którego to uprawnienia studenci nie mogą być pozbawieni. Zapisy takie znajdują się także w regulaminach studiów innych uczelni podlegających ocenie przez PKA (por. uwagi i dokumenty przedstawione w ramach Kryterium 3).

Podobnie odnieść należy się do uwag ZO PKA dotyczących harmonogramu zajęć. Analiza harmonogramu zajęć nie mieści się w ramach Kryterium 8, jest natomiast zawarta w zakresie Kryterium 2 oceny, w którym to literalnie wskazano weryfikację harmonogramu realizacji programu studiów oraz formy i organizacji zajęć. Stąd nie znajdują żadnego uzasadnienia uwagi ZO PKA dotyczące tych kwestii, zawarte w ramach Kryterium 8. Działanie takie stanowi przejaw nieuprawnionej dowolności ZO PKA, co do zakresu oceny w poszczególnych Kryteriach, naruszając tym samym przepisy PSWiN, Rozporządzenia ws. kryteriów oraz Statutu PKA. Niemniej, odnosząc się do wskazanych przez ZO PKA uwag, WST ponownie zaznacza, że dotychczas studenci nie wnosili zastrzeżeń co do realizacji planu zajęć. WST wskazuje, że w planie zajęć dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych uwzględnione zostaną dłuższe przerwy w ramach harmonogramowania zajęć, tak aby plan zapewniał zachowanie higieny czasu pracy, uwzględniając potrzeby i możliwości studentów. Od kolejnego semestru plany zajęć (szczególnie dla studiów niestacjonarnych) będą zawierały dłuższe przerwy pomiędzy poszczególnymi zajęciami, tak aby stworzyć studentom bardziej przyjazne warunki studiowania. W trakcie zajęć realizowanych w soboty i niedziele zostanie zaplanowana 30 minutowa przerwa obiadowa. Przerwa będzie także przewidziana w trakcie realizacji zajęć klinicznych (por. uwagi i dokumenty przedstawione w ramach Kryterium 2).

WST wskazuje, że na bieżąco oferuje wsparcie materialne dla studentów i doktorantów, kierując się wytycznymi zawartymi w przepisach PSWiN oraz na Regulaminie świadczeń dla studentów, utworzonym na ich podstawie. Ewentualne zmiany regulaminu każdorazowo konsultowane są z przedstawicielami samorządu studenckiego. WST nie do końca rozpoznaje uzasadnienie dla ewaluacji (ankietowania) form oferowanego wsparcia z udziałem studentów. Ocena oferowanej pomocy materialnej przez studentów, którzy jej nie otrzymali, wyklucza a priori obiektywność oceny. Uczelnia jednak bierze pod uwagę wszelkie sugestie ze strony studentów, dotyczące oferowanego wsparcia. Przykładowo, w ubiegłych latach, uwzględniając propozycje studentów Uczelnia odstąpiła od zasady, że o stypendium Rektora mogą starać się osoby posiadają tylko oceny pozytywne. Na prośbę samorządu WST wprowadziła możliwość uzyskania stypendium mimo posiadania jednej oceny niedostatecznej. Również na prośbę studentów wprowadzono stypendium Rektora za wyniki w sporcie (bez uwzględniania średniej ocen), przy czym przepisy PSWiN w dużym stopniu ograniczyły taką możliwość, wymagając posiadania miejsca medalowego minimum we współzawodnictwie krajowym (art. 91 ust. 1 PSWiN).

Nadto, wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami prowadzone jest przez Biuro ds. osób niepełnosprawnych. WST w sposób ciągły poszerza ofertę Biura o kolejne formy wsparcia i dba o jego rozwój. Uczelnia planuje m.in. wprowadzić ankietę w obecnym roku akademickim i przeprowadzić ewaluację w czerwcu, by móc ocenić pracę Biura i wprowadzić ewentualne zmiany, jeśli okaże się, że rozwiązania i propozycja są niezadawalające dla osób korzystających ze wsparcia. Anketa została wprowadzona Zarządzeniem Rektora 315/WST/2022 z dnia 16 maja 2022 r.

Powyższe potwierdza, że ewaluacja form wsparcia jest dokonywana, w uzasadnionych przypadkach.

Dowód:

- Regulamin świadczeń dla studentów WST – ZAŁĄCZNIK nr 22
- Zarządzenie Rektora 315/WST/2022 z dnia 16 maja 2022 r. – ZAŁĄCZNIK nr 23

W odniesieniu do rekomendacji ZO PKA utworzenia dokumentu, który określałby zasady finansowania działalności ocenianego kierunku informujemy, że dotychczas wszelkie dofinansowania odbywały się na pisemny wniosek studenta i/lub opiekuna koła naukowego działającego na kierunku lekarskim. Procedura nie była sformalizowana, jednak przebiegała w następujący sposób:

- złożenie pisma do Kanclerza Uczelni za pośrednictwem Kwestury, zawierającego:
 - imię i nazwisko + dane kontaktowe Wnioskującego,
 - cel wydatku,
 - dokładny koszt – jeśli na kwotę składa się kilka elementów, to prosimy o dokładny kosztorys,
 - uzasadnienie.
- Wniosek był rozpatrywany w ciągu 14 dni roboczych od daty złożenia.

Przyjmując zalecenia ZO PKA zawarte w raporcie, Samorząd Studencki zwrócił się z prośbą do Kanclerza o wydanie właściwego zarządzenia formalizującego powyższą procedurę. W ramach wniosku Samorząd zaproponował następujące zasady:

- dofinansowaniu podlegają przede wszystkim akcje prozdrowotne, inicjatywy promujące studentów oraz samą Uczelnię, organizowane przez koła naukowe, inicjatywy prostudenckie, które są preferencyjne dla wszystkich studentów naszej Uczelni – np. warsztaty, na które wstęp wolny mają wszyscy studenci kierunku (nie tylko członkowie koła), czynny udział w konferencjach naukowych bądź wyjazdach na konkursy/zawody

sportowe jako reprezentacja studentów, koszty przejazdu na czynny udział w konferencjach/ wyjazdach, organizacja konferencji/zjazdów.

- wymogi formalne wniosku pozostają bez zmian.

Zarządzenie Kanclerza dotyczące kwestii sformalizowania zasady finansowania wydano w dniu 12 maja 2022.

Dowód:

- Zarządzenie Kanclerza nr 2/WST/2022 - ZAŁĄCZNIK nr 24

Natomiast co do rekomendacji dotyczącej powołania ruchu/towarzystwa naukowego, które koordynowałby działalność naukową w obrębie wszystkich kół naukowych, w ocenie WST nie znajduje ona uzasadnienia. Koła naukowe funkcjonujące w obrębie kierunku są dopiero w początkowym okresie działalności i aktualnie jesteśmy w stanie monitorować ich działalność. W kolejnych latach, wraz z ich rozwojem i poszerzaniem zakresu działalności oraz tworzeniem nowych kół rozważymy utworzenie towarzystwa, które koordynowałby działalność naukową w obrębie wszystkich kół naukowych.

Uczelnia podjęła także działania związane z wsparciem studentów w zakresie zakwaterowania w czasie odbywania zajęć poza siedzibą Uczelni. W trakcie realizacji zajęć z zakresu chorób zakaźnych w Szpitalu w Proszowicach studenci mieli zapewnione noclegi w AD Gościniec w Cuszowie. Działania te będą kontynuowane w kolejnych latach dla przedmiotów realizowanych w jednostkach będących w znacznej odległości od siedziby Uczelni.

Dowód:

- Faktury VAT – ZAŁĄCZNIK nr 25

Podsumowanie:

- Odnosząc się do zapisów Regulaminu Praktyk rzekomo dyskryminujących studentki ciężarne WST informuje, że zapis ten podyktowany jest troską w stosunku do zdrowia i życia studentki oraz prawidłowego przebiegu ciąży. Dla WST założenia te mają charakter priorytetowy, bowiem realizowanie praktyk w podmiotach ochrony zdrowia, wiąże się z kontaktem z czynnikami fizycznymi, biologicznymi i chemicznymi, a tym samym może narazić studentkę ciężarną oraz płód na niebezpieczeństwo. Przekazanie informacji o ciąży ostatecznie pozostawione jest zawsze do decyzji studentki. W sytuacji

poinformowania o takich okolicznościach opiekun praktyk/nauczyciel akademicki jest w stanie od razu prawidłowo zareagować np. poprzez zmianę kolejności wykonywanych zadań lub skierowanie do innych zadań lub konieczności realizowania studiów w formie indywidualnej (IOS), tak aby nie narażać studentki i dziecka na potencjalne zagrożenia. W naszej opinii nieumieszczenie takiej informacji jest jawnym dopuszczeniem możliwości narażenia na niebezpieczeństwo utraty zdrowia i życia matki i jej dziecka.

- Zgodnie z art. 85 ust. 2 PSWiN, studentce w ciąży oraz studentowi będącemu rodzicem nie można odmówić zgody na indywidualną organizację studiów oraz urlopu od zajęć. Ustawodawca zatem w sposób bezpośredni reguluje uprawnienia studentek w ciąży, których realizacja de facto uzależniona jest od poinformowania uczelni o ciąży, co nie jest traktowane przez ustawodawcę jako przejaw dyskryminacji. IOS jest prawem studenta realizowanym wyłącznie na jego żądanie, nie zaś obligatoryjnie, w każdym przypadku. To zatem studentka w ciąży decyduje czy chce z IOS korzystać, a uczelnia ma jedynie obowiązek zrealizować to uprawnienie. Odnośnie do obowiązku złożenia oświadczenia, ma ono wykluczać sytuacje w których WST narażona byłaby na odpowiedzialność z tytułu udziału studentki w ciąży, która mimo ryzyka jakie niosą ze sobą zajęcia praktyczne (opisane wyżej), chce w takich zajęciach uczestniczyć. Uczelnia nie ma bowiem możliwości ograniczenia, wynikającego m.in. z art. 70 Konstytucji RP – prawa do nauki. Działanie takie byłoby nie tylko sprzeczne z przepisami prawa ale także z umową zawieraną między WST a studentami.
- Odnosząc się do zarzutu dotyczącego zapisów w Regulaminie studiów pozwalających rzekomo na nieosiągnięcie wszystkim przewidzianych programem studiów i standardem kształcenia efektów uczenia się, WST obszernie wyjaśniła tę kwestię w swym stanowisku do Kryterium 3. Przedmiotowy zarzut nie mieści się w zakresie Kryterium B.
- Podobnie odnieść należy się do uwag ZO PKA dotyczących harmonogramu zajęć. Analiza harmonogramu zajęć nie mieści się w ramach Kryterium B, jest natomiast zawarta w zakresie Kryterium 2 oceny, w którym to literalnie wskazano weryfikację harmonogramu realizacji programu studiów oraz formy i organizacji zajęć. Stąd nie znajdują żadnego uzasadnienia uwagi ZO PKA dotyczące tych kwestii, zawarte w ramach Kryterium B.
- WST wskazuje, że na bieżąco oferuje wsparcie materialne dla studentów i doktorantów, kierując się wytycznymi zawartymi w przepisach PSWiN oraz na Regulaminie świadczeń dla studentów, utworzonym na ich podstawie. Ewentualne zmiany regulaminu

każdorazowo konsultowane są z przedstawicielami samorządu studenckiego. Ewaluacja form wsparcia jest dokonywana, w uzasadnionych przypadkach.

- Zarządzenie Kanclerza dotyczące kwestii sformalizowania zasad finansowania wydano w dniu 12 maja 2022.
- W kolejnych latach, wraz z ich rozwojem i poszerzaniem zakresu działalności oraz tworzeniem nowych kół naukowych WST rozważy utworzenie towarzystwa, które koordynowałby działalność naukową w obrębie wszystkich kół.
- Uczelnia podjęła także działania związane z wsparciem studentów w zakresie zakwaterowania w czasie odbywania zajęć poza siedzibą Uczelni. W trakcie realizacji zajęć z zakresu chorób zakaźnych w Szpitalu w Proszowicach studenci mieli zapewnione noclegi w AD Gościniec w Cuszowie. Działania te będą kontynuowane w kolejnych latach dla przedmiotów realizowanych w jednostkach będących w znacznej odległości od siedziby Uczelni

Mając na uwadze przedstawione stanowisko Uczelni, w tym uwzględnienie w całości zaleceń PKA, WST zwraca się o uznanie przedmiotowego Kryterium za **spełnione**.

Ad. Kryterium 9

Stanowisko Zespołu Oceniającego PKA

- Wobec potwierdzenia przez Zespół Oceniający PKA spełnienia ww. kryterium, Uczelnia **nie wnosi w tym zakresie uwag**.

Ad. Kryterium 10

Stanowisko Zespołu Oceniającego PKA

Zespół Oceniający PKA uznał, iż powyższe kryterium oceny **nie zostało spełnione**.

Stanowisko WST:

W zakresie przedmiotowego kryterium, zgodnie z art. 242 ust. 2 PWSiN w zw. z § 1 pkt 10 Rozporządzenia ws. kryteriów oraz w zw. z treścią Załącznika nr 2 do Statutu PKA zawiera się ocena sposobów doskonalenia jakości kształcenia i ich skuteczności, w tym w szczególności ocena polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów.

W zakresie przedmiotowego kryterium w Uchwale 415/2020 sformułowano zalecenie „Pełnego wdrożenia zaplanowanych działań prowadzących do doskonalenia programu studiów określonych w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA z wizytacji”.

WST wskazuje jednoznacznie, iż wszystkie spośród zaplanowanych działań prowadzących do doskonalenia programu studiów, określone w odpowiedzi na raport z dnia 26 maja 2020 r. zostały w całości wdrożone. Uczelnia w całości nie zgadza się z oceną ZO PKA zawartą w Raporcie jakoby nie spełniono zaleceń określonych w Uchwale 415/2020 (str. 32 raportu).

W odpowiedzi na raport z dnia 26 maja 2020 r. WST wskazała, iż podjęta szereg działań naprawczych, tj.:

- Dokonano weryfikacji i wdrożono zmiany osobowe w poszczególnych organach funkcjonujących w ramach WSZJK. Wyeliminowano potencjalne przypadki, włączania do WSZJK osób odpowiedzialnych za projektowanie programu studiów i oceniania przez nie wyników własnej pracy.
- Poszerzono skład organów WSZJK, dopuszczając większą ilość przedstawicieli Samorządu Studenckiego i umożliwiając im wpływ na kształtowanie procesu podnoszenia jakości kształcenia.
- Ustanowiono obowiązek odbywania cyklicznych spotkań poszczególnych organów WSZJK.
- Przeanalizowano ponownie i przygotowano zbiorczy raport z zakresu studenckich ankiet oceny za lata 2018/2019 i I semestr roku akademickiego 2019/2020, dokonując przy tym analizy raportu i zakreślając działania w celu podnoszenia jakości kształcenia.
- WST podjęła decyzję o upowszechnieniu informacji dotyczących działań i wyników pracy WSZJK na stronie internetowej Uczelni, w tym wyników ankietyzacji.
- Wprowadzono nowy system dokumentowania prac studenckich i uzyskiwanych efektów uczenia się.
- Do struktur organów WSZJK wprowadzono na stałe przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Jednocześnie Uczelnia w ww. odpowiedzi na raport nie wskazała żadnych dodatkowych działań, poza dalszym wdrażaniem działań powyższych. Z tych względów zdaniem WST ocena spełnienia zaleceń określonych w Uchwale 415/2020 winna sprowadzać się tylko do weryfikacji faktycznego wykonania działań naprawczych.

W swej opinii, stanowiącej podstawę dla Uchwały 415/2020 Zespół nauk medycznych oraz nauk o zdrowiu PKA wskazał w odniesieniu do działań naprawczych podjętych przez WST

jeszcze przed podjęciem Uchwały 415/2020, że „pozytywnie ocenia działania przedsięwzięte przez Uczelnię (...)” (str. 9 opinii).

Odnosząc się zatem do kwestii wykonania zobowiązania nałożonego przez PKA na WST mocą Uchwały 415/2020, w zakresie struktury WSZJK i składu jego organów, stwierdzić należy, że działania wskazane w odpowiedzi na raport z dnia 26 maja 2020 r. zostały przez Uczelnię w pełni wdrożone. Zmodyfikowana w 2020 r. - na skutek uwag ZO PKA - struktura oraz skład organów nie były kwestionowane w ramach Uchwały 415/2020, co uznać należy za ich akceptację przez PKA. WST zaznacza, że system oceny jakości kształcenia funkcjonuje od początku działalności Uczelni i Wydziału oraz podlega systematycznemu doskonaleniu. W okresie ostatnich 2 lat, w efekcie wdrażania zmian doskonalących, Uczelnia zmieniła strukturę systemu oceny jakości kształcenia weryfikowaną przez PKA w roku 2020 (ocenioną przez PKA pozytywnie) oraz zmodyfikowała skład organów wchodzących do tego systemu. Okoliczności te powodują, że system oceny jakości kształcenia, weryfikowany przez ZO PKA jest inny niż system oceniany przez ZO PKA w roku 2020. W efekcie, WST stoi na stanowisku, że skoro oceniany stan faktyczny uległ istotnym zmianom, zaś pierwotne zalecenia wdrożono jeszcze na etapie odpowiedzi na raport z dnia 26 maja 2020 r., niezasadne są twierdzenia ZO PKA zawarte w Raporcie, co do niewdrożenia zaleceń zawartych w Uchwale 415/2020 r. Twierdzenia takie zasadne byłyby wyłącznie w przypadku utrzymania przez WST status quo systemu od roku 2020, co nie miało miejsca. Uwagi zawarte w Raporcie, co do nowej struktury WSZJK, stanowić mogą jedynie podstawę dla podjęcia przez WST nowych działań naprawczych. WST wskazuje, przy tym iż uwzględniła uwagi zawarte w Raporcie, co do nowej struktury WSZJK i dokonała stosownych modyfikacji struktury systemu oceny jakości kształcenia Zarządzeniem Rektora nr 316/WST/2022 z dnia 16 maja 2022 r. w sprawie powołania Rady Programowej oraz Wydziałowej Rady ds. zapewnienia jakości Kształcenia Wydziału Nauk Medycznych im. Zbigniewa Religi Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach na kierunku lekarskim, poprzez:

- Powołanie nowego składu Wydziałowej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, w następujących osobach :
 - Przewodniczący: prof. dr [REDACTED]
 - Zastępca Przewodniczącego: prof. dr hab. n. med. [REDACTED]
 - Członek: prof. dr hab. n. med. [REDACTED]
 - Członek: dr n. med. A [REDACTED]
 - Członek: dr J [REDACTED]
 - Członek: dr n. med. [REDACTED] c

- Członek: dr n. med. [REDACTED]
- Członek: mgr [REDACTED]
- Członek: mgr [REDACTED]
- Członek: dr n. med. [REDACTED] – Przedstawiciel Rady Pracodawców
- Członek: mgr [REDACTED] – Przedstawiciel Rady Pracodawców
- Członek: [REDACTED] k – studentka kierunku lekarskiego
- Członek: dr n. o zdr. [REDACTED] a – student kierunku lekarskiego
- Członek: [REDACTED] – student kierunku pielęgniarstwo
- Członek: [REDACTED] z – studentka kierunku pielęgniarstwo
- Mgr [REDACTED] – przedstawiciel administracji

Przewodniczącym WRZJK będzie doświadczony nauczyciel akademicki Pan prof. Andrzej Madej. W Wydziałowej Radzie ds. Zapewniania Jakości Kształcenia nie zasiadają osoby biorące udział w tworzeniu programu studiów.

- Powołanie przez Rektora na wniosek Dziekana Wydziału Rady Programowej, w której skład wchodzi:
 - prof. dr hab. n. med. [REDACTED] – Przewodniczący – nauki kliniczne zabiegowe
 - prof. dr hab. n. med. [REDACTED] nauki kliniczne zabiegowe
 - prof. dr hab. n. med. [REDACTED] nauki przedkliniczne
 - mgr [REDACTED] - prawne i organizacyjne aspekty medycyny
 - dr n. med. [REDACTED] - nauki morfologiczne
 - dr [REDACTED] - naukowe podstawy medycyny
 - dr n. hum. [REDACTED] k – nauki behawioralne i społeczne z elementami profesjonalizmu
 - dr n. med. [REDACTED] – nauki kliniczne niezabiegowe
 - dr n. med. [REDACTED] Przedstawiciel Rady Pracodawców
 - dr n. med. [REDACTED] ki – Przedstawiciel Rady Pracodawców
 - Studentka [REDACTED] – starosta roku IV
 - Studentka [REDACTED] – starosta roku II

Rada Programowa będzie dbała o doskonalenie i aktualizację programu studiów.

Ustanowione zadania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia to systematyczne doskonalenie jakości kształcenia na Wydziale poprzez:

- gromadzenie, opracowywanie i analizowanie danych pozwalających na doskonalenie jakości kształcenia,
- analizę i doskonalenie programów kształcenia w celu zapewnienia najlepszego przygotowania do wykonywania zawodu, zgodnego z zapotrzebowaniem rynku pracy,
- doskonalenie obsady zajęć dydaktycznych oraz kompetencji kadry dydaktycznej,
- doskonalenie systemu współpracy ze szpitalami i jednostkami zewnętrznymi biorącymi udział w procesie kształcenia
- analiza i weryfikacja procesu oraz organizacja kształcenia,
- monitorowanie opinii studentów i słuchaczy studiów podyplomowych oraz innych uczestników procesu dydaktycznego na temat jakości i efektywności kształcenia
- propagowanie informacji dotyczących działań podnoszących jakość kształcenia oraz wspieranie i popularyzowanie najlepszych rozwiązań,
- monitorowanie skuteczności oraz doskonalenie działania WSZJK.

Zadania Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia obejmują:

- koordynowanie prac WRZJK
- opracowywania ogólnouczelnianych rozwiązań i procedur pro jakościowych z wykorzystaniem „dobrych praktyk” oraz monitorowanie ich wdrażania na poszczególnych Wydziałach;
- systematyczne nadzorowanie prawidłowej realizacji procesu dydaktycznego oraz jego zgodności ze strategią i misją Uczelni
- koordynowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i badawczym, w tym z pracodawcami, interesariuszami zewnętrznymi w opracowywaniu i aktualizacji koncepcji kształcenia na wszystkich kierunkach studiów oraz ich zgodności z zapotrzebowaniem rynku pracy;
- przedstawianie Rektorowi Uczelni corocznych sprawozdań z efektów funkcjonowania systemu zarządzania jakością kształcenia na Uczelni.

Do zadań Wydziałowej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia należy:

- analiza programów studiów pod kątem ich zgodności z realizowaną koncepcją kształcenia, zapotrzebowaniem rynku pracy oraz przepisami prawa;
- współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi na wszystkich etapach organizacji procesu kształcenia na kierunkach studiów;

- analiza badań ankietowych dotyczących jakości kształcenia i skuteczności osiągania zakładanych efektów uczenia się, przeprowadzonych wśród studentów, doktorantów, absolwentów oraz interesariuszy;
- przeprowadzenie i analiza hospitacji zajęć dydaktycznych;
- wdrażanie opracowanych procedur służących zapewnieniu i doskonaleniu jakości kształcenia;
- wdrażanie nowoczesnych technik kształcenia i metod dydaktycznych oraz nadzór nad ich prawidłową realizacją na Wydziale;
- przedstawianie URZJK propozycji działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale;
- opracowanie i wdrażanie działań naprawczych wynikających z uwag i zaleceń pokontrolnych Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz innych zewnętrznych instytucji akredytujących;

Wydziałowa Rada ds. Zapewniania Jakości Kształcenia gromadzi oraz analizuje każdego roku następujące dokumenty:

- opisy modułów oraz przedmiotów – przygotowanie: pracownicy badawczo-dydaktyczni lub dydaktyczni
- protokoły wraz z wnioskami z zebrań wszystkich Jednostek Organizacyjnych wchodzących w skład Wydziału – przygotowanie: Kierownik Jednostki Organizacyjnej
- raporty samooceny Jednostek Organizacyjnych wchodzących w skład Wydziału – przygotowanie: Kierownik Jednostki Organizacyjnej
- hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzonych w jednostce oraz poza jednostką – przygotowanie: członkowie WRZJK wyznaczeni przez Przewodniczącą WRZJK.
- formularze aktywności dydaktyczno - naukowej i pozanaukowej - przygotowanie: pracownicy badawczo-dydaktyczni
- informacje nt. działalności studentów (udział w konkursach, publikacje, itd.) – przygotowanie: pracownicy sprawujący opiekę merytoryczną nad studentami wraz z samorządem studenckim
- analizy studenckich anonimowych ankiet oceny zajęć oraz pracowników naukowo-dydaktycznych – przygotowanie: Dział Kadr
- analizy studenckich anonimowych ankiet oceny programu kształcenia oraz organizacji studiów – przygotowanie: pracownicy Dziekanatu

- analizy spełnienia efektów kształcenia na wszystkich prowadzonych katedrach wchodzących w skład Wydziału - przygotowanie: Kierownik Jednostki Organizacyjnej
- analiza ocen uzyskiwanych przez studentów - przygotowanie: pracownicy Dziekanatu
- ocena praktyk studenckich - przygotowanie: opiekunowie praktyk
- raport z działalności Komisji Dyscyplinarnej - przygotowanie: Przewodniczący Komisji Dyscyplinarnej
- raport z działalności Działu Współpracy z Zagranicą - przygotowanie: pracownicy działu
- raport z działalności Działu Stypendialnego dotyczącego przyznawania stypendiów - przygotowanie: dział stypendialny

Ankiety ogólnouczelniane przeprowadzane są na podstawie wzorów zatwierdzanych zarządzeniem Rektora, natomiast wzory ankiet wydziałowych - w razie potrzeby ich przeprowadzenia - zatwierdzane są zarządzeniem Dziekana. Na potrzeby Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia mogą zostać przeprowadzane dodatkowe badania ankietowe na podstawie ustalonych wzorów.

Do zadań Rady Programowej należy:

- Opiniowanie projektów programów studiów, zmian do programów, organizacji studiów
- Ocena programu studiów pod kątem jego zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, rynku pracy, opinii interesariuszy oraz z aktualnym stanem wiedzy
- Wyrażanie opinii w sprawach związanych z kształceniem na danym kierunku studiów
- Rekomendowanie zmian w zakresie uruchamiania nowych specjalności studiów, nowych modułów zajęć
- Analiza wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych i formułowanie rekomendacji w tym zakresie
- Podejmowanie różnego rodzaju działań w zakresie doskonalenia programu studiów i zapewnienia jakości kształcenia w ramach kierunku
- Wskazywanie działań w zakresie rozwoju metod dydaktycznych, metod weryfikacji efektów uczenia się
- Opracowywanie i przedstawianie corocznie Dziekanowi sprawozdania ze swoich działań, z wnioskami dotyczącymi doskonalenia i modyfikacji programów studiów, zasad organizacji studiów i osiągania efektów uczenia. Kopię sprawozdania Rada Programowa udostępnia Wydziałowemu Pełnomocnikowi ds. Jakości Kształcenia

Dowód:

- Zarządzenie Rektora nr 316/WST/2022 - ZAŁĄCZNIK nr 26

Odnosnie do zobowiązania WST do odbywania cyklicznych spotkań poszczególnych organów WSZJK, Uczelnia wskazuje, iż w pełni implementowała proponowane przez siebie w odpowiedzi na raport działania naprawcze.

Spotkania odbywały się w następujących dniach: 20.02.2020; 19.03.2020; 16.04.2020; 30.09.2020; 11.03.2021; 01.10.2021; 16.03.2022. Zgodnie z pismem Rektora z dnia 10.01.2020 spotkania WSZJK miały mieć formę cyklicznych spotkań realizowanych w każdy trzeci czwartek miesiąca. Jednakże ze względu na ogłoszenie stanu pandemii, jak także dokonując rewizji harmonogramu spotkań postanowiono by spotkania WSZJK odbywały się dwukrotnie w ciągu roku akademickiego, tj. po zakończeniu każdego z semestrów. Ponadto w celu zapewnienia ciągłej wymiany doświadczeń pomiędzy pracownikami realizującymi zajęcia dydaktyczne dla kierunku lekarskiego postanowiono o cyklicznych spotkaniach - w każdy czwartek Kierowników i pracowników poszczególnych Jednostek organizacyjnych WNM WST, Dziekana, Kierownika Dziekanatu z wykorzystaniem metod i technik komunikacji na odległość. W pełni więc zobowiązanie do odbywania cyklicznych spotkań poszczególnych organów WSZJK zostało zrealizowane i nie sposób twierdzić o niewdrożeniu zalecenia określonego w Uchwale 415/2020.

Dowód:

- Pisma Rektora z 10.01.2020 oraz 04.05.2020 - ZAŁĄCZNIK nr 27

W całości wdrożono wskazane w Odpowiedni na raport 2020 zobowiązanie WST do ponownego przeanalizowania ankiet i przygotowania zbiorczego raportu za lata 2018/2019 i I semestr roku akademickiego 2019/2020, dokonując przy tym analizy raportu i zakreślając działania w celu podnoszenia jakości kształcenia. Wdrożono i kontynuowano upowszechnianie informacji dotyczących działań i wyników pracy WSZJK na stronie internetowej Uczelni, w tym wyników ankietyzacji. W tym kontekście zalecenia określone w Uchwale 415/2020 zostały w całości wdrożone. Jednocześnie, za całkowicie chybione uznać należy twierdzenia ZO PKA, jakoby informacje uzyskiwane m.in. w procesie ankietyzacji studentów nie były wykorzystywane do doskonalenia programu studiów (str. 31 Raportu). Przede wszystkim wniosek taki - od podstaw błędny - jest też wewnętrznie sprzeczny z innymi ustaleniami ZO PKA zawartymi w Raporcie. W Raporcie zaznaczono bowiem, iż wskutek ankietyzacji nauczycieli akademickich w roku akademickim 2020/2021 „ocena zajęć dydaktycznych, w tym infrastruktury i nauczycieli była

bardzo wysoka. Zalecenia dotyczyły przeprowadzania rozmów z nauczycielami, którzy uzyskali średnią ocen niżą niż 3 oraz przeprowadzenie hospitacji zajęć prowadzonych przez tych nauczycieli. Zaplanowano zwrócenie szczególnej uwagi na zajęcia z 3 modułów zajęć, co których studenci sformułowali najwięcej uwag (...) bezpośrednie spotkanie zostało zorganizowane w celu aktualizacji i doskonalenia planu studiów i harmonogramu zajęć” (str. 29 Raportu). Z cytowanego fragmentu Raportu wynika wprost, że informacje z ankiet były praktycznie wykorzystywane. Uczelnia – co ZO PKA ustalił - analizuje bowiem ankiety i wdraża w odpowiednim wymiarze wnioski, poprzez podjęcie działań pro jakościowych wpływających na sposób realizacji programu studiów na kierunku lekarskim. M. in. w oparciu o przeprowadzoną hospitację praktyki zawodowej po I roku, która wykazała, że studenci mają obawy do wykonywania czynności związanych ze wstrzyknięciami domięśniowymi i dożylnymi wprowadzono w roku akademickim 2020/2021 zajęcia z opieki pielęgniarskiej, prowadzone przez wykwalifikowane pielęgniarki, uczące w/w czynności na odpowiednich specjalistycznych fantomach. Zajęcia te mają przygotować do odbywania praktyki pielęgniarskiej w trakcie której muszą wykonywać czynności wstrzyknięć domięśniowych i dożylnych.

Odnośnie do implementacji nowego systemu dokumentowania prac studenckich i uzyskiwanych efektów uczenia się, został on wdrożony jeszcze w 2020 r. na mocy Zarządzenia Rektora nr 240/WST/2020 z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia zasad dotyczących sposobu dokumentowania oceny prac stanowiącej element systemu zapewnienia jakości uczenia się). System funkcjonuje nadal. Zgodnie z zapisami zawartymi we wspomnianym zarządzeniu każde kolokwium cząstkowe, „wejściówka” w formie pisemnej zawsze ma postać pytań zamkniętych lub otwartych, dla których przygotowany jest klucz odpowiedzi zawierający poprawną odpowiedź na pytanie zamknięte oraz w przypadku odpowiedzi pisemnej – opisane elementy, które student powinien wskazać w swojej odpowiedzi. Prace pisemne są wypełniane piórem lub długopisem, niedozwolone jest używanie ołówka, również oceniający nanosi na pracy swoje uwagi krytyczne, jak także ocenę, co podpisuje. W przypadku prac egzaminacyjnych obowiązuje ten sam system. Warto zaznaczyć, iż test oraz arkusz odpowiedzi jest drukowany tylko przez osobę odpowiedzialną za egzamin w budynku uczelni i przechowywany w zamkniętej kopercie do dnia egzaminu. Każda strona egzaminu oraz karta odpowiedzi opatrzone są pieczęcią lub logo uczelni, zgodnie z zaleceniami. Ponadto studenci zawsze mają możliwość wglądu do każdej pracy, zapoznania się z kluczem odpowiedzi oraz kryteriami oceny. Również w przypadku ustnej weryfikacji uczenia się wprowadzono karty imienne, w których zapisywane jest pytanie/a zadane studentowi wraz z przypisanymi efektami uczenia się i uzyskaną oceną. Studenci zostają

zaznajomieni z zasadami oceny pracy przed przystąpieniem do jej wypełnienia. Także w przypadku zajęć prowadzonych w z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość wyniki pracy studentów są archiwizowane w chmurze lub z wykorzystaniem nośnika informatycznego. Wreszcie, kończąc nauczanie danego przedmiotu (semestr, rok akademicki) nagrywana jest płyta CD zawierająca projekty studenckie / odwzorowanie dokumentacji papierowej / dokumentacją fotograficzną zrealizowanych zajęć, jak też listę obecności studentów na zajęciach.

Dowód:

- Zarządzenie Rektora nr 240/WST/2020 z dnia 13 marca 2020 r. – ZAŁĄCZNIK nr 20

Natomiast w zakresie realizacji zobowiązania WST do włączenia do struktur organów WSZJK na stałe przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, WST wskazuje, iż jeszcze na etapie odpowiedzi na raport z dnia 26 maja 2020 r. wskazała spełnienie tego zobowiązania. Aktualnie, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w organach WSZJK jest utrzymany. Rola przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego jest niezwykle istotna zaś ich głos brany pod uwagę podczas weryfikacji procesu kształcenia. Przykładami implementacji postulatów reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego, pominiętymi przez ZO PKA w Raporcie są:

- aktywny udział w konstruowaniu sylabusów i programu studiów poprzez zwrócenie uwagi, by zajęcia kliniczne kształtowały przede wszystkim umiejętności praktyczne, umiejętność rozmowy z pacjentem, zebrania wywiadu, zaplanowania leczenia, jak również empatii i radzenia sobie w sytuacjach kryzysowych.
- włączenie do programu studiów wg siatki 2020/2021 w porównaniu 2018/2019 zajęć komunikacja interpersonalna, stres a funkcjonowanie społeczne w ramach zajęć kształcenia humanistycznego.
- Interesariusze zwrócili uwagę, by w programie kształcenia uwzględniać przedmioty kształtujące umiejętności społeczne oraz regularnie oceniać sekwencje przedmiotów i reagować na postulowane zmiany. w związku z powyższym, np. w sylabusach przedmiotów klinicznych uwzględniono efekty uczenia się kształtujące kompetencje, takie jak: potrafi nawiązać i utrzymać głęboki pełen szacunku kontakt z chorym (D.W.4.); kieruje się dobrem chorego, stawiające je na pierwszym miejscu (D.W.14.); przestrzega tajemnicy lekarskiej i praw pacjenta (D.W.14.) oraz sposoby i kryteria ich oceny. Nie zapomniano o efektach uczenia dotyczących umiejętności, np. przeprowadza wywiad

lekarski z pacjentem onkologicznym (E.U.1); planuje postępowanie diagnostyczne, terapeutyczne i profilaktyczne (E.U.16.), prowadzi dokumentację medyczną pacjenta (E.U.3B.).

- interesariusze wewnętrzni wywarli wpływ także na strukturę przedmiotów przedklinicznych, tak jak, np. Histologia, cytofizjologia i embriologia. Skutkiem postulatów tej grupy wchodzącej w skład WSZJK była zmiana formuły seminariów z tego przedmiotu, włączenie do piśmiennictwa nie tylko pozycji podręczników akademickich, ale też artykułów naukowych pogładowych i oryginalnych, pełniejsze wykorzystanie nowoczesnych metod dydaktycznych – nauczanie w oparciu o problem, inicjowanie i prowadzenie dyskusji dydaktycznej, zastosowanie metody projektu, dzięki czemu kształtowane są umiejętności pracy grupowej.
- Przedstawiciele tej grupy, wskazali jak istotnym elementem kształcenia jest wypracowanie wśród studentów ciekawości otaczającego ich świata, kształtowania umiejętności logicznego i nieschematycznego myślenia, poszukiwania alternatywnych rozwiązań, które pozwolą zrealizować zamierzony cel. Wskazali oni potencjał prowadzonych przez nich działalności gospodarczych, społecznych i biznesowych z określeniem w nich miejsca Uczelni – postrzeganej jako partnera w realizacji strategicznych rozwojowych celów oraz Studenta – jako indywidualnej jednostki, która na każdym etapie kształcenia ma możliwość zaobserwować przenikanie się nauki i biznesu oraz znaczenia know-how w kształtowaniu dynamicznie rozwijającej się gospodarki.
- w trakcie posiedzenia WSZJK nr 4 przedstawiono sylwetki interesariuszy zewnętrznych, w tym osób odpowiedzialnych za realizację przedmiotów klinicznych, które to zostały pozytywnie ocenione przez WKSJK.

W związku z tym zobowiązanie WST do włączenia do struktur organów WSZJK na stałe przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego zostało w całości wykonane.

Jednocześnie WST pragnie poinformować, że na mocy Uchwały Senatu WST nr 14/37/05/2022 z dnia 17 maja 2022 r., wprowadzono „Zasady tworzenia, zatwierdzania programu studiów i zmian do programu studiów”. Dokument ten w sposób kompleksowy określa procedury odnoszące się do programu studiów, co zgodne jest z zaleceniem ZO PKA zawartym w Raporcie.

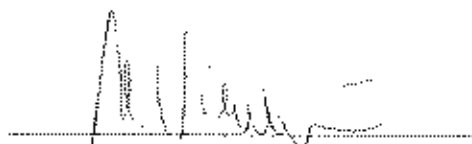
Dowód:

- Uchwała Senatu WST nr 14/37/05/2022 z dnia 17 maja 2022 r. ZAŁĄCZNIK nr 29

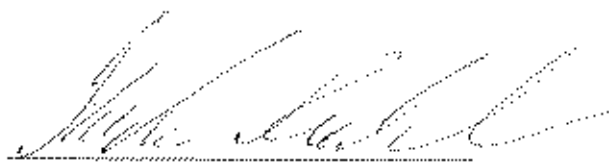
Podsumowanie

- W zakresie przedmiotowego kryterium w Uchwale 415/2020 sformułowano zalecenie „Pełnego wdrożenia zaplanowanych działań prowadzących do doskonalenia programu studiów określonych w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA z wizytacji”. WST wskazuje jednoznacznie, iż wszystkie spośród zaplanowanych działań prowadzących do doskonalenia programu studiów, określone w odpowiedzi na raport z dnia 26 maja 2020 r. zostały w całości wdrożone.
- WST wskazuje, przy tym iż uwzględniła uwagi zawarte w Raporcie, co do nowej struktury WSZJK i dokonała stosownych modyfikacji struktury systemu oceny jakości kształcenia Zarządzeniem Rektora nr 316/WST/2022 z dnia 16 maja 2022 r. w sprawie powołania Rady Programowej oraz Wydziałowej Rady ds. zapewnienia jakości Kształcenia Wydziału Nauk Medycznych im. Zbigniewa Religi Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach na kierunku lekarskim.
- Na mocy Uchwały Senatu WST nr 14/37/05/2022 z dnia 17 maja 2022 r., wprowadzono „Zasady tworzenia, zatwierdzania programu studiów i zmian do programu studiów”. Dokument ten w sposób kompleksowy określa procedury odnoszące się do programu studiów, co zgodne jest z zaleceniem ZO PKA zawartym w Raporcie.

Mając na uwadze powyżej zaprezentowane stanowisko Uczelni, zwracamy się jak na wstępie, o podjęcie przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwały w sprawie oceny, przyznającej jakości kształcenia na kierunku lekarskim prowadzonym w Uczelni ocenę pozytywną na sześć lat.



Prof. zw. dr hab. Marek Wierzbowski
Radca prawny/Partner



Stanisław Radowski
Managing Associate

Spis załączników:

- Pełnomocnictwo z dowodem opłaty
- Uchwała Prezydium PKA nr 415/2020
- List intencyjny
- Uchwała Senatu WST nr 9/37/05/2022 z dnia 17 maja 2022 r.
- Plan studiów po korekcie wraz ze szczegółowym przydzieleniem przedmiotów do grup zajęć
- Plany zajęć na UMK, UO i URz
- Zarządzenie Rektora nr 292/WST/2021 z dnia 01.09.2021 r.
- Lista przedmiotów fakultatywnych
- Zarządzenie Dziekana nr 3/WNM/2022 z dnia 13.05.2022 r.
- Zarządzenie Rektora nr 314/WST/2022
- Pisma Rektora z dnia 01.10.2019 i 01.10.2020
- Regulamin studiów UMK
- Regulamin studiów UO
- Karta przedmiotu
- Pozwolenie na budowę
- Rzuty pomieszczeń
- Umowa ze Szpitalem Miejskim w Zahrzu Biskupicach
- Raport
- Oświadczenie o przeszkoleniu
- Umowa z American Heart of Poland S.A.
- Regulamin SUM
- Regulamin Rzeszów
- Regulamin świadczeń dla studentów WST
- Zarządzenie Rektora 315/WST/2022 z dnia 16 maja 2022 r.
- Zarządzenie Kanclerza nr 2/WST/2022
- Faktury VAT
- Zarządzenie Rektora nr 316/WST/2022
- Pisma Rektora z 10.01.2020 oraz 04.05.2020
- Zarządzenie Rektora nr 240/WST/2020 z dnia 13 marca 2020 r.
- Uchwała Senatu WST nr 14/37/05/2022 z dnia 17 maja 2022 r.

