



**Profil ogólnoakademicki**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: architektura

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Krakowska Akademia im.  
Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 4-5 listopada 2021

Warszawa, 2021

## Spis treści

1.	Informacja o wizytacji i jej przebiegu _____	4
1.1.	Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej _____	4
1.2.	Informacja o przebiegu oceny _____	4
2.	Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów _____	5
3.	Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA _____	7
4.	Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
	Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się _____	8
	Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się _____	13
	Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie _____	21
	Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry _____	26
	Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie _____	26
	Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku _____	38
	Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku _____	41
	Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia _____	43
	Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach _____	43
	Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów _____	48
5.	Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń) _____	51
6.	Załączniki: _____ <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>	
	Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia _____ <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>	
	Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>	
	Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>	
	Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>	
	Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>	

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa \_\_\_\_\_ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena \_\_\_\_\_ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodnicząca: dr hab. inż. Dorota Kulikowska, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. arch. Jerzy Uścińowicz, ekspert PKA
2. dr inż. arch. Agata Gawlak, ekspert PKA
3. dr inż. Waldemar Grądzki, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Maria Zienkiewicz, ekspert PKA z grona studentów
5. Izabela Kwiatkowska-Sujka, sekretarz zespołu oceniającego

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku architektura, prowadzonym w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Ocena programowa została przeprowadzona po raz kolejny w następstwie pozytywnej oceny wyrażonej w uchwale nr 849/2015 Prezydium PKA z dnia 22 października 2015 r. Wizytacja została zrealizowana zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami Samorządu Studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp do informacji oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów oraz sformułowano wstępne wnioski, o których przewodnicząca zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	architektura	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	architektura i urbanistyka 79% nauki o kulturze i religii 2% filozofia 3% nauki o sztuce 2% językoznawstwo 5% sztuki projektowe 4% ekonomia i finanse 1% nauki prawne 1% inżynieria lądowa i transport 3%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	8 semestrów, 250 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	705 h, 40 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier architekt	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	75	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów <sup>1</sup>	3455 h	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	140 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	131 ECTS	-

<sup>1</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

<b>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru</b>	80 ECTS	-
---	---------	---

<b>Nazwa kierunku studiów</b>	architektura	
<b>Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)</b>	studia II stopnia	
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki	
<b>Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	stacjonarne	
<b>Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek</b>	architektura i urbanistyka 73% nauki o kulturze i religii 6% filozofia 2% nauki o sztuce 5% językoznawstwo 6% sztuki projektowe 3% ekonomia i finanse 1% nauki prawne 2% inżynieria lądowa i transport 2%	
<b>Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów</b>	3 semestry, 90 ECTS	
<b>Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)</b>	-	
<b>Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów</b>	-	
<b>Tytuł zawodowy nadawany absolwentom</b>	magister inżynier architekt	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
<b>Liczba studentów kierunku</b>	35	-
<b>Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów<sup>2</sup></b>	1305 h	-
<b>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów</b>	48 ECTS	-
<b>Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym</b>	58 ECTS	-

<sup>2</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

<b>z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów</b>		
<b>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru</b>	32 ECTS	-

### 3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

<b>Szczegółowe kryterium oceny programowej</b>	<b>Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA<sup>3</sup></b> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
<b>Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się</b>	Kryterium spełnione
<b>Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się</b>	Kryterium spełnione
<b>Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie</b>	Kryterium spełnione
<b>Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry</b>	Kryterium spełnione
<b>Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie</b>	Kryterium spełnione
<b>Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku</b>	Kryterium spełnione
<b>Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku</b>	Kryterium spełnione
<b>Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub</b>	Kryterium spełnione

zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	
<b>Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach</b>	Kryterium spełnione
<b>Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów</b>	Kryterium spełnione

#### 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

##### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

##### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku architektura zostały zawarte w Strategii Rozwoju Wydziału Architektury i Sztuk Pięknych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego na lata 2021-2025 i są spójne ze Strategią Uczelni (Strategia Rozwoju Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego na lata 2021-2025).

Koncepcja i cele kształcenia przewidują działania doskonalące w 5-ciu głównych obszarach: dydaktyka, badania naukowe, rozwój kadry, konferencje naukowe i działalność wydawnicza oraz rozwój bazy materialnej. W formułowaniu misji Uczelni odwołuje się do idei swojego patrona, w tym wartościowego kształtowania postaw młodych ludzi i poprawę jakości życia poprzez architekturę i urbanistykę. Kształcenie na kierunku architektura wpisuje się w misję i długoterminową strategię Uczelni w części dotyczącej dydaktyki, uwzględniającej w treści kształcenia dynamiczny rozwój nauki, aspekt praktyczny w kształceniu architektów, wymagania otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy, rozwój innowacyjnych technologii. Celem kształcenia na kierunku architektura jest kształcenie kadry architektów przygotowanych do podejmowania twórczych wyzwań, wykorzystując potencjał nowych technologii i ekonomicznego rozwoju, a w przyszłości angażujących się również w działalność naukowo-badawczą, tworząc prestiżowe środowisko profesjonalistów, zarówno w kraju, jak i zagranicą. W koncepcji bardzo silnie podkreśla się związek teorii z praktyką, co jest widoczne w efektach uczenia się oraz realizacji kształcenia na przedmiotach projektowych w formie tzw. pracowni mistrzowskich, prowadzonych przez architektów-praktyków z istotnym dorobkiem twórczym.

Koncepcja oraz cele kształcenia, poprzez ukierunkowanie ich na teoretyczne i praktyczne aspekty kształcenia architektów, spełniające obowiązujące standardy kształcenia, mieszczą się w dyscyplinie wiodącej architektura i urbanistyka, do której kierunku jest przyporządkowany. Koncepcja oraz cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, m.in. poprzez odwzorowanie w programie studiów realiów pracy zawodowej architekta, w tym współpracy międzybranżowej, w której architekt uczestniczy.

Kierunek został przyporządkowany do dyscypliny architektura i urbanistyka, jako dyscypliny wiodącej oraz do innych dyscyplin, wg następującego wymiaru: dla studiów I stopnia - architektura i urbanistyka 79%, nauki o kulturze i religii 2%, filozofia 3%, nauki o sztuce 2%, językoznawstwo 5%, sztuki projektowe 4% (zespół oceniający zwraca uwagę, że zgodnie z obecnie obowiązującą klasyfikacją jest to dyscyplina sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki), ekonomia i finanse 1%, nauki prawne 1%



oraz inżynieria lądowa i transport 3%. Natomiast dla studiów II stopnia przyjęto: architektura i urbanistyka 73%, nauki o kulturze i religii 6%, filozofia 2%, nauki o sztuce 5%, językoznawstwo 6%, sztuki projektowe 3% (zgodnie z obecnie obowiązującą klasyfikacją jest to dyscyplina sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki), ekonomia i finanse 1%, nauki prawne 2% oraz inżynieria lądowa i transport 2%. Zespół oceniający rekomenduje ograniczenie liczby dyscyplin naukowych, do których kierunek jest przyporządkowany, do dyscypliny architektura i urbanistyka (dyscyplina wiodąca) oraz sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, która również przejawia się w koncepcji kształcenia i treściach programowych. To ograniczenie przypisania kierunku do dwóch dyscyplin naukowych wynika z faktu, iż obowiązujące standardy wyczerpują zakres efektów uczenia się w zakresie dyscypliny architektura i urbanistyka, konieczny do uzyskania interdyscyplinarnych kwalifikacji zawodowych architekta. Ponadto, przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest uzasadnione tylko wówczas, jeżeli dana dyscyplina stanowi jeden z podstawowych elementów, na których konstruowana jest koncepcja kształcenia. Prowadzi to do wniosku o charakterze praktycznym, iż biorąc pod uwagę wszelkie determinanty prowadzenia przez uczelnie działalności naukowo-badawczej i dydaktycznej, przyporządkowanie kierunku do dyscyplin powinno sprowadzać się do wskazania bardzo ograniczonej liczby, kluczowych dla koncepcji kształcenia na kierunku studiów, dyscyplin. W przypadku wielu kierunków studiów, zwłaszcza realizowanych według utrwalonych, tradycyjnych koncepcji, całkowicie wystarczające może okazać się przyporządkowanie kierunku tylko do jednej dyscypliny, bądź maksymalnie dwóch - trzech dyscyplin. Przyporządkowywanie kierunku do dużej liczby dyscyplin także może być uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia - jeżeli każda z tych dyscyplin odgrywa istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji, natomiast nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym, względem całej koncepcji kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia są powiązane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przypisany. Główne kierunki badawcze obejmują problemy współczesnej urbanistyki w skali światowej, w szczególności rolę procesów miastotwórczych, metropolizacji i strategii urbanistycznych współczesnych miast, problematykę związaną z architekturą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowaniem architektury proekologicznej, historię architektury polskiej ze szczególnym uwzględnieniem regionu Małopolski, tematykę dotyczącą twórczości wybitnych architektów współczesnych, zagadnienia dotyczące interpretowania architektury za pomocą różnego rodzaju mediów (rysunek, fotografia, zapis analogowy i cyfrowy), problematykę funkcjonalno-przestrzenną lotnisk i terminali lotniczych oraz współczesną architekturę Dalekiego Wschodu – Chiny i Japonia. W latach 2019-20 były realizowane następujące zadania badawcze: Proces metropolizacji megamiasta Tokio, „Sztuka architektury a sztuka kulinarna / The art of architecture and the art of cooking”, Atmosphere of Sunlight. Przestrzeń i forma jako wynik atmosfery światła. Kontynuacja badań nad atmosferą architektury, Relacje między sztuką a architekturą w twórczości pracowni Herzog&de Meuron, Diagram w procesie twórczego projektowania architektonicznego, Architektura, miasto, piękno-pamięci profesora Wojciecha Kosińskiego, „Artystyczne ślady pamięci w krajobrazie Islandii” / Artistic memory traces in Icelandic landscape”, Lotniska i terminale lotnicze. Wybrane zagadnienia architektoniczno-urbanistyczne oraz Architektura proekologiczna. Rozwiązania artystyczne w zielonej architekturze, Diagram w procesie twórczego projektowania architektonicznego, Biblioteka Wyspiańskiego, Wizja, architektura, sztuka -trzy siostry w przestrzeni / Nowe strategie urbanistyczne dla współczesnych miast-wybrane zagadnienia, Chińskie „przedsięwzięcia prokrajobrazowe”: postmodernizm, kosmopolityzm, tendencje najnowsze, Modernistyczna architektura pawilonu BWA i Cepelii w Częstochowie w kontekście twórczości autora

realizacji, architekta i artysty Włodzimierza Ściegiennego, Sztuka architektury Petera Zumthora, Mityzacja architektury Krakowa w wybranych powieściach awangardowych lat międzywojennych XX wieku, Koncepcja Airport City – geneza, stan obecny, prognozy rozwoju. Powyższe obszary i tematy badawcze jednoznacznie zawierają się w dwóch dyscyplinach tj. architektura i urbanistyka oraz sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, co dodatkowo uzasadnia ograniczenie liczby dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają uczenie się z wykorzystaniem technik oraz metod zdalnych, zgodnie ze standardem kształcenia dla kierunku architektura, ale metody te wykorzystywane są pomocniczo w procesie kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcje i cele kształcenia są współtworzone przez interesariuszy wewnętrznych (wykładowców oraz studentów) oraz interesariuszy zewnętrznych, w tym m.in. Radę Starostów oraz Kierunkową Radę Programową. Dodatkowo, w tworzeniu koncepcji kształcenia uwzględniane są wytyczne formułowane przez izby zawodowe i stowarzyszenia tj. Stowarzyszenie Architektów Polskich (SARP) oraz Małopolską Okręgową Izbę Architektów.

Wyraźne pozostają związki koncepcji kształcenia z filozofią, kulturą i architekturą dalekiego wschodu, w szczególności Chin oraz Japonii, wyrażające się w twórczych koncepcjach projektowych kadry oraz prowadzonych projektach badawczych. Realizowane cele i koncepcja oraz program studiów zapewniają absolwentom studiów ocenianego kierunku możliwość ubiegania się o uzyskanie uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności architektonicznej. Dyplom ukończenia studiów na kierunku architektura Krakowskiej Akademii uzyskał notyfikację Komisji Unii Europejskiej gwarantującą automatyczną uznawalność wykształcenia w krajach UE.

Efekty uczenia się na ocenianym kierunku są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz odpowiednim (6 i 7) poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zostały przyporządkowane, do dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych, do dyscypliny wiodącej architektura i urbanistyka.

Efekty uczenia się dla studiów I stopnia zawierają 22 ogólne efekty uczenia, w tym odpowiednio: 14 efektów w zakresie wiedzy, 4 efekty w zakresie umiejętności oraz 4 efekty obejmujące kompetencje społeczne. Efekty obejmują aktualny stan wiedzy w dyscyplinie architektura i urbanistyka, najnowsze osiągnięcia w dziedzinie, jak również specyfikę kształcenia na kierunku. W zakresie wiedzy absolwent zna i rozumie: problemy konstrukcyjne, budowlane i inżynieryjne związane z projektowaniem budynków, problematykę dotyczącą architektury i urbanistyki w zakresie rozwiązywania prostych problemów projektowych, problematykę dotyczącą architektury i urbanistyki przydatną do projektowania obiektów architektonicznych i zespołów urbanistycznych w kontekście społecznych, kulturowych, przyrodniczych, historycznych, ekonomicznych, prawnych i innych pozatechnicznych uwarunkowań działalności inżynierskiej, integrując wiedzę zdobytą w trakcie studiów, problemy fizyki, technologii i funkcji budynków w zakresie umożliwiającym zapewnienie komfortu ich użytkowania oraz ochrony przed działaniem czynników atmosferycznych, relacje zachodzące między człowiekiem a architekturą i między architekturą a środowiskiem ją otaczającym, oraz potrzeby dostosowania architektury do ludzkich potrzeb i skali człowieka, przepisy prawa i procedury niezbędne do realizacji projektów budynków, metody i środki wdrażania ekologicznie odpowiedzialnego projektowania zrównoważonego oraz ochrony i konserwacji otaczającego środowiska, zasady kosztorysowania, zarządzania projektem, metodykę kontroli kosztów i zasady realizacji projektu budowlanego, historię i teorię architektury oraz sztuki, techniki i nauk humanistycznych w zakresie niezbędnym do

prawidłowego wykonywania projektów architektonicznych, zasady, rozwiązania, konstrukcje i materiały budowlane stosowane przy wykonywaniu prostych zadań inżynierskich w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego, problematykę dotyczącą architektury i urbanistyki w kontekście wielobranżowego charakteru projektowania architektonicznego i urbanistycznego, zasady gromadzenia informacji i ich interpretacji w ramach przygotowywania koncepcji projektowej, główne zasady profesjonalnej prezentacji koncepcji architektonicznych i urbanistycznych, charakter zawodu architekta i jego rolę w społeczeństwie. W zakresie umiejętności absolwent potrafi: wykorzystać doświadczenia zdobyte w trakcie studiów w celu dokonania krytycznej analizy uwarunkowań i formułowania wniosków do projektowania w interdyscyplinarnym kontekście, zaprojektować obiekt architektoniczny lub prosty zespół urbanistyczny spełniający wymogi estetyczne i techniczne, przygotować prezentację graficzną, pisemną i ustną własnych koncepcji projektowych w zakresie architektury i urbanistyki, spełniającą wymogi profesjonalnego zapisu właściwego dla projektowania architektonicznego i urbanistycznego, wykorzystać metody analityczne do formułowania i rozwiązywania zadań projektowych. W zakresie kompetencji społecznych absolwent jest gotów do: przestrzegania zasad etyki zawodowej i brania odpowiedzialności za podejmowane działania, poszanowania różnorodności poglądów i kultur oraz do wykazywania wrażliwości na społeczne aspekty zawodu, brania odpowiedzialności za wartości architektoniczne i urbanistyczne w ochronie środowiska i dziedzictwa kulturowego, uczenia się przez całe życie, w tym przez podjęcie studiów drugiego stopnia i studiów podyplomowych lub uczestnictwo w innych formach kształcenia.

Efekty uczenia się dla studiów II stopnia zawierają 22 kierunkowe efekty uczenia się, w tym odpowiednio: 13 efektów w zakresie wiedzy, 5 efektów w zakresie umiejętności oraz 5 efektów obejmujących kompetencje społeczne, w tym odpowiednio - w zakresie wiedzy absolwent zna i rozumie: problemy konstrukcyjne, budowlane i inżynierskie związane z projektowaniem budynków, szczegółową problematykę dotyczącą architektury i urbanistyki w zakresie rozwiązywania złożonych problemów projektowych, zaawansowaną problematykę dotyczącą architektury i urbanistyki przydatną do projektowania, obiektów architektonicznych i zespołów urbanistycznych w kontekście społecznych, kulturowych, przyrodniczych, historycznych, ekonomicznych, prawnych i innych pozatechnicznych uwarunkowań działalności inżynierskiej, integrując wiedzę zdobytą w trakcie studiów, problemy fizyki, technologii i funkcji budynków w zakresie umożliwiającym zapewnienie komfortu ich użytkowania oraz ochrony przed działaniem czynników atmosferycznych, relacje zachodzące między człowiekiem a architekturą i między architekturą a środowiskiem ją otaczającym, oraz potrzeby dostosowania architektury do ludzkich potrzeb i skali człowieka, przepisy prawa i procedury niezbędne do realizacji projektów budynków oraz integracji budynków z ogólnym projektem planistycznym, metody i środki wdrażania ekologicznie odpowiedzialnego projektowania zrównoważonego oraz ochrony i konserwacji otaczającego środowiska, historię i teorię architektury oraz sztuki, techniki i nauk humanistycznych w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonywania projektów architektonicznych, zasady, rozwiązania, konstrukcje i materiały budowlane stosowane przy wykonywaniu złożonych zadań inżynierskich w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego, problematykę dotyczącą architektury i urbanistyki w kontekście wielobranżowego charakteru projektowania architektonicznego i urbanistycznego oraz potrzebę współpracy z innymi specjalistami, zasady gromadzenia informacji i ich interpretacji w ramach przygotowywania koncepcji projektowej, zasady profesjonalnej prezentacji koncepcji architektonicznych i urbanistycznych, charakter zawodu architekta i jego rolę w społeczeństwie. W zakresie umiejętności absolwent potrafi: wykorzystać doświadczenia zdobyte w trakcie studiów w celu dokonania krytycznej analizy uwarunkowań i formułowania wniosków do projektowania w skomplikowanym, interdyscyplinarnym

kontekście, wykorzystać interdyscyplinarną wiedzę i umiejętności zdobyte w trakcie studiów w celu zaprojektowania złożonego obiektu architektonicznego lub zespołu urbanistycznego spełniającego wymogi estetyczne i techniczne, kreując i przekształcając przestrzeń i nadając jej nowe wartości, przygotować zaawansowaną prezentację graficzną, pisemną i ustną własnych koncepcji projektowych w zakresie architektury i urbanistyki, spełniającą wymogi profesjonalnego zapisu właściwego dla projektowania architektonicznego i urbanistycznego, wykorzystać metody analityczne do formułowania i rozwiązywania zadań projektowych, przedstawić tło teoretyczne i uzasadnienie prezentowanych rozwiązań w postaci opracowania o charakterze naukowym, organizować pracę z uwzględnieniem wszystkich faz pracy nad koncepcją projektową. W zakresie kompetencji społecznych absolwent jest gotów do: podejmowania i wykonywania pracy w sposób profesjonalny, w tym przestrzegania zasad etyki zawodowej i brania odpowiedzialności za podejmowane działania, poszanowania różnorodności poglądów i kultur oraz do wykazywania wrażliwości na społeczne aspekty zawodu, brania odpowiedzialności za wartości humanistyczne, społeczne, kulturowe, architektoniczne i urbanistyczne w ochronie środowiska i dziedzictwa kulturowego, uczenia się przez całe życie, w tym przez podjęcie kształcenia w szkole doktorskiej i studiów podyplomowych lub uczestnictwo w innych formach kształcenia, inspirowania innych osób do uczenia się i organizowania procesu kształcenia. Wybrane kierunkowe efekty uczenia się odnoszą się do efektów szczegółowych, które zawierają się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki (np. dla studiów I stopnia efekt nr EUK6\_B.W8 tj.: absolwent zna i rozumie rolę i zastosowanie grafiki, rysunku i malarstwa oraz technologii informacyjnych w procesie projektowania architektonicznego i urbanistycznego, a dla studiów II stopnia efekt nr EUK7\_C.W1 tj. absolwent zna i rozumie style w sztuce i związane z nimi tradycje twórcze oraz proces realizacji prac artystycznych związanych z architekturą oraz środki warsztatowe pokrewnych dyscyplin artystycznych).

Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności praktyczne, absolwent po ukończeniu studiów posiada praktyczne doświadczenie zawodowe, znajomość zaawansowanych programów wspomagających projektowanie, orientację w obecnych przepisach prawa w procesie inwestycyjnym, znajomość specyfiki zawodu architekta oraz umiejętność pracy w zespole projektowym. Jednocześnie efekty uczenia uwzględniają bardzo szerokie spectrum kompetencji badawczych (np. absolwent zna i rozumie podstawowe zasady metodyki badań naukowych, w tym przygotowania opracowań naukowych - EUK7\_C.W4), komunikowania się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej, w tym związane z metodologią pracy naukowej (np. absolwent potrafi przygotować opracowanie naukowe, określić przedmiot, zakres i cel prowadzonych badań naukowych - EUK7\_C.U4), komunikowania się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej, w tym związane z metodologią pracy naukowej.

Efekty uczenia są możliwe do osiągnięcia na poszczególnych stopniach studiów, zostały sformułowane w sposób umożliwiający ich weryfikację. W procesie analizy kart ECTS stwierdzono, iż w przypadku jednej karty dedykowanej kilku przedmiotom, nie rozróżniono efektów właściwych dla poszczególnych etapów kształcenia (semestrów). Takie rozwiązanie nie jest właściwe z punktu widzenia prezentacji w kartach zakładanych efektów uczenia się, które powinny być zróżnicowane na poszczególnych semestrach i wskazywać na sukcesywne pogłębianie nabywanej wiedzy, umiejętności czy kompetencji społecznych (np. karty dla przedmiotów *teoria projektowania architektonicznego*, *kompozycja architektoniczna*, *elementy projektowania: projektowanie wstępne* etc.). Stąd zespół oceniający rekomenduje działania korygujące w tym zakresie tj. precyzyjne określenie w sylabusach zestawu efektów dla każdego zajęć/grupy zajęć na określonym semestrze studiów.

Sformułowane szczegółowe efekty uczenia się dla zajęć zawierają pełen zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta. Zawierają również pełny zakres efektów uczenia się umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 i 1475 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1669).

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1**

#### **Kryterium spełnione**

#### **Uzasadnienie**

Koncepcja i cele kształcenia realizowane na kierunku architektura Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego są spójne z misją i strategią Uczelni, ze szczególnym powiązaniem z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz postępem w obszarze działalności zawodowej. W tworzeniu koncepcji kształcenia na kierunku architektura brali udział interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni, z którymi Uczelnia współpracuje przy projektowaniu i doskonaleniu programu studiów. Kierunek został przyporządkowany do zbyt wielu dyscyplin, co nie rzutuje bezpośrednio na cele i efekty uczenia się. Efekty uczenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim studiów, zostały prawidłowo przyporządkowane do charakterystyk drugiego stopnia poziomu 6 i 7 PRK. Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze oraz nabycie umiejętności znajomości języka obcego na poziomie odpowiednio B2 i B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Kierunkowe efekty uczenia się zawierają pełny zakres efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia. Koncepcja kształcenia oraz przyjęte efekty uczenia się na kierunku architektura są zgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

#### **Zalecenia**

---

#### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

Program studiów, obowiązujący od roku akademickiego 2020/21 został opracowany na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta oraz Rozporządzenia Ministra Nauki

Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.) i obejmuje pełen zakres treści programowych w nim zawartych. W programie studiów zajęcia przyporządkowano do określonych grup zajęć, zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem, realizując w pełni jego zapisy w tym zakresie. Treści programowe przyporządkowano odpowiednim grupom zajęć:

na studiach I stopnia:

Grupa A.1 *projektowanie architektoniczne i urbanistyczne*: 1245 h,

Grupa A.2 *projektowanie ruralistyczne, projektowanie wnętrz i projektowanie specjalistyczne wynikające z uwarunkowań lokalnych*: 155 h (razem: 1400 h, 81 ECTS)

Grupa B.1 *teoria i historia architektury i urbanistyki, architektura krajobrazu, ochrona dziedzictwa kulturowego, ochrona środowiska i ekologia, ekonomika i prawo w procesie inwestycyjnym, ergonomia*: 420 h,

Grupa B.2 *inżynieria, technika i technologia*: 420 h,

Grupa B.3 *warsztat projektowy*: 300 h (razem: 1140 h, 62 ECTS)

Grupa C zajęcia uzupełniające: 555 h, 57 ECTS

Grupa D praktyki zawodowe: 40 ECTS

Grupa E dyplom: przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego: 120 h, 10 ECTS

na studiach II stopnia:

Grupa A.1 *projektowanie architektoniczne i urbanistyczne*: 330 h,

Grupa A.2 *projektowanie konserwatorskie, planowanie przestrzenne i projektowanie specjalistyczne wynikające z uwarunkowań lokalnych*: 170 h (razem: 500 h, 35 ECTS)

Grupa B.1 *teoria i historia architektury i urbanistyki, architektura krajobrazu, ochrona dziedzictwa, kulturoznawstwo, archeologia i teoria konserwatorstwa, prawo w procesie inwestycyjnym, etyka zawodowa, ergonomia*: 95 h,

Grupa B.2 *inżynieria, technika i technologia: zaawansowane aspekty techniczne związane z procesem projektowania*: 95 h,

Grupa B.3 *warsztat projektowy: integracja procesów projektowania oraz metodyka pracy naukowej*: 158 h (razem: 348 h, 15 ECTS)

Grupa C zajęcia uzupełniające: 315 h, 20 ECTS

Grupa D dyplom: przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego (część teoretyczna i część praktyczna): 120 h, 20 ECTS

Program studiów na kierunku architektura łączy w sobie aspekty nauczania akademickiego i praktycznego. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne, zapewniają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Treści ogólne na studiach I stopnia obejmują: podstawy teorii projektowania architektonicznego, elementy projektowania: projektowanie wstępne, teoria projektowania architektonicznego, teoria projektowania architektonicznego - elementy kompozycji i analizy, kompozycję architektoniczną, elementy kompozycji i analizy w projektowaniu urbanistycznym, kształtowanie miejskiego środowiska mieszkaniowego, zasady kształtowania miejskiego środowiska mieszkaniowego, zasady kompozycji urbanistycznej, studia i plany zagospodarowania przestrzennego, architekturę wnętrz dla architektów, projektowanie ruralistyczne i architektura regionalna, historia architektury powszechnej, podstawy ergonomii projektowania, wstęp do nauk o kulturze, ochronę dziedzictwa, historię architektury polskiej, konserwację zabytków i rewaloryzację, architekturę

krajobrazu, ekonomikę procesu inwestycyjnego, zarządzanie, historię urbanistyki, prawo w procesie inwestycyjnym, budownictwo ogólne i materiałoznawstwo, mechanikę budowli, konstrukcje budowlane, komunikację, fizykę budowli, instalacje budowlane i infrastrukturę techniczną miast, geometrię wykreślną i perspektywę, elementy matematyki dla architektów, rysunek i techniki artystyczne, podstawy technik informatycznych poziom ECDL, techniki CAD, techniki CAD 3 DS, barwy i struktury wizualne, krytykę architektury współczesnej, krytykę architektoniczną - współczesną architekturę światową, historię kultury i sztuki, rzeźbę, techniki fotograficzne i fotografie artystyczną, psychologię kolorów, wstęp do filozofii, estetykę, psychologia środowiskową, wstęp do antropologii miasta, ekologię środowiska zbudowanego i zasady ekologicznej certyfikacji, metropolie świata, warsztaty modelarskie.

Treści ogólne na studiach II stopnia obejmują: projektowanie architektoniczne, projektowanie przestrzeni ekspozycyjnych, projektowanie urbanistyczne, planowanie przestrzenne, ekologię i ochronę środowiska, projektowanie konserwatorskie, ochronę zabytków, formy i treści architektury polskiej, prawo w procesie inwestycyjnym, etykę i praktykę zawodu architekta, miasta cywilizacji informacyjnej - nowe wyzwania, zrównoważony rozwój a inwestycje, konstrukcje budowlane, światło w architekturze, warsztat projektowy: integrację procesów projektowania BIM Revit for Architects, warsztat projektowy – integrację procesów projektowania, projektowanie wnętrz, metodykę pracy naukowej, architekturę współczesną i krytykę architektoniczną, elementy teorii i psychologii architektury, rzeźbę, fotografię artystyczną, English for Architecture, antropologię i socjologię kultury, zaawansowane teorie urbanistyki: struktura miasta i jej znaczenia, sztuka współczesna, estetyka ekologiczna. Duży nacisk położono na kształcenie w zakresie specjalistycznego oprogramowania komputerowego (Autodesk AutoCAD, Autodesk Revit, Autodesk 3ds Max, Autodesk Fusion 360, Microsoft Word, Microsoft Excel, Corel CorelDRAW, Adobe Photoshop).

Szczegółowa analiza treści programowych, efektów uczenia się oraz tematyki badań naukowych potwierdziła wzajemne powiązanie i synergię tych trzech obszarów. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie architektura i urbanistyka oraz sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach.

Karty ECTS są udostępniane na stronie internetowej Uczelni. Karty ECTS są kompletne, niemniej zawierają niewielkie usterki. Część kart została przygotowana w sposób zbiorczy dla kilku zajęć realizowanych na różnych semestrach studiów. W konsekwencji, błędnie podano w karcie również liczbę punktów ECTS przypisaną do przedmiotu np. *kompozycja architektoniczna* – 29 ECTS, *projektowanie architektoniczne* – 16 ECTS. Wynika to z faktu, że w kartach zsumowano liczbę punktów ECTS uzyskiwaną na zajęciach na poszczególnych semestrach. Ponadto przygotowano karty dla różnych form zajęć realizowanych w ramach jednego modułu, zazwyczaj wspólnie dla wykładów oraz ćwiczeń. Niewystarczająco opisane zostały w kartach treści programowe, w szczególności w zakresie przedmiotów projektowych, w tym: wymagany zakres projektu, forma oddania pracy etc. (dotyczy np. kart dla przedmiotów: *projektowanie urbanistyczne U1*, *projektowanie przestrzeni ekspozycyjnych*, *barwy i struktury wizualne*, *architektura wnętrz dla architektów* itp.). W niektórych sylabusach nie wskazano oczekiwań wstępnych, mimo, iż zajęcia są realizowane na 3 semestrze np. *światło w architekturze*). Powyżej sformułowane uwagi dotyczące braków w kartach przedmiotów, nie wpływają na zakres i stopień osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się, ale mogą stanowić podstawę do ich udoskonalenia. Zespół oceniający rekomenduje zatem usunięcie zidentyfikowanych uchybień w zakresie przygotowania kart ww. przedmiotów.

Studia I stopnia na kierunku architektura trwają 8 semestrów, podczas gdy studia II stopnia 3 semestry. Studia są prowadzone w formie stacjonarnej. Studia I stopnia kończą się uzyskaniem przez absolwenta tytułu zawodowego inżyniera architekta, a studia II stopnia - tytułu zawodowego magistra inżyniera architekta. Liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów wynosi 250 pkt ECTS dla studiów I stopnia oraz 90 pkt ECTS dla studiów II stopnia. Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów na studiach I stopnia wynosi 140 ECTS, a na studiach II stopnia 48 ECTS, co oznacza spełnienie wymagań określonych dla studiów stacjonarnych oraz standardów kształcenia. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów oraz nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Zajęcia realizowane na pierwszym stopniu studiów odzwierciedlają grupy zajęć (A-E), którym zgodnie z Rozporządzeniem przypisano odpowiednie treści programowe. W I semestrze są to zajęcia związane m.in. z *podstawami teorii projektowania architektonicznego oraz elementy projektowania: projektowanie wstępne*, jak również zajęcia związane z *historią architektury powszechnej, ergonomią, budownictwem ogólnym i materiałoznawstwem, matematyką, rysunkiem i technikami artystycznymi*. W semestrze II student dodatkowo prowadzone są zajęcia z *kompozycji architektonicznej, mechaniki budowli, czy krytyki architektury współczesnej*. Program semestru III jest uzupełniany o elementy kompozycji i analizy w projektowaniu urbanistycznym, *kształtowanie miejskiego środowiska mieszkaniowego, ochronę dziedzictwa, konstrukcje budowlane oraz techniki CAD*. W semestrze IV program uzupełniony jest o takie przedmioty jak *fizyka budowli, warsztaty modelarskie*. W semestrze V w programie studiów zaplanowano zajęcia z przedmiotów: *konserwacja zabytków i rewaloryzacja, architektura krajobrazu, ekonomika procesu inwestycyjnego, historia urbanistyki oraz wstęp do filozofii*. W semestrze VI w programie studiów znajdują się: *architektura wnętrz dla architektów oraz prawo w procesie inwestycyjnym*. Semestr VII jest semestrem w pełni dedykowanym praktyce zawodowej. Semestr VIII natomiast jest poświęcony głównie przygotowaniu pracy dyplomowej. Na studiach II stopnia zaplanowane w programie studiów zajęcia również odpowiadają właściwym grupom określonym Rozporządzeniem (A-D). W semestrze I w programie studiów zawarto zajęcia z *projektowania architektonicznego, projektowania konserwatorskiego, ochrony zabytków, prawa w procesie inwestycyjnym, zróżnicowanego rozwoju czy antropologii i socjologii kultury*. W semestrze II przewidziano zajęcia w konstrukcji budowlanych, światła w architekturze, metodyki pracy naukowej czy sztuki współczesnej. Semestr III jest semestrem dyplomowym. Powyższa analiza wskazuje, że sekwencja zajęć na studiach I i II stopnia została dobrana w sposób logiczny, merytorycznie ze sobą powiązany, pozwalając na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Dobór form zajęć, liczba godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, jak również proporcje zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia. Program studiów obejmuje zajęcia z grupy obowiązkowych oraz obieralnych. Program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 5% liczby punktów ECTS, zgodnie ze standardem kształcenia, koniecznym do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Dla studiów I stopnia przewidziano zajęcia do wyboru w wymiarze 930 h, którym przypisano 80 ECTS, co stanowi 32% całkowitej liczby ECTS. Dla studiów II stopnia przewidziano zajęcia do wyboru w wymiarze 255 h, którym przypisano 32 ECTS do wyboru, co stanowi 35% całkowitej liczby punktów ECTS. Oznacza to, że



Uczelnia zapewnia studentom wybór zajęć w wymiarze spełniającym standardy kształcenia z dużym naddatkiem (min. wynosi 5%), co umożliwi studentom kreowanie indywidualnej ścieżki rozwoju.

Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie architektura i urbanistyka w wymaganym wymiarze punktów ECTS, tj. dla studiów I stopnia 131 ECTS, a dla studiów II stopnia 58 ECTS. Na studiach I stopnia zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową obejmują m.in.: *projektowanie, projektowanie architektoniczne i urbanistyczne, projektowanie konserwatorskie, planowanie przestrzenne i projektowanie specjalistyczne wynikające z uwarunkowań lokalnych, kontekst projektowania, teorię i historię architektury i urbanistyki, ochronę dziedzictwa, kulturoznawstwo, archeologię i teorię konserwatorstwa, prawo w procesie inwestycyjnym, inżynierię, technikę i technologię: zaawansowane aspekty techniczne związane z procesem projektowania, warsztat projektowy – integrację procesów projektowania*. Uczelnia wskazała dodatkowo zajęcia uzupełniające jako powiązane z prowadzoną działalnością naukową: *języki obce* oraz – do wyboru – *filozofię i estetykę, historię sztuki, socjologię i psychologię środowiskową*. Powyższe wynika z faktu przypisania kierunku do zbyt wielu dyscyplin, co wskazano w ocenie Kryterium 1. W rzeczywistości wskazane przedmioty uzupełniające nie są powiązane z dyscypliną wiodącą, w obszarze której prowadzone są badania naukowe. Natomiast, w ramach pozostałych przedmiotów powiązanych z prowadzoną działalnością naukową student uzyskuje, po podsumowaniu, ponad 50% ogólnej liczby punktów ECTS wymaganych programem studiów, co oznacza spełnienie warunku formalnego.

Na studiach II stopnia, grupy zajęć związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową obejmują m.in.: *projektowanie, projektowanie architektoniczne i urbanistyczne, projektowanie konserwatorskie, planowanie przestrzenne i projektowanie specjalistyczne wynikające z uwarunkowań lokalnych, kontekst projektowania, teorię i historię architektury i urbanistyki, ochronę dziedzictwa, kulturoznawstwo, archeologię i teorię konserwatorstwa, inżynierię, technikę i technologię: zaawansowane aspekty techniczne związane z procesem projektowania, warsztat projektowy – integrację procesów projektowania*. Podobnie jak w przypadku studiów I stopnia, Uczelnia błędnie wskazała dodatkowo zajęcia uzupełniające jako powiązane z prowadzoną działalnością naukową: *języki obce* oraz – do wyboru – *filozofię i estetykę, historię sztuki, socjologię i psychologię środowiskową*. Natomiast pominięto w zestawieniu takie przedmioty, jak: *zrównoważony rozwój a inwestycje czy światło w architekturze*. Niemniej, po dokonanej analizie programu studiów w powiązaniu z prowadzonymi tematami badawczymi, zespół oceniający stwierdza, iż w programie studiów drugiego stopnia grupom zajęć (przedmioty) związanym z prowadzoną na wydziale działalnością naukową w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów.

Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego tj. języka angielskiego na studiach I stopnia w wymiarze 120 h (10 ECTS) oraz na studiach II stopnia również w wymiarze 120 h (10 ECTS).

Program studiów przewiduje również zajęcia z nauk humanistycznych i społecznych na studiach I stopnia w wymiarze 375 h, którym przypisano 34 ECTS. Do zajęć tych zaliczono: *ekonomikę procesu inwestycyjnego, zarządzanie* (30 h, 2 ECTS), *prawo w procesie inwestycyjnym* (30 h, 2 ECTS), *historię kultury i sztuki* (45 h, 4 ECTS), *wstęp do nauk o kulturze* (15 h, 1 ECTS), *ochronę dziedzictwa* (15 h, 1 ECTS), *wstęp do filozofii / wartości w kulturze współczesnej* (30 h, 4 ECTS), *estetykę / współczesne doktryny filozoficzne* (30 h, 4 ECTS), *psychologię środowiskową / antropologię miasta* (30 h, 4 ECTS) i

*język obcy* (120 h, 10 ECTS). Na studiach II stopnia przewiduje się zajęcia z nauk humanistycznych i społecznych w wymiarze 315 h, którym przypisano 19 ECTS: *zrównoważony rozwój a inwestycje* (30 h, 1 ECTS), *prawo w procesie inwestycyjnym* (30 h, 2 ECTS), *architektura współczesna i krytyka architektoniczna / elementy teorii i psychologii architektury* (45 h, 4 ECTS), *miasto. spojrzenie antropologiczne / antropologia i socjologia kultury* (45 h, 5 ECTS), *sztuka współczesna / estetyka ekologiczna* (45 h, 2 ECTS), *English for architecture poziom B2+* (120 h, 5 ECTS). Zespół oceniający zwraca uwagę, że nie wszystkie z ww. mogą zostać zaliczone do grupy zajęć z nauk humanistycznych lub społecznych (w tym *język obcy/ English for architecture* czy zajęcia związane z kształceniem kierunkowym, np. *ekonomika procesu inwestycyjnego*). Nie mniej jednak, na obu stopniach studiów, liczba punktów ECTS przypisana zajęciom z grupy humanistyczno-społecznych przekracza wymagania zawarte w obowiązującym dla kierunku standardzie kształcenia. Zajęcia te zostały zaplanowane w ramach zajęć uzupełniających tj. specjalistycznych, na które Uczelnia może zgodnie ze standardami przeznaczyć 405 h na studiach I stopnia oraz 145 h na studiach drugiego stopnia. Powyższe zagospodarowanie godzin z zajęć specjalistycznych i przeznaczenie ich na realizację zajęć z nauk humanistycznych i społecznych skutkuje zbyt rozbudowanym blokiem tych przedmiotów, w porównaniu z zajęciami powiązanymi bezpośrednio z przygotowaniem do wykonywania zawodu architekta. Zespół oceniający rekomenduje zatem zwiększenie liczby godzin zajęć z specjalistycznych kosztem zajęć z nauk humanistycznych i społecznych.

Na studiach I stopnia zaplanowano obowiązkowe zajęcia z *wychowania fizycznego* w wymiarze 60 h.

Metody i techniki kształcenia na odległość w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo. Na kierunku architektura do marca 2020 zajęcia oparte o techniki kształcenia na odległość stanowiły znikomy procent wszystkich zajęć (jedynie ogólnouczelniany kurs BHP w wymiarze 5 godz.).

W okresie pandemii Wydział prowadził kształcenie zdalne na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki oraz zarządzenia Rektora Uczelni z dn. 30 marca 2020 r. w sprawie organizacji procesu dydaktycznego z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość w okresie zawieszenia zajęć w związku z zagrożeniem wirusem Sars Cov-2 oraz zarządzeniem z dn. 12 października 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość w KAAFM.

Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jak również czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć sekwencja zajęć, a także dobór ich form i proporcje liczby godzin realizowanych w poszczególnych formach zajęć są zgodne z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (na podstawie art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668).

W procesie kształcenia na kierunku architektura realizowane są zróżnicowane metody dydaktyczne, z wykorzystaniem nowoczesnych technik i narzędzi. W zakresie przedmiotów wykładowych stosuje się prezentacje multimedialne, seminaria, burzę mózgów, dyskusję. Studenci biorą również udział w konferencjach i prelekcjach organizowanych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. W zakresie przedmiotów o charakterze praktycznym (projektowym) stosuje się: warsztaty, prezentacje, eksperymenty projektowe, studenci biorą również udział w dyskusji oraz

konkursach architektonicznych. Stosowane metody kształcenia są różnorodne, specyficzne, umożliwiają przygotowanie do działalności naukowej, uzyskanie kompetencji językowych na wymaganym poziomie oraz umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów.

Proces kształcenia na ocenianym kierunku uzupełniany jest o obowiązkowe praktyki zawodowe na I stopniu studiów. W związku z wprowadzeniem od roku 2020/21 nowego programu studiów, zmieniono formę i sposób organizacji praktyk studenckich. Podczas praktyk studenci mają możliwość poszerzenia zakresu wiedzy teoretycznej oraz zdobycia umiejętności praktycznego jej wykorzystania, a także pracy w grupie oraz wzmocnienia umiejętności komunikacji interpersonalnej. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć (przedmiotów) zawodowych, oraz mają odniesienie do efektów uczenia się realizowanych na przedmiotach kierunkowych oraz na przedmiotach specjalnościowych.

Praktyki na kierunku są organizowane w następującym trybie:

- praktyka inwentaryzacyjno-architektoniczna, po II semestrze studiów, w wymiarze 2 tygodni,
- praktyka urbanistyczna, po II (w roku akad. 2021/22) lub IV semestrze (od roku akad. 2021/22), w wymiarze 2 tygodni,
- plener rysunkowo-malarski, po IV semestrze studiów, w wymiarze 2 tygodni,
- praktyka zawodowa, po VI semestrze, w wymiarze 6 miesięcy.

Łącznie za wszystkie typy praktyk zawodowych w cyklu kształcenia na I stopniu studiów (705 godzin) student otrzymuje 40 pkt ECTS. Treści programowe określone w sylabusach praktyk, a także ich wymiar godzinowy, zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich zaplanowanych do realizacji w ramach praktyk efektów uczenia się.

Karty przedmiotów (sylabusy) *praktyka zawodowa* przygotowane zostały w sposób poprawny. Ujęto w nich niezbędne studentowi informacje, jak: nazwa przedmiotu, czas trwania praktyk, liczbę punktów ECTS, formy zajęć i cele uczenia się oraz przyporządkowano właściwe kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się w obszarze umiejętności i kompetencji społecznych.

Umieszczenie praktyk w planie studiów zapewnia prawidłową realizację programu praktyk. Program ten jest ściśle związany ze specyfiką specjalności realizowanych na kierunku architektura oraz jest skonstruowany w sposób przejrzysty, umożliwiający uzyskanie zakładanych efektów uczenia się. Właściwy i wielokierunkowy dobór miejsc odbywania praktyk zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia swoim studentom miejsca odbywania praktyk, dopuszczając możliwość samodzielnego wskazania pracowni celem odbycia praktyki zawodowej. Dzięki zawartym porozumieniom i umowom Wydział ma możliwość realizacji praktyk m.in. we współpracy z Małopolską Okręgową Izbą Architektów, Krakowskim Oddziałem Stowarzyszenia Architektów Polskich, a także Gminą Krzywca.

Realizacja praktyk w plenerze, na budowie, w pracowniach lub biurach architektonicznych jest lokalowo zmienna. System praktyk zawodowych, ściśle powiązany z koncepcją pracowni mistrzowskich, realizowany jest przy przeprowadzanej stale aktualizacji listy pracowni i biur architektonicznych. Zasada umożliwienia wyboru miejsc nie budzi wątpliwości. Na ocenianym kierunku nie były realizowane praktyki z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Ocena osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się, dokonywana przez opiekuna praktyk, miała charakter kompleksowy i odnosiła się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Ocena infrastruktury technicznej miejsc odbywania praktyk oraz ich wyposażenie są oceniane przez

opiekunów praktyk pod kątem zgodności z potrzebami procesu nauczania, co umożliwi osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Wydziałowy Koordynator Praktyk przygotowuje coroczne sprawozdania z przebiegu praktyk studenckich, które przedstawiane są Dziekanowi Wydziału. Na podstawie ww. sprawozdań można stwierdzić, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a także umożliwią osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zaliczenia praktyk dokonuje opiekun praktyk na podstawie np. wykonanej inwentaryzacji urbanistycznej i wypełnionego Dziennika Praktyk, gdzie zamieszczona jest też opinia o studencie przygotowana przez opiekuna praktyki. Po zaliczeniu praktyki dokonywany jest wpis jej zaliczenia w Wirtualnym Dziekanacie.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami, sposób realizacji praktyk, a także efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów (w postaci elektronicznej ankietyzacji), której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Nie bez znaczenia jest fakt, że realizowana praktyka zawodowa przyczynia się do doskonalenia umiejętności organizacji pracy własnej, pracy zespołowej, efektywnego zarządzania czasem, sumienności i odpowiedzialności za powierzone zadania, co znalazło potwierdzenie w wykonanych analizach wyników ankiet pracodawców i studentów.

Zajęcia na kierunku architektura odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 21.25. Plan studiów umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, chociaż zdarzają się w planie duże przerwy pomiędzy zajęciami, wynoszące ok. 1-3 h. Z uwagi na dużą liczbę godzin w programie studiów I stopnia zajęcia trwają przez większą część dnia, również w godzinach wieczornych. Plan studiów jest monitorowany, na bieżąco dostosowywany do sytuacji epidemicznej i wynikającej z niej konieczności zmiany metod kształcenia na te z wykorzystaniem narzędzi zdalnych.

Czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (na podstawie art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668)).

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2**

### **Kryterium spełnione**

#### **Uzasadnienie**

Program studiów pod względem treści kształcenia, metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się jest spójny z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku, odpowiada wymaganiom określonym w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta. Treści programowe na kierunku architektura są zgodne z zakładanymi efektami uczenia, uwzględniają aktualne osiągnięcia w dyscyplinie architektura i urbanistyka oraz aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwych dla ocenianego kierunku i odpowiadają potrzebom rynku pracy. Formy zajęć, metody

dydaktyczne oraz metody weryfikacji efektów uczenia zostały prawidłowo dobrane. Metody kształcenia są zorientowane na studentów i motywują ich do aktywnego udziału w procesie uczenia się, przygotowują studentów do prowadzenia badań, a na studiach II stopnia włączają w proces badawczy.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się, a treści programowe określone dla praktyk i ich umiejscowienie w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, a także sposób realizacji praktyk i efekty uczenia się osiągnane na praktykach podlegają systematycznej ocenie. Organizacja praktyk, efekty im przypisane, kompetencje opiekunów, wykorzystywana infrastruktura są zgodne z obowiązującymi przepisami. Kompetencje opiekunów praktyk i ich nadzór nad realizacją praktyki, podobne jak program praktyk, podlegają monitorowaniu z udziałem studentów, co znajduje odzwierciedlenie w procesie ich udoskonalania.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

### **Zalecenia**

---

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Zasady rekrutacji określone zastały w uchwale Senatu z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia I stopnia, II stopnia oraz jednolite studia magisterskie w roku akademickim 2022/2023. Rekrutacja odbywa się z wykorzystaniem systemu elektronicznego. Postępowanie kwalifikacyjne na studia I stopnia obejmuje m.in. weryfikację predyspozycji kandydatów do zawodu architekta i ich umiejętności rysunkowych. Kandydaci są zobowiązani do przedstawienia portfolio składającego się z 10 prac wykonanych w technice ołówka, w tym: 3 rysunki z natury - przedstawiające pejzaż, rysunki z natury przedstawiające architekturę, 3 rysunki martwej natury stanowiące kompozycje z prostych brył geometrycznych, sprzętów, krzesła, stołów, tkanin oraz minimum 1 rysunek z wyobraźni na temat architektury. Prace są oceniane przez Komisję Rekrutacyjną pod kątem umiejętności stosowania perspektywy, obserwacji światłocienia, proporcji i detalu. Przeprowadzana jest również rozmowa kwalifikacyjna. Na kierunek architektura nie obowiązuje limit miejsc. Rekrutacja na II stopień odbywa się bez weryfikacji dodatkowych umiejętności, na podstawie dyplomu ukończenia studiów I stopnia na kierunku architektura.

Warunki rekrutacji są przejrzyste i zapewniają jednocześnie bezstronny przebieg procedury przyjęć na studia, stwarzając równe szanse wszystkim kandydatom, jednocześnie zapewniają selektywny dobór kandydatów na podstawie oceny ich umiejętności, które są niezbędne do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku architektura.

Kierunek architektura jest objęty standardem kształcenia, stąd efekty uczenia uzyskane w procesie uczenia poza system studiów nie są potwierdzane. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni określa szczegółowo Regulamin Studiów. Zapewniają one możliwość identyfikacji celów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania na studiach I i II stopnia zostały określone w regulaminie studiów, a szczegółowe wytyczne odnośnie prac dyplomowych zostały określone w regulaminie dyplomowania dla studiów I stopnia oraz w regulaminie dyplomowania dla II studiów stopnia. Przygotowanie pracy dyplomowej odbywa się pod opieką nauczycieli posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej lub znaczący dorobek zawodowy. Prace dyplomowe są realizowane pod opieką promotora, zazwyczaj indywidualnie, chociaż regulamin studiów dopuszcza funkcję promotora pomocniczego.

Koncepcja pracy dyplomowej odzwierciedla ogólne założenia sylwetki absolwenta kierunku architektura, w tym zasób wiedzy i umiejętności określonych zakładanymi efektami uczenia się. Zarówno praca dyplomowa inżynierska, jak i praca dyplomowa magisterska składają się z części opisowej (obejmującej 15-30 stron opracowania dla pracy inżynierskiej oraz 20-45 stron dla pracy magisterskiej) i graficznej (min. 4 plansze dla dyplomu inżynierskiego oraz min. 6 plansz dla magisterskiego). Studenci mają możliwość wyboru promotora pracy dyplomowej oraz tematu samej pracy. Tematy prac są zróżnicowane i odzwierciedlają współczesną problematykę projektową, studenci mają możliwość realizacji prac etapowych i dyplomowych o dużym potencjale aplikacyjnym.

Część graficzna dyplomu inżynierskiego obejmuje rysunki koncepcyjne architektoniczne całości projektowanego obiektu (plan zagospodarowania terenu, rzuty, 2 przekroje, elewacje i perspektywa) w skali uzgodnionej z promotorem oraz prezentacje rozwiązań szczegółowych, świadczących o znajomości zagadnień współczesnej techniki i technologii budowlanych oraz znajomości prawa budowlanego - należy przedstawić rysunek architektoniczno-budowlany wybranego fragmentu budynku w odpowiedniej skali oraz rozwiązanie detalu budowlanego. Minimalnym zakresem jest pionowy przekrój zewnętrznej ściany budynku, w charakterystycznym miejscu projektowanego budynku w skali 1:20 oraz rzut istotnego fragmentu budynku w skali 1:50 (jeżeli podstawowa skala opracowania projektu jest inna), zwymiarowany i oznaczony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie uzgodnionym z promotorem. Część opisowa pracy inżynierskiej powinna zawierać część studialną np. analizę historyczną lokalizacji czy opis obiektów referencyjnych, opis najważniejszych problemów architektoniczno-urbanistycznych (opisu ideowego), które są rozwiązane w pracy dyplomowej, w tym opis podstawowych rozwiązań estetycznych, kompozycyjnych i funkcjonalnych, opis rozwiązań technologicznych projektowanego budynku (rozwiązania materiałowe, konstrukcyjne, instalacyjne oraz zasady ochrony przeciwpożarowej), jak również stosowne bilanse.

Część graficzna dyplomu magisterskiego obejmuje rysunki koncepcyjne architektoniczne całości projektowanego obiektu (plan zagospodarowania terenu, rzuty, 2 przekroje, elewacje i perspektywa) w skali uzgodnionej z promotorem, prezentacje rozwiązań szczegółowych, świadczących o znajomości zagadnień współczesnej techniki i technologii budowlanych oraz znajomości prawa budowlanego - należy przedstawić rysunek architektoniczno-budowlany wybranego fragmentu budynku w odpowiedniej skali oraz rozwiązanie detalu budowlanego. Minimalnym zakresem jest pionowy przekrój zewnętrznej ściany budynku, w charakterystycznym miejscu projektowanego budynku w skali 1:20, wraz widokiem fragmentu ściany z zaznaczeniem materiałów wykończeniowych oraz rzut

istotnego fragmentu budynku w skali 1:50 (jeżeli podstawowa skala opracowania projektu jest inna), zwymiarowany i oznaczony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie uzgodnionym z promotorem. Część opisowa pracy dyplomowej obejmuje część analityczną dotyczącą tematyki i problematyki projektu, studia przedprojektowe, opis podstawowych rozwiązań estetycznych, kompozycyjnych i funkcjonalnych, opis przyjętych rozwiązań technicznych, bilanse i zestawienia powierzchni.

W ramach przygotowania prac dyplomowych, w tym seminariów dyplomowych studenci kierunku architektura są zaznajamiani z zasadami ochrony własności intelektualnej, skutkami plagiatu, etc. Prace dyplomowe są weryfikowane w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Egzamin dyplomowy przeprowadzany jest w formie ustnej.

Przyjęte procedury dyplomowania są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Liczebność grup jest dostosowana do formy zajęć: wykłady organizowane są dla całego roku, zajęcia ćwiczeniowe realizowane są w grupach 15 osobowych, ćwiczenia przygotowujące do realizacji pracy dyplomowej w grupach 10-cio osobowych. Spełniono w tym zakresie wymagania określone w Rozporządzeniu.

Na ocenianym kierunku stosuje się zróżnicowane i przejrzyste metody weryfikacji efektów uczenia się, które określono odrębnie dla każdego rodzaju zajęć w kartach zajęć, są nimi: egzaminy pisemne lub ustne, przeglądy okresowe prac projektowych indywidualnych i grupowych, prezentacje, kolokwia zaliczeniowe, sprawdziany pisemne (najczęściej testy wielokrotnego wyboru, lub krótkie pytania otwarte), eseje, raporty, krótkie ustrukturyzowane pytania lub testy wielokrotnego wyboru, wielokrotnej odpowiedzi, wyboru Tak/Nie, aktywność studentów podczas zajęć itp.

Metody oceny postępów studentów zostały dobrane pod kątem realizacji wymaganych efektów uczenia się. Przyjęte zasady uwzględniają również metody stosowane w procesie kształcenia na odległość. Ich dobór zapewnia weryfikację i ocenę osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Przyjęte metody weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość tego procesu, jak również wiarygodność i porównywalność uzyskiwanych ocen, umożliwiają równe traktowanie studentów, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zasady zaliczania poszczególnych zajęć, przekazywane studentom na pierwszych zajęciach oraz dostępne w sylabusach, określają zasady przekazywania informacji zwrotnej z podaniem stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów i na ich zakończenie. Studenci mają stały dostęp do swoich ocen również poprzez platformę e-learningową.

Przyjęte metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się są skuteczne i umożliwiają sprawdzenie umiejętności praktycznych, odpowiednio przygotowując studenta do przyszłej działalności zawodowej i rynku pracy. Umożliwiają także sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Weryfikacja umiejętności językowych na studiach I stopnia przebiega głównie w oparciu o testy pisemne, wypowiedzi ustne i pisemne oraz aktywność na zajęciach. Kompetencje językowe kontrolowane są w zakresie: słuchania, czytania, mówienia, pisanie i tłumaczenia na poziomie B2. W przypadku studiów II stopnia weryfikacji podlega przede wszystkim umiejętność posługiwania się specjalistycznym słownictwem technicznym, z wykorzystaniem metod takich jak: egzaminy pisemne, testy, kolokwia, wypowiedzi ustne oraz aktywność na zajęciach. Przyjęte metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego

na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego.

Student, którzy uzyskają zaliczenie w zakresie specjalistycznego oprogramowania komputerowego otrzymują międzynarodowy certyfikat ukończenia autoryzowanego szkolenia Autodesk (Autodesk Certificate of Completion) z następujących aplikacji: AutoCAD, Revit, 3ds Max, Fusion 360 w ramach zajęć prowadzonych przez instruktorów autoryzowanego centrum szkoleniowego Autodesk (Autodesk Authorized Training Center).

Metody weryfikacji efektów uczenia się spełniają wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (na podstawie art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz.1668)).

Uczelnia ma wypracowane procedury postępowania w przypadku sytuacji konfliktowych, związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Prace etapowe, egzaminacyjne, dyplomowe oraz dzienniki praktyk umożliwiają skuteczną ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Ich tematyka jest zróżnicowana i jest odpowiedzią na bieżące zapotrzebowanie w obszarze działalności zawodowej właściwej dla kierunku architektura. Zweryfikowane prace etapowe oraz dyplomowe w większości były odzwierciedleniem zapisów w sylabusach, przyjęte metody weryfikacji były adekwatne. Tematyka prac dyplomowych uwzględnia praktyczny charakter kształcenia poprzez dobór tematów zakorzenionych w regionie. W trakcie weryfikacji prac dyplomowych zespół oceniający stwierdził jednak pewne uchybienia:

- Oceniane prace dyplomowe mają charakter popularno-naukowy, ograniczony zwykle do formy przeglądowej. Część opisowa polega na powielaniu powszechnie znanej, podręcznikowej wiedzy i przywoływaniu subiektywnie dobieranych przez autorów tzw. „inspiracji twórczych” z architektury. Podjęte analizy rzadko kiedy są problemowe. Trudno doszukać się jakiś poważniejszych wniosków, stanowiących podstawę do podjętych decyzji projektowych. Prace powinny mieć zakorzeniony pierwiastek badawczy, wymagający chociaż podstawowych, uproszczonych analiz. Warto byłoby przywołać w nich parę obiektów o podobnej do wybranej w projekcie funkcji w porównywalnej skali i kontekście lokalizacyjnym oraz je szczegółowo przeanalizować - dając wytyczne projektowe, godne kontynuacji lub innowacji. Warto też pokusić się o uproszczoną kategoryzację istniejących na świecie rozwiązań lub chociaż ich hasłową systematyzację. Tymczasem przykłady są niejednokrotnie przypadkowe, bez korelacji z podejmowaną problematyką. Brak jest analiz, a wnioski, jeżeli się pojawiają, są przypadkowe, mało odkrywcze.
- Prace powinny być bardziej analityczne. Powinny zawierać także właściwy aparat metodologiczny, określający wyodrębnione w nich pytania i problemy badawcze, cele pracy, metody badań i działań projektowych oraz hipotezy (nawet projektowe), a przynajmniej ich uproszczoną formę.
- Prace dyplomowe inżynierskie, które w części nie zawierały istotnych elementów pracy, jak kompletny projekt zagospodarowania terenu z bilansem powierzchni czy opis przyjętych rozwiązań technologicznych np. konstrukcyjnych, opis dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zwrócenie uwagi i położenie nacisku na rozwiązania inżynierskie w pracy dyplomowej inżynierskiej pomoże wprowadzić stosowne rozróżnienie pomiędzy dyplomami



inżynierskimi oraz magisterskimi, ponieważ pomimo ewidentnego rozróżnienia w regulaminie, w rzeczywistości ta różnica się zaciera.

- Literatura w większości prac oparta jest głównie o źródła internetowe. Brak jest poważnych pozycji literaturowych, źródeł pierwotnych, archiwalnych, powiązanych ściśle ze specyfiką miejsca realizacji dyplomu, ujawniających ocenę lokalnych właściwości (wartości lub defektów) środowiska kulturowo-historycznego i przyrodniczego. Brak jest odniesień do wykorzystywanych źródeł i pozycji literatury przedmiotu (przypisów).
- Brak jest niejednokrotnie dokładnej rejestracji środowiska kulturowego i przyrodniczego. Fotografie są przypadkowe, a kontekst kulturowo-historyczny bardzo uproszczony w przedstawieniu opisowym i fotograficznym.
- Oceny promotora i recenzenta pracy są często zawyżane. Większość ocen oscyluje pomiędzy 4,5-5,0.
- Zastosowany formularz opinii niestety nie skłania do rozbudowanej formy recenzji, która w takim przypadku byłaby bardzo celowa i miałaby dla procesu dydaktycznego dużą wartość poznawczą. Dyplom jest procesem długotrwałym. Obronę pracy poprzedza długa, osobista praca dyplomanta z promotorem i praca metodyczna, zespołowa, realizowana podczas seminarium dyplomowego. Proces oceny pracy przez promotora i recenzenta nie powinien być nienaturalnie skrącany do zdawkowych opinii i formalnego wypełnienia kwestionariusza. Powinien mieć formę opisową.

W związku z powyższym rekomenduje się skrupulatną weryfikację prac dyplomowych w zakresie spełnienia wymagań określonych w Regulaminie dyplomowania dla studiów I oraz II stopnia oraz wyeliminowanie ww. uchybień.

Studenci posiadają liczne osiągnięcia w obszarze działalności zawodowej - wyróżnienia w konkursach architektonicznych np. w konkursie SARP im. Zbyszka Zawistowskiego na najlepszą pracę dyplomową, oraz w obszarze działalności naukowej – publikacje w czasopismach naukowych (np. Państwo i Społeczeństwo).

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3**

#### **Kryterium spełnione**

#### **Uzasadnienie**

Obowiązujący w Uczelni proces rekrutacji jest przejrzysty, selektywny i zrozumiały. Zasady i procedury rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia zapewniają właściwy dobór kandydatów. Metody weryfikacji efektów uczenia się są sformułowane w sposób przejrzysty, zrozumiały, umożliwiają równe traktowanie wszystkich studentów i dają możliwość porównywalności ocen. Prace etapowe potwierdzają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zasady dyplomowania są właściwie określone i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Prace dyplomowe mają charakter prac projektowych, ich tematyka jest ściśle powiązana z kierunkiem architektura i, pomimo pewnych uchybień, spełniają wymagania stawiane pracom dyplomowym na studiach technicznych, kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera i magistra inżyniera oraz potwierdzają osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Studenci biorą udział w działalności naukowej, czego dowodem są publikacje oraz prace twórcze - konkursowe.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

## Zalecenia

---

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

Zgodnie z art. 73. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, na ocenianym kierunku:

1. Zajęcia są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej uczelni posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz przez inne osoby, które posiadają takie kompetencje i doświadczenie,
2. W ramach programu studiów o profilu ogólnoakademickim – co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Podstawą oceny kadry dydaktycznej jest więc najpierw procentowy udział w realizacji godzin dydaktycznych nauczycieli zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy, a później kompetencje i doświadczenie wszystkich nauczycieli zaangażowanych w ten proces. Podstawą obliczenia tej minimalnej liczby jest liczba godzin zajęć określona w programie studiów dla tego kierunku, poziomu i profilu.

W czasie wizytacji potwierdzono spełnienie wskazanego ustawowo wskaźnika procentowego udziału godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych w tej Uczelni. Liczba nauczycieli zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy, jej stabilność w procesie edukacyjnym oraz realizowane przez nią zajęcia dydaktyczne spełniają wymogi ustawowe.

Drugie kryterium wymagań Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. stanowią kompetencje i doświadczenie kadry, pozwalające na prawidłową realizację zajęć. Podstawą do oceny kadry są odpowiednie proporcje kadry reprezentującej określone dyscypliny naukowe oraz jej dorobek. I tutaj najistotniejszym, choć nie jedynym, kryterium jest związek tego dorobku z oczekiwanymi efektami uczenia się realizowanymi na projektowych przedmiotach kierunkowych oraz ich status praktyczny, będący podstawą edukacji na kierunku architektura.

Jako kierunek interdyscyplinarny architektura łączy w sobie różne dyscypliny naukowe, które są podstawą jej praktycznego statusu i charakteru. Orientuje on edukację głównie na projektowanie architektoniczne, urbanistyczne i konserwatorskie, realizowane w naturalnym związku techniki, sztuki i humanistyki oraz określa kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie na tym kierunku.

Jak wskazała Uczelnia w Raporcie samooceny, w roku akademickim 2020/2021 zajęcia na kierunku architektura prowadziło 4 nauczycieli z tytułem profesora, 8 ze stopniem doktora habilitowanego, 8 ze stopniem doktora i 9 z tytułem zawodowym magistra, w większości architektów. Po uzupełnieniu przez Uczelnię danych i dostarczeniu kompletnej listy wszystkich nauczycieli akademickich realizujących

zajęcia na tym kierunku, zgodnie z obowiązującą obsadą zajęć dydaktycznych, można stwierdzić, że w składzie kadry nauczającej jest 42 nauczycieli akademickich. Dyscyplinę architektura i urbanistyka reprezentuje w sumie 30 nauczycieli akademickich, z których 14 osób Uczelnia uznała za kadre podstawową. Stanowi ją w sumie: 4 profesorów tytularnych, 7 doktorów habilitowanych, 7 doktorów oraz 12 magistrów. Spośród 7 doktorów 1 osoba ukończyła studia kierunkowe architektury (architektury i urbanistyki), ale swój stopień uzyskała w dziedzinie nauk humanistycznych. Pozostałą kadre akademicką realizującą zajęcia na tym kierunku stanowi 12 osób, w tym 2 osoby z dziedziny nauk inżyniersko-technicznych tj. 1 doktor z dyscypliny inżynieria lądowa i transport i 1 osoba z tytułem zawodowym magistra inżyniera; 2 osoby z dziedziny nauk społecznych tj. 1 profesor (z dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna) i 1 doktor (z dyscypliny ekonomia i finanse); 4 osoby z dziedziny sztuki: 1 profesor, 1 doktor habilitowany, 1 doktor (wszyscy z dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja zabytków) oraz 1 osoba z tytułem zawodowym magistra oraz 4 osoby z dziedziny nauk humanistycznych: w tym 1 profesor i 1 doktor (z dyscypliny filozofia), 1 doktor habilitowany (z dyscypliny nauki o kulturze i religii) oraz 1 doktor (z dyscypliny historia).

Wśród zatrudnionych nauczycieli akademickich występuje więc liczbową przewagą (71%) nauczycieli reprezentujących dyscyplinę architektura i urbanistyka, w stosunku do innych dyscyplin naukowych.

Analiza przedstawionego do oceny dorobku nauczycieli pozwala stwierdzić, że struktura zatrudnienia nauczycieli akademickich odpowiada założonej koncepcji kształcenia oraz sformułowanym przez uczelnię efektom uczenia się i programowi studiów na kierunku architektura. Kształcenie realizowane jest przez kadre z adekwatnym, niekiedy wybitnym dorobkiem naukowym. Jest to dorobek zarówno naukowo-badawczy, jak i naukowo-projektowy, eksperymentalny, uzyskiwany w procesie projektowania.

Spośród zatrudnionych na kierunku nauczycieli akademickich reprezentujących dyscyplinę kierunkową architektura i urbanistyka dużą część stanowią czynni, projektujący architekci. Choć w zestawieniu charakterystyki osiągnięć nauczycieli nie wszyscy wyszczególnili posiadanie uprawnień projektowych lub wykonawczych w specjalności architektonicznej, to analizy przedstawionego materiału wskazują na posiadanie tych uprawnień przez 13 nauczycieli. Większość nauczycieli z tej dyscypliny prowadzi własną praktykę zawodową w postaci działalności gospodarczej lub prac realizowanych na zlecenie. Stanowią więc osoby zawodowo czynne. Taka strategia kadrowa jest zgodna z wymaganiami kierunkowymi. Wychodzi również naprzeciw potrzeb rynku pracy i uwarunkowań środowiskowych.

Nauczyciele z dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka, w aspekcie realizacji problematyki kierunkowej, prowadzą badania naukowe i zawodową działalność praktyczną w większości z zakresu architektury i urbanistyki oraz ochrony i konserwacji zabytków, ruralistyki, kształtowania krajobrazu kulturowego, ekologii, zrównoważonego rozwoju, architektury wnętrz, itp. Podejmują oni przy tym innowacyjne sposoby rozwijania różnych metod projektowania i ekspozycji architektury, co przejawia się różnorodnych sferach działań specjalnościowych w architekturze oraz podejmowanych w ich zakresie projektów eksperymentalnych.

Dorobek i kompetencje kadry reprezentującej dyscyplinę, zwłaszcza niektórych profesorów i doktorów habilitowanych, są bardzo wysokie. Realizują się oni w koincydencji działań naukowo-badawczych i projektowo-realizacyjnych. W tej ostatniej sferze działalności należy wyróżnić także doktorów. Kadra wykazuje więc w większości zespołu dydaktycznego aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, osiągnięcia twórcze - projektowe oraz właściwy profil doświadczeń zawodowych, realizowanych w zakresie ocenianego kierunku. Bardzo duża aktywność projektowa, praktyczna jest podstawą i sednem

tej działalności. Budują oni swój potencjał naukowy głównie w oparciu o tę sferę. Podejmują też równolegle, i w oparciu o zdobyte w ich trakcie doświadczenie, różnorodne prace studialno-badawcze, które realizowane są w ramach różnorodnych form współpracy z organizacjami zawodowymi, instytucjami i podmiotami samorządowymi (projekty, wykłady, konferencje, seminaria) i kulturalnymi (warsztaty projektowe, wystawy, pokazy). Ten podwójny status potencjału naukowego kadry tworzy stale rozwijaną jej kompetencyjną strategię rozwojową kierunku, której sednem jest wykazywanie praktycznej – badawczo-eksperymentalnej i projektowo-realizacyjnej – drogi rozwoju dyscypliny naukowej architektury. Jest to w pełni zgodne ze standardami kształcenia, które stawiając takie wymagania wobec kadry dydaktycznej ustanawiają jej podwójną służebność jako nauki i sztuki, służąc w procesie, przygotowującym studentów tego kierunku do przyszłego wykonywania zawodu architekta, o którym mowa w art. 68 ust. 1 ustawy.

Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Wskaźnik liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów jest bardzo dobry i wynosi 42 / 110. Liczba studentów przypadających więc na jednego nauczyciela akademickiego wynosi 2,6. Wskaźnik ten jest większy w przypadku nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy, ale nie przekracza dopuszczalnego poziomu 15 studentów.

Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Nauczanie przedmiotów projektowych w formie pracowni realizujących model nauczania „mistrz-uczeń”, prowadzone jest przez cenionych architektów-praktyków, mających uprawnienia projektowe i prowadzących własne biura architektoniczne, legitymujący się realizacjami i dorobkiem uznanym przez inwestorów i środowisko zawodowe. Legitymują się oni wygranymi, prestiżowymi konkursami, aktywnością w wystawach i konferencjach. Forma ta jest zgodna z modelem preferowanym w standardach kształcenia architektury.

Przydział zajęć i obciążenie godzinowe zasadniczo nie budzą zastrzeżeń. Wyjątek, czyli pewne zastrzeżenia budzi jedynie maksymalna liczba dyplomantów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego, która wynosi niekiedy ponad wymagane 10 osób. Zgodnie bowiem z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta liczba studentów przygotowujących się do egzaminu dyplomowego przypadających na jednego nauczyciela akademickiego na kierunku architektura, zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy, w danym roku akademickim nie może przekraczać łącznie 10 na wszystkich poziomach studiów prowadzonych w Uczelni. Zespół oceniający rekomenduje zatem ograniczenie liczby dyplomantów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego, która w roku akademickim nie może przekraczać łącznie 10.

Za realizację polityki kadrowej i obsadę zajęć dydaktycznych odpowiedzialne są władze WAI SP. Z analiz raportowych wynika, że głównym kryterium rekrutacji kadry na wizytowanym kierunku jest doświadczenie praktyczno-zawodowe, głównie w architekturze. Uczelnia zatrudnia osoby, które wykazują – oprócz posiadania stopnia naukowego w dyscyplinie architektura i urbanistyka – bezpośrednią aktywność zawodową w praktyce projektowej i doświadczenie zawodowe uzyskane poza uczelnią. Jest to w pełni zgodne z wymaganiami kierunkowymi i standardami kształcenia na kierunku architektura oraz dobrymi praktykami w tym zakresie. To bardzo ważne, gdyż architektura jako nauka ma w sobie zakodowany silny pierwiastek eksperymentu, a podstawą jej uprawiania jest projektowanie. Jest to też zgodne z kryteriami ustawowymi w tym zakresie. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ustanawia wyraźny stan równoważności pomiędzy

nauką teorią i praktyką, a także nauką o statusie badawczym tj. analityczno-porównawczym, a eksperymentalno-projektowym i wdrożeniowym. W uwieńczeniu poszczególnych etapów procesu naukowego rozwoju kandydatów wszystkich dyscyplin, przy uzyskiwaniu kolejnych stopni i tytułów naukowych, ta równowaga została jednoznacznie w ww. Ustawie zagwarantowana, zarówno przy kwalifikacji doktorskiej (art. 187 pkt. 3), habilitacyjnej (art. 219 pkt. 2c), jak i profesorskiej (art. 227 pkt. 3). Przedmiot oceny pracy i dorobku w tych postępowaniach stanowić mogą równoważnie – w stosunku do naukowej pracy pisemnej, zbiorów artykułów lub monografii – także prace wdrożeniowe, projektowe, konstrukcyjne, technologiczne, a także zrealizowane oryginalne osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne.

Jednym z najistotniejszych kryteriów oceny w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 *Ustawy*, było zawsze kryterium kadrowe, a w nim kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich. W przypadku kierunku architektura mają one być zgodne z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (pkt. II.1. Wymogi dotyczące kwalifikacji osób prowadzących kształcenie), co wynika z Dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu i Rady Europy z dnia 7 września 2005 r. oraz adekwatnych zapisów karty UNESCO i Międzynarodowej Unii Architektów UIA (UNESCO/UIA Charter for Architectural Education, Tokyo 2011 r.). Wskazane powyżej Rozporządzenie stawia wyraźne wymogi dotyczące kwalifikacji osób prowadzących kształcenie, służące osiągnięciu adekwatnych efektów uczenia się. Ujęte w nich zostały równoważnie oczekiwania wobec kompetencji naukowo-badawczych i zawodowych architekta nauczyciela akademickiego, wynikające z jego doświadczenia w projektowaniu i realizacji architektury. W Rozporządzeniu wymagania dotyczą odpowiednich grup zajęć A, B, C i D, w których zajęcia powinny być prowadzone odpowiednio przez osoby posiadające znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka lub posiadające uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej bez ograniczeń lub doświadczenie zawodowe nabyte w praktyce projektowej (w niektórych grupach kompetencje powinny być związane z kontekstem projektowania a doświadczenie zawodowe powinno być adekwatne do problematyki prowadzonych zajęć). Kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się w grupie zajęć E związanych z procesem dyplomowania jest prowadzone przez osoby posiadające dorobek naukowy stanowiący znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka lub uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej bez ograniczeń i znaczący dorobek projektowy.

Analiza przedłożonych przez Uczelnię dokumentów oraz rozmowy przeprowadzone z władzami i nauczycielami akademickimi podczas wizytacji stanowią, że w aspekcie wymogów dotyczących ww. kwalifikacji kadry kształcącej studentów na kierunku architektura Uczelnia te standardy w swojej ofercie programowej wdrożyła.

Kształtowanie interdyscyplinarnego, teoretycznego i praktycznego zarazem statusu kierunku wymaga również obsady kadrowej dyscyplin wspomagających dyscyplinę podstawową architektura i urbanistyka. Jest to potwierdzenie zarówno samej interdyscyplinarności architektury, jak również konieczności zapewnienia kształcenia przez nauczycieli akademickich, zwłaszcza praktyków, reprezentujących inne dyscypliny z dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych (branżowych), sztuki, społecznych, humanistycznych oraz ścisłych i przyrodniczych. Ich koincydencja w procesie projektowym jest niezbędna i oczywista. Realizują oni – zgodnie ze standardami kształcenia - nauczanie przedmiotów tzw. kontekstu projektowania. Analiza dorobku i doświadczenia tych nauczycieli z ostatnich 6 lat stanowi o ich aktualności i stałym wzroście potencjału, umożliwiając prawidłową

realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych i projektowych – branżowych i kontekstujących architekturę. Wspomagają oni ogólny rozwój techniczno-inżynierski, artystyczny i humanistyczny studentów, prowadząc do realizacji zakładanych efektów kształcenia, właściwych dla tego kierunku.

Realizacja deklaracji Uczelni o prowadzeniu polityki kadrowej stosownie do kompetencji praktycznych nauczycieli znajduje potwierdzenie w strukturze zatrudnienia. Obsada poszczególnych przedmiotów jest zgodna z wykształceniem, kompetencjami, obszarami prowadzonych przez nich badań, dorobkiem naukowym oraz praktycznym doświadczeniem zawodowym.

Ważnym narzędziem polityki kadrowej jest ocena okresowa pracowników. Przeprowadzana jest ona standardowo nie rzadziej, niż co 4 lata, w oparciu o kryteria oraz tryb dokonywania oceny pracy nauczycieli akademickich regulowany przez *Zarządzenie Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 321/2018 z dnia 22 października 2018 r.*). Ocena przeprowadzana jest przez wydziałową komisję ds. oceny pracowników, a skład której wchodzi co najmniej 3 pracowników, w tym jeden z tytułem profesora. Przewodniczącym komisji jest Dziekan.

Przy dokonywaniu oceny na podstawie składanego przez pracownika kwestionariusza ewaluacji uwzględnia się:

- 1/ kształcenie i wychowanie studentów, w tym zwłaszcza poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych;
- 2/ uczestniczenie w kształceniu doktorantów,
- 3/ udokumentowane osiągnięcia w pracy naukowej,
- 4/ podnoszenie swoich kwalifikacji zawodowych,
- 5/ praca organizacyjna w uczelni, w tym także pełnienie funkcji w jej organach,
- 6/ przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

W kwestionariuszu oceny okresowej wyszczególnione są już jednak 3 podstawowe kategorie działalności oraz tzw. osiągnięcia inne, a mianowicie:

A. Działalność naukowa: publikacje naukowe (monografie, rozdziały w monografiach, artykuły w czasopiśmie); udział w konferencjach, recenzje i ekspertyzy pisemne, dorobek artystyczny, projektowy i realizacyjny, granty i prace badawcze, patenty i wynalazki oraz postępy prac związanych z uzyskaniem kolejnego stopnia / tytułu;

B. Działalność dydaktyczna: obciążenia dydaktyczne, prace dyplomowe, aktywność dydaktyczna, jakość kształcenia;

C. Działalność organizacyjna: członkostwo i funkcje w krajowych i międzynarodowych organizacjach i instytucjach naukowych, działalność organizacyjna pełniona na uczelni i poza uczelnią;

D. Inne osiągnięcia.

Sposobem motywacji pracowników do pracy jest również stosowany w uczelni system nagród rektora, których przyznawanie reguluje „Regulamin nagród naukowych dla nauczycieli akademickich Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego”, wprowadzony Zarządzeniem Rektora nr 31/2016 z dnia 20 lipca 2016 roku.

Pewnym mankamentem w systemach oceny i nagradzania pracownika na kierunku architektura – przy jednoznacznie zdefiniowanej tożsamości Wydziału, w której działalność praktyczna kadry i status „mistrza architektury” odgrywa rolę priorytetową – jest brak w jego kryteriach waloryzacji osiągnięć (z przyznawaną im punkcją) oraz, co ważne, jednoznacznie wyszczególnionego dorobku projektowego architekta. We wskazanym w kwestionariuszu „dorobku artystycznym, projektowym i realizacyjnym” wyszczególniono jedynie „autorskie realizacje i upublicznienie dzieła plastycznego (monumentalne realizacje w przestrzeni publicznej, realizacje multimedialne, cykle prac malarskich, rzeźbiarskich)”. Nie

ma natomiast dzieł architektury. Jest to niezrozumiałe, gdyż projekty i realizacje architektoniczne są podstawą istnienia dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka. Są elementem *sine qua non* prowadzonych w niej badań naukowych – teoretycznych, eksperymentalnych i praktycznych. Winny być one zatem jednym z najważniejszych składników oceny działalności naukowej realizowanej w tej dyscyplinie, zarówno podczas oceny okresowej pracownika, jak i podczas przyznawania nagrody za jego intelektualny dorobek.

Należy tutaj nadmienić, że już z samej treści Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynika wprost, że oryginalna praca projektowa stanowi dzieło traktowane równoważnie z osiągnięciami innych form działalności naukowej, na wszystkich etapach kariery akademickiej. W przypadku dyscypliny architektura i urbanistyka – stanowi wręcz warunek nauce tej niezbędny. Ma w niej silnie zakorzeniony pierwiastek praktyczny, równoważny z teoretycznym. Dorobek tej działalności winien być również w tym zakresie adekwatnie oceniany i kwalifikowany w ocenie ewaluacyjnej architektów. W ocenie prac lub osiągnięć projektowych wymaga się ich upowszechnienia w formie recenzowanej publikacji analityczno-porównawczej o statusie problemowym, w metodyce właściwej naukom inżyniersko-technicznym, wykazującej wkład intelektualny i artystyczny włożony w powstanie projektu oraz jego realizacji. Wkład ten jest zależny oczywiście od kategorii dzieła projektowego. W przypadku dzieł znaczących, o wysokim stopniu trudności i wykonywanych w procesie długotrwałym (kościół, opery i filharmonie, teatry), powinien być oceniany na równi z monografią. Tak jak jest on potraktowany w ww. Ustawie.

Do tego najważniejszego w nauce architektury zrównoważenia nawołują wprost przywołane uprzednio zapisy międzynarodowych standardów edukacji architektonicznej, obowiązujących na wszystkich uczelniach wyższych w Europie i na świecie. Są one jednoznacznie sprecyzowane. Zostały one jednoznacznie zapisane w kartach UNESCO i Międzynarodowej Unii Architektów UIA (UNESCO/UIA Charter for Architectural Education, Tokyo 2011 r.) oraz dyrektywach Unii Europejskiej (Dyrektywa 2005/36/WE Parlamentu i Rady Europy z dnia 7 września 2005 r.) i podstawowym wymaganiu, mówiącym, że: „Kształcenie musi odbywać się na poziomie studiów wyższych, których podstawowym przedmiotem jest architektura i których program w równoważnym stopniu uwzględnia teoretyczne i praktyczne aspekty kształcenia architekta (...)”. Znalazło to również swoje jednoznacznie wymagania w Rozporządzeniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta. Wymaga się więc równowagi teorii i praktyki. Wydaje się więc oczywiste, że to zrównoważenie powinno być przeniesione wprost zarówno na kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich, jak i system przyznawania nagród rektorskich za działalność naukową architektów. W adekwatnie opracowanej formie jej waloryzacji, biorącej pod uwagę kategorię obiektu architektury i skalę trudności jego projektowania i realizowania, winny być ważnym składnikiem tej oceny. Służy bowiem bezpośrednio wzrostowi potencjału naukowego – badawczego i projektowego – jednostki. Stanowi także istotny czynnik motywacyjny rozwoju jej kadry naukowo-dydaktycznej. W dyscyplinie architektury i urbanistyce jest to działanie podstawowe. Rekomenduje się nadanie równoważnej rangi działalności praktycznej architektów w okresowej ocenie nauczycieli, poprzez odpowiednie rozwiązanie systemowe oceny dzieł architektury, będącej przedmiotem autorskiej działalności projektowej w architekturze.

Nauczyciele są również poddawani okresowej ocenie przez innych nauczycieli, w formie hospitacji zajęć oraz ocenie ankietowej przez studentów w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem. Ich wyniki mają wpływ na decyzje kadrowe w postaci rodzaju zatrudnienia, wielkości etatu czy decyzji o przedłużeniu umowy. Ankietyzacja jest ważnym elementem oceny kadry, ale podczas spotkania zespołu oceniającego z nauczycielami akademickimi pojawił się głos nauczyciela,

wskazujący na pewną dyskusyjność użyteczności wnioskowania ze statystyki ankietowej na podstawie anonimowych ankiet: by ankietyzacja była miarodajna, wiarygodna i spełniała swoją rolę w ewaluacji procesu kształcenia, winna być jawna i przeprowadzana na respondentach wyższych lat studiów i absolwentach. Do wyrażenia opinii potrzebna jest bowiem dojrzałość i samoświadomość studenta i odpowiedni dystans czasowy do studiów.

Oprócz systemu motywacyjnego w postaci nagród rektorskich Uczelnia stara się stale rozwijać kompetencje pracowników dydaktycznych organizując bezpłatne szkolenia. W ostatnim okresie 2 lat koncentrowano się na wsparciu w zakresie zdalnej realizacji procesu dydaktycznego. Centrum e-Learningu zorganizowało szereg szkoleń w zakresie kształcenia na odległość.

Uczelnia stara się wspierać finansowo i organizacyjnie rozwój naukowy pracowników, finansując koszty przewodów doktorskich oraz uczestnictwo w konferencjach naukowych. Stara się ciągle powiększać ofertę umów międzynarodowych w ramach programu Erasmus+, a także organizując warsztaty zagraniczne dla większej liczby osób (Chiny, Japonia). Ważnym elementem wspierania kadry i stymulowania jej do rozwoju naukowego jest też możliwość uzyskania finansowego wsparcia indywidualnych projektów naukowych w prowadzeniu badań.

W Uczelni powołano Rzecznika Akademickiego (Zarządzenie Rektora KAAFM nr 7/2020 z dn. 8 lipca 2020 r.), którego zadaniem jest przestrzeganie równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz przeciwdziałaniu wszelkim formom dyskryminacji i przemocy oraz pomoc w rozwiązywaniu konfliktów i sporów. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zatem zasady rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4**

##### **Kryterium spełnione**

##### **Uzasadnienie**

Dorobek naukowy kompetencje dydaktyczne, liczebność i stabilność kadry oraz obsada zajęć realizowanych w Jednostce są adekwatne do przyjętej koncepcji i efektów uczenia się.

Kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób prowadzących kształcenie są zgodne z wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu architekta. Zajęciami projektowymi oraz procesem dyplomowania kierują nauczyciele akademicki z dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka. Stanowią oni 71% wykazywanego składu wszystkich nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na ocenianym kierunku, a posiadając zarazem uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej i wykazując duże doświadczenie zawodowe nabyte w praktyce projektowej zapewniają prawidłową realizację zajęć. Kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się w grupie zajęć stanowiących kontekst projektowania oraz zajęcia uzupełniające są prowadzone przez osoby posiadające dorobek naukowy, kompetencje i doświadczenie zawodowe, adekwatne do problematyki prowadzonych zajęć. Nauczyciele ci stanowią 29% wykazywanego składu wszystkich nauczycieli akademickich. Mają oni aktualny i udokumentowany dorobek naukowy lub artystyczny w zakresie reprezentowanych dyscyplin, co umożliwi prawidłową realizację zajęć.

Struktura kwalifikacji, w tym stopnie i tytuły naukowe, tytuły zawodowe oraz uprawnienia projektowe oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć.



Obsada kadrowa ocenianego kierunku, realizowana jest zgodnie ze standardami kształcenia. Bazą tej obsady są głównie samodzielni pracownicy nauki o dużym dorobku badawczym, a zarazem wykazujący ogromny dorobek praktyczny. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe nauczycieli nie budzą zastrzeżeń, są zgodne z wymaganiami. Zastrzeżenia budzi maksymalna liczba dyplomantów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego, która przekracza niekiedy 10 osób. Nauczyciele posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele akademicy są przygotowani do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego (*blended learning*), a realizacja zajęć jest na bieżąco kontrolowana przez Uczelnię.

Nauczyciele są oceniani przez studentów w zakresie spełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli, np. w formie hospitacji zajęć.

Uczelnia prowadzi okresowe oceny nauczycieli oraz system nagród rektorskich. Brakuje jednak adekwatnej do kierunku, jego specyfiki i statusu oceny praktycznego dorobku nauczycieli w postaci projektów, która w przypadku architektury powinna być, w stosunku do działalności naukowo-badawczej i publikacyjnej, równoważna.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację. Sprzyja ona stabilizacji zatrudnienia i służy trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich. Kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące ją do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. Obejmuje również zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Stałe poszukiwanie koincydencji teorii i praktyki w kształtowaniu metodyki realizacji zajęć projektowych w warsztatowej formie „mistrz-uczeń” oraz zespołowego kształcenia w formie studiów projektowych.

### **Zalecenia**

-----

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Kampus Krakowskiej Akademii stanowi bardzo nowoczesną bazą lokalową. Składa się z 4 budynków. Są one bardzo funkcjonalne i przyjazne dla nauczycieli i studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami. Ich architektura jest niebanalna, o czym świadczy I Nagroda przyznana w 2005 r. budynkowi „A” kampusu przez Stowarzyszenie Inżynierów Budownictwa i tytuł „Budowa Roku 2004”. Pomieszczenia i przestrzenie budynków wyposażone są w niezbędne urządzenia umożliwiające prowadzenie zajęć w przyjaznych, komfortowych warunkach, w pełni zabezpieczających potrzeby

edukacyjne i umożliwiających zarazem spełnienie aspiracji edukacyjnych i naukowych studentów i nauczycieli kierunku, stymulując ich rozwój.

W kampusie uczelnianym znajduje się sala gimnastyczna, gdzie odbywają się zajęcia z WF oraz siłownia. Zajęcia wychowania fizycznego realizowane są też w wynajmowanych obiektach sportowych Krakowa. Pomieszczenia Studium Wychowania Fizycznego mają łączną powierzchnię 510 m<sup>2</sup>. Na terenie kampusu znajduje się sala gimnastyczna i dobrze wyposażona siłownia. Taka baza nie jest wystarczająca do obsługi wszystkich studentów Uczelni, zatem konieczne jest wynajmowanie dodatkowych sal na terenie Krakowa (basen i dwie hale sportowe). Baza dydaktyczna i sportowa jest jeszcze w fazie rozwoju, ale stanowi w obecnym kształcie zabezpieczenie funkcjonowania procesu dydaktycznego.

W Uczelni funkcjonuje Centrum e-Learningu, które zarządza Platformą e-learningową. Jest ona wykorzystywana przez pracowników dydaktycznych przy prowadzeniu zajęć na odległość. Na terenie kampusu można korzystać z darmowego dostępu do bezprzewodowego Internetu. Uczelnia dysponuje kilkunastoma pracowniami komputerowymi. Wykładowcy mają możliwość przygotowania zajęć on-line w pomieszczeniach wyposażonych w kamery, głośniki i mikrofony. Uczelnia stwarza także możliwość realizacji nagrań przez nauczycieli w studiu telewizyjnym. Studenci rozpoczynający naukę w Uczelni otrzymują swoje konto w usłudze MS Office 365 obejmujące konto pocztowe Outlook, podstawowe oprogramowanie biurowe oraz komunikator MS Teams.

Kampus Krakowskiej Akademii został zaprojektowany w sposób funkcjonalny. Zapewnia osobom niepełnosprawnym swobodny dostęp do wszystkich pomieszczeń. Na zewnątrz znajdują się podjazdy i toalety, dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Drzwi pomieszczeń dydaktycznych oraz administracyjnych, a także makiety kampusu mają informacje odnotowane w piśmie punktowym Braille'a. W wyznaczonych miejscach zamontowano przyciski *callhear*, które łącząc się z portiernią pozwalają na szybkie wezwanie pomocy. Ponadto w dwóch największych aulach znajdują się pętle indukcyjne. W bibliotece dostępne są stanowiska wyposażone w sprzęt i programy dedykowane osobom z niepełnosprawnościami. W ramach projektu „Akademia równych szans” we wszystkich budynkach zamontowano drzwi automatyczne, ułatwiające wejście do budynku osobom poruszającym się na wózkach inwalidzkich. W ramach zajęć został przeprowadzony studencki konkurs architektoniczny na remont i przebudowę łazienek we wszystkich budynkach Uczelni, zwycięski projekt ma szansę na realizację w roku 2021.

Wydział Architektury i Sztuk Pięknych korzysta z bazy ogólnouczelnianej, ale większość zajęć odbywa się w budynku własnym Wydziału, przystosowanym do potrzeb dydaktyki. Na terenie kampusu istnieje 11 pracowni komputerowych, z kilkudziesięciu stanowiskami każda. Uczelnia dysponuje także studiem telewizyjnym i siedzibą uczelnianej telewizji internetowej.

Budynek Wydziału jest bardzo dobrze przystosowany do potrzeb dydaktyki. Znajdują się tam sale dydaktyczne, w tym multimedialne sale wykładowe, wyposażone w wysokiej klasy sprzęt, umożliwiające wszelkiego typu prezentacje multimedialne. Sale projektowe i ćwiczeniowe są przestronne, bardzo dobrze oświetlone światłem dziennym i dobrze wyposażone. W wyznaczonych miejscach zapewniony jest darmowy bezprzewodowy dostęp do Internetu.

Ze specjalistycznych pomieszczeń laboratoryjnych należy wyróżnić:

- salę przeznaczoną do warsztatów modelarskich;
- salę przeznaczoną do zajęć z rysunku;
- salę przeznaczoną do zajęć z architektury wnętrza;
- pracownię rzeźby.

Na uwagę zasługuje również archiwum własne Wydziału oraz jego otwarta przestrzeń ekspozycyjna holu i korytarzy.

Dokładna analiza bazy dydaktyczno-naukowej, sal i specjalistycznych pracowni dydaktycznych, laboratoriów oraz ich wyposażenia potwierdza ich służebność i zgodność z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej i zawodowej architekta. Baza ta umożliwi osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Biblioteka Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego usytuowana jest od 2001 r. w budynku „C” kampusu Uczelni. Jest to nowoczesny kompleks o powierzchni 2300 m<sup>2</sup>. Składa się z Czytelni Głównej, Czytelni Czasopism, Czytelni Medycznej i Wypożyczalni, a także dwóch magazynów bibliotecznych na ok. 550 tys. woluminów. Dostępność biblioteki jest pełna. Studenci mogą korzystać ze zbiorów bibliotecznych przez 7 dni w tygodniu. Biblioteka ma ponad 100 miejsc siedzących i prawie 50 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu. Jest nowoczesnie i ergonomicznie wyposażona w oprzyrządowanie. Jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Zbiory biblioteki obejmują fachową literaturę techniczną m.in. z takich dziedzin jak architektura i urbanistyka, sztuka, budownictwo, inżynieria środowiska, nauki matematyczno-fizyczne oraz dziedziny pokrewne. Rozwiązania funkcjonalne i informatyczne umożliwiają szeroki dostęp do aktualnych zasobów informacji naukowej w formie tradycyjnej i elektronicznej, o zasięgu międzynarodowym (międzynarodowe naukowe bazy danych) oraz w zakresie dostosowanym do potrzeb procesu nauczania i uczenia się na kierunku architektura.

Księgozbiór dostępny jest w katalogu OPAC, który jest częścią systemu bibliotecznego Koha. System, jest permanentnie doskonalony, w celu ułatwienia lokalizacji pożądaných pozycji publikacyjnych. Dla ułatwienia recepcji treści poszczególnych publikacji tworzone są bibliograficzne zestawienia tematyczne. Użytkownicy biblioteki mogą zaproponować zakup książek do biblioteki oraz skorzystać z możliwości wypożyczeń międzybibliotecznych.

Zbiory biblioteczne liczą:

- ok. 140 000 woluminów książek – w tym ok. 1/3 stanowią publikacje obcojęzyczne, głównie niemieckie i angielskie,
- 1600 tytułów czasopism – w tym około 200 tytułów polsko- i obcojęzycznych w prenumeracie bieżącej.

Zbiory biblioteki zapewniają realizację programu studiów oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Materiały biblioteczne udostępnia się na miejscu w postaci księgozbioru podręcznego z wolnym dostępem do półek, zbiorów magazynowych zamawianych przez katalog OPAC, oraz publikacji sprowadzonych drogą wypożyczeń międzybibliotecznych na zamówienie indywidualne. Oprócz księgozbioru podręcznego udostępnia się materiały zamawiane elektronicznie przez katalog online ze zbiorów magazynowych oraz sprowadzenie z innych bibliotek drogą wypożyczeń międzybibliotecznych. W Czytelni Głównej udostępnia się ponad 60 000 książek (część z nich dostępna po wcześniejszym zamówieniu poprzez katalog online).

Do dyspozycji Czytelników przeznaczonych jest ponad 140 miejsc do pracy w Czytelni Głównej, w tym:

- 18 stanowisk komputerowych na sali głównej z dostępem do Internetu (5 stanowisk wyposażonych w sprzęt i oprogramowanie ułatwiające korzystanie osobom niewidomym i niedowidzącym),
- 3 stanowiska z dostępem tylko do katalogu elektronicznego OPAC,

- 4 dwustanowiskowe pokoje pracy cichej wyposażone w sprzęt komputerowy, w tym jeden pokój przeznaczony dla osób niepełnosprawnych wyposażony w 2 skanery, drukarkę brajlowską, powiększalnik stacjonarny i syntezytor mowy,
- pokój pracy grupowej na ok. 25 osób wyposażony w 10 komputerów i tablicę,
- 5 skanerów.

Czytelnicy mogą fotografować i skanować materiały biblioteczne osobiście lub skorzystać z maszyny kserograficznej, która znajduje się przy Czytelnii Głównej. Biblioteka stale rozwija możliwości dostosowawcze do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących. W czytelni zgromadzony został specjalistyczny sprzęt (np. drukarka brajlowska, powiększalnik, skanery, programy powiększające i udźwiękowiające), który ma ułatwić dostęp do zasobów wiedzy osobom dotkniętym dysfunkcją wzroku.

Czytelnia Czasopism ma 10 stanowisk pracy w tym 2 stanowiska przeznaczone do pracy z czasopismami wielkoformatowymi. Dysponuje 4 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu oraz folderów zawierających tematyczne zestawienia bibliograficzne.

Biblioteka oferuje użytkownikom dostęp do różnorodnych serwisów elektronicznych oraz wielod dziedzinowych baz danych, np. Elsevier i Springer oraz z tzw. licencji krajowych finansowanych przez MNiSW (Wirtualna Biblioteka Nauki). Dzięki tym licencjom Biblioteka oferuje dostęp do następujących baz danych: Bazy danych EBSCO, ScienceDirect, Scopus, Springer Link, Web of Science, Wiley Online Library.

W bibliotece realizowany jest projekt Repozytorium Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Erika, związany z tworzeniem systemu trwałego archiwizowania oraz udostępniania w modelu otwartym dokumentów stanowiących dorobek pracowników naukowo-dydaktycznych Uczelni.

Krakowska Akademia nawiązała współpracę z Biblioteką Jagiellońską, Biblioteką Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Biblioteką Politechniki Krakowskiej. Studenci mogą także korzystać z księgozbiorów w większości bibliotek krakowskich. Biblioteka współpracuje czynnie z Centrum NUKAT oraz działa w strukturach Konferencji Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich.

Biblioteka jest dobrze zaopatrzona w książki i czasopisma pod kątem potrzeb kierunku architektura. Zespół oceniający potwierdza istnienie pozycji umieszczonych w sylabusach przedmiotów, zarówno dotyczących projektowania architektonicznego, jak i z budownictwa, inżynierii środowiska, a także przedmiotów podstawowych i ogólnych w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania.

Każdy student ma też dostęp do źródeł elektronicznych. Biblioteka jest dostępna w godzinach odpowiadających potrzebom studentów.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia stworzone dla jej użytkowników oraz godziny jej funkcjonowania zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zapewniona jest też zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Uczelnia dba o stan, rozwój i doskonalenie bazy. Dotyczy to przede wszystkim zapewnienia odpowiednich warunków lokalowych, infrastruktury technicznej, wyposażenia w sprzęt i technologie cyfrowe i cyfrowe zasoby biblioteczne. W zapewnieniu tej dbałości przeprowadzane są m.in. stałe przeglądy dotyczące aktualnego stanu technicznego sprzętu, jego oprogramowania i aktualizacji baz

cyfrowych etc. Prowadzone są jej okresowe przeglądy i stałe monitorowanie. Obejmują one ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności oraz w zakresie potrzeb procesu nauczania i uczenia się, zwłaszcza dostosowania do liczby studentów oraz potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zapewniony jest udział nauczycieli akademickich oraz studentów w okresowych przeglądach i monitorowaniu bazy. Ich wyniki są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej.

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5**

### **Kryterium spełnione**

#### **Uzasadnienie**

Analiza stanu bazy, jej wyposażenia oraz zasobów bibliotecznych i informatycznych Wydziału Architektury i Sztuk Pięknych Krakowskiej Akademii in. Andrzeja Frycza Modrzewskiego daje podstawę do stwierdzenia, że Uczelnia ma nowoczesną, dobrze użytkowaną, utrzymaną i wyposażoną bazą dydaktyczną, właściwą dla realizacji kierunku studiów architektura o profilu ogólnoakademickim.

Infrastruktura dydaktyczna, jej wyposażenie i technologie informatyczne są na poziomie bardzo dobrym. Dają możliwość właściwej realizacji procesu kształcenia adekwatnie do wymagań ustalonych w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta. Dotyczy to również realizacji zajęć z praktycznego przygotowania zawodowego architekta, w szczególności w realizacji przedmiotów projektowych.

Kształcenie prowadzone jest z wykorzystaniem infrastruktury umożliwiającej osiągnięcie wymaganych efektów uczenia się. Obejmuje ono pomieszczenia dydaktyczne i pracownie o odpowiedniej pojemności i wyposażeniu, adekwatne do formy prowadzonych zajęć i metod kształcenia. Sale dydaktyczne i pracownie są wyposażone w sprzęt tradycyjny właściwy dla pracowni projektowania, rysunku, malarstwa, grafiki, rzeźby i modelowania oraz w sprzęt informatyczny, w tym komputery, projektory, skanery, lasery, wideoprojektory. Istniejące pracownie projektowe umożliwiają prowadzenie zajęć metodą „mistrz-uczeń” w formie korekt indywidualnych i zespołowych oraz organizację zajęć klauzurowych, przeglądów i ocen zbiorowych prac, połączonych z dyskusją. Są bardzo dobrze wyposażone w technologie cyfrowe.

Studenci mają zapewniony swobodny dostęp do laboratoriów komputerowych wyposażonych w bardzo nowoczesny sprzęt komputerowy i oprogramowanie ze swobodnym dostępem do Internetu i z adekwatnym wyposażeniem. Uczelnia zapewnia też studentom bezpośredni i nieograniczony w czasie (7 dni w tygodniu) dostęp do bazy bibliotecznej uwzględniającej tekstowo-graficzny sposób przekazu treści dotyczących teorii architektury i praktyki architektonicznej w formie tradycyjnej (monografie, podręczniki, skrypty, czasopisma) i cyfrowej (bazy danych, e-booki).

Wydział odpowiedzialny za kształcenia na kierunku architektura twórczo wykorzystuje posiadaną infrastrukturę, dzięki której wszystkie zajęcia można przeprowadzić w warunkach właściwych dla zakresu nauczania architektury, zarówno w formie klasycznej, jak i zdalnej.

Rozmiar i wyposażenie bazy dydaktycznej, służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym w szczególności osiąganiu przez studentów efektów w zakresie związanym z przygotowaniem zawodowym i nabywaniem kompetencji niezbędnych na rynku pracy, uznaje się za adekwatne w stosunku do liczby studentów.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i struktura pomieszczeń bibliotecznych, a także jej wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelnicy, są adekwatnie dobrane i wystarczające do pracy studentów.

Godziny otwarcia biblioteki oraz zastosowany sposób dostępu do książki, zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Biblioteka jest dostosowana do obsługi osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający im korzystanie z zasobów. Dostępność ta jest stale polepszana.

Zasoby biblioteki Uczelni są zgodne, co do aktualności, z zakresem tematycznym i problemowym z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się właściwych dla kierunku, w tym również ich przygotowanie do prowadzenia praktyki zawodowej, architektonicznej w obszarach zawodowego rynku pracy.

Jednostka dba o stan, rozwój i doskonalenie bazy. Przeprowadzane są m.in. stałe przeglądy dotyczące aktualnego stanu technicznego sprzętu, jego oprogramowania i aktualizacji baz cyfrowych etc., w którym biorą udział nauczyciele akademicki i studenci. Wyniki tych działań są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-----

### **Zalecenia**

-----

### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Na kierunku architektura współpraca z podmiotami zewnętrznymi prowadzona jest w sposób sformalizowany, a jej celem jest właściwe przygotowanie absolwentów do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w zakresie zadań dotyczących architektury i urbanistyki. Władze Wydziału nawiązały ścisłą współpracę z Małopolską Okręgową Izbą Architektów i Krakowskim Oddziałem Stowarzyszenia Architektów Polskich. Członkowie tych organizacji są zapraszani, jako egzaminatorzy zewnętrzni, na egzaminy dyplomowe, przedkładają też swoje opinie i uwagi Dziekanowi Wydziału dotyczące modyfikacji programów studiów, oceny skuteczności form współpracy z podmiotami zewnętrznymi, jak i transferu wyników badań do praktyki zawodowej. Podstawowym celem prowadzonych konsultacji z pracodawcami było opracowanie koncepcji zmian lub modyfikacji programów studiów w celu odzwierciedlenia potrzeb rynku pracy w procesie nauczania oraz uzyskania zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami tego rynku. Interesariusze zewnętrzni wskazywali obszary, które ich zdaniem powinny być uwzględnione w nowym planie i programie studiów realizowanym od roku akademickiego 2019/2020. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzą niektóre zajęcia wykładowe oraz biorą czynny udział w spotkaniach ze studentami.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Wydział współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na ocenianym kierunku jest zgodny z dyscypliną wiodącą architektura i urbanistyka, do której kierunek jest przyporządkowany, a zakres współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego jest zgodny z wymogami zawodowego rynku pracy. Nauczanie projektowania architektonicznego i

urbanistycznego jest prowadzone przez architektów-praktyków, z reguły prowadzących własne pracownie i biura projektowe, dlatego też dostosowane jest do bieżących warunków i potrzeb rynkowych (dotyczy to np. zajęć *prawo budowlane, ekonomika procesu inwestycyjnego, zarządzanie, etyka zawodu architekta* – 8 h wykładu na I stopniu i *etyka i praktyka zawodu architekta* - 15 h wykładu na II stopniu). Program studiów został wzbogacony, dzięki programom unijnym, o nowe treści kształcenia, w tym Uni-Lab - *projektowanie uniwersalne w kształceniu studentów*, który pozwolił poszerzyć wiedzę studentów o zagadnienia związane z projektowaniem uniwersalnym.

Współpraca Wydziału na kierunku architektura z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest wielokierunkowo i obejmuje m.in.: budowanie relacji z instytucjami badawczymi i firmami z obszaru architektury i urbanistyki. Przykładowo studenci tego kierunku odbywali wizyty studyjne w jednostkach samorządowych (wydziałach architektury i krajobrazu), zakładach pracy i na obiektach z zakresu szeroko rozumianej urbanistyki, np. wyjazdy studyjne organizowane przez Oddział SARP w Krakowie. Do wymiernych korzyści z ww. współpracy należy zaliczyć także udostępnianie przez interesariuszy zewnętrznych dokumentacji architektonicznej i pomieszczeń do realizacji prac dyplomowych i etapowych zbieżnych z zapotrzebowaniem jednostek samorządowych (np. z Gminy Krzywca).

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi obejmuje również umowy i porozumienia na realizację kształcenia praktycznego studentów, obecnie obejmuje głównie realizację praktyk zawodowych i staży. Staże i praktyki zawodowe realizowane przez studentów kierunku architektura pozwalają na bieżący monitoring rynku pracy, analizę zapotrzebowania na specjalistów z zakresu architektury i urbanistyki oraz umocnienie współpracy na linii otoczenie społeczno-gospodarcze a szkolnictwo wyższe.

Mocną stroną współpracy są systematyczne, wieloletnie i często bezpośrednie (także nieformalne) relacje kadry dydaktycznej z interesariuszami zewnętrznymi, w szczególności z instytucjami związanymi z kierunkiem architektura. Wydział kształci głównie na potrzeby firm (np. biur projektowych) i instytucji publicznych, nie tylko regionalnego rynku pracy. Poprzez ciągłą współpracę z lokalnym środowiskiem gospodarczym jest też w stanie dostosować swoją ofertę edukacyjną do potrzeb tego rynku. Przykładem współpracy są też okresowo organizowane spotkania z interesariuszami zewnętrznymi, np. z okazji inauguracji roku akademickiego, konferencji, wystaw, a także spotkań okolicznościowych. Na spotkaniach omawiane są plany studiów i przekazywane uwagi pracodawców dotyczące programu studiów, na przykład wskazywane przedmioty, które są ich zdaniem najbardziej przydatne w przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy. Źródłem informacji są również opinie pracodawców z zakresie realizacji praktyk.

Wydział organizuje także spotkania zainteresowanych pracodawców ze studentami. Spotkania takie dotyczą m.in. prezentacji możliwości realizacji praktyk oraz przekazywania informacji na temat oczekiwań pracodawców w stosunku do potencjalnych pracowników. Spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym organizowane są również w ramach prac Koła Młodych Architektów Krakowskiego Oddziału SARP „Kreatura”. Wspólnie organizowane są konkursy na najlepszy *Dyplom Roku SARP*, przyznawane są stypendia naukowe im. prof. Bohdana Lisowskiego. Interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni biorą udział w konkursach i akcjach promocyjnych organizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Architektów, m.in. Dni Edukacji Architektonicznej oraz Dom i Ogród Naszych Marzeń.

Na ocenianym kierunku prowadzony jest monitoring karier zawodowych absolwentów oraz opracowywane są okresowe raporty dla władz Wydziału z przeprowadzonej analizy. Wyniki badań, w

postaci raportów i sprawozdań, są przedstawiane Dziekanowi na spotkaniach z Wydziałowym Pełnomocnikiem ds. Jakości Kształcenia oraz w prezentacjach dla Rady Wydziału. Kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie zostały przerwane w czasie ograniczenia funkcjonowania uczelni. Realizowane są zarówno spotkania zdalne, jak i spotkania stacjonarne w reżimie sanitarnym.

Na podstawie dokonanej analizy dokumentacji toku studiów oraz spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego należy uznać, że współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Monitorowanie i doskonalenie współpracy ma charakter podsumowań na kolegiach dziekańskich, na których poruszane są zagadnienia dotyczące zawierania nowych umów, wpływu podmiotów zewnętrznych na program studiów oraz podejmowania kroków zmierzających do odświeżenia i zintensyfikowania dotychczasowych form kontaktów. Skuteczną formą monitorowania współpracy z otoczeniem gospodarczym jest podtrzymywanie i wykorzystywanie kontaktów z absolwentami Wydziału, którzy znaleźli zatrudnienie w firmach i instytucjach publicznych związanych z architekturą.

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6**

### **Kryterium spełnione**

#### **Uzasadnienie**

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, prowadzona na kierunku architektura ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, np. organizacji praktyk, staży oraz wizyt studyjnych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji programu studiów i efektów uczenia się.

Należy podkreślić, że przedstawiciele pracodawców (np. z Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów i z Krakowskiego Oddziału Stowarzyszenia Architektów Polskich) są zapraszani do udziału w egzaminach dyplomowych.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi kierunek współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z dyscypliną wiodącą, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia, obszarami działalności zawodowej oraz wymogami krajowego i regionalnego rynku pracy.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących na Wydziale.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Udział przedstawicieli pracodawców (np. Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów i Krakowskiego Oddziału Stowarzyszenia Architektów Polskich) w egzaminach dyplomowych.

### **Zalecenia**

---



## **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

Umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego jest jednym z ważniejszych wyzwań procesu edukacyjnego realizowanego na kierunku architektura. Obecnie uprawianie zawodu architekta wiąże się bowiem ze znaczą mobilnością i umiędzynarodowieniem. Wzajemne uznawanie uprawnień zawodowych architekta przez kraje europejskie, dobra znajomość języków obcych, przy międzynarodowym języku powszechnej komunikacji architektonicznej, daje swobodę wyboru miejsca zamieszkania i pracy architekta, adekwatnie do możliwości pozyskania zleceń projektowych. Dlatego istotnym elementem wykształcenia współczesnego architekta jest internacjonalizacja procesu kształcenia. Temu celowi jest podporządkowany program nauczania realizowany na ocenianym kierunku, w którym nauczanie języka angielskiego, realizowane przez Studium Języków Obcych, musi być potwierdzone na studiach pierwszego stopnia – egzaminem na poziomie B2, a na studiach drugiego stopnia – egzaminem na poziomie B2+. Realizując działania z zakresu umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego oraz oferty dydaktycznej Uczelnia uzyskała notyfikację Komisji Europejskiej dla dyplomu magistra inżyniera architekta, zgodnie z wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2005/36/WE z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych. To bardzo ważne osiągnięcie, dające równoważność kształcenia prowadzonego w Uczelni z uczelniami krajów Unii Europejskiej. W tym aspekcie Krakowska Akademia jest pierwszą niepubliczną uczelnią w Polsce, która taką notyfikację dyplomu dla kierunku architektury uzyskała.

W ramach studiów na ocenianym kierunku Wydział realizuje różne formy współpracy międzynarodowej, a mianowicie:

- 1/ wymianę studentów i wymianę kadry nauczycielskiej w ramach programu Erasmus+;
- 2/ wykłady zaproszonych gości;
- 3/ wykłady zagraniczne własnej kadry naukowej;
- 4/ międzynarodowe warsztaty studenckie.

Każda z wymienionych form umiędzynarodowienia jest inna w realizacji i umożliwia też osiągnięcie różnych celów edukacyjnych.

Studenci kierunku biorą udział w wymianie międzynarodowej i wyjazdach do uczelni partnerskich z którymi Wydział ma podpisane umowy w ramach programu Erasmus+. Jest to obecnie osiem uczelni europejskich, a wymiana studencka obejmuje siedem z nich, a mianowicie:

- Hochschule Bremen, Niemcy
- Universidad de Sevilla, Escuela Technica Superior de Arquitectura de Sevilla, Hiszpania
- École Supérieure d'Architecture de Nancy, Francja
- University of Western Macedonia, Grecja
- Università IUAV di Venezia, Włochy
- Architectural Institute in Prague, Czechy
- University of Ljubljana, Faculty of Architecture, Słowenia
- Università degli Studi di Palermo, Włochy

Podpisane są również umowy z:

- Universidad CEU Cardenal Herrera, Hiszpania
- Universitat de Barcelona (umowa dla pracowników obejmuje: 2 miejsca dla wykładowców oraz 1 miejsce dla pracowników administracyjnych).

Wydział ma również aktualną umowę o współpracy z L'École Nationale d'Architecture Marrakech w Maroku, w ramach której są organizowane wakacyjne studenckie staże projektowe.

Corocznie kilku studentów kierunku korzysta z wymiany międzynarodowej (wyjazdy jedno- lub dwusemestralne). Wydział przyjmuje także studentów zagranicznych. Najczęściej są to studenci z Seville, Nancy i Wenecji.

Bardzo ważną i produktywną formą zdobywania doświadczeń edukacyjnych są międzynarodowe warsztaty studenckie. W roku 2019 zorganizowano polsko-chińskie warsztaty i wspólny projekt semestralny z Wydziałem Architektury Tsingua University z Pekinu. Warsztatowi towarzyszył wyjazd studialny do Pekinu. W roku 2020 zorganizowano, z Wydziałem Architektury Hosei University w Tokio, polsko-japoński projekt semestralny dla studentów czwartego roku. W tym przypadku planowany wyjazd na warsztaty do Tokio został odwołany z powodu pandemii i całość prac przeprowadzono on-line. W roku 2020 zorganizowano warsztaty architektoniczne dla studentów II stopnia (studia w języku angielskim), przy współpracy z japońskim biurem Kengo Kuma. Warsztaty zostały przeprowadzone w formule on-line. Tematem warsztatów było opracowanie projektu złożonego z elementów drewnianych, w oparciu o analizę tradycyjnej polskiej architektury drewnianej (Orawa, Podhale) - głównie w zakresie technik łączenia drewna. Efektem warsztatów były projekty studialne – rysunki i modele – przygotowane przez studentów oraz projekt instalacji przestrzennej, której elementy zostały wykonane w Polsce przez warsztat stolarski i które zostaną pokazane na planowanej w grudniu 2021 roku wystawie poświęconej twórczości Kengo Kuma w Muzeum Mangha.

Jedną z interesujących form internacjonalizacji są organizowane przez Wydział, Stowarzyszenie dla Edukacji Architektonicznej i koło naukowe studentów architektury HAUZ 07 wyjazdy zagraniczne studentów wraz z ich opiekunami. W ramach działalności koła naukowego w latach 2017-2020 odbyły się wyjazdy studialne do Bregenz (Austria), Berlina, Wenecji (na Biennale Architektury), Regencji, Bazylei, a w 2019 do Belgii. Dodatkowym, ważnym osiągnięciem, jest wspólne studio projektowe krakowskich i japońskich studentów założone z inicjatywy Dziekana KAAFM wspólnie z Uniwersytetem Hosei w Tokyo w 2020 r., w ramach którego studenci realizowali semestralny projekt rewaloryzacji osiedla Nishiyamato Danchiw Tokyo.

Ważną formą internacjonalizacji jest też inicjatywa stypendialna Wydziału: stypendium dla najlepszego dyplomanta kierunku ufundowane w 2020 roku przez biuro architekta Kengo Kuma z Japonii (Kengo Kuma Student Award). W ramach przyznanej nagrody najlepszy dyplomant ma możliwość realizacji 3-6 miesięcznego stażu w biurze KCAA w Tokio, a także zwrot kosztów podróży do Japonii. Nagroda ma na celu promowanie najwyższych architektonicznych standardów edukacyjnych i zawodowych oraz rozwijanie i umacnianie współpracy międzykulturowej pomiędzy Polską a Japonią. O przyznaniu Nagrody decyduje komisja powołana przez Dziekana i Stowarzyszenie dla Edukacji Architektonicznej WAISP.

Istotną formą internacjonalizacji edukacyjnej są wykłady zaproszonych gości oraz wykłady zagraniczne własnej kadry naukowej. W latach 2016-2020 na zaproszenie Wydziału wykłady wygłosiło 12 prelegentów z Włoch, Japonii, Słowacji, Holandii, Francji Chin, Słowenii. Nauczyciele kierunku wygłosili zaś ponad 40 wykładów zagranicznych (lata 2015-2020).

W latach 2019-2020 na Wydziale Architektury i Sztuk Pięknych zrealizowano jeden kurs studiów architektury drugiego w języku angielskim. Został on sfinansowany w ramach projektu „KA 2.0 - Program Rozwoju Krakowskiej Akademii im. AF Modrzewskiego” (konkurs NCBiR POWR.03.05.00-IP.08-00-PZ1/17). Międzynarodowa grupa studentów liczyła 14 osób, w tym 7 z Polski, 4 z Ukrainy, 1 z

Turcji, 1 z Tunezji i 1 z Kamerunu. Wszyscy ukończyli studia i uzyskali dyplomy magisterskie, a jeden z dyplomantów tego naboru uzyskał nagrodę za najlepszą pracę dyplomową wykonaną na Krakowskiej Akademii w roku 2020. Z uwagi na duży nakład prac organizacyjnych i promocyjnych, oraz znacznie mniejszy od oczekiwanego, nabór na te studia, władze Uczelni podjęły decyzję o ich zaprzestaniu.

Organizacją, monitorowaniem i oceną umiędzynarodowienia procesu kształcenia zajmuje się Koordynator Programu Erasmus+. Umiędzynarodowienie to podlega cyklicznej ocenie przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

#### **Kryterium spełnione**

##### **Uzasadnienie**

Na ocenianym kierunku zostały stworzone dogodne warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia zgodnie z przyjętą koncepcją i celami kształcenia. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych. Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych. Wydział realizuje umiędzynarodowienie w zakresie dość szerokim i systemowym, poprzez wymianę studentów i wymianę kadry nauczycielskiej w ramach programu Erasmus+, wykłady zaproszonych gości, wykłady zagraniczne własnej kadry naukowej oraz międzynarodowe warsztaty studenckie. Ważną formą internacjonalizacji są wyjazdy zagraniczne studentów w ramach działalności kół naukowych oraz inicjatywa stypendialna dla najlepszych dyplomantów kierunku – stypendium ufundowane przez biuro architekta Kengo Kuma z Japonii. Powyższe przykłady wskazują, że działania zmierzające do umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku architektura są cenne i produktywne, co skutkuje to systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku podlega cyklicznej ocenie przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Organizacja grupowych, zagranicznych warsztatów projektowych.

#### **Zalecenia**

-----

### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

System wsparcia studentów na kierunku architektura jest stały, systematyczny oraz kompleksowy, zarówno w zakresie materialnym, merytorycznym, jak i organizacyjnym. Uczelnia zapewnia studentom

wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej oraz uczestnictwa w tej działalności. Szczególnie wartym podkreślenia jest fakt, że dzięki stosunkowo niewielkiej liczbie studentów na kierunku, mają oni możliwość pozyskiwania wiedzy oraz rozwoju w relacji „mistrz-uczeń” oraz uczestnictwa w realizowanych na Wydziale pracach projektowych.

Uczelnia posiada niezbędne oprogramowanie oraz infrastrukturę stosowaną w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Odbywa się ono przy użyciu platformy MS Teams. Prowadzone są również szkolenia dla studentów oraz pracowników w zakresie kształcenia zdalnego, a także tworzone są instrukcje pomagające wykorzystywać wspomniane narzędzia.

Studentom wybitnym Uczelnia zapewnia wsparcie finansowe i organizacyjne. Studenci mają możliwość ubiegania się o stypendium rektora, które motywuje do osiągania wysokich wyników w nauce, a także realizowania osiągnięć naukowych, sportowych czy artystycznych (regulamin świadczeń jest ogólnodostępny na stronie internetowej). Dodatkowo, studenci wybitni mogą ubiegać się o przyznanie indywidualnej organizacji studiów.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest również dostosowane do zróżnicowanych grup studentów. Ogromnym wsparciem w tym aspekcie jest możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów, która daje możliwość kontynuowania studiów np. osobom z niepełnosprawnością, wychowującym dzieci czy osobom w złym stanie zdrowotnym. Studenci znajdujący się w trudnej sytuacji mają także możliwość ubiegania się o przyznanie pomocy materialnej realizowanej w formie stypendium socjalnego oraz jednorazowej zapomogi. Informacje dotyczące przyznawania świadczeń są zawarte w wewnętrznych aktach Uczelni i dostępne na stronie internetowej.

W Uczelni funkcjonuje Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych, którego zadaniem jest zapewnienie wszystkim studentom równego dostępu do procesu kształcenia. Studenci mają możliwość zgłaszania problemów, uzyskania konsultacji czy wsparcia dedykowanego realizowanego w oparciu o indywidualne potrzeby. Studenci z niepełnosprawnościami mają także możliwość skorzystania z oferty szkoleniowej z zakresu obsługi komputera ze specjalistycznym oprogramowaniem lub mogą wypożyczyć sprzęt ułatwiający edukację. Uczelnia oferuje możliwość skorzystania z oferty bezpłatnych konsultacji psychologicznych, w ramach których prowadzone są porady i konsultacje z zakresu radzenia sobie ze stresem czy skomplikowanymi relacjami międzyludzkimi.

Istotnym elementem wsparcia jest przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy. Pierwszą formą wsparcia w tym zakresie jest realizacja praktyk programowych, dzięki którym studenci mają możliwość poszerzenia swojej wiedzy o zagadnienia praktyczne. Wydział współpracuje z wieloma instytucjami oraz biurami architektonicznymi zapewniając tym samym studentom miejsca, w których mogą realizować praktyki, a później poszukiwać zatrudnienia. W Uczelni funkcjonuje również Biuro Karier i Kształcenia Praktycznego przekazujące studentom informacje dotyczące ofert pracy i staży oraz pomaga w zdobywaniu zatrudnienia poprzez nawiązywanie i utrzymywanie kontaktów z pracodawcami.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość wyjazdu na wymiany zagraniczne w ramach programu Erasmus, jak również w ramach wyjazdów indywidualnie organizowanych przez Wydział. Informacje na temat możliwości wymiany międzynarodowej są im przekazywane na bieżąco, a sposób kwalifikacji należy uznać za transparentny. Studenci mają możliwość wyjazdów zagranicznych w ramach działalności koła naukowego – w tym przypadku w warunkach kwalifikacji uwzględniane są zarówno zaangażowanie w działalność koła, jak i średnia z ocen uzyskanych na studiach. Studenci mogą

uczestniczyć w międzynarodowych warsztatach studenckich – w 2019 zorganizowanych we współpracy z Wydziałem Architektury Tsingua University z Pekinu, natomiast w 2020 we współpracy z Wydziałem Architektury Hosei University w Tokio. Dodatkowo, w 2020 roku zorganizowane zostały dla studentów warsztaty architektoniczne prowadzone we współpracy z japońskim biurem architektonicznym Kengo Kuma.

Studenci ocenianego kierunku mogą podejmować różne formy aktywności. Na Wydziale funkcjonuje koło naukowe HAUZ 07. Koło skupia wokół siebie wielu zaangażowanych studentów, którzy bardzo chętnie włączają się w jego prace w ramach cotygodniowych spotkań prowadzonych przez pracownika Wydziału. Działalność w kole umożliwia studentom realizowanie projektów oraz możliwość współpracy z zagranicznymi studentami w ramach podejmowanych przez Wydział inicjatyw. Warty podkreślenia jest również wspomniana możliwość wyjazdów zagranicznych. Każdy z takich wyjazdów wiąże się z innym zagadnieniem naukowo-badawczym związanym z architekturą. Przykładem takich działań jest nawiązana, z inicjatywy Dziekana Wydziału, współpraca pomiędzy kołem naukowym, Stowarzyszeniem dla Edukacji Architektonicznej oraz Uniwersytetem Hosei w Tokio. Pozwoliła ona na organizację wspólnych warsztatów oraz studia projektowego polskich i japońskich studentów. W ramach działań koła prowadzone są również konkursy fotograficzne.

Studenci są również zachęceni do uczestnictwa w konkursach i wydarzeniach naukowych, które są organizowane w Krakowskiej Akademii, takich jak np. organizowany już po raz drugi konkurs „*Livinn Five*”. Nagrodą w tym konkursie jest możliwość bezpłatnego zakwaterowania na rok w nowoczesnym domu studenckim obok Uczelni. Dodatkowo studenci mogą również korzystać z oferty sportowej, którą proponuje Akademicki Związek Sportowy. Kompetencje społeczne budowane są w trakcie akcji charytatywnych inicjowanych przez Samorząd Studentów.

W Uczelni działa Samorząd Studencki, który reprezentuje również studentów Wydziału Architektury i Sztuk Pięknych. Członkowie Samorządu są włączani w prace związane z procesem kształcenia, w szczególności w opiniowanie programów studiów. Samorząd otrzymuje również wsparcie ze strony Uczelni zarówno w zakresie materialnym jak i organizacyjnym. Współpraca Samorządu Studentów z Władzami Wydziału oraz Uczelni jest przez studentów oceniana dobrze, a dodatkową zaletą w tym zakresie są cyklicznie organizowane wydziałowe zebrania starostów, na których poruszane są najważniejsze dla studentów zagadnienia.

System skarg i wniosków obejmuje różne formy ich zgłaszania: ustnie, pisemnie i z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. W przypadku pojawienia się nagłego problemu, studenci mają również możliwość zgłoszenia go bezpośrednio do dziekana lub prodziekana, którzy załatwiają sprawy we własnym zakresie albo kierują je dalej, do odpowiednich podmiotów w Uczelni.

W Uczelni powołany został również Rzecznik Akademicki, który jest odpowiedzialny za zapewnianie równego traktowania wszystkich studentów oraz przeciwdziałanie wszelkim formom dyskryminacji. Studenci i pracownicy są poinformowani przez Uczelnię oraz Wydział o działaniu Rzecznika, który co tydzień odbywa dyżur na terenie Uczelni lub na platformie MS Teams. Dzięki takiemu rozwiązaniu studenci mają możliwość skorzystania ze wsparcia Rzecznika z zachowaniem i poszanowaniem poufności przekazywanych informacji.

Studenci korzystają z pomocy merytorycznej podczas konsultacji z nauczycielami akademickimi. Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się - pracowników dziekanatu - odpowiadają potrzebom studentów. Studenci mają zapewnioną kompleksową obsługę administracyjną, a wszystkie sprawy rozpatrywane są na bieżąco. Godziny funkcjonowania dziekanatu

nie budzą zastrzeżeń: dyżury pracowników dziekanatu odbywają się stacjonarnie, ale możliwy jest również kontakt poprzez pocztę elektroniczną, telefon, wirtualny dziekanat czy platformę MS Teams.

Udział studentów w procesie doskonalenia programu studiów jest realizowany poprzez ocenę nauczycieli akademickich w ramach ankietyzacji. Sposób logowania i przetwarzania danych gwarantuje pełną anonimowość wypełniającego ankietę. Studenci są włączani w proces ewaluacji programów studiów oraz całego procesu studiowania zarówno na poziomie Wydziału, jak i Uczelni. Wartym podkreślenia jest bardzo wysoki procent zwrotności ankiet studenckich, wynikający przede wszystkim ze świadomości studentów co do istoty ewaluacji oraz podejmowanych na jej podstawie działań doskonalących. Dodatkowym, mniej sformalizowanym sposobem monitorowania i ewaluacji wsparcia studenckiego są cykliczne spotkania władz Wydziału ze starostami. Dzięki temu władze Wydziału mają możliwość poznania opinii studentów w zakresie wsparcia merytorycznego, administracyjnego i organizacyjnego. Studenci mają również możliwość przekazywania uwag przedstawicielom Samorządu (w przypadku chęci zachowania anonimowości) lub indywidualnych konsultacji z władzami Wydziału.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8**

#### **Kryterium spełnione**

#### **Uzasadnienie**

Uczelnia udziela wsparcia studentom w zakresie merytorycznym, organizacyjnym i materialnym. Podejmowane działania mają charakter systematyczny, przybierają zróżnicowane formy oraz zapewniają równy dostęp do procesu kształcenia wszystkim studentom. Realizacja procesu kształcenia odbywa się z wykorzystaniem współczesnych technologii, a nauczanie przedmiotów projektowych w formie pracowni realizujących model „mistrz-uczeń” sprzyja rozwojowi naukowemu studentów.

Studenci są motywowani do osiągnięcia bardzo dobrych wyników w nauce, a wsparcie studentów wybitnych obejmuje zarówno stypendium Rektora, jak również możliwość wnioskowania o indywidualną organizację studiów. System wsparcia kół naukowych i samorządu studentów obejmuje wsparcie merytoryczne i finansowe. Wartym uznania jest współpraca z jednostkami zagranicznymi, pozwalająca studentom na udział w międzynarodowych warsztatach i studiach projektowych. Regularnie prowadzona jest ankietyzacja zajęć. Studenci mają świadomość istoty ewaluacji i dostrzegają działania doskonalące podejmowane przez Wydział na podstawie wyników ankiet.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-----

#### **Zalecenia**

-----

### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Jednostka zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów i warunkach jego realizacji. Informacje te znajdują na stronie internetowej Uczelni i Wydziału.

Na głównej stronie, skierowanej do różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, nauczycieli akademickich) znajdują się treści wyselekcjonowane pod kątem ich przydatności dla określonej grupy interesariuszy. Na stronie głównej Uczelni znajdują się informacje dotyczące organizacji roku akademickiego, regulamin studiów, opis systemu stypendialnego oraz aktualne wydarzenia w Uczelni. W odpowiednio zdefiniowanych zakładkach (serwis rekrutacyjny) opisane są kryteria kwalifikacji kandydatów, warunki oraz terminarz rekrutacji na studia.

Informacje dotyczące działalności WAIŚP, kierowane do interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych związanych z kierunkiem architektura, znajdują się na stronie wydziałowej, pogrupowane zgodnie z potrzebami różnych grup odbiorców (tzw. kafelki). Są to: *Aktualności WAIŚP*, *Aktualności - Student*, *Struktura organizacyjna*, *Wykładowcy*, *Klasy mistrzowskie*, *Wybrane prace dyplomowe*, *Koło naukowe*, *Program kształcenia*, *YouTube*, *Współpraca międzynarodowa*, *Wystawy i konkursy*, *Czasopismo*, *Jakość kształcenia*, *Kontakt*, *Zarządzenia Władz Uczelni*.

W zakładce *Program kształcenia* znajdują się programy studiów pierwszego i drugiego stopnia, w których zawarto informacje obejmujące cel kształcenia, program studiów (wykaz zajęć z liczbą przypisanych im punktów ECTS, liczbą realizowanych godzin i formą zajęć dydaktycznych oraz treściami programowymi), przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacja. Zakładka *Jakość kształcenia* zawiera informacje dotyczące prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kierunku architektura: skład i zadania Komisji, obowiązujące procedury w zakresie jakości kształcenia oraz coroczne raporty z prac Komisji. W zakładce *Aktualności – Student* zamieszczone są informacje dotyczące egzaminu dyplomowego (wytyczne dotyczące składania prac dyplomowych oraz procedura dyplomowania na studiach pierwszego i drugiego stopnia, praktyk, harmonogramy sesji, aktualności Studium Języków obcych, dyżury wykładowców oraz druki podań. W zakładce *Współpraca międzynarodowa* znajduje się wykaz uczelni z którymi Wydział ma podpisane umowy w ramach programu Erasmus+ i umów bilateralnych oraz informacja o możliwości realizacji staży (np. 3-6 miesięcznego stażu w biurze projektowym KCAA w Tokio).

Ważnym źródłem informacji dla studentów kierunku są portale społecznościowe, Wydział prowadzi fanpage na Facebooku „Wydział Architektury i Sztuk Pięknych”.

W Jednostce monitorowana jest aktualność i kompleksowość informacji o studiach oraz jej zgodność z potrzebami różnych grup odbiorców – działania te, podobnie jak aktualizacja informacji na portalach społecznościowych, należą do obowiązków koordynatora ds. portali społecznościowych.

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9**

### **Kryterium spełnione**

#### **Uzasadnienie**

Jednostka zapewnia publiczny dostęp do aktualnej i kompleksowej informacji o programie studiów i warunkach jego realizacji, zgodnie z potrzebami różnych grup odbiorców. Na stronach internetowych Uczelni i Wydziału znajdują się informacje o programie studiów i realizacji procesu kształcenia, warunkach studiowania i wsparcia w procesie uczenia się, kwalifikacjach i tytułach zawodowych przyznawanych absolwentom, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia. Ważnym źródłem informacji dla studentów kierunku są portale społecznościowe.

Monitorowana jest aktualność i kompleksowość informacji o studiach oraz jej zgodność z potrzebami różnych grup odbiorców.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

### **Zalecenia**

---

## **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Na kierunku architektura zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Obecnie obowiązujący program studiów został przyjęty przez Senat KAAFM uchwałą z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie dostosowanie programów studiów rozpoczynających się w roku akademickim 2019/20 do wymagań określonych w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wyznaczona została również grupa osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów: zgodnie ze Statutem KAAFM nadzór nad kierunkiem architektura sprawuje dziekan, który odpowiada również za właściwą obsadę zajęć dydaktycznych. W sprawach dotyczących organizacji procesu dydaktycznego dziekana wspiera prodziekan. Do kompetencji prodziekana należą bieżące sprawy studenckie, w tym wydawanie decyzji dotyczących np. terminów egzaminów, promocji na rok następny, skierowania na powtarzanie przedmiotów albo semestru.

Na ocenianym kierunku funkcjonuje sformalizowany system zarządzania jakością kształcenia, który jest elementem systemu obowiązującego w całej Uczelni. Na Wydziale system jakości kształcenia został wdrożony zarządzeniem Rektora z dnia 1 października 2012 roku. Obecnie system zapewnienia jakości kształcenia działa w oparciu o zarządzenie nr 49 Rektora KAAFM z dnia 15 listopada 2019 roku. Na mocy tego zarządzenia powołana została Uczelniana Komisja do Spraw Jakości Kształcenia oraz Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKJK) Wydziału Architektury i Sztuk Pięknych współpracuje z Radą Naukową Dyscypliny architektura i urbanistyka. WKJK działa w oparciu o strukturę pełnomocników i podkomisji:

- pełnomocnik Dziekana ds. Hospitacji Zajęć Dydaktycznych,
- pełnomocnik Dziekana ds. Ewaluacji Dydaktyki,
- podkomisja ds. Efektów Ucznienia się i Programów Studiów,
- podkomisja ds. Tematyki i Oceny Prac Dyplomowych,
- pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk,
- pełnomocnik Dziekana ds. Współpracy Międzynarodowej.

Do zadań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, i poszczególnych podkomisji, należy m.in.:

- wdrażanie wydziałowych procedur służących zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia,
- dokonywanie okresowych przeglądów planów oraz programów studiów w zakresie zgodności ze strategią Uczelni, dyscypliną lub dyscyplinami, do których przyporządkowany został kierunek



- studiów, prowadzoną w Uczelni działalnością naukową oraz odpowiednim doбором instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego i zawodowego rynku pracy,
- analiza i ocena realizacji programów studiów z uwzględnieniem treści programowych oraz ich zgodności z efektami uczenia się,
  - ocena organizacji zajęć,
  - analiza metod kształcenia oraz ocena, czy umożliwiają one osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się,
  - ocena zasadności doboru metod weryfikacji efektów uczenia się,
  - dokonywanie okresowych przeglądów prac dyplomowych pod kątem zgodności tematyki z kierunkiem studiów, dyscypliną wiodącą oraz ich ocena pod względem merytorycznym, metodologicznym i redakcyjnym,
  - zasięganie opinii studentów na temat programów studiów oraz sposobów ich realizacji,
  - dokonywanie okresowego przeglądu kart przedmiotów,
  - współpraca z Uczelnianym Zespołem Ewaluacji Dydaktyki w zakresie przeprowadzanej oceny zajęć dydaktycznych,
  - opracowanie harmonogramu hospitacji zajęć dydaktycznych w oparciu o procedury przygotowane przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia.

Podsumowaniem całorocznej pracy Komisji jest Raport, przygotowywany do 15 grudnia danego roku akademickiego. Raport prezentowany jest podczas posiedzenia Rady Wydziału, a następnie przekazywany Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury: wszystkie zmiany w programie opracowywane są przez Komisję Programową dla kierunku architektura, a zatwierdzane przez Radę Wydziału i Senat Uczelni.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Zasady rekrutacji i kryteria przyjęć na studia na kierunek architektura ustalane są w corocznych uchwałach Senatu Uczelni. Aktualnie obowiązujące zasady określa uchwała Senatu z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia I stopnia oraz jednolite studia magisterskie w roku akademickim 2022/2023.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni określa Regulamin Studiów. Zaliczenia roku (lub lat) studiów zrealizowanych w innej uczelni dokonuje się na podstawie liczby punktów ECTS. Uznanie zaliczonych przez studenta zajęć odbywa się poprzez identyfikację efektów uczenia się odpowiadających efektom realizowanym na ocenianym kierunku.

Na kierunku architektura przeprowadzana jest ocena programu, w której biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, a wnioski są wykorzystywane do doskonalenia tego programu. Monitoring losów absolwentów kierunku obejmuje badania ankietowe prowadzone przez Biuro Karier (do roku 2019) i Wydział. Ważnym elementem służącym podnoszeniu jakości kształcenia jest ankietyzacja: uwzględniając wyniki ewaluacji zajęć dydaktycznych podjęto decyzję o zmianie obsady zajęć *budownictwo ogólne i materiałoznawstwo, mechanika budowli i konstrukcje budowlane*.

Rokrocznie prowadzone są konsultacje z osobami reprezentującymi wybranych interesariuszy zewnętrznych związanych bezpośrednio z zawodem architekta, m.in. SARP i Małopolską Okręgową Izbą Architektów (MOIA). Przedstawiciele pracowni architektonicznych są zapraszani do prowadzenia zajęć

dla studentów kierunku: *etyka zawodu architekta* (studia I stopnia) oraz *etyka i praktyka zawodu architekta* (studia II stopnia). Przedmioty *prawo budowlane, ekonomika procesu inwestycyjnego, zarządzanie* prowadzone są przez przedstawiciela otoczenia społeczno-gospodarczego, delegowanego przez MOIA.

Corocznej analizie, dokonywanej przez Podkomisję ds. tematów i oceny prac dyplomowych, podlegają prace dyplomowe. Członkowie podkomisji oceniają zgodność i aktualność tematyki prac z kierunkiem dyplomowania. Ze sprawozdania za rok akademicki 2019/2020 wynika, „że wszystkie podjęte tematy prac dyplomowych są zgodne z kierunkiem studiów i procedur uzyskiwania dyplomów uczelni wyższych. Tematy są aktualne ze względu na podejmowaną problematykę oraz sposób ich rozwiązywania na poziomie współczesnej myśli intelektualnej, często o innowacyjnych i oryginalnych rozwiązaniach.” Zgodnie z uregulowaniami, do zadań ww. podkomisji należą również okresowe przeglądy wybranych prac dyplomowych oraz ich ocena pod względem merytorycznym, metodologicznym i redakcyjnym. Uwzględniając jednak pewne uchybienia w pracach dyplomowych (szczegółowy opis zawarto w Kryt. 3), zespół oceniający rekomenduje zintensyfikowanie działań podkomisji w zakresie oceny przygotowania merytorycznego i metodologicznego prac dyplomowych.

Jakość kształcenia na kierunku architektura jest poddawana zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia. Uczelnia uzyskała notyfikację Komisji Europejskiej dla dyplomu magistra inżyniera architekta, zgodnie z wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych. Kierunek architektura zajął 9-te miejsce (na 35 uczelni) w tegorocznym rankingu Izby Architektów RP, którego głównym kryterium było uzyskiwanie przez absolwentów samodzielności zawodowej (na podstawie wyniku egzaminu na uprawnienia projektowe).

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10**

### **Kryterium spełnione**

#### **Uzasadnienie**

Na kierunku architektura zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Wyznaczona została również grupa osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia działa w oparciu o strukturę pełnomocników i podkomisji, są to: pełnomocnik Dziekana ds. Hospitacji Zajęć Dydaktycznych, pełnomocnik Dziekana ds. Ewaluacji Dydaktyki, podkomisja ds. Efektów Uczenia się i Programów Studiów, podkomisja ds. Tematyki i Oceny Prac Dyplomowych, pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk i pełnomocnik Dziekana ds. Współpracy Międzynarodowej. W sposób przejrzysty określone zostały kompetencje i zakres odpowiedzialności ww. gremiów, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zawarte są w Regulaminie Studiów.

Na kierunku architektura przeprowadzana jest ocena programu studiów, w której biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, a wnioski są wykorzystywane do doskonalenia tego programu. Ważnym elementem podnoszenia jakości kształcenia są informacje zbierane od studentów (ankietyzacja), konsultacje z osobami reprezentującymi wybranych interesariuszy zewnętrznych związanych bezpośrednio z zawodem architekta, m.in. SARP i MOIA. Jakość kształcenia na kierunku architektura jest poddawana zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

#### **Zalecenia**

---

#### **5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

#### **Zalecenie**

--

#### **Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności**

---

