



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: instrumentalistyka

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia Muzyczna
im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: 29-30.03.2022 r.

Warszawa, 2022 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	21
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	31
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	34
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	36
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	40
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	41
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	44

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Sławomir Kaczorowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Katarzyna Rajs – ekspert PKA
2. prof. dr hab. Urszula Marciniak-Mazur – ekspert PKA
3. dr Anna Kola - ekspert PKA
4. Maria Zagajewska – ekspert PKA student
5. Piotr Kulczycki – ekspert PKA ds. pracodawców
6. Małgorzata Zdunek – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku instrumentalistyka prowadzonym na Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Ze względu na zaistniałą sytuację epidemiczną, wizytacja została przeprowadzona w formie zdalnej, zgodnie z uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej. Ocena Polskiej Komisji Akredytacyjnej została zorganizowana w związku z upływem wydanej uprzednio oceny pozytywnej na mocy uchwały nr 464/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 1 września 2016 r. w sprawie oceny programowej na kierunku „instrumentalistyka” prowadzonym na Wydziale Instrumentów Smyczkowych, Harfy, Gitary i Lutnictwa Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie sformułowało w uzasadnieniu wymienionej uchwały zaleceń o charakterze naprawczym.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	instrumentalistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	sztuki muzyczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS – wszystkie specjalności oprócz lutnictwa 8 semestrów, 196 ECTS – lutnictwo	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	---	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>fortepian, organy, akordeon, perkusja, flet, obój, klarnet, fagot, saksofon, eufonium, róg, trąbka, puzon, tuba, skrzypce, altówka, wiolonczela, kontrabas, harfa, gitara, lutnictwo artystyczne</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	263	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2650 – <i>skrzypce, altówka, wiolonczela</i> 2635 godzin – <i>kontrabas</i> 2530 – <i>harfa</i> 2220 – <i>gitara</i> 3184 – <i>lutnictwo</i> 2689 – <i>flet, klarnet, trąbka, puzon, róg, tuba, eufonium</i> 2425 – <i>saksofon</i> 2695 – <i>obój, fagot</i> 2230 – <i>fortepian</i> 2260 – <i>organy</i>	---

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	2290 – <i>akordeon</i> 2545 – <i>perkusja</i>	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	113 – <i>skrzypce, altówka, wiolonczela, kontrabas, harfa, gitara, lutnictwo</i> 107 – <i>flet, klarnet, trąbka, puzon, róg, tuba, eufonium</i> 97 – <i>saksofon</i> 108 – <i>obój, fagot</i> 90 – <i>fortepian, organy</i> 92 – <i>akordeon</i> 102 – <i>perkusja</i>	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	97 – <i>skrzypce, altówka, wiolonczela, kontrabas, gitara, harfa</i> 97 – <i>flet, klarnet, obój, fagot, saksofon, trąbka, puzon, róg, fortepian, akordeon, tuba, eufonium</i> 102 – <i>lutnictwo</i> 93 – <i>organy</i> 95 – <i>perkusja</i>	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54 – <i>wszystkie specjalności oprócz lutnictwa</i> 59 – <i>lutnictwo</i>	---

Nazwa kierunku studiów	instrumentalistyka
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne

Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	sztuki muzyczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	---	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>fortepian, organy, akordeon, perkusja, flet, obój, klarnet, fagot, saksofon, eufonium, róg, trąbka, puzon, tuba, skrzypce, altówka, wiolonczela, kontrabas, harfa, gitara, lutnictwo artystyczne</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	138	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	1840 – <i>skrzypce, altówka, wiolonczela, kontrabas</i> 1735 – <i>harfa</i> 1645 – <i>gitara</i> 1625 – <i>lutnictwo</i> 1823 – <i>flet, klarnet, obój, fagot, trąbka, puzon, róg, tuba, eufonium</i>	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	69 – <i>skrzypce, altówka, wiolonczela, kontrabas</i> 64 – <i>harfa</i> 60 – <i>gitara, fortepian, akordeon, organy</i> 62 – <i>lutnictwo</i> 70 – <i>flet, klarnet, obój, fagot,</i>	---

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	<i>trąbka, puzon, róg, tuba, eufonium 67 – saksofon 72 – perkusja</i>	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	<i>64 – skrzypce, altówka, wiolonczela, kontrabas, harfa, gitara 66 – lutnictwo 65 – flet, klarnet, obój, fagot, saksofon, trąbka, puzon, róg, tuba, eufonium, fortepian, akordeon, organy, perkusja</i>	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	36 – wszystkie specjalności	---

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁷ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

⁷ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uczelnia prowadzi oceniany kierunek studiów w ramach Wydziału Instrumentalistyki, Wykonawstwa Historycznego, Jazzu i Muzyki Estradowej, który oferuje kształcenie łącznie w 21 specjalnościach obejmujących naukę gry na następujących instrumentach: *fortepian, organy, akordeon, perkusja, flet, obój, klarnet, fagot, saksofon, róg, trąbka, puzon, eufonium, tuba, skrzypce, altówka, wiolonczela, kontrabas, harfa, gitara* oraz *lutnictwo artystyczne*. Ostatnia z wymienionych specjalności należy do unikatowej i prowadzona jest przez wizytowaną Jednostkę, jako jedyną w Polsce. Ponadto Uczelnia prowadzi również kształcenie w specjalnościach historycznych w zakresie gry na instrumentach dawnych, ale od roku akademickiego 2020/2021 w ramach odrębnego kierunku historyczne praktyki wykonawcze. Ponadto oferuje kształcenie na kierunku jazz i muzyka estradowa.

Strategia Rozwoju Akademii Muzycznej im. J. I. Paderewskiego, obowiązująca w latach 2012-2020 zakładała m.in.: uruchomienie nowych specjalności (w tym historycznych), rozwój artystyczny i naukowy kadry, zwiększenie intensywności wymiany międzynarodowej realizowanej w różnych formach, unowocześnienie infrastruktury. *Misja, Wizja oraz Cele Strategiczne i Operacyjne Rozwoju Akademii Muzycznej im. J. I. Paderewskiego 2021-2026* uwzględnia wysoką jakość kształcenia w oparciu o dalszy rozwój badań w dyscyplinie sztuki muzyczne z *uwzględnieniem potrzeb pracodawców oraz globalnego społeczeństwa*. W ramach celów strategicznych podstawą do podnoszenia jakości kształcenia jest również założenie polegające na kompatybilności nauczania i badań naukowych z realizacją działań artystycznych. Zgodnie z przedstawionymi dokumentami strategia akcentuje również: *rozwój kadry, doskonalenie organizacji pracy wydziału/instytutów, dbałość o wysokiej klasy aparaturę badawczą/ instrumentarium, kontakty z otoczeniem* oraz współpracę międzyuczelnianą i międzynarodową. Zgodnie z decyzją Senatu Jednostka wprowadziła równoległe studia w języku angielskim, co zaowocowało przyjęciem na wizytowany kierunek czterech studentów anglojęzycznych. W ostatnich latach archiwizuje się znaczące wydarzenia artystyczne, co również wpisuje się w cele strategiczne Jednostki. Należy więc stwierdzić, iż koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią i polityką jakości, mieszczą się w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której kierunek studiów instrumentalistyka jest przyporządkowany. Ponadto koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, bowiem zostały określone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi. Absolwent studiów I i II stopnia jest przygotowany do wykonywania zawodu muzyka instrumentalisty, a w przypadku specjalności *lutnictwo artystyczne* - zawodu artysty lutnika. Sylwetka absolwenta studiów II stopnia magisterskich zakłada bardziej kompleksowe przygotowanie do wykonywania zawodu muzyka lub artysty lutnika. Dokument informujący o posiadanych kwalifikacjach oraz uprawnieniach zawodowych uzyskanych po studiach drugiego stopnia akcentuje m.in. *kompetencje do podejmowania kompleksowych działań artystycznych oraz organizacyjnych*. Niniejszy dokument wskazuje również na *zdolność rozwiązywania problemów w nowym lub nieznanym otoczeniu, również w multidyscyplinarnym kontekście związanym z jego specjalizacją*. Bogata oferta kształcenia umożliwi przyszłym absolwentom podjęcie pracy w charakterze wykonawcy – solisty, kameralisty, muzyka w różnego typu zespołach, a także artysty-lutnika w przypadku ukończenia specjalności *lutnictwo artystyczne*. W przypadku ukończenia Studium

Pedagogicznego, które nie jest obowiązkowe dla studentów kierunku instrumentalistyka, a zarazem wraz z uzyskaniem dyplomu studiów drugiego stopnia muzycy-instrumentaliści mogą zdobyć pełne uprawnienia pedagogiczne przygotowujące do zawodu nauczyciela gry na instrumencie w różnych typach szkół muzycznych, ogniskach muzycznych oraz innych instytucjach zajmujących się organizacją życia kulturalnego.

Wykaz efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia zawiera: 17 efektów w zakresie wiedzy, 20 efektów w zakresie umiejętności, 15 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Dla studiów drugiego stopnia sformułowano odpowiednio: 12, 15 oraz 12 efektów uczenia się. Są one zgodne z koncepcją, celami kształcenia, aktualnym stanem wiedzy, profilem ogólnoakademickim, a także są związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Dominacja ilościowa efektów w zakresie umiejętności jest prawidłowa i odzwierciedla specyfikę kształcenia na kierunku instrumentalistyka, pomimo zadeklarowanego profilu ogólnoakademickiego studiów. Zostały one prawidłowo przyporządkowane, zarówno do charakterystyki drugiego stopnia, jak i charakterystyki dla dziedziny sztuki, co odzwierciedla również właściwa symbolika efektów uczenia się zamieszczona w przedostatniej kolumnie tabeli. Wątpliwości budzi natomiast ostatnia kolumna tabeli przedstawiającej efekty uczenia się, która jest zbędna. Pojawiają się tam błędy w symbolice - np. dla studiów I stopnia w zakresie wiedzy w ostatniej kolumnie widnieje symbol P6U_W, zamiast P6S_UW, który sugeruje grupę efektów w zakresie umiejętności. Analogiczne błędy można zauważyć w dalszej części tabeli. Podobne uchybienia odnajdziemy w wykazie dla studiów II stopnia. Generalnie efekty uczenia się dla studiów II stopnia w porównaniu do studiów licencjackich odzwierciedlają pogłębiony zakres kompetencji, lub uzupełnienie wiedzy i umiejętności o nowe doświadczenia. Porównaj np. następujące efekty – odpowiednio dla studiów I i II stopnia: I1_W01 a I2_W01, I1_U06 a I2_U04; z kolei np. efekt dla studiów II stopnia wskazuje na umiejętność obsługiwaną sprzętu służącego *do rejestrowania dźwięku i (ewentualnie) obrazu*, co nie znajduje odzwierciedlenia w wykazie efektów dla studiów I stopnia. Do wyjątków należą efekty źle sformułowane i jednocześnie takie, w których brak wyrazistej różnicy w kompetencjach pomiędzy I a II stopniem studiów np.: *zastosować w praktyce w opracowywanych utworach zagadnienia dotyczące kontrolowania struktur rytmicznych i metrycznych, aplikatury, smyczkowania, pedalizacji, frazowania, struktury harmonicznego itp.* (I1_U13) - porównaj ten efekt uczenia się z odpowiednim dla studiów II stopnia I2_U10, który w zasadzie jest identyczny. Niniejszy wykaz uwzględnia także efekty odnoszące się do komunikowania się w języku obcym (I1_W16, I2_W10) oraz kompetencji społecznych i badawczych. Kompetencje badawcze znajdują swoje odzwierciedlenie zarówno w ramach studiów pierwszego stopnia jak i drugiego stopnia (I1_W04, I1_U14; I2_W04, I2_U12). Należy jednak zwrócić uwagę na nieliczne niekonsekwencje pojawiające się pomiędzy efektami uczenia się, a sylwetką absolwenta. W przypadku studiów I stopnia sylwetka absolwenta akcentuje wiedzę na *temat solowej, kameralnej i orkiestrowej literatury muzycznej* (patrz, 5.1. Posiadane kwalifikacje oraz uprawnienia zawodowe), podczas gdy efekty uczenia się dotyczące znajomości kameralnej i orkiestrowej literatury muzycznej odnajdziemy dopiero na studiach drugiego stopnia (I2_W03).

Jak wskazano powyżej koncepcja kształcenia na kierunku instrumentalistyka, opierająca się na zróżnicowanych grupach zajęć: praktycznych, teoretycznych i fakultatywnych, zakłada możliwość wyboru fakultatywnej ścieżki kończącej się uzyskaniem przygotowania do wykonania zawodu nauczyciela.

Kształcenie studentów kierunku instrumentalistyka w zakresie przygotowania do zawodu nauczyciela odbywa się w ramach ścieżki kształcenia organizowanej przez Międzywydziałowe Studium

Pedagogiczne. Obecnie ścieżkę nauczycielską na kierunku instrumentalistyka realizuje 181 osób. Oferta skierowana jest do studentów studiów I stopnia. W wyjątkowych sytuacjach Uczelnia przyzwala na realizację ścieżki studentom studiów drugiego stopnia.

Uczelnia prowadzi kształcenie nauczycielskie, kierując się przede wszystkim zapisami rozporządzenia Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu z dnia 3 września 2021 roku w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych i placówek artystycznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1665). W Regulaminie Studium wskazano ponadto pozostałe akty prawne, regulujące pracę tej międzywydziałowej Jednostki, tj. ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wewnętrzne akty prawne Uczelni, w szczególności Statut i Regulamin Studiów. Do czasu wizytacji Regulamin powoływał się jeszcze na nieaktualne rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2012 r., poz.131), jednakże Uczelnia wprowadziła stosowną korektę i akt ten został usunięty z tekstu Regulaminu.

Obecnie Uczelnia powinna prowadzić kształcenie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450, z późn. zm.). Brakuje jednakże tej podstawy prawnej zarówno w przepisach definiujących koncepcję kształcenia (tj. Regulamin Studium), jak też na poziomie praktyki kształcenia. Jest to dokument prawny regulujący warunki kształcenia do zawodu nauczyciela, kompatybilny z zapisami rozporządzenia Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu z dnia 3 września 2021 roku w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych i placówek artystycznych. Brak odwołania do ww. aktu prawnego w sprawie standardu kształcenia nauczycieli powoduje, że Uczelnia nie określiła właściwych dla kwalifikacji nauczycielskich zdobywanych w trakcie realizacji ścieżki nauczycielskiej efektów uczenia się (określonych w standardach kształcenia jako obowiązkowych). Oznacza to, że absolwent ścieżki nauczycielskiej osiąga jedynie kierunkowe, nie zaś specjalnościowe, fakultatywne efekty uczenia się. W związku z tym konieczne jest wprowadzenie zmian do realizowanego programu przygotowującego do zawodu nauczyciela w ramach Studium tak, aby były uwzględnione wszystkie ogólne i szczegółowe efekty uczenia się zawarte w ww. rozporządzeniu. Należy przy tym wskazać, iż wykaz efektów uczenia się w ramach ścieżki przygotowującej do zawodu nauczyciela powinien stanowić odrębny katalog od kierunkowych efektów uczenia się, koniecznych do osiągnięcia przez wszystkich studentów ocenianego kierunku. Opracowanie wykazu efektów uczenia się dla specjalności nauczycielskiej jest niezbędne, aby określić jakie efekty uczenia się student kierunku instrumentalistyka musi osiągnąć, aby kończąc studia Uczelnia mogła potwierdzić zakres nabytej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁸ - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Jednostki i mieszczą się w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz zadeklarowanym profilem ogólnoakademickim, są także specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również

⁸W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

z zakresem działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie. Uczelnia prowadzi unikatową w skali ogólnopolskiej specjalność *lutnictwo artystyczne*. Generalnie efekty uczenia się są sformułowane w sposób prawidłowy i zrozumiały, są możliwe do osiągnięcia, a także uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowania się w języku obcym oraz kompetencje społeczne. W większości przypadków efekty uczenia się dla studiów drugiego stopnia w porównaniu do studiów licencjackich odzwierciedlają pogłębiony zakres kompetencji lub uzupełnienie wiedzy i umiejętności o nowe doświadczenia. Wyjątkowo pojawiają się efekty źle sformułowane, lub w ramach których brak wyrazistej różnicy w kompetencjach pomiędzy I a II stopniem studiów. Należy także zwrócić uwagę na nieliczne niekonsekwencje tzn. brak spójności sylwetki absolwenta z efektami uczenia się, w zakresie studiów I i II stopnia. Rekomenduje się: modyfikacje opisu sylwetki absolwenta dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, wykorzystując najbardziej charakterystyczne efekty uczenia się dla poszczególnych poziomów studiów, a także usunięcie nielicznych nieprawidłowości polegających na źle sformułowanych efektach lub identycznych dla studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Koncepcja kształcenia w zakresie przygotowania do zawodu nauczyciela nie została przygotowana w sposób prawidłowy. Uczelnia nie w pełni realizuje zapisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu (Dz. U. poz. 1450, z późn. zm.), a ponadto w Regulaminie Studium brakuje odniesienia do ww. aktu prawnego jako obowiązującego dla podmiotów prowadzących kształcenie przyszłych nauczycieli. O przyznaniu oceny kryterium spełnione częściowo zdecydowały:

1. Brak określenia efektów uczenia się uwzględniających ogólne i szczegółowe efekty uczenia się - zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450, z późn. zm.) - osiągniętych przez studentów ocenianego kierunku instrumentalistyka w ramach wybranej ścieżki kształcenia przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela.

Należy przy tym zwrócić uwagę, iż uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela odbywa się na kierunku studiów, nie w Międzywydziałowym Studium Pedagogicznym. Studium to prowadzi zajęcia objęte modułem B oraz C, natomiast moduł A oraz D, stanowi przygotowanie merytoryczne oraz dydaktyczne do nauczania danego przedmiotu i jest realizowane w ramach kierunku studiów. W konsekwencji nie ma znaczenia, że część zajęć jest realizowana w Międzywydziałowym Studium Pedagogicznym, bowiem studia na ocenianym kierunku są prowadzone przez Uczelnię, a studenci mogą odbywać zajęcia w różnych jej jednostkach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się określenie efektów uczenia się uwzględniających ogólne i szczegółowe efekty uczenia się - zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450, z późn. zm.) - osiągniętych przez studentów kierunku instrumentalistyka w ramach wybranej ścieżki kształcenia przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela.

2. Wdrożenie skutecznych działań pro Jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów kierunku instrumentalistyka, w tym treści programowe, harmonogram realizacji tego programu, formy i organizacja zajęć, stosowane metody kształcenia, praktyki estradowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się oraz czas trwania kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających pierwszemu i drugiemu poziomowi kształcenia.

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami uczenia się oraz uwzględnia aktualny stan wiedzy i metodyki twórczej pracy artystycznej w zakresie dyscypliny artystycznej sztuk muzycznych, do której kierunek został przyporządkowany. Treści programowe wykazują właściwą koherencję z zakresem twórczych prac artystycznych oraz działalności naukowej prowadzonej w Jednostce. Do kluczowych treści programowych w ramach ocenianego kierunku należą przede wszystkim treści związane bezpośrednio z problematyką instrumentalistyki, a w ramach specjalności *lutnictwo artystyczne - zawodu artysty lutnika*.

Treści programowe poszczególnych zajęć - kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów - są przedstawione w sylabusach. Sylabusy zawierają nazwę i kod zajęć oraz przynależność do bloku zajęć podstawowych, kierunkowych lub fakultatywnych, nazwiska prowadzących, typ zajęć, język, w którym zajęcia są prowadzone oraz liczbę godzin i formę prowadzenia zajęć, kryteria wstępne, cele oraz efekty uczenia się dla danych zajęć, treści programowe przypisane do poszczególnych semestrów, literaturę obowiązkową i uzupełniającą. Forma i warunki zaliczenia są jasno przedstawione, nakład pracy studenta, uwzględniający liczbę godzin realizowanych z nauczycielem akademickim wraz z samodzielnym, stymulującym do pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się nakładem pracy studentów, mierzony jest liczbą punktów ECTS.

Wymagające korekty uchybienia dotyczą przypisania kierunkowych efektów uczenia się zajęciom w miejscu, w którym powinny się znaleźć efekty uczenia się określone dla konkretnych zajęć. Wiele efektów jest zupełnie nieadekwatnych dla danych zajęć, m.in. zajęcia z *literatury specjalistycznej* na specjalności *fortepian* II st. – efekt U14: „Potrafi: współdziałać z innymi artystami w różnego typu zespołach oraz w ramach innych wspólnych prac i projektów”, K09: „Jest gotów do: zaplanowania własnej ścieżki kariery zawodowej”. Podobnie efekty zajęć *organy* I i II st. są niezgodne z celami i założeniami zajęć, np. U12 (II st.) – „Potrafi: tworzyć rozbudowane prezentacje w formie słownej i pisemnej (także o charakterze multimedialnym)”, K03 (II st.) – „Jest gotów do: prowadzenia negocjacji i koordynowania działań związanych z właściwą organizacją różnego rodzaju przedsięwzięć”, *tuba, waltornia, trąbka* (I st.) – U13: „Potrafi zastosować w praktyce w opracowywanych utworach zagadnienia dotyczące kontrolowania struktur rytmicznych i metroritmicznych, aplikatury, smyczkowania, pedalizacji”, *kontrapunkt historyczny* (II st.) – K02: „Jest gotów do świadomego i odpowiedzialnego przewodniczenia różnorodnym działaniom zespołowym”, *analiza dzieła muzycznego* (I st.) – U05: „Student posiada umiejętność gry a`vista”. Uchybień tego rodzaju jest bardzo

wiele, również błędne jest przypisywanie efektów uczenia się określonych dla kierunku realizowanych w ramach różnych specjalności np. kameralistyka – *perkusja* (I st.) - W10: “zna i rozumie problematykę związaną z technologiami stosowanymi w muzyce/lutnictwie”. Równie nieuzasadnione są propozycje zawarte w niektórych sylabusach, a dotyczące metod kształcenia. Specyfika kształcenia w ramach kierunków w zakresie wykonawstwa instrumentalnego jest związana wyłącznie z zajęciami odbywającymi się w trybie stacjonarnym. Mowa tutaj o zajęciach takich jak *kameralistyka, chór, praktyka akompaniamentu organowego, orkiestra barokowa, orkiestra, zespół studiów orkiestrowych*. We wszystkich sylabusach wymienionych zajęć jako metody kształcenia podano także kształcenie zdalne.

W wielu przypadkach także cele i założenia zajęć oraz treści kształcenia na I i II stopniu studiów są dokładnie takie same. Dotyczy to następujących zajęć: *nauka akompaniamentu z grą a’vista, organy, praktyka akompaniamentu organowego, studia orkiestrowe z grą a’vista- klarnet, eufonium, puzon, trąbka, tuba, waltornia, orkiestra barokowa*). W wyniku analizy sylabusów stwierdzono także liczne przypadki przypisania tych samych efektów uczenia się różnym zajęciom, które powinny mieć zdecydowanie różne efekty uczenia się, m.in. *kameralistyka/katedra instrumentów dętych* - efekty uczenia się takie same jak efekty *instrumentu głównego: oboju, klarnetu, fletu* itd.; *studia orkiestrowe z grą a’vista* – efekty uczenia się takie jak w przypadku zajęć *obój; literatura specjalistyczna – klarnet I st.* – efekty tożsame z efektami zajęć *klarnet* i in.

Należy przy tym zaznaczyć, że i sama liczba sylabusów jest nadmiarowa – na stronie internetowej Uczelni można łatwo znaleźć potrzebne informacje. Na tejże stronie figuruje znaczna liczba podwójnych sylabusów, np. *fortepian* – studia I st./2021 i poniżej: *fortepian* – studia I stopnia, różniący się od poprzedniego m.in. liczbą punktów ECTS, która jest przyznawana po zaliczeniu całego cyklu kształcenia, liczbą godzin realizowanych przy udziale nauczyciela akademickiego, liczbą godzin samodzielnej pracy studenta, podobnie w przypadku zajęć *kameralistyka – fortepian, literatura specjalistyczna – fortepian, nauka akompaniamentu z grą a’vista – fortepian, fagot, klarnet, obój, saksofon, trąbka, tuba, waltornia* i in. W toku prowadzonej oceny sylabusy i ich treść były zmieniane – z rozmów zespołu oceniającego z przedstawicielami kierunku wynikało, że wszystkie nieuregulowane zmiany są wynikiem prowadzonej restrukturyzacji. Takie częste i nieuzasadnione poprawki wprowadzają jednak chaos organizacyjny. Wszystkie modyfikacje sylabusów należy wprowadzić przed rozpoczęciem roku akademickiego, mając na uwadze dobro studentów, uwzględniając jednocześnie podział na sylabusy, obowiązujące od nowego cyklu kształcenia.

Studia na kierunku instrumentalistyka prowadzone są w formie stacjonarnej (forma zdalna miała miejsce jedynie w sytuacji pandemicznej). Studia I stopnia we wszystkich specjalnościach, dotyczących gry na instrumencie (*fortepian, organy, akordeon, perkusja, flet, obój, klarnet, fagot, saksofon, eufonium, róg, trąbka, puzon, tuba, skrzypce, altówka, wiolonczela, kontrabas, harfa, gitara*) trwają 6 semestrów (180 ECTS), natomiast w specjalności *lutnictwo artystyczne* - 8 semestrów (196 ECTS). Czas trwania studiów umożliwia studentom osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Grupy zajęć wyodrębniono poprawnie, w sposób prawidłowy określono ich wymiar w czasie oraz oszacowano nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się dla danej grupy zajęć, mierzony liczbą punktów ECTS. Wyjątkiem jest czwarty rok studiów I stopnia dla specjalności *lutnictwo artystyczne*, gdzie sumie punktów ECTS (196) brakuje 10 punktów (jest ich 186). Różnice w sekwencji zajęć są uzasadnione i wynikają ze specyfiki poszczególnych specjalności. Dla studentów studiujących grę na instrumentach orkiestrowych (*skrzypce, altówka, wiolonczela, kontrabas, flet, klarnet, obój, fagot, saksofon, trąbka, puzon, róg, tuba, eufonium, perkusja, harfa*) przewidziane są zajęcia takie jak:

orkiestra symfoniczna (dla instrumentów smyczkowych, instrumentów dętych, perkusji, harfy), *orkiestra dęta*, *big band* (dla saksofonu), *studia orkiestrowe*, *zespół studiów orkiestrowych* (dla instrumentów dętych, harfy), *praca z pianistą* (dla studentów specjalności *skrzypce*, *altówka*, *wiolonczela*, *kontrabas*, *flet*, *klarnet*, *obój*, *fagot*, *saksofon*, *trąbka*, *puzon*, *róg*, *tuba*, *eufonium*, *perkusja*, *harfa*), dodatkowo dla oboistów i fagocistów – *technologia budowy stroików*. Dla pianistów przewidziano w programie studiów *naukę akompaniamentu z grą a'vista*, dla organistów - *grę liturgiczną z improwizacją*, *organoznawstwo*, dla akordeonistów – *podstawy transkrypcji i aranżacji akordeonowej*. Na specjalności *lutnictwo artystyczne* w module specjalistycznym studenci realizują następujące zajęcia: *budowa instrumentu*, *gra na instrumencie*, *praca z pianistą*, *historia sztuki lutniczej z literaturą specjalistyczną*, *praktyka warsztatowa*, *konserwacja lutnicza*, *akustyka lutnicza*, *analiza drgań i dźwięków*, *laboratorium z analizy drgań i dźwięków*, *zarys instrumentologii*, *projektowanie i modelowanie*.

Studia drugiego stopnia trwają cztery semestry. Mogą zostać ukończone pod warunkiem zaliczenia wszystkich prowadzących do uzyskania efektów uczenia się zajęć obowiązkowych i wybranych zajęć fakultatywnych oferowanych w ramach kierunku. Do ukończenia studiów niezbędne jest uzyskanie co najmniej 120 punktów ECTS, wykonanie recitalu dyplomowego oraz przygotowanie i złożenie pracy dyplomowej wraz z pozytywnym wynikiem egzaminu dyplomowego. Absolwent uzyskuje tytuł zawodowy magistra. Studia II stopnia realizowane są w ramach specjalności: *fortepian*, *organy*, *akordeon*, *perkusja*, *flet*, *obój*, *klarnet*, *fagot*, *saksofon*, *eufonium*, *róg*, *trąbka*, *puzon*, *tuba*, *skrzypce*, *altówka*, *wiolonczela*, *kontrabas*, *harfa*, *gitara*, *lutnictwo artystyczne*.

Program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS według zasad, pozwalających studentom na spersonalizowane kształtowanie ścieżki kształcenia. Program studiów I stopnia we wszystkich prowadzonych specjalnościach obejmuje następujące grupy: obowiązkowy (łącznie 126 ECTS, na *lutnictwie* – 137 ECTS) oraz fakultatywny - wybieralny (54 ECTS, na *lutnictwie* – 59 ECTS). W sumowaniu ECTS na specjalności *lutnictwo* I stopnia nie doszacowano (podanej w raporcie samooceny) łącznej liczby punktów ECTS w ciągu całego toku czteroletnich studiów licencjackich – obliczenia dają sumę 127 ECTS w grupie zajęć obowiązkowych, co zmienia liczbę ostateczną z 196 na 186 ECTS. Program studiów drugiego stopnia w aspekcie zajęć obowiązkowych obejmuje - 84 ECTS i zajęć wybieralnych – 36 ECTS. Wszystkie realizowane grupy zajęć wymagają bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, co jest w pełni uzasadnione specyfiką kierunku.

Zasadniczo liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wątpliwości budzą natomiast podwójne sylabusy, wśród których są takie, które zawierają błędy czysto arytmetyczne. Np. w sylabusie zajęć *fortepian* przy dwóch godzinach zajęć tygodniowo w ciągu trzech lat suma godzin powinna wynieść 180, natomiast w dokumentacji Uczelni widnieje 210 godzin. Podobne nieścisłości można znaleźć w sylabusie zajęć *kameralistyka fortepianowa*, *praktyka akompaniamentu organowego*, *studia orkiestrowe z grą a'vista – puzon*, *studia orkiestrowe z grą a vista - perkusja* i in. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest przeważnie zgodna z wymaganiami, w niektórych jednak przypadkach przeliczenie liczby godzin pracy studenta na punkty ECTS potwierdza występujące w tym zakresie błędy.

Zajęcia z *analizy dzieła muzycznego* wymagają od studenta 70 godzin pracy, której przyporządkowano 5 ECTS, z czego wynika, że jeden punkt ECTS wymaga poświęcenia mu 14 godzin. Z kolei dla zajęć *studia orkiestrowe z grą a'vista* dla perkusji przypisano 290 godzin pracy studenta, co pozwala mu zaliczyć te zajęcia z ilością 7 ECTS – z prostych obliczeń wynika, że jeden punkt ECTS wspomnianych zajęć kosztuje studenta ponad 41 godzin pracy własnej.

Plan studiów I i II stopnia obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Jednostce działalnością artystyczną i naukową w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której kierunek został przyporządkowany, z uwzględnieniem wymaganego wymiaru punktów ECTS, a także zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie języka obcego, z uwzględnieniem specjalistycznej terminologii muzycznej oraz zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przypisano właściwą liczbę punktów ECTS. Formy zajęć dydaktycznych obejmują wykłady, ćwiczenia, seminaria, zajęcia indywidualne w relacji mistrz-uczeń. Dobór formy zajęć, liczby godzin oraz liczebność grup studenckich uwzględniają specyfikę kierunku oraz zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Jakkolwiek w ramach ocenianego kierunku co do zasady nie prowadzi się zajęć z wykorzystaniem e-learningu dla zajęć kierunkowych, to jednak metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są w komunikacji między nauczycielem akademickim a studentem, np. w celu przesłania pracy etapowej, fragmentów pracy dyplomowej itp. Ponadto w Uczelni funkcjonuje platforma internetowa (platforma e-learningowa Moodle oraz inne programy i aplikacje do kształcenia zdalnego firmy Microsoft), która wspomaga studentów w procesie dydaktycznym poprzez oferowanie atrakcyjnych, nowoczesnych, interaktywnych materiałów dydaktycznych, dostępnych dla studentów z dowolnego miejsca, w dowolnym czasie.

Dobór metod kształcenia ma umożliwić realizację treści programowych, zarówno w czasie przewidzianym w programie studiów, jak i w wymiarze nakładu pracy studentów wyrażonym liczbą punktów ECTS w odniesieniu do każdego z realizowanych zajęć. O doborze formy zajęć na ocenianym kierunku decyduje specyfika zajęć oraz ogólnoakademicki profil kierunku studiów. Podstawową formą pozostają wykłady (o charakterze podawczo-informacyjnym, problemowym lub praktyczno-informacyjnym) oraz ćwiczenia w mniejszych grupach, zapewniające efektywność przekazywanej podczas wykładów wiedzy. Każdy nauczyciel w sposób indywidualny określa metody kształcenia, są to m.in.: wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, rozwiązywanie zleconych zadań, praca indywidualna, praca w grupach, prezentacja nagrań CD i DVD, analiza przypadków, rozwiązywanie zadań artystycznych, technika drzewa decyzyjnego. W przypadku wielu zajęć teoretycznych brak jest jasnej informacji o formie egzaminu – ustnej lub pisemnej. Najczęściej umieszczaną uwagę, dotyczącą wspomnianej kwestii, jest stała uwaga w większości sylabusów wyżej wymienionych zajęć: „Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest uzyskanie zaliczenia z przedmiotu. Warunkiem zdania egzaminu jest uzyskanie więcej niż 50% przewidzianych punktów. Ocena wyrażana jest w skali od 1 do 25 pkt. obowiązującej w AM w Poznaniu”. Zespół oceniający rekomenduje wyraziste określenie trybu przeprowadzanego egzaminu w zakresie zajęć teoretycznych.

W kształceniu na kierunku instrumentalistyka stosowane są właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, wynikające również z wieloletniej tradycji Uczelni. Sposób prowadzenia zajęć stymuluje studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Biorąc pod uwagę znakomite osiągnięcia kadry nauczycieli akademickich i studentów z pewnością można stwierdzić, że metody kształcenia

umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej i naukowej w zakresie dyscypliny sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany, a także poprzez nabycie niezbędnych umiejętności zapewniają możliwość udziału w tej działalności oraz zdolność zastosowania właściwych metod i narzędzi.

Język obcy nowożytny realizowany jest na obu stopniach studiów w ramach obowiązkowych zajęć dydaktycznych (moduł podstawowy). Student, kończący kurs na poziomie studiów I stopnia wykazuje umiejętności językowe zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2, natomiast student kończący kurs na poziomie studiów II stopnia zdobywa umiejętności językowe zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Znajomość języka obcego jest potwierdzona wynikiem testu określającego poziom znajomości języka na wymaganym poziomie. Treści kształcenia w zakresie lektoratów języków obcych są wzbogacone o fachową terminologię muzyczną.

Kształcenie studentów na kierunku instrumentalistyka w zakresie sztuki muzycznej obejmuje zajęcia indywidualne, grupowe (małe grupy) i zbiorowe (duże grupy). Zajęcia indywidualne (najważniejszy sposób kształcenia) opierają się na relacji mistrz-uczeń i są w całej historii dydaktyki instrumentalnej najbardziej efektywnym sposobem przekazywania wiedzy z zakresu interpretacji dzieła muzycznego i rzemiosła instrumentalnego. Pozostałe formy kształcenia organizowane są w uczelnianych zajęciach zbiorowych w małych grupach (o zróżnicowanym składzie), doskonalących kompetencje miękkie oraz dużych zajęciach zbiorowych w formie wykładowej. Takie metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się - także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (w razie wyższej konieczności) - do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również dzięki nim realne jest przeprowadzanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Student, posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, ma możliwość realizacji programu studiów dostosowanego do rodzaju i stopnia niepełnosprawności, o ile warunki architektoniczne i możliwości sprzętowe Uczelni na to pozwalają (podjazd, winda). Warunkiem ubiegania się o uwzględnienie szczególnych potrzeb jest złożenie wniosku wraz ze wskazaniem dostosowań. Polityka jakości kształcenia zakłada otwartość wobec osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, które otrzymują wsparcie na poziomie ogólnouczelnianym, jak i w ramach procesu kształcenia (m.in. rozszerzenie możliwych form weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych). W Uczelni funkcjonuje Rzecznik Praw Studenta i Doktoranta, który poprzez kontakt z samorządem studenckim i samorządem doktorantów wspomaga monitorowanie sytuacji osób najbardziej potrzebujących.

W ramach współpracy prowadzonej z regionalnym środowiskiem muzycznym studenci kierunku instrumentalistyka mogą nieodpłatnie uczestniczyć w zajęciach, przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela instrumentu głównego w szkolnictwie niższego stopnia na podstawie umów podpisanych przez Jednostkę z placówkami oświatowym. Wymiar praktyk pedagogicznych dla wszystkich specjalności na kierunku to 150 godzin dydaktycznych.

Zasady realizacji praktyk określa regulamin ustalony dla wszystkich specjalności, w ramach których realizowane są praktyki. Do raportu samooceny dodano załącznik, zawierający Regulamin Praktyk Pedagogicznych, z którego wynika, że całość praktyk zalicza na ocenę Kierownik Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego na podstawie zapisów w dzienniczku praktyk oraz Punktowej Oceny Praktyk Pedagogicznych. Praktyki metodyczno-przedmiotowe można realizować we wszystkich szkołach muzycznych I i II w Poznaniu: w POSM I st. im. H. Wieniawskiego, w Poznań-POSM I st. nr 2

im. T. Szeligowskiego, POSM II st. im. M. Karłowicza, w Poznańskiej Szkole Chóralnej Jerzego Kurczewskiego, Katedralnej Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej, Zespole Szkół Muzycznych I st. Miejsca praktyk dobrano trafnie, a ich liczba, infrastruktura i wyposażenie pozwalają na osiągnięcie założonych celów.

Praktyka estradowa przewidziana jest dla wszystkich studentów studiów pierwszego stopnia – 5 semestrów (5 ECTS), na studiach drugiego stopnia – 3 semestry (3 ECTS); zajęcia zaliczane są na podstawie udziału studenta w prezentacjach scenicznych, konkursach, kursach oraz innej działalności artystycznej. Warunkiem zaliczenia jest czynny lub bierny udział studenta w co najmniej 5 wydarzeniach w ciągu semestru (z czego przynajmniej w 3, jako wykonawca). Zaliczenia na podstawie udokumentowanej karty praktyki estradowej dokonuje zastępca dyrektora instytutu. Efekty uczenia się realizowane w ramach praktyk potwierdzane są zapisami dokonywanymi na kartach praktyk. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także dobór miejsc ich odbywania zapewniają studentom możliwość osiągnięcia efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla praktyk estradowych należy ocenić jako nieformalne. Osiągnięcie efektów uczenia się ocenia nauczyciel prowadzący studenta i nauczyciel prowadzący zespół kameralny, będący (wg przyjętej przez Uczelnię nomenklatury) opiekunem praktyk. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter całościowy i odnosi się do wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk umożliwiają ich prawidłową realizację – są to nauczyciele akademicy legitymujący się właściwym doświadczeniem w zakresie instrumentalistyki.

Plan zajęć jest dostępny na stronie internetowej Uczelni. Zróżnicowanie form zajęć dydaktycznych oraz proporcję liczby godzin przypisanych poszczególnym formom, a także liczebność grup studenckich w powiązaniu z formami zajęć, zakładanymi efektami uczenia się i profilem studiów uznać należy za właściwe. Analiza wielkości grup studenckich potwierdziła, że jest dostosowana do specyfiki zajęć, w przypadku zajęć artystycznych realizowanych grupowo zespoły studentów tworzące grupę są kilkusobowe, co pozwala także i w ramach tych zajęć na korzystanie ze szczególnie istotnej w ramach kształcenia artystycznego metody mistrz-uczeń. Treści programowe, w tym treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego, wykazują spójność z efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku i adekwatność w stosunku do aktualnego stanu wiedzy oraz praktyki artystycznej w zakresie wiedzy, odpowiadających zakresowi kształcenia, do którego kierunku został przyporządkowany oraz w dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej sztuk muzycznych, do której odnoszą się efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku oraz do badań i twórczości artystycznej prowadzonej w dyscyplinie sztuk muzycznych. Analiza harmonogramu zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku wskazuje na uwzględnienie – w procesie jego tworzenia – zasad higieny procesu nauczania.

Kształcenie w zakresie przygotowania do zawodu nauczyciela realizowane jest w znacznej mierze w sposób prawidłowy, z nielicznymi uchybieniami, będącymi podstawą zaleceń w kryterium 1 (tj. brak wykazu efektów uczenia się dla ścieżki kształcenia do zawodu nauczyciela) i kryterium 2, o czym poniżej. Analiza planu studiów pozwala na ocenę, że program studiów w zakresie treści programowych zawiera treści wymagane w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450, z późn. zm.), choć się do niego nie odnosi, oraz rozporządzenia Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu z dnia 3 września 2021 roku w sprawie szczegółowych kwalifikacji

wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych i placówek artystycznych. Zajęcia w ramach ścieżki nauczycielskiej obejmują: 390 godzin dydaktycznych, w tym: *psychologia* – 90 godzin (60 godzin wykładów i 30 godzin warsztatów); *pedagogika* – 90 godzin (60 godzin wykładów i 30 godzin warsztatów); *dydaktyka ogólna* – 30 godzin; *emisja głosu* – 30 godzin; *metodyka* – 90 godzin (w tym metodyka specjalistyczna i metodyka komunikacji interpersonalnej) oraz 150 godzin praktyk pedagogicznych (w tym 30 godzin to praktyki ogólnopedagogiczne i 60 godzin to praktyki metodyczno-przedmiotowe). Powyższy wymiar godzin jest wynikiem zmian, jakich dokonały Władze Wydziału w związku z obowiązującym od roku akademickim 2021/2022 rozporządzeniem w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych i placówek artystycznych. Program studiów jest także zgodny z warunkami dotyczącymi punktacji ECTS poszczególnych bloków kształcenia nauczycielskiego, obowiązujących w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, tj. blok B – Przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne: *psychologia, pedagogika i praktyka ogólnopedagogiczna* wg standardu powinny mieć 10 ECTS, w przypadku Uczelni jest to 12 ECTS. Blok C – Podstawy dydaktyki i emisja głosu: *podstawy dydaktyki i emisja głosu* wg standardu powinny mieć 3 ECTS, a na ocenianym kierunku są to 2 ECTS (o 1 ECTS za mało). Blok D Przygotowanie dydaktyczne do nauczania pierwszego przedmiotu lub prowadzenia pierwszych zajęć obejmuje zgodnie ze standardem 15 ECTS, w ocenianym programie jest to 17 ECTS (18 ECTS w przypadku specjalności *lutnictwo*).

Uczelnia przygotowała w sposób właściwy karty zajęć, należy jednak zwrócić uwagę na pewną niejednorodność. W przypadku zajęć *psychologia* – przygotowano jeden sylabus, bez podziału na wykład i zajęcia warsztatowe, co nie jest już zrobione dla zajęć *pedagogika*. Niewłaściwie określono niekiedy całkowity nakład pracy studenta – na zajęciach *dydaktyka ogólna* nie wyznaczono czasu na pracę własną studenta.

Program studiów w ramach ścieżki nauczycielskiej uwzględnia praktyki zawodowe w wymiarze zgodnym z zapisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450, z późn. zm.). Praktyki trwają 150 godzin dydaktycznych, a ich celem jest zdobywanie wiedzy i umiejętności niezbędnych dla przyszłej pracy dydaktycznej w charakterze nauczyciela instrumentu/lutnictwa artystycznego i konfrontowanie nabytej wiedzy z zakresu dydaktyki oraz psychologii i pedagogiki z praktyką pedagogiczną. Student zdobywa wiedzę i doświadczenie zawodowe w szczególności poprzez: rozwijanie i doskonalenie umiejętności obserwacji, planowania, prowadzenia i dokumentowania zajęć; nabywanie umiejętności analizowania pracy nauczyciela, pracy własnej i jej efektów oraz pracy uczniów. Ponadto praktyki wpływają na kształtowanie i rozwijanie kompetencji wychowawczych oraz zapoznanie się z zasadami organizacji i funkcjonowania placówek oświatowych. Praktyki metodyczno-przedmiotowe można realizować we wszystkich szkołach muzycznych I i II stopnia w Poznaniu (sześć placówek). Na wniosek studenta, praktyka może być realizowana w dowolnej szkole muzycznej I i II stopnia, po uzyskaniu zgody dyrektora placówki.

Praktyki odbywają się zgodnie z Regulaminem Praktyk Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego. Dokument reguluje warunki realizacji praktyki, tj. posiadanie dzienniczka praktyk, karty praktyk, sposoby zaliczania praktyk przez opiekuna. Dobór miejsc odbywania praktyk, kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk, infrastruktura, a także wyposażenie miejsc odbywania praktyk są prawidłowe.

Na podstawie analizy kart przedmiotów i udziału w hospitacjach należy stwierdzić, że metody kształcenia są różnorodne i specyficzne, a także atrakcyjne dla studentów (bardzo twórcze). Dobór metod jest poprawny i daje możliwość do stymulowania rozwoju studentów.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się pozwala na rozplanowanie zajęć umożliwiające efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się jest właściwy i umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów jest zgodny z obowiązującymi wymogami prawnymi. Treści programowe, harmonogram realizacji tegoż programu, formy i organizacja zajęć, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się oraz czas trwania kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających studiom I i II stopnia. Metody kształcenia w przypadku kilku zajęć zostały nieprawidłowo sformułowane (dotyczy to pracy online w ramach zajęć *kameralistyka, chór, praktyka akompaniamentu organowego, orkiestra barokowa, orkiestra, zespół studiów orkiestrowych*). Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami uczenia się oraz uwzględnia aktualny stan wiedzy i metodyki twórczej pracy artystycznej oraz badań w zakresie dyscypliny artystycznej sztuk muzycznych, do której kierunek został przyporządkowany. Treści programowe wykazują spójność z zakresem twórczych prac artystycznych oraz działalności naukowej prowadzonej w Jednostce. Są one kompleksowe i specyficzne dla zajęć, tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Stosowane metody kształcenia są różnorodne, uzależnione od specyfiki zajęć, w tym treści kształcenia, wykazują pełną orientację na studenta, motywują studentów do samodzielności i aktywności w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, a w szczególności przygotowują studentów do udziału w twórczej pracy artystycznej prowadzonej w Jednostce. Sprzyjają także indywidualizacji w nauczaniu poprzez uwzględnienie indywidualnych kompetencji oraz służą zdobywaniu umiejętności pracy w grupie. Stwierdzono liczne błędy w sylabusach, w ramach których efekty uczenia się nie uwzględniają specyfiki zajęć, ponadto w niektórych przypadkach błędnie oszacowano nakład pracy studenta za pomocą punktów ECTS w porównaniu do przewidzianej liczby godzin dla zajęć, a także nie określono precyzyjnie celów i treści kształcenia.

Program ścieżki przygotowującej do zawodu nauczyciela został przygotowany w znaczącej mierze poprawnie i zgodnie z wytycznymi standardu kształcenia nauczycieli. Pojawiają się jednak nieliczne uchybienia mające wpływ na obniżenie oceny kryterium 2, tj. mniejszy wymiar punktów ECTS dla bloku C Podstawy dydaktyki i emisja głosu: *podstawy dydaktyki i emisja głosu* wg standardu powinny mieć 3 ECTS, a na ocenianym kierunku są to 2 ECTS (o 1 ECTS za mało). Należy też wskazać na błędy w zakresie przygotowania sylabusów.

O przyznaniu oceny kryterium spełnione częściowo zadecydowały:

1. Błędy w zakresie sformułowanych dla zajęć:

- a) efektów uczenia się, które nie odzwierciedlają specyfiki zajęć i rodzaju instrumentu oraz różnic pomiędzy specjalnościami. Niekiedy efekty są tożsame dla specjalności instrumentalnych i specjalności *lutnictwo artystyczne*;

- b) celów i treści programowych, które nie odnoszą się do specyfiki zajęć, ponadto cele i treści nie zostały zróżnicowane pomiędzy studiami I i II stopnia (są jednakowo określone na obu stopniach).

Powyższe błędy zostały zdiagnozowane na podstawie dokumentacji programu studiów, w tym przygotowanych przez Uczelnię sylabusów.

2. Niewłaściwe oszacowanie liczby punktów ECTS określającej nakład pracy studenta w odniesieniu do liczby godzin zajęć na studiach I i II stopnia.
3. Błędy w zakresie sposobu realizacji ścieżki kształcenia przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela:
 - a) niezgodny ze standardem kształcenia wymiar punktów ECTS dla bloku C Podstawy dydaktyki i emisja głosu: *podstawy dydaktyki* i *emisja głosu*, którym powinny być przypisane 3 ECTS, a na ocenianym kierunku są to 2 ECTS (o 1 ECTS za mało).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się korektę programu studiów w zakresie określonych dla zajęć:
 - a) efektów uczenia się w taki sposób, aby odzwierciedlały specyfikę zajęć i rodzaj instrumentu oraz różnice pomiędzy specjalnościami. Zaleca się także, aby efekty te były zróżnicowane dla specjalności instrumentalnych i specjalności *lutnictwo artystyczne*;
 - b) celów i treści programowych w taki sposób, aby odnosiły się do specyfiki zajęć, a ponadto, aby cele i treści były zróżnicowane dla studiów I i II stopnia.
2. Zaleca się korektę liczby punktów ECTS w celu proporcjonalnego oszacowania nakładu pracy studenta w odniesieniu do liczby godzin zajęć.
3. Zaleca się uzupełnienie wymiaru punktów ECTS dla zajęć z *dydaktyki ogólnej* i *emisji głosu* w ramach ścieżki przygotowania do zawodu nauczyciela do właściwego poziomu wymaganego standardem kształcenia nauczycieli (Blok C).
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na oceniany kierunek studiów prowadzona jest w oparciu o podejmowane corocznie uchwały w sprawie warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów I i II stopnia. Przyjęcie kandydatów na studia odbywa się w ramach limitów miejsc ustalanych każdego roku w uchwale Senatu. Bieżąca analiza liczby studentów, a szczególnie możliwości rynku pracy pozwalają na przemyślaną, podejmowaną każdorazowo w kolejnym roku akademickim decyzję o limicie miejsc na daną specjalność. Przyjęcie na studia odbywa się w drodze rekrutacji, potwierdzania efektów uczenia się (na podstawie odrębnego regulaminu) lub przeniesienia z innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej (także spoza systemu bolońskiego). Szczegółowe warunki rekrutacji we wszystkich prowadzonych

specjalnościach określają uchwały Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia licencjackie i magisterskie oraz regulamin postępowania rekrutacyjnego na studia pierwszego i drugiego stopnia w Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu. Informacje o rekrutacji publikowane są z wyprzedzeniem na stronie internetowej Uczelni. Aktualnie redagowany informator podaje do wiadomości terminy, formę przeprowadzania rekrutacji, wskazuje dokumenty, uprawniające do przystąpienia do samego procesu oraz opisuje szczegółowy zakres i przebieg postępowania kwalifikacyjnego. Jeśli kandydatem jest Laureat Olimpiady Artystycznej w zakresie sztuki muzycznej, przyjmowany jest on w pierwszej kolejności. Rekrutacja opiera się na spójnych, publicznie dostępnych i przejrzystych warunkach przyjęcia kandydatów na studia, zapewniając bezstronny i równy dostęp do studiów I i II stopnia, ponadto zawiera zróżnicowane wymagania pod względem doboru programu egzaminu w zależności od specjalności, którą wybiera kandydat.

Kandydat na studia pierwszego stopnia musi posiadać zdany pozytywnie egzamin dojrzałości, który jest podstawą przyjęcia na studia (świadectwo równorzędne, zgodnie z odrębnymi przepisami lub matura międzynarodowa). Dla kandydatów na studia I stopnia ustalono warunki przeprowadzenia egzaminu sprawdzającego uzdolnienia artystyczne, który jest egzaminem konkursowym. Egzamin wstępny dla kierunku instrumentalistyka I stopnia obejmuje umiejętności na poziomie klasy dyplomowej szkoły muzycznej drugiego stopnia i jest to:

1. I. etap: egzamin z instrumentu głównego, egzamin klauzurowy, polegający na samodzielnym przygotowaniu utworu, egzamin z gry a'vista;
2. II. etap: egzamin sprawdzający predyspozycje słuchowe (kształcenie słuchu).

Kandydat na studia II stopnia musi mieć ukończone studia licencjackie lub magisterskie, a forma egzaminu jest również dwuetapowa:

1. I. etap: egzamin z gry na instrumencie, polegający na wykonaniu 30-45 minutowego programu;
2. II. etap: rozmowa kwalifikacyjna na temat związany z kierunkiem studiów.

Zasady rekrutacji określają szczegółowo: mechanizm oceny egzaminu wstępnego ocenianego komisyjnie oraz jego poszczególnych elementów, do których należą: program artystyczny, czytanie a'vista, utwór klauzurowy; ponadto zasady przeliczania ocen z egzaminu dojrzałości, odbywającego się w formie „starej matury”, umożliwiają ich porównanie z punktami uzyskanymi z egzaminu dojrzałości w trybie „nowej matury”. Nie jest jednak jasne – w przypadku ocenianego kierunku – jaki przedmiot maturalny jest brany pod uwagę. Ponadto wszystkie niezbędne informacje o zakresie programowym na poszczególnych specjalnościach są łatwo dostępne w informatorze. Warunkiem rekrutacji jest również uzyskanie pozytywnego wyniku egzaminu wstępnego.

Proces rekrutacji, w tym sposób przeliczania ocen ze świadectw lub dyplomów uzyskanych za granicą przebiega w formie internetowej – nie wymaga osobistego stawienia się studenta, co ułatwia dostęp do studiów osobom z niepełnosprawnościami i kandydatom spoza Polski. Zakres i tryb egzaminu wstępnego i całego procesu rekrutacji (oprócz braku informacji o brany pod uwagę przedmiocie maturalnym) pozwala na zachowanie jego przejrzystości oraz na wszechstronne sprawdzenie kwalifikacji, umożliwiających uczestniczenie w przyjętym programie studiów oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Pozwala również, dzięki uczestniczeniu w procedurze rekrutacji szeregu nauczycieli akademickich, na obiektywizację i bezstronność całego procesu.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się oraz sposób powoływania i tryb działania komisji, weryfikujących efekty uczenia się, określa uchwała Senatu z 23.10.2019 r. Uczelnia dysponuje sformalizowaną procedurą potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej (także spoza systemu bolońskiego). W obu

przypadkach procedurę inicjuje wniosek kandydata, który analizowany jest przez instytutową komisję ds. potwierdzania efektów uczenia się. Stosuje się w takich przypadkach system ekspercki, w obrębie którego właściwa komisja weryfikuje i potwierdza uzyskane efekty uczenia się. Nie jest jasne, kto powołuje taką komisję i kto wchodzi w jej skład. Komisja ustala również sposób weryfikacji efektów, który może odbyć się jako egzamin pisemny, ustny, prezentacja lub realizacja zadania artystycznego – w zależności od specjalności i stopnia studiów, na który aplikuje kandydat. Osoby, które zakończą procedurę z wynikiem pozytywnym, zostają przyjęte na studia i rozpoczynają kształcenie – zgodnie z wymaganym do realizacji planem zajęć. Szczegółowy sposób i zakres weryfikacji efektów uczenia się określa wyżej wymieniona Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją kandydata. Kandydaci przyjęci na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się zostają włączeni do regularnego trybu studiów i zwolnieni z realizacji zajęć, które zostały im zaliczone w procesie potwierdzania efektów uczenia się. Warunki odbywania studiów przez kandydatów przyjętych na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się określa Regulamin Studiów. Stosowany na kierunku system zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się i ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem określonym w programie studiów.

Proces dyplomowania prowadzony jest w oparciu o zasady przyjęte w regulaminie studiów. Egzamin dyplomowy zarówno na studiach I st. jak i II st. składa się z kilku komponentów i dla poszczególnych specjalności obejmuje różne formy sprawdzenia efektów uczenia się. Z zapisów umieszczonych w sylabusach wynika, że do dyplomu licencjackiego nie wlicza się pracy pisemnej. Sylabus zajęć *fortepian* (I st.) mówi o tym, że „Na egzamin licencjacki składa się część ustna oraz recital dyplomowy (40 - 45 min.). Zakres egzaminu licencjackiego w części ustnej publikowany jest pół roku przed sesją egzaminacyjną.” Z kolei sylabus zajęć *organy* (I st.) wskazuje, że „Egzamin praktyczny przed komisją złożoną z członków Katedry. Publiczna prezentacja przygotowanego repertuaru na wysokim poziomie technicznym i artystycznym” (tekst oryginalny). Poza nielicznymi wyjątkami wybranych specjalności nie przedstawiono informacji o zasadach dyplomowania na studiach I stopnia. Z rozmów z władzami kierunku wynika, że efekty uczenia się (U14) w zakresie „potrafi w sposób swobodny tworzyć ustną i pisemną wypowiedź na temat interpretowania, tworzenia i odtwarzania muzyki” jest realizowany w ramach zajęć *propedeutyka badań naukowych*. Dziekan kierunku udostępnił zespołowi oceniającemu prace pisemne, będące pracami etapowymi dla wspomnianych wyżej zajęć. Przedstawione prace były na dobrym poziomie, natomiast nie podlegały ocenie, pomimo umieszczenia tematu pracy w protokole egzaminu dyplomowego. Tym samym nie należą one do części składowych egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia. Rekomenduje się uznanie pracy pisemnej, realizowanej w ramach zajęć *propedeutyka badań naukowych* jako jednego z komponentów dyplomu na poziomie studiów pierwszego stopnia; ponadto rekomenduje się wprowadzenie zasady oceniania tych prac zarówno przez promotora jak i recenzenta.

Podstawą procesu dyplomowania na studiach II stopnia jest praca przygotowywana pod kierunkiem nauczyciela akademickiego, posiadającego co najmniej stopień doktora. Tematy prac dyplomowych uwzględniają zainteresowania studenta, prowadzone na Uczelni badania artystyczne, naukowe, badawcze i rozwojowe oraz podlegają sformalizowanej procedurze zatwierdzenia przez jednostki merytoryczne. Ogólne wymagania, dotyczące prac dyplomowych, zostały określone w regulaminie studiów, według którego praca dyplomowa jest samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego, artystycznego lub praktycznego albo dokonaniem technicznym lub artystycznym, prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym kierunku, poziomie i profilu oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Na kierunku

instrumentalistyka określono dodatkowe, specyficzne wymagania, dotyczące pracy dyplomowej, na którą zgodnie z regulaminem studiów składa się praca pisemna o tematyce związanej z kierunkiem studiów oraz część artystyczna – realizacja programu lub programów artystycznych. Wszystkie wymagania redakcyjne, dotyczące pracy pisemnej są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Szczegółowe wymagania stawiane pisemnym pracom dyplomowym, potwierdzające osiągnięcie odpowiednich efektów uczenia się, podejmowana tematyka oraz umiejętności doboru odpowiedniej metody naukowej, literatury i źródeł przedstawiane są na zajęciach *seminarium pisemnej pracy dyplomowej* realizowanym na ostatnim roku studiów magisterskich. Praca dyplomowa na studiach drugiego stopnia podlega ocenie promotora i recenzenta, którzy są wyznaczani przez dyrektora instytutu spośród osób, posiadających co najmniej stopień naukowy doktora. Egzamin dyplomowy w formie ustnej jest składany przed komisją, w skład której wchodzi: przewodniczący, promotor i recenzent pracy. Student odpowiada na co najmniej trzy pytania, obejmujące zakres materiału związany z wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi, które zdający nabył podczas studiów, a także odnoszące się do realizowanego tematu pracy dyplomowej. Komisja, w tym jej przewodniczący czuwający nad prawidłowym przebiegiem egzaminu, sporządza protokół z egzaminu dyplomowego, w którym odnotowane są pytania egzaminacyjne, oceny z odpowiedzi oraz pracy pisemnej, wynik egzaminu dyplomowego (programu artystycznego), średnia ze studiów, wreszcie ocena końcowa, która zostaje zapisana w dyplomie ukończenia studiów. Do protokołu dołącza się recenzje pracy sporządzone przez promotora i recenzenta. W dokumentacji programu studiów, w tym w sylabusach (z nielicznymi wyjątkami) brakuje informacji o zakresie artystycznej pracy dyplomowej (programie artystycznym), to znaczy nie jest znana wymagana długość recytalu dyplomowego ani jego minimum programowe. Jedyne informacje, które można znaleźć to: „Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest uzyskanie zaliczenia z przedmiotu oraz zdania egzaminu technicznego, zawierającego wykonanie określonego programu. Egzamin to prezentacja bieżącego repertuaru, zgodnego z wytycznymi Katedry (...)”. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji efektów uczenia się zostały sformułowane w regulaminie studiów, który określa warunki uzyskiwania zaliczeń, ich terminy oraz obowiązki prowadzących zajęcia. Zapisy regulaminu zapewniają warunki właściwej oceny osiągnięcia efektów uczenia się, jak również jej bezstronność i przejrzystość, pozwalają na stosowanie identycznych procedur oceny w stosunku do wszystkich studentów, precyzują również procedury w przypadku negatywnych rezultatów weryfikacji efektów uczenia się oraz egzaminów poprawkowych. Umożliwiają ponadto równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. W Uczelni funkcjonuje system oceniania efektów uczenia się studentów przygotowany przez Uczelniany System Jakości Kształcenia (do 2019), a następnie Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, który jest na bieżąco monitorowany i w razie potrzeb udoskonalany. Monitorowanie i ocena nabywania kompetencji przez studentów odbywają się systematycznie poprzez analizę efektów uczenia się studentów, jak i analizę uzyskanych informacji, dotyczących przyczyn rezygnacji studentów ze studiów, wyników corocznej rekrutacji oraz powodów skreśleń. Dodatkowo brane są pod uwagę sugestie studentów, uczestniczących w przygotowywanych regularnie ankietach, które dotyczą podnoszenia jakości kształcenia. Ankiety wypełniane przez studentów oceniają zarówno przydatność zajęć dla osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się, jak i sposób ich prowadzenia przez nauczycieli akademickich w toku roku akademickiego. Rozwiązania wypracowane na Uczelni pozwalają również

na dostosowanie sposobów organizacji zajęć oraz możliwość adaptowania metod i organizacji procesów ewaluacyjnych (w tym weryfikacji efektów uczenia się) do zindywidualizowanych potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Szczegółowe metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zostały wskazane w sylabusach i są skorelowane z formą zajęć (wykład, ćwiczenia, seminarium, praktyka, projekt, prezentacja), zaproponowanymi do osiągnięcia efektami uczenia się oraz sekwencją zajęć w programie studiów. Wynikającym wprost z regulaminu studiów sposobem weryfikacji efektów uczenia się jest egzamin, zaliczenie z oceną oraz zaliczenie w wypadku zajęć *wychowanie fizyczne oraz bezpieczeństwo i higiena pracy*. W sylabusach zdefiniowano również dodatkowe, zróżnicowane formy weryfikacji efektów uczenia się adekwatne do zaprojektowanych w sylwetce absolwenta oczekiwań oraz specyfiki instrumentalistyki, jako subdyscypliny sztuk muzycznych. Dobór metod weryfikacji pozostaje w decyzji nauczyciela akademickiego, prowadzącego dane zajęcia, w zależności od specjalności oraz celów i treści programowych. Ze względu na kontynuowanie tradycji kształcenia muzycznego w relacji mistrz-uczeń główną metodą weryfikacji efektów uczenia się na zajęciach instrumentalnych jest ocena ciągła, podczas której student jest informowany w sposób jawny o zasadach i przeprowadzanej ocenie. Monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwia zindywidualizowany charakter kształcenia, zwłaszcza, że dotyczy on zajęć specjalistycznych, czyli najistotniejszych z punktu widzenia programu studiów. Egzaminy z wiodących dla danej specjalności zajęć przeprowadzane są komisyjnie, a oceny różnicuje się według obowiązującej skali punktowej od 10 do 25 punktów, odpowiadającej ocenom od niedostatecznej do bardzo dobrej z dwoma plusami (celującej). Program studiów prowadzonych na kierunku instrumentalistyka zakłada, że weryfikacja efektów uczenia się z zakresu wiedzy następuje głównie poprzez prace pisemne – testy, opracowania problemowe, prace etapowe czy eseje, a efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych i umiejętności praktycznych - poprzez ocenę ciągłą realizowaną podczas zajęć, czego przejawem jest aktywność studentów na wykładach/ćwiczeniach oraz bieżące przygotowywanie się do zajęć. W oparciu o szczegółowe wytyczne weryfikowane są efekty uczenia się w zakresie języków obcych prowadzonych przez Międzywydziałowe Studium Języków Obcych. Sposób oceny uwzględnia kolokwia częściowe oraz egzamin końcowy. Metody stosowane na zajęciach sprzyjają prawidłowej weryfikacji osiąganych przez studentów efektów uczenia się w zakresie znajomości języków obcych - studenci studiów I stopnia osiągają biegłość językową na poziomie B2, II stopnia - B2+.

Obserwacja wybranych zajęć w ramach hospitacji wykazała, że sposób weryfikowania nabywanych kompetencji zawodowych jest skonstruowany prawidłowo i stosuje się prawidłowe metody weryfikacji efektów. Oceny prac etapowych są z reguły zasadne. Proces sprawdzania i oceny efektów uczenia się cechuje bezstronność, rzetelność, przejrzystość oraz wiarygodność i porównywalność wyników oceny, a studenci w procesie tym traktowani są w sposób równy. Jednostka stosuje dogodne dla studentów i akceptowane przez nich sposoby i terminy informowania o kryteriach i metodach oceny oraz dostarcza studentom informację zwrotną o wynikach sprawdzenia i oceny osiągniętych efektów uczenia się. System metod oceniania efektów uczenia się studentów poddawany jest systematycznej ocenie i doskonaleniu pod kątem spójności, uczciwości, skuteczności i wiarygodności. Walidacji dokonuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia poprzez porównanie zdefiniowanych efektów uczenia się z faktycznymi umiejętnościami, wiedzą i kompetencjami społecznymi studentów prezentowanymi podczas weryfikacji efektów w procesie kształcenia.

W Uczelni funkcjonuje Kodeks Etyki, stanowisko Pełnomocnika Rektora do spraw równego traktowania oraz powołane zostały komisje dyscyplinarne ds. studentów i nauczycieli akademickich (zgodnie z odrębnymi przepisami), mające za zadanie rozwiązywanie konfliktów, przeciwdziałanie mobbingowi, koterii i innym zachwianiom patologicznym. Informacje uzyskane w trakcie wizytacji (rozmowy z nauczycielami akademickimi i studentami) wskazują na to, że sytuacje konfliktowe i nieetyczne zachowania studentów występują bardzo rzadko i przeważnie są rozwiązywane na poziomie relacji interpersonalnych nauczycieli i studentów.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięć studentów z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo jego danych osobowych, jak również poszanowanie ochrony danych osobowych przy udzielaniu informacji zwrotnej, dotyczącej efektów uczenia się.

Potwierdzeniem osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a w sposób szczególny ich udziału w badaniach naukowych, jest czynny lub bierny udział w konferencjach naukowych, seminariach, warsztatach, projektach artystycznych, wydarzeniach kół naukowych i akademickim życiu koncertowym, w tym ich współorganizacja. Ważnym efektem takich działań jest włączanie studentów do kolejnych projektów artystycznych, często wspólnie z wykładowcami Uczelni i jej absolwentami, umożliwiając monitorowanie losów zawodowych absolwentów wiele lat po ukończeniu studiów. Ze względu na znaczną liczbę prowadzonych specjalności na kierunku instrumentalistyka różnorodność działań artystycznych i zakres tematyczny podejmowanych projektów jest bardzo szeroki. Świadectwem wysokiego poziomu efektów oferowanego kształcenia są nagrody studentów i absolwentów kierunku na ogólnopolskich i międzynarodowych konkursach muzycznych.

W ramach ocenianego kierunku studiów możliwy jest wybór ścieżki przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela, realizowanej w ramach Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego. Jest to ścieżka fakultatywna dla studentów kierunku, nie obwarowana kryteriami rekrutacyjnymi. Realizowana jest na studiach pierwszego stopnia, przy czym w wyjątkowych wypadkach podejmowana jest decyzja o przyjęciu na ścieżkę studentów drugiego stopnia. Absolwent otrzymuje zaświadczenie ukończenia kształcenia, przy czym zaświadczenie nie zawiera efektów uczenia się określonych dla omawianego zakresu kształcenia. Ukończenie ścieżki wpisywane jest także do suplementu do dyplomu. Oceniana ścieżka posiada właściwe metody weryfikacji efektów uczenia przypisanych do zajęć, jednakże, jak wskazano w opisie kryterium 1, brakuje sformułowania efektów uczenia się dla całej ścieżki kształcenia. Zgodnie z wskazanymi w kryterium 1 uchybieniami, ścieżka kształcenia w zakresie przygotowania nauczycieli prowadzona jest w oparciu o nieaktualne i niewłaściwe akty prawne. Sposoby weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się nie są zatem zgodne z obowiązującymi regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450, z późn. zm.).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Szczegółowe kryteria rekrutacji są przejrzyste i selektywne, choć w kontekście przelicznika punktów maturalnych nie zostało jasno sformułowana informacja o przedmiocie, którego wynik jest dołączany

do matury. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia osiągniętych poza systemem studiów oraz w innych uczelniach, w tym w uczelniach zagranicznych, są właściwie sprecyzowane, dostępne dla zainteresowanych i zapewniają właściwą identyfikację oraz ocenę adekwatności efektów uczenia się w określonym programie studiów. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę osiągnięcia wszystkich założonych efektów oraz umożliwiają sprawdzenie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej i artystycznej. Nie dotyczy to ścieżki kształcenia nauczycieli, bowiem Uczelnia nie określiła efektów uczenia się dla tego zakresu kształcenia (na co wskazano w ocenie kryterium 1), co uniemożliwia weryfikację tych efektów.

Stwierdzono przypadek zawyżenia oceny pracy dyplomowej. Zapewniono informację zwrotną dla studentów, informującą o wynikach kształcenia. Prace etapowe, projekty i prezentacje artystyczne studentów, a także dokumentacja praktyk zawodowych i pedagogicznych potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

O przyznaniu oceny kryterium spełnione częściowo zdecydował:

1. Brak zasad dyplomowania i ramowego minimum programowego na studiach pierwszego stopnia – nie ma spójnej regulacji, dotyczącej wymienionych zasad, łączącej w sposób ujednolicony wszystkie specjalności (dotyczy egzaminu ustnego – na pewnych specjalnościach jest obligatoryjny, na innych - brak informacji);
2. Brak określenia ramowego minimum programowego na studiach drugiego stopnia odrębnie dla każdego instrumentu, uwzględniając tym samym specyfikę każdej specjalności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się określenie zasad dyplomowania i ramowego minimum programowego na studiach pierwszego stopnia, które stanowiłby spójną regulację, dotyczącą wymienionych zasad, łączącą w sposób ujednolicony wszystkie specjalności (np. egzamin ustny – na pewnych specjalnościach jest obligatoryjny, na innych - brak informacji);
2. Zaleca się określenie ramowego minimum programowego na studiach drugiego stopnia odrębnie dla każdego instrumentu, uwzględniając tym samym specyfikę każdej specjalności. Zaleca się zróżnicowanie dla każdego instrumentu na poziomie studiów drugiego stopnia.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W ramach Wydziału Instrumentalistyki, Jazu i Muzyki Estradowej, który w ramach przyjętej struktury organizacyjnej odpowiada za prowadzony przez Uczelnię kierunek instrumentalistyka, funkcjonują trzy

instytuty:

1. Instytut Instrumentalistyki (kierunki: instrumentalistyka, historyczne praktyki wykonawcze),
2. Instytut Instrumentów Lutniczych (kierunek: instrumentalistyka),
3. Instytut Jazzu i Muzyki Estradowej (kierunek: jazz i muzyka estradowa).

W Instytucie Instrumentalistyki działają następujące jednostki: Katedra Fortepianu, Katedra Organów, Katedra Instrumentów Dętych Drewnianych, Katedra Instrumentów Dętych Blaszanych, Katedra Perkusji, Katedra Kameralistyki Fortepianowej, Zakład Akordeonu i Interpretacji Muzyki Współczesnej. W Instytucie Instrumentów Lutniczych: Katedra Instrumentów Smyczkowych, Harfy i Gitary, Katedra Lutnictwa Artystycznego, Katedra Kameralistyki, Katedra Muzyki Orkiestrowej.

Zatrudnianie odbywa się w drodze konkursów, wymagania i procedura konkursowa weryfikująca dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest jawna i transparentna. Powołana przez Rektora na wniosek Dziekana komisja konkursowa ocenia kandydatów pod kątem spełnienia wszystkich wymaganych kryteriów zatrudnienia. Kadre rekrutuje się drogą czteroetapowego konkursu. Protokoły komisji konkursowych są upublicznione na stronie Uczelni.

Zakres obowiązków nauczycieli został, zgodnie z rodzajem stanowiska, określony w *Regulaminie Pracy Akademii Muzycznej w Poznaniu*.

Kadre prowadzącą zajęcia na kierunku instrumentalistyka, stanowi zatrudnionych 109 osób w tym 23 profesorów i 24 doktorów habilitowanych, 32 doktorów, 30 magistrów. W Instytucie Instrumentalistyki i Instytucie Instrumentów Lutniczych zatrudnionych jest 99 członków kadry badawczo-dydaktycznej/artystycznej odpowiadającej za prowadzenie zajęć: specjalistycznych, kierunkowych. Zajęcia humanistyczne oraz realizowane w ramach Studium Pedagogicznego są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych wydziałach Uczelni. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów oraz posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Rekomenduje się jednak wprowadzenie uregulowania, zgodnie z którym zajęcia z instrumentu głównego i opieka nad pracami dyplomowanymi będą powierzone nauczycielom akademickim ze stopniem naukowym co najmniej doktora habilitowanego lub zapewnienie merytorycznego nadzoru przez nauczyciela akademickiego legitymującego się stopniem doktora habilitowanego/tytułem profesora poprzez współprowadzenie zajęć z osobą ze stopniem magistra.

Należy ponadto stwierdzić, iż kwalifikacje i kompetencje i doświadczenie osób prowadzących kształcenie w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są odpowiednie i zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia.

Obciążenie godzinowe w większości przypadków jest właściwe, jednak należy zaznaczyć, że zdarzają się przypadki znacznego przekroczenia dwukrotności pensum, czyli nieproporcjonalnej liczby nadgodzin, co nie jest zgodne z obowiązującymi przepisami (art. 127 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.)). Rekomenduje się analizę obciążenia godzinowego, aby usunąć nieliczne nieprawidłowości polegające na nadmiernym przydziale godzin dla nauczyciela akademickiego. Należy ponadto zwrócić uwagę na obsadę kadry prowadzącej zajęcia z *instrumentu głównego (fortepian, organy, róg, tuba/eufonium, skrzypce)*, legitymującej się tytułem zawodowym magistra, bez znacznego doświadczenia w tym zakresie. Informacja o obciążeniu godzinowym niektórych z tych osób, świadczy o powierzeniu im samodzielnego prowadzenia wyżej wymienionych zajęć specjalistycznych. Wobec stwierdzonych powyżej uchybień rekomenduje się wprowadzenie stosownych działań korygujących.

Większość nauczycieli akademickich to artyści prowadzący działalność koncertową solową, kameralną i orkiestrową. Współpracują ze znakomitymi zespołami kameralnymi i orkiestrowymi zarówno w kraju

jaki zagranicą między innymi: London Symphony Orchestra, Gothenburg Symphony, Royal Philharmonic Orchestra, Helsinki Baroque Orchestra, Enghave Barok Copenhagen, Filharmonia Poznańska, Teatr Wielki, Orkiestra PR Amadeus, Sinfonia Varsovia. Nauczyciele akademicy są zapraszani do prac jury konkursów międzynarodowych i krajowych czy gremiów eksperckich, prowadzą kursy mistrzowskie i wykłady w kraju i zagranicą, biorą udział w międzynarodowych sesjach naukowych i konferencjach jako prelegenci. Bogaty dorobek fonograficzny i wydawniczy, którego efektem jest opublikowanie w latach 2016-2021 19 książek oraz wydanie 16 płyt CD świadczy o dużej aktywności oraz stałym utrzymaniu wysokiego poziomu artystycznego i naukowego kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku.

Prócz działalności artystyczno-naukowej nauczycieli akademickich, warta podkreślenia jest działalność organizacyjno-popularyzatorska, której wynikiem są prestiżowe, nierzadko unikatowe cykliczne i pojedyncze projekty naukowe czy artystyczne takie jak: Polski Kongres Saksofonowy, Międzynarodowa Konferencja Puzonowa *Tromboholizm*, Akademickie Seminaria Fletowe, Pracownia Fagocisty, Poznańskie Dni Klarнету, Środy organowe, Organy solo i kameralnie, Lunch concerts, Arcydzieła Kameralistyki, Poniedziałki w Akademii, Pianiści u Paderewskiego, sesje naukowe: W Kręgu Kameralistyki Fortepianowej, Barwy Instrumentów Dętych, czy organizacje konkursów między innymi: Międzynarodowy Konkurs Pianistyczny *Halina Czerny-Stefańska in Memoriam*, Akademicki Konkurs Organowy *Romuald Sroczyński in memoriam*, Ogólnopolski Konkurs Perkusyjny im. Jerzego Zgodzińskiego, Ogólnopolski Konkurs Klawesynowy *Wanda Landowska in memoriam*, Akademia Muzyki Dawnej, Ogólnopolski Konkurs Skrzypcowy im. Zdzisława Jahnkego, Ogólnopolski Konkurs Altówkowy im. Jana Rakowskiego, Ogólnopolski Konkurs Wiolonczelowy im. Dezyderiusza Danczowskiego, Ogólnopolski Konkurs Kontrabasowy im. Adama Bronisława Ciechańskiego, Ogólnopolski Konkurs Lutniczy im. Włodzimierza Kamińskiego.

Imponująca liczba nagród i wyróżnień na konkursach międzynarodowych i krajowych studentów kształcących się w Uczelni, świadczy o znakomitych kompetencjach dydaktycznych kadry prowadzącej zajęcia, a doświadczenie zawodowe i bogaty dorobek jest gwarantem prawidłowej realizacji zajęć i właściwego procesu dydaktycznego.

Działalność artystyczna, naukowa oraz popularyzatorsko-organizacyjna kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, była wielokrotnie nagradzana medalami i odznaczeniami państwowymi, a także nagrodami rektora, dyrektora szkoły czy prezydenta miasta. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia posiadają wyróżniający dorobek artystyczno-naukowy i organizacyjny ściśle związany z dyscypliną sztuki muzycznej, do której kierunek jest przyporządkowany.

Realizowana polityka kadrowa uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry. Do bieżących metod weryfikacji i oceny kadry należą hospitacje, lekcje otwarte, uczestnictwo/nadzór kierownictwa instytutu i kierowników właściwych katedr w egzaminach i koncertach klas. Raz w roku przeprowadzana jest zgodnie z odrębnymi, szczegółowymi przepisami ocena okresowa polegająca na analizowaniu przez kierownictwo instytutów lub kierowników katedr dorobku artystycznego, naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego pracowników z wykorzystaniem składanych sprawozdań z działalności oraz ankietyzacji studenckiej. Jednostka opracowuje zbiorcze wyniki badań wśród studentów.

W Uczelni zostały powołane jednostki mające zapobiegać i przeciwdziałać mobbingowi, koterii i innym zachwianiom patologicznym - komisja dyscyplinarna ds. studentów i komisja dyscyplinarna ds. nauczycieli akademickich, w Uczelni funkcjonuje Kodeks Etyki oraz stanowisko pełnomocnika rektora do spraw równego traktowania.

Polityka kadrowa sprzyja trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz zapewnia stabilizację zatrudnienia. W latach 2016-2021 w wyniku postępowań awansowych swoje kwalifikacje podniosło 40 nauczycieli akademickich w tym: stopień doktora uzyskało 18 osób, stopień doktora habilitowanego 13 osób, tytuł profesora otrzymało 9 osób. Uczelnia zapewnia możliwość dofinansowania postępowań awansowych, dostęp do wielkopowierzchniowych sal nagraniowych i ich specjalistycznego wyposażenia, a także profesjonalnego sprzętu audio/video. Specyfika kształcenia instrumentalisty to założenie współpracy mistrz-uczeń. Tylko zajęcia prowadzone w takiej formie gwarantują możliwość realizacji tego założenia. Sytuacja pandemiczna zmusiła wszystkie uczelnie do przeorganizowania sposobu realizacji zajęć dydaktycznych. Zgodnie z informacją pozyskaną podczas oceny kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku została przeszkolona w zakresie metod kształcenia na odległość. Nauczyciele akademicy zapoznali się i wdrożyli do stosowania udostępnioną przez Uczelnię platformę e-learningową Moodle. Zastosowane zostały również inne narzędzia i aplikacje do kształcenia zdalnego firmy Microsoft. Zajęcia zbiorowe - teoretyczne były i są realizowane z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość, obecnie w trybie hybrydowym. W raporcie nie znaleziono informacji o szkoleniach i formach pomocy w zakresie wiedzy o korzystaniu z e-learningu. Analizując aktywność artystyczną, naukową i dydaktyczną kadry prowadzącej zajęcia na kierunku instrumentalistyka w czasie pandemii oraz sukcesy studentów, należy stwierdzić, że nauczyciele akademicy ocenianego kierunku, posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia posiadają wyróżniający dorobek artystyczno-naukowy i organizacyjny ściśle związany z dyscypliną sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany. Imponująca liczba nagród i wyróżnień na konkursach międzynarodowych i krajowych studentów kształcących się na ocenianym kierunku, świadczy o znakomitych kompetencjach dydaktycznych kadry prowadzącej zajęcia. Struktura kwalifikacji kadry w pełni umożliwia prawidłową realizację zajęć, niemniej jednak w nielicznych przypadkach obciążenie godzinowe jest zbyt duże, co znacznie ogranicza indywidualny rozwój artystyczno-naukowy prowadzącego zajęcia. Polityka kadrowa jest właściwa. Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest transparentny i zapewnia prawidłową realizację zajęć. Jednostka przeprowadza okresowe oceny nauczycieli akademickich, podlegają oni ocenie studentów. W Uczelni zostały powołane jednostki wspomagające rozwiązywanie konfliktów, a także mające zapobiegać i przeciwdziałać dyskryminacji i przemocy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna służąca realizacji zajęć i umożliwiająca studentom osiągnięcie efektów uczenia się, to bardzo dobrze wyposażone sale do pracy indywidualnej, do pracy małych grupach, a także specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz duże sale koncertowe. Sale koncertowe i duże sale wielofunkcyjne to: Aula Nova – 563,7 m² (4 fortepiany, organy, scena z windą), Aula im. S. Stuligrosza – 255,5 m² (2 fortepiany, organy), Sala Błękitna – 213,76 m² (2 fortepiany, 3 klawesyny), Sala Kameralna – 142,2 m² (fortepian), Sala Prezydencka – 105,7 m² (fortepian, nagłośnienie, ekran, projektor, reflektory), Sala Marszałkowska – 68,0 m² (fortepian, nagłośnienie, ekran, projektor), co razem stanowi 1348,86 m² powierzchni użytkowej, która pozwala na realizację wielu projektów artystycznych i naukowych równolegle. Od niedawna Uczelnia korzysta z pozyskanego obiektu o nazwie Akademicki Teatr Muzyczny Olimpia. Obiekt ten, mimo iż wymaga wielu działań modernizacyjnych, już w tej chwili służy studentom i pracownikom Jednostki. Na jego scenie już zostały zorganizowane koncerty dyplomantów i koncerty studentów i nauczycieli akademickich w ramach wakacyjnej Sceny Letniej. W budynku Olimpki odbywają się również próby Akademickiej Orkiestry Symfonicznej. Uczelnia udostępnia dla kształcenia na ocenianym kierunku 60 sal. Większość z nich wyposażona jest w: fortepian gabinetowy (lub większy, w tym koncertowy, rzadziej pianino; w salach Katedry Fortepianu – są 2 fortepiany), harfy, kontrabasy, projektor, ekran, wysokiej klasy sprzęt audio. Sale specjalistyczne przeznaczone do kształcenia studentów zgodnie z planami i programami studiów to np. sale: organowe, klawesynowe, fortepianowe czy lutnicze oraz sale na potrzeby zajęć kształcenia słuchu, harmonii i improwizacji posiadające 11 stanowisk z pianinami cyfrowymi wraz z zestawem słuchawkowym; dwie sale wyposażone w sprzęt multimedialny. Bogate wyposażenie aktywizuje studentów do kreatywności oraz znacznie zwiększa atrakcyjność ćwiczeń i wykładów. W latach 2016-2021 dokonano znaczących zakupów instrumentów, aparatury badawczej i pomocniczej, około 160 pozycji w tym: organy, fortepiany (38, w tym 5 pozyskanych jako darowizna), pianoforte, akordeony (w tym cyfrowy), bandoneon, harfa celtycka, instrumenty perkusyjne (27), dęte (22), smyczkowe (7), historyczne (7), sprzęt elektroakustyczny, cyfrowy rejestrator dźwięku Zoom (3) oraz sprzęt techniczny. Warty podkreślenia elementem wyposażenia sal dydaktycznych jest jakość instrumentów np. w Auli Nova są dwa nowe koncertowe fortepiany marki Steinway&Sons. Szczególnego specjalistycznego wyposażenia wymagają pracownie lutnicze - wyposażone w stanowiska umożliwiające konstruowanie i obróbkę instrumentów (każdy student ma do dyspozycji indywidualną szafkę na narzędzia lutnicze); sala dydaktyczna/laboratorium drgań i dźwięków (przedzielona na dwie części), w której znajduje się stanowisko z analizatorem dźwięku do badań akustycznych, zaplecze multimedialne i biblioteka Katedry Lutnictwa Artystycznego, pomieszczenie techniczne (maszyny do obróbki drewna i mały magazyn drewna) oraz sala (lakiernia) wyposażona w lampy do naświetlania i suszenia instrumentów. Zajęcia humanistyczne oraz lektoraty języków obcych prowadzone są w 5 salach w Domu Studenta na ul. Wronieckiej, z których dwie wyposażone są w tablice multimedialne, projektor, komputer i nagłośnienie. Studenci ocenianego kierunku korzystają również z infrastruktury oraz wyposażenia instytucji współpracujących (poza Uczelnią) w ramach realizacji zajęć i praktyk fakultatywnych uwzględnionych w planie studiów. Należy stwierdzić, iż wykorzystywana infrastruktura, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności

naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Liczba i wielkość pomieszczeń, ich wyposażenie, są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych/artystycznych przez studentów. W celu wykonywania zadań i realizacji projektów, zapewniony jest dostęp studentów do sal koncertowych, sal do pracy indywidualnej oraz innych pomieszczeń dydaktycznych, a także internetowej sieci bezprzewodowej Eduroam, stanowisk komputerowych i specjalistycznego oprogramowania również poza godzinami zajęć. Większość pomieszczeń jest przystosowana i dostępna dla osób z niepełnosprawnościami. Obiekty zabytkowe (wpisane do rejestru zabytków) tylko częściowo są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi. Do wszystkich budynków Uczelni można wejść z psem asystującym i psem przewodnikiem. Budynki Akademii Muzycznej w Poznaniu nie mają miejsc parkingowych dla osób z niepełnosprawnością. W budynkach nie ma pętli indukcyjnych oraz oznaczeń w alfabecie Braille'a ani oznaczeń kontrastowych lub w druku powiększonym dla osób niewidomych i słabowidzących.

Należy ponadto stwierdzić, iż również w odniesieniu do ścieżki przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela infrastruktura dydaktyczna i naukowa, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia i realizowane są praktyki zawodowe, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia.

Każdy student oraz pracownik kierunku ma prawo do nieodpłatnego korzystania z pakietu MsOffice365, w skład którego wchodzi moduły: Teams, OneDrive, Word, Excel, PowerPoint oraz Outlook. Uczelnia posiada również, powstałą w 2006 r., platformę e-learningową – Moodle. Nowoczesne formy prowadzenia zajęć poprawiają jakość i komfort pracy studentów oraz pozwalają w sytuacjach m.in. takich jak pandemia Covid-19, na prowadzenie kształcenia zdalnie.

W Uczelni funkcjonuje biblioteka dostępna dla wszystkich jej studentów i pracowników. Korzystanie ze zbiorów biblioteki określone jest: Regulaminem udostępnienia zbiorów Biblioteki Głównej, Regulaminem Czytelni, Regulaminem Wypożyczalni Międzybibliotecznej oraz Regulaminem Fonoteki. Informacja o zbiorach (dzięki systemowi HORIZON) zawarta jest w komputerowej bazie danych i udostępniana w Internecie.

W bibliotece dostępne są:

1. Katalogi kartkowe: katalogi alfabetyczne: książek, nut, płyt analogowych i płyt CD katalogi rzeczowe: nut płyt analogowych oraz płyt CD,
2. Katalogi on-line katalog zawiera opisy bibliograficzne: nut, książek, prac doktorskich oraz habilitacyjnych, płyt CD,
3. Katalogi bibliotek Poznania,
4. Bazy danych: - katalogów zbiorczych bibliotek polskich, Library of Congress Online Catalogs oraz obszernej bibliografii piśmiennictwa muzycznego o zasięgu globalnym służąca środowisku badaczy muzyki: Répertoire International de Littérature Musicale (RILM). RISM Series A/II: Music Manuscripts after 1600, Naxos Music Library, Oxford Music Online – Grovemusic, Alexander Street Press-ProQuest, JSTOR, czasopismo „Wychowanie Muzyczne”, cyfrowa wypożyczalnia międzybiblioteczna książek i czasopism naukowych Academica.

W Bibliotece Głównej w katalogu on-line działa system HORIZON, umożliwiający pełną automatyzację prac związanych z gromadzeniem i katalogowaniem dokumentów, śledzeniem wpływów wydawnictw ciągłych, wyszukiwaniem i udostępnianiem książek oraz nut. W bibliotece działają moduły: gromadzenia, katalogowania, udostępniania zbiorów oraz katalog publiczny OPAC.

W komputerowej bazie danych biblioteki znajduje się obecnie 48 941 skatalogowanych pozycji, w tym 36 640 nut. Kolekcję ponad 11 000 książek (większość skatalogowanych) wykorzystywanych podczas zajęć oraz w trakcie indywidualnej pracy studentów, tworzą: literatura naukowa i dydaktyczna dotycząca muzyki powszechnej, tj. teorii i historii muzyki, instrumentoznawstwa, krytyki i pedagogiki muzycznej oraz encyklopedie, bibliografie osobowe, katalogi twórczości, słowniki, informatory i przewodniki muzyczne. Zbiór nagrań to 3 471 płyt CD. Do 2014 roku Biblioteka zmodernizowała sprzęt dostępny dla użytkowników udostępniając im narzędzia najnowszej generacji. Zasoby biblioteczne, których głównym dysponentem jest biblioteka uczelniana, są zgodne z potrzebami procesu uczenia się i nauczania co do aktualności i zakresu tematycznego oraz zasięgu językowego. Biblioteka posiada zbiory naukowe i specjalistyczne, dedykowane sztuce muzycznej, jej historii, teorii i krytyce, kulturze oraz pokrewnym dziedzinom sztuki. Zbiory obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach, w liczbie egzemplarzy dostosowanej w miarę możliwości do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz do liczby studentów.

Zapewniony jest dostęp osób z niepełnosprawnościami do pomieszczeń biblioteki, a także obsługa z wykorzystaniem środków wspierających komunikowanie się dla osób, które zgłoszą potrzebę tłumacza migowego.

Uczelniana komisja powołana do monitorowania bazy dydaktycznej, artystycznej i naukowej w której skład wchodzi: prorektor n.ds. artystycznych, naukowych i kontaktów międzynarodowych, prorektor ds. studenckich i dydaktyki oraz kanclerz Uczelni, dokonuje co roku czynnego przeglądu bazy artystycznej i dydaktycznej. Komisja powołana przez dyrektora biblioteki przeprowadza przegląd systemu biblioteczno-informatycznego. Raz w roku prorektor ds. studenckich i dydaktyki zwraca się z prośbą o opinię na temat działania ww. baz do samorządu studenckiego. Wnioski z przeglądów wraz z opinią samorządu studenckiego są przekazywane do Rektora Uczelni, następnie kolegium rektorskie omawia uwagi wszystkich podmiotów i podejmuje stosowne czynności.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka posiada odpowiednią, dobrze utrzymaną i wyposażoną bazę dydaktyczną i naukową. Osoby odpowiedzialne za infrastrukturę dydaktyczną, naukową oraz system biblioteczno-informacyjny, dbają o ich stan, rozwój i sukcesywną modernizację oraz utrzymują na odpowiednio wysokim poziomie. Infrastruktura umożliwia prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej i artystycznej lub udział w tej działalności. Uczelnia podejmuje niezbędne do rozwoju artystyczno-naukowego na kierunku instrumentalistyka działania związane z podnoszeniem poziomu użytkowanej i wciąż ulepszanej infrastruktury technicznej i technologicznej oraz wyposażenia w sprzęt i zasoby biblioteczne. Uczelnia modernizuje także bazę artystyczno-dydaktyczną oraz dostosowuje ją do aktualnych wymogów społeczności akademickiej i procesu kształcenia. W czasie wizytacji zespołu oceniającego trwała modernizacja m.in. stałych pomieszczeń bibliotecznych. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń, a także zasoby informacyjne umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Cała infrastruktura jest regularnie i na bieżąco monitorowana.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Do instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego na ocenianym kierunku należą przede wszystkim: Teatr Muzyczny w Poznaniu, Teatr Wielki w Poznaniu, Kameralna Orkiestra Polskiego Radia „Amadeus”, Towarzystwo Muzyczne im. H. Wieniawskiego w Poznaniu, Towarzystwo im. F. Nowowiejskiego oraz szkoły muzyczne: POSM I st. im. T. Szeligowskiego w Poznaniu, POSM II st. im. M. Karłowicza w Poznaniu, ZSM w Poznaniu, POSM I st. im. H. Wieniawskiego w Poznaniu, Samorządowa Szkoła Muzyczna I st. w Tarnowie Podgórnym.

Oceniając powyższy dobór należy stwierdzić, że Uczelnia prawidłowo określiła rodzaj, zasięg i zakres instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi prowadzi współpracę w zakresie projektowania i realizacji programu studiów. Jest on zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej i artystycznej oraz rynku pracy, właściwymi dla kierunku instrumentalistyka.

Współpraca przy projektowaniu programu studiów odbywa się obecnie w sposób nieformalny i zasadza się na indywidualnych rozmowach osób prowadzących kierunek z przedstawicielami wskazanych instytucji. Brak jest w natomiast cyklicznego i uporządkowanego procesu, wraz z prowadzeniem podstawowej dokumentacji, umożliwiającej ocenianie wprowadzonych zmian i ocenianie ich wpływu na doskonalenie programu studiów. Uczelnia przedstawiła przykłady wpływu nieformalnego na program studiów: w tym względzie należy wskazać chociażby uwagi Teatru Muzycznego w Poznaniu oraz POSM im. T. Szeligowskiego o położenie nacisku w programie studiów na pracę w zespołach orkiestrowych.

Na ocenianym kierunku proces współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy realizacji programu przebiega w sposób cykliczny, zróżnicowany oraz stały. Analiza tego procesu pozwala również stwierdzić, że realizowane inicjatywy dobrane zostały adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów na kierunku instrumentalistyka oraz osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się.

Do najważniejszych działań przy realizacji programu studiów należy zaliczyć poniższe, zróżnicowane formy współpracy:

- Współpracę ze szkołami muzycznymi, do której zaliczyć należy wsparcie dla tychże szkół w zakresie warsztatów i kursów dla uczniów oraz wsparcie lokalowe (Akademia udostępnia przestrzeń na wspólne wydarzenia), praktyki nauczycielskie dla studentów, jak również współpracę koncertową. Należy zaznaczyć, że większość nauczycieli zatrudnionych w szkołach muzycznych stanowią absolwenci ocenianego kierunku,
- Współpracę przy tworzeniu koncertów i innych wydarzeń muzycznych, umożliwiającą studentom występy w instytucjach zewnętrznych i współpracę w zespołach orkiestrowych, realizowaną wspólnie z Orkiestrą Kameralną Polskiego Radia „Amadeus” (której większość składu stanowią absolwenci ocenianego kierunku) i Towarzystwem imienia Feliksa Nowowiejskiego,

- Współpracę przy produkcjach teatralnych i okołoteatralnych (wydarzeniach towarzyszących produkcjom teatralnym), umożliwiającą studentom udział i zapoznanie się z muzyczną działalnością artystyczną w teatrze, realizowaną z Teatrem Muzycznym w Poznaniu i Teatrem Wielkim w Poznaniu,
- Współpracę przy organizowaniu ogólnopolskich konkursów muzycznych, promowania młodych talentów oraz wsparcia rozwoju młodych muzyków, realizowaną wspólnie z Towarzystwem Muzycznym im. Henryka Wieniawskiego,
- Współpracę przy prowadzeniu zajęć specjalistycznych przez nauczycieli akademickich będących przedstawicielami instytucji zewnętrznych oraz ich udział w pracach organizacyjnych Uczelni.

Udział instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów został również zapewniony w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni, wynikających z wprowadzonego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu pandemii.

Uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w sposób nieformalny, podobnie jak opisaną powyżej współpracę przy projektowaniu programów studiów. Takie przeglądy czynione są z poszczególnymi instytucjami, przy okazji ewaluacji prowadzonych wspólnie projektów, jak również podczas spotkań Rady Uczelni. Brak jest w natomiast cyklicznego i całościowo uporządkowanego procesu, zorientowanego na ocenianym kierunku, wraz z prowadzeniem podstawowej dokumentacji, umożliwiającej rejestrację wprowadzanych zmian we współpracy i ich ewaluację.

W zakresie niniejszego kryterium rekomenduje się:

- Wprowadzenie cyklicznego i uporządkowanego procesu projektowania programu studiów z udziałem instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, wraz z prowadzeniem podstawowej dokumentacji, umożliwiającej ocenianie wprowadzonych zmian i ocenianie ich wpływu na doskonalenie programu studiów.
- Wprowadzenie cyklicznego i całościowo uporządkowanego procesu przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wraz z prowadzeniem podstawowej dokumentacji, umożliwiającej rejestrację wprowadzanych we współpracy zmian i ich ewaluację.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku prowadzona jest ożywiona współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie realizacji programu studiów. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Prowadzona jest również nieformalna współpraca przy projektowaniu programu studiów oraz nieformalne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wprowadzenie rekomendacji wskazanych przez zespół oceniający pomoże dalej doskonalić współpracę, a co za tym idzie, program studiów na kierunku instrumentalistyka.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Działania w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia wpisują się w strategię rozwoju Uczelni. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Studenci i nauczyciele akademicy uczestniczą z programie Erasmus+, w ramach którego z wymiany skorzystało w ciągu ostatnich 6 lat łącznie blisko 400 studentów i nauczycieli akademickich, w tym studenci wyjeżdżający 139, studenci przyjeżdżający 98, nauczyciele akademicy i pracownicy wyjeżdżający 51, przyjeżdżający 94 osoby. W Uczelni realizowane są również programy POWER, program Edukacja Pedagogzy i Studenci. Uczelnia nawiązuje dodatkowe relacje partnerskie i międzyinstytucjonalne poza strukturami Unii Europejskiej m.in.: z Państwowym Konserwatorium Muzycznym im. M. Glinki w Petersburgu (Rosja), Narodowym Konserwatorium Muzycznym w Tbilisi (Gruzja) czy w ramach programu Edukacja we współpracy trójstronnej środowisk edukacji artystycznej z Polski, Islandii i Norwegii. Obecnie Uczelnia współpracuje z ponad 120 szkołami wyższymi z 28 krajów m.in.: Austria, Belgia, Bułgaria, Czechy, Cypr, Dania, Estonia, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Holandia, Irlandia, Islandia, Litwa, Łotwa, Malta, Niemcy, Norwegia, Portugalia, Rumunia, Słowenia, Słowacja, Szwajcaria, Szwecja, Turcja, Wielka Brytania, Włochy. Dzięki pozyskaniu międzynarodowych partnerów Jednostka oferowała międzynarodową mobilność współpracy z następującymi instytucjami: filharmonie, orkiestry dęte i studia operowe: Janackova Filharmonie, Ostrava (Czechy); Brass orchestra de Sociedade Musical de Pevidém (Portugalia); Gesangstudio Sokorska Kwika, Gelsenkirchen (Niemcy); unikatowe pracownie lutnicze: Jessica de Saedeleer luthier, Bruksela (Belgia), Jan Bartos luthier, Paryż (Francja), Versteeg Geigenbau, Munchen (Niemcy); pracownia instrumentów dętych: C. Bosc Costruzione Strumenti Musicali, Chambave (Włochy) i szkoły muzyczne: Ionian University Corfu (Grecja), Conservatorio di Musica G.P.da Palestrina di Cagliari (Włochy), Conservatorio di musica di Monopoli (Włochy), Staatkliche Hochschule fur Musik und Darstellende Kunst Mannheim Niemcy), Conservatorio G.Verdi di Milano (Włochy), Musikene San Sebastian (Hiszpania). Dzięki współpracy z Uniwersytetem Agder w Kristiansand (od 2003 r.) oraz Kildern Performing Arts Center z siedzibą Kristiansand Symphony Orchestra (Norwegia), studenci mają unikalną w skali kraju możliwość udziału w zagranicznych praktykach symfonicznych. W ramach międzynarodowych wydarzeń artystycznych i naukowych odbywają się wykłady, lekcje otwarte, kursy mistrzowskie, konferencje, konkursy, czy fora akademickie. Jednostka poszerzyła ofertę kształcenia od roku akademickiego 2021/2022 umożliwiając studentom angielskojęzycznym podjęcie studiów I stopnia oraz odbywanie staży artystycznych. Planowane jest poszerzenie współpracy o ośrodki akademickie w Ameryce Północnej. Do znaczących osiągnięć w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia należy zaliczyć aktywność artystyczną i naukową, realizację przez Uczelnię międzynarodowych projektów, w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i grantu Europejskiego Obszaru Gospodarczego (I nabór – 2019, II nabór – 2021). Działania dotyczące umiędzynarodawiania ocenianego kierunku stwarzają możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów kierunku instrumentalistyka.

Zespół ds. Jakości Kształcenia Wydziału Instrumentalistyki, Wykonawstwa Historycznego, Jazzu i Muzyki Estradowej prowadzi przegląd i ocenę stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, oraz działalności międzynarodowej kadry i studentów. Wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Władze Jednostki dążą do zapewnienia studentom i nauczycielom akademickim równego dostępu do mobilności międzynarodowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia stwarza bardzo dobre możliwości umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku instrumentalistyka. Rozległe kontakty i współpraca z wieloma ośrodkami akademickimi oraz instytucjami kultury, pozwala na intensywną mobilność międzynarodową studentów i pracowników akademickich. Nawiązywanie kontaktów, udział w kursach, konferencjach i konkursach muzycznych jest doskonałą motywacją do doskonalenia się i poszerzania horyzontów. Międzynarodowe wydarzenia naukowo-artystyczne służące wymianie doświadczeń w zakresie doskonalenia metod kształcenia oraz popularyzacji wyników prac badawczych i rozwojowych, sprzyjają podnoszeniu jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Prowadzone są oceny stopnia umiędzynarodowienia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Jednostka zapewnia możliwość udziału studentów w zagranicznych praktykach artystycznych w zakresie gry w orkiestrze symfonicznej.

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się prowadzone jest systematycznie, stale, kompleksowo i przy uwzględnieniu specyfiki kierunku studiów, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb. Przybiera zróżnicowane formy, z wykorzystaniem współczesnych technologii, takich jak systemy NESOS czy e-dziekanat. W związku z postępującą cyfryzacją usprawniającą komunikację zdalną zespół oceniający rekomenduje rozwijanie funkcjonalności wyżej wymienionych systemów, w szczególności w zakresie możliwości składania elektronicznie podań i wniosków.

Przygotowanie do prowadzenia działalności artystyczno-naukowej bądź udziału w tej działalności wspierane jest poprzez indywidualne podejście do studenta wynikające z charakterystyki kształcenia artystycznego i pracy w systemie mistrz-uczeń. Ponadto, osoby studiujące mają zapewniony dostęp do infrastruktury umożliwiającej właściwe przygotowanie do zajęć, jak i późniejszej samodzielnej działalności; sale ćwiczeniowe dostępne są w systemie dwugodzinnym, a upływanie wyznaczonego czasu jest sygnalizowane studentom oczekującym na swoją kolej. Pozwala to na sprawiedliwy

i transparentny podział czasu na pracę własną przy wykorzystaniu infrastruktury Uczelni. Studenci mają również dostęp do sieci Eduroam oraz pakietu MS Office 365.

Systemowe wsparcie studentów wybitnych obejmuje możliwość starania się o przyznanie indywidualnej organizacji studiów ze względu na prowadzenie wyróżniającej się działalności artystycznej lub badawczej, a także wsparcie materialne, zgodnie z ustawą, w postaci stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium Ministra. W Uczelni przyznawana jest również nagroda Student Roku. Utrudnieniem zaś dla rozwoju osób wybitnych jest ograniczenie możliwości studiowania na kolejnym kierunku.

Osoby studiujące mogą rozwijać swoje różnorodne zainteresowania, w szczególności angażując się w działalność Samorządu Studenckiego oraz kół artystyczno-naukowych. Do roku 2020 w Uczelni działało Biuro Karier, które wspierało rozwój studentów w zakresie przedsiębiorczości, informując o aktualnych ofertach pracy oraz organizując warsztaty dotyczące zakładania własnej działalności gospodarczej. Obecnie jego rolę przejęła Akademicka Agencja Artystyczna, która dopiero rozpoczyna swoją działalność. Zespół oceniający rekomenduje kontynuację działań mających na celu zwiększanie kompetencji studentów w zakresie przedsiębiorczości.

Warunki studiowania oraz wsparcie w procesie uczenia się dostosowane są do różnorodnych potrzeb osób studiujących. Dzięki wysokiej indywidualizacji oraz małym grupom zajęciowym możliwe jest dostosowanie metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Regulamin studiów przewiduje również możliwość starania się o przyznanie indywidualnej organizacji studiów. Warunkiem przyznania indywidualnej organizacji studiów (poza sytuacjami wskazanymi bezpośrednio w ustawie, w których nie można jej odmówić) jest jednak osiągnięcie średniej ocen powyżej 21 punktów oraz oceny z przedmiotu głównego nie niższej niż 21 punktów (przy maksymalnej liczbie 25 punktów). Biorąc pod uwagę, iż indywidualna organizacja studiów jest, między innymi, narzędziem wsparcia studentów będących w trudnej sytuacji życiowej, warunek osiągnięcia wskazanej średniej może stanowić przeszkodę dla uzyskania indywidualnej organizacji studiów w przypadkach szczególnie trudnych, co jedynie będzie pogłębiać problem studenta. Zespół oceniający rekomenduje ustalenie z Samorządem Studenckich warunków uwzględniających okoliczności szczególne np. określenie szczególnych wymagań dla grupy osób starających się o przyznanie indywidualnej organizacji studiów z uwagi na niepełnosprawność lub wyjątkowe okoliczności życiowe takie jak np. wychowywanie dzieci, choroba własna lub osoby najbliższej, które mogą napotkać trudności w realizacji programu studiów w przewidzianych w nim terminach. Osoby studiujące mogą również ubiegać się o przyznanie przysługujących im zgodnie z ustawą stypendiów socjalnych oraz zapomóg. Studenci z zagranicy mogą odbyć przed właściwym rozpoczęciem studiów kurs przygotowawczy (rok "zerowy"), w trakcie którego intensywnie uczą się języka polskiego oraz instrumentu głównego.

Ze względu na specyfikę studiów, studenci mają częsty i bezpośredni kontakt z nauczycielami prowadzącymi zajęcia, w tym z władzami Wydziału. Wiele z problemów rozwiązywanych jest dzięki temu na drodze nieformalnej. Ponadto osoby studiujące mogą skontaktować się z wybranymi osobami mailowo, telefonicznie lub osobiście. Na stronie internetowej dostępne są wzory podań np. o przyznanie indywidualnej organizacji studiów. Brakuje jednak jasnych procedur dotyczących zgłaszania skarg i wniosków drogą formalną, dlatego zespół oceniający rekomenduje ich wprowadzenie.

W Uczelni dostępne jest wsparcie psychologiczne, jednak w dość niewielkiej liczbie godzin (dwie w tygodniu). Na stronie internetowej odnaleźć również można informacje o innych inicjatywach

wsparcia psychologicznego dostępnych dla osób studiujących w Uczelni. Studenci mogą kontaktować się z rzecznikiem praw studenta, który wspiera i doradza przy rozwiązywaniu spraw.

Działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy jej ofiarom, można podzielić na ogólne (afirmacyjne) oraz zindywidualizowane (interwencyjne). Pierwsze z nich obejmują współpracę Rzecznika Praw Studenta i Doktoranta oraz Rzecznika Dyscyplinarnego ds. Studentów z Samorządem Studenckim w zakresie upowszechniania informacji dotyczących bezpieczeństwa oraz odpowiedzialności studentów, wsparcie Samorządu Studenckiego w podejmowaniu działań własnych, zmierzających do poprawy dobrostanu społeczności. Działania interwencyjne są zindywidualizowane (poufne), dotyczą wsparcia studentów w sytuacjach problemowych, dyskryminacyjnych lub konfrontacyjnych.

Motywowanie osób studiujących odbywa się przede wszystkim bezpośrednio, poprzez ciągłą inspirację w relacji mistrz-uczeń, oraz dzięki włączaniu studentów w działalność artystyczno-naukową. Już od pierwszych lat studiów realizowane są grupowe projekty artystyczne, których wyniki prezentowane są w środowisku lokalnym, na uczelni, salach koncertowych w mieście i poza nim. Studenci mogą korzystać z programu wymian i realizować staże zagraniczne.

Kadra administracyjna, wspierająca proces uczenia się, jest wykwalifikowana i zapewnia wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu problemów. Ewentualne utrudnienia związane są z brakiem jasno określonych i dostępnych dla studentów procedur, które usprawniłyby m.in. kompletowanie dokumentacji koniecznej do złożenia, a także z niskim poziomem cyfryzacji w zakresie obiegu dokumentów elektronicznych.

Uczelnia wspiera organizacje studenckie, w tym koła artystyczno-naukowe oraz Samorząd Studencki materialnie oraz pozamaterialnie w sposób umożliwiający realizację założonych celów. W ramach Wydziału, na którym Uczelnia prowadzi oceniany kierunek trzy koła: Koło Artystyczno-Naukowe Katedry Instrumentów Dętych Drewnianych, Koło Artystyczno-Naukowe Akordeonistów i Artystyczno-Naukowe Koło Pianistów. Przedstawiciele organizacji studenckich mogą ubiegać się o dodatkowe dofinansowania na projekty zgodnie z zapotrzebowaniem.

Ewaluacja wsparcia studentów w procesie uczenia się odbywa się przede wszystkim w sposób nieformalny, podczas rozmów z przedstawicielami osób studiujących. Nie jest prowadzone regularne i systematyczne pozyskiwanie opinii przy udziale większej grupy studentów, co sprzyjałoby doskonaleniu form wsparcia. Zespół oceniający rekomenduje rozszerzenie ankietyzacji o pytania dotyczące elementów wsparcia studentów i warunki studiowania. Z analizy wzoru ankiety oceny zajęć wynika również, iż ma ona charakter obowiązkowy i dopiero po jej uzupełnieniu możliwe jest przejście do kolejnych zakładek systemu. Zespół oceniający rekomenduje rezygnację z tego typu ograniczeń oraz wypracowanie innych metod promowania i zwiększania udziału studentów w badaniach ankietowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego wykazała, iż zapewniane jest osobom studiującym kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się, które przybiera zróżnicowane formy dostosowane do specyfiki kierunku. Zapewniane jest przygotowanie do prowadzenia działalności artystyczno-naukowej oraz wejścia na

rynek pracy; osoby studiujące są motywowane i inspirowane przez swoich mistrzów-nauczycieli, a już od początku studiów mogą brać czynny udział w działalności artystycznej Uczelni i prezentować swoje dokonania również w środowisku lokalnym i ogólnopolskim. Na uwagę zasługują elementy wsparcia studentów o zróżnicowanych potrzebach, w tym studentów z niepełnosprawnościami czy studentów-cudzoziemców. Istotną rolę odgrywa zorientowanie na studenta dzięki specyfice zindywidualizowanego kształcenia artystycznego. Zapewniane jest właściwe wsparcie kadry administracyjnej. Ewaluacja wsparcia odbywa się przede wszystkim nieformalnie. Zespół oceniający zawarł w opisie rekomendacje mające na celu usprawnienie procedur oraz poprawę systematyczności i ewaluacji zapewnianego wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do publicznej informacji realizowany jest przede wszystkim poprzez stronę internetową Uczelni, na której zamieszczane są dane związane z programem studiów, warunkami ich realizacji oraz o osiągniętych rezultatach, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nimi, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez szerokie grono odbiorców. Na stronie znajdują się bieżące informacje o wydarzeniach na Uczelni i w poszczególnych wydziałach. Na stronie internetowej zamieszczane są również informacje dotyczące rekrutacji oraz aktualne sukcesy studentów. W zakładkach każdego wydziału, umieszczone są informacje związane z prowadzonymi kierunkami. Informacje o studiach, podane do publicznej wiadomości, obejmują: sylwetkę absolwenta, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, Statut Uczelni, regulaminy, aktualne programy studiów kierunku, harmonogramy studiów, karty zajęć, zasady dyplomowania, informacje o pomocy materialnej i sprawy bytowe studentów, informacje o programach międzynarodowych, informacje o nauczycielach akademickich. Strona prowadzona jest także w języku angielskim. Publikowane są również co roku tradycyjne informatory dla kandydatów. Wszystkie publikowane dokumenty są także dostępne w formie papierowej w sekretariatach właściwych wydziałów.

Studenci i nauczyciele akademicy ocenianego kierunku są na bieżąco informowani o wszystkich istotnych kwestiach dotyczących organizacji procesu dydaktycznego poprzez tzw. Elektroniczny Dziekanat.

Na spotkaniu z zespołem oceniającym studenci zgłosili zastrzeżenia co do zbyt małego stopnia elektronicznego zarządzania dokumentacją, wobec czego rekomenduje się rozważenie możliwości zwiększenia funkcjonalności wykorzystywanych systemów obiegu dokumentów w tym zakresie. Rekomenduje się ponadto modyfikację strony internetowej celem zapewnienia jej pełnej zgodności

z ustawą o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Zdiagnozowano przykładowo: występowanie formularzy bez przycisku „wyślij/prześlij”, identyfikator elementów występował wcześniej na stronie, obrazy nie mają atrybutu alternatywnego, linki bez zawartości i tytułów.

W przypadku dostępności informacyjno-komunikacyjnej, zapewniona jest obsługa z wykorzystaniem środków wspierających komunikowanie się dla osób, które zgłoszą potrzebę tłumacza migowego. W budynku Uczelni znajduje się również ekran informacyjny, na którym wyświetlane są bieżące informacje dotyczące dostępności sal. Obecnie strona ma nowoczesną szatę graficzną i została wzbogacona o szereg nowych zakładki dla studenta i kandydata. Na stronie znajdują się bieżące informacje o wydarzeniach na Uczelni, w tym w ramach poszczególnych wydziałów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji na temat studiów, ich realizacji i osiągniętych rezultatów, celów kształcenia, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, warunków przyjęcia na studia i kryteriów kwalifikacji kandydatów, terminarza procesu przyjęć na studia, programu studiów, w tym efektów uczenia się, opisu procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Zespół oceniający rekomenduje: unowocześnienie i usprawnienie elektronicznego obiegu dokumentów, uaktualnianie dokumentów zamieszczonych na stronie internetowej, łatwiejszy dostęp do dokumentów archiwalnych dotyczących przebiegu procesu kształcenia, zwiększenie dostępności on-line zbiorów bibliotecznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka jakości kształcenia realizowana jest w oparciu o dokument, który można odnaleźć na stronie internetowej Jednostki – *Organizacja Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia Akademii Muzycznej im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu*. Określa on, iż w ramach wewnątrzuczelnianego systemu jakości działają wydziałowe zespoły, a wśród nich Zespół ds. Jakości Kształcenia Wydziału Instrumentalistyki, Wykonawstwa Historycznego, Jazzu i Muzyki Estradowej, który kształci na ocenianym kierunku instrumentalistyka. W skład 7-osobowego zespołu wchodzi: dziekan Wydziału jako przewodniczący,

dyrektorzy wszystkich trzech podległych mu instytutów a także po jednym przedstawicielu studentów z każdego instytutu. Zgodnie z regulaminem przewodniczący zespołu może ewentualnie powołać inne osoby, ponadto wyznacza on spośród jego członków jedną osobę odpowiedzialną za monitorowanie losów absolwentów. Za pracę wydziałowego zespołu odpowiada przewodniczący, a dyrektorzy poszczególnych instytutów realizują zadania wyznaczone przez przewodniczącego. Zgodnie z dokumentem *Organizacja Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia Akademii Muzycznej im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu* zespół wdraża rozwiązania dotyczące utrzymania oraz poprawy jakości kształcenia. Podstawowe działania koncentrują się m.in. na: przeglądzie programu studiów, w tym efektów uczenia się, systemu punktacji ECTS, stosowanych metod oraz zasad oceniania studentów, zapewnieniu kadry dydaktycznej o jak najwyższych kwalifikacjach, podnoszeniu jakości zasobów artystyczno-naukowych, monitorowanie losów absolwentów, w tym analizie rynku pracy. Władze Uczelni przykładają dużą wagę do zapewnienia kompatybilności pomiędzy nauczaniem a działaniami artystyczno-naukowymi. Prace zespołu wydziałowego nadzoruje prorektor ds. studenckich i dydaktyki. Dziekan Wydziału uczestniczy w zebraniach dotyczących jakości kształcenia na poziomie ogólnouczelnianym, choć Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia nie funkcjonuje. Działania systemowe na poziomie Jednostki nadzoruje prorektor ds. studenckich i dydaktyki. Koordynuje on prace zespołów wydziałowych, ustala harmonogram badań poszczególnych aspektów dotyczących jakości kształcenia, opracowuje raporty zbiorcze na podstawie badań prowadzonych przez wydziały i przedstawia je Rektorowi w formie rekomendacji, służących ustawicznemu podnoszeniu kultury jakości kształcenia. Należy więc stwierdzić, iż organizacja ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku jest właściwa, a zakres odpowiedzialności i kompetencji poszczególnych osób zaangażowanych w politykę jakości został określony w sposób precyzyjny.

Zmiany w programie studiów, jakie zostały dokonane w okresie minionych lat poczynając od momentu poprzednich akredytacji, stanowią dowód, iż system jakości kształcenia działa w sposób efektywny. Jednostka regularnie prowadzi badania ankietowe nie tylko wśród studentów i nauczycieli akademickich. Respondentami są również pracownicy administracji. Na stronie internetowej Jednostki w zakładce „Ankiety zbiorcze i sprawozdania” można odnaleźć sumaryczne wyniki badań przeprowadzonych w latach 2017-2021. Ankietyzacja odbywa się przynajmniej raz w roku akademickim. Poszczególne ankiety adresowane do różnych grup respondentów zawierają różnorodne pytania. Ponadto w ankiecie zastosowano różne warianty odpowiedzi - zaznaczenie tak lub nie, zgodnie ze skalą punkową lub z możliwością swobodnego wyrażenia swojej opinii. Te ostatnie uwzględniają warianty ewentualnych uwag zarówno pozytywnych jak i negatywnych. Badania mają więc charakter wieloaspektowy, biorąc pod uwagę różne grupy respondentów (studentów, nauczycieli akademickich, pracowników administracji), a także zróżnicowanie pytań co do zakresu poruszanych problemów. Z powyższego opisu wynika, iż systematyczna ocena programu studiów oparta jest o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych. Ponadto za dobrą praktykę należy uznać zwyczaj osobistego odbierania od dziekana lub dyrektora instytutu przydziału godzin na początku roku akademickiego, co daje możliwość dyskusji w kontakcie bezpośrednim odnośnie do ewentualnych problemów związanych z jakością kształcenia.

Wyniki analizy programów doprowadziły do znacznej reorganizacji planu studiów, który opiera się na trzech podstawowych filarach - modułach: obowiązkowym, obieralnym z określeniem minimalnej liczby punktów ECTS oraz fakultatywnym. Ponadto niezależnie od specjalności instrumentalnej ujednolicono punktację ECTS dla zajęć *studia orkiestrowe* oraz *praktyka estradowa*. Wprowadzono *wykład monograficzny*, którego podstawowym celem kształcenia jest poszerzenie wiedzy studentów o jej nowe aspekty i kontakt z nowymi osobami prowadzącymi. Ponadto w związku z zauważalnymi

potrzebami rynku pracy uruchomiono: dla studentów specjalności *fortepian* zajęcia *korepetytor operowy*, z kolei dla specjalności *lutnictwo artystyczne metodykę komunikacji interpersonalnej*. Warto zwrócić uwagę na ważną rolę studentów, jako interesariuszy wewnętrznych, którzy mają istotny wpływ w profilowaniu szczegółowej tematyki takich zajęć jak: *kameralistyka* oraz *praktyki prowadzenia zespołów kameralnych*. To właśnie studenci przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego składają do Dziekana Wydziału pisemną prośbę o preferowany skład zespołu kameralnego, a następnie mają prawo do zgłaszania własnych propozycji repertuarowych. W ramach *praktyk prowadzenia zespołów kameralnych* studenci w sposób autonomiczny wybierają zajęcia, które chcieliby hospitaować. Aktywną rolę w podnoszeniu kultury jakości kształcenia pełnią interesariusze zewnętrzni, o czym świadczy m.in. możliwy udział studentów w projektach orkiestrowych odbywających się również z udziałem innych zespołów symfonicznych działających poza Uczelnią. Na tej podstawie studenci mogą zaliczać *orkiestrę* poza siedzibą Jednostki. Warto odnotować, iż z udziałem Orkiestry Filharmonii Poznańskiej odbywają się koncerty dyplomowe, w ramach których najlepsi absolwenci mają możliwość zaprezentowania się w roli solisty z towarzyszeniem orkiestry symfonicznej. Program studiów uwzględnia również narzędzia i techniki kształcenia na odległość, choć w ograniczonym zakresie ze względu na specyfikę wizytowanego kierunku. Zarówno przyjęcie na studia jak i wszystkie zmiany w programie studiów odnoszące się do kierunku instrumentalistyka dokonywane są w sposób formalny przez Senat Uczelni w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Opisane w kryteriach: 1, 2, 3 istotne uchybienia i wynikające z nich zalecenia a także rekomendacje wskazują, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia nie działa w pełni efektywnie, wobec czego rekomenduje się przegląd i poprawę skuteczności działań służących monitorowaniu i doskonaleniu jakości kształcenia. Władze Uczelni i Wydziału przywiązują dużą wagę do zewnętrznych ocen jakości kształcenia dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Ewaluacja i doskonalenie jakości kształcenia odbywa w sposób systematyczny, a zakres kompetencji osób odpowiedzialnych za uczelniany i wydziałowy system jakości kształcenia został ściśle określony. Do systematycznej oceny programu studiów służą przede wszystkim badania ankietowe prowadzone wśród studentów, nauczycieli akademickich oraz innych pracowników Uczelni. Mają one charakter wieloaspektowy. Zbiorcze podsumowania wyników, zamieszczane regularnie na stronie internetowej Jednostki, stanowią wiarygodne źródło informacji służące ciągłemu doskonaleniu jakości kształcenia. Studenci jako interesariusze wewnętrzni mają wpływ na kreowanie własnej ścieżki edukacyjnej m.in. w zakresie doboru repertuaru. Efektywna współpraca z podmiotami zewnętrznymi daje studentom możliwość poznania specyfiki przyszłego zawodu muzyka instrumentalisty poza Uczelnią. Program studiów uwzględnia również narzędzia i techniki kształcenia na odległość, choć są one wykorzystywane w minimalnym zakresie ze względu na specyfikę kształcenia na ocenianym kierunku. Rekomenduje się podjęcie działań doskonalących w celu monitorowania poprawności: sformułowania efektów uczenia się, sylabusów, zasad dyplomowania oraz systemu punktacji ECTS, a także usprawnienia funkcjonalności strony internetowej Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Ocena Polskiej Komisji Akredytacyjnej została zorganizowana w związku z upływem wydanej uprzednio oceny pozytywnej na mocy uchwały nr 464/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 1 września 2016 r. w sprawie oceny programowej na kierunku „instrumentalistyka” prowadzonym na Wydziale Instrumentów Smyczkowych, Harfy, Gitary i Lutnictwa Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie sformułowało w uzasadnieniu wymienionej uchwały zaleceń o charakterze naprawczym. W raporcie z wizytacji sformułowano natomiast następujące zalecenia:

1. *Zaleca się modyfikację systemu punktacji ECTS w ramach przedmiotów obowiązkowych w taki sposób, aby zapewnić niezbędne minimum punktów na przedmioty fakultatywne (tj. 54 p. dla studiów I st. oraz 36 p. dla studiów II st.) w celu zwiększenia możliwości wolnego wyboru przedmiotów przez studentów.*

Ad.1. Zalecenie nie zostało w pełni zrealizowane. Nadal w niewielu przypadkach pojawiają się znaczne dysproporcje w oszacowaniu za pomocą punktów ECTS nakładu pracy studenta w odniesieniu do liczby godzin. Lista zajęć fakultatywnych jest stosunkowo skromna.

2. *Należałoby rozważyć uzupełnienie składu WZdsJK funkcjonującego w ramach WSZJK (np. w charakterze konsultantów zapraszanych na spotkanie poprzedzające Radę Wydziału dot. jakości kształcenia) o przedstawicieli pracowników administracyjnych Wydziału oraz interesariuszy zewnętrznych, w celu zapewnienia lepszej komunikacji pomiędzy poszczególnymi grupami interesariuszy, a także większego wpływu tych grup na jakość kształcenia na Wydziale, zgodnie z zapisami Polityki Jakości: „współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi”.*

Ad.2. Zalecenie zostało w pełni zrealizowane. Zgodnie z wewnętrznymi unormowaniami dziekan może powołać w skład WZdsJK inne osoby, w tym z administracji. Analiza stanu faktycznego wykazała, iż interesariusze zewnętrzni mają istotny wpływ na jakość kształcenia, a komunikacja pomiędzy nimi a przedstawicielami WZds.JK jest efektywna.

3. *W odniesieniu do stosowanych dotychczas narzędzi badawczych warto również rozważyć możliwość szerszego wykorzystania wyników (w tym konieczność bardziej szczegółowej analizy) i poszerzenie zakresu ich upowszechniania - szczególnie w odniesieniu do: losów zawodowych absolwentów.*

Ad.3. Zalecenie zostało częściowo zrealizowane. Zgodnie z wewnętrznymi unormowaniami dziekan powołuje spośród członków WZdsJK jedną osobę odpowiedzialną za monitorowanie losów

zawodowych absolwentów. Ponadto na stronie internetowej Uczelni publikowane są zbiorcze wyniki ankietyzacji poszczególnych grup respondentów. Jednostka zamieściła na stronie internetowej wzór ankiety dotyczący losów zawodowych absolwentów.

4. Ponadto warto zastanowić się nad badaniem satysfakcji studentów dotyczącej: dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia, a także oceny nakładu pracy studenta w ramach obowiązującej już punktacji ECTS.

Ad.4. Zalecenie zostało częściowo zrealizowane. Analiza stanu faktycznego wykazała, iż w niewielu przypadkach pojawiają się błędy w oszacowaniu nakładu pracy studenta za pomocą punktów ECTS, a w ankiecie adresowanej do studentów brak możliwości oceny w tym zakresie. Badanie satysfakcji w zakresie dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia przewidziane jest w ankiecie adresowanej do kandydatów na studia.

5. Studenci pozytywnie oceniają system oceniania efektów kształcenia Zasady oceniania i zasady zaliczania przedmiotu są dla nich dostępne w Regulaminie studiów i w sylabusach, ale uważają, że dobrze byłoby udostępnić sylabusy na stronie internetowej Uczelni.

Ad.5. Zalecenie zostało zrealizowane. Sylabusy są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż sylabusy określające zakres i sposób realizacji zajęć dydaktycznych w danym roku akademickim powinny być przygotowane przed jego rozpoczęciem i nie powinny podlegać modyfikacjom w trakcie trwania zajęć.

6. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA podkreślili, że w przypadku ich Wydziału system wymian międzyuczelnianych i międzynarodowych nie jest wykorzystany w pełni – ze względu na małą liczbę miejsc oferowanych w konkretnych uczelniach.

Ad.6. Zalecenie zostało zrealizowane. Uczelnia realizuje współpracę międzynarodową w ramach programu Erasmus+ oraz POWER, programu Edukacja Pedagogzy i Studenci oraz nawiązuje dodatkowe relacje partnerskie i międzyinstytucjonalne poza strukturami Unii Europejskiej m.in.: z Państwowym Konserwatorium Muzycznym im. M. Glinki w Petersburgu (Rosja), Narodowym Konserwatorium Muzycznym w Tbilisi (Gruzja) oraz w ramach programu Edu-akcja we współpracy trójstronnej środowisk edukacji artystycznej z Polski, Islandii i Norwegii. Uczelnia współpracuje z ponad 120 szkołami wyższymi z 28 krajów (Austria, Belgia, Bułgaria, Czechy, Cypr, Dania, Estonia, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Holandia, Irlandia, Islandia, Litwa, Łotwa, Malta, Niemcy, Norwegia, Portugalia, Rumunia, Słowenia, Słowacja, Szwajcaria, Szwecja, Turcja, Wielka Brytania, Włochy). W latach 2016-2021 Wydział oferował międzynarodową mobilność współpracy z następującymi instytucjami: filharmonie, orkiestry dęte i studia operowe: Janackova Filharmonie, Ostrava (Czechy); Brass orchestra de Sociedade Musical de Pevidém (Portugalia); Gesangstudio Sokorska Kwika, Gelsenkirchen (Niemcy); unikatowe pracownie lutnicze: Jessica de Saedeleer, luthier, Bruksela (Belgia), Jan Bartos luthier, Paryz (Francja), Versteeg Geigenbau, Munchen (Niemcy), pracownia instrumentów dętych: C. Bosc Costruzione Strumenti Musicali, Chambave (Włochy), szkoły muzyczne: Ionian University Corfu (Grecja), Conservatorio di Musica G.P.da Palestrina di Cagliari (Włochy), Conservatorio di musica di Monopoli (Włochy), Staatkliche Hochschule fur Musik und Daarstellende Kunst Mannheim Niemcy), Conservatorio G.Verdi di Milano (Włochy), Musikene San Sebastian (Hiszpania). Dzięki

współpracy z Uniwersytetem Agder w Kristiansand (od 2003 r.) oraz Kildern Performing Arts Center z siedzibą Kristiansand Symphony Orchestra (Norwegia), studenci mają możliwość udziału w praktykach symfonicznych. Beneficjentami międzynarodowej mobilności są studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz pracownicy.