

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **ekonomia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Olsztyńska Szkoła Wyższa w Olsztynie

Data przeprowadzenia wizytacji: **29-30 stycznia 2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	7
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	10
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	10
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	29
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	33
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	36
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	38
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	40
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	43
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	44
Zalecenia	47
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	48

6. Załączniki: _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Kinga Kurowska-Wilczyńska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA
2. Prof. dr hab. Jerzy Węclawski, ekspert PKA
3. Łukasz Janiszewski, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Iwona Gadomska, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku ekonomia prowadzonym na poziomie studiów I i II stopnia w Olsztyńskiej Szkole Wyższej w Olsztynie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2021/2022.

Kierunek ekonomia prowadzony w Olsztyńskiej Szkole Wyższej był oceniany przez PKA dwukrotnie, a zatem bieżąca ocena jest przeprowadzana po raz trzeci. Pierwsza ocena programowa na w/w kierunku odbyła się w roku 2006 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej dla studiów pierwszego stopnia (Uchwała PKA Nr 707/2006 z dnia 9 listopada 2006 r.). Druga i ostatnia ocena została przeprowadzona w 2016 roku w wyniku której wizytowany kierunek o profilu ogólnoakademickim prowadzony w ramach struktury Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie uzyskał ocenę pozytywną, obowiązującą do roku akademickiego 2021/2022 (Uchwała Nr 491/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 września 2016 r.). Studia drugiego stopnia zostały ocenione po raz pierwszy w 2016 roku, bowiem Uczelnia uzyskała uprawnienia do prowadzenia studiów drugiego stopnia w roku 2011.

W uchwale z 2016 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że spełnione zostały wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiąganych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku ekonomia studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Spośród sześciu przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteriów jakościowych wszystkie uzyskały ocenę „w pełni” tj.: jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia; 2. liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia; 3. współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia; 4. jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację

programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych; 5. jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy; 6. w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów.

Zalecenia o charakterze naprawczym sformułowane zostały w raporcie z wizytacji, które w oparciu o wyniki bieżącej oceny programowej poddano ocenie w pkt 5 raportu.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu samooceny przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznymi spotkaniami zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów po lekturze raportu samooceny i zapoznaniu się z załączonymi dokumentami do raportu oraz dodatkowymi informacjami przesłanymi przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkań omówiono kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano akceptacji szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku ekonomia, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia kompleksowej oceny kryteriów w powierzonym zakresie oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	ekonomia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	ekonomia i finanse 79 % nauki o zarządzaniu i jakości 21 %	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	720 godzin/ 28 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. rachunkowość i finanse 2. zarządzanie zasobami ludzkimi 3. psychologia w biznesie	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	32
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	-	1089
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	152
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	142
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	82

Nazwa kierunku studiów	ekonomia
------------------------	----------

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	ekonomia i finanse 75 % nauki o zarządzaniu i jakości 25 %	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/ 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	360 h (3 miesiące)/ 12 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. rachunkowość i finanse 2. zarządzanie zasobami ludzkimi	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	46
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	-	550
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	108
łącznie liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	76
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	48

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	przez zespół oceniający PKA⁷ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

⁷ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Olsztyńska Szkoła Wyższa w Olsztynie prowadzi kształcenie na kierunku ekonomia na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym w formie niestacjonarnej. Z dniem 26 marca 2021 r. uchwałą nr 40/2021 Senatu Olsztyńskiej Szkoły Wyższej została przyjęta Strategia Rozwoju Olsztyńskiej Szkoły Wyższej na lata 2021-2025.

Uczelnia w sposób jednoznaczny określa koncepcje kształcenia na ocenianym kierunku. Koncepcja kształcenia na kierunku ekonomia uwzględnia najważniejsze cele polityki jakości przyjętej w Uczelni, którymi są: zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz wyposażenie absolwentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, oczekiwane na rynku pracy oraz w otoczeniu społeczno-gospodarczym. Uczelnia stale poszerza ofertę edukacyjną poprzez tworzenie nowych specjalności zgodnych z potrzebami rynku pracy oraz na wniosek studentów-absolwentów. W procesie tworzenia programu kształcenia istotną rolę odgrywa powołana przy OSW *Rada Konsultacyjna ds. Społeczno-Gospodarczych*. Uczelnia analizuje także na bieżąco wyniki z raportów publikowanych na portalu barometrzwodow.pl w zakresie prognoz na zapotrzebowanie na pracowników w określonych zawodach na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

Uczelnia posiada liczne partnerstwa lokalne będące konsekwencją zawartych umów o współpracy. Podpisane porozumienia ułatwiają udział przedstawicieli pracodawców w zajęciach, opiniowanie treści programowych oraz znalezienie miejsc praktyk zawodowych.

Przy opracowywaniu programu studiów uwzględniono także wyniki badań losów absolwentów prowadzone zarówno przez Uczelnię, jak i wyniki badań ogólnopolskich.

Przy kształtowaniu koncepcji i celów kształcenia na kierunku ekonomia uwzględniono wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe (m.in. informacje pozyskano z analizy deskryptorów KRK i zaleceń Ekspertów Bolońskich, z analiz raportów, sylabusów, opracowań udostępnionych przez polskie i zagraniczne instytucje np. - PL, PKA, Sułkowski Ł. (red) Wybrane dobre praktyki zarządzania jakością kształcenia w polskich szkołach wyższych, Warszawa 2015, UK, Quality Assurance Agency for Higher Education, Subject Benchmark statement Economics 2015, poprzez udział pracowników wydziału w konferencjach naukowych krajowych i międzynarodowych odpowiadających obszarowi kształcenia i w szkoleniach z obszaru zarządzania jakością kształcenia, - analizę wzorców z obszaru współpracy i wymiany międzynarodowej w ramach Procesu Bolońskiego, takich jak Erasmus Mundus Joint & double degree i dobrych praktyk wiodących uczelni krajowych (np. Uniwersytet Wrocławski), ze spotkań roboczych z przedstawicielami partnerskich uczelni oraz spotkań ze studentami z ośrodków zagranicznych biorących udział w wymianie ERASMUS lub uczestniczących w programach, - analiz programów szkoleniowych, wymagań certyfikacyjnych polskich i zagranicznych firm i instytucji z obszaru kompetencji cyfrowych, m.in. ECDL, DIGCOMP, Microsoft, z analiz klasyfikacji zawodów i specjalności występujących na rynku pracy publikowanych przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej), które dotyczą aktualnych kierunków rozwoju dyscyplin ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości, zarówno w aspekcie naukowym jak i dydaktycznym, do których to kierunek został przypisany.

Koncepcja i cele kształcenia nie uwzględniają nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań, dlatego rekomenduje się uwzględnienie w kolejnych przeglądach koncepcji i celów kształcenia.

Absolwent kierunku ekonomia posiada wszechstronną wiedzę ekonomiczną w zakresie ekonomii, zarządzania i finansów. Jest przygotowany do wykonywania zawodu ekonomisty – specjalisty w dziedzinie gospodarowania zasobami finansowymi, ludzkimi i materialnymi. Zna metodologię przeprowadzania analiz ekonomicznych i tworzenia informacji umożliwiających podejmowanie racjonalnych decyzji gospodarczych. Jest przygotowany do pracy we wszystkich organizacjach gospodarczych, tj. przedsiębiorstwach oraz instytucjach publicznych krajowych i unijnych oraz nabył umiejętności w zakresie samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej.

Kształcenie na kierunku ekonomia na I stopniu odbywa się w ramach 3 proponowanych specjalności, których wybór realizowany jest w semestrze III: rachunkowość i finanse, zarządzanie zasobami ludzkimi, psychologia w biznesie. Zwykle studenci wybierają specjalność rachunkowość i finanse oraz zarządzanie zasobami ludzkimi, co jest zgodne z rynkiem pracy. Kierunek ekonomia prowadzony w ramach studiów I stopnia o profilu praktycznym przypisany jest zgodnie z Ustawą do dyscypliny wiodącej: ekonomia i finanse (79%) oraz do dyscypliny uzupełniającej: nauki o zarządzaniu i jakości (21%).

Kształcenie na kierunku ekonomia na II stopniu odbywa się w ramach 2 proponowanych specjalności, których wybór realizowany jest w semestrze I, są to: rachunkowość i finanse oraz zarządzanie zasobami ludzkimi. Kierunek ekonomia prowadzony w ramach studiów II stopnia o profilu praktycznym przypisany jest zgodnie z Ustawą do dyscypliny wiodącej: ekonomia i finanse (75%) oraz do dyscypliny uzupełniającej: nauki o zarządzaniu i jakości (25%).

Analizie poddano efekty uczenia się przyjęte dla cykli kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia realizowanych w latach akademickie 2019-2022 oraz 2020-2023. Dla studiów pierwszego stopnia określono 28 efektów kierunkowych, w tym 12 w zakresie wiedzy, 10 w zakresie umiejętności i 6 w zakresie kompetencji społecznych. Efekty uczenia się uwzględniają charakterystyki uniwersalne pierwszego stopnia oraz charakterystyki drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego i są zgodne z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W zakresie wiedzy efekty uczenia się przewidują, że absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu teorie, zjawiska i metody odpowiadające dyscyplinom, do których został przyporządkowany kierunek studiów, służące do wyjaśniania zależności występujących w gospodarce oraz zarządzania organizacjami, zna i rozumie uwarunkowania prowadzenia działalności ekonomicznej, zasady prowadzenia rachunkowości i gospodarki finansowej, zna zasady praktycznego zastosowania wiedzy z zakresu ekonomii, finansów i zarządzania oraz fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w tym związane z globalizacją, informatyzacją i zmianami klimatycznymi. W zakresie umiejętności absolwent potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do formułowania i rozwiązywania problemów ekonomicznych z zastosowaniem właściwych metod i narzędzi, komunikować się z otoczeniem, w szczególności w języku obcym, potrafi przeprowadzać analizy i formułować na ich podstawie wnioski, organizować pracę indywidualną i zespołową, potrafi planować własny rozwój zawodowy i innych osób. Efekty uczenia się przewidują w szczególności, że absolwent potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym z użyciem terminologii specjalistycznej. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych przewidują, że absolwent jest gotów do samodzielnego podejmowania decyzji i przyjmowania

odpowiedzialności za ich skutki, krytycznej oceny działań własnych i zespołów, którymi kieruje, odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, przestrzegania zasad etyki zawodowej, uczestniczenia w realizacji projektów społecznych i na rzecz interesu publicznego, działania w sposób przedsiębiorczy. Dla każdego z kierunkowych efektów uczenia się wskazano odpowiednie odniesienie do wszystkich charakterystyk uniwersalnych i charakterystyk drugiego stopnia.

Dla studiów drugiego stopnia określono 18 efektów kierunkowych, w tym 6 w zakresie wiedzy, 8 w zakresie umiejętności i 4 w zakresie kompetencji społecznych. Efekty uczenia się uwzględniają charakterystyki uniwersalne pierwszego stopnia oraz charakterystyki drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego i są zgodne z poziomem 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W zakresie wiedzy efekty uczenia się przewidują, że absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu zjawiska i teorie ekonomiczne oraz metody badań naukowych odpowiadające dyscyplinom, do których został przyporządkowany kierunek studiów, zna uwarunkowania funkcjonowania jednostek i struktur ekonomicznych i instytucjonalnych, zastosowania praktyczne uzyskanej wiedzy w działalności zawodowej a także fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji w kontekście ekonomicznym. W zakresie umiejętności absolwent potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do identyfikacji, interpretowania i wyjaśniania zjawisk i procesów społeczno-gospodarczych oraz relacji występujących między nimi, potrafi analizować złożone problemy i procesy społeczno-ekonomiczne oraz prognozować ich praktyczne skutki z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi oraz systemów normatywnych właściwych dla dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek studiów, wykorzystać posiadaną wiedzę do rozwiązywania problemów praktycznych, komunikować się i prowadzić debaty na temat specjalistycznych zagadnień, samodzielnie planować i realizować proces własnego doskonalenia zawodowego. Efekty uczenia się zakładają, że absolwent potrafi posługiwać się językiem obcym w zakresie specjalistycznej terminologii ekonomicznej zgodnie z wymaganiami poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych przewidują, że absolwent jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i uznawania znaczenia wiedzy naukowej, wypełniania zobowiązań społecznych i podejmowania działań na rzecz interesu publicznego, działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny, odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych oraz przestrzegania zasad etyki zawodowej. Dla każdego z kierunkowych efektów uczenia się wskazano odpowiednie odniesienie do wszystkich charakterystyk uniwersalnych i charakterystyk drugiego stopnia.

W sylabusach opracowanych dla poszczególnych zajęć określone zostały odnoszące do nich efekty uczenia się. Obejmują one po kilka efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Są one dostosowane do specyfiki zajęć i w każdym z zakresów odpowiednio powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się.

Kierunkowe efekty uczenia się oraz efekty określone dla poszczególnych zajęć są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Efekty uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia przyjętymi przez Uczelnię. Ich osiągnięcie pozwala na wyposażenie studentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne dające kwalifikacje zawodowe niezbędne do prowadzenia własnej działalności gospodarczej, a także do wykonywania pracy w przedsiębiorstwach, instytucjach oraz urządach państwowych i samorządowych. Efekty uczenia się są zgodne ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej przewidzianej dla absolwentów

oceniającego kierunku studiów. Pozwalają na wyposażenie ich w kwalifikacje o charakterze praktycznym wychodzące naprzeciw prognozom rynku pracy i oczekiwań tego rynku wobec absolwentów ocenianego kierunku studiów.

Kierunkowe efekty uczenia się oraz efekty dla poszczególnych zajęć przyjęte dla studiów pierwszego i drugiego stopnia zostały określone w sposób zrozumiały. Ich sformułowanie jest zgodne z terminologią i językiem przyjętym w ramach dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Efekty te są możliwe do osiągnięcia przez studentów poprzez pełną realizację programu studiów. Sposób ujęcia efektów uczenia się pozwala na stworzenie systemu skutecznej weryfikacji oraz wyrażenia oceny stopnia ich osiągnięcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁸

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia ma jasno określone cele i koncepcję kształcenia na kierunku ekonomia, które są spójne i tworzące właściwą specyfikę ocenianego kierunku studiów. Koncepcja kształcenia została opracowana we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku ekonomia, są zgodne założeniami strategii Uczelni, a także z prowadzoną polityką jakości. Dyscypliną wiodącą do której przyporządkowano oceniany kierunek jest ekonomia i finanse, zaś dodatkowo wskazaną są nauki o zarządzaniu i jakości. Efekty uczenia się przyjęte dla ocenianego kierunku są zgodne z określoną dla niego koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany. Sformułowanie efektów odpowiada praktycznemu profilowi studiów. Osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się pozwala na przygotowanie absolwentów do prowadzenia działalności zawodowej zgodnej z wymaganiami rynku pracy. Efekty uczenia się dla studiów I stopnia są zgodne z 6, a dla studiów II stopnia z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zostały one w sposób prawidłowy sformułowane w zakresach wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i uwzględniają wszystkie wymagane charakterystyki. Efekty uczenia się przyjęte dla poszczególnych zajęć opisują w sposób specyficzny i realistyczny wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów w procesie nauczania. Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy właściwej dla dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. Odpowiadają one praktycznemu profilowi studiów i pozwalają na wyposażenie absolwentów w kwalifikacje zawodowe wymagane od nich przez rynek pracy. Uwzględniają w szczególności umiejętność komunikowania się w języku obcym w stopniu wymaganym odpowiednio dla pierwszego i drugiego poziomu studiów. Przedmiotowe efekty uczenia się są odpowiednio powiązane z efektami kierunkowymi. Kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały, z zastosowaniem właściwej terminologii a stopień ich konkretyzacji pozwala na stworzenie skutecznego systemu weryfikacji ich osiągnięcia przez studentów i dokonania oceny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

⁸W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku wyłącznie studia w formie niestacjonarnej. Treści programowe realizowane na ocenianym kierunku studiów ujęte są w sylabusach przedmiotów. W programie studiów pierwszego stopnia treści programowe ujęte zostały w ramach 4 modułów: *zajęć ogólnych, podstawowych, kierunkowych i specjalnościowych*. Kluczowe treści programowe realizowane są w grupie treści kierunkowych i specjalnościowych. Do treści kierunkowych należą: polityka społeczna, polityka gospodarcza, analiza ekonomiczna, gospodarka regionalna, finanse publiczne, rynki kapitałowe i pieniężne, ekonomia integracji europejskiej, podstawy finansów przedsiębiorstw, podstawy bankowości, konkurencyjność i innowacyjność przedsiębiorstw, podstawy logistyki i transportu, informatyka ekonomiczna, podstawy gospodarowania zasobami ludzkimi, systemy informatyczne w MSP. Treści programowe z zakresu zajęć na specjalności *rachunkowość i finanse* obejmują: rachunkowość zarządczą, sprawozdawczość finansową, grafikę menedżerską i prezentacyjną, analizę finansową, controlling, rachunkowość podatkową, międzynarodowe standardy rachunkowości, projekt biznes planu. W programie specjalności *zarządzanie zasobami ludzkimi* ujęte są treści z zakresu psychologii organizacji, zarządzania zasobami ludzkimi, podstaw prawa pracy, rekrutacji i selekcji pracowników, przywództwa i motywowania pracowników, strategii rozwoju kapitału ludzkiego oraz outsourcingu usług profesjonalnych, technologii informacyjno-komunikacyjnych w ZZL, komunikacji interpersonalnej. W ramach specjalności *psychologia w biznesie* wprowadzonej od cyklu kształcenia 2020/2023 przekazywane są treści z: psychologii organizacji, komunikacji interpersonalnej i zarządzania konfliktami, systemów motywacyjnych, coachingu, negocjacji i sztuki perswazji, zarządzania zmianą, psychologii konsumenta i sprzedaży, pracy zespołowej. Tak określone treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają zaawansowaną wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Odpowiadają one aktualnemu stanowi praktyki w obszarach działalności zawodowej przewidzianej dla absolwentów kierunku i potrzebom zgłaszanym przez pracodawców na lokalnym i regionalnym rynku pracy. Treści programowe we wskazanym powyżej ujęciu są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

Program studiów drugiego stopnia obejmuje treści programowe w zakresie pogłębionej wiedzy oraz szerokim zakresem umiejętności i kompetencji odpowiadających dyscyplinom, do których został przyporządkowany kierunek. Treści te zostały ujęte w ramach następujących modułów zajęć: ogólnych, podstawowe, kierunkowych i specjalnościowych. Podobnie jak na studiach pierwszego stopnia zasadnicze treści programowe realizowane są w grupie treści kierunkowych i specjalnościowych. Treści kierunkowe obejmują w szczególności zagadnienia z ekonomii matematycznej, rynku kapitałowego i finansowego, gospodarowania kapitałem ludzkim, ekonomii

międzynarodowej, metodyki badań ekonomicznych. W ramach specjalności *finanse i rachunkowość* treści programowe obejmują w szczególności zarządzanie finansami przedsiębiorstw, rachunkowość dla zaawansowanych, analizę finansową dla zaawansowanych, informatykę w finansach i rachunkowości, wycenę przedsiębiorstw dla zaawansowanych, rachunkowość podatkową dla zaawansowanych, analizę portfela papierów wartościowych lub sprawozdawczość finansową według MSR/MSSF dla zaawansowanych. Na specjalności *zarządzanie zasobami ludzkimi* kluczowe treści programowe obejmują psychologię zarządzania, prawo i kodeks pracy, organizację polityki personalnej w firmie, w tym rekrutację, selekcję, outplacement, narzędzia informatyczne w dziale personalnym, współczesne systemy motywacyjne, ocenę pracownika, zarządzanie szkoleniami w firmie, komunikację interpersonalną. Wskazany zakres treści programowych jest zgodny z efektami uczenia się przyjętymi dla kierunku a także uwzględnia pogłębioną wiedzę i pozwala nabyć umiejętności oraz kompetencje społeczne w zakresie odpowiadającym dyscyplinom, do których kierunek jest przyporządkowany. Treści te są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej przewidzianej dla absolwentów kierunku i odpowiadają potrzebom zgłaszanym przez pracodawców na lokalnym i regionalnym rynku pracy.

Kształcenie na studiach pierwszego stopnia trwa 3 lata, a na studiach drugiego stopnia 2 lata. Nakład pracy studentów mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów dla studiów pierwszego stopnia wynosi 180, a dla studiów drugiego stopnia 120. Nakład ten został oszacowany przy założeniu, że 1 pkt ECTS wymaga co najmniej 25 godzin nakładu pracy studenta. Struktura nakładu pracy studenta podana jest w sylabusach opracowanych do wszystkich zajęć ujętych w programie studiów. Uwzględnia ona liczbę godzin kontaktowych (wykłady, ćwiczenia, konsultacje, obecność na egzaminie, zaliczenie ćwiczeń) oraz godzin potrzebnych do samodzielnego uzupełniania wiedzy (lekturę i analizę lektur), wykonanie prac cząstkowych, przygotowanie się do zaliczeń i egzaminów. Tak określony czas trwania studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz przewidziany dla nich nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć są zgodne z przepisami, poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć określona w programie studiów pierwszego stopnia wynosi łącznie 1809, w tym 1089 godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (pozostałe przypadają na praktykę zawodową). Na zajęcia o charakterze ogólnouczelnianym przypada przy tym 315 godzin (42 ECTS), zajęcia kierunkowe 359 godzin (52 ECTS), zajęcia specjalnościowe 255 godzin (40 ECTS), zajęcia z przedmiotów humanistycznych 40 godzin (6 ECTS), na języki obce 120 godzin (12 ECTS). Łącznie do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów przypisane są 152 punkty ECTS. Taki wymiar godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz związany z nimi nakład pracy studenta pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów drugiego stopnia wynosi 910. Na zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów przypada łącznie 550 godzin, w tym na zajęcia przekazujące treści podstawowe obowiązkowe o charakterze ogólnouczelnianym 170 godzin (35 ECTS), na zajęcia kierunkowe 110 godzin (18 ECTS), zajęcia specjalnościowe 240 godzin (50 ECTS), zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych 10 godzin (1 ECTS), języki obce 20 godzin (4 ECTS). Łącznie do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów przypisanych jest 108

punktów ECTS. Wskazana liczba godzin poszczególnych grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i jest zgodna z wymaganiami.

Na studiach pierwszego stopnia (dla cyklu kształcenia 2020-2023) zajęcia przekazujące treści podstawowe skoncentrowane są w semestrach pierwszym i drugim, poza *ekonometrią i MSG*, realizowanymi w semestrach odpowiedni czwartym i piątym, zajęcia z modułu treści kierunkowych realizowane są od drugiego do szóstego semestru, zajęcia specjalnościowe prowadzone są od semestru trzeciego do szóstego, w tym seminarium dyplomowe w ostatnich trzech semestrach, nauka języka obcego przez cały okres studiów, a praktyka zawodowa w semestrach drugim, czwartym i szóstym. Nastęstwo poszczególnych zajęć ujętych w planie jest prawidłowe pod względem powiązania przekazywanej w ich ramach wiedzy i kształtowanych umiejętności.

Na studiach drugiego stopnia (dla cyklu kształcenia 2021-2023) zajęcia przekazujące treści podstawowe, kierunkowe i specjalnościowe prowadzone są we wszystkich semestrach, w tym seminarium magisterskie w ostatnich trzech semestrach, nauka języka obcego prowadzona jest w semestrze pierwszym i drugim, a praktyka zawodowa w semestrach drugim i czwartym. Nastęstwo poszczególnych zajęć ujętych w planie jest prawidłowe pod względem powiązania przekazywanej w ich ramach wiedzy i kształtowanych umiejętności.

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów prowadzone są w następujących formach: wykładów, ćwiczeń, warsztatów, seminariów, laboratoriów komputerowych, praktyk zawodowych. Na studiach pierwszego stopnia na zajęcia prowadzone w formie wykładów przypada 20% ich ogólnego wymiaru, w formie laboratoriów 8%, w formie ćwiczeń i seminariów dyplomowych 28%, w formie warsztatów 4%, a na praktyki zawodowe przypada 60%. Na studiach drugiego stopnia na wykłady przypada 21% łącznego wymiaru godzin, na laboratoria 4%, na ćwiczenia 33%, na warsztaty 2% a na praktyki zawodowe 40%. Zarówno w odniesieniu do studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia dobór form zajęć z przewagą takich, które umożliwiają stosowanie aktywnych metod ich prowadzenia nakierowanych na kształtowanie umiejętności oraz proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach jest prawidłowy w dla studiów o profilu praktycznym i zapewnia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

Program studiów obejmuje zajęcia do wyboru. Należą do nich *język obcy, zajęcia fakultatywne, zajęcia w ramach specjalności, seminarium dyplomowe*. W roku akademickim 2021/2022 na studiach pierwszego stopnia jest prowadzona jedna specjalność z trzech oferowanych (*rachunkowość i finanse*), a na studiach drugiego stopnia dwie (*finanse i rachunkowość oraz zarządzanie zasobami ludzkimi*). Na studiach pierwszego stopnia do zajęć tych przypisano łącznie 82 punkty ECTS (46 % ich łącznej liczby), a na studiach drugiego stopnia 48 punktów ECTS (40% łącznej liczby). Taki wymiar zajęć do wyboru pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia i jest zgodny z wymaganiami określonymi w przepisach.

Program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne. Dla studiach pierwszego stopnia dla cyklu kształcenia realizowanego w latach 2020-2023 przypisano do nich (bez praktyk zawodowych) 115 punktów ECTS, a z uwzględnieniem praktyk 142 punkty. Dla studiach drugiego stopnia (bez praktyk zawodowych) liczba punktów ECTS przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 76, a z uwzględnieniem praktyk 88 punktów. W obydwu przypadkach spełnione są wymagania określone w przepisach. Zajęcia kwalifikowane przez Uczelnię jako kształtujące umiejętności praktyczne spełniają wymagania dotyczące prowadzenia ich w warunkach

właściwych dla przewidzianego dla absolwentów zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Na ocenianym kierunku studiów Uczelnia oferuje możliwość nauki jednego z następujących języków: angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego. Kandydaci na studia na obydwie kierunki wskazują preferowany język i w zależności od liczby zgłoszeń uruchamiany jest odpowiedni lektorat. Studenci studiów drugiego stopnia nie muszą przy tym kontynuować języka wybranego na studiach pierwszego stopnia. W praktyce zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia prowadzone są lektoraty z języka angielskiego. Program studiów pierwszego stopnia obejmuje naukę języka obcego w wymiarze 120-godzinnych lektoratów (12 ECTS). Na studiach drugiego stopnia znajomość języka jest poszerzana w ramach zajęć z języka specjalistycznego, odpowiadającego wybranemu przez studenta modułowi specjalizacyjnemu. Nauka języka obcego prowadzona jest w tym przypadku w wymiarze 20 godz. (6 ECTS).

W programie studiów pierwszego stopnia Uczelnia zaliczyła do zajęć z dziedziny nauk humanistycznych: *negocjacje, marketing i reklamę, komunikację w organizacji*. Przyporządkowano do nich łącznie 6 punktów ECTS. Żadne z tych zajęć nie mieści się w dziedzinie nauk humanistycznych. Oznacza to brak spełnienia wymagań określonych w przepisach. W programie studiów drugiego stopnia ujęte są na każdej specjalności jedno zajęcia określone przez Uczelnię jako należące do obszaru nauk humanistyczno-społecznych (obydwie dotyczące zarządzania zasobami ludzkimi, z liczbą punktów ECTS 1), a dodatkowo Uczelnia zaliczyła tutaj język obcy specjalistyczny (4 ECTS). Także w tym przypadku nie są spełnione wymagania określone w przepisach.

W programie studiów pierwszego stopnia obowiązującym od roku akad. 2020/2021 liczba godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi 14. Obejmuje ona zajęcia z *BHP i ergonomii* (4 godz.), *systemy informatyczne MSP* (10 godz. wykładu). Natomiast na studiach drugiego stopnia liczba godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi 26 i dotyczy części wykładów z czterech zajęć. Taki wymiar godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie.

Od marca 2020 roku w związku z epidemią COVID-19 Uczelnia wprowadziła czasowe zawieszenie zajęć w trybie stacjonarnym, a następnie w związku z przedłużającym się stanem epidemicznym od maja tego roku podjęła ich realizację za pośrednictwem platform Moodle i MS Teams w czasie rzeczywistym zgodnie z obowiązującym planem zajęć. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne prowadzone były przy tym w siedzibie Uczelni. Od początku roku akademickiego 2021/2022 wszystkie zajęcia prowadzone są w formie bezpośredniej w siedzibie Uczelni, poza wskazanymi powyżej z BHP i systemów informatycznych.

Do prowadzenia zajęć wykorzystywany jest szeroki i zróżnicowany zestaw metod kształcenia. Metody te zostały określone w sylabusach. Wykłady prowadzone są jako wykłady informacyjne z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej oraz wykłady problemowe. Do prowadzenia zajęć w formie ćwiczeń, laboratoriów i warsztatów korzysta się z takich metod, jak: analiza ekonomiczna, metoda warsztatowa, pokaz, przygotowanie projektu, analiza studium przypadku, dyskusja, rozwiązywanie problemów w grupach. Dobór metod kształcenia do poszczególnych zajęć jest prawidłowy. Uwzględniają one najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Stosowane metody mają w znacznej mierze charakter aktywizujący oraz uwzględniają samodzielne uczenie się studentów w ramach prac i zadań zlecanych do wykonania. Aktywizacji studentów sprzyja

stosunkowo mała liczebność grup zajęciowych (do 15 osób). Stosowanie metod kształcenia jest w odpowiedni sposób wspomagane przez korzystanie z właściwie dobranych środków, jak projektory multimedialne i komputery oraz narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Szczególne znaczenie w tym zakresie odgrywają programy komputerowe (MS Office, Usługi Office 365 A1, arkusz kalkulacyjny Excel), wersje demo programów komputerowych popularnych na lokalnym rynku pracy, korzystanie z otwartych zasobów wiedzy (np. "Bankowość, Finanse, Samorząd: Wiedza on-line", „Bankowcy dla Edukacji”, bazy GUS, bazy wiedzy na stronach www). W ramach części zajęć wykorzystywane są specjalistyczne programy komputerowe, jak Statistica, Minitab, Sage Symfonia, InsERT, Firmatec, Macrologic Xpertis, GRETL, czy szablon modelu biznesowego przedsiębiorstwa Business Model Canvas. Studenci w ramach zajęć wykonują szereg czynności praktycznych, jak gromadzenie danych, analizy, księgowania, obliczenia z zastosowaniem metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych odpowiadających obszarom zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku studiów. Do prowadzenia zajęć wykorzystywany jest dodatkowo w sposób właściwy potencjał kształcenia związany z metodami i technikami kształcenia na odległość. Szczególną rolę w tym zakresie spełnia platforma Moodle.

Metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Pozwalają one także na przygotowanie studentów do działalności w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla ocenianego kierunku.

Do prowadzenia zajęć z języka obcego wykorzystuje się szeroki zestaw metod kształcenia, jak: praca samodzielna, praca w grupie i inne formy aktywizujące studentów w zależności od ich umiejętności językowych (prace projektowe, uczenie zadaniowe, dyskusje, symulacje, odgrywanie ról, gry językowe, rebusy, quizy, zagadki leksykalno-gramatyczne); korzystanie z tekstów pisanych oraz materiałów audiowizualnych, analiza i interpretacja tekstów w języku oryginalnym. Ten szeroki i zróżnicowany zestaw metod kształcenia umożliwia uzyskanie przez studentów kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Regulacje obowiązujące w Uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do grupowych i indywidualnych potrzeb studentów. Indywidualna organizacja studiów może być zastosowana w szczególności w odniesieniu do studenta, który osiąga bardzo dobre wyniki w nauce, realizuje naukę na więcej niż jednym kierunku, samodzielnie wychowuje dzieci, jest osobą z niepełnosprawnością, posiadającego wybitne osiągnięcia sportowe, odbywa część studiów w innych uczelniach krajowych lub zagranicznych. Studenci osiągający bardzo dobre wyniki w nauce otrzymują opiekę dydaktyczno-naukową, którą sprawuje nauczyciel akademicki, posiadający tytuł lub stopień naukowy. Rozwiązania te pozwalają na realizowanie przez studenta indywidualnej ścieżki kształcenia. Studenci korzystający z indywidualnej organizacji studiów znajdujący się w trudnej sytuacji życiowej, w szczególności osoby z niepełnosprawnością mogą korzystać za zgodą dziekana z różnych alternatywnych rozwiązań ułatwiających udział w zajęciach dydaktycznych oraz udziału w zaliczeniach i egzaminach. Mają także prawo do uczestniczenia w zajęciach w dogodnych dla nich terminach (np. z inną grupą) oraz zaliczania treści wykładów i ćwiczeń w indywidualnej formie określonej przez wykładowcę. Rozwiązania i metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku są dostosowywane do stopnia i charakteru niepełnosprawności studenta, jego potrzeb i możliwości percepcyjnych oraz specyfiki kierunku studiów. Wskazane rozwiązania odnoszą się w szczególności do realizacji procesu uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość np. przez niezbędne wsparcie udzielane w tym zakresie osobom

z niepełnosprawnością. Aktualnie z indywidualnej organizacji studiów korzysta kilkoro studentów kierunku ekonomia.

Metody i techniki kształcenia na odległość w odniesieniu do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wykorzystywane są pomocniczo. Przepisy obowiązujące w Uczelni nie dopuszczają prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w przypadku przedmiotu prowadzonego w formie warsztatu, ćwiczeń lub seminarium, jeśli zajęcia te kształtują praktyczne umiejętności. Dla tych zajęć zastosowanie wskazanych metod polega na udostępnianiu na platformie informatycznej Moodle materiałów do zajęć, forum dyskusyjnego, konsultacji.

Dokumentacja odnosząca się do prowadzenia praktyk zawodowych jest kompletna, dostępna na stronie internetowej Uczelni. Analiza dzienników praktyk studentów potwierdziła właściwe procedury stosowane na potrzeby odbywania praktyk. Wszystkie strony zaangażowane w praktyki (student, uczelnia, podmiot przyjmujący) współpracują, dobrze realizując swoje zadania i kompetencje. Uczelnia stworzyła zestawienie instytucji, z którymi ma podpisane wieloletnie porozumienia o współpracy w ramach realizacji studenckich praktyk zawodowych.

Treści programowe są określone dla praktyk, wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami. Została przyporządkowana właściwa liczba punktów ECTS. Umieszczenie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Programy praktyk są skonstruowane właściwie. Umożliwiają nabycie przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji, które pozwalają na swobodne poruszanie się po rynku pracy. Efekty uczenia się zawarte w karcie modułu, dedykowane praktykom, są odpowiednio dopasowane i korespondują z efektami założonymi dla pozostałych zajęć. Potwierdzają to wpisy w dziennikach praktyk, sprawozdaniach z praktyk oraz kartach weryfikacji efektów uczenia się. Metody weryfikacji efektów uczenia się dla praktyk są właściwe - nadzór opiekuna i karta praktyk. Ocena osiągniętych przez studenta efektów dokonywana jest gruntownie przez zakładowego opiekuna praktyk w skali ocen od 2 – 5 oraz w formie opisowej. Zaliczenie praktyk przez uczelnianego opiekuna następuje na podstawie rozmowy ze studentem, a także dokumentacji w postaci: analizy dziennika praktyk, sprawozdania napisanego przez zakładowego opiekuna praktyk, oceny karty weryfikacji zakładanych efektów uczenia się, samooceny studenta. Wybiórczo stosowane są kontrole praktyk oraz hospitacje miejsc ich odbywania z czego sporządzane są sprawozdania. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Posiadają oni wieloletnie doświadczenie, uzupełnione udziałem w programach i projektach związanych z zawodowym rynkiem pracy, są wśród nich doradcy zawodowi.

Z analizy dokumentów udostępnionych zespołowi oceniającemu odnoszących się do praktyk już odbytych wynika, że metody weryfikacji osiągniętych efektów dokonywane przez przedsiębiorców są właściwe i rzetelnie weryfikują przebieg praktyk.

Efekty uczenia przypisane dla praktyk zawodowych mają odzwierciedlenie w innych zajęciach stosownie do profilu praktycznego ocenianego kierunku. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Nie dotyczy metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ponieważ praktyki nie są realizowane tymi metodami i technikami.

Nad przebiegiem praktyk z ramienia ocenianego kierunku czuwają opiekunowie praktyk, zgodnie z formalnie przyjętymi zasadami zawartymi w Regulaminie Praktyk. Regulamin precyzyjnie określa zadania praktykanta i opiekuna praktyk. Proces przeprowadzania praktyk przedstawiony jest chronologicznie, dokumentacja zawiera wszystkie niezbędne skierowania, oświadczenia, umowy, porozumienia, sprawozdania, kwestionariusze ankiety dla pracodawców. Przed rozpoczęciem praktyk uczelniany opiekun praktyk odbywa spotkanie ze studentami przedstawiając im zasady ich odbywania. Uczelniani opiekunowie praktyk realizowanych w programie ocenianego kierunku są nauczycielami akademickimi. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Praktyki realizowane są w przedsiębiorstwach współpracujących z Uczelnią czy organach administracji publicznej - np. Województwo Warmińsko-Mazurskie, Gmina Dywity, Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Rudno, TUiR Allianz Polska S.A. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów (wypełniają ankietę), której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Studenci udający się na praktyki mogą miejsce ich odbywania wybrać spośród szerokiej listy podmiotów o różnicowanym charakterze, z którymi Uczelnia posiada podpisane stosowne porozumienia krótko i długoterminowe. Istnieje również możliwość odbycia praktyki w miejscu zaproponowanym przez studenta. Wymaga to jednak analizy oraz zatwierdzenia miejsca praktyk przez uczelnianego opiekuna, zapoznaniu się przedsiębiorcy, do którego kierowany będzie student, z programem i regulaminem praktyk, jak również w szczególności z podpisaniem oświadczenia przez zakładowego opiekuna praktyk dotyczącego możliwości osiągnięcia przez studenta wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Regulamin, program, dziennik praktyk oraz pozostała dokumentacja związana z ich realizacją stworzona jest przejrzysta. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe.

Organizację roku akademickiego określa Regulamin studiów oraz wydawane na jego podstawie przepisy szczegółowe. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego. Obejmuje on dwa semestry i trzy sesje egzaminacyjne: zimową, letnią oraz jesienną – poprawkową. Organizacja roku akademickiego 2021/2022 przewiduje, że zimowa sesja poprawkowa trwa dwa tygodnie, letnia tydzień a poprawkowa - jesienna dwa tygodnie. Szczegółową organizację roku akademickiego ustala rektor nie później niż 1 miesiąc przed jego rozpoczęciem i podaje do wiadomości studentów. Szczegółowy harmonogram zajęć dla studiów prowadzonych przez wydział ustala dziekan i podaje do wiadomości studentów nie później niż tydzień przed rozpoczęciem semestru.

Uczelnia na ocenianym kierunku prowadzi wyłącznie zajęcia w formie niestacjonarnej. Odbywają się one w ramach 8-9 dwudniowych zjazdów (sobota-niedziela) w semestrze. Zajęcia z reguły trwają od godzin porannych (8.00) do godzin wieczornych (18.20-19.50). Większość zajęć organizowana jest

w blokach dwugodzinnych a część w czterogodzinnych. Pomiedzy poszczególnymi zajęciami stosowana jest 10-minutowa przerwa a w okresie obiadowym półgodzinna.

Takie rozplanowanie zajęć w trakcie roku akademickiego, liczba zjazdów oraz harmonogram zajęć w ich trakcie umożliwia studentom efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się jest odpowiednio długi i umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz przekazanie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. W programie studiów pierwszego i drugiego stopnia nie są uwzględnione zajęcia odpowiadające dziedzinie nauk humanistycznych.

Treści programowe dla studiów pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z efektami uczenia się przyjętymi dla kierunku i poszczególnych zajęć. Uwzględniają aktualny stan wiedzy i jej praktycznych zastosowań w dyscyplinach ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości, do których jest przyporządkowany kierunek. Łączny nakład pracy studenta studiów pierwszego i drugiego stopnia wyrażony w punktach ECTS jest zgodny z przepisami a struktura punktów przypisanych do grup zajęć właściwa z punktu widzenia możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów na studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia dla poszczególnych ich grup pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Sekwencja realizacji zajęć jest prawidłowa, oparta na właściwym następstwie i powiązaniu treści programowych i umiejętności w ich ramach kształtowanych. Proporcje zajęć realizowanych w poszczególnych formach na studiach pierwszego i drugiego stopnia są prawidłowe z punktu widzenia możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana do zajęć do wyboru spełnia wymagania określone w przepisach. Spełniony jest także określony w przepisach wymóg przyporządkowania co najmniej połowy punktów ECTS do zajęć o charakterze praktycznym. Program nauczania na obydwu poziomach studiów uwzględnia naukę języka obcego. Program studiów przewiduje stosowanie metod i technik kształcenia na odległość w zakresie zgodnym z przepisami. W okresie pandemii nastąpiło przejście na nauczanie w trybie on-line. Jednak od początku roku akademickiego 2020/2021 Uczelnia powróciła do zajęć w formie bezpośredniej prowadzonych w jej siedzibie. Realizacja zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia oparta jest na szerokim zestawie metod nauczania, prawidłowo dostosowanych do poszczególnych zajęć. W szczególności wykorzystywane są nowoczesne metody i wspomagające je narzędzia pozwalające na osiągnięcie przez studentów wszystkich przyjętych dla poszczególnych zajęć i całych studiów efektów uczenia się. Stosowane metody kształcenia pozwalają na przygotowanie absolwentów do działalności zawodowej. Metody nauczania języka obcego pozwalają na nabycie przez studentów kompetencji językowych w zakresie posługiwania się fachowym językiem obcym na poziomie B2 na studiach pierwszego i B2+ na studiach drugiego stopnia. Metody i techniki kształcenia na odległość, w okresie przed wprowadzeniem regulacji związanych z zapobieganiem rozprzestrzenianiu się pandemii, wykorzystywane były jedynie pomocniczo. W Uczelni wprowadzono rozwiązania umożliwiające dostosowanie procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych, w tym osób z niepełnosprawnościami. Program praktyk, ich organizacja

i systematyczna ocena sprawiają, że cały proces praktyk zawodowych zapewnia studentom możliwość zdobycia niezbędnych efektów uczenia się. Organizacja procesu nauczania na obydwu poziomach studiów, a w szczególności rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział studentów w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz uwzględnia niezbędny czas na sprawdzanie i ocenę osiągnięcia efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie do programu kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia zajęć odpowiadających dziedzinie nauk humanistycznych, do których zostanie przypisanych łącznie po nie mniej niż 5 punktów ECTS.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne określone są corocznie przez Senat Uczelni. Uchwała nr 39/2021 Senatu Olsztyńskiej Szkoły Wyższej z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie wprowadzenia warunków i trybu przyjęcia na studia w Olsztyńskiej Szkole Wyższej przewiduje, że na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie może być przyjęta w trybie rekrutacji osoba, która posiada świadectwo dojrzałości albo zaświadczenie o wynikach egzaminu maturalnego a na studia drugiego stopnia osoba, która posiada dyplom ukończenia studiów. Uchwała rekrutacyjna przewiduje również, że w związku z wykorzystywaniem metod i technik kształcenia na odległość od kandydatów wymaga się minimalnych kompetencji cyfrowych. Uchwała wskazuje, że Uczelnia przeprowadza szkolenie dla studentów rozpoczynających pracę na platformie informatycznej i udostępnia instrukcje w tym zakresie. Zasady postępowania rekrutacyjnego dotyczącego cudzoziemców w OSW określa odrębna Uchwała Senatu, której postanowienia są zgodne z przepisami ogólnie obowiązującymi. Od kandydatów na studia pierwszego stopnia wymaga się w szczególności posiadania wydanego w Polsce świadectwa dojrzałości albo zalegalizowanego lub opatrzonego apostille świadectwa lub innego dokumentu uzyskanego za granicą, uprawniającego do ubiegania się o przyjęcie na studia. Od kandydatów na studia drugiego stopnia wymaga się posiadania dyplomu ukończenia w Polsce studiów pierwszego stopnia albo zalegalizowanego lub opatrzonego apostille świadectwa lub innego dokumentu uzyskanego za granicą, uprawniającego do ubiegania się o przyjęcie na studia. Uczelnia zapewnia osobom z niepełnosprawnością odpowiednio dopasowaną formę rekrutacji zmieniając jej przebieg tak, by odpowiadał on potrzebom kandydata wynikającym z jego niepełnosprawności, ale nie wprowadzając jednocześnie żadnych ulg i zwolnień. Uchwała rekrutacyjna nie wprowadza żadnych kryteriów selekcji kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia. Przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów.

Tak określone warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Nie przewidują one jednak doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę

i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów.

Uczelnia wprowadziła w systemie regulacji wewnętrznych procedury potwierdzania efektów uczenia się nabytych poza systemem studiów. Ujęte są one w Wewnętrznym Wydziałowym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia. Procedury te określają w szczególności wymagania odnośnie dokumentów potwierdzających osiągnięcie określonych efektów uczenia się oraz posiadanego doświadczenia zawodowego, jakie musi przedstawić wnioskodawca. Regulacje te przewidują możliwość uznania efektów uczenia się w zakresie nie większym niż 50% punktów ECTS przypisanych do programu studiów na danym kierunku. Liczba studentów na kierunku, którzy zostali przyjęci na studia na podstawie najlepszych wyników uzyskanych w procedurze potwierdzania efektów uczenia się, nie może być większa niż 20% ogólnej liczby studentów na tym kierunku, poziomie i profilu kształcenia. W przypadku przekroczenia tego limitu o przyjęciu decyduje ranking ocen uzyskanych w procesie potwierdzania efektów uczenia się. Procedury te są zgodne z wymogami ustawowymi i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej określone są w Regulaminie studiów. Przenoszenie osiągnięć odnoszących się do zajęć zaliczonych przez studenta polega na weryfikacji i uznawaniu efektów uczenia się przy uwzględnieniu zasady przypisywania i uznawania punktów ECTS przyporządkowanych do danych zajęć. Warunkiem przeniesienia osiągnięć studenta uzyskanych poza uczelnią macierzystą jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się. Decyzję w tym zakresie podejmuje Dziekan Wydziału. W przypadku wystąpienia różnic programowych student zobowiązany jest do ich zaliczenia w ustalonym terminie. Dziekan wyznacza różnice programowe oraz osoby prowadzące dane zajęcia. Procedury te są prawidłowe i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania zostały określone w Regulaminie studiów oraz uchwale Senatu wprowadzającej zalecenia dotyczące przygotowania pracy dyplomowej. Regulamin studiów przewiduje, że praca dyplomowa jest samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego bądź praktycznego, prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane z kierunkiem, poziomem i profilem studiów oraz potwierdza umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Przygotowanie pracy dyplomowej jest wymagane na studiach pierwszego stopnia, o ile przewiduje to ich program, a obligatoryjne dla studiów drugiego stopnia. W przypadku studiów drugiego stopnia praca dyplomowa jest przygotowywana pod kierunkiem osoby, która posiada co najmniej stopień doktora. Dla studiów pierwszego stopnia nie sformułowano w Regulaminie studiów wymogów w tym zakresie. Opiekunów prac dyplomowych powołuje dziekan. Tematyka prac dyplomowych jest ustalana i zatwierdzana przez dziekana. Studenci mogą dokonywać w tym zakresie wyboru tematu pracy z uwzględnieniem swoich zainteresowań naukowych. Dla studiów pierwszego stopnia Regulamin studiów i wskazana uchwała Senatu nie określają wprost zasad dyplomowania. Można przyjąć, że odnoszą się do nich ogólne wytyczne i zasady w tym zakresie. Natomiast szczegółowo uregulowane są w uchwale zasady dyplomowania odnoszące się do studiów drugiego stopnia. W pracy dyplomowej student studiów drugiego stopnia powinien wykazać się umiejętnością stosowania właściwej dla danego kierunku metodologii badań naukowych, znajomością źródeł i literatury przedmiotu w zakresie opracowywanego tematu, umiejętnością stworzenia właściwej

struktury pracy, zastosowania prawidłowej argumentacji i wyciągania wniosków. Wskazana uchwała dotycząca przygotowania prac dyplomowych określa w szczególności odnoszące się do nich wymagania formalne oraz przebieg postępowania związanego ze składaniem prac. Należy wskazać, że Regulamin studiów i uchwała Senatu nie różnicują zasad dyplomowania dla profilu ogólnoakademickiego i praktycznego, co oznacza, że traktują je łącznie. Przed egzaminem dyplomowym prace są sprawdzane przez promotora z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor i recenzent powoływany przez dziekana z grona nauczycieli akademickich z danej dziedziny nauki.

Zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia studenci przystępują do egzaminu dyplomowego. Egzamin odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana, w skład której wchodzi: przewodniczący (dziekan lub osoba wskazana przez dziekana), opiekun pracy i recenzent. Na egzaminie dyplomowym student odpowiada się na 3 pytania (1 z pracy dyplomowej, 2 wybiera losowo komisja z listy wcześniej ogłoszonych zagadnień). Podstawą obliczenia końcowego wyniku studiów są: średnia arytmetyczna ocen uzyskanych w trakcie studiów (z przelicznikiem 0,7), ocena pracy dyplomowej (0,2) oraz ocena z egzaminu dyplomowego (0,1).

Tak określone zasady i procedury dyplomowania są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania zostały określone w Regulaminie studiów. Określają one prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem zajęć oraz etapów studiów. Regulują także organizację procesu weryfikacji osiągnięć studenta, a w szczególności wskazują uprawnienia odwoławcze i konsekwencje braku zaliczenia przedmiotu.

Okresem zaliczeniowym w Uczelni jest rok akademicki. Warunkiem wpisu studenta na kolejny rok jest osiągnięcie przez niego efektów uczenia się przypisanych do zajęć ujętych w planie studiów danego roku. W przypadku uzyskania ocen niedostatecznych studentowi przysługuje jeden termin poprawkowy. Prowadzący przedmiot jest zobowiązany do podania wyników zaliczeń i egzaminów w terminie 14 dni od ich zakończenia. Student ma prawo wglądu do ocenionej pracy pisemnej w terminie 14 dni od ogłoszenia wyników. W sytuacji nieuzyskania zaliczenia zajęć, studentowi przysługuje prawo do jego powtarzania. O wyniku egzaminu dyplomowego student jest informowany bezpośrednio po jego zakończeniu.

Regulamin studiów określa zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Studentowi, który kwestionuje uzyskaną ocenę przysługuje prawo złożenia pisemnego umotywowanego wniosku do dziekana o zaliczenie komisyjne. Zaliczenie to odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana składającą się z przewodniczącego oraz dwóch członków reprezentujących tę samą lub pokrewną z przedmiotem egzaminu dyscyplinę naukową. Wynik tego egzaminu jest ostateczny. Jednocześnie nauczyciele akademicki zobowiązani są do zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem, jakie mogą wystąpić w procesie weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Zgodnie z Regulaminem studiów student z niepełnosprawnością może ubiegać się o dostosowanie jego udziału w zajęciach i egzaminie do indywidualnych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności, w szczególności może wnioskować o: korzystanie ze specjalistycznego sprzętu, otrzymywanie w formie pisemnej materiałów dydaktycznych od prowadzącego zajęcia, nagrywanie

przebiegu zajęć na urządzenia rejestrujące dźwięk, zmianę formy egzaminu z pisemnej na ustną lub z ustnej na pisemną, wydłużenie czasu egzaminu.

Wskazane powyżej zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Student ma także prawo zapoznać się z treścią recenzji pracy dyplomowej najpóźniej w dniu egzaminu dyplomowego.

W okresie przed wprowadzeniem ograniczeń w prowadzeniu zajęć w formie stacjonarnej w związku z pandemią stosowane w Uczelni metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się przewidywały, że wszystkie zaliczenia i egzaminy odbywają się w siedzibie uczelni. W okresie zawieszenia zajęć w formie stacjonarnej i ich realizacją z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia wdrożyła procedury zobowiązujące wszystkich nauczycieli i inne osoby prowadzące zajęcia do zapewnienia odpowiednich sposobów weryfikacji efektów uczenia się oraz do dokumentowania i archiwizowania prac etapowych i egzaminacyjnych. Prowadzący zajęcia korzystali z rozwiązań dostępnych na platformach informatycznych gwarantujących identyfikację studentów przystępujących do zaliczeń i egzaminów oraz bezpieczeństwo dotyczących ich danych. W trakcie ćwiczeń prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość prowadzący zajęcia ewidencjonowali obecność studentów i ich aktywność oraz dokonywali bieżącej weryfikacji i oceny postępów w nauce przez wymaganie przesłania dokumentów w realizacji zleconych zadań.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się stosowane na ocenianym kierunku studiów określone są w sposób ogólny w Regulaminie studiów. Natomiast szczegółowo zostały opisane w sylabusach poszczególnych zajęć. Do oceny osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych stosowane są metody oceny formułującej i oceny podsumowującej. Do dokonania oceny formułującej wykorzystywane są następujące formy: odpowiedź ustna, sprawdzian pisemny, sprawdzian praktyczny, kolokwium, udział w dyskusji, prezentacja, referat, praca kontrolna, esej. Oceny podsumowujące wystawiane są na podstawie wyników zaliczeń i egzaminów pisemnych lub ustnych oraz egzaminu dyplomowego. Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określone w sylabusach zostały prawidłowo dostosowane do typu efektów uczenia się. W przypadku wiedzy dominują: odpowiedź ustna, kolokwium, dyskusja, referat, esej, sprawdzian pisemny, egzamin ustny lub pisemny. Umiejętności sprawdzane są za pomocą sprawdzianów praktycznych, projektu, prezentacji, wywiadu, studium przypadku. Kompetencje oceniane są w formie oceny opisowej przez opiekuna praktyki, samooceny studenta, obserwacji prowadzących zajęcia. Stosowane są również inne formy sprawdzania efektów uczenia się, dostosowane do specyfiki realizowanych zajęć, jak raporty z badań, biznesplan. Zaliczenie praktyk zawodowych opiera się na szczegółowych kryteriach zamieszczonych w karcie praktyk z uwzględnieniem opinii opiekuna. Studenci dokonują także samooceny swoich umiejętności praktycznych w oparciu o kwestionariusz oceny praktyki. Ocena pracy dyplomowej zawarta jest w recenzjach przygotowanych przez promotora i recenzenta według jednolitych kryteriów obowiązujących w Uczelni.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się w odniesieniu do zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oparte są na rozwiązaniach oferowanych przez wykorzystywane w Uczelni platformy informatyczne. Zarządzenie Rektora z 37/2020 r. zobligowało nauczycieli akademickich do

takiego opracowania treści zajęć dydaktycznych oraz zagadnień do weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, aby możliwe było sprawdzenia ich realizacji pod kątem możliwości samodzielnej pracy przez studentów oraz możliwości zweryfikowania przez wykładowcę zrealizowanych efektów uczenia się przypisanych do danych zajęć.

Szeroki zakres stosowanych metod oraz właściwe ich dostosowanie do charakteru zajęć zapewnia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają one w szczególności, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla ocenianego kierunku studiów.

Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie opanowania języka obcego przeprowadzana jest na studiach pierwszego i drugiego stopnia na podstawie zaliczenia z oceną po każdym semestrze oraz egzaminu po zakończeniu lektoratu. Ocena zaliczeniowa odzwierciedla bieżącą pracę studenta i składa się z 3 komponentów: oceny komunikatywności i aktywności studenta w czasie zajęć, wyników testów leksykalno-gramatycznych oraz własnych prezentacji i projektów na tematy realizowane w danym semestrze. Egzamin końcowy ma formę egzaminu pisemnego a jego zakres umożliwia weryfikację kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego na poziomie odpowiednio B2 na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego.

Stosowane na ocenianym kierunku studiów formy weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są dokumentowane w postaci prac etapowych, dyplomowych oraz karty zaliczenia praktyk zawodowych. Tematyka tych prac oraz metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w przypadku wybranych przez członków zespołu oceniającego prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych była zgodna z założeniami określonymi w sylabusach danych zajęć. W odniesieniu do prac etapowych z niektórych zajęć, z którymi zapoznał się zespół oceniający, stwierdzono jednak zawyżanie ocen lub niedostateczny poziom wymagań, gdyż wszystkie prace były ocenione bardzo wysoko bądź wysoko bez różnicowania ocen w ramach całej grupy. Zakres weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach zaliczenia lub egzaminu był w odniesieniu do niektórych zajęć dość wąski w stosunku do treści programowych ujętych w sylabusie bądź w niedostatecznym stopniu weryfikował umiejętności. Rekomenduje się podjęcie przez Uczelnię działań zmierzających do wyeliminowania wskazanych zjawisk, a w szczególności podniesienie poziomu wymagań i weryfikację w szerszym zakresie umiejętności praktycznych.

Przedmiotem analizy było 59 prac dyplomowych na studiach pierwszego stopnia i 70 na studiach drugiego stopnia obronionych w latach 2020-2021. Analiza ta wskazała, że tematyka większości prac odpowiadała dyscyplinie ekonomia i finanse, która była dyscypliną wiodącą w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów, a niewielka część dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości stanowiącej dyscyplinę dodatkową. Około połowy tematów prac zawierało wskazanie podmiotu bądź innego przykładu wykorzystanego jako przedmiot analizy w części badawczej. Tematy części prac były jednak sformułowane w sposób ogólny i niezbyt pasowały do prac dyplomowych na studiach o profilu praktycznym. Dotyczyło to bardziej studiów pierwszego stopnia (np. System podatkowy Polski w porównaniu do wybranych krajów Unii Europejskiej, Leasing jako forma finansowania inwestycji, Kryptowaluty jako alternatywa środka pieniężnego, Sytuacja kobiet na rynku pracy w XXI wieku), a w niewielkim zakresie studiów drugiego stopnia (np. Wpływ podatków na wysokość PKB w Polsce w latach 2017-2018, Motywacja jako skuteczne narzędzie zarządzania zasobami ludzkimi, Zarządzanie

zasobami ludzkimi przez pryzmat płci, Członkostwo w strukturach UE, a konkurencyjność Polski). Zwraca uwagę fakt wysokich ocen prac przez promotorów i recenzentów – dominowały oceny bardzo dobre i dobry plus, stosunkowo mniej było ocen dobry i na studiach pierwszego stopnia żadnej oceny niższej, a na studiach drugiego stopnia jedna dostateczny plus i jedna dostateczny. Wskazuje to na występowanie zjawiska zawyżania ocen. Opinię tę potwierdza analiza wybranych losowo przez zespół oceniający prac dyplomowych. W odniesieniu do ocenianych prac dyplomowych zespół oceniający stwierdził występowanie w poszczególnych pracach na studiach pierwszego i drugiego stopnia następujących uchybień: 1) formułowanie rozbieżnych celów pracy w streszczeniu, wstępie i rozdziale metodycznym; 2) opieranie struktury większości prac na dwóch rozdziałach zawierających odtwórczy opis oparty na literaturze przedmiotu i jednym rozdziale badawczym; 3) włączanie do struktury pracy rozdziału metodycznego z objętości 3 stron, który zawierał w dużym stopniu opis elementów metodyki badań przeniesiony z literatury przedmiotu, często niewłaściwie formułowane hipotezy, przy czym rozdział ten był w jednej pracy zamieszczony jako ostatni; 4) występowanie wysokich wskaźników z systemu JSA (30-40%) bez żadnego odniesienia do nich ze strony promotora; 5) opieranie oceny pracy dyplomowej na formularzu wymagającym jedynie wstawienia ocen punktowych w skali 0-3 bez żadnego ich uzasadnienia 6) wystawianie ocen wysokich ocen przez promotora i recenzenta, często o jednolitej wartości punktowej, przy czym oceny te nie pozwalają się na zorientowanie jaka była podstawa ich sformułowania, podczas gdy w pracach występują ewidentne błędy.

Uczelnia nie przedstawiła informacji na temat monitorowania losów absolwentów poprzez analizę ich pozycji na rynku pracy.

W okresie do 2020 r. studenci działający w Kole Naukowym Ekonomistów przygotowali kilka artykułów, w większości współautorskich z opiekunem koła, które były zamieszczone w czasopiśmie uczelnianym. W okresie pandemii aktywność ta została zredukowana i dopiero obecnie planowane są dalsze przedsięwzięcia aktywizujące naukowo studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki i zasady rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia spełniają wymagania formalne określone w przepisach prawa. Nie przewidują one jednak żadnych kryteriów selekcji kandydatów ze względu na posiadaną wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów. Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Uwzględniają one informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów i przewidują wsparcie w korzystaniu z metod i technik kształcenia na odległość. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów wprowadzone w Uczelni są zgodne z przepisami prawa. Zasady i procedury dotyczące uznawania efektów uczenia się osiągniętych w innej uczelni zapewniają możliwość ich identyfikacji oraz oceny adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów ocenianego kierunku. Procedura dyplomowania uwzględnia wszystkie niezbędne elementy i zapewnia potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji osiągnięcia

efektów uczenia się zawarte w Regulaminie studiów zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość formułowania ocen oraz równe traktowanie studentów. W odniesieniu do studentów z niepełnosprawnością przewidziana jest możliwość dostosowania metod i sposobów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się do indywidualnych potrzeb. Przyjęto odpowiednie rozwiązania dotyczące postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz przekazywania studentom informacji zwrotnych o osiągniętych efektach uczenia się. Stosowane w odniesieniu do poszczególnych zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania zapewniają skuteczną ocenę stopnia ich osiągnięcia. Dotyczy to w szczególności oceny opanowania umiejętności praktycznych wymaganych od absolwentów kierunku na rynku pracy. W prawidłowy sposób weryfikowana jest znajomość języka obcego na pierwszym i drugim poziomie studiów. Regulacje wewnętrzne przyjęte w Uczelni na czas zawieszenia stacjonarnych form zajęć w związku z pandemią oraz udostępnione nauczycielom akademickim i studentom techniki i narzędzia kształcenia na odległość pozwalają na prawidłowe stosowanie metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i dokonywanie oceny pracy studentów. Stosowane zasady i procedury oceny zapewniają równe traktowanie studentów a jednocześnie dąży się do eliminowania zagrożeń niesamodzielnosci wykonywanych przez nich zadań. Uczelnia prawidłowo dokumentuje osiągnięcia studentów w formie prac etapowych i dyplomowych. Zakres wiedzy i umiejętności weryfikowanych za pomocą tych prac jest zgodny z efektami uczenia się. Forma weryfikacji jest dostosowana do charakteru zajęć. Tematyka prac licencjackich i magisterskich jest zgodna z kierunkiem studiów i dyscyplinami, do których został on przyporządkowany. Natomiast występują następujące mankamenty, zarówno w odniesieniu do studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia dotyczące elementów procesu dyplomowania, w szczególności prac dyplomowych:

1. błędy w zakresie formułowania celów pracy i hipotez oraz umiejscawiania części metodycznej w strukturze pracy;
2. opieranie struktury większości prac na dwóch rozdziałach zawierających odtwórczy opis oparty na literaturze przedmiotu i jednym rozdziale badawczym;
3. występowanie wysokich wskaźników z systemu JSA bez żadnego odniesienia do nich ze strony promotora;
4. wystawianie ocen prac na formularzu w formie punktów, bez ich uzasadniania w formie opisowej;
5. dość powszechne zjawisko wystawiania przez promotora i recenzenta oceny wysokich ocen prac, w których występują ewidentne błędy metodyczne, merytoryczne i formalne.

Studenci kierunku są autorami bądź współautorami publikacji fachowych związanych merytorycznie z kierunkiem studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie w odniesieniu do procesu dyplomowania i prac dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia działań mających na celu:
 - 1) zapewnienie poprawności metodycznej prac w zakresie formułowania ich celów, hipotez oraz umiejscowienia części metodycznej w strukturze pracy;

- 2) ograniczenie w strukturze prac części opisowych opartych na literaturze przedmiotu a jednocześnie poszerzenie części o charakterze badawczym zawierających analizy z zakresu praktyki gospodarczej;
- 3) zwiększenie nadzoru ze strony promotorów oraz podmiotów odpowiedzialnych za nadzór nad pracami, w odniesieniu do których występują wysokie wskaźniki JSA i wymaganie poprawiania prac bądź uzasadnienie akceptacji ich przyjęcia;
- 4) dokonanie modyfikacji formularzy oceny prac dyplomowych polegającej na uwzględnieniu oceny opisowej o charakterze wartościującym uzasadniającej daną ocenę;
- 5) zwiększenie dbałości promotorów oraz podmiotów odpowiedzialnych za nadzór nad pracami nad rzetelnością ich ocen i przeciwdziałanie zjawisku zawyżania tychże.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku ekonomia są prowadzone w roku akademickim 2021/2022 przez:

- 20 nauczycieli akademickich na studiach I stopnia (w tym 7 zatrudnionych na umowę o pracę);
- 19 nauczycieli akademickich na studiach II stopnia (w tym także 7 w ramach umowy o pracę).

W kadrze akademickiej znajduje się 2 profesorów tytularnych, 10 doktorów i 8 magistrów. W nieodległej przeszłości kadra była jeszcze bardziej liczna i składała się z 2 profesorów tytularnych, 16 doktorów oraz 12 magistrów. Jednak wskutek braku rekrutacji na I rok studiów I stopnia liczba zaangażowanych w proces kształcenia nauczycieli akademickich uległa redukcji.

Reprezentowane przez nauczycieli akademickich posiadających stopień lub tytuł naukowy dyscypliny są ściśle powiązane z dyscyplinami, do których oceniany kierunek jest przypisany. Wykazany przez nauczycieli akademickich dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe są aktualne. Szczegółowa analiza obsady zajęć pozwala stwierdzić, że poszczególne osoby wraz z reprezentowanymi dyscyplinami, dorobkiem naukowym i/lub praktycznym doświadczeniem zawodowym są bardzo dobrze powiązane z prowadzonymi zajęciami – zarówno tematycznie, ale też z uwzględnieniem stopnia upracticznienia zajęć. Wykazane publikacje dotyczą ostatnich 6 lat, w tym niektóre spośród nich zostały przygotowywane w języku obcym. Osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne są aktywne - uczestniczą w konferencjach naukowych, piastują kierownicze stanowiska w firmach, co umożliwia pozyskanie odpowiednich kompetencji zawodowych. Pracownicy OSW prowadzą również działalność popularyzatorską, której dobrym przykładem jest utworzona przed kilkoma laty Akademia Innowacyjności.

Obsada zajęć jest prawidłowa. Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich są relatywnie niewielkie i zawierają się w przedziale od 10 do 65 godzin na studiach I stopnia oraz od 10 do 85 godzin na studiach II stopnia). Nie występowały przypadki powierzania prowadzenia wykładów z przedmiotów ogólnych i kierunkowych osobom, które nie legitymują się stopniem lub tytułem naukowym.

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów (32 na studiach I stopnia i 46 na studiach II stopnia) umożliwia prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane

z dyscypliną wiodącą ekonomia i finanse oraz uzupełniającą nauki o zarządzaniu i jakości posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej/ właściwych dla kierunku ekonomia. Przykładowo obecnie w Katedrze Ekonomii realizowany jest projekt badawczy pt. „Finansowo – ekonomiczne i organizacyjne uwarunkowania rozwoju podmiotów gospodarczych regionu Warmii i Mazur w latach 2018 – 2024”. Praktyczne doświadczenie zawodowe kadry akademickiej wynika z pełnienia następujących funkcji i innych jej aktywności:

- Współautor i wykonawca projektów badawczych finansowanych z programów ramowych Komisji Europejskiej – 7FP, Horyzont 2020, Horyzont Europa,
- Prezes Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Public-Relations,
- Kierownik Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Badań Regionalnych Urzędu Statystycznego w Olsztynie,
- Koordynator prac związanych z przygotowaniem dokumentu Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2025,
- Ekspert w dziedzinie transport i tabor miejski w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020,
- Główny księgowy i biegły rewident legitymujący się certyfikatem usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych,
- Biegły rewident, dyrektor firmy audytorskiej Ter Audit,
- Biegły sądowy przygotowujący opinie z zakresu księgowości,
- Ekspert finansowy Komisji ds. Licencji Klubowych Polskiego Związku Piłki Nożnej,
- Trener, szkoleniowiec IT/TIK, egzaminator ECDL,
- Trener biznesowy w obszarze zarządzania zasobami ludzkimi,
- Szkoleniowiec z zakresu komunikacji społecznej, zarządzania kryzysowego, negocjacji i mediacji,
- Psycholog specjalizujący się w szkoleniach z zakresu motywacji, zarządzania stresem, poczucia własnej wartości.

Kadra akademicka legitymuje się również odpowiednimi kompetencjami dydaktycznymi. Poparte jest ono między innymi jej następującymi aktywnościami:

- Pełnienie obowiązków profesora wizytującego na University of Wisconsin-Madison oraz w Norweskim Uniwersytecie Nauk o Życiu (NMBU), wykłady z zakresu zarządzanie innowacjami oraz wykorzystywanie nabytych doświadczeń metodycznych w pracy dydaktycznej,
- Przeprowadzenie warsztatów na temat korzystania z zasobów informacyjnych statystyki publicznej,
- Współpraca z Okręgową i Centralną Komisją Egzaminacyjną w Warszawie w charakterze eksperta zadań egzaminacyjnych,
- Autorstwo podręczników z zakresu makroekonomii, ekonomii regionalnej,
- Autorstwo plików instruktażowych do wybranych zajęć dydaktycznych udostępnianych na platformach Moodle oraz MS Teams.

Jeśli chodzi o informacje dotyczące spełnienia wymogu 50% zajęć prowadzonych na profilu praktycznym przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w OSW jako podstawowym miejscu pracy, to należy przypomnieć, że w roku akademickim 2021/22 na Wydziale Nauk Humanistyczno-Społecznych OSW na kierunku ekonomia na studiach licencjackich prowadzone jest kształcenie na II i III roku studiów niestacjonarnych. Obydwa roczniki liczą po jednej grupie studenckiej i realizują moduł w zakresie rachunkowości i finansów. Ze względu na zbyt niski nabór nie uruchomiono

pierwszego rocznika. Zgodnie z załączonym do dokumentacji udostępnionej zespołowi oceniającemu PKA wykazem nauczycieli prowadzących zajęcia z określonych przedmiotów wykładowcy zatrudnieni na OSW jako podstawowym miejscu pracy realizują 50% godzin zajęć (320 godzin). Z kolei na studiach niestacjonarnych II stopnia prowadzone jest kształcenie na I roku studiów - moduł w zakresie finansów i rachunkowości, oraz na II roku dwa moduły – w zakresie finansów i rachunkowości oraz zarządzania zasobami ludzkimi. Zgodnie z załączonym wykazem nauczycieli prowadzących zajęcia z określonych przedmiotów w podanym wymiarze godzinowym, należy wskazać, iż 51,8% godzin zajęć dydaktycznych (285 godzin) realizują wykładowcy zatrudnieni na umowę o pracę. Spełniony został zatem wymóg Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), której art. 73. mówi, że zajęcia powinny być prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej uczelni posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz przez inne osoby, które posiadają takie kompetencje i doświadczenie, oraz że w ramach programu studiów o profilu praktycznym co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku ekonomia łączą działalność dydaktyczną i działalność naukową realizując praktyczny profil nauczania, z działalnością zawodową. Dobór nauczycieli akademickich jest adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe oraz osiągnięcia dydaktyczne. Kadra akademicka bierze aktywny udział w podnoszeniu swoich kwalifikacji poprzez uczestnictwo w szkoleniach, kursach i warsztatach. Pracownicy Olsztyńskiej Szkoły Wyższej mają szeroki dostęp do szkoleń w ramach projektu „Warmia możliwości” POWR.03.05.00-00-Z1106/17 w okresie 1.04.2018 – 31.03.2022. Do chwili obecnej odbyło się 26 szkoleń w zakresie kompetencji miękkich (m.in. zarządzanie komunikacją międzykulturową, zarządzanie zespołem, modernizacja kierunków studiów, podnoszenie atrakcyjności zajęć, narzędzia prezentacyjne, język angielski jako język wykładowy, tworzenie treści e-learningowych).

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia są przygotowani do ich realizacji z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a realizacja procesu dydaktycznego jest na bieżąco nadzorowana przez Uczelnię. W celu zapewnienia wysokiej jakości tych zajęć Rektor OSW wydał 19 października 2020 r. zarządzenie nr 99/2020 zobowiązujące kierowników katedr do bieżącego monitorowania zajęć dydaktycznych prowadzonych na poszczególnych kierunkach studiów w czasie rzeczywistym na platformie MS Teams. Na studiach niestacjonarnych kontroli podlega realizacja minimum 6 zajęć w trakcie jednego zjazdu. Uczelnia w swojej strukturze organizacyjno - kadrowej posiada 2 informatyków, którzy na bieżąco reagują na pytania i problemy kadry dydaktycznej związane z kształceniem na odległość oraz systematycznie informują o ewentualnych zmianach w sposobie kształcenia na odległość. Dodatkowo pracownicy OSW, którzy po raz pierwszy rozpoczynają zajęcia na Uczelni, zostają poinformowani zarówno przez Dziekana, Kierownika Katedry Ekonomii oraz przez informatyków o sposobach i możliwościach prowadzenia kształcenia na odległość. Wykładowcy otrzymują także filmy szkoleniowe, linki ułatwiające pracę na odległość - dotyczące określonych programów informatycznych. W przypadku jakichkolwiek zmian w systemie, wykładowcy na bieżąco są informowani oraz udzielane są im odpowiednie wskazówki. Dodatkowo w przypadku problemów związanych z kształceniem na odległość, każdy wykładowca może zgłosić się bezpośrednio do informatyka, który przeprowadzi indywidualne szkolenie na terenie Uczelni. Wykładowca, który pomimo szkoleń, wskazówek nie potrafi ze swojego miejsca zamieszkania

przeprowadzić zajęć na odległość, może skorzystać z komputerów i pomocy bezpośrednio w siedzibie Uczelni.

Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono także zbiorcze wykazy hospitacji zajęć dydaktycznych zrealizowanych w ostatnich 3 latach akademickich. Wykazy te obejmują łącznie 10 przedmiotów, przy czym osobą hospitującą był każdorazowo kierownik Katedry Ekonomii. Arkusz hospitacji zajęć dydaktycznych oprócz metryczki zawierał następujące zagadnienia do oceny przez prowadzącego hospitaację: zgodność tematu z programem, adekwatność treści do tematu oraz konstrukcja zajęć, walory poznawcze i kształcące zajęć, wskazanie związku teorii z praktyką, stosowanie podczas realizacji zajęć metody i środki dydaktyczne, przygotowanie do zajęć oraz komunikatywność prowadzącego, zainteresowanie, aktywność studentów w trakcie zajęć ogólna ocena hospitowanych zajęć, podpis osoby hospitującej, podpis osoby hospitowanej, podpis Dziekana.

Nauczyciele akademicy po zakończeniu realizacji przedmiotu są również oceniani przez studentów w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem. System ankietyzacji jest anonimowy i służy podnoszeniu poziomu jakości kształcenia oraz doskonaleniu kadry akademickiej. Z wykładowcami, co do których istnieją uzasadnione zastrzeżenia, prowadzone są rozmowy wyjaśniająco-dyscyplinujące, mające na celu zapewnienie wysokiej jakości kształcenia. Procedury rozwiązywania potencjalnych konfliktów, a także reagowania na ewentualne przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa nie budzą zastrzeżeń. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów oraz z hospitacji zajęć są wykorzystywane do doskonalenia kadry. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami są odpowiednie i dopasowane do tematyki i formy zajęć z uwzględnieniem profilu praktycznego ocenianego kierunku. Dzięki temu zapewniona jest prawidłowa realizacja zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Dorobek naukowy bezpośrednio dotyczy dyscyplin, do których oceniany kierunek jest przypisany. Kadra Wydziału aktywnie uczestniczy w organizowaniu konferencji naukowych, sympozjów, warsztatów. Polityka kadrowa władz OSW umożliwia właściwy dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Polityka kadrowa oparta o transparentne zasady pozwala pozyskać osoby dające gwarancję prawidłowej realizacji zajęć. Uczelnia prowadzi systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów. Wyniki okresowej oceny na podstawie ankiet studentów są wykorzystywane w doskonaleniu kadry. Władze Olsztyńskiej Szkoły Wyższej stwarzają warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów umożliwiają pełną realizację efektów uczenia się. Wydział Nauk Humanistyczno-Społecznych dysponuje obiektem o powierzchni 2826 m². W jego skład wchodzi:

- 2 sale wykładowo-konferencyjne na 120 i 140 miejsc, o łącznej powierzchni 200,7 m²;
- 3 sale wykładowe, w tym 2 sale na 70 miejsc i 1 na 60 miejsc, o łącznej powierzchni 175,00 m²;
- 18 sal ćwiczeniowych o łącznej powierzchni 828,44 m²;
- 10 sal seminaryjnych o łącznej powierzchni 283,92 m²;
- 3 pracownie komputerowe, o łącznej powierzchni 143,35 m². W pracowniach tych jest 69 stanowisk komputerowych (w pracowni nr 105 – 25 stanowisk (17 laptopów + 8 komputerów stacjonarnych, nr 106 – 24 stanowiska (19 laptopów + 5 stacjonarnych) i nr 107 – 20 stanowisk (komputery stacjonarne) Jedna z pracowni posiada oprogramowanie dedykowane kierunkowi ekonomia, statystyczne: Statistica i Minitab oraz księgowo: Sage Symfonia, InsERT, Firmatec i Macrologic Xpertis.;
- biblioteka, wypożyczalnia - 4 pomieszczenia o łącznej powierzchni 166,65 m² + magazyn o powierzchni 42, 24 m²;
- pokoje dla nauczycieli akademickich: - pokój katedry, pokoje profesorskie, pokoje nauczycielskie – 6 pomieszczeń o łącznej powierzchni 95,66 m²;
- 3 pomieszczenia administracyjne o łącznej powierzchni 87,81 m² w tym: dwa gabinety dziekanów, sekretariat wydziałów, dwa dziekanaty;
- 12 pomieszczeń administracyjnych ogólnowydziałowych o łącznej powierzchni 237,53 m², w tym m.in.: rektorat, biura administracji: planowanie, biuro karier, praktyki zawodowe, biuro projektów obsługa studentów będących osobami z niepełnosprawnością, współpraca z zagranicą, studium języków obcych;
- pokój dla studentów będących osobami z niepełnosprawnością;
- pokój dla rodziców z dziećmi;
- pomieszczenia Samorządu Studenckiego.

Sale dydaktyczne wyposażone są m.in. w:

- projektory multimedialne – 18 sztuk;
- tablice interaktywne – 9 sztuk;
- rzutniki na folie stojące i walizkowe;
- ekrany zwijane;
- radiomagnetofony i odtwarzacze CD, zestawy głośnomówiące, głośniki – do wypożyczenia z punktu informacyjnego.

Budynek Wydziału Nauk Humanistyczno-Społecznych jest prawidłowo dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową – podjazd, winda, szyny teleskopowe. Każdy student posiada również dostęp do programów pakietu Ms Office: Word, Excel, PowerPoint, w tym Teams –

podstawowego pakietu do e-learningu. Zagwarantowany został dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz specjalistycznego oprogramowania. Uczelnia posiada platformę e-learningową (<https://estudia.wsiie.olsztyn.pl/moodle/>) wraz z dedykowanym serwerem do jej obsługi. W sposób prawidłowy zapewniona jest również zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Liczba i wielkość sal dydaktycznych, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach komputerowych jest dostosowana do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Biblioteka OSW oferuje dostęp do bogatego księgozbioru (ponad 65 tys. woluminów na Wydziałach Nauk Humanistyczno-Społecznych i Filii Wydziału Zamiejscowego oraz ok 85 tys. na Wydziale Nauk o Zdrowiu). Spośród tych zasobów około 20 tys. egzemplarzy to podręczniki i monografie z zakresu ocenianego kierunku ekonomia. W stałej prenumeracie, w formie papierowej studenci mają do dyspozycji „Ekonomistę” oraz „Rachunkowość” i „Bank”. Trzeba przy tym zaznaczyć, że znaczna część czasopism przeszła na wersję elektroniczną. Są to przykładowo „Bank i Kredyt”, „Ekonomia XXI wieku”, „Ekonomiczne Problemy Usług”, „Gospodarka Narodowa”, „Kwartalnik Nauki o Przedsiębiorstwie”, „Studia Ekonomiczne”, „Studia Regionalne i Lokalne”, „Zarządzanie Publiczne”, „Zarządzanie i Finanse” czy „Zarządzanie Zasobami Ludzkimi”. Informacje o tej formie zasobów udostępnione są na stronie uczelni w zakładce (E)Czasopisma.

Od 2010 r. biblioteka OSW poprzez Wirtualną Bibliotekę Nauki zapewnia studentom dostęp do literatury naukowej. Oferowany zasób obejmuje czasopisma i książki w licencjach krajowych:

1. Science Direct (Elsevier) – uwzględnia 1819 czasopism z bieżącymi i archiwalnymi numerami
2. Springer - Licencja krajowa obejmuje 2243 czasopisma bieżące oraz 453 archiwalne
3. Wiley Online Library – obejmuje 1405 czasopism w kolekcji Full Collection
4. Nature i Science
5. Ebsco – udostępnia czasopisma naukowe i książki różnych wydawców. Licencja obejmuje pakiet 15 baz podstawowych, w tym 7 baz pełnotekstowych: Academic Search Ultimate, Business Source Ultimate i Regional Business News, Health Source: Nursing/Academic Edition, Health Source: Consumer Edition, Master File Premier, Newspaper Source oraz 7 baz bibliograficznych (abstraktowych): Agricola, ERIC, GreenFILE, Library Information Science & Technology Abstracts (LISTA), MEDLINE, European Views of the Americas, Teacher Reference Center oraz bazę zawierającą opisy leków: AHFS Consumer Medication Information.
6. Dostęp do aktualnych zasobów informacji naukowej studenci OSW mają również poprzez cyfrową międzybiblioteczną wypożyczalnię książek i czasopism naukowych ACADEMICA, która udostępnia bezpłatnie ponad 3 miliony zasobów cyfrowych ze wszystkich dziedzin wiedzy. Uczelnia planuje w roku 2022 wykupienie dostępu do platformy IBUK Libra.

Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zasoby te obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania. W porozumieniu z wykładowcami zbiory te są stale powiększane i uaktualniane.

Lokalizacja biblioteki, liczba miejsc w czytelnicy, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i elektronicznej. Zapewnione jest również dostosowanie infrastruktury bibliotecznej do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. OSW dysponuje następującym wyposażeniem: oprogramowanie dla studentów z dysfunkcją narządu wzroku (JAWS, MAGIC PLUS, FINE READER), lupy elektroniczne, skaner, słuchawki oraz funkcyjne klawiatury do stanowisk komputerowych dla osób niewidomych i niedowidzących, komputer z dostępem do Internetu oraz programem powiększającym i udźwiękowiającym Supernova, urządzenie Auto-Lektor, kolorowy powiększalnik ekranowy Prisma PC, wózki aktywne i sportowe, tablice multimedialne, rzutniki, system nagłośnienia, sprzęt sportowy dla osób z dysfunkcją narządu ruchu, niepełnosprawnością intelektualną i dysfunkcjami narządu wzroku.

Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, zasobów bibliotecznych, specjalistycznego oprogramowania, obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnością. Wyposażenie bazy naukowo dydaktycznej jest monitorowane każdego roku akademickiego przez władze uczelni, pracowników dydaktycznych i administracyjnych. Oceny bazy naukowo dydaktycznej dokonują drogą ankietyzacji (raz w roku) również studenci.

Wyniki okresowych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych oraz edukacyjnych. W miarę możliwości finansowych baza jest wzbogacana w nowy sprzęt, w tym komputerowy. Rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych ocenia się pozytywnie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. Infrastruktura oraz zasoby są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w taki sposób, że zapewniają tym osobom pełny udział w kształceniu. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci oraz kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Działalność instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którym Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku ekonomia, jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Zasięg współpracy koncentruje się głównie na mieście Olsztyn i regionie, a jej zakres jest zróżnicowany, a głównie skupiony na oferowaniu miejsc praktyk zawodowych dla studentów oraz współpracy w zakresie doskonalenia programu studiów.

Z analizy zasięgu działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego wynika, że studenci ocenianego kierunku mają możliwość nabycia wiedzy i umiejętności pożądaných na lokalnym rynku pracy. Zakres funkcjonowania przedsiębiorstw i instytucji, z którymi współpracuje Uczelnia w ramach kierunku ekonomia odzwierciedla misję Uczelni, realizowaną koncepcję kształcenia i nadaje kształt zakładanym celom związanym z potrzebami regionalnej gospodarki. Podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego (przedsiębiorstwa i instytucje), współpracujące z ocenianym kierunkiem, reprezentują zróżnicowane spektrum działalności sektora publicznego, prywatnego i społecznego wraz z rozbudowaną współpracą międzysektorową. Należy przywołać takie podmioty, jak: Województwo Warmińsko-Mazurskie, Gmina Dywity, Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Rudno, TUIR Allianz Polska S.A., czy współpracujące z Uczelnią przedsiębiorstwa.

Władze Uczelni podpisały umowy o stałej współpracy obejmujące zróżnicowany i kompleksowy jej zakres. Umowy zawierają m.in. zapisy odnoszące się do opiniowania programów i planów studiów, co przekłada się na realny wpływ konkretnych podmiotów na kształtowanie sylwetki absolwenta ocenianego kierunku. Ten rodzaj współpracy potwierdzony został dokumentami w formie pisemnych opinii, ocen oraz zgłaszanych propozycji przedstawionymi do wglądu zespołu oceniającego.

Zgodnie z WSZJK przed przedłożeniem propozycji programu studiów do zatwierdzenia przez Senat Uczelni, program studiów jest co roku przedkładany interesariuszom zewnętrznym do analizy i zaopiniowania.

Wiodące obszary współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, to przede wszystkim realizacja praktyk zawodowych, wizyty studyjne m.in. w administracji publicznej – Gmina Dywity, angażowanie praktyków do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Studenci ocenianego kierunku określili, że realizacja praktyk jest największym obszarem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w sferze ustalania programów, celów i efektów, jakie powinni osiągnąć praktykanci, a następnie przyszli absolwenci ocenianego kierunku. Proces wymiany poglądów i możliwości, poszukiwanie najbardziej pożądaných cech, kompetencji oraz kwalifikacji pracowników dokonuje się najczęściej w trakcie nieformalnych rozmów, hospitacji lub podsumowań praktyk.

Przydatność i skuteczność praktyk w procesie dydaktyki została potwierdzona przez studentów, podczas spotkania z zespołem oceniającym. Wśród pracodawców obecnych na spotkaniu zespołu oceniającego z otoczeniem społeczno-gospodarczym byli absolwenci Uczelni i kadra dydaktyczna prowadząca własne przedsiębiorstwa.

Podczas wizytacji nie zidentyfikowano prac etapowych oraz dyplomowych, które byłyby wynikiem współpracy Uczelni z przedsiębiorcami lub powstawały na zlecenie pracodawców. Rekomenduje się umożliwienie pracodawcom zlecenie zapotrzebowania na prace dyplomowe, odpowiadające konkretnym problemom badawczym.

Uczelnia zawarła porozumienia z wieloma sygnatariuszami, obrazujące działanie partnerstwa lokalnego na rzecz promocji mobilności zawodowej na rynku pracy. Dzięki temu Uczelnia może w ciągły sposób monitorować potrzeby rynku pracy i aktualną ofertę zatrudnienia oraz doskonalić i poszerzać kwalifikacje zawodowe i kompetencje studentów. Współpraca ta umożliwia wymianę doświadczeń i dokonywanie analiz podmiotów odpowiedzialnych za lokalny rynek pracy.

Długotrwała współpraca Uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego umożliwia właściwą selekcję i dobór podmiotów współpracujących z ocenianym kierunkiem, pozwala zorganizować zestawienie kilkudziesięciu pracodawców - przedsiębiorców, którzy są w stanie zagwarantować studentom należyty przebieg realizacji programu praktyk. Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego odbywa się przez cały proces kształcenia, uwzględniając wymiar doradztwa zawodowego, wchodzenia studenta na rynek pracy, a zwieńczona jest monitoringiem losów absolwentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warto zwrócić uwagę na różnorodne i liczne zestawienie podmiotów i instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia. Podmioty sektora publicznego, prywatnego i społecznego, posiadające heterogeniczne struktury zatrudnienia umożliwiają praktykantom autentyczność poznania rynku pracy. Kształcenie, którego celem jest zapewnienie dostępu do kadr na lokalnym i regionalnym rynku pracy sprawiło, że długotrwałe partnerstwo z przedsiębiorstwami, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom zarówno studentów, jak i pracodawców, jest właściwie prowadzone. Obszar i działania podmiotów współpracujących z władzami kierunku, umożliwiają kształcenie studenta i kształtowanie sylwetki absolwenta dobrze poruszającego się w realiach rynku pracy, zgodnie z przyjętymi celami kształcenia. Intencją niektórych interesariuszy, przyjmujących studenta na praktyki zawodowe, jest stworzenie zasobów kadrowych pod konkretne stanowiska w swoim podmiocie. Opiniowanie przez interesariuszy zewnętrznych, programów i planów studiów, odbywanie praktyk zawodowych, wizyt studyjnych oraz kooperacja Władz Uczelni z podmiotami odpowiedzialnymi za profilowanie lokalnego i regionalnego rynku pracy, zawierających jego pogłębione analizy, pozwalają na ciągły monitoring i modyfikacje programu studiów i zakładanych efektów uczenia się. Umożliwiają kreowanie sylwetki absolwenta pożądanego na rynku pracy. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest dobra i daje wymierne efekty w procesie nauczania. Rozpiętość organizacyjna przedsiębiorstw i instytucji, które ciągle współpracują z ocenianym kierunkiem umożliwia niezwłoczne reagowanie na zmiany zachodzące na rynku pracy. Pozwala także na właściwy wybór miejsc odbywania praktyk, racjonalnych ram współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wspólnego ustalania efektów uczenia się. Ankiety wśród studentów i pracodawców połączone z badaniami losów absolwentów i uzupełnione o opinie

otoczenia społeczno-gospodarczego na temat jakości kształcenia dają perspektywy dopasowania treści programu dydaktycznego, który jest adekwatny do potrzeb zmieniającego się rynku pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Olsztyńska Szkoła Wyższa stwarza studentom ocenianego kierunku ekonomia warunki umiędzynarodowienia procesu kształcenia, tak by było ono zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Realizuje to poprzez oferowanie studentom i nauczycielom akademickim możliwości uczestnictwa w międzynarodowych programach mobilności. Uczelnia zawarła w tym celu szereg umów bilateralnych:

2015/16-2020	Umowa bilateralna – PROGRAM ERASMUS+	Latvia University of Agriculture (Łotwa)
2015/16-2020	Umowa bilateralna – PROGRAM ERASMUS+	University of Macerata (Włochy)
2015/16-2020	Umowa bilateralna – PROGRAM ERASMUS+	University of Foggia (Włochy)
2015/16-2020	Umowa bilateralna – PROGRAM ERASMUS+	Ekonomiska Sola Novo Mesto (Słowenia)
2015/16-2020	Umowa bilateralna – PROGRAM ERASMUS+	University of Thessaly (Grecja)
2015/16-2020	Umowa bilateralna – PROGRAM ERASMUS+	Dennis Gabor College (Węgry, Budapeszt)
2015/16-2020	Umowa bilateralna – PROGRAM ERASMUS+	University of Security Management in Kosice (Słowacja)
2015/16-2020	Umowa bilateralna – PROGRAM ERASMUS+	International School of Law and Business (Litwa, Wilno)

Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku. Olsztyńska Szkoła Wyższa podpisała w 2018 roku porozumienie o współpracy z Federalną Państwową Budżetową Instytucją Szkolnictwa Wyższego "Sankt-Petersburski Państwowy Uniwersytet Rolniczy". Obie uczelnie realizują program współpracy w obszarach kształcenia związanych z kierunkami studiów. Płaszczyzną wspólnych działań jest realizacja projektów naukowo-badawczych, organizacja wspólnych konferencji naukowych, wymiany studentów, nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych, wspólnych projektów studenckich, np. warsztatów, wyjazdów studyjnych, konferencji studenckich, organizacji szkół letnich języka polskiego i rosyjskiego dla studentów i pracowników uczelni, organizacji wydarzeń promujących kulturę polską i rosyjską oraz pośrednictwa w organizacji praktyk studenckich.

W 2021 r. OSW otrzymała kartę Erasmus Charter for Higher Education 2021-2027, która umożliwia dalszą współpracę na arenie międzynarodowej. Uczelnia jest w trakcie rozmów celem podpisania nowych umów na lata 2021-2027. Z powodu pandemii Covid-19 i dbałości o bezpieczeństwo

uczestników programów mobilności wyjazdy międzynarodowe zostały od marca 2019 r. w znacznym stopniu ograniczone. Udział studentów w programach mobilności jest bardzo mały.

W ramach programu ERASMUS+ grupa pracowników administracyjnych uczelni uczestniczyła w 2019 roku w wizycie studyjnej w Hiszpani (Murcia). Natomiast przedstawiciele kadry dydaktycznej Wydziału wzięli udział w wizycie studyjnej na Sardynii. W 2021 roku w ramach programu ERASMUS+ przedstawiciele kadry dydaktycznej i administracyjnej OSW realizowali program szkoleniowo-warsztatowy w Barcelonie. Na podkreślenie zasługuje także fakt, że w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów uczestniczy dwóch profesorów z Ukrainy. Generalnie jednak skala mobilności jest niewielka, co jest konsekwencją pandemii Covid-19.

Również obszar podnoszenia kwalifikacji językowych studentów ocenia się pozytywnie. Studenci studiów I stopnia mają lektoraty z języka obcego w satysfakcjonującym wymiarze 120 godzin (6 semestrów, 12 punktów ECTS), natomiast na studiach II stopnia język obcy specjalistyczny ma wymiar 20 godzin (2 semestry, 4 punkty ECTS). Zespół oceniający PKA rekomenduje, aby studenci studiów II stopnia mieli w programie studiów obowiązkowy przedmiot prowadzony w języku obcym.

Okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia przeprowadzane są przez rektora, dziekana i kierownika Katedry Ekonomii. W Biurze Rektora zatrudniona jest osoba odpowiedzialna za kierowanie programem Erasmus +, która nawiązuje kontakty i współpracę z uczelniami z zagranicy, w celu podpisania umów bilateralnych. Osoba ta zajmuje się także organizowaniem wyjazdów kadry dydaktycznej, administracyjnej i studentów w ramach programu Erasmus +. Dziekan, jak i kierownicy katedr, w ramach swoich działań również pozyskują nowych partnerów zagranicznych, celem podpisania umów. Niemniej to pracownik biura rektora jest koordynatorem działań. Część związana z wyjazdami, rozliczeniami- jest pod ścisłym nadzorem rektor uczelni. Rektor angażuje, mobilizuje kadrę dydaktyczną, administracyjną oraz studentów do mobilności w ramach Erasmus +. Władze dziekańskie zadeklarowały, że efektem przeglądów umiędzynarodowienia kształcenia jest między innymi wprowadzenie w ostatnim czasie na studiach II stopnia, na każdym z kierunków otwartego wykładu w języku obcym. Ponadto na kierunku ekonomia, kierownik katedry w ramach prowadzonego kola naukowego mobilizuje studentów do uczestnictwa w międzynarodowych konferencjach. Na platformie ZOOM zostały zorganizowane następujące konferencje naukowe:

1. Konferencja naukowa Polska – Ukraina: Konkurencyjność i innowacyjność – aktualne trendy w zarządzaniu przedsiębiorstwem. Edycja I rok akademicki 2020/2021. Edycja II rok akademicki 2021/2022.
2. Konferencja naukowa Polska – Ukraina: System podatkowy i sprawiedliwość społeczna: architektonika konfrontacji. Edycja I rok akademicki 2021/2022.
3. Panel dyskusyjny Polska – Ukraina: audyt, aspekty lokalne i globalne. Edycja I rok akademicki 2020/2021 Edycja II rok akademicki 2021/2022.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Olsztyńska Szkoła Wyższa zabiega o rozwój umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku ekonomia. Jego zakres jest zgodny z koncepcją kształcenia na tym kierunku. Uczelnia stwarza warunki

do międzynarodowej wymiany kadry akademickiej i posiada zawarte umowy w na rzecz wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus+. Planuje się podpisanie kolejnych umów bilateralnych na lata 2022-2027. Okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia przeprowadzane są przez władze rektorski i dziekańskie. Skala mobilności jest relatywnie niewielka, co jest konsekwencją pandemii Covid-19. Można jednak oczekiwać, że wraz z wygaszaniem pandemii ulegną intensyfikacji działania na rzecz podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom odpowiednie wsparcie w zakresie dydaktycznym i materialnym. Nauczyciele akademicki przekazują wiedzę oraz dodatkowe materiały wspomagające w formie papierowej oraz elektronicznej, z których studenci mogą korzystać w celu samodzielnego uzupełniania wiedzy i przygotowania do zajęć. Jednocześnie w określonych godzinach udzielane są konsultacje, które odbywają się w celu pomocy studentom w uzupełnieniu wiedzy związanej z tematyką zajęć. Terminy konsultacji są przekazywane studentom podczas pierwszych zajęć, w dziekanacie, na tablicy ogłoszeń oraz widnieją na stronie internetowej Uczelni. Studenci mają możliwość kontaktowania się z kadrą dydaktyczną za pośrednictwem uczelnianej poczty elektronicznej i wskazanego komunikatora internetowego. Podczas pierwszych zajęć dydaktycznych studenci zostają zapoznani ze szczegółami dotyczącymi przebiegu zajęć, formami weryfikacji efektów uczenia się oraz niezbędną literaturą.

Studenci mają możliwość korzystania z indywidualnej organizacji studiów. Proces ubiegania się o indywidualną organizację studiów przebiega bezproblemowo. Uczelnia prowadzi zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość za pośrednictwem platform, do których studenci mają darmowy dostęp. Studenci otrzymali instrukcję obsługi programów wykorzystywanych przez nauczycieli akademickich. W ramach zajęć zdalnych nauczyciele akademicki udostępniają materiały dydaktyczne za pośrednictwem skrzynki mailowej lub wskazanego komunikatora internetowego. W razie pojawiających się problemów technicznych podczas uczestniczenia w zajęciach zdalnych studenci uzyskują wsparcie ze strony informatyków. Studenci mieli możliwość wyrażenia opinii na temat kształcenia zdalnego poprzez udział w ankietyzacji poświęconej tej tematyce.

Uczelnia zapewnia wsparcie studentom wybitnym poprzez udzielanie stypendiów Rektora dla najlepszych studentów. Uczelnia organizuje konkurs na najlepszą pracę dyplomową, za który przyznawane są nagrody finansowe. Istnieje także możliwość rozwoju naukowego w studenckim Kole Naukowym Ekonomistów, które otrzymuje wsparcie od swoich opiekunów między innymi w zakresie

administracyjnym oraz od władz Uczelni w formie dofinansowania udziału w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych i lokalnych sympozjach. Studenci mają możliwość brania udziału w dodatkowych szkoleniach językowych, które pozwalają udoskonalić poziom znajomości języka obcego. Uczelnia realizuje projekty tj. „Kwalifikacje językowe i ICT dla osób z województwa warmińsko-mazurskiego”, „Postaw na rozwój”, „Warmia możliwości” i „Dostępna Olsztyńska Szkoła Wyższa”, dzięki którym studenci podnoszą swoje kompetencje miękkie dotyczące poruszania się po rynku pracy i skutecznego poszukiwania zatrudnienia. W ramach projektu „Warmia możliwości” studenci realizują szkolenia, które przygotowują ich do pracy w zawodzie, wykorzystując do tego programy ekonomiczne.

Uczelnia organizuje poprzez Biuro Karier szereg szkoleń certyfikowanych podnoszących kompetencje zawodowe. Dodatkowo studenci mogą korzystać z doradztwa zawodowego, warsztatów z zakresu rozwoju zawodowego i coachingu kariery. Jednocześnie Uczelnia zapewnia możliwość udziału w indywidualnych spotkaniach z doradcą ds. przedsiębiorczości, w celu poznania sposobów prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Biuro Karier również udostępnia studentom oferty pracy, w celu ułatwienia wejścia na rynek pracy.

Uczelnia zapewnia wsparcie studentom w rozwijaniu zainteresowań artystycznych oraz sportowych poprzez udzielanie stypendium. Studenci podczas inauguracji roku są zapoznawani z najważniejszymi zasadami panującymi w Uczelni, swoimi prawami i obowiązkami oraz władzą Uczelni, pracownikami administracyjnymi i swoimi opiekunami kierunku, który udziela wsparcia studentom przez cały tok studiów. Studenci uczestniczą w wymianach krajowych pomiędzy uczelniami oraz biorą udział w praktykach i stażach w ramach programu Erasmus+.

Oferowany system wsparcia jest dostosowany do różnorodnych grup studentów. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o stypendium specjalne oraz pomoc osoby trzeciej tj. asystent dydaktyczny lub tłumacz języka migowego. Jednocześnie w ramach wsparcia Uczelnia oferuje możliwość zakupu sprzętu specjalistycznego i pomocy dydaktycznych, zmiany formy sprawdzania wiedzy oraz wsparcie psychologiczne. Uczelni prowadzone jest Biuro Osób Niepełnosprawnych, które odpowiada za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami.

W Uczelni funkcjonuje odpowiedni system zgłaszania skarg i wniosków poprzez pisemne lub ustne zgłaszanie uwag bezpośrednio i za pośrednictwem skrzynki mailowej do Dziekana lub władz Uczelni. Studenci również mają możliwość wypełnienia ankiety dotyczącej oceny zajęć dydaktycznych oraz przygotowania nauczycieli akademickich do ich prowadzenia. Jednocześnie Dziekan prowadzi stałe konsultacje, w ramach których udziela wsparcia studentom.

Studenci na pierwszym roku studiów zapoznawani są z zasadami korzystania z biblioteki. Biblioteka jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w zakresie infrastruktury i możliwości elektronicznego zamawiania literatury. Jednocześnie studenci biorą udział w szkoleniach BHP. Opiekunowie lat i Dziekan organizują spotkania mające na celu informowanie i edukowanie w zakresie bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji, przemocy i wykluczenia społecznego oraz przedstawienie zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa.

W Uczelni funkcjonuje wsparcie psychologiczne dla studentów.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie znalezienia miejsca praktyk i ich realizacji. W tym celu zostali wyznaczeni kierownicy praktyk, którzy nadzorują studentów i udzielają porad w zakresie kwestii formalnych.

Samorząd studencki w pełni angażuje się w życie Uczelni poprzez aktywny udział w gremiach wydziałowych. Podstawowymi działaniami samorządu jest m.in. opiniowanie programów studiów, reprezentowanie głosów studentów Wydziału oraz organizacja wydarzeń skupiających się na podnoszeniu kompetencji z umiejętności miękkich studentów. Samorząd studencki otrzymuje odpowiednie wsparcie od Władz Wydziału. W ramach swoich działań przedstawiciele Samorządu Studenckiego mają możliwość zgłaszania uwag, zastrzeżeń i propozycji udoskonalania obowiązujących zasad i form wsparcia. Posiada odpowiednio wyposażone biuro, niezbędne do swoich działań. Organizacje studenckie i koła naukowe mają szeroki dostęp do infrastruktury, gdzie mogą m.in. realizować swoje zadania.

Studenci otrzymują wsparcie ze strony kadry administracyjnej poprzez pomoc w zakresie spraw formalnych. Godziny funkcjonowania Dziekanatu są w pełni dostosowane do potrzeb studentów. W przypadku nieobecności w murach Uczelni, student ma możliwość kontaktu w formie telefonicznej, mailowej lub za pośrednictwem mediów społecznościowych. Pracownicy administracyjni biorą udział w szkoleniach podnoszących ich kwalifikacje w zakresie kompetencji miękkich, obsługi studenta i programów. Studenci mają możliwość wyrażenia swojej opinii na temat oferowanego wsparcia ze strony kadry administracyjnej poprzez prowadzoną ankietę. Jednocześnie w ramach badania Uczelnia zbiera opinię w zakresie działalności wszystkich komórek w Uczelni.

Studenci mają możliwość wyrażenia opinii na temat nauczycieli akademickich oraz ich przygotowania do zajęć w ramach prowadzonej ankietyzacji po każdym semestrze. Jednocześnie w ramach badania studenci mogą zgłosić propozycje zmian. Raporty po przeprowadzonej analizie wyników są omawiane podczas posiedzenia senatu, w którym biorą udział przedstawiciele studentom oraz najistotniejsze informacje są udostępniane studentom i pracownikom podczas posiedzeń senatu i prac komisji jakości kształcenia.

W Uczelni prowadzona jest ankieta ewaluacyjna na koniec każdego roku akademickiego, która dotyczy zadowolenia z oferowanego wsparcia, infrastruktury uczelni i obsługi dziekanatu. Wyniki ankiety wpływają na doskonalenie oferowanego wsparcia i jego form.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują niezbędne wsparcie w ramach realizacji procesu kształcenia poprzez dostępność nauczycieli akademickich oraz udostępniane materiały dodatkowe. W Uczelni prowadzona jest cykliczna ocena procesu dydaktycznego, co pozwala na jego udoskonalanie oraz dostosowywanie do potrzeb studentów. Dziekanat wspiera w zakresie działań administracyjno-formalnych. Uczelnia wspiera studentów z niepełnosprawnościami poprzez dostosowanie kampusu do osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz umożliwienie wsparcia ze strony osób trzecich. Studenci będący rodzicami lub studentki w ciąży otrzymują wsparcie w postaci możliwości korzystania z indywidualnej organizacji studiów. W Uczelni udzielane jest wsparcie psychologiczne oraz podejmowane odpowiednie działania w zakresie przeciwdziałania

dyskryminacji i mobbingowi. Uczelnia prowadzi badania w zakresie ewaluacji, w którym studenci udzielają informacji w zakresie zadowolenia z oferowanego wsparcia, infrastruktury i obsługi dziekanatu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach są ogólnodostępne bez ograniczeń dla szerokiego grona odbiorców. Ich głównym źródłem jest serwis internetowy Uczelni oraz biuletyn informacji publicznej. Dostęp do większości informacji nie wymaga specjalnego logowania. Część informacji dla konkretnych grup przedmiotowych jest przekazywanych za pomocą systemów Moodle oraz MS Teams, bądź drogą mailową, co wymaga dostępu do osobistych kont studentów. Strona uczelni gwarantuje łatwość zapoznania się z przekazywanymi komunikatami, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Dotyczy to zarówno strony www jak i biuletynu informacji publicznej. Aktualności związane z życiem społeczności akademickiej Uczelni są również dostępne na portalu społecznościowym Facebook.

Udostępniane informacje obejmują co najmniej: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia bądź kryteria kwalifikacji kandydatów, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jest organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się w tym uznawania efektów uczenia się w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę studiowania i wsparcia studentów. Na stronie internetowej Uczelni studenci mogą znaleźć wszystkie bieżące zarządzenia Rektora, komunikaty, informacje związane z organizacją kształcenia, a także podstawowe akty prawne Uczelni.

Strona internetowa w części obejmuje informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie. Rekomenduje się uzupełnienie pełnej informacji w wyżej wymienionym zakresie.

Jakość przekazywanych informacji jest systematycznie monitorowana pod kątem rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości przekazywanych komunikatów oraz ich zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. W przypadku jakichkolwiek braków lub zgłaszanych ze strony społeczności studenckiej uwag, nauczyciele akademicy oraz pracownicy administracyjni są zobowiązani do uzupełnienia i udoskonalenia dostępności i jakości udostępnianych informacji. Procedury te uwzględniono w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia.

Wobec licznych narzędzi i przekazywania informacji studentom różnymi kanałami rekomendowane jest wdrożenie jednego kanału komunikacyjnego tj. za pomocą konkretnego oprogramowania, które będzie jedynym źródłem aktualnych informacji dotyczących programu studiów, planu zajęć i innych bieżących kwestii podczas kształcenia w formie stacjonarnej, zdalnej oraz hybrydowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i adresowanej do różnych grup odbiorców informacji i programie studiów i realizacji procesu kształcenia na kierunku. Zakres przedmiotowych i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, a uwagi mogą być na bieżąco zgłaszane przed odbiorców. W przypadku jakichkolwiek potrzeb zmian lub uzupełnienia, autorzy komunikatów są zobligowani do udoskonalenia swoich działań.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został zmodyfikowany

w Uczelni w 2020 roku na mocy uchwały Senatu nr 53/2020. Organami systemu na poziomie wydziału są Dziekan i Wydziałowa Komisja ds. Programów i Jakości Kształcenia (WKdsPiJK). W skład komisji wchodzi po 2 przedstawicieli każdego kierunku studiów prowadzonego na wydziale oraz przedstawiciel studentów. Przewodniczącym komisji jest dziekan wydziału. Do zadań WKdsPiJK należy monitorowanie i ocena funkcjonowania procedur wchodzących w skład Wydziałowego Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. W poprzednich latach w składzie zespołu był uwzględniony przedstawiciel studentów, lecz aktualnie formalnie nie ma przedstawiciela tej grupy interesariuszy wewnętrznych. Rekomenduje się uwzględnienie przedstawiciela studentów jako członka Wydziałowej Komisji ds. Programów i Jakości Kształcenia.

Osobą sprawującą nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem jest dziekan i zostały określone w sposób przejrzysty kompetencje i zakres jego odpowiedzialności.

Program studiów kierunku ekonomia został przyjęty stosowną uchwałą senatu. Uchwała nr 50/2020 Senatu Olsztyńskiej Szkoły Wyższej w Olsztynie z dnia 2 października 2020 r. w sprawie zmian w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia określa szczegółowo procedury w zakresie zatwierdzania, zmian oraz wycofanie programu studiów. Ponadto WSZJK zawiera

procedury: Projektowanie efektów uczenia się i ich zmian oraz udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych; monitorowanie przebiegu procesu kształcenia; weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów uczenia się; organizacja i realizacja praktyk zawodowych; kontrola jakości procesu dyplomowania; zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów; ocena przydatności na rynku pracy osiągniętych przez absolwentów efektów uczenia się i wykorzystanie tej wiedzy w procesie doskonalenia programów kształcenia; ocena skuteczności procedur WSZJK. Do każdej z procedur przyporządkowano elementy składowe procedury, mechanizmy, narzędzia oraz podmiot odpowiedzialny za realizację danego działania.

Procedury w zakresie projektowania programu studiów nie uwzględniają innowacji dydaktycznych oraz współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym narzędzi i technik kształcenia na odległość.

Przyjęcie na studia odbywa się zgodnie z Uchwałą nr 37/2020 Senatu Olsztyńskiej Szkoły Wyższej z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie określenia warunków i trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na I rok studiów pierwszego stopnia w formach stacjonarnej i niestacjonarnej na Wydziale Nauk Humanistyczno - Społecznych w Olsztynie, na Wydziale Nauk o Zdrowiu w Olsztynie oraz w Filii na Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie w roku akademickim 2021/2022; w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów stanowiące procedurę rekrutacyjną.

Kierunkowe efekty uczenia się oraz program studiów wypracowywane są zgodnie z procedurą nr 1 przez Wydziałową Komisję ds. Programów i Jakości Kształcenia, Kierowników Katedr, Dziekana, Rektora, a następnie zatwierdzane przez Senat. Programy studiów konsultowane są także z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi w ramach cyklicznych spotkań, w tym z nauczycielami akademickimi oraz Radą Konsultacyjną ds. Społeczno-Gospodarczych.

Zgodnie z procedurami WSZJK nr 1, 3, 4, 5, 8 przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.

Do mechanizmów mających na celu doskonalenie programu kształcenia i podnoszenie jakości kształcenia należą systematyczna analiza i krytyczna ocena dokumentacji weryfikacji efektów uczenia się na poszczególnych przedmiotach po zakończeniu ich realizacji; monitorowanie jakości procesu kształcenia poprzez hospitacje i ankietyzację zajęć odbywających się na uczelni oraz w placówkach, w których realizowana jest praktyczna nauka zawodu; monitorowanie działalności kół naukowych; sprawozdania z działalności poszczególnych Katedr przedstawiane przez Kierowników Katedr oraz sprawozdania z działalności Wydziału przedstawiane przez Dziekanów; systematyczne konsultacje dziekana z nauczycielami akademickimi mające na celu wyjaśnianie wątpliwości i pomoc w rozwiązywaniu bieżących problemów w realizacji efektów uczenia się; spotkania dziekana z kierownikami praktyk w celu monitorowania organizacji praktyk zawodowych zgodnie z wymogami zawartymi w regulaminie praktyk, instrukcjach praktyk; spotkania dziekana z opiekunami praktyk (zapoznanie z wnioskami wynikającymi z ankiet wypełnianych przez studentów na zakończenie cyklu praktyk, ranking placówek, informacje o zmianach w organizacji praktyk zawodowych wynikających z nowych programów kształcenia).

W trakcie pandemii Dziekan i kierownicy katedr zgodnie z Zarządzeniem nr 99/2020 Rektora OSW byli zobowiązani do bieżącego monitorowania zajęć dydaktycznych prowadzonych w czasie rzeczywistym na platformie MS Teams. Dziekan prowadził również systematyczną analizę materiałów zamieszczanych na platformie Moodle (terminowość udostępniania, jakość materiałów). Elementem monitoringu są także dyżury dziekana w czasie których studenci i wykładowcy na bieżąco zgłaszają problemy, co pozwala na sprawne ich rozwiązywanie i wpływa na zachowanie prawidłowego przebiegu procesu kształcenia. Podsumowaniem wyników monitorowania realizacji programu kształcenia jest coroczna ocena własna wydziału, w której oceniane są warunki kształcenia i jego jakość. Wyniki systematycznej oceny są uwidocznione w postaci licznych protokołów i raportów z analiz. Wnioski wynikające z oceny są przedstawiane na Senacie oraz wykorzystywane do doskonalenia programów.

WKdsPiJK dokonuje analizy wskaźników ilościowych postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się poprzez analizy dokumentacji zaliczeń i egzaminów (wzorów zastosowanych narzędzi weryfikacji). Kryterium oceny jest zgodność zastosowanych sposobów oceny z zapisanymi w sylabusach, adekwatność kryteriów zaliczeniowych do zdefiniowanych efektów uczenia się oraz kompletność dokumentacji, trafność doboru narzędzi do zdefiniowanych efektów uczenia się. Efekty analizy WKdsPiJK zamieszcza w protokole pokontrolnym. W ramach procedury kontroli jakości procesu dyplomowania dokonywana jest ocena losowo wybranych prac dyplomowych (po 2 prace z każdej grupy seminaryjnej) po zakończonym procesie dyplomowania. Oceny dokonuje WKdsPiJK.

Wnioski z oceny osiągnięcia efektów uczenia się są przedstawiane nauczycielom i innym osobom prowadzącym zajęcia dydaktyczne w celu wdrożenia uwag w dalszej pracy oraz są elementem kompleksowej oceny pracy Wydziału przedstawianej na posiedzeniu Senatu.

Mimo podjętych licznych działań nie wszystkie mechanizmy systematycznej oceny mające na celu doskonalenie programu kształcenia i podnoszenie jakości kształcenia w ramach WSZJK działają prawidłowo, co stwierdzają nieprawidłowości w zakresie metod weryfikacji efektów uczenia wyrażonych w pracach etapowych i dyplomowych, a także programu studiów w zakresie zajęć z dziedziny nauk humanistycznych.

Studenci monitorują jakość procesu dydaktycznego poprzez udział w badaniach ewaluacyjnych. Podstawowym badaniem jest prowadzona ankieta wśród studentów, dzięki której studenci oprócz oceny procesy dydaktycznego, mają możliwość wyrażenia propozycji zmian i zgłaszania swoich uwag na temat funkcjonowania Wydziału i Uczelni. Wyniki monitorowania są przedstawiane studentom, także w przestrzeni publicznej.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), także w warunkach ich nieobecności na uczelni spowodowanej czasowym ograniczeniem jej funkcjonowania. Dzieje się zarówno podczas formalnych posiedzeń Rady Konsultacyjnej jak i w wyniku analizy badania losów absolwentów, ale także wobec licznych działań i konsultacji nieformalnych, wynikających ze zbudowanych relacji. W ramach procedur WSZJK przewidziano ocenę wszystkich elementów funkcjonowania uczelni, włącznie z infrastrukturą i administracją.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, np. wprowadzono zajęcia z kompetencji społecznych na wniosek otoczenia. Wnioski z oceny nie uwzględniane są jednak w planowaniu strategicznym w zakresie

korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Jakość kształcenia na kierunku ekonomia jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Sformalizowana zewnętrzna ocena dotyczy jednak wyłącznie ocen udzielanych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Ostatnia programowa ocena jakości kształcenia na wizytowanym kierunku ekonomia miała miejsce w 2016 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Procedury w zakresie projektowania programu studiów, jak również wnioski z ocen nie uwzględniają innowacji dydaktycznych oraz współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym narzędzi i technik kształcenia na odległość.
2. Z uwagi na nieprawidłowości związane z programem studiów w zakresie zajęć z dziedziny nauk humanistycznych oraz uchybienia w odniesieniu do procesu dyplomowania i prac dyplomowych uznać należy, iż działanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w powyżej wymienionych obszarach jest nieskuteczne.

Na Wydziale Nauk Humanistyczno-Społecznych Olsztyńskiej Szkoły Wyższej zostały formalnie przyjęte i wdrożone zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych są prowadzone systematycznie. Jakość kształcenia na ocenianym kierunku ekonomia podlega cyklicznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu nauczania. Wydział Nauk Humanistyczno-Społecznych prowadzący kierunek ekonomia na I i II stopniu dokonuje regularnej oceny efektów uczenia się poprzez przeglądy programów kształcenia, pozyskiwanie opinii przedstawicieli rynku pracy, w tym zrzeszonych w Radzie Konsultacyjnej ds. Społeczno-Gospodarczych. Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia został formalnie zagwarantowany i urzeczywistniony.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się uwzględnienie w projektowaniu programu studiów procedur w zakresie innowacji dydaktycznych oraz współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym narzędzi i technik kształcenia na odległość, a także uwzględnienie wniosków z oceny w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

2. Zaleca się zwiększenie skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w szczególności w odniesieniu do nieprawidłowości związanych z programem studiów w zakresie zajęć z dziedziny nauk humanistycznych oraz nieprawidłowości w odniesieniu do procesu dyplomowania i prac dyplomowych.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Publikowanie opisu efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów na stronie Internetowej Uczelni.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zalecenie zrealizowano poprzez szeroki zakres informacji udostępnianych z wykorzystaniem wielu źródeł informacji i narzędzi. Stanowią je m.in. serwis internetowy Uczelni, do którego dostęp nie wymaga specjalnego logowania, systemy Moodle oraz MS Teams, bądź droga mailowa z wykorzystaniem dostępu do osobistych kont studentów. Udostępniane informacje obejmują co najmniej: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia bądź kryteria kwalifikacji kandydatów, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę studiowania i wsparcia studentów.

Zalecenie

Uzupełnić w części sylabusów informacje dotyczące nakładu czasu pracy niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, a także informacje dotyczące sposobów weryfikacji efektów kształcenia. Poszerzyć treści programowe w sylabusach przedmiotów, w których podane one zostały w wąskim ujęciu. Zwiększyć liczbę egzaminów. Zwiększyć udział średniej ocen ze studiów w ostatecznej ocenie na dyplomie.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zalecenie zrealizowano poprzez modyfikację sylabusów, w odniesieniu do których w kontekście wyników bieżącej oceny nie stwierdzono uchybień. W oparciu o informacje zawarte w opisie stanu faktycznego w kryterium nr 2 stwierdza się, iż dokonano właściwego podziału efektów kształcenia na zakresy, których dotyczą (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne). Ponadto odpowiednio poszerzono treści programowe w sylabusach przedmiotów oraz kompleksowo uzupełniono

informacje dotyczące nakładu czasu pracy niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, jak również informacje dotyczące sposobów weryfikacji efektów uczenia się.

Zalecenie

Wskazać przedmioty i określić metody kształcenia przygotowujące studentów do prowadzenia badań naukowych oraz określić dla studiów drugiego stopnia udział studentów w badaniach naukowych. Włączyć do badań naukowych szersze grono nauczycieli akademickich i studentów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zalecenie zrealizowano. Zwrócenia uwagi wymaga fakt, iż wizytowany kierunek jest prowadzony o profilu praktycznym, a ocena PKA przeprowadzona w roku 2016 odnosiła się do prowadzonego wówczas profilu ogólnoakademickiego. Zakres aktualnej oceny programowej, a w szczególności metod kształcenia odnosi się m.in. do przygotowania studentów do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy. Jak stwierdzono w powyższej części raportu szeroki zakres stosowanych metod oraz właściwe ich dostosowanie do charakteru zajęć zapewnia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Ponadto umożliwiają one w szczególności, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla ocenianego kierunku studiów.

Zalecenie

Skorygować obsadę zajęć, tak aby dorobek naukowy osoby prowadzącej zgodny był z efektami i treściami kształcenia dla powierzonego przedmiotu.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zalecenie zrealizowano. Wyniki bieżącej oceny wskazują, iż nie sformułowano zastrzeżeń względem aktualnej obsady zajęć dydaktycznych w kontekście zarówno efektów uczenia się, treści kształcenia, jak i posiadanych przez kadrę akademicką kwalifikacji do prowadzenia realizowanych przedmiotów uznając ją jednoznacznie za prawidłową.

Zalecenie

Usystematyzowanie opisu obszarów objętych WSZJK oraz procedur bezpośrednio je realizujących.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zalecenie zrealizowano, gdyż opracowano dokumentację zawierającą uporządkowany opis obszarów działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia wraz z uszczegółowieniem procedur i narzędzi wykorzystywanych w ramach rozwiązań systemowych. Jednakże w kontekście wyników bieżącej oceny, a w szczególności zaleceń sformułowanych w kryterium nr 10 zwrócić należy szczególną uwagę na ich skuteczność, gdyż modyfikacji wymagają procedury opracowane w zakresie kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć

dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej. Ponadto na potrzebę intensyfikacji działań zmierzających do podniesienia skuteczności działania systemu wskazują zidentyfikowane nieprawidłowości w obszarze programu studiów w zakresie zajęć z dziedziny nauk humanistycznych oraz uchybienia w odniesieniu do procesu dyplomowania i prac dyplomowych.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Dr Kinga Kurowska-Wilczyńska