

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: **26-27 marca 2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	7
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	27
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	28
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	33
Zalecenia	37
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	37

6. Załączniki: _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Kinga Kurowska-Wilczyńska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Włodzimierz Sroka, ekspert PKA
2. dr hab. inż. Jerzy Korczak, ekspert PKA
3. Katarzyna Łyp-Wrońska, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Iwona Gadomska, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym na poziomie studiów I stopnia w Wyższej Szkole Bezpieczeństwa w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2021/2022.

Kierunek zarządzanie był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną dwukrotnie, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz trzeci. Pierwsza ocena jakości kształcenia na tym kierunku odbyła się w roku 2009 r. i zakończyła wydaniem oceny warunkowej (Uchwała Nr 22/2009 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 lutego 2009 r.). Ocena przedstawionej przez Rektora dokumentacji o podjętych działaniach naprawczych na studiach pierwszego stopnia zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 313/2010 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 kwietnia 2010 r.). Ostatnia ocena na kierunku zarządzanie została przeprowadzona w 2015 roku, w wyniku której wizytowany kierunek otrzymał ocenę pozytywną, obowiązującą do roku akademickiego 2021/2022 (Uchwała Prezydium PKA Nr 782/2015 z dnia 8 października 2015 r.

W powyższej uchwale z 2015 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, iż Wydział Studiów Społecznych Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Poznaniu spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku zarządzanie studiów pierwszego stopnia o profilach ogólnoakademickim i praktycznym, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Spośród przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych, sześć kryteriów uzyskało ocenę „w pełni”: cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna, system wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości. Kryterium dotyczące koncepcji rozwoju kierunku uzyskało ocenę „znacząco”. Z kolei kryterium dotyczące prowadzenia badań naukowych nie podlegało ocenie, bowiem w przypadku studiów pierwszego stopnia działalność naukowo-badawcza nie była obligatoryjna. W/w uchwała nie zawiera zaleceń

o charakterze naprawczym, sformułowano je natomiast w raporcie z wizytacji, które w oparciu o wyniki bieżącej oceny programowej poddano ocenie w pkt 5 raportu.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i złącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznymi spotkaniami zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów w oparciu o informacje zawarte w raporcie samooceny, załączone dokumenty do raportu oraz dodatkowe dane przesłane przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz formułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań i podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągnięcia efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogramem wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespół oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości 78 % ekonomia i finanse 17 % nauki prawne 3% nauki o bezpieczeństwie 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	720 godzin, 6 miesięcy/ 24 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. audyt i kontrola jakości zarządzania 2. zarządzanie bezpieczeństwem informacji i BHP 3. marketing i zarządzanie sprzedażą	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	64
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	-	1932
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	85,2
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	93
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	95

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium niespełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium niespełnione

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu prowadzi kształcenie na kierunku zarządzanie na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym w formie studiów niestacjonarnych. Z dniem 20 września 2021 r. Uchwałą Nr 01/03/2021 Senatu Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu została uchwalona Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu w latach 2018-2022.

Uczelnia w sposób jednoznaczny określa koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku. Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie uwzględnia najważniejsze punkty z misji Uczelni, ale także ze strategii m.in. poprzez stałe podnoszenie atrakcyjności i poziomu jakości kształcenia, elastyczność i wykorzystanie nowych możliwości kształcenia, nieustanne rozszerzanie zakresu współpracy, w tym międzynarodowej. Zgodnie ze strategią Uczelnia stale poszerza ofertę edukacyjną poprzez tworzenie nowych specjalności zgodnych z potrzebami rynku pracy.

Na poziomie merytorycznym i praktycznym na spotkaniach z interesariuszami i Radą Pracodawców Wydział dostosowuje na kierunku zarządzanie treści kształcenia do wymogów obecnych u pracodawców takich, jak np.: urzędy, przedsiębiorstwa państwowe i prywatne, organizacje non profit. W ramach podpisanych porozumień odbywają się praktyki zawodowe zgodne z wybraną specjalnością. Ponadto w trakcie studiów są organizowane wizyty studyjne na podstawie bezpośrednich uzgodnień z pracodawcami. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku

Przy opracowywaniu koncepcji kształcenia, programu studiów, a w tym zbioru efektów uczenia się wykorzystano analizę programów studiów w uczelniach wyższych głównie związanych z obszarem zarządzania i bezpieczeństwa, takich jak m. in.: Wyższa Szkoła Ekonomii i Zarządzania Administracją Publiczną w Bratysławie (Słowacja), Wyższa Szkoła Zarządzania Bezpieczeństwem w Kosicach (Słowacja), Bierdiansk University of Management and Business (Ukraina), University of Huddersfield (Wielka Brytania), Uniwersytet w Oviedo (Hiszpania), Uniwersytet Świętych Cyryla i Metodego w Trnawie (Słowacja), Uniwersytet Nauk Stosowanych NHL (Holandia) oraz Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu. Ponadto uwzględniono również Deskryptory Dublińskie, Europejskie i Krajowe Ramy Kwalifikacji, a w tym Polską Ramę Kwalifikacji oraz wytyczne Ministerstwa Edukacji i Nauki.

Koncepcja i cele kształcenia nie uwzględniają nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań, dlatego rekomenduje się usunięcie stwierdzonego uchybienia w kolejnych przegląдах.

Absolwent kierunku zarządzania jest specjalistą o wysokich kwalifikacjach zawodowych – organizatorem, strategiem i promotorem, kreatorem skutecznego działania. Absolwent kierunku zarządzania jest przygotowany do pracy w organach administracji publicznej i państwowej, instytucjach, organizacjach, zakładach pracy czy też firmach prywatnych. Z kolei w ramach realizowanych specjalności ma m. in. możliwość specjalistycznego przygotowania się do pracy w ww.

miejscach, ale również instytucjach działających na rzecz bezpieczeństwa, w tym BHP i bezpieczeństwa informacji.

Kształcenie na kierunku zarządzanie odbywa się w każdym roku akademickim w ramach 2 z 3 proponowanych przez uczelnię specjalności, których wybór realizowany jest po semestrze III, są to: Audyt i kontrola jakości zarządzania, Marketing i zarządzanie sprzedażą oraz Zarządzanie bezpieczeństwem informacji oraz BHP.

Kierunek zarządzanie prowadzony w ramach studiów I stopnia o profilu praktycznym przypisany jest zgodnie z obowiązującymi przepisami do dyscypliny wiodącej: nauki o zarządzaniu i jakości (78%) oraz do dyscyplin uzupełniających: ekonomia i finanse (17%), nauki prawne (3%), nauki o bezpieczeństwie (2%). Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jednakże jest ich zbyt wiele. Rekomenduje się zmniejszenie liczby dyscyplin, gdyż cele kształcenia nie koncentrują się na wszystkich wskazanych dyscyplinach.

Zgodnie z raportem samooceny Uczelnia od 2017 roku wprowadziła podział na efekty uczenia się: podstawowe, kierunkowe i specjalnościowe. Analiza treści efektów uczenia się wskazuje, że na kierunku zarządzanie I stopień profil praktyczny odnoszą się one do dyscyplin naukowych: nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse, nauki prawne oraz nauki o bezpieczeństwie i są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Podstawowe efekty uczenia się odpowiadające modułowi przedmiotów kształcenia podstawowego, kierunkowe efekty uczenia się odpowiadające modułowi przedmiotów kierunkowych oraz specjalnościowe efekty uczenia się odpowiadające modułowi przedmiotów specjalizujących dla kierunku studiów zarządzanie studia I stopnia profil praktyczny nie są w pełni zgodne z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK, np.:

- w zakresie głębi – kompletności perspektywy poznawczej P6S_WG nie uwzględniają zaawansowanego stopnia poznania i rozumienia podstawowej wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości (P_W01, P_W02, P_W09, K_W01, K_W02, K_W04, K_W10, S_W01, S_W02, S_W04),
- w kontekście – uwarunkowania, skutki P6S_WK nie uwzględniają fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji (P_W05, P_W07, K_W05, S_W02),
- w aspekcie uczenia się – planowania własnego rozwoju i rozwoju innych osób P6S_UU, w tym planowania i organizowania pracy indywidualnej oraz w zespole (P_U08, P_U09, K_U11,) wskazując na „elementarne umiejętności organizacyjne” (P_U09).

Korelacja efektów uczenia się podstawowych i kierunkowych z PRK oraz specjalnościowych z kierunkowymi wobec wykazanych niezgodności jest niepełna. Efekty uczenia się określone dla kierunku, poza wymienionymi powyżej, co do zasady, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Ponadto uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku zarządzanie oraz są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁵

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia ma jasno określone cele i koncepcję kształcenia na kierunku zarządzanie, które są spójne i tworzące właściwą specyfikę ocenianego kierunku studiów. Koncepcja kształcenia została opracowana we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie, są zgodne z założeniami strategii Uczelni i Wydziału, a także z prowadzoną polityką jakości. Dyscypliną wiodącą, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów są nauki o zarządzaniu i jakości, zaś dodatkowo wskazanymi: ekonomia i finanse, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie. Efekty uczenia się przyjęte dla kierunku są zgodne z określoną dla niego koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany, choć tych w opinii zespołu oceniającego jest zbyt wiele. Uczelnia przyjęła podział efektów określonych dla kierunku na podstawowe, kierunkowe i specjalnościowe efekty uczenia się. Efekty uczenia się odnoszą się do dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości, ekonomii i finansów, nauk prawnych oraz nauk o bezpieczeństwie i są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Efekty uczenia się co do zasady, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku zarządzanie profil praktyczny oraz uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne a także są sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Wskazane niżej nieprawidłowości są podstawą obniżenia oceny Kryterium.

1. Efekty uczenia się określone dla kierunku zawierające efekty podstawowe, kierunkowe, specjalnościowe nie są w pełni zgodne z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK w zakresie i głębi – kompletności perspektywy poznawczej (P6S_WG), w kontekście – uwarunkowania, skutki (P6S_WK) oraz aspekcie uczenia się – planowania własnego rozwoju i rozwoju innych osób (P6S_UU).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się przystosowanie podstawowych, kierunkowych i specjalnościowych efektów uczenia się do wymagań charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

⁵W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Uczelnia nie przedstawiła i nie udostępniła na stronach internetowych, zgodnego z par. 3 Rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września w sprawie studiów 2018 r., programu studiów na kierunku zarządzanie prowadzonym na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym zawierającego zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. Analiza części treści programowych przedstawionych przez Uczelnię w raporcie samooceny i załącznikach do niego zawartych (w sylabusach) nie pozwala na ich kompletną weryfikację, w tym oceny zgodności z efektami uczenia się w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany oraz osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się (brak np.: treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów). Ujęty w planie studiów czas ich trwania (6 semestrów), nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów (180) jest poprawny. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć wynosi 4680 godz.:

- liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć (1932 godz., 74,4 ECTS) obejmuje: 896 godz. wykładów i ćwiczeń w sali (S), 376 godz. ćwiczeń w terenie (T) (Uczelnia nie przedstawiła dowodów realizacji tych zajęć z udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia), 660 godz. przeznaczonych na zajęcia realizowane w postaci: egzaminów, instruktaży, konsultacji, porad, zaliczeń itp. oraz 36 godz. ćwiczeń realizowanych jako ćwiczenia w sali z praktyk studenckich (Uczelnia nie przedstawiła dowodów realizacji tych zajęć z udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia);
- liczba godzin realizowana bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentami (2748 godz., 105,6 ECTS) zwiera błędnie przyjętą liczbę godzin praktyk studenckich – 648 godz. łącznie w 5 semestrach oraz brak zaznaczenia, czy są to godziny lekcyjne, czy zegarowe.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, poza wskazanymi powyżej, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano 92 punkty ECTS (51,11%) pozwalając studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Plan zajęć obejmuje: zajęcia lub grupy zajęć kształtujące umiejętności praktyczne, w wymaganym wymiarze punktów ECTS (99,8 – tj. 55,44%), (Uczelnia nie przedstawiła dowodów na to, że zajęcia terenowe kształtujące umiejętności praktyczne są realizowane w warunkach właściwych do zakresu działalności zawodowej właściwym absolwentom kierunku zarządzanie profil praktyczny np.: Zarządzanie produkcją, ćwiczenia realizowane w terenie (8 godz.) zawierają opis: "Zagadnienia: Zarządzanie marką. Strategia dla produktu istniejącego, strategia dla produktu nowego. Miejsce odbywania się zajęć w terenie: miejsca ogólnodostępne), zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego (120 godz. – 96 godz. ćwiczeń w sali i 24 godz. ćwiczeń w terenie – Uczelnia nie przedstawiła dowodów realizacji ćwiczeń w terenie przez nauczycieli akademickich). Uczelnia nie ujęła w planie studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych oraz zajęć prowadzonych

z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Metody kształcenia ujęte w planie studiów: wykłady, ćwiczenia realizowane w sali i terenie oraz wykazane w części udostępnionej sylabusów są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów ujętych w nich efektów uczenia się. W ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, w tym uczelniana platforma edukacyjna Eduportal oraz aplikacja MS Teams do realizacji zajęć na odległość. Narzędzia te są w pełni dostępne studentom, zapewniają osiąganie zakładanych efektów uczenia się. Przyjęte w planie studiów kierunku zarządzanie I stopień profil praktyczny metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Uczelnia nie przedstawiła treści programowych z zajęć języka obcego (sylabusu), a rozkład godzin przedstawiony w planie studiów (język obcy angielski 80 godz.: 64 godz. ćwiczeń w sali, 16 godz. ćwiczeń w terenie; język obcy do wyboru 40 godz. – angielski, niemiecki, rosyjski: 32 godz. ćwiczeń w sali, 8 godz. ćwiczeń w terenie) uniemożliwia weryfikację uzyskania przez studentów kierunku kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Metody kształcenia przyjęte na kierunku zarządzanie, potwierdzone opinią nauczycieli akademickich i studentów, umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo.

W programie studiów uwzględniono 5-etapowe obowiązkowe praktyki zawodowe. Pierwsze dwa etapy praktyk uwzględniono w module kierunkowym, kolejne trzy w module specjalnościowym w planach studiów. Są one zatem istotnym elementem kształcenia umożliwiającym przygotowanie absolwentów do ich przyszłej pracy zawodowej. Na kierunku zarządzanie praktyki trwają łącznie 6 miesięcy. Celem praktyk jest realizacja procesu kształcenia pod kątem praktycznego przygotowania studentów do przyszłego zawodu oraz zdobycia umiejętności i kompetencji społecznych. Praktyki na kierunku zarządzanie odbywają się na 2, 3, 4, 5 i 6 semestrze studiów w wymiarze 120 godzin w semestrach 2, 3, 4 i 6 oraz 240 godzin w semestrze 5. Studenci realizują praktyki po zakończeniu semestru poprzedzającego semestr realizacji praktyk w trybie śródrocznym lub w trybie ciągłym i są zobowiązani do zakończenia praktyk do czasu zajęć zaliczeniowych z praktyk w danym semestrze. Organizację praktyk reguluje w Uczelni Regulamin studenckich praktyk zawodowych oraz Regulamin ewaluacji praktyk, które określają między innymi zasady odbywania i zaliczania, przebieg, cele oraz metody i formy ewaluacji praktyk. Regulamin praktyk wraz z załącznikami i terminami znajduje się na stronie internetowej uczelni, jest on aktualizowany.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk, ale w większości przypadków studenci sami znajdują sobie miejsca praktyk. Opiekun praktyk zatwierdza zawsze miejsca odbywania praktyk.

Na podstawie dostarczonych dokumentów można stwierdzić, że dokumentacja jest prowadzona szczegółowo, a miejsca praktyk; infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk umożliwiają osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się. W pierwszych dwóch semestrach studenci zapoznają się z dokumentacją systemów jakości, a kolejne trzy etapy są praktykami specjalnościowymi.

Porozumienia zawarte z podmiotami są zgodne z kierunkiem, mają formę pisemną i są aktualizowane. Porozumienia te regulują zasady współpracy pomiędzy Uczelnią a instytucją przyjmującą studentów na praktykę zawodową oraz określają obowiązki każdej ze stron w tej kwestii. Określono sylabusy praktyk, które określają m. in. szczegółowe cele, treści praktyk zawodowych oraz efekty uczenia się przewidziane do osiągnięcia w procesie praktyk zawodowych, jak również metody i narzędzia dydaktyczne, forma zaliczenia oraz literatura. Student jest zobowiązany do prowadzenia etapowej karty praktyk, a opiekun wystawia studentowi, po zakończeniu praktyki, opinię o zakresie i poziomie osiągniętych efektów w trakcie praktyki. Jednakże liczba godzin w sylabusie nie jest zgodna z liczbą godzin deklarowanych w raporcie samooceny. Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia są trafnie dobrane. Dokumentacja, po skończeniu praktyk, umożliwia skuteczną ocenę. Ocena dokonywana przez opiekuna ma charakter kompleksowy. Dokumentację studenci otrzymują jako zindywidualizowaną dla poszczególnych kierunków i specjalności przed rozpoczęciem praktyk.

Aby dokumentacja była właściwie prowadzona i aby cały proces realizacji praktyk sprawnie przebiegał, studenci otrzymują na ten temat informacje podczas zajęć dydaktycznych ujętych w planie studiów, m. in. w zakresie konieczności realizowania treści kształcenia w czasie praktyk w korelacji z efektami uczenia się czy też w jaki sposób wypełniać dokumentację potwierdzającą zrealizowanie praktyk. Aby uniknąć pomyłek wynikających z pewnej trudności w zrozumieniu istoty pojęcia „efekt uczenia się”, student otrzymuje Etapową kartę zawierającą proponowane efekty uczenia się do osiągnięcia. Również w czasie spotkań hospitacyjnych przedstawiciele podmiotów, w których są realizowane praktyki, otrzymują wsparcie w zakresie zasad prowadzenia dokumentacji praktyk. Na podstawie dostarczonej dokumentacji można stwierdzić, że efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. W roku akademickim 2020/2021, wprowadzone zarządzeniem rektora dotyczącym realizacji praktyk w czasie pandemii, studenci, którzy z przyczyn spowodowanych przez epidemię COVID-19, nie mieli możliwości zrealizowania swojej praktyki zawodowej (podlegało to weryfikacji dokonywanej przez specjalistę ds. praktyk), mogli zaliczyć praktyki zawodowe, realizując zadania dotyczące zakażeń koronawirusem, np. na podstawie zaświadczenia wydanego przez podmiot leczniczy lub służbę sanitarno-epidemiologiczną poświadczającego realizowanie zadań w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. W obecnym roku akademickim 2021/2022 Uczelnia wraca do stanu sprzed pandemii, czyli do standardowej realizacji praktyk.

Hospitacje praktyk zawodowych odbywają się w każdym semestrze. Dziekan przygotowuje na podstawie Regulaminu ewaluacji praktyk harmonogram ewaluacji praktyk, w którym losowo typowani są studenci do hospitacji praktyk, a następnie po ich zakończeniu przygotowuje sprawozdanie z realizacji hospitacji. Zasadniczymi formami ewaluacji studenckich praktyk zawodowych są m.in. ewaluacja dokumentacji praktyk, analiza treści sprawozdań z realizacji praktyk, czy infrastruktura firm. Odbywa się to na postawie np. telefonicznej weryfikacji obecności praktykanta w zakładzie pracy, czy hospitacji. Hospitacje najczęściej odbywają się w formie bezpośrednich wizyt w zakładach pracy. Efektami wynikającymi z hospitacji praktyk było m. in. wprowadzenie w obecnym Arkuszu oceny praktyk studenckich przez studentów – jako ocena dwukierunkowa. Dokumenty hospitacji praktyk na kierunku zostały przedstawione przez uczelnię w toku wizytacji. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Kompetencje opiekunów praktyk są weryfikowane na podstawie regulaminu praktyk – przykładowa dokumentacja tego dotycząca została przedstawiona.

Do informacji zawartych w etapowych kartach praktyk dołączone są arkusze oceny praktyk zawodowych dla studentów. Ocena praktyk przez studentów jest więc systematycznie przeprowadzana w każdym semestrze i została uregulowana zarządzeniem rektora. Zawarte w arkuszach pytania odnoszą się zarówno do kontaktu z Opiekunem praktyk, jego zaangażowania w cały etap odbywania praktyk studenckich, sposób ich realizacji, a także ogólną ocenę praktyk zawodowych. Ocena praktyk odbywa się w ramach badań ankietowych. W semestrze zimowym 2021/2022

22 studentów kierunku wypełniło arkusze ocen praktyk, na podstawie których opracowano i wdrożono wyniki działań doskonalących. Dodatkowo podczas spotkań organizowanych w trakcie roku akademickiego przez specjalistę ds. praktyk zawodowych, studenci są proszeni o wyrażenie opinii na temat praktyk. Efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji .

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na kierunku zarządzanie I stopień profil praktyczny obejmuje studia niestacjonarne. Plan zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach poprzez uczelnianą platformę edukacyjną Eduportal oraz USOS.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Wskazane poniżej nieprawidłowości stanowią podstawę obniżenia oceny kryterium 2:

1. Uczelnia nie przedstawiła i nie udostępnia na stronach internetowych studentom kierunku zarządzanie I stopnia profil praktyczny programu studiów zawierającego zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów.
2. Analiza treści programowych ujętych w sylabusach nie pozwala na ich kompleksową weryfikację w odniesieniu do zajęć tworzących program studiów oraz wykazaniem ich zgodności z założonymi efektami uczenia się.
3. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć wymagających i niewymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów jest niepoprawnie oszacowany.
4. W planie studiów nie ujęto zajęć z dziedziny nauk humanistycznych oraz zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
5. Uczelnia nie przedstawiła treści programowych z zajęć języka obcego, a rozkład godzin przedstawiony w planie studiów uniemożliwia uzyskania przez studentów kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.
6. Liczba godzin praktyk w sylabusie, nie jest zgodna z liczbą godzin deklarowanych w raporcie samooceny, jak i programie studiów.

Czas ich trwania, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów jest poprawny. Sekwencja zajęć, dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, poza wskazanymi w analizie, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plan studiów, co do zasady, umożliwia wybór zajęć, kształtowanie umiejętności praktycznych oraz elastycznej ścieżki kształcenia. Metody kształcenia ujęte w planie studiów wykazane w części udostępnionej do wglądu sylabusów są różnorodne i zapewniają osiągnięcie przez studentów ujętych w nich efektów uczenia się. Uczelnia dobiera i udostępnia studentom środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, w tym wykorzystując uczelnianą platformę edukacyjną Eduportal oraz aplikację MS Teams do realizacji zajęć na odległość. Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo. Plan zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się na ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej poprzez uczelnianą platformę edukacyjną Eduportal oraz USOS.

W programie studiów uwzględniono 5-etapowe obowiązkowe praktyki zawodowe. Praktyki na kierunku zarządzanie są realizowane i odbywają się na 2, 3, 4, 5 i 6 semestrze studiów w wymiarze 120 godzin w semestrach 2, 3, 4 i 6 oraz 240 godzin w semestrze 5. Organizację praktyk reguluje w Uczelni Regulamin studenckich praktyk zawodowych oraz Regulamin ewaluacji praktyk, które określają między innymi zasady odbywania i zaliczania, przebieg, cele oraz metody i formy ewaluacji praktyk. W roku akademickim 2020/2021, wprowadzone zarządzeniem rektora dotyczącym realizacji praktyk w czasie pandemii, studenci mogli zaliczyć praktyki zawodowe, realizując zadania dotyczące zakażeń koronawirusem. Hospitacje praktyk zawodowych odbywają się w każdym semestrze. Ocena praktyk odbywa się w ramach badań ankietowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne zostały ujęte w Statucie, Regulaminie studiów oraz Uchwale 03/01/2020 z dnia 16 marca 2020 Senatu Uczelni. Przyjęcie studenta na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów. O przyjęciu decyduje kolejność złożenia kompletnych dokumentów. Uczelnia nie prowadzi selektywnego doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku zarządzanie I stopnia profil praktyczny. W procesie rekrutacji nie

uwzględniono informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Uczelnia przedstawiła zasady dobrego zachowania podczas kształcenia zdalnego (netykieta) w Załączniku nr 1 do zarządzenia nr 008/01/2022 z dn. 10 stycznia 2022, w którym określono kompetencje cyfrowe oczekiwane od kandydatów na studia i studentów oraz wymagania sprzętowe (i inne) do uczestnictwa w zajęciach zdalnych oraz korzystania z baz i systemów używanych w Wyższej Szkole Bezpieczeństwa (Uczelnia nie publikuje na BIP i innej dostępnej domenie zarządzeń Rektora, wskazane przez Uczelnię treści nie są powszechnie dostępne). Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów przyjęte przez Uczelnię zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów kierunku zarządzanie I stopień profil praktyczny. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej ujęte w rozdziale 5 Regulaminu studiów Uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów kierunku zarządzanie. Zasady i procedury dyplomowania ujęte w regulaminie studiów (rozdział 7 Praca dyplomowa, rozdział 8 Egzamin dyplomowy) oraz Załączniku do zarządzenia Rektora nr 001/01/2022 z dn. 04.01.2022 r. są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość ujęte są w regulaminie studiów oraz opublikowanych na stronie Uczelni Zasadach weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w formie zdalnej (2020 r.). Zasady weryfikacji umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończeniu przekazywane są przy wykorzystaniu systemu USOS. Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem zostały określone w regulaminie studiów Uczelni, Kodeksie Etyki Studenta Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu. W Uczelni w 2020 roku powołany został zarządzeniem rektora Rzecznik Akademicki – Ombudsman, do którego kompetencji należy zapobieganie i reagowanie na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów kierunku zarządzanie efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Przyjęte przez Uczelnię metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w obszarach: wiedzy (kolokwia, egzaminy/zaliczenie pisemne, egzaminy/zaliczenie ustne, testy pisemne, przygotowanie prezentacji multimedialnej, wypracowania pisemnego itp.), umiejętności (projekt, prezentacja ustna, przygotowanie prezentacji multimedialnej, rozwiązywanie zadań, praca w terenie, dyskusje i debaty,

egzamin pisemny lub ustny) i kompetencji społecznych (dyskusje i debaty, prezentowane postawy), co do zasady, zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się studentów kierunku zarządzanie I stopień profil praktyczny. Nie w pełni umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie I stopień profil praktyczny. Przyjęty przez Uczelnię podział zajęć praktycznych na ćwiczenia realizowane w sali (534 godz., 59 % zajęć) oraz pracę terenową (376 godz., 41% zajęć, 34 przedmioty na 44 ogółem) oraz brak zastosowania odpowiednich metod weryfikacji efektów uczenia się nie pozwalają na skuteczną weryfikację efektów uczenia się kształtujących umiejętności praktyczne studentów. W dostępnych sylabusach zajęć (Uczelnia nie przedstawiła wszystkich sylabusów kierunku zarządzanie) weryfikacja 41% zajęć praktycznych realizowana jest np. poprzez zaświadczenie (propedeutyka prawa, 6 godz.), przeprowadzenie i przedstawienie audytu zewnętrznego (zarządzanie jakością, 14 godz., nie przedstawiono dowodu realizacji), opisu zajęć w terenie nt.: Zarządzanie marką. Strategia dla produktu istniejącego, strategia dla produktu nowego (zarządzanie produkcją, 8 godz., tematyka prac etapowych niezgodna z efektami uczenia się przedstawionymi w sylabusie). Z powodu braku danych źródłowych nie odniesiono się do metod weryfikacji i oceny opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Szczególne wątpliwości w tym obszarze budzi brak sposobu weryfikacji efektów uczenia się 24 godz. ćwiczeń realizowanych w ramach zajęć językowych przez Uczelnię w terenie. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów kierunku zarządzanie są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, etapowej karty przebiegu praktyk (dawniej dzienników praktyk).

Po zakończeniu każdego semestru protokoły końcowe zaliczenia przedmiotu, pisemne prace studentów, sprawozdania z realizacji zajęć, w tym weryfikacji i osiągnięcia założonych efektów uczenia, składane są Dziekanowi Wydziału, który składa zbiorcze sprawozdanie z efektywności kształcenia wraz z wynikami sesji egzaminacyjnej w odniesieniu do całego Wydziału (w tym kierunku zarządzanie I stopień profil praktyczny). Monitoring losów zawodowych absolwentów realizowany jest w formie badań sondażowych z wykorzystaniem kwestionariusza ankiety, który przekazuje się respondentom w formie ankiety online lub w wersji papierowej. Absolwenci zostają poddani badaniu po ukończeniu studiów, a także po roku, trzech i pięciu latach od uzyskania dyplomu. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych i etapowych oraz stawianych im wymagań nie są w pełni dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie profil praktyczny. Ocena prac etapowych:

- *zarządzanie jakością* (wykłady i ćwiczenia) - prace etapowe z ćwiczeń nie wskazują na osiągnięcie efektów uczenia się ujętych w sylabusie, oceny z egzaminu nieodróżnicowane. Brak ocen z pracy terenowej;
- *zarządzanie produkcją* (wykład i ćwiczenia) - tematyka pracy terenowej niezgodna z efektami uczenia się ujętymi w sylabusie. Weryfikacja efektów uczenia się w odniesieniu do wykładów poprawna, w odniesieniu do ćwiczeń nie pozwala na skuteczną ich weryfikację;
- *informatyka w zarządzaniu* (wykłady i ćwiczenia) - tematyka kolokwium zgodna z sylabusem zajęć (zawiera bardzo okrojone treści). Kolokwium sprawdza tylko efekty w zakresie ćwiczeń, a nie wykładu. Tematyka prezentacji w zakresie zajęć terenowych jest niezgodna

z sylabusem. Brak metody weryfikacji dotyczącej treści programowych w zakresie wykładu. Niewłaściwie dobrano metodę weryfikacji w zakresie zajęć terenowych;

- *badania marketingowe* (wykłady i ćwiczenia) - egzamin ustny na platformie MS Teams, prezentacja w PowerPoint na ćwiczeniach (w grupach 7-9 osobowych) nie pozwalają na indywidualną weryfikację efektów uczenia się.

Weryfikacja prac dyplomowych wskazuje na częste stosowanie przez studentów (za zgodą promotorów) struktury pracy dyplomowej zawierającej rozdział metodologiczny, nieaktualnej literatury. W pracach dyplomowych jednostkowo wykazuje się literaturę obcojęzyczną. Studenci kierunku zarządzanie I stopień profil praktyczny są autorami/współautorami publikacji fachowych w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku opublikowanych monografii pokonferencyjnej pt. „Bezpieczeństwo na co dzień, zarządzanie w codzienności” Wydawnictwa Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu w 2021 i 2020 roku: Ocena bezpieczeństwa pracy na stanowisku ślusarz – spawacz w zakładzie Marszał Sp. z o. o, Sp. k., Zarządzanie ryzykiem zawodowym na stanowisku stolarza w zakładzie meblarskim Witowa sp. z o. o, Poczucie bezpieczeństwa uczniów w środowisku szkolnym na przykładzie Rzemieśniczej Szkoły Zawodowej Cechu Rzemiosł Różnych w Koninie, Ochotnicza Straż Pożarna w Cielczy jako jeden z podstawowych elementów bezpieczeństwa lokalnego, Wpływ bezrobocia na bezpieczeństwo społeczno-ekonomiczne RP w latach 2000-2018.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Podstawę do obniżenia oceny kryterium 3 stanowią wymienione nieprawidłowości:

1. Uczelnia nie prowadzi selektywnego doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku zarządzanie I stopnia profil praktyczny.
2. W procesie rekrutacji Uczelnia nie uwzględnia informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
3. Uczelnia nie publikuje w dostępnej kandydatom i studentom domenie zarządzeń Rektora, w tym określającego kompetencje cyfrowe oczekiwane od kandydatów na studia i studentów oraz wymagania sprzętowe (i inne) do uczestnictwa w zajęciach zdalnych oraz korzystania z baz i systemów.
4. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się nie w pełni umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie I stopień profil praktyczny.
5. Przyjęty przez Uczelnię podział zajęć praktycznych oraz brak zastosowania odpowiednich metod weryfikacji efektów uczenia się nie pozwalają na pełną weryfikację efektów uczenia się kształtujących umiejętności praktyczne studentów.

6. Uczelnia nie udostępniła materiałów źródłowych pozwalających na odniesienie się do metod weryfikacji i oceny opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.
7. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych i etapowych oraz stawianych im wymagań nie są w pełni dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie profil praktyczny.

Przyjęcie studenta na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów, o przyjęciu decyduje kolejność złożenia kompletnych dokumentów. Uczelnia potwierdza efekty uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności. Zasady i procedury dyplomowania zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Struktura prac dyplomowych nie odnosi się do profilu praktycznego studiów (rozdział metodologiczny). Prace dyplomowe zawierają nieaktualną literaturę oraz w pojedynczych przypadkach wykazywana jest literatura obcojęzyczna. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają równe traktowanie studentów, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu. Informację zwrotną dotyczącą efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończeniu przekazywane są studentom poprzez system USOS. Uczelnia realizuje zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Przyjęte przez Uczelnię metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co do zasady, zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się studentów kierunku zarządzanie I stopień profil praktyczny. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów kierunku zarządzanie są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, etapowej karty przebiegu praktyk (dawniej dzienników praktyk). Uczelnia prowadzi monitoring losów zawodowych absolwentów. Studenci kierunku zarządzanie I stopień profil praktyczny są autorami/współautorami publikacji fachowych właściwych dla kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Realizacja programu kształcenia na kierunku zarządzanie jest zapewniona przez 37 pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, w tym 3 z tytułem profesora, 4 ze stopniem doktora habilitowanego, 14 ze stopniem doktora i 16 z tytułem zawodowym magistra. Znaczna część tych osób posiada aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz kompetencje dydaktyczne, wynikające m.in. z kilkuletniego doświadczenia w prowadzeniu zajęć dydaktycznych. Są to pracownicy zatrudnieni na podstawowym miejscu pracy w Uczelni.

Dorobek naukowy pracowników prowadzących zajęcia jest dosyć różnorodny i mieści się w takich dyscyplinach jak: nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca), ekonomia i finanse, nauki prawne, nauki socjologiczne i psychologia - zgodnie z tematyką realizowanych zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku i przyporządkowaniem efektów uczenia się do dyscyplin. Osoby z tytułem zawodowym magistra prowadzące zajęcia to w większości osoby z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza pracą na uczelni, związane z praktyką zarządczą (m.in. w księgowości, zarządzaniu produkcją, Siłach Zbrojnych RP, prowadzeniu firmy i in.), w tym pełniąc funkcje kierownicze, a także osoby wspierające proces dydaktyczny (np. lektorzy języków obcych). Jednakże pięć osób spośród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku nie posiada ani odpowiedniego dorobku naukowego powiązanego z treściami przypisanymi do prowadzonych zajęć, ani też aktualnego i znaczącego doświadczenia zawodowego. Stwierdzono nieprawidłową obsadę w odniesieniu do następujących zajęć: *systemy zarządzania relacjami z klientami, informatyka w zarządzaniu, ochrona danych osobowych i baz danych, e-marketing, podstawy zarządzania, matematyka, statystyka*. Szczegóły dotyczące braku kompetencji tych osób do prowadzenia zajęć przedstawione są w Załączniku 4.

Uczelnia wspiera rozwój kompetencji naukowo-dydaktycznych kadry, w tym także w zakresie prowadzenia zajęć w formie zdalnej. Wykładowcy mają także zapewnione wsparcie techniczne ze strony specjalistów IT.

W ramach polityki kadrowej prowadzona jest ocena kadry, a wnioski z oceny są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich ścieżek rozwoju. Zajęcia prowadzone na ocenianym kierunku podlegają hospitacjom. Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia, których zajęcia zostały ocenione uzyskują informację zwrotną. Wykładowcy są także oceniani przez studentów i otrzymują informację o wynikach takiej oceny. Tak realizowana polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia i rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

W przypadku osób prowadzących zajęcia dobór kadry uwzględnia: dorobek naukowy, osiągnięcia praktyczne zdobyte poza uczelnią, kompetencje dydaktyczne i badawcze, posiadanie doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią. Biorąc pod uwagę liczbę studentów na kierunku zarządzanie, wskazana liczebność i struktura kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Chociaż przydział zajęć jest uzależniony od specjalizacji i doświadczenia praktycznego poszczególnych osób, to stwierdzona niewłaściwa obsada zajęć nie potwierdza tej zasady.

Obciążenia godzinowe kadry zarówno zatrudnionej na podstawowym miejscu pracy jak i pozostałej umożliwiają prawidłową realizację zajęć, nie wykazując nadmiernych obciążeń. Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest transparentny.

Osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą własne badania naukowe.

Pracownicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku uczestniczą także w konferencjach naukowych, w tym zagranicznych i o charakterze międzynarodowym. Uczelnia wspiera rozwój

naukowy pracowników, finansuje publikacje w journalach typu Open Access, udział w konferencjach (choć nie na zasadzie rozwiązań systemowych, lecz raczej stosując podejście indywidualne), a także dofinansowanie rozwoju naukowego (doktoraty, habilitacje).

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wskazane poniżej nieprawidłowości stanowią podstawę obniżenia oceny kryterium 4:

1. Pięciu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku nie posiada ani odpowiedniego dorobku naukowego powiązanego z treściami przypisanymi do prowadzonych zajęć, ani też aktualnego i znaczącego doświadczenia zawodowego. W związku z powyższym stwierdzono nieprawidłową obsadę w odniesieniu do następujących zajęć: *systemy zarządzania relacjami z klientami, informatyka w zarządzaniu, ochrona danych osobowych i baz danych, e-marketing, podstawy zarządzania, matematyka, statystyka*.

Realizacja programu kształcenia na ocenianym kierunku jest zapewniona przez 37 pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych. Są to pracownicy zatrudnieni na podstawowym miejscu pracy w Uczelni. Pięciu z nich nie posiada ani odpowiedniego dorobku naukowego powiązanego z treściami przypisanymi do prowadzonych zajęć, ani też aktualnego i znaczącego doświadczenia zawodowego. W przypadku osób prowadzących zajęcia dobór kadry uwzględnia: dorobek naukowy, osiągnięcia praktyczne zdobyte poza uczelnią, kompetencje dydaktyczne i badawcze, posiadanie doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią. Biorąc pod uwagę liczbę studentów na kierunku zarządzanie, wskazana liczebność i struktura kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Przydział zajęć jest uzależniony od specjalizacji poszczególnych osób. Obciążenia godzinowe kadry zarówno zatrudnionej na podstawowym miejscu pracy jak i pozostałej umożliwiają prawidłową realizację zajęć, nie wykazując nadmiernych obciążeń. Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest transparentny. Uczelnia wspiera rozwój kompetencji naukowo-dydaktycznych kadry, w tym także w zakresie prowadzenia zajęć w formie zdalnej. W ramach polityki kadrowej prowadzona jest ocena kadry. Wykładowcy są również oceniani przez studentów i otrzymują informację o wynikach takiej oceny. Osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą własne badania naukowe. Pracownicy uczestniczą także w konferencjach naukowych, w tym zagranicznych i o charakterze międzynarodowym. Uczelnia wspiera rozwój naukowy pracowników, finansuje publikacje w journalach typu Open Access oraz udział w konferencjach (choć nie na zasadzie rozwiązań systemowych, lecz raczej stosując podejście indywidualne). Uczelnia dofinansowuje także rozwój naukowy pracowników. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Dokonanie korekty obsady dydaktycznej w celu zapewnienia zgodności posiadanych kompetencji do prowadzenia powierzonych zajęć.
2. Wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobieganiu powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna Uczelni, w której prowadzone są zajęcia dla studentów ocenianego kierunku mieści się w trzech budynkach położonych w Poznaniu. Pierwszy z nich zlokalizowany jest przy ul. Orzeszkowej 1 (jest on własnością i zarazem siedzibą władz uczelni) i ma 1017 m². Drugi budynek zlokalizowany jest przy ul. Wyspiańskiego 17, a trzeci – Strusia 12. We wszystkich wymienionych budynkach realizowane są zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Sal dydaktyczne wyposażone są w rzutniki multimedialne oraz inne narzędzia ułatwiające prowadzenie zajęć (ekrany, tablice, wizualizery, projektory).

W procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku wykorzystuje się następujące oprogramowanie: 1) Platforma Edukacyjna EduPortal; 2) MS Teams; 3) Jednolity System Antyplagiatowy; 4) SPSS wersja 18 - Oprogramowanie statystyczne do analizy danych; 5) system USOS. Uczelnia nie posiada specjalistycznego oprogramowania np. klasy ERP.

Na terenie całej Uczelni działa internet bezprzewodowy. Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań.

Budynki, w których studenci ocenianego kierunku mają zajęcia są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura dydaktyczna jest zgodna z potrzebami procesu nauczania na ocenianym kierunku (w tym także w zakresie kształcenia on-line) i umożliwia prawidłową realizację zajęć i uzyskiwanie efektów uczenia się. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, sal komputerowych oraz ich wyposażenie techniczne są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup, umożliwiając prawidłową realizację zajęć, a także samodzielne wykonywanie czynności przez studentów. Sale i pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne związane z ocenianym kierunkiem.

Studenci mają zapewniony dostęp do literatury zalecanej w sylabusach. Biblioteka wraz z czytelnią mieści się w głównym budynku uczelni położonym w Poznaniu przy ul. Orzeszkowej 1. Oprócz biblioteki głównej, studenci mają również do dyspozycji filie biblioteki w 8 wydziałach.

Czytelnia posiada 8 stanowisk komputerowych (4 komputery i 4 laptopy). Posiada także specjalistyczne oprogramowanie dla osób z niepełnosprawnością (niedostępujących i niedowidzących).

Biblioteka posiada 20 791 pozycji książkowych i multimedialnych, w tym ponad 4000 pozycji z zakresu zarządzania. Zbiory biblioteczne można wyszukiwać w katalogu on-line. Biblioteka dysponuje systemem zarządzania zbiorami MAK+. Ponadto uczelnia wydaje własne książki i monografie naukowe. Prowadzi także prenumeratę czasopism z zakresu zarządzania. Biblioteka umożliwia użytkownikom dostęp do pełnotekstowych baz naukowych takich jak Elsevier, Springer, Wiley i innych.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej z przepisami BHP. Prowadzone są systemowe przeglądy bazy dydaktycznej (przy udziale studentów i nauczycieli akademickich), a stwierdzone deficyty w wyposażeniu są uzupełniane. Na wniosek studentów i nauczycieli akademickich Biblioteka zamawia nowe książki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Baza dydaktyczna Uczelni, w której prowadzone są zajęcia dla studentów ocenianego kierunku mieści się w trzech budynkach położonych w Poznaniu. Sale dydaktyczne wyposażone są w rzutniki multimedialne oraz inne narzędzia ułatwiające prowadzenie zajęć (ekrany, tablice, wizualizery, projektory). W budynkach znajduje się bezprzewodowy internet. Uczelnia nie posiada specjalistycznego oprogramowania np. klasy ERP, wykorzystując w swej działalności 1) Platformę Edukacyjną, EduPortal; 2) MS Teams; 3) Jednolity System Antyplagiatowy; 4) SPSS wersja 18 - Oprogramowanie statystyczne do analizy danych; 5) system USOS. Budynki dydaktyczne są przystosowane dla potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Infrastruktura dydaktyczna umożliwia realizację programu studiów na ocenianym kierunku. Studenci i pracownicy ocenianego kierunku mogą korzystać ze zbiorów Biblioteki dysponującej ponad 20791 wolumenów (w tym ponad 4000 z zakresu zarządzania). Użytkownicy mają dostęp do pełnotekstowych baz naukowych takich jak Elsevier, Springer, Wiley i innych. Biblioteka zapewnia studentom dostęp do literatury zalecanej w sylabusach. Przy udziale studentów prowadzone są systemowe przeglądy bazy dydaktycznej, a stwierdzone deficyty w wyposażeniu są uzupełniane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wydział współpracuje z podmiotami odpowiednimi dla prowadzonego kierunku zarządzania. W uczelni powołano Radę Pracodawców ds. oceny praktycznego kształcenia studentów, która skupia

przedstawiciele z rynku regionalnego i krajowego, w tym m.in.: biur podróży, Centrów Powiadomienia Ratunkowego, centrów logistycznych i handlowych, koncernów samochodowych (np. Volkswagen Poznań sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu) oraz kancelarii prawnych. Według danych zawartych w zarządzeniu rektora z dnia 23.08.2021 na wydziale Rada składała się z 18 osób. - m.in.. Agencje detektywistyczne (Sezam, Joker, Arkano), Międzynarodowy Instytut Rozwoju Sztuk i Sportów Walki, Komenda Straży Miejskiej w Kaliszu, Centrum Powiadomienia Ratunkowego w Poznaniu, Poradna Dietetyczna „LIBRA” w Poznaniu, Kancelaria Prawno-Detektywistyczna, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ADNAP w Poznaniu, Zespołu Szkół Technicznych im. Hipolita Cegielskiego w Śremie, Zespół Szkół Gimnazjalno-Licealnych XXXIII, Liceum Ogólnokształcące, Szkoła Podstawowa nr 33 w Poznaniu, Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży OHP w Poznaniu, Gospodarstwo Szkółkowe „Rosanex, Gospodarstwo Rolne W. Przybył.

Rada stanowi kolegialny organ doradczy dziekana Wydziału, a jej wnioski z posiedzeń są między innymi punktem wyjścia do konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów na kierunku zarządzanie. W ramach działań powołano m.in. przedstawiciela Rady Pracodawców na członka Komisji ds. jakości kształcenia oraz nawiązano współpracę w zakresie działań edukacyjnych, naukowo-badawczych, konsultacyjnych, a w tym zajęć terenowych i realizacji studenckich praktyk zawodowych;

W okresie sytuacji pandemicznej utrzymywano kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym adekwatnie głównie poprzez korzystanie z komunikacji internetowej (e-mail, platformy komunikacyjne, np. MS Teams, Skype oraz komunikacja telefoniczna).

Współpraca jest prowadzona regularnie, spotkania Rady odbywają się co najmniej 2 razy do roku. Spotkania są dokumentowane, a jej działalność reguluje zarządzenie rektora uczelni. Do zadań Rady należy m.in.: wyrażanie opinii w sprawie zapotrzebowania na kwalifikacje zawodowe przyszłych absolwentów kierunków studiów prowadzonych w Uczelni, pozyskiwanie, gromadzenie oraz udostępnianie środowisku akademickiemu informacji dotyczących współczesnego rynku pracy oraz zachodzących w nim zmian i tendencji, uczestniczenie w tworzeniu koncepcji kształcenia i programów studiów, a w tym przede wszystkim zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studentów pod względem nabywania przez nich praktycznych umiejętności niezbędnych do wykonywania przyszłego zawodu, dokonywanie regularnych przeglądów programów studiów i proponowanie ewentualnych zmian pod kątem zdobywania przez studentów praktycznych umiejętności przydatnych im w przyszłej pracy. Przykładem zmian w programach studiów z udziałem interesariuszy mogą być ich propozycje dotyczące kształcenia w czasie pandemii, a zwłaszcza dotyczące realizacji praktyk, a także propozycja budowania programu do specjalności realizowanej dla edycji studiów 2021, tj. *zarządzanie bezpieczeństwem informacji i BHP*. Kilkoro pracodawców prowadzi zajęcia na kierunku. Na jednym ze spotkań członkowie Rady zauważyli także potrzebę urozmaicenia problematyki *zajęć warsztatowych*, między innymi obejmujących obsługę klienta (w instytucjach o różnym profilu) oraz kształtowanie relacji z klientem/współpracownikami.

Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w różnym zakresie. Do projektów Wydziału można zaliczyć m.in. zbiórka krwi, projekt Ekspert WSB, Rekrut WSB, czy warsztaty w szkołach. Dodatkowo studenci kierunku uczestniczyli w projektach:

- UE Zintegrowany Program Rozwoju Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Poznaniu (POWR.03.05.00-IP.08-00-PZ1/18 3.5.; 8mln. Pełne finansowanie NCBiR. Kompleksowe programy szkół wyższych)
- projekt obejmuje staże, szkolenia, praktyki, warsztaty dla studentów kierunku zarządzanie.

-Horyzont 2020 „Granty na Granty” ze środków ministerialnych (nr 3410/GG horyzont 2020/2015/0 realizowany z poziomu całej Uczelni na wszystkich wydziałach), który zakładał głównie działania w celu budowania kultury bezpieczeństwa poprzez prowadzenie badań wśród różnych grup społecznych i odnotowywanie poczucia bezpieczeństwa w zakresie budowania tożsamości grupy, przynależności, identyfikowania się z grupą czy też komunikacji w grupie. Przykładem może być uczestnictwo w ścieżce Team leader (w której realizowane były szkolenia pt. Leadership and Team Skills (Szkolenie Certyfikowane), Komunikacja w zespole z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi informatycznych na przykładzie usług Office 365, Trening kreatywnego myślenia i rozwiązywania problemów), czy ścieżce Specjalista ds. bezpieczeństwa informacji (w której realizowane były szkolenia pt. CyberSecurity Foundation, CyberSecurity Practitioner, CISA - certyfikowany audytor systemów informacyjnych, wymagania egzaminacyjne, Audytor wewnętrzny ISO/IEC 27001)

Wydział zaprasza do udziału przedstawicieli pracodawców w organizowanych konferencjach m.in. Międzynarodowa Konferencja Naukowa z cyklu „Edukacja XXI wieku” (2018 r i 2019 r.). Na podstawie porozumień uczelnia współpracuje w jednostkami w ramach praktyk zawodowych, jak również prac licencjackich. Większość prac opiera się o analizę materiałów uzyskanych od przedsiębiorstw.

Wydział w dużej mierze korzysta z pomocy interesariuszy wewnętrznych, zatrudniając praktyków zgodnie ze specjalnościami prowadzonymi na kierunku zarządzanie. Programy kształcenia specjalności *audyt i kontrola jakości zarządzania* opiniowali m. in. interesariusze wewnętrzni, mający dorobek zawodowy m.in. odpowiedzialni za specjalność *marketing i zarządzanie sprzedażą*. W każdym roku akademickim przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno– gospodarczym w odniesieniu m. in. do programu studiów dokonuje się na podstawie analizy m. in. następujących aspektów: przeglądu ewidencji zawartych umów i porozumień o realizacji praktyk oraz innym charakterze, liczby studentów w danym roku akademickim wnioskujących o skierowanie na praktyki studenckie do miejsca wskazanego przez Wydział, zgłaszanych uwag, wniosków i propozycji interesariuszy zewnętrznych dotyczących współpracy (funkcjonowania Wydziału), kształcenia, w tym programu studiów (efektów uczenia się) na podstawie analizy protokołów z posiedzeń Rady Pracodawców, analizy wyników ankiet ewaluacyjnych. Wyniki są przedstawiane na posiedzeniu wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia, a następnie kierowane do Działu Edukacji na szczeblu centralnym. Na jej podstawie podejmowane są również decyzje władz Uczelni czy też zmiany w programach studiów ustalane na posiedzeniach Senatu. Każdego roku zwiększa się liczba jednostek o kilka, z którymi uczelnia podpisuje umowy współpracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z otoczeniem prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego

realizację podlegają systematycznym ocenom z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie stanowi ważny element doskonalenia procesu dydaktycznego w Uczelni. Wymiana międzynarodowa pracowników i studentów sprzyja rozwijaniu treści i metod kształcenia, pozwalając zarazem na udoskonalenie kompetencji językowych. Rozwój międzynarodowej mobilności dydaktycznej i badawczej pracowników naukowych oraz mobilności edukacyjnej studentów i pracowników stanowią ważne cele strategiczne Uczelni.

Bardzo ważnym aspektem umiędzynarodowienia są studenci zagraniczni kształcący się na uczelni. Obecnie na uczelni kształcą się kilkunastu studentów z zagranicy, głównie z Ukrainy.

Innym ważnym aspektem umiędzynarodowienia jest udział uczelni w projekcie Erasmus +. W roku 2020 Uczelnia przeszła pełną procedurę weryfikacyjną i uzyskała kartę Erasmusa dla trzeciej edycji programu na lata 2021 – 2027. W latach 2018-21 z wymiany międzynarodowej skorzystało w sumie 33 studentów, w tym 25 studentów zagranicznych przyjechało do WSB w Poznaniu. Dla studentów chcących wyjechać na Erasmus+ organizowane są dodatkowo darmowe kursy językowe.

Uczelnia dofinansowuje wnioski pracowników (staże, konferencje krajowe i zagraniczne).

W ramach wsparcia dla studentów zagranicznych uczelnia realizuje program „Mentor”. Jego celem jest integracja studentów zagranicznych z polskimi.

Ponadto Uczelnia podpisała umowy o współpracy naukowej i dydaktycznej z 16 uczelniami z zagranicy, m.in.: z uczelniami z Czech, Turcji, Słowacji, Włoch. Planowane jest podpisanie kolejnych umów, m.in. z uczelniami z Włoch, Hiszpanii i Francji. Sprzyja temu kompatybilność programów studiów.

Naukowcy zagraniczni prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku. Zarówno wykładowcy jak i studenci mają możliwości rozwoju swojej aktywności międzynarodowej. W latach 2018-21 na wykłady zagraniczne wyjechało w sumie 10 naukowców. Na ocenianym kierunku stwarzane są warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

Na studiach I stopnia studenci mają 120 h lektoratu na poziomie B2. Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku. Wnioski przekazywane władzom uczelni w celu polepszenia stopnia umiędzynarodowienia i intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Umiejdzynarodowienie stanowi ważny element doskonalenia procesu dydaktycznego i elastycznego dostosowania oferty programowej kierunku do oczekiwań studentów. Rozwój międzynarodowej mobilności badawczej pracowników naukowych oraz mobilności edukacyjnej studentów i pracowników stanowią ważne cele strategiczne WSB w Poznaniu. Wymiana międzynarodowa pracowników i studentów sprzyja rozwijaniu treści i metod kształcenia, a także pozwala na udoskonalenie kompetencji językowych. Zarówno wykładowcy jak i studenci mają możliwości rozwoju swojej aktywności międzynarodowej. Program studiów przewiduje 120 godzin nauki języka obcego na studiach I stopnia (w formie lektoratu) na poziomie B2. Do inicjatyw ukierunkowanych na zwiększenie umiejdzynarodowienia można zaliczyć: 1) udział w projekcie Erasmus+; 2) poszukiwanie nowych partnerów zagranicznych; 3) wykłady realizowane przez wykładowców z zagranicy. Proces umiejdzynarodowienia podlega monitorowaniu a jego wyniki umożliwiają rozszerzanie zakresu działań promujących wymianę międzynarodową.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują odpowiednie wsparcie w zakresie dydaktycznym, naukowym, zawodowym i materialnym. Nauczyciele akademicki przekazują wiedzę oraz dodatkowe materiały wspomagające w formie elektronicznej, z których studenci mogą korzystać w celu samodzielnego uzupełniania wiedzy i przygotowania do zajęć. W Uczelni funkcjonuje platforma, która wspomaga proces nauczania i komunikacji. Stanowi miejsce udostępniania materiałów dodatkowych do zajęć, sylabusów, jak i planów zajęć. Dodatkowo w określonych godzinach udzielane są konsultacje, które odbywają się bezpośrednio lub za pomocą komunikatorów internetowych w celu pomocy studentom w uzupełnieniu wiedzy związanej z tematyką zajęć. Terminy konsultacji są przekazywane studentom podczas pierwszych zajęć i na platformie internetowej Uczelni. Studenci mają możliwość kontaktowania się z kadrą dydaktyczną za pośrednictwem poczty elektronicznej i wskazanego komunikatora internetowego. Podczas pierwszych zajęć dydaktycznych studenci zostają zapoznani ze szczegółami dotyczącymi przebiegu zajęć, formami weryfikacji efektów uczenia się oraz niezbędną literaturą.

Studenci mają możliwość korzystania z indywidualnej organizacji studiów. Uczelnia prowadzi zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość za pośrednictwem platform, do których

studenci mają darmowy dostęp. Studenci brali udział w szkoleniu z obsługi platformy, a jednocześnie mają stały dostęp do udostępnionej instrukcji. W ramach zajęć zdalnych nauczyciele akademicy udostępniają materiały dydaktyczne za pośrednictwem platformy internetowej. W razie pojawiających się problemów technicznych podczas uczestniczenia w zajęciach zdalnych studenci uzyskują wsparcie ze strony Działu Informatycznego, do których kontakt jest udostępniony na stronie internetowej Uczelni. Studenci mieli możliwość wyrażenia opinii na temat kształcenia zdalnego poprzez udział w ankietyzacji poświęconej tej tematyce.

Uczelnia zapewnia wsparcie studentom wybitnym poprzez udzielanie stypendiów Rektora, nagród, dyplomów, medali i wyróżnień wręczanych podczas inauguracji oraz możliwość pierwszeństwa wyboru udziału w szkoleniach w ramach projektu Zintegrowany Program Rozwoju Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w zakresie kompetencji zawodowych. Uczelnia w ramach rozwoju aktywizuje studentów do publikowania swoich artykułów na łamach wydawnictwa Uczelni pod opieką kadry naukowej. Przyznawane są także wyróżnienia dla studentów aktywnych.

Studenci mają możliwość rozwoju w ramach funkcjonującego Koła Naukowego „DYRYGENT” – Akademia Zarządzania, które otrzymuje wsparcie merytoryczne i organizacyjne od opiekuna. Uczelnia zapewnia wsparcie w zakresie udostępniania bazy lokalowej i organizacji wydarzeń.

Uczelnia organizuje przez Akademickie Biuro Karier szereg szkoleń z aktywnego poszukiwania pracy oraz warsztaty z rozwoju kompetencji zawodowych i interpersonalnych. Biuro prowadzi poradnictwo zawodowe, organizuje spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, które pozwalają studentom zapoznać się z oczekiwaniami przyszłych pracodawców oraz udostępnić pozyskane oferty pracy i staży zawodowych. Uczelnia w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój zapewniała staże dla studentów, szkolenia zawodowe, informatyczne, komunikacyjne i przedsiębiorcze, np. „RODO – potrzeba wdrażania i aktualizacji wymagań”, „Prawo pracy w pigułce” i „Team Leader” oraz prowadziła platformę Akademickiego Biura Karier do badania losów absolwentów. Jednocześnie studenci mają możliwość udziału w organizowanych konferencjach m.in. „Bezpieczeństwo na co dzień, zarządzanie w codzienności”.

Uczelnia zapewnia także wsparcie w rozwijaniu umiejętności sportowych w ramach sekcji sportowych Klubu Uczelnianego AZS, naukowych w ramach koła naukowego oraz społecznych w ramach działalności Samorządu Studenckiego i wolontariatu podczas akcji charytatywnych dla domu dziecka i schroniska organizowane przez Uczelnię. Tym samym studenci otrzymują wsparcie w zakresie zakładania własnej działalności gospodarczej poprzez działania doradcze prowadzone przez Akademickie Biuro Karier.

Studenci uczestniczą w wymianach krajowych i międzynarodowych w ramach programów tj. Erasmus+. Informacje na temat możliwości współpracy międzynarodowej i wsparcia w tym zakresie przekazywane są podczas organizowanych spotkań promujących umiędzynarodowienie.

Oferowany system wsparcia jest dostosowany do różnorodnych grup studentów. Studenci będący rodzicami, studenci z niepełnosprawnościami lub studentki w ciąży mają możliwość skorzystania z indywidualnej organizacji studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o stypendium specjalne oraz pomoc osoby trzeciej tj. asystenta dydaktycznego. Jednocześnie w ramach wsparcia Uczelnia oferuje możliwość zmiany formy sprawdzania wiedzy, nagrywania zajęć, uzyskania materiałów dydaktycznych w wersji elektronicznej, udział w kursach orientacji przestrzennej dla nowych studentów z poważną wadą wzroku oraz transport na terenie miasta z domu do Uczelni.

W Wyższej Szkole Bezpieczeństwa w Poznaniu funkcjonuje Biuro Osób z Niepełnosprawnościami i Pełnomocnik rektora ds. osób z niepełnosprawnościami, których zadaniem jest dbanie o odpowiednie warunki do studiowania dla studentów z niepełnosprawnościami. Prorektor ds. społecznych odpowiada za wsparcie w kontakcie studentów z niepełnosprawnościami z wykładowcami oraz pomoc w sprawach administracyjnych.

W Uczelni funkcjonuje odpowiedni system zgłaszania skarg i wniosków poprzez pisemne lub ustne zgłaszanie uwag bezpośrednio i za pośrednictwem skrzynki mailowej do prodziekana ds. studenckich lub w ramach dyżurów dziekańskich i rektorskich, które stanowią pomoc w rozwiązywaniu nagłych problemów. Jednocześnie studenci mogą zgłosić się z problemem lub wątpliwością do Rzecznika Akademickiego lub Samorządu Studenckiego, którzy stanowią wsparcie w rozwiązywaniu konfliktów i sporów. W Uczelni są powoływani opiekunowie roku, którzy udzielają wsparcia w zakresie administracyjnym i organizacyjnym, a jednocześnie zachęcają studentów do aktywizacji podczas studiów. Uczelnia prowadzi stały monitoring obecności i postępów w nauce studentów pierwszego roku. W przypadku problemów zostaje nawiązany kontakt ze studentem w celu udzielenia odpowiedniego wsparcia. Jednocześnie organizowane jest raz w roku akademickim spotkanie dotyczące funkcjonowania Uczelni. Podczas spotkań studenci są zapoznawani z obszarem administracyjnym, sposobami załatwiania spraw formalnych oraz możliwościach aktywizacji i rozwoju.

Studenci pierwszego roku studiów są zapoznawani z funkcjonowaniem biblioteki oraz zasadami BHP. Mogą korzystać z zasobów bibliotecznych w formie stacjonarnej oraz elektronicznej. Biblioteka jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci poprzez badanie telefoniczne mają możliwość ocenić bazę dydaktyczną, w tym wyposażenie biblioteczne. Na podstawie zgłoszeń potrzeb studentów Uczelnia poszerza zasoby biblioteczne.

Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa w Poznaniu zapewnia studentom wsparcie psychologiczne poprzez umożliwienie korzystania z bezpłatnych konsultacji z psychologiem oraz organizację warsztatów i szkoleń z zakresu psychologii. W Uczelni funkcjonuje Kodeks Etyki Studenta, który określa zasady funkcjonowania w środowisku akademickim. Jednocześnie studenci i pracownicy mają możliwość udziału w organizowanych warsztatach w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, m.in. „Dialog w komunikowaniu się” oraz „Komunikowanie w sytuacjach kryzysowych”. Podczas pandemii koronawirusa został powołany Zespół pomocy kryzysowej, który informuje o możliwości skorzystania ze wsparcia dla studentów w zakresie finansowym, socjalno-bytowym, organizacyjnym, psychologicznym i społecznym oraz kieruje do odpowiednich działów, które takiego wsparcia mogą udzielić. Po uwagach studentów powstał dodatkowy dyżur wsparcia. Dzięki temu studenci mogą się zgłosić poprzez platformę internetową, telefonicznie lub mailowo z pytaniami i sugestiami dotyczącymi funkcjonowania Uczelni, kształcenia na odległość lub też obsługi zajęć.

Uczelnia prowadzi działania wspierające studentów w ramach realizowanych projektów tj. „Projekt AZS”, który jest skierowany do studentów będących sportowcami oraz innych i ma na celu promowanie zdrowego i aktywnego stylu życia. Jednocześnie Uczelnia prowadzi projekt „Ekspert Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa”, w ramach którego studenci mają możliwość rozwoju osobistego i pozyskania umiejętności prowadzenia stron w mediach społecznościowych. W Uczelni jest prowadzony także „UE Zintegrowany Program Rozwoju Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Poznaniu”, który zapewnia studentom udział w stażach, szkoleniach, praktykach i warsztatach, w celu wsparcia w wejściu na rynek pracy.

Samorząd studencki w pełni angażuje się w życie Uczelni poprzez aktywny udział w gremiach uczelnianych. Podstawowymi działaniami samorządu jest m.in. opiniowanie programów studiów, reprezentowanie głosów studentów oraz organizacja wydarzeń skupiających się na podnoszeniu kompetencji z umiejętności miękkich studentów. Jednym z ich działań jest wsparcie studentów pierwszego roku we wdrożeniu w funkcjonowanie w Uczelni oraz zapoznanie z prawami i obowiązkami studenta Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Poznaniu. Samorząd studencki otrzymuje odpowiednie wsparcie od Władz Uczelni. Posiada odpowiednio wyposażone biuro, niezbędne do swoich działań.

Studenci otrzymują wsparcie ze strony kadry administracyjnej poprzez pomoc w zakresie spraw organizacyjnych i informatycznych. Godziny funkcjonowania Dziekanatu są w pełni dostosowane do potrzeb studentów. W przypadku nieobecności w murach Uczelni, student ma możliwość kontaktu w formie telefonicznej, mailowej lub za pośrednictwem platformy internetowej i mediów społecznościowych. Studenci mają możliwość wyrażenia swojej opinii na temat oferowanego wsparcia ze strony kadry administracyjnej poprzez prowadzone badanie telefoniczne.

Studenci mają możliwość wyrażenia opinii na temat nauczycieli akademickich oraz ich przygotowania do zajęć w ramach prowadzonej ankietyzacji za pośrednictwem platformy internetowej. Jednocześnie w ramach badania studenci mogą zgłosić propozycje zmian. Wyniki badania są analizowane przez wydziałową komisję ds. jakości kształcenia, w której zasiadają również przedstawiciele studentów. Raporty po przeprowadzonej analizie wyników są udostępniane studentom i pracownikom w Dziekanacie w wersji papierowej. Na podstawie wyników badania są prowadzone działania doskonalące.

Wśród studentów ocenianego kierunku prowadzone jest badanie dotyczące zadowolenia z oferowanego wsparcia w formie zbierania opinii podczas rozmów telefonicznych z wszystkimi studentami. Wyniki badania są poddawane analizie, z której wnioski są wykorzystywane w celu działań doskonalących, tj. udoskonalenie infrastruktury wykorzystywanej przez studentów pomiędzy zajęciami. Raporty są udostępniane na stronie internetowej Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci otrzymują odpowiednie wsparcie w zakresie dydaktycznym, naukowym, zawodowym i materialnym. Nauczyciele akademicy udzielają konsultacji poza godzinami zajęć w celu udoskonalenia wiedzy studentów. Uczelnia zapewnia właściwy system skarg i wniosków. Studenci z niepełnosprawnościami otrzymują odpowiednie wsparcie od Uczelni. Za pośrednictwem platform internetowych studenci mają dostęp do dodatkowych materiałów dydaktycznych oraz mogą kontaktować się z kadrą dydaktyczną i administracyjną. Godziny funkcjonowania dziekanatu są dostosowane do potrzeb różnych grup studentów. Akademicki Biuro Karier wspiera studentów w zakresie udostępniania ofert praktyk, staży i pracy, prowadzi doradztwo zawodowe oraz organizuje liczne szkolenia udoskonalające umiejętności miękkie niezbędne na rynku pracy. Uczelnia prowadzi badanie wśród studentów w zakresie kadry dydaktycznej, na podstawie którego wprowadza działania udoskonalające.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja na temat studiów jest udostępniona poprzez stronę internetową Uczelni i Biuletyn Informacji Publicznej. Informacje dotyczą rekrutacji na studia, katalogu kierunków studiów, funkcjonowania Dziekanatu, Akademickiego Biura Karier i procesu dyplomowania.

Za pomocą uczelnianej strony internetowej i Biuletynu Informacji Publicznej kandydaci oraz obecni studenci kierunku zarządzanie znajdują takie informacje jak: warunki przyjęcia na studia, terminarz rekrutacji, plany zajęć, kierunkowe efekty uczenia się, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe oraz wsparcie w procesie uczenia się. Istnieje możliwość odnalezienia poprzez stronę internetową procedury potwierdzenia efektów uczenia się, wsparcia życia studenckiego, możliwości rozwoju, informacji na temat organizacji studenckich oraz sylwetki absolwentów.

Sylabusy zajęć są jednak udostępniane tylko poprzez platformę dostępną po zalogowaniu się przez studenta lub pracownika. Brak jest zatem publicznego dostępu do sylabusów zajęć dla kandydatów na studia, a tym samym do programu studiów zawierającego zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów.

Strona internetowa prowadzona jest w języku polskim, angielskim oraz rosyjskim, jednocześnie została dostosowana do osób z niepełnosprawnością wzrokową.

Jednostka przekazuje jednocześnie aktualności poprzez stronę internetową Uczelni. Informacje skierowane do kandydatów na studia, absolwentów, studentów, pracowników i nauczycieli akademickich są przedstawione w sposób czytelny i łatwo dostępny. Prowadzona jest weryfikacja udostępnianych treści umieszczanych publicznie.

Za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej istnieje dostęp do wszelkich zarządzeń rektora, statutu, regulaminu studiów lub też podjętych decyzji władz Uczelni.

Strona internetowa jest dostosowana do urządzeń mobilnych, co stanowi dużą pomoc w procesie studiowania, informacje są łatwo dostępne, a treści przejrzyste i zrozumiałe.

Informacje dotyczące jakości kształcenia oraz akty prawne są umieszczane na stronie internetowej Uczelni.

Studenci, nauczyciele akademicy i pracownicy administracji mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących udostępnianych informacji o studiach i funkcjonowaniu Uczelni w formie ustnej. Zebrane

uwagi stanowią podstawę do udoskonalania przekazywanych informacji. Uczelnia nie pozyskuje informacji od interesariuszy zewnętrznych dotyczących aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców: kandydatów na studia i pracodawców). Rekomenduje się usunięcie tego uchybienia przy następnych przeglądach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stwierdzone nieprawidłowości będące podstawą obniżenia oceny:

1. Uczelnia nie publikuje w domenie dostępnej kandydatom i studentom sylabusów zajęć kierunku zarządzanie.

W Uczelni odpowiednio funkcjonuje publiczny dostęp do informacji na temat programu studiów, warunków i terminów procesu przyjęć na studia. Strona internetowa jest dostosowana do osób niedowidzących. Informacje dotyczą rekrutacji na studia, katalogu kierunków studiów, funkcjonowania Dziekanatu oraz Akademickiego Biura Karier. Strona internetowa prowadzona jest w języku polskim, angielskim oraz rosyjskim. Udostępnione informacje są zrozumiałe i czytelne. Strona internetowa jest dostosowana do urządzeń mobilnych. Za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej istnieje dostęp do wszelkich zarządzeń rektora, statutu, regulaminu studiów lub też podjętych decyzji władz Uczelni. Uczelnia obsługuje również platformę, w którym po zalogowaniu można odnaleźć informacje dotyczące kierunku. Monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców monitorowane jest tylko w formie ustnej wśród interesariuszy wewnętrznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się udostępnienie sylabusów do publicznego dostępu, aby kandydaci na studia mieli możliwość zapoznania się z treściami programowymi kierunku i prowadzonymi zajęciami na kierunku zarządzanie.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został zmodyfikowany w Uczelni na mocy Zarządzenia Nr 228/12/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu z dnia 17 grudnia 2020 roku w sprawie wprowadzenia w życie zmienionego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Organami systemu na poziomie uczelni są Rektor i Dział Edukacji (w WSZJK funkcjonuje Centrum Kształcenia i Badań), zaś na poziomie wydziału Dziekan i Prodziekan ds. jakości kształcenia. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKdsPiJK) pełni jedynie rolę doradczą i opiniującą, tj. dokonuje podsumowania jakości kształcenia na Wydziale, analizuje wyniki oceny jakości kształcenia na Wydziale oraz ustala propozycje zmian i poprawy negatywnych stron wskazanych w ocenie, przedstawia propozycje dotyczące zmian i poprawy jakości kształcenia na Wydziale, opiniuje zgłaszane przez nauczycieli akademickich oraz studentów propozycje zmian dot. jakości kształcenia na Wydziale. Wydziałowa Rada nie ma swojej opisanej roli w WSZJK, tzn. taki organ w systemie jakości nie funkcjonuje. W skład wydziałowej komisji wchodzi prodziekan odpowiedzialny za jakość kształcenia, specjalista ds. studenckich, karier i praktyk, kierownicy przedstawiciele Zarządu samorządu studentów oraz delegowany przez dziekana przedstawiciel wydziałowej Rady Pracodawców. Posiedzenia komisji są protokołowane.

Osobą sprawującą nadzór administracyjny nad kierunkiem jest dziekan i zostały określone w sposób przejrzysty kompetencje i zakres jego odpowiedzialności. Jednostką odpowiadającą za nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem jest Dział Edukacji i także w raporcie samooceny zostały określone w sposób przejrzysty kompetencje i zakres jego odpowiedzialności. W WSZJK funkcjonuje natomiast nie Dział Edukacji a Centrum Kształcenia i Badań.

Do zadań Centrum Kształcenia i Badań należy m.in. opracowywanie wniosków w sprawie nowych kierunków studiów i specjalności kształcenia oraz aktualizacja treści już istniejących planów studiów i programów studiów, adekwatnie do rozwoju nauki i wiedzy oraz wyzwań rynku pracy, koordynowanie planowania zajęć dydaktycznych, w tym organizacji i treści praktyk studenckich oraz nadzorowanie organizacyjnego zabezpieczenia ich realizacji, prowadzenie spraw związanych z zarządzaniem jakością kształcenia, a szczególnie z zakresu: audytu wewnętrznego, ewaluacji procesu kształcenia oraz organizowanie, dokumentowanie i opracowywanie analiz i wniosków z okresowych oraz doraźnych ocen realizacji zajęć dydaktycznych, wspieranie organizacyjne działań związanych z podwyższaniem kwalifikacji zawodowych i naukowych nauczycieli akademickich, prowadzenie głównej bazy dorobku naukowego pracowników Uczelni oraz ewidencji pomocy materialnej przyznawanej imiennie na rozwój naukowy pracowników oraz planowanie i organizowanie wymiany naukowej nauczycieli akademickich i studentów.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie określa szczegółowo procedury w zakresie wycofania programu studiów, zawiera jednak procedurę zatwierdzania, zmian oraz monitorowania realizacji programów studiów, w tym także wyników analiz ankiet studenckich, rezultatów współpracy z absolwentami i pracodawcami, sugestii pracowników dydaktycznych i studentów oraz osób współpracujących z Uczelnią. Zgodnie z WSZJK zmiany w programie studiów są akceptowane przez właściwego Prorektora. Nie ma jednak informacji o przyjmowaniu dokumentów, w tym programu studiów, przez Senat.

WSZJK przewiduje szereg procedur (procedura hospitacji zajęć; procedura oceny jakości zajęć dydaktycznych; procedura kontroli doraźnej procedura oceny nauczycieli akademickich na podstawie hospitacji i ewaluacji; metody naprawcze działających struktur i procedur w Uczelni; procedura

określająca zasady dyplomowania; procedura tworzenia dokumentacji dydaktycznej oraz procedura dotycząca realizacji procesu dydaktycznego w Uczelni; procedura dotycząca odbywania, dokumentowania i kontroli praktyk studenckich; ogólnouczelniane zasady przyznawania nagród pracownikom w związku z osiągnięciem wyróżniających się wyników w zakresie dydaktyki i jakości kształcenia; urlopy i stypendia dla pracowników Uczelni (związane z realizacją prac naukowych) przydzielane na podstawie indywidualnych decyzji rektora; wdrażanie instrukcji badania opinii studentów, dotyczącej obsługi kształcenia w dziekanatach oraz zasad wykorzystania informacji pozyskanych z ankiet przez władze Uczelni; procedury weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się przez studentów; procedury informowania o efektach uczenia się nauczycieli i studentów; procedury dotyczące interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych; procedury związane z przyjętym profilem praktycznym prowadzonych kierunków; procedura monitorowania karier zawodowych absolwentów; procedura wydawania dyplomów i świadectw; procedura ewaluacji prac dyplomowych i etapowych; procedura sprawdzania prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym), które w części są realizowane i przedstawiono dowody na ich realizację. Uczelnie nie przedstawiła jednak samych procedur, a WSZJK ich nie zawiera np. w formie załączników.

Procedury w zakresie projektowania programu studiów nie uwzględniają innowacji dydaktycznych oraz współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym narzędzi i technik kształcenia na odległość. Jedyna wzmianka w WSZJK dotyczy wprowadzenia platformy e-learningowej.

Przyjęcie na studia odbywa się zgodnie z Uchwałą nr 03/01/2020 z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie ustalenia warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu przeprowadzenia rekrutacji uzupełniającej dla abiturientów odwołujących się od wyników matur, w oparciu o formalnie przyjęte warunki, ale bez wskazania kryteriów kwalifikacji kandydatów stanowiących procedurę rekrutacyjną.

Zgodnie z przedstawionymi w raporcie samooceny informacjami uczelnia przyjęła procedury projektowania efektów uczenia się i ich zmian, które jednocześnie określają zakres i formy udziału interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych w tym procesie. Ich zakres określają kompetencje poszczególnych organów dla zapewnienia jakości kształcenia. Zgodnie z przyjętymi założeniami w prace nad koncepcją i programami kształcenia na kierunku zarządzanie zaangażowane są zespoły/osoby reprezentowane m. in. przez: interesariuszy zewnętrznych, w tym Radę Pracodawców, specjalistów z danej dziedziny, nauczycieli akademickich, studentów i absolwentów. Przedstawiono nieliczne propozycje zmian zgłoszone przez interesariuszy, głównie w odniesieniu do innych kierunków studiów.

Nie wszystkie mechanizmy systematycznej oceny mające na celu doskonalenie programu kształcenia i podnoszenie jakości kształcenia w ramach WSZJK działają prawidłowo, co stwierdzają nieprawidłowości w ww. zakresach. Mimo przeprowadzania procedury ewaluacji prac etapowych i dyplomowych uczelnia nie wyciąga wniosków, gdyż prace wciąż są bardzo niskiej jakości lub niezwiązane z profilem praktycznym.

Studenci monitorują jakość procesu dydaktycznego poprzez udział w badaniach ewaluacyjnych. Podstawowym badaniem jest prowadzona ankieta wśród studentów. Wyniki monitorowania nie są przedstawiane studentom w przestrzeni publicznej.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Dzieje się to zarówno podczas formalnych posiedzeń Rady Programowej jak i w wyniku analizy

badania losów absolwentów. W ramach procedur WSZJK przewidziano ocenę wszystkich obszarów funkcjonowania uczelni, włącznie z infrastrukturą administracyjną jak i publicznym dostępem do informacji.

Nieliczenie zgłoszone wnioski (np. dotyczące wprowadzenia nowych zajęć) z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Wnioski z oceny nie uwzględniane są jednak w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Jakość kształcenia na kierunku zarządzanie jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Sformalizowana zewnętrzna ocena dotyczy jednak wyłącznie ocen udzielanych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Ostatnia programowa ocena jakości kształcenia na wizytowanym kierunku zarządzanie miała miejsce w 2015 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej z licznymi zaleceniami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

W Wyższej Szkole Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu zostały formalnie przyjęte zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Nie w każdym elemencie jednak zostały wdrożone. Oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy wielkich danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, są prowadzone systematycznie. Jakość kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie podlega cyklicznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu nauczania. Uczelnia w prawdzie dokonuje regularnej oceny efektów uczenia się poprzez przeglądy programów kształcenia, pozyskiwanie opinii przedstawicieli rynku pracy, w tym zrzeszonych w Radzie Programowej, jednak brak jest refleksji i wskazania nieprawidłowości. Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia został formalnie zagwarantowany. Jakość kształcenia na kierunku zarządzanie jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Stwierdzone nieprawidłowości będące podstawą obniżenia oceny:

1. Brak spójności jednostek organizacyjnych w zatwierdzonym Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia z organami przedstawionymi w raporcie samooceny oraz podczas wizytacji. System jest nieaktualny i brak jest odzwierciedlenia organów i procedur w rzeczywistym działaniu uczelni.
2. Procedury w zakresie projektowania programu studiów nie uwzględniają innowacji dydaktycznych oraz współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym narzędzi i technik kształcenia na odległość.
3. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w uczelni w znacznej większości nie działa, uczelnia nie korzysta z przewidzianych procedur, ocena programu studiów nie obejmowała odpowiednich elementów, nie formułowano wniosków z prowadzonych ocen, nie podejmowano skutecznych działań. Wskazano liczne nieprawidłowości w zakresie: programu studiów, treści programowych, formy i organizacji zajęć, metod kształcenia,

praktyk zawodowych, rekrutacji, metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, prac etapowych i dyplomowych, kadry akademickiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Koncepcja kształcenia opracowana dla kierunku zarządzanie nie ma wyraźnego, jednoznacznego odniesienia do misji i strategii Uczelni oraz wizytowanego Wydziału. Związek koncepcji kształcenia z misją Uczelni ma charakter pośredni, a cele strategiczne opracowane dla Wydziału mogą być realizowane na kierunku zarządzanie natomiast brak jest zadań bezpośrednio adresowanych do kierunku zarządzanie.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Opracowano nową misję, strategię Uczelni oraz koncepcję kształcenia na kierunku zarządzanie w zakresie dotyczącym treści związanych z ocenianym kierunkiem studiów. Wypracowana misja i strategia Uczelni pozwoliły na przygotowanie koncepcji kształcenia mającej z nimi bezpośrednie powiązanie nie tylko w odniesieniu do wizytowanego kierunku, ale do wszystkich kierunków studiów prowadzonych w Uczelni.

Zalecenie

Zaleca się bardziej rozwinięte uzasadnienie stawianych ocen za prace dyplomowe.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Wprowadzono we wzorze opinii/recenzji pracy dyplomowej uzasadnienie jej oceny z uwzględnieniem takich elementów, jak wskazanie: ewentualnych zalet i słabości pracy, szczegółowego uzasadnienia poszczególnych ocen punktowych, oryginalności opracowania, szczególnych osiągnięć studenta, możliwości wykorzystania wyników przeprowadzonych badań, ogólnych zaleceń czy też wniosku o wyróżnienie studenta. Zapewniono spójność między składem Komisji podczas egzaminu dyplomowego określonym w Regulaminie studiów a tym, który został określony w Zasadach dyplomowania.

Zalecenie

Zakładane efekty kształcenia, treści programowe i formy zajęć oraz metody dydaktyczne tworzą spójną całość ale wymagają: uzupełnienia treści kształcenia o badania operacyjne i metody ekonometryczne oraz wzbogacenia metod dydaktycznych dla zajęć o charakterze praktycznym.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Dokonano poprawienia efektów uczenia się zgodnie z zaleceniami, a także opracowano przedmiotowe efekty uczenia się, które są spójne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz wskazano sposoby ich weryfikacji. Uszczegółowiono cele praktyk zawodowych, poprawiono określenie efektów uczenia się oraz rozszerzono zasady weryfikacji efektów kształcenia osiąganych na praktykach zawodowych, co przyczyniło się do kompleksowej oceny realizowanych praktyk zawodowych. Dokonano zmian w sylabusach praktyk i podzielono je wg poszczególnych semestrów realizacji praktyk w celu zapewnienia zharmonizowania celów i zadań praktyki zawodowej z przyrostem wiedzy wynikającym z realizacji programu studiów. Przedmiot zarządzanie strategiczne dzięki zaleceniu Zespołu Oceniającego został wprowadzony jako obowiązkowy, a nie fakultatywny. W zakresie wzbogacania metod dydaktycznych dla zajęć o charakterze praktycznym rozszerzono listę współpracujących z Uczelnią podmiotów zewnętrznych, co pozwala m. in. na podejmowanie działań i organizację różnorodnych przedsięwzięć mających wpływ na podnoszenie poziomu jakości kształcenia.

Zalecenie

Biblioteka wymaga unowocześnienia poprzez wdrożenie profesjonalnego systemu obsługi zasobów bibliotecznych (można wykorzystać oprogramowanie bezpłatne typu open source).

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zakupiono i wdrożono oprogramowanie biblioteczne, tj. system MAK+. Dokonano aktualizacji literatury obowiązkowej w sylabusach, co przyczyniło się do przeprowadzania systematycznych analiz literatury w sylabusach.

Zalecenie

Uczelnia powinna nawiązać współpracę z Uczelniami zagranicznymi o podobnym profilu kształcenia w celu wymiany doświadczeń dydaktycznych.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Uczelnia nawiązała współpracę z Uczelniami zagranicznymi. Uczelnia podpisała umowy o współpracy naukowej i dydaktycznej z 16 uczelniami z zagranicy, m.in.: z uczelniami z Czech, Turcji, Słowacji, Włoch. Planowane jest podpisanie kolejnych umów, m.in. z uczelniami z Włoch, Hiszpanii i Francji. Sprzyja temu kompatybilność programów studiów. Zintensyfikowano działania w zakresie wspierania studentów, tj. promowania możliwości wyjazdów studentów na Uczelnie zagraniczne.

Zalecenie

Wewnętrzny system zapewnienia jakości wymaga doskonalenia w zakresie przeglądów programowych i procesu dyplomowania.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Uczelnia zadeklarowała uporządkowanie elementów wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i weryfikację istniejących w jego ramach procedur, co w opinii Uczelni wpłynęło na przejrzystość, spójność i skuteczność działań mających na celu podnoszenie poziomu jakości kształcenia. W kontekście wyników bieżącej oceny stwierdza się jednak, że zalecenie należy podtrzymać, gdyż ponownie zidentyfikowano brak spójności w zatwierdzonym Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia uznając system za nieaktualny i nie odzwierciedlający organów i procedur z rzeczywistym działaniem w uczelni. Ponadto uznano, że procedury w zakresie projektowania programu studiów nie uwzględniają innowacji dydaktycznych oraz współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym narzędzi i technik kształcenia na odległość oraz, że wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w znacznej większości nie działa w Uczelni, czego potwierdzeniem są liczne nieprawidłowości w zakresie: programu studiów, treści programowych, formy i organizacji zajęć, metod kształcenia, praktyk zawodowych, rekrutacji, metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, prac etapowych i dyplomowych, kadry akademickiej.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Dr Kinga Kurowska-Wilczyńska

