

Załącznik nr 1
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Spółeczna Akademia Nauk
z siedzibą w Łodzi, Filia w Warszawie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **14-15.04.2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	10
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	11
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	11
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	30
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	41
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	47
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	51
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	55
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	57
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	61
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	62
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Joanna Moczydłowska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Anna Tobolska, członek PKA
2. dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA
3. Sabina Borejsza-Wysocka, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Michał Naszkiewicz, ekspert PKA ds. studenckich
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi w Filii w Warszawie (dalej również: SAN) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20.03.2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2015/2016. Prezydium PKA uchwałą nr 539/2016 z dnia 6.10.2016 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Nauk o Zarządzaniu i Bezpieczeństwie Filii w Warszawie Społecznej Akademii Nauk w Łodzi na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej w aplikacji MS Teams. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Należy jednak podkreślić, że Uczelnia przekazała raport samooceny z pominięciem terminu określonego procedurą. Korespondencja przekazująca raport samooceny wpłynęła do Biura Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dniu 11.04.2023 r. Z uwagi na niedopełnienie terminu przekazania raportu samooceny, a także przekazanie niekompletnych załączników do raportu (tj. brak załącznika: Harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, obowiązujący w semestrze roku akademickiego, w którym przeprowadzana jest ocena, dla każdego z poziomów studiów) zespół oceniający został pozbawiony możliwości przeprowadzenia kompleksowej i wnikliwej oceny dokumentacji przed rozpoczęciem wizytacji.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego,

studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego poinformowała władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne / studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	- nauki o zarządzaniu i jakości (92%) - ekonomia i finanse (8%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	150 h / 6 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> - zarządzanie organizacją, - zarządzanie zasobami ludzkimi, - marketing 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	158	154
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ¹	1970 h	1142 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	91 punktów ECTS	58 punktów ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	112 punktów ECTS	112 punktów ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	106 punktów ECTS	106 punktów ECTS

¹ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne / studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	- nauki o zarządzaniu i jakości (96%) - ekonomia i finanse (4%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> - <i>administracja i zarządzanie publiczne,</i> - <i>digital marketing,</i> - <i>logistyka w zarządzaniu,</i> - <i>rachunkowość i finanse w zarządzaniu,</i> - <i>zarządzanie nowoczesną organizacją</i> 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	65	276
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ²	1414 h	828 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	61 punktów ECTS	37 punktów ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	84 punkty ECTS	84 punkty ECTS

² Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	58 punktów ECTS	58 punktów ECTS
--	-----------------	-----------------

Nazwa kierunku studiów	management	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne / studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	- nauki o zarządzaniu i jakości (92%) - ekonomia i finanse (8%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	150 h / 6 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- <i>international business management</i> , - <i>international tourism and hospitality management</i> , - <i>e-business and digital marketing</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	201	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1970 h	1142 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	91 punktów ECTS	58 punktów ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	112 punktów ECTS	112 punktów ECTS

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	48 punktów ECTS	48 punktów ECTS

Nazwa kierunku studiów	management	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne / studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	- nauki o zarządzaniu i jakości (96%) - ekonomia i finanse (4%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- <i>international business management</i> , - <i>tourism and hospitality management</i> , - <i>e-business and digital marketing</i> , - <i>IT management</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	147	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1414 h	828 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	61 punktów ECTS	37 punktów ECTS

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	84 punkty ECTS	84 punkty ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	46 punktów ECTS	46 punktów ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo (dla studiów prowadzonych w języku polskim)
	Kryterium niespełnione (dla studiów prowadzonych w języku angielskim)
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium niespełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie studia I i II stopnia są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości. Misją Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi oraz jej Filii w Warszawie jest kształcenie studentów w duchu wartości akademickich w pryzmacie wolności, otwartości, uczciwości, samodzielności, szacunku i tolerancji przy zachowaniu solidarności międzypokoleniowej, odważnie odpowiadających na wyzwania współczesnego świata. Realizacja misji i wizji Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi została oparta na sześciu głównych celach strategicznych przyjętych do realizacji na lata 2023–2030. Są to:

- Cel strategiczny 1: Wzmocnienie pozycji Społecznej Akademii Nauk w Łodzi jako znaczącego ośrodka naukowego.
- Cel strategiczny 2: Podnoszenie standardów nowoczesnego i efektywnego kształcenia na studiach licencjackich, magisterskich i doktoranckich.
- Cel strategiczny 3: Wzmocnienie i rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
- Cel strategiczny 4: Rozwój kapitału społecznego Uczelni i doskonalenie systemu zarządzania.
- Cel strategiczny 5: Rozwój umiędzynarodowienia Uczelni.
- Cel strategiczny 6: Umocnienie silnej pozycji ekonomicznej Uczelni oraz modernizacja infrastruktury naukowo-dydaktycznej.

Koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia na kierunku zarządzanie w szczególności uwzględnia przekazanie kompleksowej wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości oraz kształtowanie krytycznego rozumienia podstaw teoretycznych wiedzy o zjawiskach i procesach ekonomicznych, psychospołecznych, organizacyjnych. Koncepcja kształcenia obejmuje przygotowanie absolwentów do prowadzenia własnej działalności gospodarczej, współzarządzania firmami rodzinnymi oraz rozwijania kariery specjalistów i menedżerów w strukturach zarządzania poprzez kształtowanie umiejętności innowacyjnego projektowania i sprawnego wdrażania modeli działania zespołowego, kształtowanie wrażliwości etyczno-społecznej, otwartości, zaangażowania i poczucia odpowiedzialności w środowisku pracy i poza nim.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie studia I i II stopnia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany (nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse). Na studiach I stopnia prowadzonych w języku polskim i w języku angielskim do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca) przyporządkowano 92% efektów uczenia się, na studiach II stopnia 96% efektów. Efekty te są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, w szczególności z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, nauczycielami akademickimi, studentami oraz absolwentami SAN. Uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania. Wszystkie wykłady na studiach I i II stopnia prowadzonych w języku polskim i w języku angielskim realizowane są w formie zdalnej, natomiast zajęcia ćwiczeniowe i konwersatoria realizowane są w formie hybrydowej (osoby, które z przyczyn losowych nie mogą uczestniczyć w zajęciach stacjonarnych za zgodą Dziekana realizują je zdalnie).

Kierunkowe efekty uczenia się na studiach I i II stopnia prowadzonych w języku polskim i w języku angielskim są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej, ponieważ uwzględniają odpowiedni poziom zaawansowania wiedzy na studiach I stopnia oraz właściwy poziom pogłębienia wiedzy na studiach II stopnia. Są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek, choć sporadycznie zdarzają się przypadki rekomendowania studentom przestarzałej literatury (np. *zarządzanie logistyczne*). Odpowiadają zakresowi działalności naukowej prowadzonej przez Uczelnię. Uwzględniają kompetencje badawcze studentów, komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 (studia I stopnia) i B2+ (studia II stopnia). Na poziomie efektów założonych dla kierunku są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały. Efekty założone dla zajęć w wielu przypadkach sformułowane bardzo ogólnikowo, co może znacząco utrudnić stworzenie systemu ich weryfikacji. Na przykład na studiach I stopnia realizowanych w języku polskim dla zajęć: *zarządzanie logistyczne*, *zarządzanie zespołem pracowniczym* założono 1 efekt z zakresu wiedzy, 1 efekt z zakresu umiejętności, 1 efekt z zakresu kompetencji społecznych, mimo że zajęcia te obejmują bogate treści kształcenia. Na studiach II stopnia problem ogólnikowo sformułowanych efektów uczenia się dotyczy np. zajęć *prawo cywilne i gospodarcze*. Dla zajęć *marketing międzykulturowy* założono efekty, które w ogóle nie odnoszą się do marketingu międzykulturowego i nie uwzględniają specyfiki zajęć, dodatkowo odniesiono je do nieistniejących efektów kierunkowych (np. do W_27).

Niektóre kierunkowe efekty uczenia się dotyczące umiejętności lub wiedzy niewłaściwie przyporządkowano do kategorii kompetencji społecznych. Na przykład na studiach I stopnia efekt K_K03 "posiada kompetencje perswazji i negocjowania z nastawieniem na osiągnięcie wspólnych celów"

powinien znaleźć się w kategorii umiejętności, a efekt K_K05 “jest świadomy zasad poruszania się na rynku pracy i uwarunkowań zmiany zatrudnienia” dotyczy wiedzy. Na studiach II stopnia efekt K_K07 “jest przygotowany do samodzielnego oraz zespołowego prowadzenia badań naukowych z wykorzystaniem różnorodnych źródeł informacji” to efekt z grupy umiejętności. Także na poziomie poszczególnych zajęć w niektórych przypadkach efekty uczenia się z grupy kompetencji są wprowadzone sformułowaniem “Jest gotów do ...”, ale zawierają opis umiejętności, a nie kompetencji społecznych (np. na studiach I stopnia w sylabusach zajęć: *metody doboru personelu, systemy motywowania w organizacjach, współczesne formy zatrudnienia*; na studiach II stopnia *elementy metodyki badawczej, statystyka w zarządzaniu, negocjacje i mediacje*).

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna z strategią Uczelni i polityką jakości. Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową oraz dostosowane do wymogów rynku pracy i zgodnie z nimi modyfikowane. Zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Kierunkowe efekty uczenia się odzwierciedlają właściwy poziom zaawansowania wiedzy (studia I stopnia) i pogłębienia wiedzy (studia II stopnia).

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Efekty założone dla zajęć w wielu przypadkach sformułowano bardzo ogólnikowo, co może znacząco utrudnić stworzenie systemu ich weryfikacji. Na przykład na studiach I stopnia dla zajęć: *zarządzanie logistyczne, zarządzanie zespołem pracowniczym* założono 1 efekt z zakresu wiedzy, 1 efekt z zakresu umiejętności, 1 efekt z zakresu kompetencji społecznych, mimo że zajęcia te obejmują bogate treści kształcenia. Na studiach II stopnia problem ten dotyczy np. zajęć *prawo cywilne i gospodarcze*.
2. Dla zajęć *marketing międzykulturowy* założono efekty, które w ogóle nie odnoszą się do marketingu międzykulturowego i nie uwzględniają specyfiki zajęć, dodatkowo odniesiono je do nieistniejących efektów kierunkowych (np. do W_27).
3. Niektóre kierunkowe efekty uczenia się dotyczące umiejętności lub wiedzy niewłaściwie przyporządkowano do kategorii kompetencji społecznych. Na przykład na studiach I stopnia efekt K_K03 “posiada kompetencje perswazji i negocjowania z nastawieniem na osiągnięcie wspólnych celów” powinien znaleźć się w kategorii umiejętności, a efekt K_K05 “jest świadomy zasad poruszania się na rynku pracy i uwarunkowań zmiany zatrudnienia” dotyczy wiedzy. Na studiach II stopnia efekt K_K07 “jest przygotowany do samodzielnego oraz zespołowego

prowadzenia badań naukowych z wykorzystaniem różnorodnych źródeł informacji” to efekt z grupy umiejętności.

4. Na poziomie zajęć w wielu przypadkach efekty uczenia się z grupy kompetencji są wprowadzone poprzedzone sformułowaniem “Jest gotów do ...”, ale dalej zawierają opis umiejętności, a nie kompetencji społecznych (np. na studiach I stopnia w sylabusach zajęć: *metody doboru personelu, systemy motywowania w organizacjach, współczesne formy zatrudnienia* na studiach II stopnia: *elementy metodyki badawczej, statystyka w zarządzaniu, negocjacje i mediacje*).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się modyfikację efektów uczenia się założonych dla zajęć na studiach I i II stopnia, tak by były zrozumiałe, odzwierciedlały specyfikę zajęć i umożliwiały stworzenie systemu ich weryfikacji.
2. Zaleca się prawidłowe przyporządkowanie kierunkowych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia do kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
3. Zaleca się prawidłowe przyporządkowanie efektów uczenia się założonych dla poszczególnych zajęć na studiach I i II stopnia do kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Obowiązujący od roku akademickiego 2022/2023 program studiów na kierunku zarządzanie I i II stopnia, profil ogólnoakademicki, prowadzony w Filii w Warszawie Społecznej Akademii Nauk w Łodzi przyjęty został uchwałą Senatu nr 29 z dn. 8 lipca 2022 roku. W dokumencie tym określone zostały szczegółowe wskaźniki dotyczące programu studiów, wykaz zajęć powiązanych z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse oraz zajęcia umożliwiające przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej, wymiar praktyk zawodowych, wykaz zajęć z dziedziny nauk humanistycznych oraz zajęć do wyboru, opis zasad weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiąganych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. W dokumencie tym wskazano również zestaw metod kształcenia wykorzystywanych w procesie dydaktycznym, zakres zadań przewidzianych w ramach założonej pracy własnej studenta oraz wymiar, zasady i formy odbywania praktyk zawodowych. Program studiów określa zakres zajęć wchodzących w skład poszczególnych grup zajęć (kształcenia ogólnouczelnianego, podstawowego i kierunkowego, zajęć do wyboru oraz zajęć realizowanych na poszczególnych specjalnościach) wraz z przypisaną im liczbą godzin realizowanych z udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia w podziale na godziny wykładów i ćwiczeń oraz zajęć praktycznych (seminarium dyplomowe, praktyka zawodowa).

W harmonogramie realizacji programu studiów określone zostały również godziny egzaminów, pracy własnej studenta, formy zaliczeń poszczególnych zajęć (egzamin/zaliczenie) oraz planowany semestr ich realizacji. Szczegółowe treści programowe do poszczególnych zajęć przewidzianych w programie studiów wraz z metodami ich osiągnięcia oraz weryfikacji określone zostały w sylabusach stanowiących załącznik do programu studiów.

Kształcenie na kierunku zarządzanie I i II stopień prowadzone jest w języku polskim (studia stacjonarne i niestacjonarne) oraz w języku angielskim (studia stacjonarne). Opisany powyżej dokument przyjęty uchwałą Senatu Społecznej Akademii Nauk w Łodzi reguluje kształcenie prowadzone w języku polskim, wskazując jedynie możliwość wyboru specjalności prowadzonej w języku angielskim, realizowanej na dwóch ostatnich semestrach studiów I lub II stopnia. Nie jest to zgodne ze stanem faktycznym, ponieważ kształcenie w języku polskim i angielskim odbywa się niezależnie od siebie. Przedstawione przez Uczelnię harmonogramy realizacji obu toków kształcenia są bardzo zbliżone, jednak różnią się od siebie m.in. organizacją kształcenia w zakresie języka obcego oraz zakresem zajęć do wyboru. Kształcenie w dwóch odrębnych tokach językowych wymaga opracowania i zatwierdzenia przez Senat Uczelni programu studiów dla każdego z nich, wskazując zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów oraz z przypisaną liczbą punktów ECTS w trakcie całego cyklu kształcenia.

Treści programowe założone do realizacji na kierunku zarządzanie studiów I i II stopnia pokrywają zakres wyznaczony założonymi efektami uczenia się. Treści te są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplinie ekonomia i finanse. Uwzględniają one rezultaty badań prowadzonych w Uczelni w tych dyscyplinach, aktualny dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe kadry prowadzącej zajęcia, jak również opinie interesariuszy zewnętrznych dotyczące potrzeb rynku pracy. Zgodnie z deklaracją Uczelni, opracowane zostały one przy znacznym udziale interesariuszy zewnętrznych i wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb rynku pracy.

Struktura programu studiów I stopnia obejmuje cztery grupy zajęć. W ramach zajęć ogólnouczelnianych realizowane są treści programowe z zakresu filozofii lub etyki, psychologii lub socjologii, technologii informacyjnych lub oprogramowania użytkowego, kultury lub sztuki, prawa i ochrony własności intelektualnej oraz języka obcego. Zajęcia podstawowe i kierunkowe obejmują treści programowe m.in. z zarządzania, ekonomii, marketingu, finansów, rachunkowości, metod ilościowych, prawa gospodarczego, systemów i narzędzi informatycznych, logistyki, zrównoważonego rozwoju w organizacji, zachowań organizacyjnych, systemów zarządzania jakością, badań marketingowych, zarządzania zasobami ludzkimi, zintegrowanej komunikacji marketingowej, zarządzania finansami przedsiębiorstwa, podstaw działalności biznesowej. Zajęcia do wyboru o charakterze kierunkowym poświęcone są treściom odnoszącym się do prognozowania gospodarczego, metod badań i analizy rynku, controllingu w przedsiębiorstwie, analizy finansowej, e-firmy, marketingu w e-biznesie, logistyki, zarządzania projektami, projektowania procesów, źródeł finansowania małych i średnich przedsiębiorstw, pozyskiwania środków na inwestycje.

Aktualnie na studiach I stopnia prowadzonych w języku polskim oferowane są trzy specjalności: *zarządzanie zasobami ludzkimi*, *marketing* oraz *zarządzanie organizacją*. Na studiach I stopnia realizowanych w języku angielskim przewidziano natomiast możliwość wyboru jednej z trzech

następujących specjalności: *international business management, international tourism and hospitality management, e-business and digital marketing*.

Struktura programu studiów II stopnia obejmuje cztery grupy zajęć. W ramach zajęć ogólnouczelnianych realizowane są treści programowe z zakresu metodyki badawczej, etyki w zarządzaniu, kultury i społeczeństwa, ochrony danych osobowych i dostępu do informacji publicznej oraz języka obcego specjalistycznego. Zajęcia podstawowe obejmują treści programowe m.in. z zakresu koncepcji zarządzania, współczesnych problemów makroekonomicznych, prawa cywilnego i gospodarczego oraz statystyki. Zajęcia o charakterze kierunkowym poświęcone są treściom odnoszącym się do nowoczesnych koncepcji marketingu, zarządzania kapitałem intelektualnym, społecznej odpowiedzialności biznesu, zarządzania strategicznego, zarządzania międzykulturowego, negocjacji i mediacji, zarządzania procesami, zarządzania innowacjami, strategicznych decyzji finansowych w przedsiębiorstwie, optymalizacji decyzji zarządczych, marketingu analitycznego. W grupie zajęć kierunkowych, w toku kształcenia w języku polskim, przewidziano również realizację treści kierunkowych w języku angielskim, w zależności od wyboru studenta są to zajęcia: *success in business* lub *competitive advantage in business*.

Aktualnie na studiach II stopnia prowadzanych w języku polskim oferowanych jest pięć specjalności: *administracja i zarządzanie publiczne, logistyka w zarządzaniu, rachunkowość i finanse w zarządzaniu, digital marketing oraz zarządzanie nowoczesną organizacją*. W programie studiów w języku angielskim przewidziano natomiast możliwość wyboru jednej z czterech następujących specjalności: *international business management, tourism and hospitality management, e-business and digital marketing, IT management*.

Dopełnieniem realizacji treści programowych są przewidziane na studiach I i II stopnia seminaria dyplomowe oraz na studiach I stopnia praktyka zawodowa. Treści programowe we wskazanym ujęciu są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów dla kierunku zarządzanie, zarówno w odniesieniu do studiów I, jak i II stopnia. W odniesieniu do części sylabusów na studiach II stopnia treści programowe nie zostały jednak podzielone na te przekazywane w trakcie wykładów i te w trakcie ćwiczeń (np. *współczesne problemy makroekonomiczne, zarządzanie kapitałem intelektualnym, zarządzanie międzykulturowe, negocjacje i mediacje*). W przypadku treści programowych przewidzianych do realizacji w ramach pracy własnej studenta, w wielu wypadkach wskazano jedynie „studiowanie literatury”, co nie precyzuje jaki zakres treści ma zrealizować student we wskazanym wymiarze czasu. Rekomenduje się zapewnienie przypisania odrębnych treści programowych w odniesieniu do wszystkich przewidzianych form realizacji zajęć, jak również doprecyzowanie zaprojektowanych treści programowych przewidzianych do realizacji w ramach pracy własnej studenta.

Analiza programu studiów wskazuje również, że część z kluczowych dla osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się treści programowych zaplanowana została do realizacji w ramach zajęć do wyboru, co przy nieodpowiednim wyborze studenta powoduje, że nie zostaną zapewnione warunki do osiągnięcia części efektów uczenia się. Przykładowo na studiach II stopnia realizacja z zajęć z *prawa autorskiego* zależy od wyboru studenta, co nie gwarantuje możliwości realizacji efektu kierunkowego w zakresie znajomości prawa autorskiego (K_W18). Na studiach I stopnia student musi wybierać między zajęciami z *prognozowania gospodarczego* a *metodami badań i analiz rynku*, natomiast zaplanowane w odniesieniu do obu tych zajęć treści programowe są istotne z punktu widzenia ogólnoakademickiego profilu kształcenia. Pominięcie w toku studiów zajęć z *prognozowania*

gospodarczego powoduje, że nie zostanie w odpowiedni sposób osiągnięty efekt w zakresie znajomości metod statystycznych, jak również narzędzi informatycznych gromadzenia, analizy i prezentacji danych ekonomicznych i społecznych (K_W14).

Zgodnie z obowiązującym programem studia I stopnia na kierunku zarządzanie trwają 6 semestrów i wymagają zdobycia łącznej liczby 180 punktów ECTS. Kończą się one uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata. Studia II stopnia trwają 4 semestry i wymagają zdobycia łącznej liczby 120 punktów ECTS. Kończą się one uzyskaniem tytułu zawodowego magistra. Określony czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów na poziomie I i II stopnia zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć został poprawnie oszacowany. We wszystkich przypadkach wskazana została liczba godzin obciążenia studenta w ramach pracy własnej wraz ze wskazaniem zakresu oczekiwanego nakładu pracy w ramach określonych punktów ECTS.

Zaplanowana w programie studiów łączna liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi dla studiów I stopnia 1970 godz. na studiach stacjonarnych oraz 1142 godz. na studiach niestacjonarnych. Do tego wymiaru, niezależnie od formy studiów, dochodzą godziny praktyki zawodowej, na którą przewidziano 150 godz. (6 ECTS, w tym 2 godz. przewidziano na zaliczenie praktyki) oraz egzaminy i dodatkowe zaliczenia w wymiarze 148 godz. (łącznie 2266 godz. na studiach stacjonarnych oraz 1438 godz. na studiach niestacjonarnych). Do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów przypisano odpowiednio 91 (studia stacjonarne) i 58 (studia niestacjonarne) punktów ECTS. W przypadku studiów II stopnia liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi 1414 godz. na studiach stacjonarnych oraz 828 godz. na studiach niestacjonarnych. Do tego wymiaru, niezależnie od formy studiów, dochodzą godziny w formie egzaminów oraz dodatkowych zaliczeń w wymiarze 100 godz. (łącznie 1514 godz. na studiach stacjonarnych oraz 928 godz. na studiach niestacjonarnych). Do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów przypisano odpowiednio 61 (studia stacjonarne) i 37 (studia niestacjonarne) punktów ECTS. Przewidziany w programie studiów I i II stopnia wymiar poszczególnych zajęć realizowanych w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, oraz seminariów zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a w odniesieniu do studiów stacjonarnych I i II stopnia liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z określonymi wymaganiami.

Przyjęta na studiach I i II stopnia sekwencja zajęć jest jednakowa na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Na studiach I stopnia zajęcia ogólnouczelniane w większości realizowane są w dwóch pierwszych semestrach studiów. Zajęcia podstawowe i kierunkowe oraz nauka języka obcego realizowane są od semestru pierwszego do czwartego. Zajęcia kierunkowe do wyboru rozłożone są w semestrze trzecim i czwartym. Zajęcia specjalnościowe przypadają na dwa ostatnie semestry studiów. Praktyka zawodowa zaplanowana została do realizacji w piątym semestrze studiów, a seminarium dyplomowe w semestrze piątym i szóstym. Na studiach II stopnia zajęcia ogólnouczelniane i podstawowe, w tym zajęcia z języka obcego, zaplanowane zostały w trakcie dwóch pierwszych semestrów studiów. Zajęcia kierunkowe rozłożono na wszystkie cztery semestry studiów. Zajęcia specjalnościowe oraz seminarium dyplomowe odbywają się w trakcie dwóch ostatnich

semestrów studiów. Poszczególne zajęcia na studiach I i II stopnia realizowane są we właściwym następstwie czasowym, co pozwala na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku studiów zaplanowany został standardowy dla profilu ogólnoakademickiego zestaw form zajęć. Należą do nich wykłady/konwersatoria, ćwiczenia, seminaria dyplomowe i praktyki zawodowe (tylko na studiach I stopnia). Na studiach I stopnia proporcje wskazanych w harmonogramie form zajęć wynoszą odpowiednio: na studiach stacjonarnych – wykłady/konwersatoria 40%, ćwiczenia 49%, praktyki 7% i seminaria 4%. Na studiach niestacjonarnych na zajęcia w formie wykładów/konwersatoriów przypada 39% ich ogólnej liczby, na ćwiczenia 46%, na praktyki 11%, a na seminaria 4%. Na studiach II stopnia proporcje poszczególnych form zajęć wynoszą odpowiednio: na studiach stacjonarnych – wykłady/konwersatoria 48%, ćwiczenia 52%. Na studiach niestacjonarnych na zajęcia w formie wykładów/konwersatoriów przypada 47% ich ogólnej liczby, na ćwiczenia 53%. Większość zajęć z grupy zajęć podstawowych, kierunkowych i specjalnościowych odbywa się przy zastosowaniu dwóch form: wykładów i ćwiczeń, z których, jak wynika z sylabusów zajęć, część zaplanowana została do realizacji w salach laboratoryjnych. Taki dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są właściwe dla studiów o profilu ogólnoakademickim. Pozwalają na stosowanie w odpowiednim zakresie aktywizujących metod kształcenia i przygotowanie studentów do pracy zawodowej. Zapewniają tym samym możliwość osiągnięcia przez studentów założonych dla kierunku efektów uczenia się.

Analiza przedstawionego przez Uczelnię harmonogramu realizacji studiów I i II stopnia prowadzonych w języku angielskim wskazuje, że mają one podobną strukturę jak przedstawiona powyżej dla toku studiów w języku polskim.

W ramach obowiązującego na kierunku zarządzanie programu studiów I i II stopnia student ma zapewnioną możliwość elastycznego formowania ścieżki kształcenia poprzez dokonywanie wyboru określonej grupy zajęć. Zajęciom tym na studiach I stopnia, niezależnie od formy studiów, przypisano 106 punktów ECTS, co stanowi 59% ogółu punktów ECTS niezbędnych do ukończenia studiów na tym poziomie. Na wybór ten składają się zajęcia kształcenia ogólnouczelnianego (10 ECTS), zajęcia z języka obcego (12 ECTS), grupa zajęć kierunkowych z grupy zajęć do wyboru (24 ECTS), zajęcia specjalnościowe (40 ECTS), seminarium (14 ECTS) oraz praktyka dyplomowa (6 ECTS). Zajęciom do wyboru na studiach II stopnia przypisano 58 punktów ECTS (48% ogółu punktów ECTS). Składają się na nie zajęcia ogólnouczelniane (5 ECTS), zajęcia z języka obcego (3 ECTS), zajęcia kierunkowe do wyboru (8 ECTS), zajęcia specjalnościowe (24 ECTS) oraz seminarium dyplomowe (18 ECTS). W odniesieniu do części zajęć do wyboru stwierdzić należy jednak, że wybór ten jest raczej pozorny, ponieważ proponowane treści są bardzo zbliżone. Przykładowo student wybiera między zajęciami *metody i narzędzia pracy badawczej* oraz *elementy metodyki badawczej*.

Analiza przedstawionego przez Uczelnię harmonogramu realizacji studiów I i II stopnia prowadzonych w języku angielskim wskazuje, że, pomimo deklaracji Uczelni, występuje tu niższy udział zajęć do wyboru. Na studiach I stopnia Uczelnia do tej grupy zalicza m.in. zajęcia *business english*, *ethics*, *information technology*, *introduction to cultural studies*, nie wskazując w tym zakresie żadnych możliwości wyboru jakiego mógłby dokonać student. Podobnie w ramach tzw. grupy zajęć kierunkowych do wyboru (elective courses) przedstawiony harmonogram realizacji programu studiów nie wskazuje w jakim zakresie możliwy jest wybór studenta (przedstawiono wykaz 6 zajęć na 6, które ma zrealizować student). Dodatkowo, w programie studiów wszystkich oferowanych specjalności, 3 zajęcia z 8 tworzących program specjalności są jednakowe dla wszystkich profili

specjalnościowych, co daje złudne wrażenie dużego zakresu wyboru w związku ze ścieżką specjalizacyjną. W konsekwencji rzeczywisty zakres wyboru studenta na studiach I stopnia prowadzonych w języku angielskim stanowią zajęcia w wymiarze 48 ECTS (27%), co nie wypełnia istniejących w tym zakresie wymagań.

W przypadku studiów II stopnia Uczelnia do grupy zajęć do wyboru zalicza m.in. zajęcia *intercultural communication, research methods and tools, copyright law*, nie wskazując w tym zakresie żadnych możliwości wyboru. W przypadku studiów II stopnia wymagany udział zajęć do wyboru, pomimo wskazanych nieprawidłowości, jest zapewniony (46 ECTS, 38%).

W programie studiów I i II stopnia ujęte zostały zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Składa się na nie większość zajęć z grupy podstawowych, kierunkowych oraz specjalizacyjnych, a także seminarium dyplomowe. Zajęciom tym, niezależnie od formy ich prowadzenia, przyporządkowano łącznie 112 punktów ECTS na studiach I stopnia oraz 84 punkty ECTS na studiach II stopnia, co spełnia istniejące w tym zakresie wymagania. Uczelnia wskazała obszary prowadzonych badań naukowych w powiązaniu z treściami zajęć. Jako przykłady można wskazać treści programowe zajęć:

- *zrównoważony rozwój przedsiębiorstw, społeczna odpowiedzialność biznesu, analiza finansowa* w powiązaniu prowadzonymi w Uczelni badaniami w zakresie raportowania niefinansowanego, odnoszącego się m.in. do kwestii CSR i zrównoważonego rozwoju, tj. ujawnienia informacji niefinansowych;
- *marketing, marketing relacji, budowanie wizerunku organizacji* w powiązaniu z prowadzonymi badaniami związanymi z zagadnieniami marketingu ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania marką, marketingu internetowego, marketingu turystycznego;
- *introduction to management aesthetics* w powiązaniu z badaniami w zakresie zarządzania humanistycznego, w szczególności optyki estetycznej w działalności menedżerskiej, np. kiczu organizacyjnego, tożsamości osobowości twórczych (w tym menedżera i lidera), poszukiwania wspólnych mianowników pomiędzy działalnością artystyczną a menedżerską, kreatywności jako pożądanej kompetencji indywidualnej i grupowej w organizacjach, a także zarządzania w ramach sytuacji estetycznej z punktu widzenia twórcy i odbiorcy.

Obowiązujący na kierunku zarządzanie program studiów I stopnia w języku polskim obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości jednego języka obcego (angielskiego bądź niemieckiego), na które w programie studiów stacjonarnych przewidziano 168 godz. zajęć realizowanych w formie ćwiczeń (lektoratów). W przypadku studiów niestacjonarnych jest to odpowiednio 96 godz. Zajęciom tym przypisano 12 punktów ECTS. W programie na studiach I stopnia realizowanych w języku angielskim, w ramach godzin lektoratów, zaplanowano zajęcia *business english* w podanym wymiarze zajęć i punktów ECTS. W przypadku studiów II stopnia realizowanych w języku polskim naukę języka obcego specjalistycznego zaplanowano w wymiarze 42 godz. zajęć na studiach stacjonarnych oraz 24 godz. na studiach niestacjonarnych, przypisując im 3 punkty ECTS. Dodatkowo na studiach II stopnia przewidziano realizację wykładu kierunkowego w języku angielskim (*competitive advantage in business* lub *success in business* – do wyboru) w wymiarze 28 godz. na studiach stacjonarnych oraz 16 godz. na studiach niestacjonarnych. W toku kształcenia w języku angielskim nie przewidziano typowych lektoratów z języka obcego, a podniesienie poziomu kompetencji językowych

z zakresu języka angielskiego zaplanowano w ramach zajęć *intercultural communication* (28 godz. ćwiczeń oraz 14 godz. e-learningu).

W programie studiów I i II stopnia uwzględnione zostały zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż jest to określone w wymaganiach. W przypadku studiów I stopnia, w zależności od wyboru studenta, są to zajęcia: *filozofia* lub *etyka* (po 3 punkty ECTS) oraz *wiedza o kulturze* lub *wiedza o sztuce* (po 2 punkty ECTS). W odniesieniu do studiów II stopnia grupę tę stanowią zajęcia: *etyka w zarządzaniu* (3 ECTS) oraz *kultura i społeczeństwo* (2 ECTS).

W programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia przewidziano wykorzystanie w procesie nauczania metod i technik kształcenia na odległość. W roku akademickim 2022/2023 realizacja procesu kształcenia ma formę hybrydową tj. wszystkie przewidziane w programie studiów wykłady prowadzone są z wykorzystaniem platformy MS Teams w trybie zajęć synchronicznych. Liczba godzin tych zajęć (wykładów), w zależności od poziomu i formy studiów, waha się w przedziale między 38 a 44% ich ogólnej liczby. Wymiar tych zajęć mierzony liczbą punktów ECTS nie przekracza 50% liczby punktów ECTS niezbędnych do ukończenia studiów na danym poziomie kształcenia, jest więc zgodny z istniejącymi w tym zakresie wymaganiami.

Analiza stanu faktycznego realizacji przedstawionych założeń programu studiów wykazała istniejące w tym zakresie nieprawidłowości. Stwierdzono bowiem brak realizacji na studiach II stopnia zajęć z języka obcego (powinny odbyć się w semestrze zimowym), jak również brak realizacji zajęć w języku angielskim do wyboru (powinny być realizowane w obecnym semestrze). Ze względu na brak dostępu w trakcie wizytacji do planów zajęć na bieżący semestr (Uczelnia nie udostępniła planów w czasie wizytacji), brak było możliwości potwierdzenia poprawności realizacji innych założeń wynikających z programu studiów, w tym w szczególności realizacji zajęć dla studiów prowadzonych w języku angielskim.

Założone w programie studiów metody dydaktyczne są różnorodne i pozwalają na stworzenie warunków do osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się. Przewidziane na ocenianym kierunku metody kształcenia uwzględniają osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w procesie nauczania i uczenia się studentów stosowane są właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez nich efektów uczenia się. Stosowane metody dydaktyczne odnoszą się w szerokim zakresie do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscypliny ekonomia i finanse, do których został przyporządkowany kierunek. Ich dobór oparty został o wyniki badań naukowych oraz doświadczenia zawodowego nauczycieli akademickich realizujących proces dydaktyczny. Wykłady prowadzone są z wykorzystaniem technik audiowizualnych, a także sposobem klasycznym, problemowym, dyskusyjnym, konwersatoryjnym. W założeniu programu studiów efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych osiągnąć mają być na ćwiczeniach, seminariach i w trakcie praktyk zawodowych (na I stopniu studiów) w powiązaniu z szerokim wykorzystaniem metod analitycznych i projektowych. Wśród najczęściej wskazywanych metod kształcenia na kierunku zarządzanie wymienić należy: wykorzystanie case study, analiza i interpretacja tekstów źródłowych, studia literaturowe, zadania problemowe, zadania indywidualne i grupowe, stosowanie odpowiednich metod poszukiwania źródeł informacji, w tym w elektronicznych bazach danych, stosowanie metod analizy i przetwarzania informacji i ich prezentacji z wykorzystywaniem zaawansowanych metod technik informacyjno-komunikacyjnych pozwalających studentom na zapoznanie się ze stosowanymi metodami i narzędziami w działalności naukowej, w tym zaawansowanymi metodami i technikami

informacyjno-komunikacyjnymi z wykorzystaniem programów komputerowych: GRETL, SPSS Statistica, Revas, Symfonia oraz Google Analytics, Google Trends, Google Keyword Planner i Google Tag Manager. W odniesieniu do wielu zajęć zaplanowano projekty indywidualne lub zespołowe realizowane z wykorzystaniem metod analitycznych, w ramach których, w założeniu, studenci formułują i rozwiązują problemy badawcze. Tak dobrany zestaw metod i narzędzi jest w stanie zapewniać osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się.

Analiza prac etapowych, jak również przeprowadzane hospitacje zajęć, wykazały, że rzeczywisty zakres wykorzystania w procesie dydaktycznym na kierunku zarządzanie wskazanymi metodami dydaktycznymi nie jest zgodny z założeniami programu studiów. Studenci w niewielkim zakresie realizują prace problemowe wymagające zaprojektowania i przeprowadzania procesu badawczego oraz samodzielnego (lub w zespole) sformułowania rozwiązania. Założone dla zajęć projekty, nawet jeżeli sformułowano dla nich w sylabusie odpowiednie wytyczne, w realizacji okazują się najczęściej prezentacjami (MS Office PowerPoint) zagadnień teoretycznych na zadany temat (np. zajęcia *wprowadzanie do zarządzania projektami*). W dokumentacji prac etapowych brak jest potwierdzenia wykorzystywania zaplanowanych w sylabusach zadań problemowych, opracowania studium przypadku czy też pracy w grupach na rzeczywistych danych opisujących podmioty gospodarcze (np. zajęcia *ekonomia*). Hospitacje zajęć wykazały, że studentom nie zapewniono warunków wynikających z programu studiów, tj. realizacji warsztatów w oparciu o wskazane w sylabusie oprogramowanie (*systemy informatyczne w zarządzaniu*), bądź też w trakcie zajęć nie realizowano zaplanowanego case study (np. *strategiczne decyzje finansowe*). Uczelnia nie potwierdzała wykorzystania w procesie dydaktycznym założonych w programie studiów zaawansowanych metod i technik informacyjno-komunikacyjnych z wykorzystaniem programów komputerowych: GRETL, SPSS Statistica, Symfonia oraz Google Analytics, Google Trends, Google Keyword Planner i Google Tag Manager. Udostępniono natomiast raport z wykonywanych zadań w symulatorze biznesu Revas.

Dobór metod w programie studiów ocenianego kierunku należy uznać więc za poprawny, natomiast bardzo ograniczony sposób ich wykorzystania należy ocenić krytycznie.

W konsekwencji studenci nie są odpowiednio przygotowani do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany lub udziału w tej działalności. Studenci nie są przygotowani do stosowania właściwych (wskazanych w programie studiów) metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. W szczególności sposób realizacji programu studiów nie gwarantuje osiągnięcia założonych dla studiów I stopnia kierunkowych efektów: K_W14 – zna standardowe metody statystyczne oraz wybrane inne metody, a także narzędzia informatyczne gromadzenia, analizy i prezentacji danych ekonomicznych i społecznych; K_U07 – potrafi zastosować i ocenić przydatność wybranych metod i narzędzi do opisu i analizy działalności organizacji, K_U09 – *ma umiejętności analizy poziomu i zmian wybranych wielkości i mierników osiągnięć organizacji*, K_U12 – potrafi zastosować wybrane metody i narzędzia analityczne oraz systemy informatyczne wspomagające procesy podejmowania decyzji. Na studiach II stopnia niewłaściwa realizacja programu studiów nie daje możliwości osiągnięcia efektów kierunkowych: K_W11 – zna zakres zastosowania wybranych metod statystycznych oraz narzędzi informatycznych gromadzenia, analizy i prezentacji danych w organizacji, K_W13 – zna w pogłębionym stopniu współczesne koncepcje oraz metody pomiaru i zarządzania dokonaniaми organizacji, K_U01 – posiada umiejętności pogłębionej analizy i interpretacji zjawisk i procesów zachodzących w organizacji przy zastosowaniu wybranych zaawansowanych ujęć teoretycznych, K_U04 – potrafi dokonać doboru odpowiednich metod i narzędzi do opisu oraz analizy problemów i obszarów działalności organizacji

i jej otoczenia oraz oceny ich przydatności i skuteczności, K_U08 – potrafi wykorzystać oraz proponować niektóre procedury rozstrzygnięć z zastosowaniem wybranych zaawansowanych metod i narzędzi wspomagających procesy podejmowania decyzji, w tym technik informacyjno-komunikacyjnych, K_U17 – ma umiejętności językowe w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, właściwej dla kierunku zarządzanie, zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Przewidziane w programie studiów hybrydowe prowadzenie procesu nauczania na kierunku zarządzanie uregulowane zostało zarządzeniem nr 1/21/06/20222 Rektora SAN, zgodnie z którym wszystkie zajęcia dydaktyczne w formie wykładów realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość za pomocą platformy MS Teams w czasie rzeczywistym, wynikającym z harmonogramu realizacji programu studiów. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia mają dodatkowo obowiązek umieszczania materiałów dydaktycznych z wykładów na tej platformie. Wykorzystanie w procesie dydaktycznym platformy wirtualnej umożliwia jednocześnie korzystanie z szeregu dostępnych narzędzi informacyjno-komunikacyjnych, jak np. udostępnienie pulpitu w trakcie zajęć, przeprowadzanie testów, zlecenie i gromadzenie prac zaliczeniowych. W sposób właściwy zapanowano więc wykorzystywanie potencjału kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Znacząca część nakładu czasu pracy studenta niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się przyjętych na studiach I i II stopnia przeznaczona jest na pracę własną. Oznacza to, że studenci, zwłaszcza w przypadku studiów niestacjonarnych, powinni w szerokim zakresie opierać się na studiach literatury, samodzielnym gromadzeniu i przetwarzaniu informacji. W założeniu programu studiów powinni oni więc być odpowiednio stymulowani do aktywności zarówno w ramach pracy własnej przez zlecenie przygotowania rozwiązań zadań, projektów, opracowania referatów, analiz studiów przypadku, jak i na zajęciach przez udział w dyskusji, zlecenie zadań indywidualnych i grupowych, przedstawianie prezentacji. Przedstawiona powyżej krytyczna ocena stosowanych metod dydaktycznych skupionych wokół prezentacji wiedzy nie stymuluje jednak odpowiednio studenta do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Zajęcia z języka obcego zaprojektowano z zastosowaniem szerokiego zestawu metod kształcenia, jak metody audio-wizualne, audio-lingualne, komunikatywno-pragmatyczne i eklektyczne, praca indywidualna i praca w grupach, praca ze słownikiem, konwersacje nastawione na rozumienie znaczenia słów poprzez objaśnianie w języku obcym, rozumienie znaczenia słów poprzez wyjaśnienie kontekstowe, samodzielne korzystanie z podręczników gramatycznych, słuchanie segmentujące, rozumienie ogólnego sensu tekstu słuchanego i czytanego, wyszukiwanie konkretnych informacji w tekście słuchanym i czytanim. Założone w programie studiów metody dydaktyczne w zakresie opanowania języka obcego umożliwiają uzyskanie kompetencji na poziomie B2 w odniesieniu do studiów I stopnia. W przypadku studiów II stopnia brak realizacji zajęć z języka obcego nie daje możliwości osiągnięcia poziomu B2+.

Wykorzystane w procesie kształcenia na ocenianym kierunku metody umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Odbywa się to m.in. poprzez przygotowanie odpowiednich materiałów dydaktycznych, w tym uwzględniających również formę kształcenia zdalnego, jak również pracę indywidualną oraz dostosowanie tempa zajęć do możliwości studenta. Studentom

w szczególnych przypadkach umożliwia się indywidualny sposób realizacji i rozliczania programu studiów w danym roku akademickim. W porozumieniu z prowadzącymi może zostać ustalany indywidualny sposób uczestnictwa studenta w zajęciach dydaktycznych, forma ich zaliczania, jak również sposób realizacji innych obowiązków studenckich. Regulamin studiów przewiduje możliwość dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów oraz realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Indywidualny program studiów przewidziany jest dla studentów, którzy osiągają bardzo dobre wyniki w nauce bądź zostali przyjęci na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się. Polega on na zmianie kolejności realizacji wybranych zajęć określonych w harmonogramie realizacji programu studiów. W odniesieniu do tej grupy studentów nie jest przewidziane powoływanie opiekuna bądź wprowadzanie innych elementów do programu studiów. Drugą formą indywidualizacji jest Indywidualna Organizacja Studiów. Polega ona na możliwości zwolnienia studenta z uczestnictwa we wszystkich bądź niektórych zajęciach. Warunki zaliczenia zajęć przez studenta uzyskującego zgodę na IOS określa osoba prowadząca dane zajęcia. Regulamin nie określa beneficjentów takich rozwiązań, poza osobami z niepełnosprawnością. Indywidualna organizacja studiów zapewnia realizację wszystkich efektów uczenia się zarówno w przypadku zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów, jak i dzięki odpowiednim funkcjonalnościom platformy MS Teams w przypadku zajęć prowadzonych w formie zdalnej.

W procesie kształcenia na ocenianym kierunku metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, w założeniu programu studiów są wykorzystywane pomocniczo. Uczelnia deklaruje, że wszystkie przewidziane w programie studiów zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne realizowane są w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym zajęcia, w siedzibie Uczelni.

Celem studenckich praktyk zawodowych na studiach o profilu ogólnoakademickim jest udział studenta w życiu organizacji, zadania powinny polegać na włączeniu studenta w organizację różnego typu działań, tak aby mógł wykorzystać nabytą wiedzę do przygotowania pracy dyplomowej oraz nabyć przygotowanie zawodowe. Odbycie praktyk umożliwia wyposażenie studenta w doświadczenia praktyczne i pogłębienie wiedzy niezbędnej do sprawnego wykonywania zawodu. Dodatkowo doświadczenie uzyskane podczas praktyk ma umożliwiać nabycie umiejętności pozyskiwania materiałów i informacji pomocnych w opracowaniu pracy dyplomowej.

Treści programowe określone dla praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Program praktyk umożliwia zapoznanie się z podstawową charakterystyką organizacji, w której odbywają się praktyki oraz ze specyfiką jej sektora, z zakresem działań organizacji i jej systemem zarządzania, ze strukturą organizacyjną oraz zakresem czynności poszczególnych jednostek organizacyjnych, z przepisami prawnymi obowiązującymi przy podejmowaniu działań i decyzji w organizacji, w której student odbywa praktykę, z zasadami polityki kadrowej, poziomem i strukturą zatrudnienia, systemem wynagradzania i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych, z działaniami związanymi z działalnością organizacji.

Studenckie praktyki zawodowe na studiach I stopnia realizowane są po semestrze czwartym w łącznym wymiarze 150 godzin, którym przypisano 6 punktów ECTS, co zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na kierunku ogólnoakademickim. Na studiach II stopnia praktyka zawodowa nie jest realizowana.

Dobór miejsc odbywania praktyk, oferowanych studentom przez Uczelnię, umożliwia realizację efektów uczenia się przypisanych do zajęć. Do instytucji, które współpracują z Filią Społecznej Akademii Nauk w Warszawie, w zakresie praktyk studenckich należą liczne przedsiębiorstwa, duże i małe, o bardzo różnorodnym profilu działalności: Green Coffee Sp. z o.o. w Warszawie, Aspen Trade Sp. z o.o. Wrocław, Mngroup. z o.o, Design-Expo.pl Artin Leszek Szymański w Warszawie, Auchan Polska Sp. z o.o. Ponieważ część z oferowanych miejsc odbywania praktyk wzbudza wątpliwości w zakresie możliwości rozwijania u studenta kompetencji oczekiwanych na kierunku zarządzanie, rekomenduje się zwrócenie uwagi na renomę firm, z którymi Uczelnia podejmuje współpracę oraz branżę reprezentowaną przez praktykodawców.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane. Umożliwiają one ocenę osiągnięcia efektów uczenia się w sposób kompleksowy. Warunkiem zaliczenia praktyk jest osiągnięcie założonych efektów uczenia się, które są udokumentowane przez studenta w dzienniczku praktyk w postaci raportu specyfikującego przebieg praktyk, realizowane przez studenta w trakcie praktyk zadania, jak i przypisania do nich odpowiednich efektów uczenia się. Opiekun praktyk z ramienia organizacji przyjmującej potwierdza podpisem i pieczętką osiągnięcie założonych efektów uczenia się w dzienniczku praktyk oraz przedstawia opinię na temat postawy i pracy studenta. Dodatkowo przeprowadzana jest rozmowa weryfikacyjna z opiekunem z ramienia Uczelni, która stanowi uzupełnienie przedstawionej przez studenta dokumentacji.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni odnosi się do poszczególnych efektów uczenia się. Należy jednak zwrócić uwagę, iż mimo, że dokumentacja będąca podstawą weryfikacji i oceny zawiera elementy umożliwiające ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, jakość dokumentów dostarczanych przez studentów nie daje możliwości powiązania zadań realizowanych przez studenta, z osiąganymi efektami uczenia się. Stąd rekomenduje się uwzględnienie w ocenie zajęć jakości dostarczanej dokumentacji, będącej podstawą weryfikacji osiąganych efektów uczenia się. Rekomenduje się uwzględnienie w ocenie opiekuna praktyk z ramienia instytucji przyjmującej elementu oceny poszczególnych efektów uczenia się, co może zachęcić instytucje przyjmujące do bardziej wnikliwej weryfikacji w zakresie rozwoju przez studenta oczekiwanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Merytoryczny nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni sprawuje opiekun praktyk powołany przez Rektora (na wniosek Dziekana), posiadający odpowiednie doświadczenie zawodowe. Wśród jego zadań są akceptacja (na podstawie przyjętych w Uczelni kryteriów oceny miejsc praktyk) miejsca odbywania praktyk, dokonywanie hospitacji praktyk oraz zatwierdzanie programu praktyk czy dokonywanie zaliczenia praktyki. Pracownik, który nadzoruje praktykę z ramienia organizacji, w której odbywa się praktyka posiada wyższe wykształcenie oraz minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe. W przypadku realizacji programu studiów realizowanego w języku angielskim dodatkowo powinien posiadać komunikatywny poziom znajomości języka angielskiego. Do zadań opiekuna należy m.in. zapoznanie studenta z zakresem prowadzonej działalności instytucji, udostępnienie niezbędnych materiałów i środków do wykonania postawionych zadań, sprawowanie opieki merytorycznej nad studentem i konsultowanie wykonywanych przez niego zadań, a także wspomaganie w tworzeniu dobrego klimatu pracy i właściwych relacji w miejscu odbywania praktyki.

Podczas doboru miejsc realizacji praktyk, instytucje są weryfikowane pod kątem infrastruktury i zaplecza technicznego. Infrastruktura oraz wyposażenie miejsc praktyk są zgodne z potrzebami uczenia się.

Na kierunku zarządzanie studenci nie realizują praktyk w trybie zdalnym.

Formalna dokumentacja, dotycząca zasad realizacji praktyk studenckich, zawiera przyjęte zasady dotyczące zajęć praktyka zawodowa. Dokumenty są udostępniane studentom w wirtualnej przestrzeni. Materiały uwzględniają takie kwestie, jak:

- kryteria, które muszą spełnić placówki przyjmujące zostały jasno określone i są brane pod uwagę podczas doboru miejsc realizacji praktyk. Umożliwiają one studentom odpowiedni dobór miejsca realizacji praktyk;
- reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, które zakładają, że warunkiem niezbędnym jest akceptacja danej instytucji przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni;
- warunki kwalifikowania na praktykę – student ma możliwość realizacji zajęć na III roku studiów licencjackich. Dopuszcza się skierowanie studenta na praktykę poprzez dobór miejsca realizacji praktyk oferowanych przez Uczelnię, bądź poprzez samodzielne wskazanie instytucji (również w placówkach zagranicznych). Student przed realizacją zajęć ma obowiązek zgłoszenia się do opiekuna praktyk z ramienia Uczelni w celu odebrania dokumentacji praktyk, jak i zgłoszenia się do dyrekcji organizacji przyjmującej, jak i opiekuna praktyk z ramienia organizacji przyjmującej, w celu ustalenia zakresu i organizacji praktyk;
- wskazanie osób odpowiadających za organizację praktyk oraz zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki zostały określone w dokumentacji praktyk;
- zadania opiekunów praktyk, jak i wymagania względem osób pełniących tę rolę osób są jasno określone i umożliwiają efektywną realizację zajęć;
- procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu praktyk i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się, określonych dla praktyk – praktyka zawodowa jest zaliczana na ocenę, na podstawie dokumentacji przygotowywanej w trakcie praktyk, jak i rozmowy weryfikacyjnej prowadzonej przez opiekuna praktyk. Student może ubiegać się o zaliczenie praktyk realizowanych poza granicami kraju;
- reguły przeprowadzania hospitacji praktyk – hospitację praktyk są realizowane w wymiarze nie mniejszym niż 20% praktyk realizowanych w danym roku akademickim. Podczas spotkań jest uzupełniany arkusz hospitacji sposobu realizacji praktyk. Rekomenduje się zrewidowanie arkusza hospitacji sposobu realizacji praktyki zawodowej pod kątem możliwości weryfikacji oczekiwanych w arkuszu elementów. Jednorazowa obecność opiekuna praktyk z ramienia Uczelni nie daje możliwości weryfikacji wszystkich wskazanych elementów, ponadto część ze sprawdzanych elementów nie ma znaczącego wpływu na jakość oferowanej praktyki (np. sprawdzanie obecności).

Uczelnia zapewnia miejsca realizacji praktyk. Praktyki mogą się odbyć w jednej z organizacji Uczelnia ma podpisane stosowne umowy i które znajdują się w ofercie praktyk studenckich przedstawionej przez Akademickie Biuro Karier. Student może także samodzielnie wybrać przedsiębiorstwo lub instytucję, w kraju lub za granicą, pod warunkiem, że jej profil działania umożliwia studentowi

zrealizowanie programu praktyk i osiągnięcie założonych efektów uczenia się, a także, że spełnia kryteria oceny miejsc praktyk ustalone przez Uczelnię. Kryteria te uwzględniają istotne elementy ze względu na jakość realizowanych zajęć:

- profil działalności instytucji;
- wykształcenie pracowników realizujących praktyki;
- skalę prowadzonej działalności;
- strukturę organizacyjną;
- oprogramowanie i zaplecze techniczne;
- możliwość realizacji celów kształcenia;
- doświadczenie we współpracy ze studentami.

Uczelnia określa w regulaminie praktyk rodzaje instytucji, w których student może realizować praktyki. Jeśli chodzi o potrzeby studentów anglojęzycznych, baza miejsc realizacji praktyk jest przez Uczelnię budowana, jednak aktualnie nie umożliwia zapewnienia miejsc realizacji praktyk wszystkim studentom anglojęzycznym, co może utrudniać studentom osiągnięcie efektów uczenia się określonych dla zajęć. Stąd rekomenduje się zapewnienie studentom oferty w zakresie miejsc praktyk, umożliwiającej uzyskanie efektów uczenia się w ramach praktyk realizowanych języku angielskim.

Oceny praktyk, w tym programu praktyk, przypisanych im efektów uczenia się i organizacji praktyk oraz pracy opiekuna praktyk dokonują władze Uczelni poprzez analizy wyników hospitacji oraz pozyskiwanych opinii od pracodawców (w ramach realizowanych wśród pracodawców badań, prowadzonych przez Komisję Programową). Studenci oceniają praktyki w ramach badań ankietowych, dotyczących oceny jakości zajęć. Praktyka zawodowa jest realizowana na ocenę, stąd uwzględnienie kwestionariusza dot. oceny praktyk zawodowych w ramach dokumentacji praktyk, podlegających ocenie wystawianej przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni, może przyczyniać się do uzyskiwania niemiarodajnych wyników. Rekomenduje się dokonania zmiany w zakresie terminu uzyskiwania opinii na temat jakości realizowanych praktyk.

Na podstawie udostępnionych cząstkowych materiałów (brak możliwości pełnego wglądu w plany zajęć z bieżącego semestru) stwierdzić można, że harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych przewiduje zajęcia od poniedziałku do piątku na ogół w godzinach od 8:00 do 18:00. Z kolei na studiach niestacjonarnych zjazdy odbywają się z reguły co dwa tygodnie, w soboty i w niedziele w godzinach 8:00-20:15. Bloki zajęć podczas zjazdów nie przekraczają 4 godz. z jednym prowadzącym. Przerwy między blokami trwają najczęściej około 15 min., z jedną przerwą nie dłuższą niż 30 min., przeznaczoną na zjedzenie posiłku. Ze względu na przyjętą hybrydową formę procesu kształcenia, w terminach zjazdów na studiach niestacjonarnych bloki wykładowe realizowane są w soboty w formie zajęć synchronicznych na platformie internetowej, natomiast zajęcia praktyczne odbywają się w niedziele w siedzibie Uczelni.

Organizację roku akademickiego, w tym terminy zjazdów oraz sesji egzaminacyjnych, ustala Rektor w drodze zarządzenia. W harmonogramie realizacji programu studiów zaplanowano czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się (egzaminy i zaliczenia poszczególnych zajęć, przygotowanie do egzaminu dyplomowego), co umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zgodnie z wewnętrznymi regulacjami grupy ćwiczeniowe mogą liczyć maksymalnie do 36 osób. Regulacje te ograniczają jednocześnie grupy w ramach zajęć językowych do 26 osób oraz w ramach zajęć warsztatowych i laboratoryjnych do 24 osób. Grupy seminaryjne powinny liczyć max. 15 studentów. Przedstawione przez Uczelnię ogóle zasady rozplanowania zajęć umożliwiają efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Studenci kierunku zarządzanie potwierdzili, że taka forma organizacji procesu kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych jest dla nich odpowiednia i umożliwia systematyczne uczestniczenie w zajęciach.

Wskazywanym problem z punktu widzenia studentów kierunku zarządzanie jest natomiast niestabilność planu zajęć. Problem ten potwierdzony został w trakcie wizytacji, ponieważ zespół oceniający w trakcie prowadzonej wizytacji również nie otrzymał od Uczelni planu zajęć na bieżący semestr.

Analizując stan faktyczny warunków realizacji programu studiów w toku kształcenia w języku angielskim (tj. analiza planów zajęć z semestru zimowego, analiza przydziału obciążeń dydaktycznych osób prowadzących zajęcia, analiza informacji podanych przez Uczelnię w raporcie samooceny w tabeli 6) zespół oceniający stwierdził natomiast, że wszystkie zajęcia wynikające z harmonogramu studiów realizowane są w ramach jednej grupy zajęciowej, co oznacza przykładowo, że na pierwszym roku studiów stacjonarnych I stopnia ćwiczenia i inne zajęcia prowadzone w formach praktycznych realizowane są w grupie liczącej 122 osoby. Analogicznie grupa zajęciowa na I roku studiów stacjonarnych II stopnia liczy 111 studentów. Taka organizacja realizacji zajęć nie daje realnych możliwości kształtowania założonych w opisie kierunkowych efektów uczenia się umiejętności oraz kompetencji społecznych. Dodatkowo stwierdzono, że część z praktycznych form realizacji zajęć odbywa się przy wykorzystaniu metod i narzędzi kształcenia zdalnego, co nie jest zgodne z przedstawionymi przez Uczelnię zasadami organizacji kształcenia obowiązującymi w bieżącym roku akademickim.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo (dla studiów prowadzonych w języku polskim)

Kryterium niespełnione (dla studiów prowadzonych w języku angielskim)

Uzasadnienie

Treści programowe ujęte w sylabusach do zajęć realizowanych na ocenianym kierunku są zgodne z przyjętymi dla niego efektami uczenia się. Uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, do których został przyporządkowany kierunek. Są one również zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach.

Łączny nakład pracy studenta związany z ukończeniem studiów na danym poziomie wyrażony w punktach ECTS jest zgodny z przepisami, a struktura punktów przypisanych do grup zajęć i zajęć jest właściwa z punktu widzenia możliwości osiągnięcia przyjętych dla nich efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów ujętych w harmonogramie realizacji programu studiów pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Przyporządkowana do nich liczba punktów ECTS jest zgodna z wymaganiami. Sekwencja realizacji zajęć jest prawidłowa w aspekcie powiązania wiedzy i umiejętności przekazywanych w ich ramach. Proporcje godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są prawidłowe z punktu widzenia możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru spełnia wymagania określone w przepisach. Spełniony jest także określony w przepisach wymóg przyporządkowania co najmniej połowy punktów ECTS do zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek. Program studiów uwzględnia naukę języka obcego. Obejmuje także zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych z liczbą punktów zgodną z wymaganiami w tym zakresie. Program studiów przewiduje stosowanie metod i technik kształcenia na odległość w formie zajęć synchronicznych przy realizacji wykładów. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w całości realizowane są w ramach bezpośrednio kontaktu studenta z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia i odbywają się w siedzibie Uczelni.

Do realizacji zajęć zaplanowany został szeroki zestaw metod nauczania, w większości prawidłowo dostosowanych do poszczególnych zajęć. Zaplanowano wykorzystanie odpowiednich metod i wspomagających ich narzędzi pozwalających na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Część z tych metod ma jednak charakter deklaracyjny, ponieważ nie można było potwierdzić ich wykorzystania w procesie nauczania na ocenianym kierunku. W Uczelni wprowadzono rozwiązania umożliwiające dostosowanie procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych, w tym osób z niepełnosprawnościami.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, jak i dobór miejsc odbywania praktyk, w tym infrastruktura, zapewniają realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wyniki studentów są weryfikowane w sposób umożliwiający opiekunowi praktyk z ramienia Uczelni ocenę poszczególnych efektów uczenia się. Zasady realizacji zajęć zostały formalnie przyjęte, a wymagane dokumenty są opublikowane i dostępne dla studentów. Uczelnia zapewnia studentom miejsca realizacji praktyk, z których studenci mogą skorzystać. Ponadto studenci mają możliwość zrealizowania praktyk w wybranej przez siebie placówce, zasady w tym obszarze zostały określone. Ewaluacja praktyk jest realizowana w sposób systematyczny – poprzez hospitację, ankietyzację oraz ocenę przez studentów poszczególnych miejsc realizacji praktyk.

W ramach kryterium 2 zdiagnozowane zostały następujące nieprawidłowości decydujące o obniżeniu oceny studiów:

1. Analiza programu studiów wskazuje, że część z kluczowych dla osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się treści programowanych zaplanowana została do realizacji w ramach zajęć do wyboru, co przy nieodpowiednim wyborze studenta powoduje, że nie zostaną zapewnione warunki do osiągnięcia części efektów uczenia się (np. *prawo autorskie, prognozowanie gospodarcze, metody badań i analiz rynku*).

2. Brak realizacji na studiach II stopnia zajęć z języka obcego (powinny odbyć się w semestrze zimowym), jak również brak realizacji zajęć w języku angielskim do wyboru (powinny być realizowane w semestrze letnim).
3. Brak dostępu w trakcie wizytacji do planów zajęć na bieżący semestr (Uczelnia nie udostępniła ich w czasie wizytacji) nie dał możliwości potwierdzenia poprawności realizacji założeń wynikających z programu studiów, w tym w szczególności realizacji zajęć dla toku kształcenia w języku angielskim.
4. Sposób wykorzystania w procesie nauczania metod dydaktycznych jest niezgodny z założeniami programu studiów. Nie stwarza on warunków do osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się, nie stymuluje studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.
5. Organizacja procesu nauczania nie gwarantuje stabilizacji procesu dydaktycznego ze względu na brak planu lub jego częste zmiany, co widoczne jest w szczególności w odniesieniu do studiów stacjonarnych.

Dodatkowo w ramach kryterium 2, w odniesieniu do kształcenia realizowanego w języku angielskim, zdiagnozowane zostały następujące nieprawidłowości decydujące o uznaniu kryterium za niespełnione:

1. Uczelnia nie posiada formalnego, przyjętego uchwałą Senatu Uczelni, programu studiów dla kształcenia na kierunku zarządzanie I i II stopień, studia stacjonarne, realizowanego w języku angielskim.
2. Wynikające z harmonogramu studiów formy praktyczne realizacji zajęć prowadzone są w ramach grup zajęciowych liczących ponad 100 osób, co powoduje, że brak jest realnych możliwości kształtowania umiejętności oraz kompetencji społecznych właściwych dla kierunku studiów.
3. Część z praktycznych form realizacji zajęć odbywa się przy wykorzystaniu metod i narzędzi kształcenia zdalnego, co nie jest zgodne z przedstawionymi przez Uczelnię zasadami organizacji kształcenia obowiązującymi w bieżącym roku akademickim.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia dla studiów prowadzonych w języku polskim

1. Zaleca się poprawne zaplanowanie treści programowanych, w tym również w ramach zajęć do wyboru, tak aby zapewnione zostały warunki do osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.
2. Zaleca się na studiach II stopnia organizację zajęć z języka obcego oraz zajęć zaplanowanych do realizacji w języku obcym, zgodnie z przyjętym programem studiów, tak aby zapewnić osiągnięcie poziomu B2+.

3. Zaleca się opracowanie i udostępnienie kompleksowych planów organizacji zajęć w bieżącym semestrze studiów dla wszystkich prowadzanych poziomów oraz form studiów na kierunku zarządzanie.
4. Zaleca się wykorzystywanie w procesie nauczania na kierunku zarządzanie metod dydaktycznych zgodnie z założeniami programu studiów, stwarzając warunki do osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się oraz stymulowania studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.
5. Zaleca się poprawną organizację procesu nauczania gwarantującą stabilizację realizacji procesu dydaktycznego na kierunku zarządzanie studia I i II stopnia, w szczególności w zakresie informowania studentów z odpowiednim wyprzedzeniem nt. obowiązującego planu zajęć, jak również realizacji planu zajęć zgodnie z podanymi ustaleniami.
6. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu wskazanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady, warunki, tryb postępowania przy rekrutacji studentów na studia oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji reguluje wydawana corocznie uchwała Senatu Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi w sprawie: warunków i trybu rekrutacji na studia w Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi. Określa ona, że przyjęcie na studia prowadzone w SAN następuje przez: 1) rekrutację; 2) potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów; 3) przeniesienie i uznawanie efektów uczenia się z innej uczelni lub uczelni zagranicznej; 4) wznowienie studiów.

Uchwała rekrutacyjna określa terminy naboru kandydatów oraz dokumenty wymagane w procesie rekrutacji. Definiuje sposób przeliczania wyników z matur, w tym również uzyskanych za granicą. Proces rekrutacyjny wspomagany jest procedurą WSZJK – Procedura jakości „P-01 Nabór kandydatów na studia”. Celem procedury jest zapewnienie prawidłowego, zgodnego z regulacjami prawnymi oraz przyjętymi w Uczelni zasadami, przebiegu rekrutacji na studia. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadzają Komisje Rekrutacyjne powołane przez Rektora na czas trwania rekrutacji. Uchwała Senatu SAN w sprawie zasad rekrutacji na studia przewiduje, że przy kwalifikacji na studia stacjonarne oraz niestacjonarne uwzględniane są wyniki trzech najlepiej zdanych przedmiotów z części pisemnej egzaminu maturalnego, przeliczone według podanych w uchwale zasad. Jeśli egzamin z danego przedmiotu zdawany był na dwóch poziomach, pod uwagę brany jest wynik korzystniejszy. Szczególne preferencje mają kandydaci posiadający świadectwo maturalne z wyróżnieniem i laureaci olimpiad i/lub konkursów przedmiotowych. O przyjęciu na studia decyduje liczba uzyskanych punktów kwalifikacyjnych w postępowaniu rekrutacyjnym uwzględniających oceny ze wskazanych przedmiotów. Lista kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia na kierunek zarządzanie tworzona jest wg kolejności uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym punktów zgodnie z planowanymi limitami przyjęć.

Od kandydatów na studia II stopnia, wymagany jest dyplom ukończenia studiów wyższych, co najmniej I stopnia. W przypadku kandydatów kontynuujących naukę na tym samym kierunku studiów, co studia

I stopnia, stosuje się kwalifikację na podstawie oceny na dyplomie ukończenia studiów. W przypadku kandydatów aplikujących na kierunek zarządzanie, którzy ukończyli studia I stopnia na kierunku przypisanym do tzw. dyscyplin pokrewnych (zgodnie z wykazem określonym w załączniku do uchwały), nie stosuje się wyznaczania różnic programowych. W przypadku kierunku zarządzanie zdefiniowany w uchwale obszar dyscyplin pokrewnych stanowi dyscyplina ekonomia i finanse, nauki o polityce i administracji, nauki o bezpieczeństwie.

O przyjęcie na studia na kierunku zarządzanie II stopień mogą ubiegać się również absolwenci innych kierunków niż przypisane do wskazanych dyscyplin pokrewnych pod warunkiem uzupełnienia wiedzy i umiejętności w zakresie wskazanym przez Uczelnię. Uzupełnienie zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wyznaczone przez Dziekana nie może przekroczyć 30 punktów ECTS. Student może uzupełnić różnice programowe między innymi na zajęciach ze studentami studiów I stopnia. Uczelnia poinformował, że w przypadku kierunku zarządzanie nie było przypadku przyjęcia kandydata na studia II stopnia, którego efekty uczenia się osiągnięte na studiach I stopnia nie odnosiły się do przynajmniej jednej z dyscyplin naukowych, takich jak: nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, jednak analiza stanu faktycznego powiedziała, że na kierunku zarządzanie II stopień studiuje m.in. absolwenci kierunku dziennikarstwo. Rekomenduje się uwzględnianie w procesie rekrutacji na studia II stopnia obowiązujących regulacji wewnętrznych gwarantując, że profil przyjmowanego kandydata jest zgodny z założeniami wynikającymi z zasad doboru zapisanych w warunkach rekrutacji.

Cudzoziemcy, w przypadku rekrutacji na studia w języku polskim, muszą dodatkowo potwierdzić znajomość języka polskiego na poziomie B2 poprzez ukończenie rocznego kursu przygotowującego do podjęcia nauki w języku polskim, przedłożenie certyfikatu znajomości języka polskiego wydanego przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego, bądź też przedłożenia innego dokumentu poświadczającego znajomość języka polskiego. Uchwała Senatu SAN dopuszcza również możliwość potwierdzenia w procesie rekrutacji kompetencji językowych w rozmowie bezpośredniej lub przy użyciu komunikatora internetowego. W przypadku rekrutacji na studia w języku angielskim kandydat musi potwierdzić znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2. Uchwała rekrutacyjna podaje również wykaz uznawanych certyfikatów w tym zakresie.

Uchwała rekrutacyjna zawiera informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Tak określone warunki przyjmowania kandydatów na studia są przejrzyste i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Są one bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na ocenianym kierunku.

Procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów regulowane są przez Regulamin potwierdzania efektów uczenia się przyjęty przez Senat Społecznej Akademii Nauk w Łodzi uchwałą nr 4 z 27 września 2019 roku. Zasady te zakładają, iż w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć objętych programem studiów. O kolejności przyjęcia na studia decyduje wynik potwierdzenia efektów uczenia się. Liczba studentów, którzy zostali przyjęci na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się, nie może być większa niż 20% ogólnej liczby studentów na danym kierunku, poziomie i profilu, co jest zgodne z istniejącymi w tym zakresie wymogami. W przypadku kierunku zarządzanie kandydaci nie wykorzystują tej ścieżki przyjęcia na studia.

O przyjęcie na studia na kierunku zarządzanie mogą starać się także kandydaci, którzy studiowali na takim samym lub zbliżonym z uwagi na program studiów kierunku w innej uczelni i chcieliby uzyskać przeniesienie swoich osiągnięć i podjąć studia w SAN. Zasady uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej, określa Regulamin studiów oraz uchwała Senatu Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi nr 15 z dnia 27 września 2019 r. w sprawie przenoszenia i uznawania efektów uczenia się. Zgodnie z zapisami uchwały, student może ubiegać się o przepisanie oceny z zajęć zaliczonych w innej uczelni lub na innym kierunku studiów oraz przypisanych tym zajęciom punktów ECTS (przy czym liczba ECTS przypisana danemu modułowi powinna być taka, jak w SAN), a jeden punkt ECTS odpowiada średnio 25-30 godz. pracy studenta zarówno w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem, jak i w ramach jego indywidualnej pracy tj. nakładowi pracy niezbędnemu do uzyskania zakładanych efektów uczenia się. Dziekan podejmuje decyzję dotyczącą przepisania oceny oraz dokonuje odpowiednich wpisów.

Ogólne regulacje dotyczące procedury dyplomowania określone zostały w Regulaminie studiów SAN. Zostały one uszczegółowione w przyjętej przez Senat SAN w Łodzi uchwale z 17 grudnia 2020 r. określającej zasady dyplomowania na kierunku zarządzanie profil ogólnoakademicki, Filia w Warszawie. Zasady te obejmują kwestie dokonywania przez studentów wyboru seminarium dyplomowego, wyznaczania promotora pracy dyplomowej, przygotowania i zatwierdzania tematu pracy dyplomowej, wymagania merytoryczne i formalne dotyczące pracy dyplomowej, złożenia i oceny pracy dyplomowej, wyznaczanie recenzenta pracy dyplomowej, przeprowadzanie egzaminu dyplomowego.

Zgodnie z obowiązującymi procedurami dyplomowania promotorem pracy dyplomowej na kierunku zarządzanie może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora i dorobek naukowy z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości lub ekonomia i finanse, a także aktualnie prowadzący badania naukowe. Prace licencjackie oraz magisterskie na kierunku zarządzanie mają być pracami badawczymi z odpowiednim do poziomu kształcenia zakresem analitycznym z wykorzystaniem właściwych metod badawczych odpowiednich do stopnia/poziomu kształcenia, rozwiązującymi określony w pracy problem badawczy oraz zawierającymi syntezę prowadzącą do formułowania wniosków i rozwiązań realizowanymi pod opieką promotorów prowadzących badania naukowe. Na studiach I stopnia od dyplomanta oczekuje się opanowania poprawnej (zgodnej z zasadami dyplomowania dla kierunku) techniki pisania prac dyplomowych oraz wykazania się znajomością literatury przedmiotu. Dodatkowo student ma za zadanie opanować szereg umiejętności związanych z przygotowaniem pracy dyplomowej, m.in.: samodzielnego planowania pracy, samodzielnej realizacji zakładanej jej struktury, umiejętność semantycznej analizy tekstu oraz wnioskowania w oparciu o typy rozumowania dedukcyjnego i indukcyjnego, panowania nad spójnością wywodu, a także prezentacji treści pracy zgodnej z zasadami logiki i gramatyki. Zakłada się tym samym, że proces dyplomowania na studiach I stopnia służy do rozwiązania prostego problemu badawczego przy pomocy poznanych metod i narzędzi typowych dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. Prace dyplomowe na studiach II stopnia w założeniu mają mieć charakter bardziej pogłębiony – rozstrzygają zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej, przy użyciu specjalistycznych metod i narzędzi analitycznych. Na poziomie studiów II stopnia wymagane jest przeprowadzenie badań i analizy problemu z zakresu zarządzania w oparciu o wybraną metodę badawczą, twórczej interpretacji uzyskanych wyników, a także syntezy oraz rozwiązania wybranego problemu badawczego. Praca magisterska powinna realizować funkcje poznawcze, zawierać wnioski wynikające z procesu badawczego, w tym o charakterze przeglądowym, porównawczym lub

użytecznym, a udział wkładu własnego powinien być nie mniejszy niż ½ objętości pracy. Regulacje te dopuszczają jednocześnie możliwość realizacji prac o charakterze przeglądowym, uwzględniając jednak niski poziom przygotowania studentów do takiej formy prac badawczych nie powinien być stosowany. Prace w formie przeglądowej nie dają jednocześnie możliwości weryfikacji opanowania przez studenta aparatu narzędziowego niezbędnego w prowadzeniu prac badawczych w oparciu o analizę materiałów pierwotnych, w tym analizę danych. Rekomenduje się usunięcie z katalogu możliwych do realizacji form prac dyplomowych formę pracy przeglądowej jako dopuszczalnej do relacji w procesie dyplomowania na kierunku zarządzanie, profil ogólnoakademicki.

Każda złożona do obrony praca dyplomowa podlega sprawdzeniu antyplagiatowemu w systemie JSA (Jednolity System Antyplagiatowy) oraz recenzji. Recenzentem pracy dyplomowej może być osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy posiadająca dorobek naukowy związany z zakresem tematycznym recenzowanej pracy dyplomowej. Recenzenta pracy dyplomowej wyznacza Dziekan po konsultacji z Kierownikiem Zakładu. Funkcję recenzenta może pełnić nauczyciel akademicki, który został wskazany przez Dziekana do pełnienia tej funkcji poprzez zlecenie wykonania recenzji pracy dyplomowej. Uczelnia nie określiła granicznych warunków jakie musi spełnić wynik oceny antyplagiatowej. Analiza raportu z oceny w systemie JSA jest obowiązkiem promotora, który na tej podstawie podejmuje decyzję o dopuszczeniu pracy do obrony. Przegląd dokumentacji procesu dyplomowania na kierunku zarządzanie wskazuje, że do obrony dopuszczane są prace z wynikiem przekraczającym 20% podobieństwa, bez uzasadniania promotora z czego wynika tak wysoki wskaźnik zapożyczeń. Przegląd dokumentacji procesu dyplomowania wskazuje jednocześnie, że pojedynczy promotorzy promują prace na bardzo zróżnicowane, często odległe od siebie, tematy, co nie daje gwarancji realizacji założonego w wytycznych do dyplomowania powiązania dorobku naukowego promotora z zakresem promowanych prac. Rekomenduje się podjęcie działań w zakresie zapewnienia adekwatności dorobku naukowego promotora z zakresem promowanych prac dyplomowych, zgodnie z zapisami wewnętrznych procedur regulujących proces dyplomowania.

Egzamin dyplomowy na studiach I i II stopnia student zdaje przed 3-osobową komisją egzaminacyjną, w skład której wchodzi: przewodniczący (Dziekan, Prodziekan lub osoba wyznaczona przez Dziekana, która posiada co najmniej stopień doktora) oraz promotor i recenzent pracy dyplomowej. W trakcie egzaminu dyplomowego składającego się z dwóch części, student powinien wykazać się wiedzą oraz umiejętnościami z zakresu programu studiów. W pierwszej części dyplomant przedstawia krótką charakterystykę pracy dyplomowej ukazując temat, cel pracy i kluczowe osiągnięcia lub wnioski uzyskane w pracy. W kolejnej części, student udziela odpowiedzi na trzy pytania komisji egzaminacyjnej: dwa pytania problemowe z zakresu kierunkowych efektów uczenia się (zagadnienia stanowiące podstawę dla tych pytań podane są studentom do wiadomości na początku roku akademickiego), trzecie związane z tematyką pracy dyplomowej oraz ewentualnie na pytania dodatkowe członków Komisji (nieprotokołowane, dotyczące tematyki pracy).

Określone zasady i procedury dyplomowania na kierunku zarządzanie I i II stopień są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów, jednak skuteczność tych procedur wymaga podjęcia przez Uczelnię wskazanych w rekomendacjach działań doskonalących.

Ogólne zasady związane z weryfikacją i oceną osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określone zostały w Regulaminie studiów. Określają one prawa i obowiązki studentów związane z zaliczaniem zajęć, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów

studiów i ich zakończeniem. Przewidują one, że poszczególne zajęcia ujęte w programie studiów kończą się zaliczeniem bądź egzaminem. Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest osiągnięcie przez studenta wszystkich efektów uczenia się przyjętych dla danych zajęć. Regulamin studiów określa stosowaną w Uczelni skalę stosowanych ocen w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta, w tym zasady obliczania ocen na dyplomie. Prowadzący zajęcia przekazuje studentom informacje o wynikach zaliczenia/egzaminu przez wpisanie oceny w systemie informatycznym Uczelni w terminie nie późniejszym niż 7 dni od daty zaliczenia/egzaminu. Student ma prawo wglądu do swojej pracy zaliczeniowej/egzaminacyjnej i uzyskania uzasadnienia oceny w terminie jednego miesiąca od ogłoszenia jego wyniku. Student ma również prawo do zapoznania się z ocenami swojej pracy dyplomowej.

W Uczelni funkcjonuje również procedura jakości Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością P-10 pn. „Określenie efektów uczenia się, monitorowanie i weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów uczenia się”, która określa zasady i sposoby postępowania związane m.in. z zaliczeniem zajęć i egzaminów semestralnych, monitorowaniem i weryfikacją zakładanych i osiągniętych przez studentów efektów uczenia się oraz ich dokumentowaniem i archiwizowaniem. Zgodnie z tą procedurą monitorowanie i weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów uczenia się obejmuje wszystkie ich kategorie tj. wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Weryfikacja realizowana jest na różnych etapach kształcenia, tj. zaliczania poszczególnych grup zajęć/zajęć, praktyk zawodowych (o ile przewiduje to program studiów), seminarium dyplomowego, przygotowania pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego. Sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla poszczególnych zajęć/grup zajęć określone są w sylabusach, a nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia jest zobowiązany do ich monitorowania oraz ich dokumentacji. Wnioski z przeprowadzonej ewaluacji przekazywane są do Komisji Programowej, która następnie dokonuje analizy skuteczności osiągania efektów uczenia się. Narzędziem pomocnym w ocenie postępów studentów jest prowadzana po zakończeniu każdego semestru analiza struktury ocen uzyskanych przez studentów.

Jako okres rozliczeniowy efektów uczenia się przyjęto semestr. Warunkiem jego zaliczenia jest uzyskanie wszystkich obowiązujących zaliczeń i zdanie wszystkich egzaminów przewidzianych w programie studiów danego semestru. Regulamin studiów określa zasady postępowania w razie nieobecności na zaliczeniu/egzaminie i przedłużania terminu ich uzyskania. Studentowi przysługuje prawo do dwóch zaliczeń/egzaminów poprawkowych. Rozwiązania zawarte w Regulaminie studiów formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia zajęć lub etapu studiów. W sytuacjach konfliktowych, gdy student nie zgadza się z otrzymaną oceną ma prawo do złożenia wniosku o zaliczenie/egzamin komisyjny. Regulamin określa zasady jego przeprowadzania i skład komisji egzaminacyjnej. Określa także konsekwencje naruszenia zasad rzetelnego przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu. Takie zaliczenie/egzamin jest unieważniany przez Dziekana i przeprowadzany przez inną osobę. Regulamin studiów przewiduje także stosowne reagowanie na zachowania nieetyczne związane w szczególności z przypisywaniem sobie przez studenta autorstwa cudzego utworu. W tych przypadkach przewidziane jest uruchamianie postępowania dyscyplinarnego. Przedstawione zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają ich równe traktowanie. Regulamin studiów stwarza możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Adaptacja taka może polegać na zmianie formy zaliczenia/egzaminu, przedłużeniu czasu jego trwania, korzystania z urządzeń bądź wsparcia przez osoby do tego przewidziane (np. tłumacza języka migowego).

W sylabusach do poszczególnych zajęć określone zostały kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się. Odniesiono je do wszystkich przyjętych dla danych zajęć efektów uczenia się ze wskazaniem powiązania oceny ze stopniem osiągnięcia danego efektu uczenia się. Kryteria te zostały ustalone w sposób jednolity dla wszystkich zajęć, są podawane do wiadomości studentów co zapewnia bezstronność i przejrzystość procesu weryfikacji. Sposób ich sformułowania jest jednak dość ogólny i nie do końca oddaje specyfikę stosowanego systemu ocen na zakończenie zajęć. Przykładowy stosowany sposób opisu kryteriów oceniania w odniesieniu do pojedynczego efektu dla zajęć to (*ekonomia*): zakres ocen 3,0-3,5 – potrafi wykorzystać pozyskaną wiedzę do podstawowej analizy i oceny analizy i oceny funkcjonowania podmiotów gospodarczych; ocena 5,0 – potrafi wykorzystać pozyskaną wiedzę do kompleksowej i pogłębionej analizy i oceny funkcjonowania podmiotów gospodarczych. W opisie tym brak jest natomiast wymiernego wskazania sposobu oceniania całości zajęć, co zapewniłoby większą przejrzystość oraz porównywalność wystawianych ocen. W przypadku sformułowania efektów dla zajęć na wysokim poziomie ogólności (np. *marketing międzykulturowy*) tak sformułowany opis kryteriów oceny nie pozwala stwierdzić w jaki sposób efekty te w rzeczywistości będą weryfikowane i oceniane. Rekomenduje się uszczegółowienie w sylabusach do zajęć zasad i kryteriów oceny wskazując wymierne i specyficzne dla danych zajęć warunki zaliczenia i oceniania.

W okresie wprowadzenia wynikających z pandemii ograniczeń w funkcjonowaniu Uczelni i przejścia na kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się była przeprowadzana z zastosowaniem różnych środków komunikacji elektronicznej zapewniających synchroniczny kontakt ze studentami. Umożliwiały one ocenę aktywności studentów na zajęciach prowadzonych w trybie synchronicznym, wykonywania przez nich zleconych zadań oraz przeprowadzanie zaliczeń i egzaminów. Stosowane za pomocą tych narzędzi metody weryfikacji umożliwiały identyfikację studenta i bezpieczeństwo dotyczących ich danych, nie we wszystkich przypadkach gwarantowały jednak możliwość pełnej oceny samodzielności wykonywanych prac zaliczeniowych. Przedstawiona dokumentacja prac etapowych z ostatniego roku wskazuje, że egzaminy/zaliczenia były przeprowadzane również w sposób zdalny bez zapewnienia samodzielności pisania prac (np. *zachowania organizacyjne*). W formie zdalnej prowadzone były również zaliczenia pisemne polegające na wyjaśniania określonych pojęć (w pracach podano nawet wykorzystane źródła internetowe), co wskazuje na brak nadzoru nad samodzielnością udzielania odpowiedzi (np. *zarządzanie rozwojem personelu*). Obecnie, zgodnie z deklaracją Uczelni, wszystkie zaliczenia oraz egzaminy realizowane są w siedzibie Uczelni. Rekomenduje się wprowadzenie systemowych rozwiązań gwarantujących rzetelność procesu weryfikacji oraz wiarygodność wystawianych ocen, poprzez zapewnienie odpowiedniego nadzoru nad procesem weryfikacji efektów uczenia się, w szczególności w odniesieniu do egzaminów oraz zaliczeń weryfikujących wiedzę i umiejętności.

Weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się prowadzona jest na ocenianym kierunku studiów w oparciu o zróżnicowany zestaw metod. Zostały one określone w sylabusach w postaci zestawienia tabelarycznego jednakowego dla większości zajęć, w ramach którego zaznaczane są stosowane w ramach danych zajęć metody weryfikacji. Jako metody weryfikacji przewidziane w odniesieniu do zajęć uwzględnionych w programie studiów kierunku zarządzanie przeważają: egzamin pisemny, egzamin ustny, test, esej, referat, rozwiązywanie zadań, dokonywanie prezentacji indywidualnej bądź grupowej, wykonanie projektu indywidualnego bądź grupowego. W założeniu programu studiów metody te zapewniają więc skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Umożliwiają one w dużej mierze sprawdzenie i ocenę przygotowania

studenta do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Są to metody związane z gromadzeniem informacji, stosowaniem narzędzi analitycznych do rozwiązywania praktycznych problemów gospodarczych. Wyniki tych analiz w założeniu są prezentowane i dyskutowane na forum grupy i podlegają jej ocenie. Stanowią one również podstawę do formułowania wniosków i rekomendacji. Szczególną rolę w tym zakresie mają odrywać opracowania analityczne, problemowe, studia przypadków, projekty indywidualne lub grupowe, referaty oraz prezentacje przygotowane na podstawie studiów literaturowych i własnych analiz badawczych. Na studiach I stopnia zakłada się wykonanie takich prac m.in. na zajęciach z *marketingu* (opracowanie projektu w zakresie analizy wybranej oferty rynkowej), *employerbrandingu* (przygotowanie i prezentacja projektu w zakresie analizy wizerunku pracodawcy) czy też *organizacji i funkcjonowania MŚP* (projekt grupowy dotyczący analizy funkcjonowania podmiotu MŚP). Na studiach II stopnia przykładem założonej weryfikacji opanowania przez studenta kompetencji badawczych są prace analityczne/problemowe planowane do realizacji m.in. na takich zajęciach, jak: *nowe trendy w zarządzaniu potencjałem społecznym w organizacji* (przygotowaniu projektu w grupie w zakresie wyboru najbardziej optymalnej i przydatnej metody lub trendu zarządzania potencjałem społecznym organizacji), *zarządzanie międzykulturowe* (przygotowanie indywidualnej karty pracy oraz prezentacji skoncentrowanych na określeniu roli menedżera w rozwijaniu zespołów międzykulturowych), *społeczna odpowiedzialność biznesu* (samodzielnym przygotowaniu projektu z zakresu koncepcji społecznej odpowiedzialności biznesu do podwyższenia efektywności gospodarowania przedsiębiorstwem). Weryfikacja przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności przeprowadzana jest w założeniu programu studiów również w procesie dyplomowania poprzez pracę dyplomową, która ma potwierdzać nabycie przez studenta umiejętności analizy problemu badawczego, pozyskania informacji, doboru źródeł tych informacji, w tym pochodzących z elektronicznych baz danych, ich selekcji i oceny wiarygodności, umiejętności wykorzystania metod i narzędzi analizy stosowanych w zarządzaniu. Poprzez recenzję pracy dyplomowej ocenianie jest przygotowanie studenta do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w niej. Student poprzez prezentację multimedialną wyników swojej pracy w czasie obrony oraz odpowiedzi na pytania otrzymane podczas egzaminu dyplomowego potwierdza swoją wiedzę i umiejętności, w tym także umiejętność obrony wyników swoich badań.

Przyjęte metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego odpowiednio na poziomie B2 na studiach I stopnia oraz B2+ na studiach II stopnia. W celu oceny poziomu kompetencji w zakresie znajomości języka obcego założono metodę sprawdzania i oceniania w formie egzaminu pisemnego na zakończenie ostatniego semestru zajęć z języka (I stopień), testów, zaliczeń pisemnych oraz obserwacji i oceny aktywności na zajęciach. Stwierdzony przez zespół oceniający brak realizacji na studiach II stopnia przewidzianych zajęć z języka obcego (opisany w kryterium 2) wskazuje jednak na nieefektywność systemowych rozwiązań w zakresie weryfikacji efektów uczenia się w obszarze kształcenia w zakresie języka obcego.

Osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się związanych z danymi zajęciami uwidocznione jest w postaci prac etapowych, które mają formę projektów indywidualnych lub grupowych, esejów, referatów oraz prezentacji przygotowanych na podstawie studiów literaturowych i własnych analiz badawczych. Prace egzaminacyjne mają zazwyczaj formę testów zawierających pytania zamknięte lub otwarte lub też prac opisowych. W udostępnionej dokumentacji znajduje się również dokumentacja przeprowadzanych egzaminów lub zaliczeń ustnych.

Dokumentacja procesu weryfikacji i oceny efektów uczenia się na ocenianym kierunku wykazała, że często proces ten nie przebiega zgodnie z założeniami opisanymi w sylabusach do zajęć. W szczególności, w odniesieniu do części zajęć, stwierdzono niewłaściwy sposób wykorzystania założonych w sylabusach projektów deklarowanych jako prace analityczne (rozwijające założone umiejętności badawcze), które w rzeczywistości zrealizowane zostały jako prezentacje zagadnień teoretycznych. Uniemożliwia to poprawną ocenę poziomu opanowania przez studentów założonych dla zajęć umiejętności badawczych (np. *wprowadzenie do zarządzania projektami*) lub analitycznych (np. *ekonomia*). W przypadku części wykonywanych przez studentów prezentacji ich temat odbiegł od problematyki zajęć (np. *marketing międzykulturowy*), bądź tematyka prezentacji była ograniczona do pojedynczych haseł definicyjnych (np. „definicja etyki zawodowej” lub „czym jest etyka” – zajęcia *etyka w zarządzaniu*), bez odwołań do odpowiednich źródeł. Stwierdzono również przypadki, kiedy tematyka pytań testowych dotyczyła jedynie nielicznych zagadnień przedstawionych w sylabusie jako treści merytoryczne zajęć i nie weryfikowała sformułowanych dla zajęć efektów uczenia się (np. *etyka w zarządzaniu, zachowania organizacyjne*), bądź też poziom trudności stawianych pytań był na relatywnie niskim poziomie (*public relations*). Oceny z prac etapowych wystawiane za prezentacje były częściowo zawyżane. Przykładowo jako bardzo dobre oceniono prezentacje, w których występują liczne błędy językowe, a w bibliografii wykazano małą liczbę źródeł, w tym głównie źródła przestarzałe (*marketing międzykulturowy*). Założony nakład pracy konieczny do wykonania prezentacji, także tych ocenionych jako bardzo dobre, został w sylabusie znacząco przeszacowany uwzględniając rzeczywisty nakład pracy potrzebny do wykonania ocenianych prezentacji (np. *wprowadzenie do zarządzania projektami, marketing międzykulturowy*). Stwierdzono również przypadki braku wykorzystania metod weryfikacji adekwatnych do założonych efektów uczenia się w obszarze umiejętności (np. *zarządzanie rozwojem personelu, podstawy finansów dla menadżerów*).

Analiza dokumentacji efektów uczenia się wykazała, że zaprojektowane metody w większości zapewniają możliwość skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się, jednak w wielu wypadkach mają one charakter wyłącznie deklaracyjny, nie są bowiem stosowane w procesie weryfikacji i oceny efektów uczenia się, zgodnie z założeniami programu studiów.

Przeprowadzona analiza losowo wybranych prac dyplomowych pozwala stwierdzić, że tematyka prac licencjackich realizowanych na ocenianym kierunku mieści się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości i związana jest z kierunkiem studiów. Tematyka dotychczas przygotowanych na studiach I stopnia prac dyplomowych obejmuje zagadnienia z zakresu m.in.: marketing w mediach społecznościowych oraz Internecie na przykładzie firmy, wpływ reklamy na wybory konsumentów, wizerunek marki i jej oddziaływanie na proces decyzyjny klientów, rola i funkcje menadżera w zarządzaniu organizacji, sposoby motywacji pracowników na przykładzie przedsiębiorstwa XYZ, rola polityki sprzedaży w firmie Y, zarządzanie kryzysowe firmą w czasie pandemii COVID-19, zarządzanie łańcuchem dostaw. Tematyka przygotowanych prac magisterskich na studiach II stopnia obejmowała m.in. zaganiania: ocena systemu motywacyjnego w wybranym przedsiębiorstwie, źródła i formy finansowania działalności gospodarczej, ocena kondycji finansowej na przykładzie XYZ, funkcja podatkowa w państwie, samorządzie lub przedsiębiorstwie, rola komunikacji w efektywnym zarządzaniu organizacją na przykładzie przedsiębiorstwa XYZ, zarządzanie zasobami ludzkimi w jednostkach samorządu terytorialnego lub firmach, wykorzystanie nowoczesnych metod zarządzania w przedsiębiorstwie XYZ lub administracji publicznej, branding i jego elementy w budowaniu wizerunku firmy, społeczna odpowiedzialność biznesu i jej wpływ na konkurencyjność przedsiębiorstwa, rola mediów w marketingu, zarządzanie marketingiem w firmie XYZ, zarządzanie

procesami logistycznymi na przykładzie przedsiębiorstwa Z, wpływ pandemii COVID-19 na efektywność pracy zdalnej wśród pracowników biurowych.

Ocena wybranych prac dyplomowych wskazuje, że w większości przypadków spełnione są wymogi dotyczące struktury pracy, tj. zaplanowano rozdział empiryczny służący w założeniu do rozwiązania problemu badawczego. Oceniane prace w większości spełniały podstawowe wymogi stawiane pracom dyplomowym na studiach I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim, jednak zdarzały się prace, które ze względu na poziom merytoryczny lub językowy nie powinny zostać dopuszczone do obrony.

W części ocenianych prac brak było opisu przyjętej metodyki badań, bądź też wadliwie ją sformułowano. Zdarzały się prace oparte jedynie na przeglądzie źródeł literatury, co nie wpisuje się w oczekiwany profil prac dyplomowych na kierunku zarządzanie. Część z prac miało jedynie charakter odtwórczy i w małym stopniu potwierdzały one osiągnięte przez studenta kompetencje badawcze, zwłaszcza w zakresie analizy i umiejętności formułowania wniosków. Słabą stroną ocenianych prac dyplomowych był brak badań empirycznych, jak również brak wykorzystywania przy pisaniu prac właściwych dla badań społecznych narzędzi ICT, w tym oprogramowania umożliwiające analizę statystyczną danych. Część prac napisana została w formie eseju w dużej mierze prezentującego swobodne opinie autora, bądź też stanowiła kompilację tekstów innych autorów, przeklepanych w postaci cytatów całych akapitów. W przypadku niektórych prac stwierdzono niski poziom kompetencji językowych studentów oraz brak umiejętności poprawnego wnioskowania. Zdarzały się prace oparte wyłącznie na nieaktualnych źródłach bibliograficznych. W dużej części prac oceny zostały zawyżone.

Przegląd prac dyplomowych wskazuje w wielu przypadkach na niewystarczający poziom opieki promotorskiej, ponieważ dopuszczone zostały do obrony prace ewidentnie nie spełniające obowiązków w tym zakresie wytycznych uczelnianych.

Uczelnia prowadzi monitoring i ocenę dotyczącą przygotowania kandydatów na studia do udziału w nich, bieżących postępów studentów w nauce, przyczyn i skali odsiewu oraz rezygnacji ze studiów. W celu monitorowania i oceny postępów studentów, Dział Jakości Kształcenia gromadzi informacje pozwalające poznać oczekiwania, potrzeby, a także bariery, na jakie napotykają studenci w procesie kształcenia. Ponadto, w celu zbadania przyczyn odsiewu i odpadu studentów zaproponowano zaprojektowanie ankiety, w której studenci mają możliwość wypowiedzenia się na temat powodów rezygnacji ze studiów.

Skuteczność osiągania zakładanych efektów uczenia się weryfikowana jest również poprzez monitorowanie losów zawodowych absolwentów. Wyniki ostatniej edycji badania pokazują, że odbyte studia pozwoliły absolwentom kierunku zarządzanie nabyć poszczególne kompetencje w wystarczającym stopniu oraz że w większości oni wykonują pracę zgodną z kierunkiem studiów. Ostatnie badanie ELA obejmowało absolwentów, którzy otrzymali dyplom ukończenia studiów w Filii SAN w Warszawie w roku 2020, a którzy od dnia uzyskania dyplomu do końca okresu objętego badaniem, czyli 31.12.2021, podjęli pierwszą pracę. Średni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia pierwszej pracy na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu dla absolwentów I stopnia studiów niestacjonarnych wynosił 1,26 miesiąca, zaś dla absolwentów z 2019 r. czas poszukiwania pracy był dłuższy i wynosił 2,28 miesiąca. Część absolwentów zdecydowała się na samozatrudnienie na przestrzeni lat absolwenci poszczególnych roczników coraz częściej decydowali się na samozatrudnienie, do 3,3% dla rocznika 2019, aż do 8,2% odpowiednio dla absolwentów z rocznika 2020. Z analizy przedstawionych w raporcie danych wynika, iż w przypadku posiadania doświadczenia,

absolwenci studiów niestacjonarnych I stopnia poszukują pracy w krótszym czasie. Analizując średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł po uzyskaniu dyplomu (na dzień 31.12.2021), można zauważyć, że jest ono nieco niższe w przypadku ukończenia studiów przez absolwentów w 2020 r. i wynosi 3529,97 zł brutto, podczas gdy zarobki po uzyskaniu dyplomu w 2019 r. stanowią 3784,63 zł brutto. Przeciętne bezrobocie absolwentów kierunku zarządzanie w obu analizowanych rocznikach studiów w stosunku do stopy bezrobocia w miejscu ich zamieszkania znacznie się różni. Odsetek absolwentów, którzy byli bezrobotni w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu był niższy w przypadku absolwentów 2020 r. i wynosił 8,1%, niż dla absolwentów 2019 r., gdzie odsetek wyniósł 11,3%. W przypadku absolwentów II stopnia studiów niestacjonarnych podjęcie pierwszej umowy o pracę w 2020 r. trwało 0,73 miesiąca, a w 2019 r. 0,84 miesiąca. W 2020 r. 8,4 % absolwentów podejmowali pracę w ramach samozatrudnienia, zaś w 2019 r. odsetek absolwentów wynosił 10,8%. Badając średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł po uzyskaniu dyplomu (na dzień 31.12.2021), można zauważyć, że jest ono nieco niższe w przypadku ukończenia studiów przez absolwentów w 2020 r. i wynosi 4312,86 zł brutto, podczas gdy zarobki po uzyskaniu dyplomu w 2019 r. stanowiły 4824,22 zł brutto, na taki stan rzeczy miała sytuacja pandemiczna w kraju, co powodowała większą powściągliwość pracodawców w podnoszeniu wynagrodzenia pracownikom niż w latach poprzednich.

Studenci ocenianego kierunku na przestrzeni ostatnich kilku lat byli autorami i współautorami ponad 20 publikacji naukowych z zakresu zarządzania zamieszczonych w wydawanym cyklicznie przez Uczelnię opracowaniu „Publicystyka i Prace Studentów” oraz czasopiśmie „Przedsiębiorczość i Zarządzanie”.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki i zasady rekrutacji na studia przewidują selekcję kandydatów ze względu na posiadaną wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Uwzględniają one informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów niezbędnych do korzystania z metod i technik kształcenia na odległość. Przewidują również weryfikację kompetencji językowych w przypadku cudzoziemców chcących podjąć kształcenie w języku polskim oraz osób chcących studiować w języku angielskim. Obowiązujące w Uczelni warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów są zgodne z przepisami prawa. Zasady i procedury dotyczące uznawania efektów uczenia się osiągniętych w innej uczelni zostały określone w Regulaminie studiów i zapewniają możliwość ich identyfikacji oraz oceny adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się przyjętym w programie studiów ocenianego kierunku.

Procedura dyplomowania obejmuje niezbędne elementy i umożliwia potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określone zostały w Regulaminie studiów. Zapewniają one bezstronność, rzetelność i przejrzystość formułowania ocen, a także równe traktowanie studentów. Studenci z niepełnosprawnością mogą korzystać z dostosowania metod i sposobów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się do ich indywidualnych potrzeb. Przyjęto odpowiednie rozwiązania dotyczące postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz w przypadku zachowań nieetycznych. Zapewnione jest przekazywanie studentom informacji zwrotnych o osiągniętych efektach uczenia się oraz wgląd do prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych.

Osiągnięcia studentów są dokumentowane w formie prac etapowych i dyplomowych. Założone w programie studiów oraz przedstawione w sylabusach do zajęć metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania założone w ramach poszczególnych zajęć w większości zapewniają możliwość skutecznej oceny stopnia ich osiągnięcia. Ich stosowanie ma jednak często charakter deklaracyjny, na co wskazują problemy zidentyfikowane przez zespół oceniający w ramach oceny wybranych prac etapowych. Ocena wybranych prac dyplomowych wskazuje, że spełnione są wymogi dotyczące struktury pracy, tj. zapanowano rozdział empiryczny służący do rozwiązania prostego problemu badawczego (prace licencjackie) lub prezentacji wyników badań i analizy pogłębionego problemu badawczego związanego z kierunkiem studiów (II stopień). Tematy prac dyplomowych są zgodne z zakresem dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany oraz osadzone w obszarze zarządzania. Oceniane prace w większości spełniały podstawowe wymogi stawiane pracom dyplomowym na profilu ogólnoakademickim.

W ramach kryterium 3 zidentyfikowane zostały następujące nieprawidłowości decydujące o obniżeniu oceny jego spełnienia:

1. stwierdzono, że weryfikacja efektów uczenia się na ocenianym kierunku często przebiega niezgodnie z założeniami opisanymi w sylabusach do zajęć;
2. stwierdzono przypadki braku wykorzystania właściwych metod weryfikacji adekwatnie do założonych efektów uczenia się w obszarze wiedzy oraz umiejętności;
3. stwierdzono brak wykorzystania odpowiednich metod weryfikacji w zakresie umiejętności posługiwania się narzędziami ICT, w tym właściwym dla kierunku oprogramowaniem;
4. stwierdzono brak właściwego systemu weryfikacji efektów uczenia się w zakresie osiągnięcia przez studentów kompetencji językowych;
5. stwierdzono niewystarczający poziom opieki promotorskiej, ponieważ dopuszczone zostały prace nie spełniające obowiązujących w tym zakresie wytycznych uczelnianych;
6. stwierdzono przypadki niedostosowania metodyki prac dyplomowych do poziomu i profilu studiów;
7. literatura przedmiotu wykorzystywana w pracach dyplomowych nie w pełni odpowiada aktualnemu stanowi wiedzy;
8. stwierdzono przypadki zawyżania ocen z prac dyplomowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się prowadzenie weryfikacji efektów uczenia się zgodnie z założeniami opisanymi w sylabusach do zajęć.
2. Zaleca się właściwe zaprojektowanie metod weryfikacji efektów uczenia się adekwatnie do przewidzianego dla danych zajęć zakresu wiedzy oraz umiejętności.
3. Zaleca się weryfikację nabycia przez studentów umiejętności posługiwania się narzędziami ICT, w tym właściwym dla kierunku oprogramowaniem.
4. Zaleca się weryfikację nabycia przez studentów umiejętności w zakresie osiągnięcia przez studentów założonych kompetencji językowych.
5. Zaleca się poprawę poziomu opieki promotorskiej w procesie dyplomowania gwarantując dopuszczenie do obrony jedynie prac spełniających obowiązujące w tym zakresie wytyczne uczelniane.
6. Zaleca się dostosowanie metodyki prac dyplomowych do poziomu i profilu studiów.
7. Zaleca się podjęcie działań zapewniających wykorzystanie w pracach dyplomowych pozycji bibliograficznych odpowiadających aktualnemu stanowi wiedzy, w tym również pozycji literatury zagranicznej.
8. Zaleca się dostosowanie ocen z prac dyplomowych do stopnia spełnienia przez nie wymagań merytorycznych i formalnych.
9. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu wskazanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Liczebność kadry prowadzącej zajęcia na wizytowanym kierunku zapewnia prawidłową realizację zajęć, choć jest ona niełatwa do ustalenia – podczas wizytacji były hospitowane zajęcia prowadzone przez wykładowczynię nie podaną w dokumentacji dostarczonej przez Uczelnię jako należącą do składu kadrowego. Inny wykładowca podczas spotkania w trakcie wizytacji nie potwierdził, że prowadzi zajęcia na kierunku, a został podany w składzie kadrowym jako pracownik zatrudniony na podstawowym miejscu pracy z obciążeniami 6 różnych zajęć w obydwóch semestrach. Z kolei w uzupełnieniach dokumentacji podczas wizytacji przedstawiono informację o błędach w przypisaniu zajęć jednej z prowadzących, co prowadzi do wniosku, że w ogóle nie prowadzi zajęć na kierunku. Natomiast podczas hospitacji prowadziła jednak zajęcia, ale inne tj. *systemy zarządzania jakością*. Uwzględniając te trudności można tylko oszacować, że zajęcia na studiach I i II stopnia na wizytowanym kierunku w języku polskim prowadzi około 82 pracowników. Z kolei na kierunku prowadzonym w języku angielskim zajęcia prowadzi 29 nauczycieli, przy czym 6 z nich prowadzi równolegle na obydwóch kierunkach, tj. realizowanym w języku polskim i angielskim. Największa grupa nauczycieli akademickich zadeklarowała związek z dyscypliną wiodącą, tj. naukami o zarządzaniu i jakości, potwierdzony

dorobkiem naukowym – takich osób jest 33 w całym składzie kadrowym. Kolejne 22 osoby wykazały związek z dyscypliną uzupełniającą tj. ekonomią i finansami. Kwalifikacje zawodowe i dorobek naukowy pozostałych pracowników mieszczą się w takich dyscyplinach jak nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce i administracji, nauki teologiczne, technologia żywności i żywienia, historia, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki prawne, nauki socjologiczne, nauki o kulturze fizycznej, inżynieria lądowa. W strukturze kwalifikacji kadry dominują pracownicy ze stopniem doktora – 70, a ponadto w składzie jest jeden profesor, 11 pracowników ze stopniem doktora habilitowanego i 23 z tytułem zawodowym magistra. Z kolei 13 pracowników posiada tytuły inżyniera. Struktura kwalifikacji kadry zapewnia prawidłową realizację zajęć o profilu ogólnoakademickim i nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Potwierdzają to również kwalifikacje naukowe kadry, gdyż niemal wszyscy wykazali się aktualnym dorobkiem naukowym w postaci licznych publikacji, w tym anglojęzycznych oraz udziałem w projektach badawczych i konferencjach naukowych, w dużej części międzynarodowych. Wśród kadry są też przedstawiciele i członkowie stowarzyszeń naukowych oraz organizacji zawodowych, a także rad redakcyjnych branżowych czasopism naukowych, np. są członkowie Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, Polskiego Towarzystwa Informatycznego, Polskiego Stowarzyszenia Rachunkowości i European Accounting Association, a także EIASM – European Institute for Advanced Studies in Management, Polskiego Towarzystwa Statystycznego oraz IFCS/Polska Sekcja Klasyfikacji i Analizy Danych, a także Regional Studies Association; są członkowie zespołów redakcyjnych czasopism Marketing and Management Innovations, Transport & Logistics, EuroLogistics, Przedsiębiorczość i Zarządzanie oraz redaktorzy International Forum on Management, Journal of Product and Brand Management, International Journal of Management and Business, Journal of Economics and Management, Central European Journal of Communication.

Grupa 13 magistrów i 6 doktorów, którzy nie posiadają dorobku naukowego wykazała znaczne doświadczenia na zawodowym rynku pracy, związane z kierunkiem zarządzanie, przy czym są to przeważnie osoby zatrudnione na stanowiskach dydaktycznych, bądź jako specjaliści zewnątrzni. Również nauczyciele posiadający udokumentowany dorobek naukowy w dużej części wykazali swoje doświadczenia na zawodowym rynku pracy – w całym zespole kadry tylko 15 osób (na ok. 105 osób) nie wykazało kompetencji zawodowych uzyskanych poza obszarem szkolnictwa wyższego. Tak więc wśród kadry są m.in. przewodnicząca Rady Nadzorczej MPK, ekspert w Instytucie Analiz Rynku Pracy, dyrektor Biura ds. Standaryzacji i Zarządzania Siecią, dyrektor Departamentu Produktów i Sieci, Dyrektor Departamentu Sprzedaży i Sieci, dyrektor ds. AFI, pełnomocnik Zarządu Banku Ochrony Środowiska S.A., podkomisarz celny, administrator i zarządca majątku PKP S.A., specjaliści w biurze rachunkowym, specjalista ds. monitorowania i kontroli finansowej projektu UE w Miejskim Centrum Medycznym, ekspert i analityk ekonomiczny w Business Insider BANK.pl, Nowy Marketing.

Jednak część nauczycieli akademickich nie udokumentowała aktualnego dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego umożliwiającego prawidłową realizację powierzonych zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych – dotyczy to następujących 32 zajęć i 12 prowadzących (nazwiska zostały zamieszczone w tabeli 4 w załącznikach do niniejszego raportu):

1. (1) *zrównoważony rozwój organizacji* (wykład): zajęcia zostały powierzone pracownikowi z nieaktualnym dorobkiem naukowym, tj. 3 publikacje z 2014 r., dotyczącym problematyki komunikacji społecznej. Wykazane doświadczenie zawodowe poza obszarem szkolnictwa wyższego związane jest z działalnością w działach promocji gminy, domu kultury oraz rzecznika prasowego ds. marki miasta;

2. (1) *motywowanie pracownika w organizacji* (wykład i ćwiczenia), (2) *zarządzanie czasem i zmianami* (wykład i ćwiczenia): zajęcia zostały powierzone pracownikowi, który nie wykazał aktualnego dorobku naukowego związanego z dyscyplinami, do których przyporządkowano kierunek, ani w zakresie merytorycznym z powierzonymi zajęciami. Wykazane doświadczenia zawodowe dotyczą dość odległych zagadnień związanych z pracami w zespole ds. opracowania brandingu marki "DFE Security – Smart Solutions" dla firmy w rodzimym sektorze systemów bezpieczeństwa. Wykazane doświadczenie wykładowcy w różnych uczelniach nie jest związane z powierzonymi zajęciami;
3. (1) *optymalizacja i kontrola podatkowa* (wykład i ćwiczenia), (2) *systemy finansowania JST* (informacja o tych zajęciach była uzupełniona w trakcie wizytacji): zajęcia zostały powierzone pracownikowi z dorobkiem naukowym w zakresie funkcjonowania kościoła prawosławnego w Polsce, (2 publikacje z 2016 i 2022 roku) oraz z nieaktualnym dorobkiem z lat 2006-2008 dot. postępowań administracyjnych. Wykazane doświadczenie zawodowe nie w pełni koresponduje z zakresem powierzonych zajęć, gdyż dotyczy pracy w charakterze inspektora w sądzie rejonowym oraz z prowadzeniem dokumentacji kadrowo-finansowej spółki prywatnej;
4. (1) *wiedza o kulturze* (wykład), (2) *kultura i społeczeństwo*: zajęcia zostały powierzone pracownikowi z dorobkiem w zakresie zarządzania i dorobkiem zawodowym w zakresie zarządzania uczelnią. W uzasadnieniu do prowadzenia powierzonych zajęć wskazano doświadczenia sprzed 2012 r. w działalności instytucji związanych z polityką zagraniczną, m.in. MSZ i ukończone w tym zakresie szkolenie i studium podyplomowe;
5. (1) *zarządzanie* (wykład), (2) *zrównoważony rozwój organizacji* (wykład), (3) *ocena pracy i zarządzanie wynikami* (wykład) – zajęcia powierzono pracownikowi z dorobkiem naukowym w dyscyplinie nauki o zdrowiu, a publikacje dotyczą np. telemedycyny, opieki poszpitalnej i funkcjonowania domów seniora, w tym tworzenia dla nich modeli biznesowych. Doświadczenia zawodowe skupiają się na doradztwie w restrukturyzacji małych podmiotów leczniczych oraz w działalności eksperckiej i trenerskiej w laboratorium architektury, w marketingu oraz szkoleniowca SAN Centrum Promocji Informatyki sp. z o.o.;
6. (1) *zarządzanie projektami logistycznymi* (wykład i ćwiczenia) – zajęcia powierzono pracownikowi, którego dorobek naukowy związany jest z dyscypliną nauki teologicznej, a wykazane publikacje koncentrują się wokół tematów dotyczących zarządzania bezpieczeństwem państwa, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania bezpieczeństwem ekologicznym i energetycznym i ubóstwem cieplnym. Wykazane doświadczenie eksperta w projekcie PKP S.A. „Sustainable and green rail systems” nie w pełni pokrywa zakres merytoryczny powierzonych zajęć;
7. (1) *negocjacje biznesowe* (wykład), (2) *negocjacje i mediacje* – zajęcia powierzono pracownikowi z dorobkiem publikacyjnym w zakresie zarządzania finansami osobistymi w tym osób starszych i rynków matrymonialnych w Polsce. Nie wskazano innych kwalifikacji zawodowych;
8. (1) *zintegrowana komunikacja marketingowa* (wykład) – zajęcia powierzono pracownikowi z dorobkiem publikacyjnym w zakresie zarządzania karierą zawodową i motywowaniem pracowników. Doświadczenie zawodowe związane jest z pracą w latach 2018-19 w Referacie Budżetu i Analiz Ekonomicznych w Wydziale Finansowym Urzędu Miejskiego;

9. (1) *Diversity Management* (wykład i ćwiczenia), (2) *Introduction to Diversity Management* (wykład i ćwiczenia), (3) *Sociology* (konwersatorium), (4) *Culture and Society* (konwersatorium), (5) *Introduction to Cultural and Heritage Studies* (wykład i ćwiczenia), (6) *Cultural and Heritage Studies* (wykład i ćwiczenia) – zajęcia na kierunku anglojęzycznym powierzono pracownikowi, który wykazał dorobek naukowy sprzed 2015 roku i jedynie w języku polskim. Tematyka tamtych publikacji dotyczyła pomocy społecznej, firm rodzinnych i funkcjonowania UE. Doświadczenie zawodowe od 2017 r. dotyczy znaczącej aktywności organizacyjnej i administracyjnej w różnych placówkach służby zdrowia;
10. (1) *Supply Chain Management* (wykład i ćwiczenia) – zajęcia powierzono pracownikowi z wykształceniem filologicznym, autorce kilku artykułów w bydgoskim czasopiśmie *Heteroglossia Journal*, na temat edukacji zdalnej. Prowadząca jest też autorką i recenzentką książek dla dzieci oraz materiałów edukacyjnych w języku angielskim i polskim dla wydawnictw ukraińskich. Wykazała duże doświadczenie zawodowe w działalności audytorskiej ukraińskich banków komercyjnych i Narodowego Banku Ukrainy;
11. (1) *International Human Resource Management* (wykład), (2) *Introduction to E-Business* (wykład), (3) *Introduction to CRM* (wykład), (4) *Process Management* (wykład), (5) *E-business* (wykład) zajęcia powierzono pracownikowi, który nie wykazał dorobku naukowego w języku angielskim, a w języku polskim tylko 2 publikacje jedynie częściowo odpowiadające zakresowi merytorycznemu powierzonych zajęć. Doświadczenie zawodowe dotyczy organizacji szkoleń z zakresu marketingu, relacji z klientami i negocjacji w języku polskim oraz angielskim w latach 2015-2016 w CKK;
12. (1) *Social Media and Content Marketing* (konwersatorium, ćwiczenia), (2) *Modern Logistics* (ćwiczenia), (3) *Introduction to E-Business* (ćwiczenia), (4) *Introduction to Social Media and Content Marketing* (konwersatorium, ćwiczenia), (5) *Process Management* (ćwiczenia), (6) *E-business* (ćwiczenia) – zajęcia powierzono pracownikowi zewnętrznemu z tytułem zawodowym magistra inżyniera w zakresie zarządzania i marketingu w organizacji gospodarczej, który nie ma publikacji i /lub działalności zawodowej w języku angielskim niezbędnych dla prowadzenia zajęć na ścieżce anglojęzycznej. Wykazane doświadczenie zawodowe dotyczy współpracy dziennikarza w Gazecie Pomorskiej z Journalistic Organization (międzynarodowa agencja dziennikarska) oraz w zakresie reklamy.

Kadra prowadząca zajęcia na wizytowanym kierunku wykazała doświadczenie dydaktyczne w prowadzeniu zajęć na uczelniach wyższych, chociaż jak ustalono podczas hospitacji zajęć, zakres tych kompetencji jest w niektórych przypadkach ograniczony. Dotyczy to w szczególności nieadekwatnego doboru metod kształcenia do formy zajęć, np. zajęcia o charakterze praktycznym odbywają się w oparciu o metody podawcze (ćwiczenia prowadzone były w sposób właściwy dla wykładu), a także umiejętności wykorzystania technik e-learningowych, pomimo deklaracji o przeprowadzonych szkoleniach w tym zakresie. Z kolei pozytywnym aspektem kompetencji dydaktycznych kadry jest autorstwo podręczników akademickich oraz skryptów, np.: „Etyka dla studentów kierunku zarządzanie”, „Finance and Accounting for Non-Financial Managers oraz Public Budgeting and Accounting”, „Rachunkowość”, „Podstawy rachunkowości i finansów”, „Ekonomika turystyki i rekreacji”, „Public relations”, „Metodologia badań naukowych”, „Marketing”, „Komunikacji w biznesie”. Skrypty te zostały wydane w Wydawnictwie Naukowym SAN.

Uczelnia zorganizowała szkolenia dla kadry dotyczące korzystania ze środków komunikacji elektronicznej, tj. platformy MS Teams stosowanej do zajęć zdalnych oraz szkolenie w zakresie dostosowywania metod oceniania postępów w nauce do pracy zdalnej pt.: „Ocenianie postępów w nauce w pracy zdalnej ze studentami” oraz „Komputerowe wspomaganie nauczania – wykorzystywanie technologii informatycznych e-nauczanie”. Kadra jest wspierana w zakresie kształcenia zdalnego przez Zespół ds. zdalnego nauczania, w tym informatyków, co zostało potwierdzone przez nauczycieli podczas spotkania z zespołem oceniającym. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość podlegają systematycznej kontroli regulowanej odpowiednim zarządzeniem Rektora SAN.

Obciążenia godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich nie są nadmierne, z reguły to kilkadziesiąt godzin, co umożliwia prawidłową realizację zajęć. Jedynie w przypadku trzech pracowników obciążenia są znaczne i wynoszą: 582, 566, 456 godzin. Jak ustalono podczas wizytacji są to pracownicy na stanowiskach dydaktycznych, którzy wyrazili zgodę na taki wymiar obciążeń. Zróżnicowanie zajęć realizowanych przez poszczególnych nauczycieli nie jest nadmierne, a w przypadkach skrajnych, tj. po 7-8 różnych zajęć, to są one zbliżone w zakresie głównego nurtu badawczego.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć dydaktycznych 40 nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest mniejsze niż wymagane 75% na profilu ogólnoakademickim:

- w przypadku studiów I stopnia polskojęzycznych jest to 49,5% ogółu godzin zajęć zaplanowanych w programie studiów na wszystkich 3 specjalnościach;
- w przypadku studiów II stopnia polskojęzycznych jest to 31,1% ogółu godzin zajęć zaplanowanych w programie studiów na wszystkich 5 specjalnościach;
- w przypadku studiów I stopnia angielskojęzycznych jest to 21,2% ogółu godzin zajęć zaplanowanych w programie studiów na wszystkich 3 specjalnościach;
- w przypadku studiów II stopnia angielskojęzycznych jest to 20,5% ogółu godzin zajęć zaplanowanych w programie studiów na wszystkich 4 specjalnościach.

Wyliczone proporcje godzinowe zajęć realizowanych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy nie spełniają warunku określonego w art. 73 ust. 2 pkt.2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742).

Przedstawiona polityka kadrowa Uczelni w zakresie obsady zajęć dydaktycznych podlega procedurze P-02 (Tworzenie i doskonalenie programów studiów oraz obsada zajęć dydaktycznych) Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. Według tej procedury w obsadzie zajęć uwzględnia się zgodność dorobku naukowego osoby prowadzącej z zakresem merytorycznym zajęć w dyscyplinie, z którą dane zajęcia są związane, jak również doświadczenie dydaktyczne. Za prawidłową obsadę zajęć odpowiada Dziekan i kierownik Instytutu. Stwierdzone podczas wizytacji nieprawidłowości w obsadzie zajęć wskazują na nieskuteczność w stosowaniu opracowanej procedury. Podczas spotkania nauczycieli akademickich z zespołem oceniającym ustalono, że procedura ta nie jest znana.

Uczelnia wspiera rozwój kompetencji dydaktycznych kadry organizując, czy też finansując udział w odpowiednich szkoleniach. W ostatnich 3 latach odbyło się 11 różnych szkoleń, dotyczących zarówno obszaru dydaktyki (np. „Metoda projektów w pracy dydaktycznej nauczyciela”), jak i pracy badawczej

(np. „Jak wyszukiwać interesujące nas dofinansowanie i pisać wnioski o dofinansowanie o granty indywidualne w obszarze badań”).

Działalność dydaktyczna nauczycieli akademickich oceniana jest przez studentów w formie ankietyzacji. Przedstawiony formularz ankiety liczy 17 pytań dotyczących m.in. przygotowania prowadzących do zajęć, punktualność, umiejętność zainteresowania tematyką zajęć, zdolność do jasnego przekazywania treści zajęć, gotowość do odpowiadania na pytania studentów. Ankietyzacja objęta jest procedurą WSZJK P-09 (Ocena jakości zajęć dydaktycznych i pracy nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów), a jej wyniki przekazywane są w formie raportów cząstkowych kierownikowi jednostki organizacyjnej oraz ocenianym nauczycielom akademickim. Nauczyciele podlegają również hospitacjom, które planowane są przez Dziekana Wydziału w porozumieniu z Kierownikiem Katedry/Zakładu. Objęci są nim wszyscy nauczyciele akademicy, nie rzadziej niż raz na dwa lata. Hospitacje również są uregulowane odpowiednią procedurą WSZJK P-08 (Prowadzenie hospitacji zajęć dydaktycznych). Oprócz hospitacji planowanych, mogą być realizowane hospitacje interwencyjne w przypadku, gdy nauczyciel otrzymał niską ocenę w „ankietyzacji” lub gdy studenci zgłaszali skargi. W roku akademickim 2021/2022 przeprowadzono zgodnie z planem 16 hospitacji, w tym zajęcia on-line. W roku akademickim 2022/2023 przedstawiono plan 18 hospitacji.

W Uczelni prowadzone są co 4 lata okresowe oceny nauczycieli akademickich, obejmujące oceny dorobku naukowego i dydaktycznego oraz zaangażowania w sprawy organizacyjne Uczelni. Oceny przedstawiane są w specjalnym arkuszu i obejmują również ocenę kompetencji cyfrowych w nauczaniu zdalnym, a także wyniki hospitacji oraz wyniki oceny dokonywanej przez studentów.

Na podstawie oceny okresowej pracownika Kierownik Katedry/Instytutu przedstawia swoją propozycję w zakresie jego dalszego zatrudnienia. Ocenę opiniuje Komisja ds. Etyki i Oceniania Pracowników, a następnie zatwierdza Rektor. Ocena ta brana jest pod uwagę przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych oraz w polityce awansów, realizowanej przez Władze Uczelni. W przypadku przyznania oceny negatywnej Władze Uczelni analizują jej przyczyny i mogą rozpocząć działania prowadzące do nieprzedłużenia umowy o pracę z danym nauczycielem akademickim, jak również działania dyscyplinujące lub wspierające w doskonaleniu warsztatu dydaktycznego czy też w rozwoju naukowym jak i zawodowym.

W polityce kadrowej Uczelni jednym z elementów motywujących i zorientowanych na wspieranie rozwoju kompetencji jest ocena okresowa. Uczelnia prowadzi politykę promowania pracowników o największych osiągnięciach naukowych i dydaktycznych w postaci nagród Rektora. System wspierający rozwój kadry badawczo-dydaktycznej opiera się m.in. na finansowaniu publikacji w czasopiśmie lub monografiach zewnętrznych oraz udziału w konferencjach naukowych organizowanych przez badawczo-dydaktyczne ośrodki zewnętrzne; umożliwieniu publikacji w czasopiśmie i monografiach afiliowanych przez SAN; finansowaniu projektów i grantów wewnętrznych. Dla młodej kadry, w ramach realizowanej w Uczelni polityki kadrowej, prowadzone są doskonalące kursy pedagogiczne oraz seminaria naukowe.

W ramach polityki kadrowej wsparcie rozwoju naukowego kadry umożliwiło uzyskanie w ewaluacji działalności naukowej 2022 roku kategorii naukowej B+ w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. W ciągu ostatnich 6 lat jeden z nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego, a 11 nauczycieli uzyskało stopień doktora.

Uczelnia w ramach realizowanej polityki kadrowej posiada narzędzia zapobiegania zjawiskom patologicznym i zapewnia pracownikom oraz studentom możliwość skutecznego rozpatrywania skarg

i wniosków. WSZJK przewiduje w tym zakresie następujące procedury: P-16 „Przeprowadzanie postępowania w sprawie skarg i wniosków zgłaszanych przez studentów” oraz P-17 „Przeprowadzanie postępowania w sprawie skarg i wniosków zgłaszanych przez pracowników”. Uczelnia reaguje również na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie – opracowana została również „Procedura antymobbingowa Społecznej Akademii Nauk w Łodzi”.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

W ramach przedstawionych programów studiów obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć dydaktycznych nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy nie spełnia warunku określonego w art. 73 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Polityka kadrowa Uczelni w zakresie obsady zajęć dydaktycznych jest nieskuteczna ze względu na stwierdzone nieprawidłowości w obsadzie 32 zajęć dydaktycznych prowadzonych przez 12 nauczycieli akademickich. Dodatkowo jeden z nauczycieli prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku nie został uwzględniony w charakterystyce kadry akademickiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna SAN Filia w Warszawie zlokalizowana jest w dwóch wielokondygnacyjnych budynkach przy ul. Łuckiej 11 (główny budynek) oraz przy ul. Ciołka 6 (akademik i zaplecze sportowe). Do dyspozycji studentów wizytowanego kierunku są 3 aule wykładowe – każda mieszcząca ponad 200 osób, 2 duże sale wykładowe – każda mieszcząca 120 studentów, 6 laboratoriów komputerowych z 20 stanowiskami każde oraz kilkanaście mniejszych sal dydaktycznych (dla 30-40 osób), a ponadto

multimedialna pracownia językowe, 4 małe sale konferencyjne oraz studio radiowo-telewizyjne. Na najniższej kondygnacji przyziemnej znajduje się Biblioteka i pomieszczenie czytelni. W budynku są również dziekanaty i pokoje wykładowców, a także pokój dla potrzeb Samorządu Studenckiego. Studenci mogą korzystać z miejsc wypoczynku zlokalizowanych w korytarzach na różnych piętrach budynku, a także z automatów kawowych. W budynku nie ma obecnie baru, ale podczas wizytacji ustalono, że nie stanowi to większego problemu ze względu na lokalizację Uczelni w centrum miasta, w otoczeniu licznych punktów gastronomiczno-handlowych. Należy jednak rekomendować utworzenie wydzielonej strefy socjalnej w budynku Uczelni, która odpowiadałaby potrzebom studentów i pracowników w miejscu nauki i pracy, co nie jest bez znaczenia dla budowania atmosfery wspólnoty akademickiej. Podczas wizytacji ustalono również, że baza sportowa składa się jedynie z sali fitnessu oraz wynajmowanego basenu, co pokrywa w minimalnym stopniu potrzeby kilkusetosobowej grupy studentów. Rekomenduje się poszerzenie sportowej bazy lokalowej, umożliwiającej organizację zajęć z wychowania fizycznego w warunkach większego komfortu i zróżnicowanych możliwości.

Wyposażenie techniczne sal dydaktycznych nie odbiega od współcześnie wykorzystywanego w uczelniach wyższych, tj. wyposażone są w urządzenia multimedialne z komputerami, a w tych największych salach zainstalowane jest nagłośnienie oraz pętle indukcyjne. W każdej z sal oraz na terenie całej Uczelni zapewniony jest dostęp do przewodowego i bezprzewodowego Internetu. Laboratoria komputerowe wyposażone są w komputery z systemem Windows i pakietem Microsoft Office oraz oprogramowaniem umożliwiającymi realizację zajęć dla studentów zarządzania, takim jak: Symfonia / Optima, REVAS, Statistica SPSS. W pracowni symulacji biznesowych odbywają się zajęcia z *symulacji negocjacji biznesowych* z wykorzystaniem specjalistycznego sprzętu multimedialnego. Przygotowana infrastruktura dydaktyczna umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, a także pracy zawodowej w warunkach zbliżonych do rzeczywistych.

Uczelnia dysponuje własną siecią komputerową, a każdy z komputerów multimedialnych został wyposażony w minimum 16 GB pamięci operacyjnej i monitor LCD min. 19". Na całość oprogramowania, obejmującego system operacyjny Windows i pakiet biurowy Microsoft Office Uczelnia posiada niezbędne licencje. Liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP, co zostało potwierdzone podczas wizytacji.

W celu wykonywania projektów i zadań w ramach indywidualnej pracy własnej studenci mają dostęp do całej infrastruktury dydaktycznej i badawczej, w tym do laboratoriów komputerowych poza zajęciami, w godzinach otwarcia budynku.

Uczelnia stworzyła odpowiednie warunki umożliwiające studentom z niepełnosprawnością udział w procesie kształcenia. Budynek Uczelni wyposażony jest w podjazdy dla wózków inwalidzkich, odpowiednie toalety i windy. W salach wykładowych zaaranżowane są miejsca dla osób poruszających się na wózku inwalidzkim. W bibliotece oraz w pracowniach komputerowych znajdują się stanowiska komputerowe przeznaczone dla osób niedowidzących i niedosłyszących.

W celu realizacji zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, Uczelnia korzysta z panelu komunikacyjnego Microsoft Teams zapewniającego synchroniczną

i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. W Uczelni funkcjonuje ponadto system elektronicznej obsługi studentów Wirtualny Dziekanat, co znacznie ułatwia dostęp do informacji, szczególnie studentom o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Dzięki dostępności platformy do prowadzenia zajęć zdalnych możliwe jest swobodne korzystanie ze specjalistycznego oprogramowania zarówno z poziomu Uczelni, jak i w miejscu zamieszkania studentów. Studenci mają także dostęp do usługi Microsoft Office 365, co umożliwia korzystanie z pakietu internetowych aplikacji takich jak np.: Word, Excel. Studenci dysponują również skrzynką pocztową w domenie @student.san.edu.pl o pojemności 50 GB oraz aż 5 TB przestrzeni na dane w chmurze OneDrive. Uczelnia utworzyła dostęp do innych systemów i aplikacji poprzez logowanie identyfikatorem "SANet".

Biblioteka Uczelni jest zlokalizowana na najniższej kondygnacji budynku Uczelni i jest otwarta w godzinach sprzyjających pracy studentów, zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Uczelnia dysponuje również niewielką czytelnią z 4 stanowiskami komputerowymi. Biblioteka posiada ok. 15 tys. woluminów, w tym z zakresu nauk o organizacji i zarządzaniu. Wśród dostępnych czasopism są specjalistyczne dla kierunku, np. „Organizacja i Kierowanie”, „Zarządzanie zasobami ludzkimi”, „Personel i zarządzanie”, „Marketing i rynek”, „Ekonomika i organizacja przedsiębiorstwa”, „Problemy jakości” czy „Ekonomista”. Ponadto studenci mają dostęp do czasopism w Bibliotece Głównej SAN w Łodzi. Biblioteka oferuje też dostęp do zbiorów cyfrowych, w tym baz bibliograficznych, jak EBSCO, Wirtualna Biblioteka Nauki (WBN), cyfrowa wypożyczalnia Academica oraz ibuk.pl. W zbiorach bibliotecznych znajduje się również czasopismo wydawane przez SAN: „Publicystyka i Prace Studentów”, które prezentuje artykuły badawczo-naukowe studentów SAN.

W zbiorach bibliotecznych znajdują się podstawowe publikacje polecane w sylabusach opracowanych dla programu studiów realizowanych w języku polskim. Natomiast w katalogu cyfrowym biblioteki nie znaleziono podstawowej literatury polecanej w sylabusach dla studentów kierunku prowadzonego w języku angielskim, m.in. brakuje literatury podstawowej z grupy zajęć kierunkowych *Principles of International Management, Economics, Principles of Marketing, International Finance*, takich jak:

- Deresky H., Miller S.H., *International Management: Managing Across Borders and Cultures, Text and Cases*, 10th ed., Pearson, New York 2020.
- Griffin R.W., *Fundamentals of Management*, 10th ed., Cengage Learning, Boston 2021.
- Luthans F., Doh J., *International Management: Culture, Strategy, and Behavior*, 11th ed., McGraw Hill, New York 2020.
- Dey, S., *Economics Class 12th Supplementary Material For CBSE Examinations 2022-2023*, Shree Radhey Publications, 2022.
- Rajagopalan, Shruti, and Pritchett, *Lant: Ideas of India: Where Did Development Economics Go Wrong?*, *Business & Economics*, March 17, 2022.
- Kotler Ph., Keller K.L., Chernev A., *Marketing Management*, 16th edition, by Pearson, 2021.
- Digidable Chandigarh University, *Digital Marketing Handbook: Guide to Evolution and Future of Digital Marketing*, 2021.

- Gandolfo, G., & Federici, D. (2001). *International finance and open-economy macroeconomics* (pp. 431-435). New York: Springer.

Brak podstawowej literatury uniemożliwia studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Podczas wizytacji ustalono, że studenci mają dostęp do materiałów dydaktycznych przygotowanych przez kadre akademicką w formie elektronicznej, udostępnianych na platformie e-learningowej, zarówno w ramach nauczania zdalnego, jak również jako materiały wspomagające zajęcia prowadzone w formie stacjonarnej. Ten sposób przekazu znacznie ułatwia dostępność, szczególnie dla osób z niepełnosprawnościami.

W Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury przez pracowników technicznych. Do cyklicznego monitorowania warunków procesu uczenia się, w tym infrastruktury służą funkcjonujące w ramach WSZJK procedury P-06 (Baza dydaktyczna, wsparcie dla studentów, organizacja i realizacja procesu uczenia się) i P-07 (Ocena dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb procesu uczenia się, obsługi administracyjnej, wsparcia dla studentów oraz organizacji procesu uczenia się). Studencka ocena infrastruktury dokonywana jest poprzez badanie ankietowe raz na 2 lata – Uczelnia przedstawiła wyniki tych ankiet. Uczelnia planuje w swoim budżecie kwoty na przedłużenie terminu ważności licencji na oprogramowania specjalistyczne oraz biurowe, w tym pakiet Microsoft Office. Zbiory biblioteczne są systematycznie aktualizowane, również w odpowiedzi na potrzeby zgłaszane przez nauczycieli akademickich i studentów, nad czym czuwa Rada Biblioteczna. W roku 2022 dla kierunku zarządzanie zakupiono do Biblioteki Głównej SAN z siedzibą w Łodzi księgozbiór na ogólną kwotę ok. 8,5 tys. złotych. Dla przykładu na wnioski studentów kierunku zarządzanie zakupiono takie pozycje, jak: Gamble J., Peteraf M., *Essentials of Strategic Management: The Quest for Competitive Advantage*, 7th Ed., McGraw Hill, New York 2021; Stabryła A., *Zarządzanie strategiczne w teorii i praktyce firmy*, Wydawnictwo Naukowe PWN 2020; Bąk I., Markowicz I., Mojsiewicz M., Wawrzyniak K., *Statystyka matematyczna. Przykłady i zadania*, CeDeWu 2020; Śliwiński R., *Strategiczne zarządzanie przedsiębiorstwem międzynarodowym*, Difin 2020. Z kolei z inicjatywy kadry dydaktycznej i interesariuszy zewnętrznych zakupiono oprogramowanie REVAS.

Zebrane opinie od kadry, studentów i interesariuszy zewnętrznych oraz opracowywane na ich podstawie rekomendacje stanowią punkt wyjścia dla strategii doskonalenia bazy dydaktycznej oraz planów inwestycyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Przedstawiona infrastruktura dydaktyczna Uczelni, liczba, wielkość oraz wyposażenie sal dydaktycznych umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Na terenie całej Uczelni jest dostęp do Internetu, a w laboratoriach komputerowych dostępne jest oprogramowanie specjalistyczne, umożliwiające realizację zajęć dla studentów wizytowanego kierunku. Liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup. Studenci mają dostęp do infrastruktury poza godzinami zajęć dla realizacji indywidualnych zadań. Uczelnia stworzyła odpowiednie warunki umożliwiające studentom z niepełnosprawnością udział w procesie kształcenia. Uczelnia korzysta z panelu komunikacyjnego Microsoft Teams zapewniającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję, a dodatkowo dzięki dostępności do Microsoft Office 365 studenci mogą korzystać ze specjalistycznego oprogramowania również poza Uczelnią.

Biblioteka Uczelni zapewnia warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Dostępna jest literatura podstawowa polecana w sylabusach, jednak tylko dla studentów realizujących program w języku polskim.

W Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej oraz zbiorów bibliotecznych, również z udziałem studentów i pracowników akademickich. Uczelnia aktualizuje dostęp do oprogramowania komputerowego. Wyniki okresowych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej. Jednak stwierdzone nieprawidłowości w dostępie do literatury polecanej w sylabusach świadczą o małej skuteczności podejmowanych działań.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. W katalogu bibliotecznym brakuje literatury podstawowej zalecanej studentom realizującym program w języku angielskim.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie w zbiorach bibliotecznych literatury podstawowej zalecanej w sylabusach dla studentów na kierunku realizowanym w języku angielskim.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów realizowanego w języku polskim, jest zgodny z kierunkiem studiów i celami kształcenia. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przybiera takie formy, jak:

- Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczą w tworzeniu koncepcji kształcenia i formułowaniu efektów uczenia się na kierunku zarządzanie poprzez uczestnictwo w Radzie Biznesu, która gromadzi lokalnych pracodawców. Należy tu wskazać przedstawicieli takich instytucji, firm jak: Arteria S.A., 5th Avenue Holding S.A., Ursynowskie Centrum Kultury „Alternatywy”, KadryTurystyki Sp. z o.o., Milanowskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., Ośrodek Badawczy Ekonomiki Transportu Sp. z o.o., Polska Federacja Stowarzyszeń Zawodów Nieruchomościowych, Ogólnokrajowa Spółdzielnia Turystyczna Gromada czy Polski Instytut Kontroli Wewnętrznej sp. z o.o. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego są również stałymi członkami Uczelnianej Komisji Programowej. Zadaniem Komisji Programowej jest dostosowywanie programu do potrzeb oraz oczekiwań pracodawców i lokalnych rynków pracy. Spotkania Komisji odbywają się dwa razy do roku, po skończonym semestrze zimowym i letnim. Efektem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, realizowanej w Rady Biznesu i Komisji były takie wnioski jak:
 - zmieniono specjalność *marketing* na *digital marketing i social media*;
 - dodano do oferty zajęć *zarządzanie logistyczne*;
 - wprowadzono nowe zajęcia *zintegrowana komunikacja marketingowa*;
 - wprowadzono zajęcia *zarządzanie kadrami w administracji publicznej*;
 - zajęcia *podstawy działalności biznesowej* wprowadzono do grupy zajęć kierunkowych;
 - do realizacji treści kształcenia z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej wprowadzono oprogramowanie REVAS (*branżowe symulacje biznesowe*).
- W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, np. Rady Biznesu Uczelnia pozyskuje kadrę specjalistów z doświadczeniem zawodowym do prowadzenia zajęć specjalnościowych. Ze względu na to, że Uczelnia traktuje jako interesariuszy zewnętrznych osoby aktywne zawodowo poza Uczelnią, jednocześnie będące na podstawowym zatrudnieniu w ramach Uczelni, rekomenduje się weryfikację stosowanej przez Uczelnię definicji interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych oraz dostosowanie zakresu współpracy do celów, jakie powinny wynikać ze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
- Studenci w oparciu o dane pozyskane od partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego przygotowują prace dyplomowe; jako przykładowe prace dyplomowe, które powstały w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelnia wskazuje: „Wpływ inteligencji emocjonalnej na prace menedżerów na przykładzie pracy menedżerów ukraińskich”, „Selekcja i rekrutacja pracowników na podstawie firmy Białe Lwy – Nieruchomości”, „Reklama społeczna jako zjawisko kontrowersyjne na przykładzie kampanii reklamowej „#SzczepimySię”; wśród pracodawców dostarczających materiały do prac dyplomowych są: 5th Avenue Holding S.A. czy Transsped Sp. z o.o. Uczelnia nie wykazała przykładów prac anglojęzycznych, realizowanych we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
- Uczelnia realizuje projekty badawcze w zakresie problematyki zarządzania transportem, głównie o charakterze ekonomiczno-finansowym i organizacyjno-prawnym. Są one realizowane we współpracy z Ośrodkiem Badawczym Ekonomiki Transportu.

- Studenci mają możliwość uczestnictwa w spotkaniach, seminariach, konferencjach organizowanych przez Uczelnie we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uczelnia wykazała organizację licznych wydarzeń, realizowanych w języku polskim:
 - Cykl wykładów w ramach Tygodnia Przedsiębiorczości. Wydarzenie od kilku lat jest organizowane przez Społeczną Akademię Nauk, tematyka spotkań dotyczyła zakresu realizowanego na kierunku zarządzanie.
 - Seminaria, np. o tematyce Curricular Economy (5.05.2022 r.) realizowane przez zewnętrznego gościa, reprezentującego firmę z otoczenia społeczno-gospodarczego.
 - Ferie z SAN – cykl wykładów i warsztatów otwartych prowadzony w lutym 2022 roku, tematyka spotkań była bardzo zróżnicowana, pokrywała treści realizowane w ramach kierunku.
 - Webinaria o różnorodnej tematyce, np. Instrumenty finansowe Agencji Rozwoju Przemysłu w ramach Tarczy Antykrzysowej czy Rynek kapitałowy w kryzysie? Co zrobić, aby zrozumieć "Nowy ład" i trafnie inwestować, „Cyfrowe narzędzia w e-biznesie” w ramach Dni Przedsiębiorczości 2020 (23.06.2020 r.).
 - Zaangażowanie Uczelni w Kongres ESG – Polska Moc Biznesu umożliwia Uczelni wymianę wspólnych idei w biznesie i poszukiwania synergii działań, które pomogą w budowaniu silnego społeczeństwa.
 - Konferencje – np. X Konferencję Naukową „Firmy Rodzinne” (13.09.-14.09.2021 r.), II Międzynarodowa konferencja naukowa pt. „Logistyka w bezpieczeństwie, zarządzaniu, medycynie i ratownictwie” (11.04.2018 r.), IX Sympozjum Naukowym „Dyskusje o zarządzaniu” (08.12.2017 r.).

Jeśli chodzi o współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie realizowania i doskonalenia programu studiów prowadzonych w języku angielskim, Uczelnia nie wykazała działań w tym zakresie.

W czasie pracy zdalnej współpraca z pracodawcami była kontynuowana w formie zdalnej – spotkania Rady Biznesu i Komisji były kontynuowane, a webinaria, seminaria realizowano zdalnie.

Jednym z elementów realizacji celów Polityki Jakości określonej dla Uczelni jest badanie, w którym pracodawcy dokonują oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się. W badaniu biorą udział placówki i instytucje, w których studenci odbywają praktyki zawodowe oraz z którymi kontaktują się w celu pozyskania materiałów do prac dyplomowych. Na Uczelni, na kierunku zarządzanie badanie pracodawców zostało przeprowadzone po raz pierwszy w kwietniu 2019 roku. Badania są realizowane przez Dział Jakości i Kształcenia poprzez wysyłkę ankiet do pracodawców. Wyniki są analizowane przez Komisję Programową. Studenci opinie na temat współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie realizacji praktyk zawodowych mogą wyrazić poprzez wypełnienie ankiety będącej częścią dokumentacji praktyk zawodowych. Do analizy są wykorzystywane również kwestionariusze wypełniane podczas hospitacji praktyk.

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Komisje Programowe, w tym Komisja Programowa kierunku zarządzanie w Filii w Warszawie Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi, uwzględnia przedstawiciela otoczenia społeczno-gospodarczego, jak i studenta. Komisja, przygotowując raporty ze swojej działalności, dokonuje oceny zakresu i efektów współpracy z przedstawicielami pracodawców

i otoczenia społecznego, gospodarczego. Wnioski służą doskonaleniu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, w tym: doboru instytucji lub przedsiębiorstw, w których studenci mogą odbywać praktyki zawodowe, możliwości zorganizowania wizyt studyjnych. Uczelnia nie wykazała, aby podczas działań Komisji były omawiane specyficzne potrzeby studentów niepolskojęzycznych.

Uczelnia realizuje badania absolwentów oraz podjęła inicjatywę stworzenia Klubu Absolwentów, którzy mają wspierać rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie konstruowania programu studiów, jego realizacji oraz doskonalenia. Współpraca koncentruje się na potrzebach związanych z realizacją studiów polskojęzycznych. Współpracujący z Uczelnią przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego odpowiadają dyscyplinie, do której kierunku jest przyporządkowany. Instytucje współpracujące z Uczelnią są angażowane przede wszystkim w zakresie realizacji praktyk zawodowych, jak i współpracy w ramach Rady Biznesu oraz Komisji Programowej. Uczelnia oferuje również szeroki zakres spotkań, webinarów, konferencji pokrywających tematykę branżową. Są one realizowane w języku polskim. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym była kontynuowana w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni w trybie zdalnym. Przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są realizowane w zakresie instytucji wspierających realizację efektów uczenia się w języku polskim. Źródłem informacji w zakresie są ankiety realizowane wśród studentów, hospitacje praktyk, badania realizowane wśród pracodawców. Wyniki badań są omawiane podczas spotkań Komisji Programowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się realizację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w zakresie realizacji programu studiów realizowanego w języku angielskim oraz jego doskonalenia w sposób uwzględniający potrzeby studentów niepolskojęzycznych.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań naprawczych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W Strategii Uczelni umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego oraz badawczego znajduje się wśród kluczowych działań strategicznych na lata 2023-2030. Uczelnia wskazała szereg obszarów umiędzynarodowienia procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, które są odzwierciedleniem przyjętych celów strategicznych, np. przygotowanie polskich studentów do funkcjonowania w globalnej społeczności oraz pozyskiwanie studentów zagranicznych z różnych regionów świata; zwiększanie wymiany międzynarodowej i mobilności pracowników i studentów.

Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia przejawia się m.in. poprzez:

- zaplanowanie w programie studiów lektoratu języka obcego na studiach I stopnia w ramach zajęć *język obcy* w wymiarze: 168 godzin na studiach stacjonarnych i 96 godzin zajęć dla studiów niestacjonarnych, natomiast w ramach studiów II stopnia jest to odpowiednio 42 godziny na studiach stacjonarnych i 24 godziny na studiach niestacjonarnych;
- wprowadzenie do programu studiów zajęć prowadzonych w języku angielskim tj. *Success in business* oraz *Competitive advantage in business* – zajęcia do wyboru realizowane w języku obcym na studiach II stopnia;
- utworzenie anglojęzycznego programu studiów I stopnia z trzema specjalnościami: *International Business Management*, *International Tourism and Hospitality Management* i *E-business and Digital Marketing* oraz studiów II stopnia z czterema specjalnościami: *International Business Management*, *E-business and Digital Marketing*, *IT Management* i *Tourism and Hospitality Management*;
- możliwość uczestnictwa studentów kierunku zarządzanie w certyfikowanych kursach językowych, jak np. w weekendowym kursie przygotowującym do egzaminu FCE (First Certificate Exam) – „FCE Made Simple” (14-16.01.2022 r.).

Uczelnia stwarza możliwość wymiany w ramach programu Erasmus+ oraz umów bilateralnych. Programy współpracy obejmują wymianę studentów i pracowników badawczo-dydaktycznych, wspólne badania i konferencje naukowe, także praktyki studenckie umowy partnerskie. W tym zakresie podpisano z 75 uczelniami z różnych krajów Europy. Z możliwości wyjazdu na studia zagraniczne skorzystało 30 studentów w latach 2017-2022. Z kolei w praktykach zawodowych zagranicznych w tym samym okresie uczestniczyło 51 studentów, głównie niepolskich (tylko 1 student z Polski). W tym samym okresie minionych 5 lat w ramach programu Erasmus+ w Filii SAN w Warszawie podjęło studia na kierunku zarządzanie 39 studentów z partnerskich uczelni europejskich.

Wyrazem umiędzynarodowienia procesu kształcenia są też uprawnienia Uczelni w zakresie realizacji egzaminów z języka polskiego jako obcego oraz międzynarodowe akredytacje. Uczelnia uzyskała wraz z partnerskimi Uczelniami UCLan University na Cyprze oraz University of Valladolid z Hiszpanii międzynarodową akredytację Instytutu ds. akredytacji, certyfikacji oraz zapewniania jakości kształcenia w sektorze szkolnictwa wyższego ACQUIN z Niemiec. Uczelnia jest też członkiem organizacji międzynarodowej FEDE Europejska Federacja Szkół).

Inną formą umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest współpraca z zagranicznymi wykładowcami, którzy prowadzili lub prowadzą zajęcia dla studentów kierunku zarządzanie:

- Joanna Krywalski Santiago – Lisbon School of Economics and Management, Universidade de Lisboa (Portugal) od 01.10.2022 r.
- Denka Zlateva – University of Economics, Bułgaria, 13-20.01.2019 r.
- Judit Mihalik – Milton Friedman University, Węgry, 10-12.12.2018 r.

Wskazano także 16 międzynarodowych projektów realizowanych od 2018 roku przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku oraz bardzo liczne przykłady uczestnictwa kadry w zagranicznych stażach, stypendiach, szkoleniach i kursach. 16 przedstawicieli kadry jest członkami w naukowych organizacjach międzynarodowych, a także pełnią role redaktorów bądź recenzentów specjalistycznych czasopism, np. członek komitetu redakcyjnego International Journal of Small and Medium Enterprises and Business Sustainability, członek American Economic Association, członek Międzynarodowych Recenzentów czasopism i konferencji publikowanych w Universal Journal of Management, członek Międzynarodowych Recenzentów dla czasopism i konferencji publikowanych w International Journal of Economics, Finance and Management Sciences (JEFMS), członek International Communication Association.

Znaczącą formą umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest udział nauczycieli akademickich kierunku zarządzanie w międzynarodowych i zagranicznych konferencjach naukowych. Uczelnia zorganizowała we współpracy z Hanoi University of Industry, University of Economics – Bratysława (Słowacja) oraz Trisakti University, Dżakarta (Indonezja) międzynarodową konferencję „The 5th IBSM International Conference” w Hanoi (Wietnam). Wydarzenie to odbyło się w dniach 19–21 kwietnia 2018 r. Wskazano również liczne przykłady udziału nauczycieli akademickich w międzynarodowych, zagranicznych konferencjach naukowych. Kolejną formą umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest aktywność publikacyjna kadry w czasopismach zagranicznych czy też w polskich o zasięgu międzynarodowym – przedstawiono listę kilkudziesięciu publikacji autorstwa 38 nauczycieli ze składu kadrowego kierunku.

Uczelnia podjęła również działania rozwijania wirtualnych form współpracy międzynarodowej, np. poprzez International Home rozwijana jest współpraca z University of Central Lancashire.

Proces umiędzynarodowienia kształcenia na wizytowanym kierunku poddawany jest monitorowaniu, przeglądom, ocenie oraz doskonaleniu. Monitorowanie procesu umiędzynarodowienia prowadzi na bieżąco Dział Współpracy Międzynarodowej oraz Prorektor ds. badań naukowych i internacjonalizacji, zaś oceny procesu umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku zarządzanie dokonuje Komisja Programowa, w skład której wchodzi również, obok kadry akademickiej, studenci. Na szczelbu Uczelni oceny dokonuje Uczelniany Zespół ds. umiędzynarodowienia. Wnioski z przeglądu procesu umiędzynarodowienia stały się podstawą do podjęcia działań w celu rozwijania wirtualnych form współpracy międzynarodowej.

Wśród studentów prowadzone są co dwa lata badania ankietowe, które umożliwiają m.in. weryfikację stopnia ważności i zadowolenia z przekazania informacji dotyczących odbywania studiów/stażu/praktyk zagranicznych. Wyniki monitorowania i oceny procesu internacjonalizacji kształcenia służą do systematycznego poszerzania zakresu współpracy międzynarodowej, wprowadzania do programu kształcenia zajęć związanych z kompetencjami międzykulturowymi.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W strategii Uczelni umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego oraz badawczego znajduje się wśród kluczowych działań strategicznych. Uczelnia wskazała szereg obszarów umiędzynarodowienia procesu kształcenia, które są odzwierciedleniem przyjętych celów strategicznych. Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia przejawia się m.in. poprzez realizację zajęć z języka obcego oraz w języku obcym, utworzenie anglojęzycznego programu studiów I stopnia z trzema specjalnościami oraz studiów II stopnia z czterema specjalnościami.

Uczelnia stwarza możliwość wymiany w ramach programu Erasmus+ oraz umów bilateralnych. Programy współpracy obejmują wymianę studentów i pracowników badawczo-dydaktycznych, wspólne badania i konferencje naukowe, także praktyki studenckie. Studenci korzystają z tych możliwości. Stwarzane są też możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na wizytowanym kierunku, m.in. poprzez udział w projektach międzynarodowych, konferencjach, stażach, poprzez możliwości publikacji w czasopiśmie międzynarodowych, oraz członkostwo w radach redakcyjnych czasopism międzynarodowych.

Uczelnia podejmuje również współpracę z zagranicznymi wykładowcami, którzy prowadzą zajęcia dla studentów kierunku zarządzanie.

Proces umiędzynarodowienia kształcenia na wizytowanym kierunku poddawany jest monitorowaniu, przeglądom, ocenie oraz doskonaleniu, np. podjęto działania rozwijania wirtualnych form współpracy międzynarodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów ma charakter systematyczny oraz stały. Zastany stan faktyczny pozostawił jednak wątpliwości dotyczące kompleksowości przyjętych rozwiązań oraz ich zróżnicowania, czego dowodem niech będą ustalenia dotyczące poszczególnych podkryteriów kryterium 8. Proces dydaktyczny odbywa się z wykorzystaniem technologii kształcenia na odległość. Obserwacje poczynione w trakcie hospitowanych zajęć pozwoliły na ustalenie, że nie we wszystkich przypadkach pozwala to na realizację celów i potrzeb kształcenia określonych w programie studiów. Studenci obecni na zajęciach w formie zdalnej nie byli angażowani do czynnego udziału w ćwiczeniach, a same ćwiczenia przyjmowały formę wykładową. Analiza stanu faktycznego pozwoliła na stwierdzenie, że studenci, którzy zdecydowali się na studiowanie w języku angielskim posługują się językiem na diametralnie różnym od siebie poziomie, co pozostawia wątpliwość czy treści omawiane w ramach ćwiczeń i wykładów są w pełni zrozumiałe dla wszystkich uczestników. Z uwagi na bardzo duży współczynnik studentów obcojęzycznych w stosunku do polskojęzycznych uczestniczących w zajęciach w języku polskim, zdaje się być to poważnym problemem w realizacji celów założonych w programie studiów. Kwestia objawia się również na poziomie prac dyplomowych, które tworzone są niepoprawną polszczyzną, nieprzystającą do prac o tej randze oraz mają niewielką wartość merytoryczną. Wątpliwości wzbudza również osiąganie efektów uczenia się, które zakładają m.in. użycie specjalistycznego oprogramowania, które zgodnie z poczynionymi ustaleniami, ma jedynie charakter incydentalny. Pomimo posiadania przez studentów dostępu do oprogramowania biurowego online, w tym arkuszy kalkulacyjnych, nie udało się potwierdzić ich regularnego użycia w trakcie zajęć lub przy tworzeniu prac etapowych i dyplomowych. Niewątpliwie, zajęcia prowadzone przez osoby o dużym doświadczeniu praktycznym, mentoring oferowany przez Uczelnię i spotkania prowadzone ze środowiskiem biznesowym, stanowią dobre przygotowanie do wejścia na rynek pracy, jest to jednak realizacja jedynie małej części podkryteriów, które mogłyby stanowić o spełnieniu kryterium nr 8.

Formy wsparcia materialnego, merytorycznego i organizacyjnego studentów Uczelni zdają się ograniczać do możliwego minimum. Realizowane wsparcie materialne to w gruncie rzeczy realizacja minimum określonego w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Realizowane jest wsparcie w postaci konsultacji oraz możliwości skorzystania ze wsparcia merytorycznego prowadzącego zajęcia przed, po i w ich trakcie, co oceniane jest pozytywnie. Uczelnia w ramach przygotowanego raportu samooceny deklarowała wsparcie materialne, organizacyjne i merytoryczne działalności kół naukowych przez kadre naukową Społecznej Akademii Nauk. Analiza stanu faktycznego nie potwierdziła w pełni tych informacji. W kwestii badań naukowych oraz wsparcia merytorycznego udzielanego przez opiekunów kół naukowych, dane przedstawione przez Uczelnię potwierdzają udział studentów w badaniach naukowych prowadzonych w Uczelni, niemniej jednak porównując liczbę prowadzonych badań do liczby studentów, którzy podejmują kształcenie w ramach kierunku zarządzanie są to działania o charakterze marginalnym. Potwierdzenia trudno szukać również w kwestii wykorzystania infrastruktury czy specjalistycznego oprogramowania, ponieważ zgodnie z zebranymi informacjami, studenci w ramach prac badawczych oraz działalności w kołach naukowych w dużej części przypadków nie korzystają z tego typu instrumentów.

Wsparcie studentów wybitnych ogranicza się do spełniania wymogów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i objawia się poprzez udzielanie studentom Indywidualnej Organizacji Studiów, indywidualnego toku nauki oraz ustawowych stypendiów.

Wiele do życzenia pozostawiają również formy wsparcia artystycznego, sportowego, organizacyjnego oraz w zakresie przedsiębiorczości, które zgodnie z przekazanymi przez Uczelnię danymi, mają

ograniczony charakter. Deklarowane wsparcie finansowe obejmuje organizację studenckich Juwenaliów oraz wielopłaszczyznowe wsparcie udzielane kołom naukowym, co w przypadku kół naukowych nie zostało potwierdzone w toku wizytacji. Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że duża część aktywności Uczelni w ramach ww. form skupiona jest w samej Społecznej Akademii Nauk w Łodzi, ale nie dotyka swoim oddziaływaniem Filii w Warszawie, na której studiują studenci wizytowanego kierunku zarządzania. W tej sytuacji nie można stwierdzić jakoby Uczelnia nie udzielała tego typu wsparcia swoim studentom, jednak w rzeczywistości wsparcie to nie jest dystrybuowane równomiernie w stosunku do wszystkich studentów studiujących w poszczególnych filiach. Wsparciem, które należy docenić jest udostępnienie studentom przestrzeni do nauki, pomieszczeń do organizacji ruchu studenckiego i działalności Samorządu Studenckiego. Niemniej jednak rekomenduje się zwiększenie jakości przestrzeni socjalnych dla studentów oraz podjęcie dodatkowych działań mających na celu zwiększenie komfortu socjalnego studentów.

Uczelnia podejmuje kroki w celu dostosowania kształcenia do potrzeb różnych studentów, w tym studentów zagranicznych, niepełnosprawnych, stacjonarnych i niestacjonarnych, jednak dostosowanie to nie posiada cech kompleksowości, zgodnie z pozyskanymi informacjami, wskazanymi wyżej.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się uwzględnia sposoby zgłaszania skarg i wniosków, w tym w formie dokumentowej lub ankiety ewaluacyjnej. Przejrzystość oraz skuteczność sposobów ich rozpatrywania budzi duże wątpliwości. Analiza stanu faktycznego wykazała, że studenci Uczelni nie są dostatecznie poinformowani o sposobach zgłaszania skarg i wniosków oraz nie są pewni co do ich faktycznego wpływu na kształtowanie uczelnianej rzeczywistości. Sprawia to, że nie wykorzystują w pełni potencjału tego rozwiązania. Ponadto, zgodnie z zebranymi informacjami, część problemów zdiagnozowanych przy pomocy ankiet ewaluacyjnych nie doczekała się rozwiązania do dnia wizytacji, a Uczelnia nie przygotowała planu ich rozwiązania.

Wsparcie studentów obejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy oraz zasady reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak i pomocy ofiarom. Studenci są informowani na ten temat na początku roku akademickiego, a infrastruktura jest wyposażona w stosowne sprzęty i oznaczenia.

Uczelnia przewiduje formy wsparcia niematerialnego studentów kierunku, mające na celu zwiększanie ich motywacji do uczenia się, jednak zastany stan faktyczny nie pozwolił na wskazanie form wsparcia materialnego przewidzianego przez Uczelnię, a jednocześnie nie będącego jedynie formą realizacji wsparcia określonego ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W toku wizytacji nie potwierdzono udziału studentów kierunku zarządzania w międzynarodowych, ogólnopolskich konkursach dziedzinowych czy ubiegania się o granty badawcze.

Kompetencje kadry administracyjnej są bardzo dobre i odpowiadają oczekiwaniom studentów. Studenci kierunku zarządzania doceniają wsparcie otrzymywane ze strony pracowników administracyjnych Uczelni. Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się mają bardzo zróżnicowany charakter. Więcej informacji na ten temat zawarte zostało w stosownych kryteriach.

Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie Samorząd Studentów i organizacje studenckie, co znajduje swoje odzwierciedlenie m.in. w środkach finansowych oraz udostępnianych przestrzeniach. Studenci mają wpływ na program studiów poprzez uczestnictwo w posiedzeniach właściwych organów oraz udział w procedurach zapewniania jakości kształcenia. Kwestie dotyczące oceny jakości stosowanych procedur zawarte zostały w stosownym kryterium.

W ramach wizytacji nie udało się potwierdzić rzeczywistego udziału studentów w ramach prac podczas okresowych przeglądów wsparcia studentów. Uczelnia posiada procedury w tym zakresie, jednak w odniesieniu do zastanego stanu faktycznego powstaje wątpliwość, czy są one skuteczne i pozwalają na realne poprawianie jakości kształcenia i doskonalenia form wsparcia studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Formy wsparcia studentów zaproponowane przez Uczelnię odpowiadają na podstawowe potrzeby studentów, jednak wąski charakter przewidywanego wsparcia oraz niedające się usunąć wątpliwości w zakresie spełnienia niektórych spośród podkryteriów, zgodnie z analizą stanu faktycznego i oceną spełnienia kryterium 8, nie pozwalają na określenie większości podkryteriów jako spełnionych. W związku z powyższym należy określić kryterium 8. jako spełnione częściowo oraz zalecić Uczelni działania naprawcze, mające na celu poprawę i zwiększenie skuteczności form wsparcia studentów określonych w kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się rewizję działań informacyjnych skierowanych do studentów, odnośnie do przeprowadzanych ankiet ewaluacyjnych oraz nakierowanie ich na lepsze informowanie studentów o procedurach postępowania w związku ze zgłoszonymi wnioskami, skargami oraz podejmowanych działaniach i ich skutkach dla studentów.
2. Zaleca się regularne informowanie studentów o możliwości wykorzystania specjalistycznego oprogramowania dostępnego w laboratoriach Uczelni w codziennej pracy oraz prowadzeniu badań naukowych.
3. Zaleca się przegląd form wsparcia studentów wybitnych oferowanych przez Uczelnię oraz form służących motywacji studentów do nauki oraz wprowadzenie rozwiązań adekwatnych do zaangażowania studentów w spójności ze standardami w tym zakresie funkcjonującymi na rynku warszawskim.
4. Zaleca się regularne informowanie studentów o możliwości partycypacji w pracach podnoszących jakość kształcenia i studiowania na Uczelni.

5. Zaleca się stworzenie procedury zakładającej anonimowość w zgłaszaniu skarg i wniosków, która byłaby dostępna dla wszystkich studentów w każdym czasie oraz przeprowadzenie działań informujących wszystkich studentów o jej utworzeniu i zasadach funkcjonowania.
6. Zaleca się opracowanie kompleksowego planu wsparcia studentów.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach udostępniane przez Uczelnię są dostępne publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców w sposób łatwy do zapoznania się z nimi – czytelny, z uwagi jednak na jednoczesne funkcjonowanie dwóch stron internetowych, które różnią się pomiędzy sobą treściami istnieje poważny problem z identyfikacją informacji aktualnych. Wersja strony, która funkcjonuje od dłuższego czasu zawiera informacje wybrakowane, nieaktualne i nie jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Weryfikacja dokonywana w trakcie wizytacji pozwoliła ustalić, że część treści dotyczących kierunku zarządzanie jest nieczytelna dla osób niedowidzących. Strona nie zawierała również odnośników kierujących odwiedzających stronę do dokumentacji kierunku takiej jak np. program studiów. Nowsza wersja strony została wyposażona w elementy, których brak stwierdzono w przypadku starszej wersji. Funkcjonując jednocześnie, strony wprowadzają zainteresowanych w błąd, ponieważ w zależności od tego, którą stronę odwiedzą, otrzymają różne od siebie informacje. Strony są dostępne we wszystkich popularnych przeglądarkach i charakteryzują się responsywnością, co umożliwia dostęp do nich z różnego rozmiaru urządzeń.

W zależności od analizowanej wersji strony internetowej, w starszej – nie znajdują się wszystkie dokumenty i informacje mieszczące się w minimum informacyjnym przyjętym dla kryterium. Nowa strona została wyposażona we wszystkie wymagane informacje, w tym w szczególności: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Treść stron internetowych obejmuje informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz informacje dotyczące wsparcia udzielanego w tym zakresie.

Rekomenduje się wprowadzenie spójnej informacyjnie strony internetowej, która zawierałaby aktualne informacje dotyczące kierunku studiów oraz posiadałaby wszystkie niezbędne dostosowania mające na celu ułatwienie korzystania z niej przez osoby z niepełnosprawnościami.

Zastany stan faktyczny nie pozwolił na potwierdzenie regularności dokonywanych przeglądów informacji zamieszczanych w przestrzeni. Zrozumiałość i kompleksowość informacji o studiach została zaburzona poprzez równoległe funkcjonowanie dwóch serwisów internetowych. Sprawia to, że uzyskiwane informacje, pochodzące z różnych źródeł, nie mogą zostać uznane za zgodne z potrzebami różnych grup odbiorców. W toku wizytacji nie udało się potwierdzić, że wyniki prowadzonego monitoringu realnie wpływają na doskonalenie dostępności i jakości informacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Mając na uwadze informacje zawarte w analizie stanu faktycznego, w tym w szczególności funkcjonowanie w sposób jednoczesny dwóch stron internetowych Uczelni, które różnią się między sobą informacjami, czym mogą wprowadzać w błąd osoby spoza środowiska uczelnianego oraz powodować chaos informacyjny, a także brak faktycznych procedur mających na celu zwiększenie dostępności i jakości informacji publikowanych przez Uczelnię, kryterium 9 należy uznać za spełnione częściowo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelnia wyznaczyła osoby i ciała kolegialne sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkami studiów prowadzonych w języku polskim i w języku angielskim. Określone zostały kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób i zespołów, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku zarządzanie studia I i II stopnia. Nadzór nad zarządzaniem jakością kształcenia i jej doskonaleniem na poziomie Uczelni sprawuje Senat i Rektor SAN. Nadzór nad oceną jakości kształcenia, nad realizacją procedur wspomagających ocenę jakości kształcenia oraz nad procesami doskonalącymi na poziomie Uczelni prowadzi Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia. Nadzór nad funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zarządzania jakością na poziomie jednostki organizacyjnej Uczelni pełni Dziekan oraz Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Za projektowanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów odpowiada Dziekan, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia oraz Komisja Programowa. Kompetencje Pełnomocnika

Rektora ds. jakości kształcenia, Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Komisji Programowej określa Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia.

Dział Jakości Kształcenia jest jednostką organizacyjną SAN, której zadaniem jest wspieranie i realizacja procedur systemu zarządzania jakością kształcenia. Kompetencje tego Działu opisane są w Polityce Jakości w rozdziale „Kompetencje i zakres odpowiedzialności poszczególnych jednostek realizujących procedury w ramach Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia”. Do zadań DJK należy:

- przygotowanie i realizacja badań służących pomiarowi jakości kształcenia;
- opracowywanie narzędzi do realizacji badań i oceny jakości kształcenia;
- popularyzacja informacji dotyczących zagadnień związanych z jakością kształcenia;
- opracowywanie i przedstawianie Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia corocznych sprawozdań z zakresu podejmowanych przez DJK działań i projektów służących doskonaleniu jakości kształcenia;
- koordynowanie działań realizowanych w ramach WSZJK
- gromadzenie dokumentacji związanej z WSZJK;
- wsparcie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Komisji Programowych w zakresie planowania i realizacji działań w ramach WSZJK;
- bieżąca obsługa administracyjna związana z WSZJK;
- realizacja, koordynowanie innych działań realizowanych w ramach WSZJK (zleconych przez Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia, władze Uczelni, itd.).

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia jest gremium powoływanym na okres kadencji w składzie 18 osób, której zadaniem jest:

- inicjowanie i koordynowanie działań projakościowych realizowanych w Uczelni;
- tworzenie projektów wewnętrznych regulacji związanych z funkcjonowaniem WSZJK;
- analiza wyników oceny jakości kształcenia na poziomie Uczelni z uwzględnieniem wszystkich prowadzonych kierunków studiów i jednostek organizacyjnych;
- formułowanie wniosków i rekomendacji dotyczących doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni;
- doradztwo w zakresie działań podejmowanych przez Komisje Programowe i jednostki Uczelni w celu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia oraz weryfikacji obowiązującego w Uczelni WSZJK;
- rekomendacje w zakresie działań projakościowych dla Komisji Programowych;
- wnioskowanie o dokonanie zmian w programach studiów, sposobach prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz w zakresie infrastruktury w aspekcie osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się (na podstawie uzyskanych wyników badań służących pomiarowi jakości kształcenia);

- współpraca z Samorządem Studenckim i interesariuszami zewnętrznymi – zbieranie ich opinii, propozycji i uwag, które są uwzględniane przy tworzeniu lub modyfikowaniu programów studiów;
- udział w przygotowaniu materiałów koniecznych do procesu akredytacji państwowej;
- upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie WSZJK.

Nadzór nad Wewnętrznym Systemem Zarządzania Jakością Kształcenia sprawuje Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia (który przewodniczy pracom Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia) oraz Dziekani Wydziałów/Filii i innych Dydaktycznych Jednostek Organizacyjnych.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjętą procedurę (P-02 oraz P-10). Prace nad projektowaniem programu studiów prowadzi Komisja Programowa. Posiedzenia Komisji zwoływane są systematycznie, w zależności od potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz w semestrze. Efekty swoich prac Komisja przedstawia Dziekanowi i władzom Uczelni. Po zatwierdzeniu programu studiów przez Senat, Dziekan kieruje go do wdrożenia. Program studiów zawiera wszystkie elementy określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. – tekst jednolity Dz. U. 2021 poz. 661, w tym: opis określonych przez Senat efektów uczenia się oraz opis procesu kształcenia prowadzącego do osiągnięcia tych efektów wraz z przypisanymi do poszczególnych zajęć/grup zajęć punktami ECTS oraz plan studiów.

Nie stwierdzono, by Uczelnia wdrażała innowacje dydaktyczne oraz osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej. Współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione w projektowaniu programu studiów, jednak częściowo wykorzystywane są niewłaściwie, ponieważ egzaminy i zaliczenia odbywają się w formie zdalnej bez zapewnienia samodzielności wykonywania prac.

Uczelnia umożliwiła nauczycielom akademickim udział w szkoleniach doskonalących kompetencje dydaktyczne oparte na wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań informacyjno-komunikacyjnych, ale skuteczność tych działań jest częściowa. Część nauczycieli ma trudności w prowadzeniu zajęć angażujących studentów i korzystaniu z wszystkich funkcji, które dają stosowane narzędzia, w tym platforma MS Teams. Nie potwierdzono, by monitoring obejmował umiejętności nauczycieli akademickich w zakresie efektywnego prowadzenia zajęć i korzystania z nowoczesnych narzędzi dydaktycznych aktywizujących studentów kształcących się zdalnie. Rozwiązania wykorzystywane w ramach systemu jakości kształcenia nie doprowadziły do zidentyfikowania i wyeliminowania trudności polegających np. na wykorzystywaniu mało atrakcyjnych wizualnie prezentacji, braku korzystania z funkcji czatu, dzięki której studenci mogą na bieżąco komentować treści zajęć, dzielić się doświadczeniami czy zadawać pytania.

Przyjęcie na studia I stopnia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Są one transparentne, przejrzyste, zapewniające równy dostęp wszystkim kandydatom. Nie bada się kompetencji językowych kandydatów z zagranicy, którzy podejmują studia wprowadzone w języku polskim, co może utrudniać im osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów oraz wprowadzane są modyfikacje wynikające, między innymi z konieczności dostosowywania się do przepisów prawa o szkolnictwie wyższym i nauce, awansów zawodowych oraz rozwijania kompetencji i zakresu badań kadry dydaktycznej oraz umiędzynarodowienia Uczelni. Doskonalenie programu studiów opiera się na

wynikach monitorowania, które obejmuje kluczowe obszary oceny jakości kształcenia na każdym etapie studiów, w tym dyplomowania, a w szczególności weryfikacji efektów uczenia się oraz przeglądu programu studiów. Działania projakościowe w tym zakresie mają charakter deklaracyjny i są nieskuteczne. Stwierdzono, że nie są osiągnięte wszystkie efekty uczenia się. Na studiach I stopnia nie ma możliwości osiągnięcia efektów: K_W14, K_U07, K_09, K_12; na studiach II stopnia: K_W11, K_W13, K_U01, K_U04, K_U08, K_U17 (szczegółowe informacje zawarto w ocenie kryterium 2 i 3).

Dział Jakości monitoruje wyniki uzyskiwane przez studentów w sesji egzaminacyjnej, spełnianie standardów określonych dla prac dyplomowych, osiąganie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych na poziomie zajęć poprzez przegląd prac dyplomowych, dokumentacji praktyk zawodowych. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu zdalnym nie są przedmiotem analizy osób i gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia, w związku z czym nie są wykorzystywane w procesie doskonalenia programu studiów. Nie wyeliminowano sytuacji, w której przyjęte metody i formy nie pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się lub brakuje wykorzystania metod i form zadeklarowanych w kartach zajęć np. w postaci specjalistycznego oprogramowania.

Na podstawie wyników monitorowania oraz przeglądu programu studiów formułowane są wnioski w zakresie zgodności programu z profilem i poziomem studiów oraz koncepcją kształcenia. Do modyfikacji programu studiów wykorzystuje się również wyniki analizy innowacyjności oferty kształcenia oraz luk kompetencyjnych pomiędzy kompetencjami nabytymi przez studentów w toku studiów, a kompetencjami wymaganymi przez pracodawców i potrzebami rynku pracy. W ramach przeglądu programu studiów dokonuje się oceny systemu ECTS, wymiaru godzin poszczególnych zajęć i grup zajęć, sekwencji zajęć i zgodności treści kształcenia z zakładanymi efektami uczenia się, jak i aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w zakresie dyscypliny, do której przyporządkowany jest kierunek zarządzania na studiach I i II stopnia. Weryfikuje się i opiniuje zgodność form zajęć, metod dydaktycznych z zakładanymi efektami uczenia się. Zmiany w programie studiów dokonywane są z uwzględnieniem opinii kadry akademickiej, studentów, jak i interesariuszy zewnętrznych.

Uczelnia nie potwierdziła skuteczności systemowych działań projakościowych mających na celu zapewnienie właściwego poziomu prac dyplomowych. Brak standardów gwarantujących właściwy poziom merytoryczny pracy oraz ich zgodność z poziomem i profilem studiów. Stwierdzono liczne nieprawidłowości polegające między innymi na: nieprawidłowym formułowaniu tematu pracy, nieadekwatności treści pracy do jej tematu, wykorzystywaniu przestarzałej literatury, błędach w określaniu celu pracy i problemów badawczych, pobieżności analiz, zawyżaniu ocen (szczegółowo uchybienia te opisano w ocenie kryterium 3). Prace są niestaranne pod względem formalnym i edytorskim, np. brak jednolitego systemu stosowania odsyłaczy do źródeł. Stwierdzono zjawisko zawyżania ocen za prace dyplomowe. W Społecznej Akademii Nauk w Łodzi Filia w Warszawie nie ma skutecznych systemowych rozwiązań projakościowych umożliwiających monitoring i ocenę procesu dyplomowania, w tym zapewnienia właściwego poziomu prac dyplomowych.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. Obejmują kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące

ścieżek kariery absolwentów. Analiza dokonywana jest pod kątem właściwego doboru treści kształcenia, form zajęć, sposobów weryfikacji efektów uczenia się, w tym uzyskiwanych umiejętności, zdobywania wiedzy, a także zasad oceniania studentów do zakładanych efektów uczenia się. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku).

Ocena programu studiów I i II stopnia jest deklaratorywna i nieskuteczna. Nie podjęto skutecznych systemowych działań projakościowych eliminujących nieprawidłowości w zakresie sposobu formułowania efektów uczenia się zakładanych dla kierunku oraz poszczególnych zajęć (co szczegółowo przedstawiono w ocenie kryterium 1). Nie podjęto działań zmierzających do zapewnienia odpowiedniego poziomu prac etapowych odzwierciedlających zaawansowaną wiedzę na studiach I stopnia i pogłębioną wiedzę na studiach II stopnia. Nie podjęto działań zapewniających realizację wszystkich zajęć przewidzianych w programie studiów (brak zajęć z języka obcego na studiach II stopnia).

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Uczelnia nie ubiegała się o inne akredytacje na ocenianym kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia wyznaczyła osoby i ciała kolegialne sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Określone zostały kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób i zespołów. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów oraz wprowadzane są modyfikacje wynikające, między innymi z konieczności dostosowywania się do przepisów prawa o szkolnictwie wyższym i nauce, awansów zawodowych oraz rozwijania kompetencji i zakresu badań kadry dydaktycznej, umiędzynarodowienia Uczelni. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Rozwiązania przyjęte w ramach systemu jakości kształcenia są częściowo nieskuteczne w zakresie oceny treści efektów uczenia się zarówno zakładanych dla całego kierunku, jak i dla poszczególnych zajęć. Niektóre efekty uczenia się założone dla kierunku na studiach I i II stopnia niewłaściwie przyporządkowano do kategorii kompetencji społecznych. Efekty

założone dla zajęć w wielu przypadkach sformułowano zbyt szeroko, co powoduje, że są bardzo trudne do osiągnięcia i weryfikacji, a także nie odzwierciedlają w pełni specyfiki zajęć.

2. Brakuje systemowych skutecznych rozwiązań zapewniających oczekiwany poziom prac dyplomowych i etapowych na studiach I i II stopnia.
3. Przyjęte rozwiązania projakościowe nie zapobiegają zjawisku zawyżania ocen za prace dyplomowe i etapowe.
4. Przeglądy metod i form osiągania zakładanych efektów uczenia się są częściowo nieskuteczne, ponieważ Uczelnia nie zidentyfikowała nieprawidłowości w zakresie kształcenia kompetencji językowych studentów (nie zapewniono możliwości osiągnięcia poziomu B2+ na studiach II stopnia oraz kompetencji badawczych i analitycznych).
5. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu zdalnym nie są przedmiotem analizy osób i gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia, w związku z czym nie są wykorzystywane w procesie doskonalenia programu studiów. Nie wyeliminowano sytuacji, w której przyjęte metody i formy nie pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się (niski poziom części prac etapowych) lub brakuje wykorzystania metod i form zadeklarowanych w kartach zajęć, np. w postaci profesjonalnego oprogramowania.
6. Rozwiązania wykorzystywane w ramach systemu jakości kształcenia nie doprowadziły do zidentyfikowania i wyeliminowania uchybień w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (np. brak metod aktywizujących studentów, zwłaszcza uczestniczących w zajęciach zdalnych, prowadzenie ćwiczeń w sposób typowy dla wykładu).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w zakresie oceny treści efektów uczenia się zarówno zakładanych dla całego kierunku (studiów I i II stopnia), jak i dla poszczególnych zajęć.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych systemowych rozwiązań zapewniających oczekiwany poziom prac dyplomowych i etapowych na studiach I i II stopnia.
3. Zaleca się wdrożenie działań projakościowych, które zapobiegą zjawisku zawyżania ocen za prace dyplomowe.
4. Zaleca się przyjęcie skutecznych rozwiązań projakościowych, które wyeliminują nieprawidłowości w zakresie kształcenia kompetencji językowych studentów na poziomie B2+ na studiach II stopnia.
5. Zaleca się analizę metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowanych w kształceniu zdalnym oraz wykorzystywanie wyników tej analizy w procesie doskonalenia programu studiów. W szczególności należy wdrożyć rozwiązania projakościowe, które

wyeliminują sytuacje w których przyjęte metody i formy nie pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się lub brakuje wykorzystania metod i form zadeklarowanych w kartach zajęć, np. w postaci profesjonalnego oprogramowania.

6. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych mających na celu wyeliminowanie uchybień w prowadzeniu zajęć dydaktycznych.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Joanna Moczydłowska