

Załącznik nr 1
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **finanse i rachunkowość**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uczelnia Techniczno-Handlowa im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **20-21 kwietnia 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	19
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	33
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	47
brak	53
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	53
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	56
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	60
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	63
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	66
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	67
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Jerzy Węclawski, ekspert PKA
2. dr hab. Wawrzyniec Michalczyk, ekspert PKA
3. mgr Bożena Ziemniewicz, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Michał Gerus, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Magdalena Pawłowska-Tokarska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość w Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. PKA po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na kierunku. Poprzednia ocena odbyła się w terminie 5-6 grudnia 2020 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej na okres dwóch lat (uchwała nr 195/2021 z dnia 25 marca 2021 r.). Wizytacja została przeprowadzona w trybie zdalnym.

Ocena programowa została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitage zajęć oraz dokonano oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi i rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	- ekonomia i finanse – 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	160 godzin 6 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> - zarządzanie i finanse w przedsiębiorstwie - doradztwo finansowe, podatkowe i ubezpieczeniowe - rachunkowość finansowa i zarządcza - analityka finansowa - controlling podatkowy 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	55	288
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2160	1154
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90	50
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	103	103

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	63	63

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	- ekonomia i finanse – 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> - zarządzanie i finanse w przedsiębiorstwie - doradztwo finansowe, podatkowe i ubezpieczeniowe - rachunkowość finansowa i zarządcza - analityka finansowa - controlling podatkowy 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	159
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1500	729

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60	29
łącna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	65	65
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	66	66

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uczelnia Techniczno-Handlowa im. Heleny Chodkowskiej została utworzona na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej z 28 maja 1992 r. (DNS-3-TBM-31/92) jako Wyższa Szkoła Zarządzania i Marketingu i widnieje w Ewidencji Uczelni Niepublicznych pod numerem 5. Uczelnia zmieniła nazwę dwukrotnie: w 2004 r. na Wyższą Szkołę Zarządzania i Prawa oraz w 2006 r. na Wyższą Szkołę Zarządzania i Prawa im. Heleny Chodkowskiej. Pod swoją obecną nazwą funkcjonuje od 21 lutego 2014 r. Uczelnia prowadzi studia na kierunku finanse i rachunkowość na Wydziale Zarządzania i Logistyki na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. W ramach kierunku prowadzone są specjalności określone w programach studiów. Koncepcja kształcenia na kierunku jest zgodna ze strategią i misją rozwoju Uczelni zawartymi w dokumentach: Strategia rozwoju Uczelni na lata 2021-2025 oraz Misja Uczelni stanowiących załączniki do Uchwały Senatu UTH nr stanowiąca załącznik do uchwały nr 01/12/2020 z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia misji i strategii Uczelni.

Misją Uczelni jest kształcenie na najwyższym poziomie z zachowaniem wszelkich zasad i reguł obowiązujących w nowoczesnym świecie w oparciu między innymi o strategię upowszechniania wiedzy określoną w Deklaracji Bolońskiej, zachowując wysokie standardy procesu dydaktycznego obowiązujące w Unii Europejskiej i współtworzy europejską przestrzeń szkolnictwa wyższego. W aktualnej strategii Uczelni zapisano cele strategiczne i operacyjne. W szczególności jako cel dydaktyczny zapisano: Zapewnienie studentom rozwoju na najwyższym poziomie, absolwentom uczelni najlepszej pozycji na rynku pracy, innowacyjność i nowoczesność w planowaniu i prowadzeniu zajęć. Szczegółowe cele w tym obszarze to: monitoring rynku pracy; dostosowanie i tworzenie oferty kształcenia na najwyższym światowym poziomie, oraz programów studiów przystosowanych do potrzeb rynku pracy; dbałość o wysoką jakość kształcenia, nowoczesne na miarę naszych czasów nauczanie oraz stałe aktualizowanie treści i metod edukacyjnych; umiędzynarodowienie kształcenia; doskonalenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich – promowanie i rozwijanie nowoczesnych i innowacyjnych metod nauczania.

Jako cel w obszarze – nauka i badania – zapisano: Ciągły rozwój kadry realizowany poprzez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach. Aktywność nauczycieli akademickich w prowadzeniu badań we współpracy z podmiotami zewnętrznymi oraz zagranicznymi ośrodkami akademickimi. Szczegółowe cele w tym obszarze to: zapewnienie możliwości rozwoju naukowego nauczycieli akademickich; aktywizacja nauczycieli akademickich do współpracy międzywydziałowej; popularyzacja nauki poprzez organizację konferencji, seminariów naukowych i współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym; aktywizacja naukowa studentów. Na kierunku finanse i rachunkowość realizacja procesu kształcenia jest zgodna z założeniami zawartymi w Strategii rozwoju Uczelni.

Kierunek został prawidłowo osadzony w dyscyplinie ekonomia i finanse. Nie można potwierdzić, że cele kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do których kierunek jest przyporządkowany. Uczelnia w raporcie samooceny stwierdza, że działalność naukowa Wydziału prowadzona jest poprzez: indywidualne i zespołowe projekty badawcze wynikające również ze strategii rozwoju Uczelni oraz wymianę doświadczeń naukowych z praktykami krajowymi i zagranicznymi w obszarze finansów i rachunkowości poprzez udział pracowników w konferencjach naukowych krajowych i międzynarodowych. Przedstawiona dokumentacja nie poświadcza prowadzonych badań naukowych. Dokumentacja poświadcza publikacje pracowników, które są rozproszone tematycznie i nie wynikają z projektów prowadzonych w Uczelni.

W Uczelni z dniem 1 października 2022 r. w celu tworzenia warunków dla szerszych możliwości rozwoju badań naukowych w zakresie finansów w ramach dyscypliny ekonomia i finanse w miejscu Katedry Ekonomii i Zarządzania powstały Katedra Finansów i Rachunkowości oraz Katedra Zarządzania, co odpowiada aktualnemu podziałowi dyscyplin naukowych.

Oferta kształcenia oparta jest na specjalnościach zorientowanych na potrzeby rynku pracy, które rozwijają wiedzę, umiejętności i postawy konieczne dla osiągnięcia przez absolwentów zakładanych efektów uczenia się. Podczas prac Rady Programowej kierunku finanse i rachunkowość rozpatrywane są propozycje zmian programowych, które zgłaszają jej członkowie będący równocześnie przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Jak napisano w raporcie samooceny „Uczelnia podjęła działania zmierzające do zmiany profilu nauczania na w/w kierunku z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny. Po licznych analizach, rozmowach z interesariuszami zewnętrznymi oraz ze studentami istnieje zapotrzebowanie na kształcenie ukierunkowane na praktyczną stronę wiedzy. Uczelnia współpracuje z wieloma instytucjami branżowymi z dziedziny finansów, ubezpieczeń i skarbowości zainteresowanymi rozszerzeniem współpracy w zakresie staży zawodowych, a dla najlepszych studentów oferowaniem zatrudnienia”. Zmiana profilu studiów umożliwi absolwentowi kierunku finanse i rachunkowość jeszcze pełniejsze dostosowanie do rynku pracy. Efektem powyższych działań jest przyjęcie przez Senat Uczelni – dnia 28 lutego 2023 r., uchwał (nr 3/02/2023 oraz 04/02/2023) prowadzących do realizowania kształcenia na profilu praktycznym na kierunku finanse i rachunkowość studia pierwszego i drugiego stopnia. W związku z powyższym rekrutacja na rok akademicki 2023/2024 będzie prowadzona wyłącznie na profilu praktycznym.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania. W okresie pandemii zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość prowadzone były głównie w formie zdalnej w oparciu o narzędzie Google Meet pozwalające na synchroniczne łączenie wykładowcy ze studentami. W miarę znoszenia obostrzeń Uczelnia sukcesywnie przywracała kształcenie w formie stacjonarnej. W roku akademickim 2021/2022 zajęcia organizowane były w formie zdalnej lub stacjonarnej w ramach każdego semestru. Szczegółowe formy prowadzenia zajęć dla poszczególnych grup studenckich ustalane były przez Dziekanów. Zajęcia

stacjonarne odbywały się w mniejszych grupach z zachowaniem wszystkich zasad reżimu sanitarnego. Czasowo, w ramach Zarządzeń Rektora zajęcia odbywały się zdalnie, tj. 04.12.2021-23.12.2021 oraz 08.01.2022-06.02.2022. W roku akademickim 2022/2023 Uczelnia zdecydowała się utrzymać część zajęć w formie zdalnej, w związku z trwającym stanem zagrożenia epidemicznego na podstawie §13a rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2021 poz. 661).

Przedmiotem analizy były efekty uczenia się zatwierdzone Uchwałami nr 08/04/2022 i nr 09/04/2022 Senatu Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej z dnia 28 kwietnia 2022 r. ze zmianami wprowadzonymi 31 sierpnia 2022 r. Efekty uczenia się przyjęte dla studiów pierwszego i drugiego stopnia mieszczą się w zakresie dyscypliny, do której przyporządkowany jest kierunek studiów. Są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, która zakłada, że absolwent zdobędzie wiedzę oraz nabędzie umiejętności umożliwiające funkcjonowanie w szeroko rozumianej branży ekonomicznej i finansowej. Efekty uczenia się dla obydwu poziomów studiów są zgodne z ich profilem ogólnoakademickim odwołując się do wiedzy z dyscypliny, do której przyporządkowany jest kierunek studiów.

Dla studiów pierwszego stopnia przyjęto 22 kierunkowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy, 21 w zakresie umiejętności i 10 w zakresie kompetencji społecznych. Efekty w zakresie wiedzy przewidują, że absolwent zna w zaawansowanym stopniu mechanizmy funkcjonowania przedsiębiorstw i rynków finansowych, metody i techniki podejmowania decyzji finansowych, sposoby przeprowadzania analizy finansowej podmiotów, źródła finansowania przedsiębiorstw, przyczyny i skutki zjawisk gospodarczych, zna podstawowe zagadnienia prawa, zasady funkcjonowania sektora bankowego i ubezpieczeniowego, gospodarkę finansową sektora publicznego, zna międzynarodowe instytucje finansowe i stosowane przez nie instrumenty, w tym w Unii Europejskiej. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności przewidują, że absolwent potrafi dokonywać interpretacji zasad, funkcji i mechanizmów przebiegu zjawisk gospodarczych, potrafi posługiwać się podstawowymi kategoriami gospodarki rynkowej, analizować i oceniać wpływ czynników finansowych, socjologicznych i prawnych na podmioty gospodarcze, potrafi stosować zasady i standardy rachunkowości oraz sporządzania sprawozdań finansowych, potrafi przeprowadzać analizę ekonomiczno-finansową, oceniać efektywność instrumentów finansowych, dokonywać analizy danych statystycznych, oceniać skutki finansowe i społeczne decyzji, potrafi posługiwać się arkuszem kalkulacyjnym i programami komputerowymi z zakresu rachunkowości, współdziałać w zespole, planować i realizować proces doskonalenia wiedzy i umiejętności, potrafi posługiwać się językiem obcym z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii na poziomie B2. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych zakładają gotowość absolwenta do samodzielnego rozwiązywania problemów zawodowych, współpracy w środowisku gospodarczym, ukierunkowania na kreatywne myślenie i przedsiębiorcze działanie, gotowość do etycznego postępowania, uczestniczenia w przygotowaniu i realizacji projektów społecznych, gotowość do poruszania się na rynku pracy oraz podejmowania własnej działalności gospodarczej. W każdym z podanych zakresów wskazano odniesienia do wszystkich charakterystyk drugiego stopnia przyjętych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego na 6 poziomie PRK. Opracowane zostały matryce pokrycia efektów uczenia się wskazujące, w ramach których zajęć realizowane są poszczególne kierunkowe efekty uczenia się.

Dla studiów drugiego stopnia przyjęto 19 kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 17 w zakresie umiejętności i 10 w zakresie kompetencji społecznych. Efekty w zakresie wiedzy zakładają, że absolwent kierunku nabędzie pogłębioną wiedzę na temat teorii ekonomicznych, mechanizmów funkcjonowania gospodarki rynkowej, zasad zarządzania finansami podmiotów

gospodarczych i jednostek sektora publicznego, podstaw prawnych i zasad funkcjonowania instytucji finansowych, systemu podatkowego, zasad i instrumentów rachunkowości, planowania finansowego i kontroli finansowej, polityki pieniężnej, ryzyka związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej i sposobów zarządzania nim, funkcjonowania rynków finansowych. Absolwenci wyposażeni są w umiejętności w zakresie prowadzenia analiz ekonomicznych i finansowych oraz formułowania na ich podstawie wniosków, dokonywania wyboru zasobów niezbędnych do funkcjonowania przedsiębiorstwa, stosowania instrumentów finansowych, zarządzania ryzykiem finansowym, potrafią stosować adekwatne narzędzia i metody badawcze, prezentować wyniki przeprowadzonych analiz, samodzielnie pogłębiać i aktualizować wiedzę, potrafią posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych zakładają wyposażenie absolwentów w zdolność dokonywania właściwych wyborów i określania hierarchii potrzeb, pełnienia różnych funkcji w miejscach zatrudnienia, gotowość do dokonywania wyboru rodzaju działania i podejmowania decyzji w sytuacji ryzyka, aktywność we wspieraniu projektów społecznych, gotowość do poruszania się na rynku pracy oraz prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej. W każdym z podanych zakresów wskazano odniesienia do wszystkich charakterystyk drugiego stopnia przyjętych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego na 7 poziomie PRK. Opracowane zostały także matryce pokrycia efektów uczenia się wskazujące, w ramach których zajęć realizowane są poszczególne kierunkowe efekty uczenia się. Efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć zostały określone w sylabusach. Są one odpowiednio rozwinięte i dostosowane do specyfiki poszczególnych zajęć. Obejmują po kilka sformułowań w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Wskazano ich odniesienia do efektów kierunkowych. Sylabusy zawierają również cele kształcenia przyjęte dla danych zajęć. Kierunkowe i zajęciowe efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany oraz zakresem działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie.

Kierunkowe i zajęciowe efekty uczenia się uwzględniają kształtowanie kompetencji badawczych. Dla studiów pierwszego stopnia przewidują, że absolwent nabeędzie zaawansowaną wiedzę z zakresu finansów i rachunkowości, jest przygotowany do objaśniania procesów ekonomicznych, przyczyn i skutków zjawisk gospodarczych, potrafi analizować i oceniać zjawiska gospodarcze i sytuację ekonomiczno-finansową podmiotów gospodarczych oraz pozyskiwać niezbędne do tych celów materiały, potrafi dokonywać analizy i prezentowania danych statystycznych a także stosować metody statystyki opisowej odpowiednio do specyfiki badanego problemu, potrafi wykorzystać wiedzę matematyczną w badaniu zjawisk i procesów ekonomicznych. Efekty uczenia się przyjęte dla studiów drugiego stopnia uwzględniają przekazanie studentom pogłębionej wiedzy dotyczącej teorii ekonomicznych, w tym uwarunkowań współczesnych koncepcji funkcjonowania gospodarki oraz mechanizmów działania gospodarki rynkowej, kształtowanie umiejętności w zakresie interpretowania ekonomicznych i finansowych wyników analiz i prognoz, stosowania narzędzi analitycznych do wyciągania wniosków z obserwowanych zjawisk gospodarczych, dokonywania obserwacji, interpretacji i oceny procesów zachodzących w przedsiębiorstwie, wyboru odpowiednich metod i narzędzi badawczych do opisu oraz analizy problemów z różnych obszarów działalności podmiotów rynkowych. Efekty uczenia się zakładają przygotowanie absolwenta do posługiwania się językiem specjalistycznym z zakresu finansów i rachunkowości, wyboru i analizy materiałów źródłowych z zakresu finansów i bankowości z zastosowaniem ochrony własności intelektualnej. Dla studiów pierwszego stopnia przewidziane jest opanowanie przez absolwenta języka obcego z uwzględnieniem terminologii specjalistycznej na poziomie B2 ESOKJ, a dla studiów drugiego stopnia na poziomie B2+. Efekty uczenia się dla obydwu poziomów kształcenia uwzględniają także nabycie przez studentów

kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej, w szczególności wyrażą gotowość i zdolność do samodzielnego rozwiązywania problemów, gotowość do akceptowania różnorodnych rozstrzygnięć wynikających z podobnych zjawisk gospodarczych.

Efekty uczenia się określone dla studiów pierwszego i drugiego stopnia sformułowane zostały w sposób zrozumiały. Ich treść oparta jest na terminologii i języku przyjętym w ramach dyscypliny, do której został przyporządkowany oceniany kierunek studiów. Efekty te są opisane w sposób realistyczny i możliwe do osiągnięcia przez studentów poprzez pełną realizację programu studiów. Sposób sformułowania efektów uczenia się, zwłaszcza odpowiednio rozwinięte efekty dla poszczególnych zajęć, pozwala na stworzenie systemu skutecznej weryfikacji ich osiągnięcia oraz wyrażenia oceny.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się rozwój i zintensyfikowanie prowadzonych w Uczelni badań naukowych w dyscyplinie naukowej ekonomia i finanse, do której jest przyporządkowany kierunek. Uczelnia prowadzi badania w bardzo skromnym zakresie i nie przedstawiła dokumentacji, planów ani koncepcji rozwijania badań naukowych w tej dyscyplinie.	Działania mające na celu rozwój i zintensyfikowanie prowadzonych w Uczelni badań naukowych w dyscyplinie naukowej ekonomia i finanse realizowano wielotorowo. Ich efektem był dynamiczny rozwój naukowy wykładowców, prowadzący do zintensyfikowania prowadzonych w Uczelni badań naukowych w dyscyplinie naukowej ekonomia i finanse. W ciągu ostatnich dwóch lat Uczelnia wprowadziła szereg zmian w sferze organizacyjno-prawnej, mających motywować wykładowców do zintensyfikowania działalności naukowej oraz doskonalenia działalności dydaktycznej. Po pierwsze dotyczyły one zmian w strukturze organizacyjnej Uczelni – m.in.: od 1 października 2022 r. wprowadzono stanowisko prodziekana ds. kierunku finanse i rachunkowość. Jednocześnie dokonano podziału Katedry	Dokumentacja poświadcza publikacje pracowników, które są rozproszone tematycznie i nie wynikają z projektów prowadzonych badań naukowych w dyscyplinie naukowej ekonomia i finanse w Uczelni. Uczelnia nie przedstawiła projektów naukowych w dyscyplinie ekonomia i finanse prowadzonych w ostatnich latach: tytuł projektu, hipotezy badawcze, metody i narzędzia badawcze, okres realizacji, skład zespołu badawczego,

		<p>ekonomii i zarządzania, tworząc katedrę Finansów i rachunkowości, skupiając wykładowców przypisanych do dyscypliny ekonomia i finanse, co miało zintensyfikować prowadzone w Uczelni badania naukowe w przywołanej dyscyplinie. Co więcej, zarówno Prodziekan ds. kierunku Finanse i rachunkowość, jak i kierownik Katedry, przedstawili plan działań intensyfikujących działalność naukową.</p> <p>Nadto sformalizowano i udoskonalono dobre praktyki wynikające z kultury organizacyjnej Uczelni, wprowadzając unormowania dotyczące polityki rozwoju kadry akademickiej, obejmujące także zasady rozwoju naukowego oraz dydaktycznego kadry Uczelni. Istotnym aktem prawnym normującym analizowaną kwestię jest zarządzenie Rektora Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej z dnia 1 października 2022 r. dotyczące polityki rozwoju kadry akademickiej Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej. Określa ono zasady planowania i rozwoju naukowego oraz dydaktycznego kadry Uczelni. W myśl jego przepisów pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni w ramach działalności badawczej i badawczo-rozwojowej prowadzą badania indywidualne i badania zespołowe. Mają obowiązek prezentowania wyników prowadzonych badań naukowych i przedstawiania sprawozdań z działalności badawczej i badawczo-rozwojowej, na zasadach określonych w niniejszym</p>	<p>zakładany efekt końcowy. Mamy wymienione w raporcie samooceny 2 pozycje wydawnictwa UTH oraz 2 wydawnictwa zewnętrzne o charakterze podręczników.</p> <p>W Uczelni podjęto pewne kroki formalne: utworzono Katedrę Finansów i rachunkowości, aby w przyszłości projekty w dyscyplinie ekonomia i finanse mogły być prowadzone.</p> <p>W odpowiedzi na zalecenie Uczelnia przedstawia zmiany w innych obszarach: rozwoju naukowego wykładowców, unormowania dotyczące polityki rozwoju kadry akademickiej, systemu oceniania wykładowców, umiędzynarodowienia procesu kształcenia.</p> <p>W kryterium 1 nie oceniamy w/w zagadnień.</p> <p>W związku z podjętymi działaniami ws.</p>
--	--	---	--

		<p>zarządzeniu. Są także zobowiązani: do podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Kierownik katedry nie rzadziej niż raz w roku omawia postępy w rozwoju działalności naukowej pracowników katedry. W razie braku postępów, wspólnie z pracownikiem opracowuje plan naprawczy, który pracownik – po akceptacji odpowiedniego dziekana, jest zobowiązany zrealizować w ciągu roku od dnia opracowania planu.</p> <p>Polityka kadrowa Uczelni zakłada szerokie finansowanie działalności naukowej. Uczelnia organizuje także wydarzenia służące upowszechnianiu dorobku naukowego kadry oraz stwarza możliwość publikowania w Wydawnictwie Uczelni i w punktowanym czasopiśmie Przedsiębiorstwo Przyszłości.</p> <p>Polityka kadrowa to także rozbudowany system szkoleń dotyczących kształcenia, w tym funkcjonowania wirtualnych laboratoriów; realizowania procesu dydaktycznego w sposób uwzględniający szczególne potrzeby określonych grup studenckich, np. osób z niepełnosprawnościami. Nadto, udoskonalono system oceniania wykładowców, zmodyfikowano dotychczas funkcjonujące w tym zakresie zasady, a w konsekwencji: wprowadzono bardziej szczegółowe kryteria oceny. Opracowano oddzielne formularze oceny: w grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, różnicując zakres oceny dla</p>	<p>zmiany profilu studiów na profil praktyczny ZO odstępuje od oceny wykonania tego zalecenia.</p>
--	--	---	--

		<p>powyższych grup oraz wymogi konieczne do spełnienia w celu uzyskania oceny pozytywnej. Dążeniem Uczelni jest także intensyfikacja umiędzynarodowienia działalności naukowej. Wyrazem tego jest wdrożenie Strategii umiędzynarodowienia procesu kształcenia na lata 2022-2027. Do założeń proklamowanych przez ten dokument zaliczyć należy m.in. rozwijanie współpracy międzynarodowej sprzyjającej procesom wymiany wiedzy i doświadczeń na poziomie instytucjonalnym, co jest związane z nawiązywaniem kontaktów z nowymi podmiotami. Jednocześnie przyjęto normujące kwestie umiędzynarodowienia – zarządzenie Rektora UTH z dnia 1 października 2022 r. w sprawie umiędzynarodowienia działalności dydaktycznej i naukowej, które określa zakres, zasady inicjowania, koordynowania i ewaluacji działań na rzecz umiędzynarodowienia procesu kształcenia i nauki oraz rozwoju współpracy międzynarodowej w tym obszarze. Uczelnia jest otwarta na tworzenie partnerstw na rzecz współpracy. W 2022 r. Uczelnia przeprowadziła Diagnozę potrzeb pracowników naukowo-dydaktycznych w zakresie umiędzynarodowienia Uczelni w formie ankiety, a dążąc do rozbudowy kontaktów z partnerami zagranicznymi w obszarze badawczym złożyła dwa wnioski do Narodowej Agencji Wymiany Międzynarodowej w ramach Programu Welcome to Poland nr naboru 33/2022 z 20 października 2022 r.: Welcome</p>	
--	--	---	--

		<p>UTH (wartość projektu: 398 746 zł.) oraz Konferencje CyberUTH (wartość projektu: 398 741,26 zł.). W Wydziale Zarządzania i Logistyki obowiązuje dwuletni plan badawczy obejmujący lata 2021-2023. <u>Wykładowcy</u> są zobligowani do realizacji podjętych planów badawczych i przygotowania publikacji. Plan ten podlegał omówieniu i zaliczeniu po pierwszym roku jego funkcjonowania (podczas obrad Rady Wydziału podsumowującego rok akademicki 2021/2022). Rozliczenie realizacji jego całości będzie mieć miejsce po zakończeniu roku akademickiego 2022/2023.</p> <p>Zintensyfikowana została działalność naukowa Wydziału w obszarze ekonomia i finanse, poprzez projekty badawcze o następującej tematyce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt „Zarządzanie i finanse w przedsiębiorstwie”. Efektem tych badań jest publikacja pod redakcją dr Agnieszki Wikarczyk, „Zarządzanie i finanse w przedsiębiorstwie – zagadnienia wybrane”, wyd. UTH, Warszawa 2022; <p>Projekt “Działalność gospodarcza w dobie pandemii COVID-19”, Efektem badań jest publikacja pod redakcją dra hab. Ł. Furmana, pt. „Działalność gospodarcza w dobie pandemii COVID-19”, wyd. UTH, Warszawa 2022;</p> <p>Projekt badawczy „Determinanty kształtowania instytucjonalnego kosztu poboru podatków”. Efektem badań jest publikacja pod redakcją dr. hab. Ł. Furmana,</p>	
--	--	--	--

		<p>pt. „Determinanty kształtowania instytucjonalnego kosztu poboru podatków”, CeDeWu, Warszawa 2021;</p> <p>Projekt trojga wykładowców: Instrumenty finansowe. Wycena, ewidencja, sprawozdawczość, M. Szczerbak, A, Wikarczyk, R, Waśkiewicz, Difin, Warszawa 2021;</p> <p>Międzykatedralny projekt badawczy „Ekonomiczny wymiar bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej w trzeciej dekadzie XXI wieku”. Efektem końcowym badań jest publikacja pod redakcją dr hab. Romana Polaka, prof. UTH pt.: „Aspekty ekonomii i zarządzania bezpieczeństwem Państwa”, wyd. UTH, Warszawa 2023 (w procesie wydawniczym) oraz konferencja naukowa “Współczesne bezpieczeństwo Polski – aspekty ekonomii i zarządzania” (21 marca 2023 r.).</p> <p>Rozwiązania mające na celu intensyfikację działalności naukowej z obszaru ekonomii i finansów zaowocowały nie tylko projektami badawczymi, których efektem są wydane monografie, ale także indywidualnymi publikacjami wykładowców w publikatorach zewnętrznych, także o charakterze międzynarodowym. Szczegółowe informacje o powyższej działalności zostały przedstawione w kryterium nr 4 oraz 7 oraz w formatkach wykładowców. [...].</p> <p>Jednocześnie odnotować należy zauważalny w ciągu ostatnich dwóch lat wzrost wystąpień wykładowców</p>	
--	--	--	--

		<p>na konferencjach międzynarodowych z obszaru ekonomii i finansów wygłosili oni wystąpienia m.in. na poniżej wymienionych konferencjach [...]:</p> <p>W ramach działalności naukowej organizowane są konferencje krajowe i międzynarodowe m.in. Międzynarodowa Konferencja Naukowa w Zakopanem-Kościelisku „Współczesne problemy zarządzania, bezpieczeństwa i nowoczesnej inżynierii” (w 2023 r. odbyła się VII edycja tego wydarzenia), Konferencja Naukowa „Prawo i zarządzanie w systemie oświaty”; Seminaria i warsztaty, również z udziałem gości z zagranicy, w ramach których podejmowane są także zagadnienia z obszaru ekonomii i finansów.</p>	
--	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku o profilu ogólnoakademickim są powiązane ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Nie można potwierdzić, że cele kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Dokumentacja poświadcza publikacje pracowników, które są rozproszone tematycznie i nie wynikają z projektów prowadzonych w Uczelni.

Efekty uczenia się przyjęte dla studiów pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z określoną dla kierunku studiów koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której jest przyporządkowany. Sformułowanie efektów odpowiada ogólnoakademickiemu profilowi studiów oraz jest zgodne z odpowiednio 6 i 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dla obydwu poziomów kształcenia efekty uczenia się zostały w sposób prawidłowy określone w zakresach wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i uwzględniają wszystkie wymagane charakterystyki drugiego stopnia. Zajęciowe efekty

uczenia się dla obydwu poziomów studiów opisują w sposób specyficzny i realistyczny wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnane przez studentów w procesie nauczania. W obydwu przypadkach efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy właściwej dla dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek. Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze, zdolność do komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Sformułowano je w sposób zrozumiały, z zastosowaniem właściwej terminologii a stopień ich konkretyzacji pozwala na stworzenie skutecznego systemu weryfikacji ich osiągnięcia przez studentów i dokonanie oceny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Przedmiotem analizy były programy studiów pierwszego i drugiego stopnia dla cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickim 2022/2023 zatwierdzone odpowiednio Uchwałami nr 08/04/2022 i nr 09-04-2022 Senatu Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej z dnia 28 kwietnia 2022 r. ze zmianami wprowadzonymi 31 sierpnia 2022 r. Na studiach drugiego stopnia realizowane są przy tym jedynie zajęcia w formie studiów niestacjonarnych.

W programie studiów pierwszego stopnia ujęte są m.in. treści programowe z zakresu ekonomii, finansów przedsiębiorstw i finansów publicznych, rachunkowości, ekonometrii, statystyki, matematyki finansowej, analizy finansowej, rynków finansowych, ubezpieczeń, finansów międzynarodowych. Program studiów drugiego stopnia obejmuje zagadnienia z zakresu współczesnej ekonomii, ekonomii menedżerskiej, polityki pieniężnej, rachunkowości zarządczej, rachunku kosztów, zarządzania instytucjami kredytowymi, portfela inwestycyjnego.

Na studiach pierwszego i drugiego stopnia oferowane są takie same co do nazwy specjalności: *zarządzanie i finanse w przedsiębiorstwie, doradztwo finansowe, podatkowe i ubezpieczeniowe, rachunkowość finansowa i zarządcza, analityka finansowa, controlling podatkowy*. Różnicują je treści programowe, które na studiach pierwszego stopnia przekazują kluczową wiedzę i umiejętności z zakresu danej specjalności, natomiast na studiach drugiego stopnia pogłębiają tę wiedzę i rozwijają posiadane umiejętności, dodatkowo wspierane zajęciami w języku angielskim.

W programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia uwzględnione są zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 60 godzin.

Treści programowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie ekonomia i finanse, do której kierunek jest przyporządkowany. Odpowiadają również zakresowi działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Treści programowe we wskazanych zakresach są odpowiednio uszczegółowione w sylabusach zajęć

i stanowią kompletny i specyficzny zestaw zajęć tworzących program studiów na ocenianym kierunku. Zapewniają one osiągnięcie wszystkich przyjętych dla niego kierunkowych i zajęciowych efektów uczenia się.

Studia pierwszego stopnia trwają 3 lata (6 semestrów). Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów wynosi 180. Studia drugiego stopnia trwają 2 lata (4 semestry). Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów wynosi 120.

Bilans punktów ECTS dla każdego zajęcia ujętego w programie studiów podany jest w sylabusie. Został on sporządzony w oparciu o przelicznik 1 punkt ECTS odpowiada 25 godzinom pracy studenta. Bilans ten uwzględnia liczbę przewidzianych dla danych zajęć godzin wykładów, ćwiczeń lub innych form zajęć, liczbę godzin konsultacji, czas przeznaczony na przygotowanie się studenta do zajęć oraz wykonywanie innych zleconych zadań w ramach pracy własnej a także czas niezbędny do przygotowania się do egzaminów lub innych form weryfikacji efektów uczenia. Bilans punktów ECTS uwzględnia odpowiednio zróżnicowane proporcje godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Na studiach pierwszego stopnia do zajęć kształcenia ogólnego przyporządkowano 23 punkty ECTS, do zajęć kształcenia podstawowego 41, do zajęć kształcenia kierunkowego 73, do zajęć kształcenia specjalnościowego, w tym seminarium dyplomowego 37 oraz 6 do praktyki zawodowej. Na studiach drugiego stopnia do zajęć kształcenia ogólnego przyporządkowano 9 punktów ECTS, do zajęć kształcenia podstawowego 22, do zajęć kształcenia kierunkowego 19, do zajęć kształcenia specjalnościowego 15, języka obcego 6 i modułu przygotowania pracy dyplomowej 49.

Czas trwania studiów pierwszego i drugiego stopnia, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów oraz nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć i grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Łączna liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów stacjonarnych I stopnia wynosi 2160, a studiów niestacjonarnych 1154. Taka liczba godzin zajęć pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Do zajęć tych przyporządkowano na studiach stacjonarnych 90 ECTS (50%), co spełnia wymagania w tym zakresie. Natomiast na studiach niestacjonarnych jest to 50 ECTS. Na studiach stacjonarnych zajęcia z zakresu kształcenia ogólnego, w tym technologii informacyjnych realizowane są w wymiarze 210 godzin, kształcenia podstawowego 480 godz., kształcenia kierunkowego 570 godz., specjalnościowe 345 godz., nauki języka obcego 150 godz., modułu przygotowania pracy dyplomowej 60, praktyki zawodowej 160 godz. Na studiach niestacjonarnych liczna godzin zajęć dla tych grup zajęć jest odpowiednio następująca: 112, 256, 296, 192, 80, 32, 160. Liczba godzin grup zajęć i poszczególnych zajęć jest prawidłowa i pozwala na osiągnięcie przyjętych dla nich efektów uczenia się.

Łączna liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów stacjonarnych drugiego stopnia wynosi 1500, a studiów niestacjonarnych 729. Taka liczba godzin zajęć pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Do zajęć tych przyporządkowano na studiach stacjonarnych 60 ECTS (50%), co spełnia wymagania w tym zakresie. Natomiast na studiach niestacjonarnych jest to 29 ECTS. Na studiach stacjonarnych zajęcia z zakresu kształcenia ogólnego realizowane są w wymiarze 75 godzin, kształcenia podstawowego 285 godz., kształcenia kierunkowego 255 godz., specjalnościowe 195 godz., języka obcego 90 godz., modułu przygotowania pracy dyplomowej 180 godz. Na studiach niestacjonarnych liczna godzin zajęć dla tych grup przedmiotów jest odpowiednio następująca: 32, 144, 120, 112, 48, 80.

Liczba godzin grup zajęć i poszczególnych zajęć jest prawidłowa i pozwala na osiągnięcie przyjętych dla nich efektów uczenia się.

Plan studiów pierwszego stopnia przewiduje realizację zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w I, II i V semestrze zajęć z zakresu kształcenia podstawowego I, II i III semestrze, zajęć kształcenia kierunkowego od II do V semestru a kształcenia specjalnościowego od semestru II do VI z koncentracją w ostatnim. Nauka języka obcego prowadzona jest od semestru II do VI, seminarium dyplomowe odbywa się w ostatnich dwóch semestrach, praktyka zawodowa w ostatnim. Kolejność realizacji poszczególnych zajęć jest prawidłowa.

Sekwencja zajęć ujętych w planie studiów drugiego stopnia jest następująca: zajęcia z zakresu kształcenia ogólnego realizowane są w I i II semestrze, zajęcia z zakresu kształcenia podstawowego skoncentrowane są w I semestrze, zajęcia kształcenia kierunkowego i specjalnościowego w II i III. Nauka języka obcego prowadzona jest od semestru I do III, moduł przygotowania pracy dyplomowej prowadzony jest w trakcie całych studiów. Kolejność realizacji poszczególnych zajęć jest prawidłowa.

Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia na zajęcia w formie wykładów przypada 46% ogólnego wymiaru godzin, na ćwiczenia 28%, na konwersatoria 8%, a pozostałe 18% na lektorat języka obcego, seminarium dyplomowe i praktykę zawodową. Na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia struktura ta jest odpowiednio następująca: 44%, 24%, 8% i 24%.

Na studiach stacjonarnych drugiego stopnia na zajęcia w formie wykładów przypada 36% ogólnego wymiaru godzin, na ćwiczenia 18%, na konwersatoria 28%, a pozostałe 18% na lektorat języka obcego, seminarium dyplomowe i praktykę zawodową. Na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia struktura ta jest odpowiednio następująca: 39%, 21%, 22% i 18%.

Dobór form zajęć i ogólne proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są dostosowane do ogólnoakademickiego profilu studiów. Zespół oceniający stwierdza jednak, że w ramach zajęć na specjalnościach zbyt mały jest ich udział w formach zapewniających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na studiach pierwszego stopnia na 10 zajęć 6 jest realizowanych wyłącznie w formie wykładów, w tym takie, które powinny kształtować umiejętności analityczne – np. *narzędzia zarządzania finansami*, *rachunkowość MSP*, a pozostałe 4 zajęcia w formie konwersatoriów. Nie ma żadnych zajęć w formie ćwiczeń. Na studiach drugiego stopnia na 6 zajęć a ramach specjalności jedno prowadzone są w formie wykładu i ćwiczeń a pozostałe w formie konwersatoriów, przykładowo takie zajęcia jak *rachunkowość międzynarodowa*, *metody oceny ryzyka finansowego*, *przygotowanie raportów analitycznych*. Konwersatoria, zgodnie z informacją Uczelni prowadzone są w grupach studenckich liczących do 80 studentów, co utrudnia stosowanie aktywnych metod nauczania.

Studenci studiów pierwszego stopnia mogą dokonywać określonego wyboru kształcenia z języka obcego, wyboru specjalności, praktyki zawodowej oraz seminarium dyplomowego. Na ocenianym kierunku wszyscy studenci uczestniczą w lektoracie z języka angielskiego, a dodatkowo mogą brać udział w odpłatnych kursach z niemieckiego i hiszpańskiego. Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia w zależności od semestru uruchomionych zostało w ramach obecnie realizowanych cykli kształcenia od jednej do dwóch specjalności, co jest determinowane stosunkowo niewielką liczbą studentów. Na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia uruchomione zostały w poszczególnych semestrach po 3-4 specjalności. Do zajęć tych przyporządkowano łącznie 63 punkty ECTS. Na studiach drugiego stopnia do zajęć do wyboru należą lektoraty z języka obcego, specjalności oraz seminarium dyplomowe. Na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia uruchomione zostały 4 specjalności. Przyporządkowano do nich łącznie 66 punktów ECTS. W obydwu przypadkach spełniony jest tym

samym wymóg przyporządkowania do zajęć do wyboru liczby punktów ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ich liczby koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie.

Program studiów pierwszego i drugiego stopnia obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której został przyporządkowany kierunek. Są to m.in. zajęcia z *bankowości, finansów międzynarodowych, finansów przedsiębiorstwa, finansów publicznych, finansów samorządu terytorialnego, podstaw rachunkowości, rachunkowości bankowej, rachunkowości finansowej, rynków finansowych, ubezpieczeń*. Do zajęć tych przyporządkowano łącznie 103 punkty ECTS (57%), co spełnia wymagania w tym zakresie. Na studiach drugiego stopnia jako zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której został przyporządkowany prowadzone są m.in. *finanse i rachunkowość w praktyce, metody oceny ryzyka finansowego, rachunek kosztów, rachunkowość międzynarodowa, rachunkowość zarządcza (zaawansowana), standardy sprawozdawczości finansowej, strategię podatkowe przedsiębiorstw*. Do zajęć tych przyporządkowano 65 punktów ECTS (54%), co jest zgodne z wymaganiami w tym zakresie. Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia wymiar godzin zajęć z języka obcego wynosi 150, a na studiach niestacjonarnych 80 godz. Natomiast na studiach stacjonarnych drugiego stopnia wymiar godzin zajęć z języka obcego wynosi 90 godz., a na studiach niestacjonarnych 48 godz.

Na studiach pierwszego stopnia realizowane są zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych: *historia gospodarcza i etyka*. Do zajęć tych przyporządkowano łącznie 8 punktów ECTS, co jest zgodne z wymaganiami w tym zakresie. Program drugiego stopnia obejmuje jako zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych *filozofię*. Do zajęć tych przyporządkowano 5 punktów ECTS. Spełnia to wymagania w tym zakresie.

Program studiów na ocenianym kierunku przewiduje, że część zajęć prowadzona jest z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W okresie pandemii większość zajęć prowadzona była w formie zdalnej w oparciu o narzędzie Google. W roku akademickim 2021/2022 zajęcia organizowane były w formie mieszanej. Od roku akademickiego 2022/2023 do programu studiów na ocenianym kierunku wprowadzono zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zajęcia te na studiach stacjonarnych prowadzone są w trybie synchronicznym, a na studiach niestacjonarnych częściowo w trybie asynchronicznym. Są to na studiach stacjonarnych zajęcia z *podstaw psychologii, etyki, ochrony własności intelektualnej, języka obcego, metodyki pisania pracy dyplomowej i seminarium dyplomowego*. Natomiast na studiach niestacjonarnych także z *technologii informacyjnych, makroekonomii, finansów publicznych, finansów przedsiębiorstw, finansów międzynarodowych, ubezpieczeń*. Realizowane są one na studiach stacjonarnych w łącznym wymiarze 277 godzin a na studiach niestacjonarnych 236 godzin. Przypisano do nich odpowiednio 26,5 (15%) i 44 (24%) punkty ECTS, co jest zgodne z wymaganiami w tym zakresie. W programie studiów stacjonarnych drugiego stopnia do zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość należą *filozofia, zarządzanie instytucjami kredytowymi, język obcy, moduł przygotowania pracy dyplomowej*. Na studiach niestacjonarnych oprócz powyżej wskazanych są to zajęcia ze *współczesnych wyzwań ekonomii, współpracy przedsiębiorstwa z instytucjami finansowymi, portfela inwestycyjnego, ekonomii menedżerskiej*. Połowa zajęć z języka obcego odbywa się w trybie synchronicznym a połowa w asynchronicznym, całość seminarium badawczego i proseminarium odbywa się w trybie asynchronicznym. Zajęcia te na studiach stacjonarnych mają łączny wymiar 300 godzin a na studiach niestacjonarnych 192 godzin. Przypisano do nich odpowiednio 42 (35%) i 50 (42%) łącznej liczby punktów ECTS, co jest zgodne z wymaganiami w tym zakresie. Zespół oceniający uważa, że dla osiągnięcia efektów uczenia się z zakresu przygotowania do działalności

badawczej i języka obcego przynajmniej część zajęć powinna być prowadzona w ramach bezpośredniego kontaktu studentów z lektorem.

Metody kształcenia stosowane do prowadzenia zajęć ujętych w programie studiów określone są w sylabusach. Dla osiągnięcia efektów w zakresie wiedzy stosuje się takie metody jak: wykład tradycyjny (informacyjny), wykład z wykorzystaniem środków audiowizualnych, seminarium. W celu osiągnięcia efektów w zakresie umiejętności stosowane są w szczególności metody problemowe, dyskusje, analizy studiów przypadków, metody pomysłów, metody projektowe, rozwiązywanie zadań. Dla osiągnięcia efektów kompetencji społecznych wykorzystuje się takie metody jak praca w zespole, dyskusja, omawianie bieżących problemów – metody problemowe, promowanie pożądanych postaw, dawanie przykładu. Program studiów uwzględnia odpowiednie powiązanie form zajęć z metodami aktywizującymi studentów zarówno na zajęciach prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego, jak i w ramach pracy własnej studentów. Projekty przygotowywane są tylko na jednych zajęciach na studiach pierwszego stopnia i na 3 na studiach drugiego stopnia, w tym na jednych specjalnościowych. Zespół oceniający ocenia, że taki zakres korzystania z metody projektów jest zbyt wąski dla osiągnięcia wszystkich przyjętych dla kierunku efektów uczenia się.

Zestaw stosowanych na kierunku metod kształcenia cechuje różnorodność i specyfika związana z prawidłowym dostosowaniem ich do poszczególnych zajęć. Dobór i wykorzystanie metod kształcenia zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

Dobór metod kształcenia uwzględnia najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej m.in. w zakresie wspierania przekazu wiedzy zastosowaniem prezentacji multimedialnych, stosowaniem analiz przypadku, pracy w grupach nad zajęciami, czy przygotowaniem opracowań zespołowych w ramach pracy własnej. Natomiast w niewielkim zakresie stosowane są narzędzia informatyczne wspomagające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na studiach pierwszego stopnia w laboratorium komputerowym prowadzone są zajęcia z *informatyki w finansach*, na których studenci poznają zastosowanie wybranego systemu finansowo-księgowego. Poza tym na zajęciach z *technologii informacyjnych* studenci zapoznawani są z podstawowymi systemami informacyjnymi i informatycznymi, w szczególności poznają MS Office i pakiet LibreOffice. Na zajęciach ze *statystyki* i z *ekonometrii* wykorzystywany jest arkusz kalkulacyjny MS Excel. Plan zajęć na studiach drugiego stopnia nie przewiduje żadnych zajęć w laboratorium komputerowym i wykorzystania specjalistycznego oprogramowania, w szczególności w odniesieniu do licznych zajęć z *rachunkowości*. Nie są tym samym w dostatecznym zakresie uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej i stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Metody i techniki kształcenia na odległość stosowane są w szczególności do nauki języka obcego, w tym w trybie asynchronicznym. Szeroki zakres wykorzystania tych metod, zwłaszcza na studiach niestacjonarnych utrudnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Także zajęcia z *seminarium badawczego* (na studiach drugiego stopnia), metodyki pisania pracy dyplomowej i seminarium dyplomowego (na studiach pierwszego i drugiego stopnia), które zdaniem zespołu oceniającego powinny być w dominującym stopniu oparte na metodach związanych z wykorzystaniem bezpośredniej interakcji między studentem a prowadzącym zajęcia na forum grupy prowadzone są za pomocą metod i technik kształcenia na odległość. Również prowadzenie na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia zajęć z *technologii informacyjnych* w przeważającym stopniu z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość nie pozwala na zapewnienie bieżącego wsparcia i monitorowania pracy studentów.

Metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku studiów uwzględniają samodzielne uczenie się studentów. Pozwalają na poszerzanie wiedzy poprzez studiowanie literatury dotyczącej tematyki zajęć, gromadzenie informacji i danych oraz udział w konsultacjach. W celu kształtowania i rozwijanie umiejętności w ramach pracy własnej zlecane jest wykonywanie różnorodnych prac domowych. Kompetencje społeczne rozwijane są w szczególności poprzez przygotowanie projektów grupowych, ale tych jak wskazano jest niewiele.

Na zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej studenci wykonują zadania, w ramach których muszą przeprowadzić samodzielnie badania, zrealizować projekt naukowy, wyszukać źródła, zaprezentować się przed grupą. W programie studiów pierwszego i drugiego stopnia ujętych jest kilka zajęć związanych z przygotowaniem do sporządzania prac pisemnych oraz pisaniem prac, w tym pracy dyplomowej. Szczególną rolę z przygotowaniem studentów do prowadzenia działalności naukowej mają zajęcia z *ochrony własności intelektualnej*. Stosowane w ich ramach metody kształcenia pozwalają na zapoznanie z zakresem ochrony praw autorskich, poprawnym korzystaniem z utworów autorskich, samodzielnym przygotowaniem opracowań oraz przestrzeganiem zasad z etyki w odniesieniu do dorobku naukowego. Na studiach pierwszego stopnia są to *metodyka pisania pracy naukowej, repetytorium naukowe oraz seminarium dyplomowe*. Natomiast na studiach drugiego stopnia *seminarium badawcze, proseminarium, repetytorium i seminarium magisterskie*. W ramach tych zajęć stosowane są metody kształcenia mające na celu przygotowanie studentów do formułowania problemów badawczych, krytycznej analizy literatury problemu, sposobów zbierania danych ze źródeł pierwotnych i wtórnych, doboru i stosowania narzędzi badawczych, opisu i diagnozy przedmiotu badania, tworzenia modeli badanego problemu, redakcji tekstów, oceny wyników badań. Natomiast zakres wykorzystania właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w przygotowaniu studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany lub udziału w tej działalności jest niewystarczający. Nawet na zajęciach specjalizacyjnych, które sugerowałyby ich zastosowanie w procesie dydaktycznym jest ich brak. Np. na studiach pierwszego stopnia na specjalności *analitika gospodarcza* zajęcia z narzędzi analitycznych tematyka zajęć przewiduje m.in. przegląd znajomości funkcji pakietu statystycznego SPSS czy zapoznanie z innymi narzędziami, ale zajęcia prowadzone są wyłącznie w formie wykładu. Na specjalności *rachunkowość finansowa i zarządcza* zajęcia z *rachunkowości MSP* czy z *podstaw rachunku kosztów i rachunkowości zarządczej* prowadzone są wyłącznie w formie wykładu i nie jest przewidziane stosowanie żadnych pakietów księgowych. Na studiach drugiego stopnia np. na specjalności *analitika finansowa* w sylabusie zajęć z metod oceny ryzyka finansowego prowadzonych w formie konwersatorium nie ma informacji o stosowaniu narzędzi oceny tego ryzyka z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, na specjalności *rachunkowość finansowa i zarządcza* zajęcia z *zarządzania finansami przedsiębiorstwa* prowadzone są w formie konwersatorium, a sylabus nie informuje o korzystaniu jakichkolwiek z zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Do nauki języka obcego na studiach pierwszego i drugiego stopnia stosowana jest metoda komunikacyjna, kładąca nacisk na sprawności żywego języka oraz sytuacyjność, z zastosowaniem takich technik interaktywnych jak dialogi, odgrywanie ról, symulacje, praca w grupach, prezentacje, analizy studiów przypadku. Zajęcia z języka obcego prowadzone są w trybie kształcenia zdalnego na platformie ZOOM, z dodatkowym wykorzystaniem platformy OXFORD. Metody kształcenia nastawione są na opanowanie przez studentów znajomości języka poprzez zdobywanie i rozwijanie sprawności językowych obejmujących rozumienia ze słuchu, mówienie, czytanie i pisanie. Ich stosowania pozwala na zapoznanie studentów z zagadnieniami gramatycznymi, tematyką sytuacji

życia codziennego i zawodowego oraz specjalistyczną terminologią ekonomiczną. Zespół oceniający uważa, że nabycie pełnych kompetencji językowych na studiach pierwszego stopnia na poziomie B2 a na studiach drugiego stopnia B2+, wymaga stosowania powyższych metod także w warunkach zajęć prowadzonych w bezpośrednim kontakcie studentów z lektorem.

Uczelnia stwarza możliwość dostosowania procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych. Studenci mają możliwość do studiowania w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów. Indywidualna organizacja studiów (IOS) pozwala na zmianę terminów i zasad zaliczania semestrów oraz sposobów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu i programu studiów, tj.: zajęć, zaliczeń, egzaminów, praktyk, itp., bez zmiany zakresu obowiązków studenta. Student realizujący studia według IOS zobowiązany jest do zaliczenia wszystkich przedmiotów i złożenia wszystkich egzaminów przewidzianych planem studiów. Ta forma indywidualizacji studiów jest przeznaczona dla osób znajdujących się w szczególnej sytuacji życiowej (sytuacja zdrowotna, opieka nad dzieckiem itp.). Student ma również prawo do studiowania na więcej niż jednej specjalności. Student podejmujący naukę na kolejnej specjalności ma obowiązek realizacji wszystkich przedmiotów wynikających z programu studiów i dostępnych ścieżek uczenia się.

Uczelnia dostosowuje realizację procesu dydaktycznego do potrzeb studentów będących osobami z niepełnosprawnością. Osoby te mogą korzystać z dostosowanych do ich potrzeb form wsparcia mających na celu wyrównanie szans ukończenia studiów przy zachowaniu zasady niezmnieszenia wymagań merytorycznych wobec tych studentów. Mogą w szczególności ubiegać się o indywidualną organizację studiów, zastosowanie rozwiązań polegających na włączaniu do udziału w zajęciach osób trzecich, w szczególności asystenta osoby z niepełnosprawnością, korzystanie z urządzeń technicznych umożliwiających rejestrację dźwięku i obrazu. Same metody kształcenia nie ulegają w tym przypadku zmianie, ale wprowadzane są udogodnienia umożliwiające ich dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnością. W roku akademickim 2022/2023 nie ma studentów studiujących według indywidualnej ich organizacji.

Dla wszystkich zajęć ujętych w programie studiów założone są kursy na platformie Moodle, które wykładowcy mają obowiązek prowadzić poprzez umieszczanie informacji dotyczących procesu kształcenia oraz zamieszczanie materiałów. W tym przypadku metody i techniki kształcenia na odległość są wykorzystywane pomocniczo. Natomiast do zajęć z języka obcego, seminarium badawczego, metodyki pisania pracy dyplomowej, seminarium dyplomowego, technologii informacyjnej metody i techniki kształcenia na odległość, na których kształtowane są umiejętności praktyczne w zakresie odpowiednio posługiwania się językiem obcym, pisania pracy, posługiwania się technikami informacyjnymi nie są wykorzystywane pomocniczo, lecz w pełni do realizacji procesu dydaktycznego.

Program studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku finanse i rachunkowość obejmuje obowiązkową praktykę zawodową. Celem jest praktyczne ugruntowanie i pogłębienie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych przez studentów w trakcie studiów na kierunku finanse i rachunkowość na pierwszym poziomie kształcenia oraz przygotowanie się do efektywnego wejścia na rynek pracy i czynnego wykonywania zawodu poprzez włączenie się w bieżącą działalność firm i przedsiębiorstw w zakresie zarządzania, nabycie umiejętności w zakresie stosowanych procedur, metod organizacji pracy, umożliwiających zdobycie pierwszych doświadczeń zawodowych na rynku pracy.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk dotyczą wiedzy W_01, umiejętności U_01 i kompetencji społecznych K_01. Efekt W_01 obejmuje wiedzę w zakresie zasad funkcjonowania organizacji, przedmiotu i zakresu działalności firmy, w której student odbywa praktykę, obowiązujące w niej reguły i normy, system organizacyjny i strukturę organizacji, bieżące projekty realizowane w danej firmie, bazę informatyczną i stosowane w danej firmie programy i systemy, przepisy BHP oraz poszczególne zadania realizowane na stanowisku pracy. Efekt U_01 obejmuje wykorzystanie wiedzy teoretycznej do analizy zagadnień wchodzących w zakres obowiązków, a także do proponowania konkretnych rozwiązań, sprawne realizowanie zadań na powierzonym stanowisku pracy, praktyczne wykorzystywanie systemów informatycznych w bieżącej pracy, umiejętność współpracy zespołowej, trafnego podejmowania decyzji na zajmowanym stanowisku i stosowanie przepisów BHP. Efekt K_01 obejmuje przygotowanie studenta do zastosowania wiedzy teoretycznej w praktyce, rozumienie uwarunkowań i reguł obowiązujących w środowisku pracy, rozumienie konieczności dbania o terminowość i jakość wykonywanych obowiązków, zdolność do pracy w zespole, świadomość tego, jak określać priorytety służące realizacji określonego zadania oraz zdolność do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy. Tak sformułowane efekty korespondują z efektami przypisanymi do innych zajęć – na przykład W-01 z zajęciami z *mikroekonomii* (Student zna i rozumie treści poszczególnych rynków i ich elementów składowych, determinanty funkcjonowania podmiotów gospodarczych oraz dokonywania przez nie wyborów ekonomicznych z wykorzystywaniem mechanizmu cenowego w procesach decyzyjnych) czy *analizy finansowej* (Student powinien znać powszechne w obiegu formuły i metody oceny sytuacji finansowej przedsiębiorstwa), U_01 z zajęciami *informatyka w finansach* (Student potrafi wykorzystać narzędzia informatyczne do analizy i zarządzania przedsiębiorstwem oraz w rachunkowości przedsiębiorstw) czy *mikroekonomia* (Student potrafi samodzielnie rozpoznawać poszczególne procesy mikroekonomiczne, ich wzajemne powiązania i zależności, potrafi analizować je i oceniać w sposób badawczo-analityczny oraz stosować metody i narzędzia analizy wyboru ekonomicznego do diagnozowania i rozwiązywania podstawowych problemów ekonomicznych w interdyscyplinarnej praktyce) oraz K_01 z zajęciami z *mikroekonomii* (Student ma predyspozycje przedsiębiorczości i efektywnego działania w firmie, świadomość efektów zewnętrznych działalności ekonomicznej, w tym – jej wpływu na środowisko, a jednocześnie poczucie potrzeby i umiejętność aktualizowania wiedzy) czy *analiza finansowa* (Student będzie zdolny do podejmowania obowiązków na stanowiskach menadżerskich w sektorze komercyjnym gospodarki).

Treści programowe przewidziane dla praktyki zawodowej obejmują zapoznanie się ze strukturą organizacyjną jednostki oraz przepisami regulującymi jej działanie, poznanie zakresu działania poszczególnych komórek organizacyjnych i stanowisk oraz zasad obiegu dokumentów oraz zapoznanie się z czynnościami techniczno-organizacyjnymi związanymi ze specyfiką pracy organizatora praktyki. W ramach sfery merytorycznej student powinien w szczególności: zapoznać się z przedmiotem działania organizatora praktyki i przepisami ustrojowymi, przepisami stanowiącymi podstawę podejmowanych w instytucji czynności, uczestniczyć w czynnościach podejmowanych ze względu na specyfikę pracy u poszczególnych organizatorów oraz wykonywać zadania merytoryczne pozostające w związku z celami praktyki programowej i zgodne z kierunkiem studiów. Tak zaplanowane treści zapewniają studentom możliwość osiągnięcia wyżej przedstawionych efektów uczenia się.

Praktyki obejmują 160 godzin, którym przyporządkowano 6 punktów ECTS i umiejscowione są w szóstym semestrze studiów, co również zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się i ułatwia studentom wejście na rynek pracy.

Studenci kierunku finanse i rachunkowość mogą odbywać praktyki w organach administracji państwowej i samorządowej, w przedsiębiorstwach i instytucjach gospodarczych sektora

finansowego, w bankach, biurach rachunkowych, biurach doradztwa podatkowego, urzędach skarbowych, organach administracji lokalnej, samorządowej, placówkach sektora handlowego, finansowego, biurach maklerskich, kancelariach doradztwa podatkowego, biurach biegłego rewidenta, izbie skarbowej, działach controllingu, innych instytucjach finansowych świadczących usługi klientom indywidualnym i instytucjonalnym oraz innych jednostkach, w których występują funkcje finansowo-księgowe, co znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji praktyk.

Metodą weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk wskazaną w karcie zajęć jest zaliczenie praktyk, przy czym brak wyjaśnienia, na czym to polega.

Rekomenduje się zawarcie w karcie zajęć pełnej informacji o metodach weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk.

W regulaminie studenckich praktyk zawodowych doprecyzowano, że zaliczenia praktyki dokonuje Dziekan lub jego pełnomocnik na podstawie Dziennika praktyk, opinii podmiotu przyjmującego i/lub poświadczenia osiągniętych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, wydanego przez ten podmiot. Dodatkowo, w razie wątpliwości, Dziekan lub jego pełnomocnik może odbyć rozmowę weryfikującą ze studentem oraz skontaktować się bezpośrednio z podmiotem przyjmującym i zażądać dodatkowych dokumentów. Dzienniki praktyk wypełniane są bardzo starannie, zawierają pełną ocenę studenta wraz ze wskazaniem obszarów do doskonalenia i są dobrą podstawą do zaliczenia praktyk przez przedstawiciela Uczelni.

Sposób dokumentowania praktyki przedstawiony jest na stronie internetowej Uczelni w zakładce „Dla studenta”. Tam również znajdują się odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania. Aby zaliczyć praktyki, należy rozliczyć się z kompletem dokumentów tj. przedłożyć porozumienie, program praktyk, skierowanie, dzienniczek praktyk i ankiety. Zaliczenie praktyki następuje po dostarczeniu oryginałów dokumentów z praktyk do Biura Karier. „Porozumienie” oznacza Porozumienie o współpracy w zakresie realizacji studenckich praktyk zawodowych zawarte z podmiotem przyjmującym studenta na praktykę, do którego załącznikiem jest Program praktyki dla właściwego kierunku studiów. Skierowanie studenta na praktykę, zawiera oświadczenie studenta, w którym zobowiązuje się on do stawienia na praktyki w określonym terminie i odbycia praktyk zgodnie z programem. W przypadku rezygnacji studenta z odbycia praktyk zobowiązuje się on do pokrycia kosztów, które poniósł podmiot przyjmujący z tytułu przygotowania się do realizacji praktyk. Dziennik praktyk zawiera: 1) sprawozdanie z przebiegu odbytej praktyki oraz 2) ocenę osiągnięcia efektów uczenia się (każdego efektu osobno) w skali od 2 do 5 (wypełnia opiekun z ramienia praktykodawcy), przy czym student otrzymuje ocenę pozytywną po osiągnięciu wszystkich efektów przynajmniej na ocenę dostateczną. Dziennik zawiera również 3) opinię na temat pracy studenta, wypełnianą przez opiekuna praktyk, który w tabeli wpisuje kompetencje lub umiejętności studenta będące jego mocnymi stronami (np. „Student posiada wysokie kompetencje interpersonalne, które pozwoliły mu efektywnie współpracować w zespole oraz z klientami firmy i realizować zadania terminowo”, „Student był otwarty na zdobywanie nowych umiejętności, angażował się w powierzone zadania i wykonywał je z należytą starannością”, „Student dobrze przygotowany merytorycznie do wykonywania określonych w programie praktyki zadań”) oraz obszary do rozwoju (np. „Udoskonalenie znajomości programów komputerowych, umożliwiających realizowanie obowiązków w danej branży (np. Excel; AutoCad)”, „Praca nad zwiększeniem umiejętności radzenia sobie ze stresem”, „Chęć do nauki i poszerzania wiedzy w danym obszarze kształcenia, dbanie o własny rozwój”). Opinia wystawiana przez opiekuna z ramienia uczelni dotyczy postawy zawodowej, umiejętności pracy grupowej, motywacji, zaangażowania, tolerancji na stres, umiejętności podejmowania decyzji i rozwiązywania problemów, umiejętności pracy przy sprzęcie technicznym i informatycznym, chęci podnoszenia kwalifikacji i rozwoju, chęci do wykazywania się

aktywnością, zdolności adaptacyjnych itp. Punkt kolejny to 4) zaliczenie praktyki przez opiekuna z ramienia praktykodawcy, który potwierdza swoim podpisem realizację programu praktyki według danych zawartych w dzienniczku. W następnym punkcie 5) praktykę zalicza opiekun z ramienia Uczelni, który na podstawie średniej arytmetycznej z ocen poszczególnych efektów wystawionych przez opiekuna praktyk z ramienia praktykodawcy, a także własnej oceny merytorycznej dziennika praktyk, dotyczącej w szczególności realizacji wskazanych efektów uczenia się, zalicza (lub nie) studencką praktykę zawodową na konkretną ocenę.

W skład dokumentacji wchodzi jeszcze ankieta ewaluacyjna dla praktykodawcy, stanowiąca ocenę studenta po odbyciu praktyki, obejmująca 7 pytań, w tym o teoretyczne i praktyczne przygotowanie studenta do praktyk, o oczekiwania praktykodawcy wobec Uczelni dotyczące kształcenia studentów (do wyboru: większy nacisk na wiedzę teoretyczną zdobywaną w trakcie studiów, rozwijanie umiejętności zastosowania teorii w praktyce, rozwijanie kompetencji społecznych i inne do wpisania), o stopień ogólnego przygotowania studenta do praktyk w skali 1-5. W ankiecie pada również pytanie o ocenę wybranych umiejętności i kompetencji społecznych studenta w skali 1-5. Ocenie podlegają: znajomość technik i metod niezbędnych do wykonywania powierzonych zadań, realizacja powierzonych zadań, odpowiedzialność za powierzone zadania, kompetencje interpersonalne (np. praca w zespole) i chęć doskonalenia i samorozwoju. Pada też pytanie, czy praktykodawca będzie kontynuował przyjmowanie studentów na praktyki. Ankieta przemyślana, daje możliwości zbierania danych bardzo przydatnych do kształtowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i dostosowywania programu studiów i jego realizacji do potrzeb rynku pracy.

Praktykę ocenia również student, który wypełnia ankietę ewaluacyjną, obejmującą 11 pytań, w tym o ogólną ocenę praktyk, ocenę ich organizacji, o wykorzystanie wiedzy zdobytej w czasie studiów, o spełnienie oczekiwań studenta wobec praktyk, o wzrost umiejętności praktycznych i inne kwestie stanowiące metryczkę anonimowej ankiety.

Przedstawiony sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań jest wyjątkowo staranny i trafnie dobrany. Umożliwia skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena ta ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Kompetencje, kwalifikacje i doświadczenie wszystkich trojga opiekunów praktyk z ramienia Uczelni obejmują doświadczenie zawodowe z rynku pracy, np. w obszarze zarządzania lub stricte finansów i rachunkowości. Liczba opiekunów jest adekwatna do potrzeb. Doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba opiekunów praktyk umożliwiają prawidłową ich realizację.

Analiza miejsc odbywania praktyk w roku akademickim 2021/2022 wykazała, że zarówno infrastruktura jak i wyposażenie zgodne są z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Fakt ten potwierdzają również protokoły z hospitacji praktyk.

Praktyka zawodowa w Uczelni nie jest realizowana z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Również w czasie pandemii covid-19 studenci realizowali praktyki zgodnie z programem studiów, w porozumieniu z pracodawcami, bez korzystania z technik pracy zdalnej.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o Zarządzenie nr 01/02/2021 Rektora Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej z dnia 1 lutego 2021 r. w sprawie wprowadzenia nowego regulaminu studenckich praktyk zawodowych w Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej. Stanowi on, że nadzór organizacyjny i dydaktyczny nad studenckimi praktykami zawodowymi sprawuje Dziekan właściwego wydziału lub powołany przez niego spośród nauczycieli akademickich pełnomocnik. Do zadań Dziekana lub pełnomocnika należy

zweryfikowanie osiągnięcia przez studenta założonych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a w konsekwencji do podjęcia decyzji w przedmiocie zaliczenia praktyki, a również do rozstrzygnięcia spraw związanych z przebiegiem praktyki.

Organizacją studenckich praktyk zawodowych ze strony Uczelni zajmuje się Akademickie Biuro Karier. Do jego obowiązków należy koordynowanie procesu organizacji praktyk poprzez nawiązywanie kontaktów z instytucjami gotowymi przyjąć studentów na praktyki, zbieranie zgłoszeń od studentów dotyczących wyboru miejsca i terminu odbywania praktyki, kierowanie studentów do wskazanych praktykodawców, bieżąca współpraca z nimi w trakcie odbywania praktyk oraz wydawanie koniecznych dokumentów.

Regulamin praktyk określa kryteria, które muszą spełniać placówki będące miejscami odbywania praktyk zawodowych (par. 4, pkt 9). Obejmują one: czas istnienia firmy/instytucji na rynku (co najmniej 2 lata), zakres działalności (umożliwiający realizację zakładanych efektów uczenia się), doświadczenie w realizacji praktyk (jeśli nie ma, to Uczelnia organizuje dodatkowe wsparcie dla podmiotu przyjmującego), kompetentny, doświadczony opiekun ze strony przedsiębiorstwa/ instytucji (minimalny dwuletni staż zawodowy), odpowiednia infrastruktura (zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się). Przed podpisaniem umowy o współpracy i/lub porozumienia o współpracy w zakresie praktyk następuje sprawdzenie czy przedsiębiorstwo/instytucja spełnia wymienione kryteria.

Warunkiem zakwalifikowania się na praktykę jest ukończony trzeci semestr studiów, posiadanie wiedzy nabytej podczas studiów z obszaru finansów i rachunkowości oraz znajomość obsługi MS Office. Student zgłasza do Biura Karier gotowość do skorzystania z oferty praktyk Biura Karier lub też zgłasza, że chce się odbyć praktyki w firmie znalezionej samodzielnie. W pierwszym przypadku otrzymuje oferty Biura i jeśli któraś z nich jest odpowiednia, postępuje zgodnie z instrukcjami zawartymi w mailu. Po dokumenty dotyczące praktyk należy zwrócić się do Biura Karier. W drugim przypadku student mailowo podaje NIP, nazwę firmy, krótką informację o jej działalności, swój kierunek studiów i numer albumu oraz planowaną datę rozpoczęcia praktyk. Po zatwierdzeniu firmy przez opiekuna praktyk, student otrzymuje mailowo dokumenty praktyki i szczegółowe instrukcje.

Na Uczelni obowiązuje regulamin potwierdzania efektów uczenia się w Uczelni Techniczno-Handlowej im. H. Chodkowskiej, który przewiduje uznanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Dotyczy to wszystkich przedmiotów uwzględnionych w programie studiów dla danego naboru. Uznawanie efektów uczenia się na podstawie w/w regulaminu dotyczy kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia w UTH. Natomiast w Uczelni nie ma możliwości zaliczenia pracy zawodowej na poczet praktyk. Każdy student jest zobowiązany do realizacji praktyk zgodnie z obowiązującym regulaminem.

Zgodnie z regulaminem praktyk obowiązuje procedura przeprowadzania hospitacji praktyk zawodowych, których celem jest ocena ich zgodności z założonymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, charakteru zadań przydzielonych studentom i stopnia ich trudności, przestrzegania przez studenta dyscypliny, harmonogramu pracy i przepisów BHP, wywiązywania się przez podmiot przyjmujący na praktykę z realizacji programu studenckiej praktyki zawodowej oraz weryfikacji infrastruktury miejsca odbywania praktyki. Hospitacje realizuje się w trybie hospitacji planowych oraz pozaplanowych, a przeprowadza je Dziekan, wyznaczony przez Dziekana opiekun praktyk lub pracownik Akademickiego Biura Karier.

Zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania również sprecyzowane są w regulaminie praktyk i obejmują m. in. zapoznanie się z programem praktyki zawodowej i sylabusem praktyk, w szczególności z koniecznymi do osiągnięcia efektami uczenia się, określenie planu pracy studenta

oraz jego obowiązków w miejscu pracy w taki sposób, by zrealizował wymagane efekty w terminie, pomoc merytoryczną i formalną w trakcie realizacji przez studenta zleconych zadań, czy omówienie ze studentem odbytej praktyki.

Regulamin określa również zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się. Współpraca ta obejmuje merytoryczną realizację i przebieg praktyk w celu osiągnięcia założonych efektów uczenia się, omówienie programu praktyk i ustalenie zakresu zadań wykonywanych podczas praktyki oraz ocenę postępowania studenta w trakcie realizacji praktyki i reagowanie na ewentualne nieprawidłowości. Głównym sposobem komunikacji między opiekunami jest kontakt telefoniczny i/lub mailowy.

Jak wspomniano powyżej, Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki jest ono zatwierdzane w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe, określone w regulaminie praktyk.

W regulaminie praktyk wprowadzono mechanizmy zapewniające ewaluację praktyk zawodowych: ankiety ewaluacyjne wypełniane przez praktykodawców oraz ankiety ewaluacyjne wypełniane przez studentów. Ankiety ewaluacyjne praktyk gromadzone są w Akademickim Biurze Karier, które na zakończenie danego roku akademickiego sporządza dla każdego kierunku szczegółowy raport ewaluacji praktyk, co pozwala na doskonalenie programu i przebiegu praktyk. Wyniki ewaluacji są przedmiotem analizy na forum Rady Wydziału i Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. W przypadku nieprawidłowości podejmowane są działania naprawcze, w szczególności hospitacje u praktykobiorcy, u którego je stwierdzono.

Osoby sprawujące nadzór nad praktykami podlegają ocenie w ramach przyjętej procedury w sprawie trybu i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej (Zarządzenie Nr 5/11/2022 Rektora UTH z dnia 30 listopada 2022 r.). Ponadto ocena ich działalności odbywa się na podstawie osobistych spotkań z Dziekanem Wydziału Zarządzania i Logistyki w zakresie osiągania efektów uczenia się, Dziekanem i Dyrektorem Biura Karier Uczelni Techniczno-Handlowej w zakresie organizacji przebiegu praktyk (spraw administracyjno-organizacyjnych) oraz na forum Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Uczenia.

Wyniki ewaluacji praktyk i oceny osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunów z ramienia podmiotów przyjmujących na praktyki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Organizacja roku akademickiego określana jest w zarządzeniu rektora uczelni i podawana z odpowiednim wyprzedzeniem do wiadomości studentów w Intranecie.

Organizacja roku akademickiego na studiach stacjonarnych przewiduje w każdym semestrze 15 tygodni zajęć dydaktycznych oraz sesje egzaminacyjne podstawową i poprawkową. Długość sesji egzaminacyjnych wynosi od 4 do 10 dni. Na studiach niestacjonarnych ustalanych jest 8 zjazdów w semestrze oraz dwudniowe sesje podstawowa i poprawkowa z niezbędnym odstępem pomiędzy nimi. Oznacza to dużą kumulację egzaminów, których na studiach pierwszego stopnia w semestrach I-IV jest od 4 do 6, a na studiach drugiego stopnia po 4 w dwóch pierwszych semestrach.

Zajęcia na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia prowadzone są od poniedziałku do czwartku w godzinach od 8:30 do 17:00 z różnym rozkładem w trakcie dnia. Odbywają się one w blokach 2 godzin lekcyjnych, co oznacza, że nie ma ich kumulacji. Na studiach niestacjonarnych zajęcia odbywają się w piątki w godzinach 17:15-20:30, a w soboty i niedziele od godz. 8.30 do 17.00. W piątki i niedziele w ramach niektórych zjazdów od godz. 17:15 do 20:30 w planie ujęte są 4 godziny nauki języka obcego. Większość zajęć odbywa się w blokach 2-godzinnych, ale niektóre także 3-4 godzinnych. Pomiędzy poszczególnymi zajęciami jest 15-minutowa przerwa. Takie rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne

wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, poza ich organizacją z języka obcego odbywających się online, które są nadmiernie skumulowane. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się w ramach sesji podstawowej i poprawkowej na studiach niestacjonarnych I i II stopnia jest zbyt krótki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z kierunkowymi i zajęciowymi efektami uczenia się. Uwzględniają one aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, do której został przyporządkowany kierunek, jak również z działalności naukowej prowadzonej w uczelni w tej dyscyplinie. Łączny nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się wyrażony w punktach ECTS przyjęty w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia jest zgodny z wymaganiami, a liczba punktów przyjętych dla poszczególnych zajęć jest właściwa. Liczba godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Udział punktów ECTS przypisanych do tych zajęć wynosi ponad 50% przyjętych dla całego programu studiów prowadzonych w formach stacjonarnych, co jest zgodne z wymaganiami. Sekwencja zajęć jest prawidłowa z punktu widzenia następstwa i powiązania treści programowych oraz umiejętności w ich ramach kształtowanych. Proporcje form zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia, poza specjalnościami są dostosowane do ogólnoakademickiego profilu kształcenia. Mało zajęć jest realizowanych w pracowniach komputerowych oraz zajęć specjalnościowych formach umożliwiających aktywizację studentów. Liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru spełnia wymagania określone w przepisach. W programie studiów pierwszego i drugiego stopnia ujęte są zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych z wymaganą liczbą punktów ECTS.

Do zajęć związanych z przygotowaniem studentów do działalności naukowej bądź udziałem w niej na studiach pierwszego i drugiego stopnia została przyporządkowana ponad połowa punktów ECTS przyjętych dla całego programu. Program studiów pierwszego stopnia przewiduje naukę jednego języka obcego (angielskiego) oraz możliwość udziału w kursach z dwóch innych. Program studiów przewiduje prowadzenia zajęć za pomocą metod i technik kształcenia na odległość, do których przyporządkowana jest liczba punktów ECTS zgodna z wymaganiami. Zbyt duży jest jednak udział zajęć z języka obcego oraz przygotowujących do działalności badawczej i seminarium dyplomowego prowadzonych wyłącznie z wykorzystaniem tych metod i narzędzi. W okresie pandemii Uczelnia prowadziła kształcenie w trybie hybrydowym bądź zdalnym w sposób umożliwiający osiągnięcie efektów uczenia się.

Zajęcia na obydwu poziomach studiów prowadzone są w oparciu o dość szeroki zestaw metod kształcenia dostosowanych do poszczególnych zajęć. W zbyt wąskim zakresie wykorzystywane są jednak zaawansowane narzędzia i techniki informatyczne, w tym oprogramowanie specjalistyczne oraz projekty. Metody kształcenia pozwalają na przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych lub udziału w nich, z tym, że także na zajęciach do tego przeznaczonych sporadycznie wykorzystuje się narzędzia informatyczne. Metody kształcenia stosowane na lektoratach prowadzonych na studiach pierwszego stopnia pozwalają na nabycie przez studentów kompetencji

językowych w zakresie posługiwania się fachowym językiem obcym na wymaganym poziomie odpowiednio B2 i B2+. Metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są zarówno pomocniczo jak i dla prowadzenia całych zajęć. Uczelnia stwarza możliwości dostosowania procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami.

Program studiów pierwszego stopnia na kierunku finanse i rachunkowość obejmuje obowiązkową praktykę zawodową. Efekty uczenia się zostały określone w karcie zajęć i są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe, wymiar praktyki, przyporządkowana im liczba punktów ECTS, umiejscowienie praktyki w programie studiów oraz dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają studentom osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Starannie opracowana dokumentacja zapewnia skuteczność stosowanych metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Ocena ta dokonywana przez opiekunów praktyk z ramienia podmiotów przyjmujących ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego efektu osobno. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk z ramienia Uczelni, a również ich liczba, umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk jest zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Weryfikacja miejsc praktyk odbywa się w oparciu o sformułowane i podane do wiadomości kryteria jakościowe, dzięki czemu zapewnione jest osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się i prawidłowa realizacja praktyk. Brak praktyk odbywanych z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o Regulamin praktyk wprowadzony Zarządzeniem Rektora, określający osoby odpowiedzialne za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku finanse i rachunkowość, ich zadań i zakresu odpowiedzialności, a także kryteria, które muszą spełniać miejsca odbywania praktyk oraz wszelkie inne aspekty organizacyjne. Praktyki podlegają hospitacjom planowym i pozaplanowym oraz corocznej ewaluacji. Uczelnia zapewnia studentom miejsca odbywania praktyk, ale też dopuszcza samodzielne wskazanie przez studenta miejsce, które wówczas podlega weryfikacji z punktu widzenia spełniania sformułowanych kryteriów jakościowych. Program praktyk i ich realizacja oraz zaplanowane efekty uczenia się podlegają corocznej ewaluacji, a osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni i z ramienia podmiotów przyjmujących poddawane są systematycznej ocenie, w której uczestniczą też studenci. Wszystkie otrzymane wyniki służą dalszemu doskonaleniu programu i realizacji praktyk.

Na szczególne docenienie zasługuje niezwykle starannie opracowana i prowadzona dokumentacja praktyk zawodowych.

Organizacja procesu nauczania umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział studentów w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz uwzględnia niezbędny czas na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, poza zbyt krótkimi sesjami egzaminacyjnymi na studiach niestacjonarnych.

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. mały udział zajęć na specjalnościach w formie ćwiczeń i laboratoriów;
2. zbyt duży udział zajęć z języka obcego oraz przygotowujących do działalności badawczej i seminarium dyplomowego prowadzonych wyłącznie z wykorzystaniem metod i narzędzi kształcenia na odległość w tym w trybie asynchronicznym;
3. wąski zakres korzystania z metody projektów;
4. bardzo mało zajęć prowadzonych z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania, w tym przygotowującego do prowadzenia działalności naukowej;
5. zbyt krótki okres sesji egzaminacyjnych na studiach niestacjonarnych i w rezultacie za duża kumulacja egzaminów w ich trakcie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się zwiększenie udziału zajęć na specjalnościach w formie ćwiczeń i laboratoriów.
2. Zaleca się zwiększenie udziału zajęć z języka obcego oraz przygotowujących do działalności badawczej i seminarium dyplomowego prowadzonych w siedzibie uczelni z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów.
3. Zaleca się wykorzystywanie w większym zakresie metody projektów.
4. Zaleca się szersze korzystanie na zajęciach ze specjalistycznego oprogramowania, w tym w odniesieniu do zajęć przygotowujących studentów do prowadzenia działalności naukowej.
5. Zaleca się wydłużenie okresu sesji egzaminacyjnych na studiach niestacjonarnych i wyeliminowanie kumulacji egzaminów w ich trakcie.
6. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowanych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia w Uczelni Techniczno-Handlowej im. H. Chodkowskiej w Warszawie odbywa się w oparciu o zasady określone corocznie w uchwałach senatu, które są podawane do wiadomości publicznej. Zgodnie z Uchwałą nr 01/06/2021 Senatu Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji oraz form studiów na poszczególnych kierunkach kandydaci na studia przyjmowani są bez egzaminów wstępnych. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń. Rekrutacja prowadzona jest do wyczerpania limitu miejsc. Limity miejsc na poszczególnych kierunkach, poziomach i formach kształcenia ustala Rektor w drodze zarządzenia do końca kwietnia danego roku. Warunkiem wpisania na listę studentów jest złożenie kompletu wymaganych dokumentów oraz wniesienie opłaty rekrutacyjnej. Tak określone warunki rekrutacji są przejrzyste, ale nie zakładają selekcji i doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Są natomiast bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Uchwały rekrutacyjne nie uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów określa Uchwała nr 01/01/2018 Senatu Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu potwierdzania efektów uczenia się. Jej regulacje są zgodne z wymogami określonymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Decyzje dotyczące potwierdzania efektów uczenia się podejmuje Dziekan Wydziału, który powołuje Wydziałową Komisję Weryfikującą Efekty Uczenia się. Komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną

z wnioskodawcą, analizuje złożone przez niego dokumenty oraz wyznacza w razie potrzeby egzaminy. Procedura ta zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. W okresie ostatnich trzech lat na kierunku finanse i rachunkowość nie przyjęto studentów przy zastosowaniu procedury potwierdzania efektów uczenia się.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej są określone w regulaminie studiów. Student może się przenieść z innego kierunku lub innej uczelni, w tym także z zagranicznej, za zgodą dziekana, jeżeli wypełnił wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w uczelni, którą opuszcza. Decyzję w tym zakresie w oparciu o złożone dokumenty podejmuje dziekan określając jednocześnie semestr, na który student zostaje przyjęty oraz ewentualne różnice programowe. Odmowa uznania efektów uczenia się ma miejsce, gdy nie są one zbieżne z obowiązującym programem studiów w Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej. O przeniesienie osiągnięć może się ubiegać także student, który zrealizował część studiów w ramach wymiany zagranicznej, na podstawie porozumień zawartych przez Uczelnię. Program studiów w innej uczelni ustala dziekan lub opiekun wymiany powołany przez niego spośród nauczycieli akademickich. Realizacja zatwierdzonego przez dziekana programu nauczania w uczelni zagranicznej jest równoważna z realizacją etapu studiów na uczelni macierzystej i stanowi podstawę do zaliczenia danego etapu studiów i uzyskania przez studenta odpowiedniej liczby punktów ECTS. Tak określone warunki i procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania określone są w regulaminie studiów oraz wprowadzonym zarządzeniem rektora regulaminie dyplomowania. Proces dyplomowania odbywa się pod kierunkiem promotorów wyznaczanych przez dziekana i zatwierdzanych przez radę wydziału. Promotor powinien reprezentować dyscyplinę naukową, do której odnoszą się efekty uczenia się określone dla kierunku, na którym studiuje dyplomant oraz posiadać dorobek naukowy w obszarze wiedzy związanej z kierunkiem studiów. Promotorami na studiach pierwszego stopnia mogą być osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora. W wyjątkowych przypadkach może to być także osoba z tytułem zawodowym magistra, posiadająca bogaty dorobek naukowy lub zawodowy w obszarze danej dyscypliny. Na studiach drugiego stopnia promotorami są co do zasady osoby z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, ale dziekan może powierzyć opiekę naukową nad dyplomantem również pracownikowi ze stopniem doktora. Studenci mają możliwość wyboru seminarium dyplomowego kierując się wykazem zagadnień przewidzianych do zaproponowania jako tematyka prac dyplomowych. Temat pracy dyplomowej uzgadniany jest z promotorem i przez niego akceptowany. Temat powinien odpowiadać dyscyplinie, w której specjalizuje się promotor.

Praca licencjacka może być pracą przeglądową lub empiryczną, jednakże warunkiem koniecznym w tym przypadku jest wykorzystanie przez studenta literatury związanej z tematem pracy. Praca magisterska powinna mieć charakter pracy badawczo-analitycznej opartej o badania empiryczne. Określone zostały szczegółowe wytyczne co do strony formalnej pracy dyplomowej, w tym jej objętości, struktury, formatowania tekstu. Bibliografia pracy dyplomowej powinna zawierać aktualne pozycje z danej dziedziny, w tym z zakresu literatury obcojęzycznej, związanej z podejmowaną w niej tematyką. Źródła internetowe mogą być uzupełnieniem.

Promotor decyduje o dopuszczeniu pracy do złożenia, wystawiając pozytywną ocenę. Podlega ona także ocenie recenzenta wskazanego przez dziekana spośród osób, które reprezentują dyscyplinę naukową, do której odnoszą się efekty uczenia się określone dla kierunku, na którym studiuje dyplomant, jak również posiadają udokumentowane osiągnięcia naukowe. W przypadku, gdy

promotorem pracy dyplomowej jest osoba ze stopniem doktora, recenzentem powinna być osoba z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego. Prace dyplomowe obowiązkowo poddawane są badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. W Uczelni został przyjęty dopuszczalny wskaźnik w wysokości 40%. Zespół oceniający rekomenduje obniżenie tego wskaźnika.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją egzaminacyjną w składzie: przewodniczący komisji, którym jest dziekan lub upoważniony przez niego nauczyciel akademicki, promotor i recenzent. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i składa się z krótkiej prezentacji pracy dyplomowej oraz odpowiedzi na trzy pytania: dla studiów I stopnia po jednym pytaniu z zakresu pracy dyplomowej, zajęć kierunkowych i z zakresu realizowanej specjalności, dla studiów drugiego stopnia dwa pytania z zakresu pracy i jedno z zajęć kierunkowych. Zestawy zagadnień egzaminacyjnych oraz liczbę zagadnień losowanych przez studenta z poszczególnych zestawów, ustala rada wydziału. Wykaz zagadnień jest podawany do wiadomości studentów Uczelni na 3 miesiące przed terminem egzaminu dyplomowego. Ostateczny wynik studiów obliczany jest według reguły: 60% ze średniej arytmetycznej ocen uzyskanych w całym toku studiów, 20% średniej arytmetycznej ocen z pracy dyplomowej i 20% średniej arytmetycznej ocen z egzaminu dyplomowego.

Tak określone zasady i procedury dyplomowania są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określone są w regulaminie studiów. Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce w trakcie zajęć, na koniec semestru w formie egzaminów i zaliczeń oraz na zakończenie studiów w ramach egzaminu dyplomowego. Zaliczenia i egzaminy końcowe odbywają się w trakcie sesji egzaminacyjnej podstawowej i poprawkowej w siedzibie UTH oraz z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Studenci są informowani na pierwszych zajęciach o celach kształcenia, efektach uczenia, zagadnieniach obowiązujących na egzaminie/zaliczeniu końcowym, zasadach sprawdzania i oceniania założonych efektów uczenia się, w tym uzyskiwanych w kształceniu zdalnym oraz kryteriach otrzymywania określonych ocen. Studenci mają wgląd do prac pisemnych i ich ocen. O wyniku egzaminu dyplomowego studenci są informowani bezpośrednio po jego zakończeniu, wraz z oceną uzyskaną z całych studiów. Zapewnia to bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Wszyscy studenci traktowani są równo, odnoszą się do nich takie same zasady.

W sylabusach zajęć podane są kryteria oceny osiągnięcia efektów uczenia się. Są one zestandaryzowane dla wszystkich zajęć ujętych w programie studiów. Wskazują jaki zakres wiedzy i umiejętności wymaganych w ramach danych zajęć musi być osiągnięty dla uzyskania oceny w przyjętej w Uczelni skali od 2 do 5. Podczas egzaminów/zaliczeń zapewnione są warunki do samodzielności wykonywania pracy.

Regulamin studiów wprowadza także regulacje odnoszące się do sytuacji konfliktowych. Student ma prawo w przypadku zaistnienia zarzutów dotyczących braku obiektywizmu w ocenie, zarzutów co do przebiegu lub formy zaliczenia albo egzaminu do złożenia wniosku o wyznaczenie egzaminu komisyjnego. Egzamin komisyjny może być zarządzony z własnej inicjatywy dziekana jako reakcja na zachowania niezgodne z prawem i nieetyczne. Regulamin studiów określa procedury związane z egzaminem, jak terminy, skład komisji oraz konsekwencje otrzymania oceny negatywnej. Jednocześnie nauczyciele akademicki realizujący zajęcia są zobowiązani do przestrzegania

obowiązujących w Uczelni przepisów, zasad współżycia społecznego i reagowania na zachowania nieetyczne.

W Uczelni dopuszczalna jest weryfikacja efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zasady i procedury w tym zakresie uregulowane zostały w Zarządzeniu nr 03/05/2022 Rektora Uczelni Techniczno-Handlowej im. H. Chodkowskiej z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Pozwalają one na zapewnienie samodzielności w wykonywaniu zadań weryfikacyjnych i rzetelności w ocenie wyników oraz gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Uczelnia stwarza odpowiednie warunki do zdawania egzaminów i uzyskiwania zaliczeń przez studentów z niepełnosprawnością. Mogą się oni ubiegać o zmianę formy zdawanego egzaminu/ zaliczenia z pisemnej na ustną, z ustnej na pisemną, wydłużenie czasu pisania egzaminu/ zaliczenia, pisanie egzaminu/zaliczenia z wykorzystaniem komputera.

Tak określone ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe ich traktowanie w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Szczegółowe opisy sposobów weryfikacji osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć określone zostały w sylabusach. Są one określone odrębnie dla form zajęć. Dla większości zajęć według wskazanych w sylabusach sposobów weryfikacja wiedzy z wykładów przeprowadzana jest w oparciu o egzaminy ustne lub pisemne. Do weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się z ćwiczeń stosuje się kolokwia (prace) pisemne, referaty tematyczne przygotowane indywidualnie lub zespołowo, przygotowane indywidualnie lub zespołowo zadania i studia przypadku. Tak określone sposoby weryfikacji są mało zróżnicowane i określone są fakultatywnie i zbyt ogólnie. Nie pozwalają na jednoznaczne stwierdzenie, jaki sposób jest stosowany, czy jest dostosowany do efektów uczenia się przyjętych dla danych zajęć i na czym konkretnie opiera się weryfikacja, np. jaka forma egzaminu pisemnego jest realizowana. Należy wskazać, że w raporcie samooceny Uczelnia podaje szerszy zestaw metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i przykłady ich stosowania na zajęciach. Zespół oceniający stoi na stanowisku, że faktycznie stosowane metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się powinny być jednoznacznie określone w sylabusach zajęć. Ocena stosowanych w praktyce metod weryfikacji dokonana w oparciu o wybrane przez zespół oceniający wskazuje nieadekwatny ich dobór, gdyż np. egzamin został przeprowadzony w oparciu o eseje przygotowane przez studentów poza czasem egzaminu i siedzibą Uczelni.

Weryfikacją objęte są także efekty uczenia się przyjęte dla praktyk zawodowych. Od cyklu rozpoczynającego kształcenie w roku 2021/2022 praktyki zawodowe zaliczane są na ocenę. Odbycie praktyki i osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się jest potwierdzane w dzienniku praktyk przez jej opiekuna ze strony praktykodawcy. Stanowi to podstawę do zaliczenia praktyki przez opiekun z ramienia Uczelni.

Jako podstawową metodę weryfikującą umiejętności związane z prowadzoną działalnością naukową uczelnia wskazuje samodzielne napisanie referatu lub eseju oraz pracę dyplomową. Ocenie podlega poprawność merytoryczna, pisarska jak również dobór źródeł do tych prac. W pracy dyplomowej licencjackiej ocenie podlegają zastosowane metody badawcze, cel pracy, hipotezy, a w pracy magisterskiej zakres analizy, metody badawcze, cel i hipotezy badawcze. Umiejętności badawcze weryfikują również prace projektowe i etapowe, w których studenci analizują problem związany

z finansami. Metody te umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Kompetencje językowe studentów weryfikowane są poprzez obserwację w czasie zajęć, testy pisemne, wypowiedzi ustne, tłumaczenia tekstów specjalistycznych związanych z kierunkiem, tworzenie tekstów fachowych w języku obcym oraz samokształcenie na platformie e-learningowej. Studenci przygotowują także prezentacje, które następnie prezentują na forum grupy. Weryfikacja poziomu znajomości języka obcego przez studenta odbywa się online przy wykorzystaniu narzędzia umożliwiającego połączenie synchroniczne pomiędzy lektorem i studentem oraz testu na platformie e-learningowej. Metody te, nie uwzględniające bezpośredniego kontaktu studentów z lektorem nie w pełni umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia w odniesieniu do poszczególnych osób.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk.

Prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, raporty, zadania wykonane przez studentów i projekty są gromadzone w katedrze odpowiadającej za realizację zajęć na ocenianym kierunku a w przypadku ich wykonania w ramach kształcenia zdalnego archiwizowane na platformie Moodle. Prace etapowe archiwizowane są przez rok.

Monitorowaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się biuro karier. Podstawą są informacje, które absolwenci podają w portalach zawodowo-biznesowych oraz informacje dotyczące osobistych sukcesów konkretnych absolwentów, które pojawiają się w treści branżowych newsletterów. Uczelnia monitoruje na bieżąco raporty Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Zawodowych (ELA) szkół wyższych w zakresie poszczególnych aspektów funkcjonowania absolwentów uczelni na rynku pracy, w zakresie ryzyka bezrobocia, osiąganego poziomu wynagrodzenia oraz czasu poszukiwania pracy przez absolwentów po skończonych studiach. Analizowane są także zawarte w raportach informacje o dalszych etapach kształcenia absolwentów.

Dokonana przez zespół oceniający analiza wybranych prac etapowych wskazuje, że weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się ogranicza się bądź koncentruje na elementach wiedzy, pomijając bądź ograniczając weryfikację umiejętności. Weryfikacja w niektórych przypadkach odbywała się w oparciu o nieadekwatne formy – np. w odniesieniu do zajęć o charakterze ilościowym egzamin ustny oparty na ogólnikowych pytaniach.

Analiza tematów 16 prac dyplomowych na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, 79 na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia i 75 na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia obronionych w roku akademickim 2020/2021 wskazuje, że mieszczą się one w dyscyplinie ekonomia i finanse. Znaczna ich część była poświęcona systemowi podatkowemu, rachunkowości, finansowania przedsiębiorstw, działalności banków, gospodarce finansowej jednostek samorządu terytorialnego, analizie finansowej przedsiębiorstw. Większość ocen pracy dyplomowej i z egzaminu dyplomowego mieściła się w granicach 3,5-4,5 z przewagą ocen 4,0. Analiza wypranych prac dyplomowych wskazuje, że w przeważającej mierze mają charakter opisowy, oparty na standardowej literaturze przedmiotu, a z brakiem bądź niewielkim zakresem analizy opartej na danych empirycznych. Występują wysokie wskaźniki JSA. Brak jest pełnego dostosowania metod badawczych do specyfiki kierunku finanse i rachunkowość i profilu ogólnoakademickiego. Opinie promotora i recenzenta są stosunkowo rozbudowane i zawierają w szczególności oceny wartościujące. Brak jest bądź w bardzo niewielkim zakresie wykorzystywana jest literatura zagraniczna. Część ocen prac dyplomowych jest zawyżona.

Należy również wskazać, że w odniesieniu do ocenianych prac występowały bardzo wysokie wskaźniki JSA (np. 37%).

W Uczelni wydawany jest periodyk „Studenckie prace naukowe”, w których są zamieszczane artykuły studentów Uczelni. Przykładowo w numerze z 2023 r. ukazało się 9 opracowań autorskich z zakresu finansów i rachunkowości. Studenci ocenianego kierunku uczestniczyli także w licznych konferencjach naukowych, na których prezentowali referaty.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapewniających przestrzeganie zasad określania struktury i metodyki prac dyplomowych zgodnie z ogólnoakademickim profilem kształcenia, tj. zawierających odpowiednio rozbudowaną część badawczą.	W ramach działań naprawczych zapewniających przestrzeganie zasad określania struktury i metodyki prac dyplomowych zgodnie z ogólnoakademickim profilem kształcenia, tj. zawierających odpowiednio rozbudowaną część badawczą wprowadzono udoskonalony w tym zakresie Regulamin dyplomowania (załącznik do Zarządzenia nr 03/05/2021 Rektora UTH z dnia 18 maja 2021 r.), który wszedł w życie z dniem 01.10.2021 r., za wyjątkiem określonych przepisów, które weszły w życie z dniem podpisania, tj. z 18.05.2021 r. Zawiera on unormowania odnoszące się do struktury i części badawczej pracy, precyzujące co powinno się w niej znaleźć. W szczególności rozszerzono w nim kwestie dotyczące metodyki prac dyplomowych zgodnie z ogólnoakademickim profilem kształcenia stanowiąc, że: <i>“Praca dyplomowa (...) powinna obejmować (...) Wstęp zawierający: uzasadnienie podjęcia tematu pracy, jasne określenie celu, problemów (pytań) badawczych i hipotez pracy,</i>	Zalecenie niezrealizowane – uczelnia dokonała zmian zasad dyplomowania formułując w ich ramach wymagania dotyczące struktury i metodyki prac dyplomowych. W kolejnych latach zostały przeprowadzone audyty prac dyplomowych, zidentyfikowane pojawiające się w nich odstępstwa od przyjętych unormowań, przeprowadzone szkolenia dla pracowników i powtórzone audyty, które wskazały na poprawę sytuacji. Ocena wybranych prac wskazuje jednak na niedoskonałości

		<p>wskazanie opisu struktury pracy, wskazanie wykorzystanych źródeł informacji, zastosowanych metod badawczych. Elementy te mogą być ujęte we wstępie, lub też, w szczególności w wypadku prac magisterskich, w wyodrębnionym podrozdziale, o tytule sugerującym podjęcie wskazanych kwestii”</p> <p>“Praca licencjacka (...) na studiach o profilu ogólnoakademickim może być teoretyczna, jednakże warunkiem koniecznym w tym przypadku jest wykorzystanie przez Studenta najnowszej literatury z omawianego zakresu, w tym zalecane jest także wykorzystanie literatury obcojęzycznej. Praca magisterska powinna mieć charakter pracy empirycznej (studia przypadków, badania własne itp.). Musi ją cechować: wykorzystanie odpowiednich metod badawczych i naukowego ujmowania obserwowanych zjawisk; zaawansowane zastosowanie analizy i syntezy problemów teoretycznych i praktycznych, w tym w zakresie prawidłowości występujących w obrębie badanych zjawisk; odpowiedni warsztat pisania pracy naukowej, w szczególności prawidłowe uzasadnienie sformułowanych też; wykorzystanie odpowiednio dobranych dokumentów źródłowych oraz specjalistycznej literatury przedmiotu, w tym obcojęzycznej”.</p> <p>Przestrzeżenie powyższych wymagań stanowiło przedmiot audytów. Powołana przez Dziekana Wydziału komisja przeprowadziła audyty prac dyplomowych (18.11.2020 r., 13-17.12.2021 r.; 21-23.09.2022 r.), oceniając jakość prac dyplomowych na kierunku finanse i rachunkowość. Analiza audytowanych prac wykazała poprawę jakości metodycznej</p>	<p>w zakresie metodyki prac, w szczególności jej właściwego opisu w pracach a przede wszystkim dostosowania do specyfiki ocenianego kierunku i profilu ogólnoakademickiego.</p>
--	--	---	---

		<p>i redakcyjnej strony prac, ale stwierdziła w dalszym ciągu występujące pewne uchybienia, z których najczęściej następujące to: braku wyraźnie wyodrębnionej metodologii badawczej lub zupełny jej brak we wstępie; niewielką próbę badawczą w przeprowadzonych badaniach ankietowych; braki redakcyjne (np. błędy literowe); zróżnicowania objętości w strukturze pracy; brak najnowszej literatury przedmiotu; brak powoływania się przez dyplomantów na czasopisma naukowe; niedostatki w powoływaniu się na aktualną literaturę zagraniczną. Ponadto Komisja zwróciła uwagę na jakość przeprowadzonych recenzji promotora i recenzenta. Podczas audytu wskazano elementy niektórych recenzji budzące wątpliwości, takie jak: niedostateczne uzasadnienie wystawionej oceny; pobieżny opis elementów analizowanej pracy. Na podstawie przeprowadzonego audytu, zalecono: aby poszczególne rozdziały były zbliżone pod względem objętości oraz struktury (proporcjonalność); wykorzystanie w większym stopniu literatury obcojęzycznej; zwrócenie szczególnej uwagi na edytorskie elementy pracy dyplomowej; zwrócenie szczególnej uwagi na szczegółowy opis części metodycznej prac dyplomowych, który powinien być zawarty na początku pracy dyplomowej (wstęp lub wyodrębniony rozdział); aby recenzje promotora i recenzenta były sporządzane w sposób bardziej szczegółowy, natomiast wystawiona ocena powinna być jednoznacznie uzasadniona. Komisja rekomendowała szkolenie dla pracowników z zakresu metodologii badań naukowych oraz pisanie i recenzowanie prac</p>	
--	--	---	--

		<p>dypłomowych, które zrealizowano. Wyniki przeglądu prac dypłomowych oraz zalecenia sformułowane przez Komisję dokonującą przeglądu prac dypłomowych były przedstawione przez Dziekana Wydziału podczas obrad Rady Wydziału i przekazane promotorom prac podczas corocznego szkolenia promotorów wyznaczonych do opieki nad pracami dypłomowymi w danym roku akademickim (ostatnie spotkanie odbyło się 16 października 2022 r.).</p> <p>Analiza wyników przeprowadzonych audytów prac dypłomowych stanowiła także przedmiot spotkań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Na spotkaniach, które odbyły się 17 stycznia 2021 r. oraz 14 listopada 2022 r. omawiano wyniki audytu prac dypłomowych broniących na kierunku finanse i rachunkowość. Dostrzegając obszary wymagające udoskonalenia członkowie Zespołu sformułowali zalecenia, które zostały zrealizowane. Poniżej dokonano ich przedstawienia:</p> <p><i>Zalecenie UZJK (17 stycznia 2021 r.):</i> <i>równomierne obciążenie promotorów liczbą dyplomantów; zwiększenie liczby promotorów prowadzących seminaria; zwracać uwagę na ustanawianie promotorami prac magisterskich w pierwszej kolejności samodzielnych pracowników naukowych a doktorów wyjątkowo. Zrealizowane działania: Dziekan Wydziału rozszerzył liczbę promotorów prowadzących prace dypłomowe w roku akademickim 2022/2023. Wykaz promotorów oraz prowadzonych przez nich zagadnień został zatwierdzony przez Radę Wydziału. Rozwiązanie to miało na celu powierzenie seminariów nowym osobom</i></p>	
--	--	--	--

		<p>o wysokich kwalifikacjach, a tym samym zmniejszenie liczby prac przypadających na promotora, co w założeniu miało poprawić jakość prac dyplomowych.</p> <p><i>Zalecenie UZJK (17 stycznia 2021 r.): zmotywowanie promotorów do większego nacisku na założenia metodologiczne prac dyplomowych, które powinny zostać opisane w pracy, na staranny dobór literatury; uczulić recenzentów w zakresie dogłębnej analizy recenzowanej pracy i przygotowania wyczerpujących recenzji przedstawionych prac; zorganizować szkolenie promotorów dotyczące zagadnień metodologii badań naukowych i pisania prac dyplomowych;</i></p> <p>Zrealizowane działania: Szkolenie dla promotorów i recenzentów odbyło się 7 marca 2022 r. Dotyczyło następujących zagadnień: metodyka prac dyplomowych; zasady doboru literatury; opracowanie recenzji; ochrona własności intelektualnej; funkcjonowanie systemu APD i JSA. Kolejnym działaniem doskonalącym była organizacja spotkania z promotorami 16 października 2022 r. Odbywają się także (raz w tygodniu) konsultacje dla promotorów, recenzentów oraz studentów z ochrony własności intelektualnej i funkcjonowania systemu APD i JSA;</p> <p><i>Zalecenie UZJK (17 stycznia 2021 r.): zaprenumerowanie specjalistycznych czasopism naukowych związanych z kierunkami studiów i poinformowanie o tym studentów i wykładowców.</i></p> <p>Zrealizowane działania: Biblioteka dokonuje sukcesywnego zakupu specjalistycznych opracowań i czasopism naukowych. Po ich zakupieniu informacja tą drogą e-mail jest przekazana wykładowcom i studentom, tak jak to jest robione każdego miesiąca;</p>	
--	--	---	--

		<p>Podczas spotkania UZJK, które odbyło się 14 listopada 2022 dostrzeżono poprawę jakości prac dyplomowych, niemniej doskonalenia nadal wymagały określone obszary, m.in. korzystanie z literatury zagranicznej czy <i>konieczność ograniczenia zapożyczeń</i>. Sformułowano więc zalecenie zorganizowania szkolenia dla wykładowców z zakresu metodologii badań naukowych oraz pisania i recenzowania prac dyplomowych, którego realizację zaplanowano we wrześniu 2023 r.</p> <p>Kolejne działanie doskonalące w obszarze zalecenia – Dziekan Wydziału Zarządzania i Logistyki rozszerzył liczbę promotorów prowadzących dyplomowanego w roku akademickim 2022/2023. Wykaz promotorów oraz realizowanych przez nich zagadnień został zatwierdzony przez Radę Wydziału. Rozwiązanie to miało na celu powierzenie seminariów nowym osobom o wysokich kwalifikacjach, a tym samym zmniejszenie liczby prac przypadających na promotora, co w założeniu miało poprawić wartość merytoryczną prac dyplomowych.</p>	
2.	<p>Zaleca się podjęcie działań naprawczych wprowadzających wymóg szczegółowego uzasadnienia ocen prac dyplomowych. W niektórych recenzjach brakuje elementu oceniającego, ich zawartość cechuje lakoniczność sprowadzające się do charakterystyki</p>	<p>W ramach działań naprawczych wprowadzających wymóg szczegółowego uzasadnienia ocen prac dyplomowych regulamin dyplomowania (załącznik do Zarządzenia nr 03/05/2021 Rektora UTH z dnia 18 maja 2021 r.), który wszedł w życie z dniem 01.10.2021 r., za wyjątkiem określonych przepisów, które weszły w życie 18.05.2021 r. zawiera uregulowania mające na celu powiedzenie opracowania recenzji wykładowcom o wysokich kwalifikacjach, stanowiąc, że: <i>“recenzenta pracy wskazuje Dziekan, spośród osób, które reprezentują dyscyplinę naukową, do której odnoszą się efekty uczenia się określone dla kierunku, na którym studiuje dyplomant, jak również</i></p>	<p>Zalecenie zrealizowane – zmiany w regulaminie dyplomowania zaostrzono kryteria powoływania promotorów, przeprowadzono szkolenia poruszające problem oceniania prac, przeprowadzono audyty formułujące zalecenia, dokonywane są przeglądy recenzji.</p>

	<p>struktury pracy dyplomowej</p>	<p><i>posiadają udokumentowane osiągnięcia naukowe. W przypadku, gdy Promotorem pracy dyplomowej jest osoba ze stopniem doktora, wskazane jest, aby Recenzentem była osoba z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego</i>". Jednocześnie zaostrzono kryteria, jakim powinien odpowiadać promotor oraz wprowadzono wymóg by wykaz promotorów oraz realizowanych przez nich zagadnień został zatwierdzony przez Radę Wydziału. Rozwiązanie to miało na celu nie tylko powierzenie seminariów osobom o wysokich kwalifikacjach, ale w założeniu pośrednio miało wpłynąć na jakość opracowanych przez te osoby recenzji i wszechstronne uzasadnianie ocen. Kwestia szczegółowego uzasadniania ocen prac dyplomowych stanowiła także przedmiot zrealizowanych audytów prac dyplomowych przez powołaną przez Dziekana Wydziału komisję (18.11.2020 r., 13-17.12.2021 r.; 21-23.09.2022 r.). Analiza audytowanych prac na kierunku finanse i rachunkowość wykazała na poprawę jakości metodycznej i redakcyjnej strony prac, ale ujawniła nadal występujące przypadki niewystarczająco szczegółowego uzasadniania recenzji. Komisja zaleciła więc aby recenzje promotora i recenzenta były sporządzane w sposób bardziej szczegółowy, a wystawiona ocena była jednoznacznie uzasadniona.</p> <p>Analiza wyników przeprowadzonych audytów prac dyplomowych, także w zakresie szczegółowego uzasadniania ocen prac dyplomowych, stanowiła przedmiot spotkań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Na spotkaniach, które odbyły się 17 stycznia 2021 r. oraz 14 listopada 2022 r. omawiano wyniki</p>	
--	-----------------------------------	--	--

		<p>audytu prac dyplomowych broniących na kierunku finanse i rachunkowość. Dostrzegając obszary wymagające udoskonalenia sformułowano zalecenie odnoszące się do recenzji uzasadniających oceny, które zostało zrealizowane. Poniżej dokonano jego przedstawienia.</p> <p><i>Zalecenie UZIK (17 stycznia 2021 r.): zmotywowanie promotorów do większego nacisku na założenia metodologiczne prac dyplomowych, które powinny zostać opisane w pracy, na staranny dobór literatury; uczulić recenzentów w zakresie dogłębnej analizy recenzowanej pracy i przygotowania wyczerpujących recenzji przedstawionych prac; zorganizować szkolenie promotorów dotyczące zagadnień metodologii badań naukowych i pisanie prac dyplomowych.</i></p> <p>Zrealizowane działania: Szkolenie dla promotorów i recenzentów odbyło się 7 marca 2022 r. Dotyczyło następujących zagadnień: metodyka prac dyplomowych; zasady doboru literatury; opracowanie recenzji; ochrona własności intelektualnej; funkcjonowanie systemu APD i JSA. Kolejnym działaniem doskonalącym była organizacja spotkania z promotorami i recenzentami 16 października 2022 r. Odbywają się także (raz w tygodniu) konsultacje dla promotorów, recenzentów oraz studentów z ochrony własności intelektualnej i funkcjonowania systemu APD i JSA.</p> <p>Dziekan Wydziału nie tylko przedstawia problematykę recenzji prac wyznaczonym promotorom prac dyplomowych podczas corocznego szkolenia przed rozpoczęciem prac z dyplomantami, ale zalecenia w zakresie uzasadnienia ocen prac dyplomowych zostały przedstawiane przez</p>	
--	--	--	--

		Dziekana Wydziału podczas obrad Rad Wydziału i przekazane opiekunom prac dyplomowych oraz recenzentom podczas spotkań katedralnych w okresie poprzedzającym wykonywanie recenzji.	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia spełniają wymagania formalne określone w przepisach prawa. Są one podawane z odpowiednim wyprzedzeniem do wiadomości osób zainteresowanych. Rekrutacja prowadzona jest na zasadzie kolejności zgłoszeń w ramach limitu. Zasady te zapewniają bezstronne traktowanie kandydatów i stwarzają im równe szanse w podjęciu studiów. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów wprowadzone w Uczelni są zgodne z przepisami prawa. Zasady i procedury dotyczące uznawania efektów uczenia się osiągniętych w innej uczelni, w tym zagranicznej zapewniają możliwość ich identyfikacji oraz oceny adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów ocenianego kierunku. Procedura dyplomowania uwzględnia wszystkie niezbędne elementy i zapewnia potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się zawarte w regulaminie studiów zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość formułowania ocen oraz równe traktowanie studentów. Przewidziana jest możliwość adaptowania tych zasad do indywidualnych potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Przyjęto odpowiednie rozwiązania dotyczące postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz przekazywania studentom informacji zwrotnych o uzyskanych ocenach.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania są wskazane w sylabusach. Ich określenie jest zbyt ogólne i nie wskazuje jednoznacznie jaka metoda weryfikacji jest stosowana na danych zajęciach. Brak jest pełnej weryfikacji kompetencji językowych, gdyż nie jest przeprowadzany egzamin ustny w bezpośrednim kontakcie ze studentem. Regulacje na czas zawieszenia bezpośrednich form zajęć w związku z pandemią oraz udostępnione nauczycielom akademickim i studentom narzędzia komunikacji elektronicznej pozwalały na prawidłowe stosowanie metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i skuteczne dokonywanie oceny pracy studentów. Zapewnione jest równe traktowanie wszystkich przystępujących do zaliczeń i egzaminów studentów i jednocześnie minimalizowane są zagrożenia niesamodzielności ich pracy.

Osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się jest dokumentowane w formie prac etapowych i dyplomowych. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się przeprowadzana w ramach prac etapowych i egzaminacyjnych obejmuje elementy wiedzy a w niewielkim zakresie umiejętności. Tematyka prac dyplomowych jest zgodna z kierunkiem studiów i dyscypliną, do której został on przyporządkowany. Metodyka prac dyplomowych w niedostatecznym stopniu uwzględnia

dostosowanie metod badań do specyfiki kierunku ekonomia i finanse, co sprawia, że prace dyplomowe nie w pełni przygotowują absolwentów do prowadzenia działalności naukowej bądź udziału w niej. Studenci ocenianego kierunku są autorami lub współautorami publikacji naukowych i posiadają inne osiągnięcia naukowe w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany.

Podstawą do wystawienia oceny „kryterium spełnione częściowo” są następujące nieprawidłowości:

1. brak jednoznacznego określenia metod weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do poszczególnych zajęć;
2. stosowanie jako końcowej formy zaliczenia zajęć/egzaminów prac przygotowywanych przez studentów w warunkach domowych;
3. brak weryfikacji osiągnięcia kompetencji językowych w siedzibie uczelni w oparciu o egzamin ustny prowadzony w bezpośrednim kontakcie lektora i studenta;
4. weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się obejmuje elementy wiedzy natomiast w zbyt wąskim zakresie umiejętności;
5. niedostateczne dostosowanie metod badań stosowanych w pracach dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia do kierunku studiów i profilu ogólnoakademickiego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się jednoznaczne określenie metod weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do poszczególnych zajęć.
2. Zaleca się przeprowadzanie zaliczenia końcowego zajęć/egzaminu wyłącznie w oparciu o prace wykonywane przez studentów pod bezpośrednią kontrolą prowadzącego zajęcia.
3. Zaleca się przeprowadzanie weryfikacji osiągnięcia kompetencji językowych w siedzibie Uczelni w oparciu o egzamin ustny prowadzony w bezpośrednim kontakcie lektora i studenta.
4. Zaleca się przeprowadzanie weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się obejmującej wszystkie efekty uczenia się, tj. w szczególności wiedzy i umiejętności.
5. Zaleca się dostosowanie metod badań stosowanych w pracach dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia do kierunku studiów i profilu ogólnoakademickiego.
6. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowanych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku finanse i rachunkowość, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych, łącznie zajęcia prowadzi 77 osób, w tym 17 lektorów języka obcego i 1 instruktor wychowania fizycznego. Spośród tej kadry, 25 osób jest zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, 1 – jako dodatkowym, a reszta, czyli 51 osób, pracuje w oparciu o umowę cywilnoprawną. Stopniem doktora habilitowanego legitymuje się 5 osób, 36 – ma stopień doktora i 36 –

magistra lub równorzędny (w tym 17 lektorów i 1 instruktor).

Dorobek naukowy i zawodowy, wykształcenie i kwalifikacje pracowników są odpowiednio zróżnicowane i w dużej mierze dostosowane do potrzeb dydaktycznych kierunku. Trzech doktorów habilitowanych reprezentuje dyscyplinę ekonomii i finansów, pozostali – inne nauki społeczne i dziedzinę nauk ścisłych i przyrodniczych; natomiast wśród doktorów, dwudziestu trzech posiada dorobek z zakresu ekonomii i finansów, sześciu – z nauk o zarządzaniu i jakości, sześciu – z innych nauk społecznych, a jeden – z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych. Sześciu magistrów reprezentuje ekonomię i finanse, pięciu – nauki o zarządzaniu, a pozostali – bardzo różnorodne dyscypliny: z dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych, rolniczych, ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i o zdrowiu oraz humanistycznych. Taki przekrój dyscyplin uwarunkowany jest specyfiką zajęć i jest uzasadniony. Osoby reprezentujące dyscyplinę, do której przypisany jest kierunek, czyli ekonomię i finanse, realizują ok. 77% godzin zajęć na studiach pierwszego stopnia i ponad 86% – na studiach drugiego stopnia, z pominięciem języka obcego i wychowania fizycznego. Jest to udział wystarczający. Co do zasady, wykłady prowadzone są przez osoby posiadające co najmniej stopień doktora (wyjątek stanowi jedynie przedmiot spoza programu studiów, *podstawy księgowości praktycznej*).

Dorobek naukowy części nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, tj. osiągnięte stopnie naukowe, autorstwo publikacji i wystąpienia na konferencjach, jest jednak w pewnej mierze bądź nieaktualny, bądź zbyt skromny. Przykładowo, osoba prowadząca 10 rodzajów zajęć publikuje głównie rozdziały w monografiach i artykuły w czasopiśmie o zasięgu lokalnym (wydawane przez Wydawnictwo UTH czy PWSZ w Płocku), inny nauczyciel uzyskał doktorat w 1979 r. i ostatnia jego publikacja (o zasięgu lokalnym) jest z roku 2015, kolejna osoba wskazała jedynie 3 artykuły o zasięgu lokalnym, wydane w 2018 r. i w 2022 r., nauczyciel prowadzący 5 rodzajów zajęć opublikował głównie pozycje o charakterze dydaktycznym oraz w tym samym czasopiśmie o znaczeniu lokalnym (20 pkt.), inny prowadzący uzyskał doktorat w 1984 r. i nie wykazał żadnych publikacji naukowych, kolejny – jest magistrem i ma 1 publikację, doktor ekonomii z 2008 r., prowadzący *seminarium dyplomowe i metodykę pisania pracy dyplomowej*, wskazał 1 publikację, osoba prowadząca wykład ma 3 publikacje, z lat 2016-2018. To relatywnie niewielkie doświadczenie w zakresie pracy naukowo-badawczej jest jednak w dużej mierze równoważone przez posiadany przed kadre kierunku dorobek dydaktyczny. Należy też odnotować, że analiza prac dyplomowych, których promotorami były wskazane osoby, nie wykazała istotniejszych nieprawidłowości w zakresie kompetencji badawczych ich autorów. Można zatem uznać, że ogólnie rzecz biorąc, realizacja zajęć w obszarze nabywania przez studentów kompetencji badawczych jest prawidłowa. Rekomenduje się jedynie, aby zwiększyć wśród osób prowadzących zajęcia na kierunku udział nauczycieli o znaczącym i aktualnym dorobku naukowym.

Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów jest prawidłowa (relacja ta wynosi 1:6,5). Wielu nauczycieli posiada bardzo wartościowe doświadczenie zawodowe, np. dyrektor oddziału banku, radca ministra, analityk finansowy, wiceprezes zarządu, doradca podatkowy, prezes zarządu spółki doradztwa podatkowego, naczelnik urzędu celno-skarbowego, główny specjalista ds. księgowości, ekspert Komisji Europejskiej, zastępca dyrektora ds. finansowych itd. Zatrudnienie praktyków ze stażem na wysokich stanowiskach stanowi mocną stronę kadry dydaktycznej na kierunku. Wśród prowadzących jest również wielu długoletnich wykładowców w uczelniach wyższych, co potwierdza ich kompetencje dydaktyczne. Są one dodatkowo podnoszone przez organizowane cyklicznie w Uczelni szkolenia w tym zakresie (m. in. dotyczące autoprezentacji i wystąpień publicznych). Pozwala to na nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych i przemawia za planowaną przez Uczelnię zmianą profilu kształcenia (z ogólnoakademickiego na praktyczny). Pewien mankament stanowi

jedynie w większości przypadków brak udokumentowanych kompetencji kadry do prowadzenia nauczania przy użyciu specjalistycznego oprogramowania. Rekomenduje się wdrożyć działania ukierunkowane na uzupełnienie i udokumentowanie tych kompetencji.

Zgodnie z deklaracją Uczelni i samych nauczycieli uzyskaną podczas wizytacji, prowadzący zajęcia są przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dzięki obowiązkowym szkoleniom i możliwości zapoznania się z materiałami i filmami instruktażowymi. Dodatkowo, odbywają się również konsultacje z osobą odpowiedzialną za wdrożenie nauczania online w Uczelni.

Przydziału zajęć na kierunku dokonuje dziekan i prodziekan Wydziału; wyjątek stanowią lektoraty, gdzie obsady dokonuje kierownik Centrum Języków Obcych. Przydział zajęć uwzględnia – co do zasady – kompetencje naukowe, dydaktyczne, zawodowe i cyfrowe, a także wyniki hospitacji i opinie studentów. Nauczyciele potwierdzili stosowanie tej zasady, a także konsultowanie z nimi przydziału zajęć. Pierwszeństwo w tym przydziale mają nauczyciele zatrudnieni w ramach umowy o pracę, a pozostałe zajęcia obsadzane są osobami współpracującymi w oparciu o umowy cywilno-prawne. Analiza obciążenia godzinowego poszczególnych pracowników wykazuje jego znaczne zróżnicowanie – od osób prowadzących po kilkanaście godzin dydaktycznych, do nawet około sześciuset. Jest ono jednak uzasadnione specjalnościami nauczycieli i nie zagraża prawidłowej realizacji zajęć. Prowadzone zajęcia są w większości przypadków spójne tematycznie. Obsada zajęć jest w dużej mierze prawidłowa, tj. oparta o specjalizację naukową lub zawodową prowadzących, i koresponduje z ich kwalifikacjami. Odnotowano jednak przypadki nieprawidłowej obsady, dotyczące *bankowości, ekonometrii, metodyki pisania pracy dyplomowej oraz seminariów dyplomowych* (załącznik nr 4). Rekomenduje się ich usunięcie.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami ustawowymi dla profilu ogólnoakademickiego. Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Uczelnię, nauczyciele zatrudnieni w taki sposób prowadzą co najmniej 75% godzin zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana. Wdrożona została procedura powiadamiania o nieobecnościach i ich usprawiedliwiania. Prowadzący zajęcia również przesyłają w celach kontrolnych linki do zajęć prowadzonych online na specjalnie do tego przeznaczony adres e-mail.

Polityka kadrowa Uczelni, w tym dotycząca kierunku finanse i rachunkowość, jest transparentna i w założeniach zapewnia zatrudnienie pracowników adekwatne do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, przy uwzględnieniu dorobku naukowego, doświadczenia zawodowego i osiągnięć dydaktycznych kandydatów. Dziekan Wydziału określa szczegółowe wymogi rekrutacyjne i wnioskuje do rektora o zatrudnienie nauczyciela. Ogłoszenia o naborze mają charakter publiczny, a rekrutacja – dwustopniowy: ocena kandydaty i rozmowa rekrutacyjna. Niemniej jednak, w zakresie zatrudniania pracowników o odpowiednich kwalifikacjach naukowo-badawczych polityka kadrowa na kierunku finanse i rachunkowość nie jest w pełni skuteczna. Rekomenduje się podjąć działania zwiększające tę skuteczność.

Uczelnia organizuje szkolenia dla nauczycieli w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w oparciu o przyjętą zarządzeniem rektora politykę szkoleniową. Co roku organizowane jest kilkugodzinne szkolenie metodyczne i dotyczące nauczania zdalnego. W Uczelni realizowane są seminaria metodyczne dla promotorów, szkolenia adaptacyjne, szkolenia w zakresie wirtualnych

laboratoriów oraz w zakresie pracy z platformą Moodle, konsultacje dla wykładowców i promotorów, dotyczące np. systemów APD i JSA czy ochrony własności intelektualnej, certyfikowane szkolenia w zakresie organizacji kształcenia, warsztaty dotyczące sylabusów i systemu zapewniania jakości kształcenia, webinaria, szkolenia dotyczące systemu weryfikacji efektów uczenia się i metod nauczania. Uczestnicy szkoleń dokonują ich oceny. Nauczyciele potwierdzili, że w nich systematycznie uczestniczą. Szkolenia metodyczne dla promotorów jednak w zbyt dużym stopniu skupione są na procedurze dyplomowania. Rekomenduje się zatem ich rozszerzenie i położenie nacisku na aspekty metodyczne związane z opieką nad pracami dyplomowymi. Zapewnione jest również finansowe i pozafinansowe wsparcie rozwoju naukowego (publikacji, udziału w konferencjach, postępowań awansowych, dostępu do baz danych, udostępniania kontaktów itp.), szeroko wykorzystywane i wysoko oceniane przez pracowników.

Nauczyciele mają dostęp do wsparcia technicznego – online, telefonicznego i fizycznego. Zajmują się nim trzy wyodrębnione w strukturze Uczelni działy: Dział Informatyzacji, Dział IT i Zespół Nauczania Zdalnego. Monitorowane jest również zadowolenie prowadzących zajęcia z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego (poprzez ankietyzację), a wyniki monitorowania są analizowane i wykorzystywane w ich doskonaleniu.

Wśród studentów prowadzone są anonimowe ankiety oceniające, zarówno wykładowców w zakresie spełniania swoich obowiązków, jak i realizację procesu dydaktycznego, w tym sposób weryfikacji efektów uczenia się. Zwrotność tych ankiet jest stosunkowo niewielka i waha się w poszczególnych semestrach w przedziale 20-40%. Uczelnia podejmuje jednak działania ukierunkowane na zwiększenie tego wskaźnika, przesyłając linki do ankiet na indywidualne konta studentów oraz aktywnie zachęcając studentów do wypełniania kwestionariuszy. Studenci to potwierdzili, wskazali również na udział samorządu studenckiego w promowaniu ankiet, np. w mediach społecznościowych. System oceniania uwzględnia również przeprowadzanie hospitacji. Obejmują one zarówno zajęcia prowadzone w formie stacjonarnej, jak i zdalnej, i są dokonywane przez dziekana, prodziekana, kierownika katedry i innych doświadczonych pracowników badawczo-dydaktycznych (wyznaczonych przez dziekana). Mają na celu ocenę jakości procesu dydaktycznego, jego poprawę oraz motywowanie nauczycieli do doskonalenia i są przeprowadzane nie rzadziej niż raz na cztery lata. Analiza przykładowych arkuszy hospitacji nie wykazała nieprawidłowości. Przygotowywane są również zbiorcze sprawozdania z hospitacji przeprowadzonych w danym semestrze. Dokonywany jest także audyt formalny i merytoryczny kursów umieszczanych na platformie Moodle. Nauczyciele są zobowiązani do prezentowania tam informacji dotyczących procesu kształcenia oraz materiałów dydaktycznych.

Prowadzący zajęcia zatrudnieni w oparciu o umowę o pracę, zgodnie ze znowelizowanymi pod koniec 2022 r. przepisami, podlegają okresowej ocenie (co dwa lata) przez powołaną przez dziekana komisję. Obejmuje ona aktywność w zakresie działalności naukowej, zawodowej i dydaktycznej, a także wyniki ocen dokonywanych przez studentów i hospitacji. Dotyczy również podnoszenia kompetencji zawodowych i udziału w pracach organizacyjnych na rzecz Uczelni. Kryteria oceny są jasno określone. Wyniki oceny są podstawą do doboru obsady zajęć, do zwiększenia wynagrodzenia, do awansów i do powierzenia dodatkowych funkcji. Służą również poprawie jakości kształcenia. Ponieważ wskazywane zasady oceny weszły w życie od 1 stycznia 2023 r., nie jest jeszcze możliwa ocena ich funkcjonowania w praktyce. Odnosząc się jednak do efektów oceny nauczycieli przeprowadzanej do tej pory, rekomenduje się zwiększenie nacisku na ewaluację osiągnięć naukowych, tak by zmotywować kadrę do ich rozwijania.

Nauczyciele zatrudnieni w ramach umowy cywilno-prawnej nie podlegają formalnej ocenie okresowej. Rekomenduje się uzupełnienie przepisów w tym zakresie. Niemniej jednak, między innymi ich praca

jest przedmiotem ewaluacji przeprowadzanej podczas okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie. Przeglądy te są dokonywane nie rzadziej niż raz na dwa lata przez zespół, w skład którego wchodzi dziekan, prodziekani, kierownik katedry oraz dyrektor Działu Organizacji Studiów. Opierają się o ocenę kompetencji, doświadczenia i kwalifikacji wszystkich nauczycieli, przy uwzględnieniu m. in. ich osiągnięć i pracy poza Uczelnią oraz wniosków z ankiet studenckich. Są one podstawą do doskonalenia pracowników i planowania ich ścieżek rozwojowych, a także pozwalają na rozpoznanie potrzeb szkoleniowych i awansowych. Rekomenduje się jednak również w tym przypadku zwiększenie w praktyce nacisku na analizę osiągnięć naukowych kadry, szczególnie w kontekście obsady zajęć kształtujących kompetencje badawcze studentów.

Realizowana na kierunku polityka kadrowa pozwala na dobór obsady zajęć zapewniające prawidłową ich realizację, z wyjątkiem części zajęć kształtujących u studentów kompetencje badawcze. Poprzez zaspakajanie potrzeb szkoleniowych, płatne urlopy celowe, wsparcie potrzeb naukowych, awanse, nagrody, kompleksową ocenę nauczycieli, sprzyja ich trwałemu rozwojowi i stabilizacji zatrudnienia, a także kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i do wszechstronnego doskonalenia. Taką opinię wyrazili również sami nauczyciele podczas wizytacji. Polityka kadrowa obejmuje również zasady rozwiązywania konfliktów, sposoby reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec nauczycieli oraz formy pomocy ofiarom. Są one uregulowane we wprowadzonych zarządzeniach rektora kodeksie etyki i procedurach: antydyskryminacyjnej, antymobbingowej oraz zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia. Organizowane są również szkolenia w tym zakresie. W przypadku wystąpienia tego rodzaju nieprawidłowości, nauczyciele zwracają się do swoich bezpośrednich przełożonych, do osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni lub do pełnomocnika rektora ds. równego traktowania i bezpieczeństwa. Podczas wizytacji nie zostały zgłoszone żadne zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania tych procedur.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się korektę przydziału zajęć dydaktycznych w celu zlikwidowania nieprawidłowości takich jak kumulacja przydziału przedmiotów kierunkowych oraz specjalnościowych w zakresie obowiązków dydaktycznych dla 3 nauczycieli akademickich	Przydział jest obecnie prawidłowy. Kumulacje występują w dopuszczalnym zakresie.	zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się usunięcie nieprawidłowości w zakresie obsady seminariów dyplomowych tak aby osoby prowadzące seminaria dyplomowe posiadały znaczący dorobek naukowy w dyscyplinie ekonomia i finanse (legitymowały się wysokimi	Uczelnia skorygowała obsadę we wskazanym w uchwale zakresie. Przeprowadzona	zalecenie zrealizowane

	kompetencjami badawczymi prowadziły aktualne badania naukowe w dyscyplinie naukowej ekonomia i finanse).	ponowna analiza wykazała błędną obsadę w przypadku jednej (innej) osoby, z uwagi na brak prowadzenia aktualnych (według obecnego stanu) badań naukowych.	
3.	Należy zapewnić prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych z przedmiotów: seminarium badawcze oraz podstawy psychologii.	Obsada jest prawidłowa.	zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje dydaktyczne oraz liczebność i stabilność kadry są prawidłowe. Wśród prowadzących zajęcia, w szczególności seminaria dyplomowe, zdarzają się osoby o zbyt skromnym dorobku naukowym, jednak jest on zrekompensowany doświadczeniem dydaktycznym, co pozwala uznać, że nabywanie kompetencji badawczych przez studentów jest zapewnione. Obsada zajęć jest w przeważającej mierze poprawna, choć występują pewne nieprawidłowości, o mniej istotnym charakterze. Prowadzący zajęcia nie posiadają również wystarczających, udokumentowanych kompetencji do nauczania z użyciem specjalistycznego oprogramowania. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami ustawowymi dla profilu ogólnoakademickiego. Polityka kadrowa oraz rozwój i doskonalenie kadry są zasadniczo prawidłowe. Jedyne niewystarczająco wyeksponowane są aspekty związane z działalnością naukowo-badawczą pracowników, a ocena osób zatrudnionych w oparciu o umowę cywilno-prawną nie ma jasno określonych kryteriów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość odbywają się w głównym budynku Uczelni, nowoczesnym i dobrze wyposażonym, zlokalizowanym przy ul. Jutrzenki 135. Wyjątek stanowią zajęcia sportowe, realizowane poza siedzibą Uczelni. Bazę dydaktyczną o łącznej powierzchni 4.500 m kw. tworzy m.in. aula, sala audytoryjna, 16 sal dydaktycznych, dwa laboratoria komputerowe po 23 stanowiska. Pomieszczenia wyposażone są w multimedialne środki audiowizualne (ekran, projektor, kamera), tablice suchościeralne, klimatyzację, a większe pomieszczenia posiadają nagłośnienie. Do dyspozycji nauczycieli są laptopy, mikrofony bezprzewodowe i tablety graficzne. W budynku studenci mają dostęp do zabezpieczonego, bezprzewodowego Internetu. Cała baza jest przystosowana i dostępna do pracy zarówno na zajęciach, jak i samodzielnej (stacjonarnej i online). Wyposażona jest w fotele, krzesła, stoliki, automaty z jedzeniem i napojami, kuchenki mikrofalowe itp., a także ekrany informacyjne. Studenci mają stały dostęp do pracowni komputerowych. Liczba, powierzchnia i układ pomieszczeń, a także ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu kształcenia i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej.

W laboratoriach komputerowych zainstalowane jest specjalistyczne oprogramowanie, które wykorzystywane jest na potrzeby zajęć: Symfonia ERP, Statistica, MS Office, Python, Asana, Comarch ERP Optima. Studenci używają również w procesie kształcenia takich programów, jak Fakturownia, GanttProject czy Gretl, także na własnych komputerach i poza zajęciami. Liczba stanowisk i licencji jest dostosowana do liczebności grup studenckich i potrzeb w zakresie realizacji zajęć i wykonywania czynności badawczych przez studentów. Brak jest jednak wskazania w sylabusach do zajęć zastosowania dostępnego oprogramowania. Rekomenduje się w związku z tym wskazać w sylabusach poszczególnych zajęć, jakie oprogramowanie jest w ich ramach stosowane. Jak ustalono podczas wizytacji, specjalistyczne oprogramowanie jest w praktyce wykorzystywane w pewnym zakresie jedynie na zajęciach z *technologii informacyjnych, informatyki w finansach, statystyki, rachunkowości finansowej, ekonometrii i analizy finansowej*.

Studenci mają również zdalny dostęp do programów komputerowych poprzez system Wirtualnych Laboratoriów. Na potrzeby procesu kształcenia wykorzystywana jest platforma e-learningowa Moodle, umożliwiająca przekazywanie treści dydaktycznych, samodzielne sprawdzanie wiedzy, interakcje studenta z innymi użytkownikami czy realizację wirtualnych zajęć. W ocenie studentów platforma jest bardzo użyteczna, zawiera różne kategorie materiałów dydaktycznych, zadania, treści wykładów, prezentacje, a także informacje dotyczące organizacji procesu uczenia (informacje o konsultacjach, sylabusy, zmiany w planie zajęć, oceny itp.). W okresie pandemii zajęcia online były prowadzone z wykorzystaniem komunikatora Google Meet. Infrastruktura informatyczna i wyposażenie techniczne, a także oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej i zawodowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Biblioteka zlokalizowana jest w trzech miejscach w Uczelni, w tym na parterze budynku wykorzystywanego do zajęć na kierunku finanse i rachunkowość (o łatwym dostępie, również dla osób niepełnosprawnych), a także przy ul. Jagiellońskiej w Warszawie oraz w Płońsku. Pozycje niedostępne na miejscu są przekazywane pomiędzy lokalizacjami biblioteki na życzenie studenta. Część zbiorów

funkcjonuje w postaci elektronicznej. Biblioteka obejmuje jedno pomieszczenie o powierzchni 144 m kw., w którym zlokalizowana jest wypożyczalnia, czytelnia i magazyn. Ich wyposażenie techniczne jest prawidłowe. Zbiory są przechowywane w wolnym dostępie; rzadziej wykorzystywane pozycje są zgromadzone w magazynie (na miejscu). Studenci mają dostęp do czytelnia, gdzie jest do dyspozycji odpowiednia minimalna liczba miejsc do nauki i pracy, w tym także stanowiska komputerowe, wyposażone w dostęp do Internetu i możliwość skanowania i drukowania. Miejsc siedzących jest pięć, a stanowisk komputerowych – dziewięć. Biblioteka jest otwarta we wtorki, środy i czwartki w godz. 8:00-15:00, w soboty w godz. 8:30-15:00 i w niedziele w godz. 8:30-13:30. Strona internetowa biblioteki jest przejrzysta i intuicyjna w obsłudze. Sposób zorganizowania biblioteki zapewnia warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Studenci również to potwierdzają, wskazując na znaczne wsparcie uzyskiwane ze strony pracowników biblioteki. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. W 2022 r. firma zewnętrzna przeprowadziła kompleksową kontrolę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy (obejmującą m. in. infrastrukturę Uczelni), która nie wykazała poważniejszych naruszeń zasad BHP. Przeprowadzane są coroczne kontrole stanu technicznego budynku. Wdrożono również regulamin korzystania z infrastruktury badawczej i inne wymagane procedury (jak np. zasady bezpiecznego i higienicznego korzystania z pomieszczeń Uczelni i wyposażenia technicznego oraz zasady postępowania w razie wypadku lub awarii). Zgodność infrastruktury i zasad korzystania z niej z przepisami BHP oceniane są również przy jej okresowych przeglądach. W budynku umieszczone jest wymagane przepisami BHP wyposażenie, takie jak oznakowanie dróg ewakuacyjnych, gaśnice, instrukcje, krzesło do ewakuacji osób z niepełnosprawnościami itp.

Studenci mają dostęp do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów i zainstalowanego oprogramowania poza godzinami zajęć, m. in. w celu wykonywania zadań i realizacji projektów – przez cały tydzień w czasie roku akademickiego. W okresie wakacyjnym mogą korzystać z infrastruktury Uczelni od poniedziałku do piątku i w wybrane soboty.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest wzorcowo dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, umożliwiając im pełny udział w kształceniu i korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Zlikwidowano bariery w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również do zaplecza sanitarnego. Przed Uczelnią wyznaczono miejsca parkingowe dla studentów z niepełnosprawnościami, wykonano podjazdy, a windy posiadają odpowiednie udogodnienia. Toalety, sale dydaktyczne i stronę internetową przystosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Pomieszczenia administracyjne wyposażono w pętle indukcyjne. Zastosowano oznakowania dla osób niedowidzących. Biblioteka dysponuje dwoma stanowiskami przystosowanym dla osób z niepełnosprawnościami, wyposażonym w biurko elektryczne z regulowaną wysokością blatu, rozstawem podpór umożliwiającym podjechanie pod nie wózkami, komputer z dotykowym monitorem, oprogramowanie do edycji tekstu oraz syntezy mowy.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiając synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a prowadzącymi zajęcia – przede wszystkim poprzez platformę Google Meet i Moodle, czy Wirtualne Laboratoria. Są one połączone z innymi systemami uczelnianymi (USOS, APD, Centralny System Autentykacji, Planista, System Rezerwacji Sal itd.) i w pełni dostępne dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne będące do dyspozycji studentów kierunku finanse i rachunkowość są zgodne – co do aktualności, zakresu tematycznego, zasięgu językowego i formy

wydawniczej – z potrzebami procesu kształcenia. Umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej oraz prawidłową realizację zajęć. Biblioteka posiada zdecydowaną większość (ok. 90-95%) pozycji zalecanych w sylabusach poszczególnych zajęć; ponad dwie trzecie z nich co najmniej w kilku egzemplarzach. Zbiory są uzupełniane w trybie ciągłym. Wśród książek odpowiadających potrzebom kierunku finanse i rachunkowość wyszczególniono ok. 1.400 pozycji. Cały księgozbiór liczy ok. 68.000 woluminów, które są dostępne w tradycyjny sposób. Wdrożono również rozwiązania nowoczesne, takie jak wypożyczanie książek na czytnikach elektronicznych (PocketBook), Wideoteka Watch Docs, audiobooki, dostęp do baz danych (IBUK Libra, Inforlex, Legalis, Lex Academia, GOFIN Portal Podatkowo-Księgowy, Academica) czy Biblioteka Cyfrowa, m. in. publikacji wydawanych przez Uczelnię. Wykorzystuje się system biblioteczny KOHA. Prenumerowane są 22 czasopisma w wersji drukowanej i 11 – w wersji elektronicznej, spośród których 23 obejmują obszar finansów i rachunkowości. Funkcjonuje również system wypożyczalni międzybibliotecznej. Takie rozwiązania pozwalają studentom na dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej, również z własnych komputerów. Z punktu widzenia potrzeb studentów kierunku finanse i rachunkowość, Uczelnia posiada wystarczająco szeroki zakres pozycji zwartych oraz czasopism, w formie tradycyjnej i cyfrowej. Studenci i nauczyciele również podzielają taką opinię. Uzupełnienie zasobów bibliotecznych stanowią materiały dydaktyczne udostępniane elektronicznie na platformie Moodle. Wszystkie te rozwiązania są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów.

W Uczelni odbywają się przed rozpoczęciem każdego semestru okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Zgodnie z przedstawionym przez Uczelnię zarządzeniem rektora w tej sprawie, w zespole dokonującym przeglądu uczestniczy przedstawiciel prowadzących zajęcia, jednak nie ma w nim reprezentanta studentów. Analiza protokołów z przeglądów wykazała, że przedstawiciel studentów był jednak członkiem zespołu, nieobecny był natomiast reprezentant nauczycieli. Rekomenduje się zatem wprowadzenie zarówno w przepisach, jak i do praktyki zasady, aby w zespole uczestniczyli przy każdym przeglądzie przedstawiciele obu tych grup interesariuszy (studentów i nauczycieli). Przeglądy obejmują infrastrukturę wykorzystywaną w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, naukową i biblioteczną (w tym jej dostosowanie do liczby studentów), wyposażenie techniczne pomieszczeń (w tym ich stan techniczny i nowoczesność), pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie (w tym bazy danych), zasoby biblioteczne (w tym ich aktualność i zgodność z procesem kształcenia oraz dopasowanie do liczby studentów), informacyjne oraz edukacyjne, a także ich dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Pytania związane z oceną infrastruktury pojawiają się również w ankietach przeprowadzanych wśród studentów. Biblioteka zbiera i realizuje w sposób ciągły zapotrzebowania na zakup pozycji, składane przez nauczycieli i studentów. Dokonywane są także cykliczne przeglądy zbiorów, pod kątem ich aktualności, stanu i liczby wypożyczeń. Wyniki przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury i zasobów, a także stanowią w razie potrzeby podstawę do bezpośrednich rozmów z pracownikami i studentami o stanie infrastruktury oraz planowanych usprawnieniach czy zmianach. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu są unowocześniane i aktualizowane. Dokonywane są zakupy nowego sprzętu oraz okresowa aktualizacja programów, a także odnawia się licencje.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rozwiązania w zakresie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej są właściwe i umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz są wzorcowo dostosowane do osób z niepełnosprawnościami. Istotny mankament stanowi niedostatecznie szerokie wykorzystanie dostępnego specjalistycznego oprogramowania na zajęciach oraz brak informacji o ich zastosowaniu w sylabusach. Biblioteka zorganizowana jest w sposób umożliwiający komfortowe z niej korzystanie. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne odpowiadają potrzebom procesu kształcenia na kierunku. Procesy ukierunkowane na rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych nie budzą zastrzeżeń.

Podstawą do wystawienia oceny „kryterium spełnione częściowo” jest następująca nieprawidłowość:

1. Użytkowanie specjalistycznego oprogramowania na marginalnej liczbie zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Znacząco zwiększyć zakres wykorzystania dostępnego specjalistycznego oprogramowania na zajęciach, tzn. wykorzystywać je na większości zajęć prowadzonych w formie ćwiczeń.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi intensywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W relacjach między światem biznesu i rynkiem pracy pośredniczy Akademickie Biuro Karier, które swoją ofertę kieruje zarówno do studentów i absolwentów, jak i do pracodawców. Istotą działalności Biura Karier jest zapewnienie studentom i absolwentom Uczelni jak najlepszych warunków i możliwości wejścia w aktywne życie zawodowe. Zadania Biura Karier wymieniono na stronie internetowej Uczelni, a wśród nich jest również budowanie relacji z rynkiem pracy poprzez nawiązywanie i utrzymywanie kontaktów z pracodawcami i instytucjami rynku pracy.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowana była w oparciu o Radę Pracodawców, wspólną dla kierunków prowadzonych w Uczelni, która wypowiedała się w odniesieniu do zagadnień związanych z kształceniem, w szczególności zakresem efektów uczenia się, które powinien osiągnąć absolwent, wiedzy, umiejętności i kompetencji pożądaných przez pracodawców. Spotkania Rady Pracodawców w formule bezpośredniej zostały zawieszane na czas pandemii.

Z uwagi na specyfikę kierunków prowadzonych na wydziałach Uczelni podjęto decyzję o utworzeniu Wydziałowych Rad Pracodawców (Zarządzenie nr 03/12/2022 Rektora Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej z dnia 13 grudnia 2022 r.). Mając to na uwadze, Dziekan Wydziału Zarządzania i Logistyki powołał Wydziałową Radę Pracodawców (Zarządzenie nr 01/12/2022 Dziekana Wydziału Zarządzania i Logistyki Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej z dnia 14 grudnia 2022 r.). Rada proceduje na posiedzeniach zwoływanych co najmniej raz na rok, pod kierunkiem Dziekana

Wydziału, a jej pierwsze spotkanie odbyło się w styczniu 2023 roku. Sektor finansów i rachunkowości reprezentuje w Radzie 5 osób. Rada jest organem konsultacyjno-doradczym Dziekana Wydziału, a do jej zadań należy między innymi artykułowanie oczekiwań pracodawców wobec absolwentów Wydziału, w tym kierunku finanse i rachunkowość, w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz przekazywanie sugestii co do tego, jak dostosować program studiów, treści i efekty uczenia się, by możliwie najlepiej przygotować studentów do wejścia na rynek pracy. Ponadto Rada Pracodawców opiniuje programy studiów, zgłasza uwagi do realizowanych zajęć, stanowi forum wymiany opinii w zakresie jakości kształcenia i formułuje zalecenia dotyczące oferty dydaktycznej.

Nie jest to jednak jedyne gremium, które skupia przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Zarządzeniem Rektora Uczelni z grudnia 2020 roku zostały powołane Rady Programowe dla każdego z prowadzonych na Uczelni kierunków. Spotkania w okresie pandemii i postpandemicznym prowadzone były w formule online. Obecnie niektóre z nich odbywają się stacjonarnie w siedzibie Uczelni. Rada między innymi formułuje zalecenia dotyczące rozwijania oferty dydaktycznej, szczególnie oferty przedmiotów specjalnościowych i specjalności, na podstawie analizy opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego.

Przykładem wpływu otoczenia społeczno-gospodarczego na kształtowanie programów studiów jest zgłaszanie przez jego przedstawicieli propozycji powoływania do życia specjalności (np. controlling podatkowy zaproponowany przez przedstawiciela Ministerstwa Finansów), ale też inicjowanie przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego wprowadzania do treści programowych najnowocześniejszych rozwiązań funkcjonujących na rynku (np. Zakupienie przez Uczelnię programu pozwalającego na automatyzację procesu "zaczytywania" faktur, by usprawnić i przyspieszyć proces ich obróbki księgowej).

Uczelnia wymienia w raporcie samooceny 50 instytucji, z którymi współpracuje w ramach wizytowanego kierunku. Zakres i zasięg ich działalności jest zgodny z dyscypliną ekonomia i finanse, do której kierunek jest przyporządkowany, a także z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Bardzo ważnym jej aspektem jest zapewnienie studentom kierunku finanse i rachunkowość miejsc odbywania praktyk zawodowych. Zagadnienie to zostało szeroko opisane w raporcie samooceny w Kryterium 2, gdzie nie tylko wymieniono najważniejsze firmy i instytucje współpracujące (np. Izba Administracji Skarbowej, ZUS, Mazowiecki Urząd Wojewódzki, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA, biura rachunkowe), ale niektóre z nich szczegółowo opisano (biuro M&M Księgi Rachunkowe). Biuro Karier dysponuje 50 umowami o współpracy z zakresie praktyk, 150 porozumieniami w sprawie organizacji praktyk oraz stale aktualizowaną i powiększaną bazą potencjalnych podmiotów wyrażających wstępną gotowość do przyjmowania kolejnych studentów na praktyki.

Oprócz praktyk Akademickie Biuro Karier realizuje zadanie udzielania pracodawcom pomocy w pozyskiwaniu kandydatów na wolne miejsca pracy oraz staże zawodowe, z których korzystają również studenci kierunku finanse i rachunkowość.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym dotyczy też realizacji prac dyplomowych i etapowych. W ramach konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi wyłaniają się obszary życia gospodarczego, które warto analizować z uwagi na ich znaczenie i powinny zostać poddane analizie w pracach dyplomowych. Następnie powstają prace dyplomowe, które wpisują się w te obszary problemowe. W raporcie samooceny przytoczono przykłady takich prac (np. *Rachunek przepływów*

pieniężnych jako źródło informacji o płynności finansowej przedsiębiorstwa czy Uprozczone formy ewidencji podatkowej w mikroprzedsiębiorstwach (na przykładzie firmy Strefa Piękna)).

Praktycy biznesowi, prowadzący działalność zawodową związaną z rynkami finansowymi, reprezentujący otoczenie społeczno-gospodarcze kierunku finanse i rachunkowość, są również zapraszani do prowadzenia wykładów i spotkań otwartych dla studentów. W roku akademickim 2021/2022 wygłoszono między innymi prelekcje poświęcone takim tematom jak *Przeciwdziałanie praniu brudnych pieniędzy i finansowaniu terroryzmu jako obowiązek biur rachunkowych, Crowdfunding czy Praktyczne aspekty wywiadu gospodarczego oraz analiza informacji w systemie bezpieczeństwa organizacji.*

Ciekawą i cieszącą się dużym zainteresowaniem formą współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są *spotkania z praktyką*. Są to 2-godzinne zajęcia prowadzone przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Przykładem takich spotkań są prelekcje „Przeciwdziałanie praniu brudnych pieniędzy i finansowaniu terroryzmu jako obowiązek biur rachunkowych” z 30.03.2022 r., „Wyzwania Private Bankiera – dzień pracy doradcy PB – sesja Q&A” z 04.12.2022 r. czy „Bieżące uwarunkowanie oraz zagrożenia funkcjonowania sektora bankowego w Polsce” z 14.12.2022 r.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczą również w wydarzeniach kierowanych do innych grup interesariuszy, czego przykładem jest ich udział w Dniu otwartym Wydziału Zarządzania i Logistyki dla uczniów klas maturalnych (między innymi przedstawiciele Krajowej Administracji Skarbowej) 26.01.2023 r.

Kolejną interesującą formą współpracy to wizyty studyjne dla studentów. W roku 2022 studenci skupieni w kole naukowym Cash Flow mieli okazję odbyć wizytę studyjną w Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych, gdzie zapoznali się z tematem *Zabezpieczenia przed fałszerstwem stosowane są w dokumentach produkowanych w Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych*. Członkowie tego samego koła naukowego uczestniczyli w seminarium szkoleniowym oraz warsztatach Komendy Stołecznej Policji, dotyczących problematyki najnowszych zabezpieczeń dokumentów przed fałszerstwem z wykorzystaniem elementów dyfrakcyjnych. Odwiedzili też Prokuratorię Generalną. Szczególnie wartościowym przejawem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest inicjatywa podjęta przez Akademię Pracy i Rachunkowości CEDOZ, której przedstawiciele zobowiązali się (po spełnieniu określonych warunków organizacyjno-dydaktycznych) umożliwić studentom studiów drugiego stopnia specjalności finanse i rachunkowość w sektorze publicznym i biznesie przystąpienie do egzaminu pozwalającego uzyskać certyfikat „Pozostali specjaliści do spraw księgowości i rachunkowości (kod zawodu 241190) – specjalista ds. rachunkowości sektora publicznego”.

Inne formy współpracy oferowane są przez Biuro Karier i obejmują takie działania, jak na przykład prezentacje firm na Uczelni, wizyty studyjne, debaty, spotkania networkingowe. Biuro Karier organizuje kursy i szkolenia pozwalające studentom i absolwentom podnosić kwalifikacje zawodowe, promuje absolwentów wśród pracodawców oraz reprezentuje Uczelnię na konferencjach i spotkaniach branżowych, targach pracy itp. Biuro Karier pomaga studentom i absolwentom w poszukiwaniu pracy m. in. poprzez poradnictwo z uwzględnieniem predyspozycji i ograniczeń zawodowych oraz poradnictwo w zakresie metod poszukiwania pracy, prowadzenie indywidualnego doradztwa zawodowego oraz aktywne poszukiwanie talentów i umożliwianie im udziału w otwartych projektach rekrutacyjnych.

W ramach zapewnienia jakości kształcenia, na podstawie zarządzenia Rektora Uczelni nr 04/05/2021 z dnia 18 maja 2021 r. w sprawie trybu i zakresu przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w odniesieniu do kierunków studiów prowadzonych w Uczelni, dla każdego z kierunków studiów realizowanych w Uczelni, także dla kierunku finanse i rachunkowość, powołane

zostały wydziałowe zespoły ds. weryfikowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Celem powołania zespołów jest zapewnienie doskonalenia efektywności współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a ich zadaniem jest monitorowanie udziału podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego w okresowym przeglądzie programu studiów, udziału instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w przeglądzie i doskonaleniu metod weryfikacji efektów uczenia się w ramach poszczególnych zajęć lub grup zajęć, udziału w formułowaniu zaleceń dotyczących rozwijania oferty dydaktycznej, w szczególności oferty przedmiotów specjalnościowych oraz specjalności, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w Radzie Pracodawców oraz radach programowych kierunków, wpływu instytucji współpracujących na realizację prac etapowych i dyplomowych, przygotowywanych przez studentów określonego kierunku, wspólnej organizacji wydarzeń i spotkań, stanowiących forum wymiany opinii, wykorzystywanych w doskonaleniu jakości kształcenia, pomocy w zakresie organizacji praktyk i staży oraz w opracowywaniu programów praktyk, uczestnictwa przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w weryfikacji efektów uczenia się studentów podczas praktyk, poprzez wypełnianie dziennika praktyk, a tym samym przygotowanie podstaw do oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się, uzyskanych w związku z realizacją praktyk, spotkań przedstawicieli instytucji zewnętrznych ze studentami, dotyczących możliwości realizacji praktyk zawodowych i staży w tych przedsiębiorstwach oraz przekazania informacji na temat oczekiwań pracodawców, w stosunku do potencjalnych pracowników oraz potrzeb rynku pracy, wykładów, prelekcji, zajęć warsztatowych przedstawicieli firm, mających na celu wprowadzenie studentów w specjalistyczną tematykę.

Wyniki przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jego wpływu na koncepcję kształcenia, efekty uczenia się, program studiów i jego realizację, w tym realizację praktyk zawodowych, są omawiane podczas spotkań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (22 listopada 2021 r. oraz 28 listopada 2022 r.). Zespół pozytywnie ocenia współpracę, wskazał jednak obszary do jej doskonalenia.

Takie podejście do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym gwarantuje jej rozwój w pożądanym z punktu widzenia Uczelni kierunku, a jednocześnie je zapewnia możliwość jej doskonalenia, co przekłada się na doskonalenie programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia w ramach kierunku finanse i rachunkowość prowadzi intensywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, przy czym instytucje otoczenia, w tym pracodawcy, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji program studiów mają zakres i zasięg działalności zgodny z dyscypliną ekonomia i finanse, do której kierunek jest przyporządkowany. Jednocześnie instytucje wpisują się w koncepcję, cele kształcenia oraz wyzwania zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku finanse i rachunkowość.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy od organizacji praktyk i staży począwszy, poprzez organizację wizyt studyjnych, realizację prac dyplomowych wpisujących się w obszary tematyczne sformułowane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, przez udział praktyków w prowadzeniu zajęć,

a również w weryfikacji efektów uczenia się, przez gościnne spotkania z praktykami biznesu poświęcone konkretnym tematom, aż po umożliwienie studentom kierunku udziału w certyfikacji i nadaniu im konkretnych kwalifikacji zawodowych. Współpraca jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym podlega stałemu monitoringowi, a okresowe przeglądy w odniesieniu do programu studiów, obejmujące między innymi ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, wypadają pomyślnie. Mimo to formułowane są obszary do doskonalenia, które pozwalają jeszcze lepiej rozwijać i doskonalić tę współpracę, co się przekłada na doskonalenie programu studiów i jego lepsze dostosowanie do wymogów rynku pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Podstawą umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zajęcia z języka obcego. Na studiach pierwszego stopnia trwają one przez 5 semestrów i obejmują na studiach stacjonarnych 150 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem lektorów, a na niestacjonarnych – 80 godzin. Na studiach drugiego stopnia są to 3 semestry i odpowiednio: 90 godzin i 48 godzin. Istotnym niedociągnięciem w zakresie formy zajęć jest prowadzenie ich w sposób zdalny, a na studiach niestacjonarnych – dodatkowo w części w sposób asynchroniczny, co utrudnia osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów. Rekomenduje się wprowadzenie tradycyjnej, stacjonarnej formy nauczania języka obcego.

Oprócz tego, studenci kierunku finanse i rachunkowość mają możliwość wyboru przedmiotu anglojęzycznego na przedostatnim semestrze studiów – zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia, w wymiarze 30 godzin dla studiów stacjonarnych i 16 godzin – dla niestacjonarnych. W efektach uczenia się przypisanych do przedmiotów nie ujęto jednak rozwoju kompetencji językowych. Rekomenduje się ich uzupełnienie o ten aspekt. Uczelnia realizuje również kilka zajęć w języku angielskim, w których studenci mogą uczestniczyć w charakterze wolnych słuchaczy, a także organizuje dodatkowe kursy języków obcych (także innych niż angielski), w tym specjalistyczne i dla osób z niepełnosprawnościami. Niemniej jednak, źródła obcojęzyczne pojawiają się w zdecydowanej mniejszości analizowanych prac dyplomowych i w bardzo niewielkim zakresie, co nie pozwala na potwierdzenie znajomości języków obcych przez studentów. Rekomenduje się zwiększenie zakresu wykorzystywanej literatury obcojęzycznej. Co więcej, także w sylabusach do zajęć prawie nie występują zalecane pozycje obcojęzyczne. Rekomenduje się zatem również ich uzupełnienie w tym obszarze. Uczelnia przyjęła Strategię umiędzynarodowienia procesu kształcenia na lata 2022-2027, a Rektor w 2022 r. wydał zarządzenie w sprawie umiędzynarodowienia działalności dydaktycznej i naukowej. Dokumenty te regulują podstawy prawne internacjonalizacji nauczania i uczenia się również na kierunku finanse i rachunkowość. Zakłada się rozwój współpracy międzynarodowej (w tym

mobilności studentów i kadry, bazy kontaktów z uczelniami zagranicznymi, oferty edukacyjnej w języku angielskim itp.), międzynarodowej działalności naukowej (poprzez np. pozyskiwanie zagranicznych źródeł informacji, wizyty studyjne, międzynarodowe projekty badawcze), umiędzynarodowienia procesu kształcenia (wprowadzanie zajęć w języku angielskim, wykłady gości zagranicznych, publikacje i referaty studentów w językach obcych) oraz przygotowania językowego pracowników i studentów (m. in. kursy specjalistyczne).

Uczelnia stwarza studentom i nauczycielom kierunku finanse i rachunkowość możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności związanej z kształceniem, także w obszarze mobilności wirtualnej. Poza udziałem w programie Erasmus, podpisano również umowy o współpracy dydaktycznej, naukowej i badawczo-rozwojowej z kilkoma zagranicznymi uniwersytetami. Możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności promowane są przez Uczelnię w sposób zorganizowany i ciągły w intranecie, poprzez stronę internetową, profil na Facebooku, ulotki, e-maile, spotkania i sesje informacyjne, a także podczas szkoleń bibliotecznych. Międzynarodowa mobilność studentów popularyzowana jest przez Centrum Języków Obcych i Biuro Współpracy z Zagranicą, w szczególności w zakresie programu Erasmus, w ramach którego oferowane są wyjazdy na część studiów i na praktykę. Na stronie internetowej Uczelni zamieszczone są szczegółowe informacje o programie. W związku z pandemią, w ostatnich dwóch latach (2021/2022 i 2022/2023) na wymianę zagraniczną wyjechały jedynie dwie osoby. Studenci podczas wizytacji potwierdzili, że posiadają informacje dotyczące mobilności transgranicznej, a Uczelnia faktycznie promuje zarówno ją, jak i możliwość międzynarodowej współpracy naukowej. Studenci biorą udział w cyklicznych międzynarodowych konferencjach organizowanych przez Uczelnię, gdzie wygłaszają referaty. Na stronie internetowej Uczelni zamieszczono krótkie relacje z tych konferencji. Podejmowane jest również wiele inicjatyw o charakterze integracyjnym dla studentów zagranicznych. Uczelnia złożyła także do Narodowej Agencji Wymiany Międzynarodowej dwa wnioski o dofinansowanie działań ukierunkowanych na wzrost poziomu umiędzynarodowienia.

Nauczyciele na kierunku finanse i rachunkowość wysyłani są, co do zasady, do zagranicznych uczelni partnerskich celem przeprowadzenia zajęć dydaktycznych. W roku akademickim 2022/2023 były to trzy osoby. Część pracowników intensywnie uczestniczy w konferencjach międzynarodowych i jest w składzie ich komitetów naukowych, a także publikuje wyniki swoich badań w czasopiśmie i monografiach o zasięgu międzynarodowym. Uczelnia zaprasza ludzi nauki z zagranicznych uczelni do wygłaszania wykładów dla studentów – zarówno w formie stacjonarnej, jak i zdalnej – i choć w większości nie dotyczą one bezpośrednio obszaru finansów i rachunkowości, przyczyniają się do wzbogacenia kształcenia na kierunku i stanowią okazję do nawiązania kontaktów międzynarodowych.

Wskazane działania pozwalają uznać, że rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zasadniczo zgodne z koncepcją i celami kształcenia kierunku finanse i rachunkowość. Pewnym mankamentem jest fakt, że transgraniczna współpraca naukowo-badawcza studentów jest jedynie na minimalnym poziomie zadawalającym i sprowadza się właściwie wyłącznie do udziału w międzynarodowych konferencjach organizowanych przez Uczelnię. Brak jest realizowanych przez studentów transgranicznych projektów badawczych czy ich publikacji w czasopiśmie o międzynarodowym zasięgu. Rekomenduje się w związku z tym dalsze działania ukierunkowane na intensyfikowanie tej współpracy.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku jest w sposób ciągły monitorowane. Ocena obejmuje skalę, zakres i zasięg aktywności międzynarodowej nauczycieli i studentów i dokonywana jest przez interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych (w szczególności członków Rady

Programowej kierunku). Studenci poprzez system ankiet oraz procedury zgłaszania wniosków i zapytań mają możliwość wypowiedzenia się również w kwestiach związanych z umiędzynarodowieniem procesu uczenia się, w tym na temat wsparcia w tym obszarze i kształcenia w zakresie języków obcych. W 2022 r. przeprowadzono również ankietę wśród pracowników naukowo-dydaktycznych, obejmującą diagnozę potrzeb w zakresie umiędzynarodowienia Uczelni. Internacjonalizację procesu kształcenia także monitorują Centrum Języków Obcych i Biuro Współpracy z Zagranicą – w szczególności poprzez ankiety.

Wnioski płynące z analiz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia są podstawą działań doskonalących. Wyniki ankiet są przekazywane kierownictwu Uczelni, członkom Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, kierownikowi Biura Współpracy z Zagranicą, kierownikowi Centrum Języków Obcych, koordynatorowi programu Erasmus oraz samorządowi studenckiemu. Skutkuje to wdrażaniem w praktyce różnych rozwiązań, np. przeprowadzaniem akcji promujących wyjazdy zagraniczne, przydzieleniem studentom zagranicznym indywidualnych opiekunów czy organizowaniem certyfikowanych egzaminów z języka obcego.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się rozbudowę kontaktów Uczelni z partnerami zagranicznymi w obszarze dydaktycznym i badawczym	Podjęto wiele skutecznych działań w tym obszarze: podpisano umowy z uczelniami zagranicznymi, zapraszano zagranicznych wykładowców, studenci i nauczyciele brali udział w międzynarodowych konferencjach, wprowadzono różnorodne rozwiązania o charakterze integracyjnym dla studentów z zagranicy, złożono wnioski do NAWA o dofinansowanie m. in. rozbudowy kontaktów zagranicznych.	zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się podjęcie działań umożliwiających studentom udział w międzynarodowej działalności naukowo-badawczej	Podjęto wiele działań w tym obszarze: podpisano umowy o współpracy m. in. naukowo-badawczej z uczelniami zagranicznymi, zaktualizowano procedury monitorowania stopnia umiędzynarodowienia, studenci biorą udział w międzynarodowych konferencjach i wykładach prowadzonych przez nauczycieli z zagranicy, zachęcano pracodawców do wdrażania praktykantów w międzynarodowe środowisko pracy, ukierunkowano kształcenie w zakresie języków	zalecenie zrealizowane

		<p>obcych na umożliwienie udziału w międzynarodowej działalności naukowo-badawczej, zaoferowano studentom dodatkowe kursy specjalistyczne. Działania te są jednak we wczesnej fazie i ich efekty są na poziomie jedynie minimalnie zadawalającym.</p>	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zasadniczo zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Nieprawidłowa jest jedynie forma prowadzenia zajęć z języka obcego, a także zbyt mała jest skala wykorzystania źródeł obcojęzycznych w pracach dyplomowych i w kształceniu w ramach poszczególnych zajęć. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Uczelnia podejmuje w tym zakresie wiele działań, jednak te dotyczące transgranicznej współpracy naukowo-badawczej studentów są jeszcze w początkowej fazie rozwoju i należy je nasilić. Prowadzony jest monitoring stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujący ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów (głównie poprzez system ankiet), a wyniki tego monitoringu są wykorzystywane do intensyfikacji internacjonalizacji kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci Uczelni Techniczno-Handlowej, studiujący na kierunku finanse i rachunkowość, mogą korzystać z różnorodnych form wsparcia oferowanego im w obszarach uczenia się, rozwoju umiejętności społecznych, naukowych lub zawodowych. Uczelnia dostosowuje formy zapewnianego wsparcia do potrzeb wynikających z założeń przewidzianych dla wizytowanego kierunku. Uczelnia Techniczno-Handlowa przygotowuje swoich studentów w zakresie wejścia na rynek pracy. Studenci mają możliwość korzystania z usług Biura Karier, które dba o rozwój kompetencji miękkich, a także zapoznaje ich z wymaganiami i wyzwaniem związanymi z procesem rekrutacji. Studenci mają również możliwość uczestniczenia w szkoleniach, które to pomagają im w planowaniu swojej kariery, zapoznają studentów z procesem uruchomienia i prowadzenia swojej działalności gospodarczej czy kreowaniu

swojej marki osobistej. Na Uczelni funkcjonuje również Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości, którego celem jest m.in. promowanie i wspieranie przedsiębiorczości studentów i absolwentów czy promowanie i wspieranie przedsiębiorczości studentów i absolwentów.

Studenci kierunku finanse i rachunkowość są również wspierani materialnie w zakresie prowadzenia swojej działalności naukowej. Mogą oni uzyskać pomoc finansową, która to umożliwi im udział w konferencjach, konkursach czy przygotowanie artykułów naukowych. Studenci są również zachęceni do współtworzenia prac naukowych czy publikowania wyników swoich działań. W ramach wizytowanego kierunku działa również koło naukowe "Cash flow", które to pozwala na rozwijanie swoich umiejętności, a także wspiera studentów w prowadzeniu własnej działalności naukowej. Studenci wybitnie mają również możliwość korzystania z dwóch programów, które to mają na celu rozwijanie ich umiejętności. Jest to „Uczelniany system wsparcia studentów wybitnie uzdolnionych” oraz możliwość udziału w tutoringach. W ramach „Uczelnianego systemu wsparcia studentów wybitnie uzdolnionych” studenci mają zapewnione wsparcie zarówno w sferze naukowej, jak i mogą rozwijać się w obszarze sportowym czy artystycznym. System ten ma im ułatwić m.in. wyjazdy na konferencje, zawody czy wyjazdy związane z rozwojem artystycznym czy pomoc w przygotowaniu publikacji. Program tutoringowy jest natomiast nakierowany na rozwój umiejętności naukowych studenta i przewiduje pracę studenta i wykładowcy w formie osobistej.

Studenci Uczelni Techniczno-Handlowej są również szkoleni z efektywnego wykorzystywania infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu na odległość. Szkolenie takie odbywa się na początku cyklu studiów, jednakże studenci mają również zapewnione wsparcie techniczne w trakcie trwania studiów.

Studenci kierunku finanse i rachunkowość mają również zapewniony dostęp do wszystkich wskazanych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce form wsparcia w zakresie udzielanych przez Uczelnie stypendiów. Zasady ich przyznawania są jasne i przejrzyste dla osób zainteresowanych.

Uczelnia Techniczno-Handlowa, poza wcześniej wspomnianym wsparciem w zakresie działalności koła naukowego, umożliwia również swoim studentom rozwijanie swoich umiejętności sportowych. Studenci uczestniczą w zajęciach sportowych, jak również mogą być członkami sekcji sportowych. Na Uczelni nie funkcjonują organizacje studenckie, jednak Uczelnia Techniczno-Handlowa umożliwia założenia takich jednostek i zapewnia o chęci udzielania wsparcia w tym zakresie.

Studenci z niepełnosprawnościami studiujący na kierunku finanse i rachunkowość mogą korzystać z wielu form wsparcia, które to mają na celu dostosowanie procesu kształcenia do ich potrzeb. Mogą oni korzystać m.in. z wydłużenia trwania egzaminów i zaliczeń, skorzystania z wsparcia asystenta czy zmiany formy egzaminu. Dodatkowo Uczelnia Techniczno-Handlowa umożliwia w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów, dostosowanie procesu kształcenia w stosunku do studentów, którzy z przyczyn losowych nie są w stanie realizować programu studiów w standardowym trybie. Studenci mają możliwość zgłaszania swoich spraw do władz dziekańskich. Organy zajmują się przedstawioną sprawą w terminie 7 dni roboczych, a w przypadku spraw szczególnie skomplikowanych w ciągu 14 dni roboczych. Mogą oni również zgłaszać swoje sprawy przy wsparciu Samorządu Studenckiego, a także "Cichej Skrzynki", która to anonimowo pozwala zgłaszać kwestie, które to zdaniem studenta, powinny być rozpatrzone przez Uczelnię. Na Uczelni funkcjonuje również procedura antydyskryminacyjna, antymobbingowa i zapewnienia bezpieczeństwa, a także działa pełnomocnik rektora ds. Równego traktowania i bezpieczeństwa.

Na Uczelni funkcjonuje również Samorząd Studencki, który to jest partnerem w podejmowanych przez Uczelnię działaniach. Jest on pytany o opinie zarówno w wszystkich kwestiach wskazanych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jak i innych istotnych dla funkcjonowania Uczelni aspektach.

Samorząd posiada środki finansowe niezbędne do funkcjonowania, jak i posiada wsparcie organizacyjne ze strony Uczelni, która to m.in. udostępnia mu przestrzeń biurową. Osoby wskazane przez Samorząd zasiadają również w komisjach uczelnianych m.in. Radzie Programowej.

Studenci w ramach doskonalenia i rozwoju wsparcia studentów w procesie uczenia są pytani przez uczelnię o zadowolenie z oferowanego wsparcia. Odpowiadają oni na takie pytania jak np. "Czy pani/pana zdaniem założone w Systemie Wsparcia Studentów działania Uczelni w zakresie umiędzynarodowienia są wystarczające", "Czy pani/pana zdaniem założone w Systemie Wsparcia Studentów działania Uczelni w zakresie ułatwienia wejścia na rynek pracy są wystarczające?" czy "Czy pani/pana zdaniem założone w Systemie Wsparcia Studentów działania Uczelni w zakresie dydaktyki są wystarczające". Studenci są również pytani w osobnych ankietach o takie sprawy jak np. Proces rekrutacji na studia, funkcjonowanie działów uczelni czy ocena wykładowców. Warto jednak zauważyć, iż np. W ankiecie poświęconej systemowi Wsparcia Studentów, Uczelnia uzyskała 6 odpowiedzi od studentów kierunku finanse i rachunkowość. Tak ilość respondentów, bardzo utrudnia wyciągnięcie właściwych wniosków. Dlatego rekomenduję się podjęcie analizy wyjaśniającej tak małą liczbę odpowiedzi od ankietowanych i wdrożenie działań mających na celu poprawę ilości udzielanych przez studentów odpowiedzi. Wynik ankiet trafiają później do Uczelnianego Zespołu Jakości Kształcenia, który to formułuje zalecenia do uzyskanych wyników. Na tej podstawie umożliwiono np. Składanie ślubowań przez studentów przy wykorzystaniu systemu USOS.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia, realizowany na kierunku finanse i rachunkowość, prowadzonym przez Uczelnię Techniczno-Handlową ma charakter stały, kompleksowy i adekwatny do potrzeb studentów.

Pozwala on im na podnoszenie nie tylko swoich umiejętności naukowych, ale również sportowych, organizacyjnych czy artystycznych. Uczelnia przygotowuje również swoich studentów na rozpoczęcie przyszłej pracy zawodowej i wejście na rynek pracy. Uczelnia Techniczno-Handlową obejmuje również szczególną opieką swoich studentów wybitnych m.in. poprzez "Uczelniany system wsparcia studentów wybitnie uzdolnionych" czy program tutoringowy, jak i tych, którzy zgłaszają szczególne potrzeby. Studenci mają również możliwość zgłaszania swoich skarg i zażaleń, które to są rozwiązywane poprzez władze dziekańskie czy wsparciu samorządu. Uczelnia dba również o minimalizowanie zjawisk dyskryminacyjnych czy przemocowych, które to mogłyby pojawić się wśród społeczności akademickiej. Uczelnia Techniczno-Handlowa dba również o to, aby Samorząd studencki miał przestrzeń do realizacji swoich działań, jak i traktuje go jako równoważnego partnera w działaniach podejmowanych na rzecz Uczelni.

W ramach swoich działań Uczelnia prowadzi również system nakierowany na rozwój i doskonalenie wsparcia studentów w procesie uczenia się. System ten jest rozbudowany o wiele ankiet, które to pozwalają poznać szerokie spektrum zadowolenia studentów z oferowanego wsparcia, jednak ilość uzyskiwanych odpowiedzi wymaga podjęcia działań z strony Uczelni. Uczelnia Techniczno-Handlowa

wyciąga również wnioski z prowadzonych przez siebie badań i podejmuje działania rozwojowe w tym zakresie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia Techniczno-Handlowa realizuje zadania związane z publicznym dostępem do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach głównie z wykorzystaniem swojej strony internetowej oraz Biuletynu Informacji Publicznych. Wszyscy zainteresowani interesariusze mają możliwość zapoznania się z prezentowanymi tam treściami, niezależnie od używanego przez nich sprzętu i oprogramowania. Strona, jak i Biuletyn Informacji Publicznej jest również dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, poprzez umożliwienie im m.in.: możliwość zwiększenia czytanego tekstu czy zmianę kontrastu. Strona uczelniana jest również prowadzona w języku angielskim oraz ukraińskim, co umożliwia korzystanie z niej cudzoziemcom. Na stronie uczelnianej kandydat ma możliwość zapoznania się z oczekiwaniami jakie stawia przed nim Uczelnia, a także kryteriami kwalifikacji kandydata, celami kształcenia oraz terminami przyjęcia na studia. W ramach informacji prezentowanych w Biuletynie Informacji Publicznej, kandydat może zapoznać się z szczegółową treścią rozporządzenia związanego z rekrutacją. Na stronie BIP prezentowany jest również program studiów wraz z efektami uczenia się, który to zawiera opis procesu nauczania i uczenia się, sposoby weryfikacji i oceniania efektów uczenia się. Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej znajdują się również regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Osoby zainteresowane mają również możliwość zapoznania się przyznawanymi kwalifikacjami i tytułami zawodowymi. Na stronie uczelnianej prezentowane są również warunki studiowania oraz udzielanego wsparcia. Uczelnia publikuje również zarówno na swojej stronie jak i w Biuletynie Informacji Publicznej, w ramach treści prezentowanych w programie studiów, informacji dotyczących kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Uczelnia Techniczno-Handlowa publikuje również w ramach swojego Biuletynu Informacji Publicznej informacje wskazane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Jest to: statut Uczelni, strategia rozwoju Uczelni, regulamin zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji, regulamin korzystania z infrastruktury badawczej oraz regulamin studiów.

Za monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców) odpowiedzialny jest na Uczelni dział marketingu. Zbiera on dane dotyczące funkcjonowania dostępu do informacji publicznych poprzez kontakta z różnymi grupami interesariuszy. Wskazano w tym miejscu, iż np. na podstawie informacji otrzymanych od kandydatów dostosowano sekcje dotyczą opłat

za studia do urządzeń mobilnych, które to wcześniej wyświetlały te informacje w sposób nieczytelny. Uczelnia prowadzi również ankiety wśród studentów, którzy to odpowiadają na różne pytania dotyczące dostępu do informacji publicznej np. „Czy informacje o planie zajęć są łatwo dostępne”, „Czy Uczelnia zapewnia odpowiedni poziom informacji o systemie wsparcia w zakresie dydaktycznym, naukowym, materialnym, społecznym oraz wejścia na rynek pracy” czy „Czy informacje o organizacji roku akademickiego są łatwo dostępne”. Na podstawie zebranych danych wprowadzane są zmiany w prezentowanych treściach np. Dział Finansów, Stypendiów i Wsparcia Osób Niepełnosprawnych wprowadził na swoich podstronach numery telefonów, aby ułatwić kontakt z osobami zainteresowanymi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia Techniczno-Handlowa spełnia wszystkie wymogi stawiane przed nią w zakresie publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Uczelnia realizuje to zadanie poprzez swoją stronę internetową oraz biuletyn informacji publicznych, które to są dostępne dla różnych grup interesariuszy. Uczelnia publikuje wszystkie wymagane przepisami informacje, które to, z wyjątkiem regulaminu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem edukacji, są aktualne i na bieżąco aktualizowane. Funkcjonuje również system monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, w którym to biorą udział różne grupy interesariuszy. System ten pozwolił na wprowadzenie zmian w publikowanych przez Uczelnię informacjach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Bazą prowadzonej polityki jakości w Uczelni jest obowiązujący dokument: Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Powyższy dokument został w zaktualizowany zarządzeniem Rektora UTH nr 06/11/2022 z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, które uchylilo uchwałę Senatu nr 15/09/2019 Senatu Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej, normującą analizowane

kwestie. Obowiązujący aktualnie USZJK na Wydziale system ten ma charakter kompleksowy. Jego procedury przeciwdziałają nieprawidłowościom oraz umożliwiają monitorowanie, ocenę i doskonalenie jakości zidentyfikowanych procesów, w tym w zakresie: projektowania, zatwierdzania okresowego przeglądu programów, przeglądu i aktualizacji sylabusów, według sformalizowanej procedury, hospitacji zajęć stacjonarnych i zdalnych przez doświadczonych wykładowców oraz sporządzania raportów z udziałem hospitowanych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, w określaniu i ocenie efektów uczenia się.

Nadzór nad funkcjonowaniem i prawidłową realizacją celów USZJK sprawuje Rektor, natomiast realizacja zadań jest obowiązkiem kierowników katedr oraz wszystkich wykładowców. Działania w ramach USZJK koordynowane są przez dziekana wydziału, którzy odpowiadają za wdrażanie, realizację i kontrolę USZJK na Wydziale. Do kompetencji Dziekana należy: kierowanie działalnością dydaktyczną i organizacyjną wydziału, przygotowywanie programów studiów oraz zapewnienie prawidłowej organizacji toku studiów i procesu kształcenia. Doskonaląc jakość kształcenia w Uczelni wprowadzono do struktury organizacyjnej Uczelni funkcję Prodziekana ds. Kierunku FiR, natomiast zadania w sferze działalności organizacyjnej i opieki nad studentami Wydziału, wykonuje Prodziekan ds. Studenckich i Organizacyjnych. Organem doradczym w zakresie realizacji powyższych zadań Dziekana jest Rada Wydziału. Do jej kompetencji należy w szczególności: opiniowanie programów studiów i szczegółowych zasad przeprowadzania egzaminów dyplomowych, przedstawianie rekomendacji dotyczących organizacji procesu dydaktycznego oraz ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów i przedstawianie rekomendacji w tym zakresie.

W doskonaleniu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia uczestniczy Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, w skład którego wchodzi osoby odpowiedzialne za zapewnienie jakości kształcenia na poziomie centralnym Uczelni (Rektor UTH) oraz wydziałowym (dziekani, prodziekani, prodziekani ds. kierunków, kierownicy katedr), jak również:

- Dyrektor Centrum Studiów Podyplomowych,
- Przedstawiciel Dziekanatu UTH,
- Przedstawiciel Działu Organizacji Studiów UTH,
- Przedstawiciele Studentów UTH, wyznaczeni przez Samorząd Studencki,
- Przedstawiciel Zespołu ds. Nauczania Zdalnego.

Aktem prawnym normującym zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów jest zarządzenie Rektora UTH nr 06/11/2022 z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Projektowanie nowego programu studiów wymaga zgody Rektora na utworzenie nowego kierunku, poziomu lub profilu kształcenia.

Współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione w projektowaniu programu studiów. W trakcie pandemii wprowadzono szereg działań mających na celu poprawienie jakości zajęć prowadzonych w formie zdalnej:

- wprowadzono formularz hospitacji zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – Zarządzenie nr 01/03/2021 Rektora UTH w sprawie wprowadzenia formularza hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metody i technik kształcenia na odległość, realizowanych na kierunkach prowadzonych w Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej;

- wprowadzono obowiązek zamieszczania materiałów na platformie Moodle jak również określono minimalne wymagania co do informacji jakie wykładowcy mają obowiązek zamieścić – Zarządzenie

nr 02/03/2023 Rektora UTH z dnia 10 marca 2021 r. w sprawie zasad umieszczania informacji dotyczących procesu kształcenia oraz materiałów dydaktycznych na Platformie Moodle;

- wprowadzono audyt materiałów zamieszczanych na platformie Moodle – Zarządzenie 03/03/2021 Rektora UTH z dnia 22 marca 2021 r. w sprawie trybu i zakresu oceny informacji oraz materiałów dydaktycznych opracowanych dla przedmiotów umieszczonych na Platformie Moodle Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej;
- wprowadzono zasady prowadzenia zajęć w formie zdalnej – Zarządzenie nr 10/10/2021 Rektora UTH z dnia 29 października 2021 r. w sprawie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość w Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej;
- wprowadzono zasady weryfikacji efektów uczenia się z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej – Zarządzenie nr 03/05/2022 Rektora UTH z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej.

Zgodnie z Uchwałą nr 01/06/2021 Senatu Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej z dnia 24 czerwca 2021 r. kandydaci na studia przyjmowani są bez egzaminów wstępnych. Aktualna Uchwała NR 01/06/2022 Senatu Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki 2023/2024. Uchwały Senatu ws. warunków i trybu rekrutacji na studia na poszczególne lata akademickie zamieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Zasady i tryb przyjmowania na studia”.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia obejmuje ocenę stanu programu studiów. Przegląd programu studiów odbywa się każdego roku, a analizie poddaje się treści, aktualność, przydatność, sposoby weryfikacji, formy zajęć, punktację ECTS oraz zgodność z efektami uczenia się. Z inicjatywy Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia m.in.: przeprowadzona została ewaluacja realizacji procesu dydaktycznego, w tym realizowanego za pomocą metod i technik kształcenia na odległość; zrealizowano ewaluację systemu wsparcia studentów oraz funkcjonowania działów Uczelni zajmujących się obsługą studentów; wdrożony został audyt formalny i merytoryczny materiałów zamieszczanych na platformie Moodle; opracowany został system wsparcia studentów wybitnie uzdolnionych; zainicjowany został przegląd form i zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności z uwagi na kryterium poprawności doboru podmiotów współpracujących z Uczelnią oraz wpływu tej współpracy na doskonalenie jakości kształcenia.

Przegląd programu studiów obejmuje: analizę stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się oraz ich adekwatności do założonych efektów uczenia się poprzez audyt prac etapowych; analizę realizacji praktyk zawodowych; analizę procesu dyplomowania; konsultacje programów studiów z otoczeniem społeczno-gospodarczym pod kątem zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz zapotrzebowania na nowe specjalności dokonywanych raz na dwa lata przez Dziekana odpowiedniego Wydziału lub upoważnionego Prodziekana. Audyt prac etapowych przeprowadza się dwa razy w roku po zakończeniu semestru. Dokonuje się go w oparciu o następujące kryteria: forma prac etapowych; analiza tematów prac etapowych pod kątem zgodności z sylabusem przedmiotu; poprawność doboru metod i weryfikacji efektów uczenia się; zasadność wystawionej oceny. Szczegółowe zasady przeprowadzania audytu prac etapowych na poszczególnych kierunkach, w szczególności terminy i zespoły dokonujące oceny, określa Dziekan w formie zarządzenia.

Wnioski z przeprowadzonych przez Zespoły oceny prac etapowych i egzaminacyjnych stanowią przedmiot posiedzenia Uczelnianego Zespołu Jakości Kształcenia, a także są omawiane podczas posiedzenia Rady Wydziału oraz spotkań katedr.

W celu sformalizowania i uporządkowania działań związanych z oceną procesu dyplomowania Dziekan

Wydziału Zarządzania i Logistyki wprowadził procedurę oceny jakości prac dyplomowych. Procedura przewiduje powołanie zespołów ds. oceny jakości prac dyplomowych dla poszczególnych kierunków, które dokonują oceny raz w roku akademickim (na początku semestru zimowego). Wnioski z przeprowadzanych audytów zostają przekazane promotorom prowadzącym prace licencjackie i magisterskie na kierunku. Także wynikiem analizy audytów prac dyplomowych jest weryfikacja i dobór promotorów ze szczególnym uwzględnieniem ich kwalifikacji i doświadczenia naukowego i praktycznego.

Monitoringiem losów zawodowych absolwentów zajmuje się Biuro Karier (BK). BK analizuje informacje, które absolwenci podają w portalach zawodowo-biznesowych np. Linked oraz informacje dotyczące osobistych sukcesów konkretnych absolwentów, które pojawiają się w treści branżowych newsletterów (np. Praca.info). Biuro Karier posiada internetowy system badania losów zawodowych absolwentów.

W zapewnieniu jakości procesu kształcenia realizowanego na Wydziale Zarządzania i Logistyki biorą udział wszystkie grupy tworzące środowisko akademickie wydziału: kierownictwo i pracownicy Wydziału, studenci (przedstawiono opinie samorządu studenckiego), jak również interesariusze zewnątrzni. Rektor UTH podjął decyzję o utworzeniu Wydziałowych Rad Pracodawców (zarządzenie nr 03/12/2022 z dnia 13 grudnia 2022), co miało na celu m. in. utworzenie Rady Pracodawców Wydziału Zarządzania i Logistyki.

Interesariusze zewnątrzni (przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, absolwenci kierunku) mają możliwość wpływu na doskonalenie i realizację programu studiów w następujących formach: podczas spotkań ciał koleżeńskich, których działalność wpływa na doskonalenie programu studiów (Uczelniany Zespół Jakości Kształcenia, Rada Programowa ds. kierunku FiR, a także Wydziałowa Rada Pracodawców) oraz opiniując przedstawione im programy w formie ankiety, do której dołączony jest program studiów. Corocznie, kilkakrotnie studenci mają możliwość oceny realizowanego programu studiów, jak również warunków, w jakich studiują, poprzez wypowiedzenie się w anonimowych ankietach, przeprowadzanych w formie elektronicznej. Przeprowadzane są m.in. następujące ankiety:

- ankieta dotycząca realizacji procesu dydaktycznego, w tym weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się (ankieta wypełniana zarówno przez studentów, jak i przez wykładowców),
- ankieta oceniająca wykładowców prowadzących zajęcia,
- ankieta, dotycząca funkcjonowania działów Uczelni, które realizują zadania związane z obsługą administracyjną, organizacyjną i biblioteczną studentów oraz dostępu studentów do informacji;
- ankieta dotycząca umiędzynarodowienia kształcenia,
- ankieta dotycząca nauczania języków obcych i weryfikowania osiągniętych efektów uczenia się,
- ankieta dotycząca wsparcia osób z niepełnosprawnościami w realizacji programu studiów,
- ankieta w zakresie oceny praktyki.

Jednostka przedstawiła protokoły z posiedzeń Rady Programowej Kierunku Finanse i Rachunkowość, na których omawiano program studiów i zaproponowano zmiany w programie studiów:

- z dnia 28.11.2022 r., na którym wskazano potrzebę realizacji zajęć w zakresie uproszczonej księgowości na studiach pierwszego stopnia oraz zaproponowano poszerzenie zakresu tematycznego przedmiotu *analiza finansowa o zagadnienia związane z wizualizacją danych w programie PowerBI* oraz zmianę nazwy przedmiotu na *analiza finansowa i wizualizacja danych w PowerBI*. Dodatkowo zaproponowano na studiach drugiego stopnia zamienić przedmiot *teoria ryzyka finansowego* na *analiza ryzyka finansowego*;

- z dnia 15.12.2022 r., na którym ustalono, aby: zmienić nazwę przedmiotu *historia gospodarcza* na *historia myśli ekonomicznej*; przedmiot *podstawy finansów* wycofać z oferty kształcenia a w to miejsce wprowadzić przedmiot *finanse przedsiębiorstwa*;
- z dnia 19.01.23 i 15.02.2023r., na których ustalono aby: w specjalności *doradztwo finansowe, podatkowe i ubezpieczeniowe* wycofać przedmiot *strategie finansowe*, a w to miejsce wprowadzić przedmiot *strategie inwestycyjne i ubezpieczeniowe*; wprowadzić przedmiot *metodologia badań naukowych* już na IV semestr tak aby student był zaznajomiony z metodologią pisanie pracy licencjackiej przed rozpoczęciem seminarium oraz wprowadzić przedmiot Seminarium badawcze już na II semestr tak aby student był zaznajomiony z metodologią pisanie pracy magisterskiej oraz metodami badawczymi przed rozpoczęciem.

Omówione zmiany zostały wprowadzone w program studiów Uchwałą Senatu. Zespół oceniający może potwierdzić, że wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, jak również w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Jakość kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość jest poddawana cyklicznej zewnętrznej PKA ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku finanse i rachunkowość funkcjonują formalnie przyjęte zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. W Uczelni funkcjonuje USZJK, którego zadaniem jest stały monitoring jakości procesu dydaktycznego. W zapewnieniu jakości procesu kształcenia realizowanego na Wydziale Zarządzania i Logistyki biorą udział wszystkie grupy tworzące środowisko akademickie wydziału: kierownictwo i pracownicy Wydziału, studenci, jak również interesariusze zewnętrzni. Przeprowadzona analiza procesu przeglądu i doskonalenia programu studiów wykazała następujące nieprawidłowości:

1. na stosunkowo niską skuteczność realizacji części działań podejmowanych przez Jednostkę w obszarze obowiązującego USZJK wskazują zastrzeżenia sformułowane przez zespół oceniający, w szczególności w odniesieniu do projektowania programu studiów, w tym dostosowania metod kształcenia, struktury zajęć z języka obcego z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz wykorzystania specjalistycznego oprogramowania do założonych efektów uczenia się (kryterium 2), metod weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac etapowych oraz dyplomowych (kryterium 3).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie przez Jednostkę działań w zakresie poprawy skuteczności funkcjonowania USZJK poprzez wykorzystanie wyników pogłębionej analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji umożliwiając ich efektywne wykorzystanie do poprawy jakości kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość, w tym w szczególności w obszarze projektowania programu studiów, w tym dostosowania metod kształcenia, struktury zajęć z języka obcego z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz wykorzystania specjalistycznego oprogramowania do założonych efektów uczenia się, metod weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac etapowych oraz dyplomowych.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Grażyna Trzpiot