

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **logistyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Bydgoska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy

Data przeprowadzenia wizytacji: **13 - 14 maja 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	27
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	32
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	37
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	41
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	44
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	47
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	50
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	53
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Jacek Szoltysek, ekspert PKA
2. prof. dr hab. inż. Bożena Skołod, członek PKA
3. dr hab. Michał Przybyliński, członek PKA
4. mgr Rafał Drozdowski, ekspert ds. pracodawców
5. Joanna Maruszczak, ekspert ds. studenckich
6. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku logistyka, prowadzonego w Bydgoskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Poprzednia ocena na tym kierunku wyglądała następująco:

Uchwałą nr 433/2021 z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie oceny programowej kierunku logistyka prowadzonego w Bydgoskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej wydało ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat.

Prezydium PKA stwierdziło, że proces kształcenia realizowany w Bydgoskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy nie w pełni umożliwia studentom kierunku logistyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., na studiach pierwszego i drugiego stopnia kryteria: 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się, 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry, 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie, 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku, 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku, 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia,

10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów – zostały spełnione częściowo.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams (Uchwała Nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023). Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia / inżynierskie	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	wg raportu: <ul style="list-style-type: none"> • inżynieria lądowa, geodezja i transport - 53,81% • nauki o zarządzaniu i jakości - 20,95% • inżynieria mechaniczna - 16,67% • ekonomia i finanse - 8,57% wg POLon/radon: <ul style="list-style-type: none"> • inżynieria lądowa i transport - 55% • nauki o zarządzaniu i jakości - 25% • inżynieria mechaniczna - 10% • ekonomia i finanse - 10% 	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów / 210 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	975 godzin / 6 miesięcy / 39 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ol style="list-style-type: none"> 1. logistyka i inżynieria transportu 2. logistyka przedsiębiorstwa 3. menedżer logistyki 4. logistyka wojskowa 5. inżynieria transportu kolejowego 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	64
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	-	1459 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	210 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	161 ECTS (z praktykami)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	64 ECTS

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia / magisterskie	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	wg raportu: <ul style="list-style-type: none"> • inżynieria lądowa, geodezja i transport - 54,45% • nauki o zarządzaniu i jakości - 21,11% • inżynieria mechaniczna - 14,44% • ekonomia i finanse - 10,00% wg POLon/radon: <ul style="list-style-type: none"> • inżynieria lądowa i transport - 55% • nauki o zarządzaniu i jakości - 35% • inżynieria mechaniczna - 5% • ekonomia i finanse - 5% 	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	3 semestry / 90 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	500 godzin / 3 miesiące / 20 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	10
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	-	657 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	90 ECTS

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łącna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	66 ECTS (z praktykami)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	27 ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium niespełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium niespełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka studia pierwszego i drugiego stopnia jest zgodna ze strategią na lata 2021-2030. Strategia obejmuje cele strategiczne i operacyjne. Celem działalności Bydgoskiej Szkoły Wyższej, ujętym w strategii, jest profesjonalne kształcenie studentów i słuchaczy, prowadzenie badań naukowych oraz świadczenie działań służących podnoszeniu jakości życia jednostek i społeczeństwa w regionie i kraju, zgodnie z rosnącymi potrzebami rozwijającej się europejskiej gospodarki. Wśród celów strategicznych wymieniono: umiędzynarodowienie działalności Uczelni, współpracę z otoczeniem oraz działalność edukacyjną.

Program studiów na kierunku logistyka w zamyśle Uczelni ma odpowiadać obszernej treściowo misji kierunku logistyka, zakładającej m.in. kształcenie absolwentów w celu przygotowania ich do pracy zawodowej w zawodzie logistyka, wdrażanie osiągnięć naukowo – technicznych z szeroko rozumianych nauk inżyniersko-technicznych, umiędzynarodowienie kształcenia kadr. Te założenia odpowiadają wymogom rynku pracy, stąd w definiowaniu efektów uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia zwraca się uwagę na kompetencje budowane w oparciu o wiedzę i obudowę wiedzy umiejętnościami i postawami adekwatnie do poziomów kształcenia oraz na przyrosty kompetencji między poziomami.

Wysoki poziom ogólności i spora uniwersalność celów pozwalają na uznanie zgodności z celami kształcenia na kierunku logistyka. W trakcie poprzedniej akredytacji kierunku zwrócono uwagę na to, że strategia Uczelni jest dokumentem, który nie odnosi się do konkretnych kierunków studiów, w tym ocenianej logistyki. Nie zawiera charakterystyki zawodów i obszarów aktywności zawodowej, w której mogą znaleźć zatrudnienie absolwenci. Ponadto główne założenia strategiczne, jak i cele rozwojowe Uczelni są identyczne, jak w strategii opracowanej na lata 2011-2020, co wskazuje na brak dostosowania planów rozwojowych do dynamicznie zmieniającego się otoczenia społecznego, gospodarczego i prawnego. **Rekomenduje się** pogłębioną refleksję nad celami strategicznymi i ich aktualizację adekwatnie do zmieniających się potrzeb regionalnego i ponadregionalnego rynku pracy oraz czynników występujących w otoczeniu Uczelni. Tą rekomendacją podtrzymuje się.

Bydgoska Szkoła Wyższa w przyjętej koncepcji kształcenia wskazuje na konieczność zdobycia przez studentów wiedzy oraz umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych atrakcyjnych dla rynku pracy. Uczelnia przyjmuje jako zasadę dbałość o łączenie jakości kształcenia z edukacją praktyczną studentów, co wynika z rosnącej potrzeby prowadzenia kierunków studiów w taki sposób, aby jak najpełniej przygotowywały przyszłych absolwentów do pracy i kariery zawodowej.

W koncepcji kształcenia przewidziano wsparcie procesu dydaktycznego technologią informatyczną i laboratoriami specjalistycznymi, aby jak najlepiej symulować w murach Uczelni rzeczywiste warunki pracy i umożliwić studentom nabywanie umiejętności praktycznych. Ponadto koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Koncepcja kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia opiera się na rozwoju treści ogólnych i teoretycznych realizowanych w ramach przedmiotów ogólnych i głównych przedmiotów kierunkowych, do bardziej szczegółowych i praktycznych, które realizowane są w ramach przedmiotów specjalnościowych. Wyróżnikiem w zakresie sposobu realizacji programu kształcenia, deklarowanym przez Uczelnię, jest oparcie przedmiotów ogólnych i kierunkowych o wiedzę i doświadczenie kadry badawczo-dydaktycznej realizującej aktualne badania naukowe oraz projekty wdrożeniowe, a części programowej specjalnościowej o wiedzę i doświadczenie partnerów biznesowych wskazujących na bieżące potrzeby rynku pracy.

Kształt i rozwój oferty edukacyjnej na studiach pierwszego i drugiego stopnia odpowiada potrzebom rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem uwarunkowań społeczno-gospodarczych województwa kujawsko-pomorskiego. Uczelnia deklaruje, że zakres współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi jest szeroki i różnorodny oraz ma charakter sformalizowany. Jako głównych interesariuszy wewnętrznych, mających wpływ na ocenianą koncepcję kształcenia, Uczelnia wskazuje: studentów, słuchaczy studiów podyplomowych i absolwentów oraz nauczycieli akademickich. Wśród interesariuszy zewnętrznych w strategii wymieniono: przedstawicieli przedsiębiorstw i wojska oraz urzędy administracji samorządowej. Analiza stanu faktycznego wykazała, że interesariusze zewnętrzni nie uczestniczą w procesie tworzenia koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku.

Studia pierwszego stopnia kończące się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera na kierunku logistyka Uczelnia prowadzi od roku akademickiego 2008/2009 (uprawnienia otrzymała w roku 2007), zaś studia magisterskie od 2014 roku. W uzasadnieniu wyboru profilu praktycznego Uczelnia wskazuje duże zapotrzebowanie regionu kujawsko-pomorskiego na kadrę logistyczną. Rozwijający się rynek logistyczny powoduje stabilnie rosnące możliwości zatrudniania kolejnych absolwentów. Uczelnia posiada uprawnienia do kształcenia zarówno inżynierów, jak i magistrów logistyki w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, lecz uruchomiła wyłącznie tryb niestacjonarny w związku z niemożliwością sprostania konkurencji ze strony uczelni publicznych, oferujących studia stacjonarne bezpłatnie.

Kierunek przyporządkowany jest do dyscypliny inżynieria lądowa, geodezja i transport jako wiodącej (53,81% uzyskiwanych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i 54,45% dla drugiego stopnia). Ponadto kierunek przyporządkowano do trzech innych dyscyplin na pierwszym stopniu (nauki o zarządzaniu i jakości 20,95%, inżynieria mechaniczna 16,67%, ekonomia i finanse 8,57%) oraz trzech na drugim stopniu: (nauki o zarządzaniu i jakości 21,11%, inżynieria mechaniczna 14,44%, oraz 10% ekonomia i finanse). Założenia (koncepcja i cele) kształcenia na kierunku logistyka na pierwszym stopniu studiów mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Studia pierwszego stopnia kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera i są realizowane w pięciu odmianach specjalnościowych, tj.: *logistyka przedsiębiorstwa, logistyka wojskowa, menedżer logistyki, logistyka i inżynieria transportu oraz inżynieria transportu kolejowego*.

Oczekiwane jest zatem wypełnienie pełnego zakresu efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Dla efektów kierunkowych oczekiwane jest przede wszystkim zidentyfikowanie obiektu technicznego, systemu technicznego i procesów zachodzących w cyklu ich życia, z którymi ten tytuł

zawodowy można byłoby powiązać. Takiej identyfikacji, mimo sformułowania zalecenia w trakcie uprzedniej akredytacji, nie sporządzono. W odpowiedzi na zalecenie Uczelnia sformułowała enigmatyczną odpowiedź: „dokonanie analizy stanu faktycznego, powiązanie efektów uczenia się z harmonogramem zajęć dydaktycznych, jak również sekwencja przedmiotów na studiach I i II stopnia pozwoliło na wprowadzenie szeregu zmian udoskonalających, które pozwalają na jednoznaczne zidentyfikowanie obiektu technicznego systemu technicznego, jak również procesów zachodzących w cyklu ich życia, z którymi bezpośrednio powiązany jest zawód logistyka”. Ta odpowiedź nie wskazuje jednak na obiekt techniczny, system techniczny i procesy zatem trudno określić jakie efekty inżynierskie uczenia się powinny być wypracowane w trakcie procesu nauczania i uczenia się. W trakcie wizytacji została udzielona następująca odpowiedź na ten problem: „obekt techniczny na kierunku logistyka jest rozumiany jako pojęcie zawierające pojazdy, maszyny, urządzenia i konstrukcje, które są omawiane na zajęciach odpowiadających uzyskaniu przez studentów kompetencji inżynierskich”. Jeśli uznać tak sformułowany obiekt za właściwy i ostateczny wówczas należałoby dostosować efekty, treści i moduły ujęte w koncepcji kształcenia by studenci w trakcie studiowania (uczenia się i nauczania) pozyskali wiedzę i umiejętności, odniesione do elementów systemu inżynierskiego.

Przykładowo efekty uczenia się w zakresie kompetencji inżynierskich, odniesione do zaproponowanej definicji obiektu technicznego na kierunku logistyka w przypadku studiów I stopnia, zawierają jeden efekt ze słowem „urządzenia”, „maszyny” - 2 przedmioty (*eksploatacja maszyn i urządzeń* oraz *podstawy dynamiki maszyn*), w których efekty uczenia się odnoszą się do szacowania niezawodności obiektów, *wyznaczenie charakterystyk niezawodnościowych i projektowania procesów eksploatacji maszyn* (wykład obowiązkowy), oraz *podstawy konstrukcji maszyn i teorii mechanizmów, w tym drgań mechanicznych stosowany w pojazdach szynowych* (wykład do wyboru na specjalizacji *inżynieria transportu kolejowego*). Słowo „konstrukcje” występuje w jednym efekcie uczenia się (K_W06), realizowanym w 1 przedmiocie modułu podstawowego (*towaroznawstwo*) i w 5 przedmiotach modułu do wyboru (*materiałoznawstwo, przetwórstwo tworzyw sztucznych, wytrzymałość materiałów, mechanika techniczna, podstawy dynamiki urządzeń*). Wymienione przedmioty stanowią często podstawę kształtowania kompetencji inżynierskich, lecz sens tych kompetencji należy rozpatrywać w kontekście sylwetki absolwenta logistyki. Na studiach pierwszego stopnia absolwent ma ogólną wiedzę z dziedziny nauk inżynierijno-technicznych oraz wiedzę szczegółową z zakresu logistyki, ekologii, ekonomiki transportu, spedycji systemów logistycznych, jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w procesach decyzyjnych oraz tworzeniu i realizacji złożonych przedsięwzięć w środowisku pracy i poza nim, posiada umiejętność rozwiązywania praktycznych zadań inżynierskich (jakie zadania inżynierskie są typowe dla działalności logistyka?), a także jasnego i jednoznacznego przedstawiania i konsultowania w gronie specjalistów swoich wniosków, jak również inne umiejętności organizatorskie. Jakże zatem miejsce i jakie pojmowanie inżynierskości zaszyte jest w sylwetce logistyka – absolwenta kierunku? Następuje zatem powrót do zadanego pytania: w jakie efekty uczenia się powinien być wyposażony inżynier logistyk i jakie w związku z tym powinny być ustalone efekty przedmiotowe wyposażające absolwenta w stosowny zakres wiedzy inżynierskiej? Uwzględniając jednak zadeklarowany zestaw elementów i procesów kształtujących system inżynierski logistyki należy stwierdzić, że wszystkie zadeklarowane składowe tego systemu oraz procesy powinny znaleźć swoje odzwierciedlenie w stosownych efektach uczenia się, stanowiących część III charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich. **Rekomenduje się** dokonanie pogłębionej refleksji, co do zakresu inżynierskości sylwetki absolwenta logistyki na studiach I i II stopnia. Na studiach drugiego stopnia efekty w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych są

jednolite dla wszystkich studentów. Ponadto są one specyficzne i zgodne z aktualnym stanem praktyki gospodarczej i wiedzy kierunkowej uwzględniają umiejętności praktyczne, są możliwe do zrealizowania i weryfikacji stopnia ich osiągnięcia. W przypadku obu stopni studiów należy doprowadzić do uwzględnienia elementów systemu inżynierskiego w efektach uczenia się w zakresie wiedzy odpowiednio P6S_WG dla studiów I stopnia i P7S_WG dla studiów II stopnia. W zakresie umiejętności należy uwzględnić wskazaną zawartość systemu inżynierskiego w efektach opisanych kodem składnika P6S_UW dla studiów I stopnia i P7S_UW dla II stopnia.

Efekty uczenia się na ocenianym kierunku są zgodne z Polską Ramą Kwalifikacji na odpowiednio 6 i 7 poziomach.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się zapewnienie zgodności między treścią efektów uczenia się i programem studiów, a przypisaniem do dziedzin i dyscyplin naukowych na studiach drugiego stopnia.	Dokonano gruntownej analizy i weryfikacji zgodności efektów uczenia się z programem studiów oraz wskazaniem przypisania ich do odpowiednich dziedzin i dyscyplin naukowych. Na studiach drugiego stopnia, zgodnie z zaleceniami ZO PKA oraz po przeprowadzonych konsultacjach, zrewidowano podział i systematykę sekwencji realizowanych przedmiotów, ale także zakres przyporządkowanych im efektów uczenia się. W tym celu dokonano: a. weryfikacji zakładanych dla kierunku logistyka, na poziomie studiów drugiego stopnia efektów uczenia się, wskazując na ich bezpośrednie powiązanie z celami, jak również misją realizowaną w ramach kierunku logistyka. b. dokonano gruntownej analizy sekwencji przedmiotów, treści programowych właściwych dla ich realizacji, jak również przypisanych poszczególnym zajęciom powiązań z kierunkowymi efektami uczenia się. W toku prowadzonych prac, zweryfikowano harmonogram realizacji zajęć dydaktycznych, jak	Zalecenie zrealizowane

		<p>również wynikające z niego przyporządkowanie kierunku logistyka na poziomie studiów drugiego stopnia do dziedzin i dyscyplin naukowych. Ich konsekwencją było ukształtowanie proporcji zależności dziedzin i dyscyplin naukowych właściwych dla specyfiki oraz zakresu realizowanych zajęć.</p> <p>Dodatkowo zaktualizowano przypisanie kierunku do dyscyplin naukowych po zmianie przepisów wynikającej z rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. 2022 poz. 2202).</p>	
2.	Zaleca się dostosowanie treści efektów uczenia się na studiach I i II stopnia do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.	<p>Dotychczas funkcjonujące opisy zakładanych efektów uczenia się zostały poddane aktualizacji, a ich treść wprost powiązano z charakterystykami pierwszego i drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, pozwalającymi na uzyskanie kwalifikacji właściwej dla poziomu 6 oraz 7 PRK, jak również osiągnięcie realizacji zakładanych kompetencji inżynierskich właściwych dla specyfiki kierunku.</p> <p><u>Studia I stopnia</u></p> <p>W ramach zrealizowanego zalecenia, dokonano weryfikacji funkcjonujących do tej pory efektów uczenia się. Dla osiągnięcia przez studentów pełnej kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, wraz z kompetencjami inżynierskimi, wymagały one dostosowania do dynamicznie zmieniających się trendów na rynku usług logistycznych, ale także wskazania ich związku z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Dokonując opisu zakładanych efektów uczenia się, wprowadzono zmiany ujednociające w zakresie efektów uczenia się przypisanych dla poszczególnych specjalności, które do tej pory wyszczególnione były odrębnie.</p>	Zalecenie zrealizowane

		<p>Założono bowiem, że każdy ze studentów, bez względu na ukończoną specjalizację powinien być wyposażony w ten sam zakres efektów uczenia się.</p> <p>Zmieniono także sam sposób opisu zakładanych efektów uczenia się, aby wprost powiązany był z charakterystykami pierwszego i drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, pozwalającymi na uzyskanie kwalifikacji właściwej dla poziomu 6 PRK, z odniesieniem do osiągniętych kompetencji inżynierskich.</p> <p><u>Studia II stopnia</u></p> <p>Dotychczas funkcjonujące opisy zakładanych efektów uczenia się zostały poddane aktualizacji, a ich treść wprost powiązano z charakterystykami pierwszego i drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, pozwalającymi na uzyskanie kwalifikacji właściwej dla poziomu 7 PRK, jak również zapewniającymi osiągnięcie zakładanych kompetencji inżynierskich, właściwych dla specyfiki kierunku.</p>	
3.	<p>Zaleca się dostosowanie opisu efektów uczenia się umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich do wymagań zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w PRK stanowiących podstawę do nadawania tytułu zawodowego inżyniera poprzez dokonanie jednoznacznej identyfikacji obiektu technicznego, systemu technicznego i procesów zachodzących w cyklu ich życia.</p>	<p>Dokonanie analizy stanu faktycznego powiązania efektów uczenia się z harmonogramem zajęć dydaktycznych, jak również sekwencją przedmiotów na studiach I i II stopnia pozwoliło na wprowadzenie szeregu zmian udoskonalających, które pozwalają na jednoznaczne zidentyfikowanie obiektu technicznego, systemu technicznego, jak również procesów zachodzących w cyklu ich życia, z którymi bezpośrednio powiązany jest zawód logistyka.</p> <p>Zmieniono sposób opisu zakładanych efektów uczenia się, aby wprost powiązany był on z charakterystykami pierwszego i drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, pozwalającymi na</p>	<p>Zalecenie częściowo zrealizowane</p> <p>Zadeklarowano, że obiekt techniczny na kierunku logistyka jest rozumiany jako pojęcie zawierające pojazdy, maszyny, urządzenia i konstrukcje, które są omawiane na zajęciach odpowiadających uzyskaniu przez studentów kompetencji inżynierskich. Zatem w efektach uczenia</p>

		uzyskanie kwalifikacji właściwej dla poziomu 6 i 7 PRK, z odniesieniem do osiągniętych kompetencji inżynierskich. Wskazane zmiany znajdują swoje odzwierciedlenie w procesie doskonalenia treści programowych realizowanych w ramach poszczególnych modułów zajęć na studiach I i II stopnia i pozwalają na osiągnięcie właściwej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla założonej kwalifikacji absolwenta kierunku logistyka.	się te składowe powinny znaleźć swoje dokładne odzwierciedlenia.
4.	Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.	Uczelnia realizuje zalecenie, podejmując działania projakościowe w analizowanym zakresie.	Zalecenie w trakcie realizacji

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka jest zgodna z misją i założeniami strategii Uczelni. Nadrzędnym celem Uczelni jest kształcenie studentów, wyposażenie ich umiejętności praktyczne. Uczelnia wdrożyła strategię mającą na celu umocnienie znaczenia Bydgoskiej Szkoły Wyższej na rynku usług edukacyjnych województwa kujawsko – pomorskiego, poprzez odpowiedź na zapotrzebowanie na specjalistów z branży logistycznej. Koncepcja kształcenia powstała przy udziale interesariuszy wewnętrznych. Uczelnia posiada procedury i opisane praktyki, które zapewniają udział interesariuszy zewnętrznych w opracowaniu koncepcji kształcenia, natomiast, jak wynika z analizy stanu faktycznego, interesariusze zewnętrzni nie uczestniczą we współtworzeniu koncepcji kształcenia. W zakresie celów strategicznych sporządzono rekomendację, aby dostosować cele strategiczne i ich aktualizację adekwatnie do zmieniających się potrzeb regionalnego i ponadregionalnego rynku pracy oraz czynników występujących w otoczeniu Uczelni.

Efekty uczenia się na poziomie formalnym są zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku logistyka, odnoszą się do profilu praktycznego, zapewniają uzyskanie kompetencji zarządczych oraz eksploracyjnych niezbędnych dla identyfikowania zachodzących zjawisk i podejmowania stosownych decyzji. Wątpliwości budzi ciągle nierozstrzygnięty zakres kompetencji inżynierskich przypisanych do sylwetki absolwenta i kształtowanych w trakcie studiów. W tym zakresie sporządzono rekomendację. Efekty dla studiów drugiego stopnia zawierają treści pogłębione i nastawione na szerszy zakres

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

podmiotowy w zarządzaniu logistycznym. Ponadto są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na ocenianym kierunku prowadzone są studia wyłącznie niestacjonarne. Studia pierwszego stopnia trwają 7 semestrów, prowadzą do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera, zaś liczba uzyskiwanych punktów ECTS wynosi 210. Studia drugiego stopnia trwają 3 semestry, prowadzą do uzyskania tytułu zawodowego magistra inżyniera, a liczba punktów ECTS wynosi 90. W obu przypadkach (studia pierwszego i drugiego stopnia) zajęcia zostały podzielone na sekcje: ogólne, podstawowe, do wyboru oraz praktyki zawodowe.

Aktualnie łączna liczba godzin na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia dla *logistyki przedsiębiorstwa, logistyki i inżynierii transportu, logistyki wojskowej, menadżera logistyki* wynosi ogółem 2434 godz., w tym praktyka zawodowa 975 godzin (39 ECTS), godziny kontaktowe wynoszą 1459 (210 ECTS); wykłady stanowią 49% godzin (719h), ćwiczenia – 35% (510h), laboratoria – 2% (35h), ćwiczenia projektowe – 11% (165h), seminaria dyplomowe – 2% (30h).

Dla *inżynierii transportu kolejowego* wynosi ogółem 2434 godz., w tym praktyka zawodowa 975 godzin (39 ECTS), godziny kontaktowe wynoszą 1459 (210 ECTS); wykłady stanowią 49% godzin (719h), ćwiczenia – 34% (490h), laboratoria – 2% (35h), ćwiczenia projektowe – 13% (185h), seminaria dyplomowe – 2% (30h).

Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne (inżynierskie) obejmują 1975 godz., z wyceną 161 pkt ECTS, co stanowi 76,67% ogólnej liczby ECTS niezbędnej do ukończenia studiów.

Łączna liczba godzin na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia wynosi 1157 godz., w tym 500 godz. praktyk. Liczba godzin, realizowanych w kontakcie z nauczycielem akademickim wynosi 657. Na studiach drugiego stopnia stacjonarnych wykłady stanowią 45% realizowanych godzin (296h), ćwiczenia – 28,7% (189h), laboratoria – 2% (15h), ćwiczenia projektowe – 20,8% (137h), seminaria magisterskie – 3% (20h). Sekwencja zajęć jest prawidłowa, bazuje na zasadzie narastania wiedzy i umiejętności, logicznie prowadząc do kształtowania planowanej sylwetki absolwenta. W tym obszarze Uczelnia wyeliminowała nieprawidłowości, wskazane w Raporcie z wizytacji z 21-22 lutego 2021 (dalej zwanym: Raport z 2021 roku).

Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne (inżynierskie) na studiach II stopnia obejmują 892 godz. (włączając 500 godz. praktyk) z wyceną 66 pkt ECTS, co stanowi 73,3% ogólnej liczby ECTS niezbędnej do ukończenia studiów. W wyliczeniu bez uwzględnienia praktyk – 46 ECTS, co stanowi 51,11% pkt ECTS niezbędnych do uzyskania by ukończyć studia magisterskie.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych grup zajęć są oszacowane z nadmiarem w zakresie pracy własnej, której efekty nie zawsze odpowiadają tej pracochłonności, jaką autorzy programu przeznaczyli na ich wykonanie. To stwierdzenie nadal ma swoje uzasadnienie. Przykładowo na studiach I stopnia: *technologia informacyjna* 15 godz. zajęć i 60 godz. pracy własnej; *statystyka* 30 godz. zajęć i 70 godz. pracy własnej; *fizyka* 30 godz. zajęć i 70 godz. pracy własnej; *ekonomia* 60 godz. zajęć i 115 godz. pracy własnej; wszystkie moduły 150 godz. zajęć i 350 godz. pracy własnej. Nieco lepiej kształtuje się stosunek nakładu pracy studenta w trakcie zajęć i pracy własnej (zazwyczaj 1:2) na studiach II stopnia, niemniej uwzględniając stopień trudności (w tym językowej) takie ustawienie wymiaru pracy własnej studenta można uznać za ponadwymiarowy, utrudniający realizację przypisanych do takiego przedmiotu efektów uczenia się, przykładowo: *zarządzanie strategiczne* – 20 godz. zajęć i 55 godz. pracy własnej, *Promotion strategy*, *Economy in Logistics*, *zamówienia publiczne* – 25 godz. zajęć i 50 godz. pracy własnej. Sprawdzone w ramach wizyty prace własne studentów można by zrealizować w trakcie godzin przeznaczonych na wykonanie projektu.

Rekomenduje się dokonanie urealnienia nakładu pracy własnej studenta w zestawie łącznego czasu pracy wymaganego do realizacji kompletu efektów uczenia się w tych przedmiotach, w których zachwiana jest równowaga między zajęciami z nauczycielami akademickimi a pracą własną. Ponadto **rekomenduje się** wprowadzenie systemu kontroli kompletności realizacyjnej efektów kierunkowych w każdym przypadku zmiany efektów przedmiotowych by upewnić się, że suma efektów przedmiotowych, będących pochodną efektu kierunkowego wypełnia znaczeniowo cały efekt kierunkowy.

Program studiów (zarówno pierwszego jak i drugiego stopnia) przewiduje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, których prowadzenie na studiach przypisanych do dziedziny nauk inżyniersko-technicznych przewiduje & 3 pkt 1. lit 7 rozporządzenia Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661). Na studiach I stopnia są to: *etyka zawodowa* (2 ECTS), *podstawy prawa gospodarczego* (1 ECTS), *ochrona własności intelektualnej* (1 ECTS), *ochrona własności przemysłowej i prawo autorskie* (1 ECTS). Na studiach II stopnia na te zajęcia składają się: *prawo autorskie, patentowe i ochrona własności intelektualnej* (2 ECTS), *społeczna odpowiedzialność biznesu* (2 ECTS) oraz *etyka w biznesie* (1 ECTS).

Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach kształcenia na obu poziomach studiów zapewniają studentom osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Obciążenie pracą studentów jest godzinowo mniej więcej podobne, w nakładzie pracy ECTS – identyczne (30 ECTS w semestrze). Liczba egzaminów i zaliczeń w każdym semestrze jest podobna.

Na studiach I stopnia przedmioty do wyboru obejmują: 390 godz. zajęć (27% ogółu) wycenionych na 64 ECTS (30,5%). Na studiach II stopnia odpowiednio: 290 godz. zajęć (21,6 % ogółu), co stanowi 27 ECTS (30%). Takie ułożenie programu studiów pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Przeprowadzona analiza zgodności treści kształcenia z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunku został przypisany wykazuje, że Uczelnia wyeliminowała nieprawidłowości, wskazane w Raporcie z 2021 roku. Obecnie zarówno treści programowe, jak i dobrane podręczniki, mają walor aktualności.

O doborze formy zajęć decyduje specyfika przedmiotu. Metody kształcenia, wymienione w kartach przedmiotów sprowadzają się do standardowych wykładów, ćwiczeń i laboratoriów, prowadzonych dotychczas kontaktowo (w tradycyjny sposób), w tym – w trybie zdalnym. W kontekście zajęć laboratoryjnych, których celem jest kształtowanie umiejętności praktycznych, zakres i dobór metod (np. symulacyjnych) jest ciągle mało reprezentatywny dla kierunku logistyka. Osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się wymaga włączenia do zajęć laboratoryjnych oprogramowania obejmującego szerszy zakres logistyki oraz posiadającego większy zakres wykorzystania w praktyce gospodarczej. Sposób prowadzenia niektórych zajęć stymuluje studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się – do tego typu aktywności należą prace w zespołach z wyodrębnieniem wkładu poszczególnych członków zespołu do osiągnięcia wyniku końcowego, umiejętność samoorganizacji grupy na wszystkich etapach procesu współpracy. **Rekomenduje się** zwiększenie zakresu oprogramowania kształtującego umiejętności logistyczne, zgodne z opisem sylwetki absolwenta.

Liczba godzin zajęć z języka angielskiego wynosi 60 na studiach I stopnia (8 ECTS). Studenci mają możliwość wyboru innego języka obcego (*niemiecki, rosyjski*) w tym samym wymiarze godzin i pkt ECTS. Na drugim stopniu studiów oferta kształcenia językowego obejmuje wyłącznie język angielski w wymiarze 20 godz. (1 ECTS). Na pierwszym stopniu studiów studenci poza 60 godz. pracy w kontakcie z nauczycielem akademickim prowadzącym zajęcia mają 65 godz. pracy własnej. Tematyka zajęć związana jest z logistyką (wprowadzenie do logistyki, usługi logistyczne, zamówienia itd.), natomiast literatura uzupełniająca zajęcia nie jest związana z logistyką, lecz z klasycznymi podręcznikami do nauki języka. Na drugim stopniu przewidziane jest 20 godz. pracy w kontakcie oraz 5 godz. pracy samodzielnej, tradycyjne podręczniki oraz słowniki i przepełniony tematyką logistyczną zakres zajęć. Dodatkowo studenci mają możliwość wyboru zajęć w języku angielskim – na studiach I stopnia 2 przedmioty w wymiarze 15 godz. wykładów i 15 godz. ćwiczeń, na studiach II stopnia – również 2 przedmioty w wymiarze 10 godz. wykładów i 15 godz. ćwiczeń. Ponadto część kart przedmiotów zawiera literaturę w językach obcych. Można zatem uznać, że plan studiów obejmuje zajęcia kształtujące znajomość co najmniej jednego języka obcego.

W celu zgodnego ze stanem faktycznym wskazania udziału zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, w programie studiów, Uczelnia dokonała w sylabusach doprecyzowania, tj. wskazania właściwych dla specyfiki przedmiotów i ich charakteru metod kształcenia, wymieniając również zajęcia praktyczne oraz konwersatoria jako formę realizacji zajęć, a także zweryfikowano wymiar godzin dla każdej z realizowanych form zajęć dydaktycznych oraz uwzględniono czynności praktyczne, które powinny być wykonane przez studenta. Widoczne jest to szczególnie w konstrukcji programu dla specjalności *inżynieria transportu kolejowego*. Uczelnia zwiększyła również zakres metod dydaktycznych stosowanych na zajęciach kształtujących umiejętności praktyczne – adekwatnie do profilu kształcenia oraz dyscypliny, do której jest przypisany kierunek logistyka, np. poprzez zwiększenie zakresu wykładów o charakterze konwersatoryjnym oraz problemowym, a zatem aktywizujących studentów. Uczelnia wykorzystuje kształcenie w systemie nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wspomagająco, np. udostępniając studentom w tym środowisku oprogramowanie komputerowe oraz w uzasadnionych organizacyjnych sytuacjach.

Uczelnia wskazuje też na stosowane obecnie aktywizujące studentów metody: ćwiczeniową, studium przypadku, metodę obliczeniową, analizowanie kasusów (na przedmiotach przypisanych do dziedziny nauk społecznych) i metodę projektu, a spośród metod problemowych: metodę klasyczną, problemową i sytuacyjną.

Uczelnia zadeklarowała, że dostosowała również metody weryfikacji efektów uczenia się oraz metody dydaktyczne adekwatnie do profilu praktycznego – karty przedmiotu jednak nadal oferuje zawężoną do 5 stopni metodę oceny formułującej (F1 do F5) oraz do 4 oceny podsumowującej (od P1 do P5). W kartach przedmiotu nie wskazano sposobu / metody weryfikowania stopnia osiągnięcia przez studentów poszczególnych efektów uczenia się, wskazanych w ramach konkretnych przedmiotów (efektów przedmiotowych). **Rekomenduje się** wskazanie w kartach przedmiotów sposobów weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla każdego z efektów przedmiotowych oraz poszerzenie (dostosowanie) do tych sposobów / metod oceny.

Uczelnia aktualnie prowadzi zajęcia w formie stacjonarnej, a jedynie niektóre z zajęć odbywają się w formie zdalnej - jedynie wybrane wykłady w formie zdalnej, korzystając z dostępnego narzędzia (MS Teams). Przykładami zajęć realizowanych we wskazanej formie są: wykład z zakresu *mechaniki technicznej* – w wymiarze 15 godz., który z uwagi na jego realizację przez wykładowcę na co dzień pracującego w Chmielnickim Uniwersytecie Narodowym w Chmielnickim /Ukraina/ w innej formie nie miałby możliwości realizacji wskazanych zajęć; dla zajęć realizowanych częściowo w formie zdalnej były laboratoria z *fizyki* – realizowane przy zastosowaniu wirtualnego laboratorium fizycznego, oraz laboratoria z *technologii informacyjnej*. Taka forma prowadzenia zajęć z wymienionych modułów zajęcia pozwala na realizację wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Do wdrożenia nauczania na odległość pracownicy zostali odpowiednio przygotowani. W Uczelni odbyły się zaawansowane szkolenia dla kadry prowadzone przez informatyków, a następnie – w początkowej fazie uczenia na odległość, informatycy towarzyszyli wykładowcom, będąc w gotowości do rozwiązywania ewentualnych problemów. Głównym narzędziem wykorzystywanym do dydaktyki jest MS Teams. Mimo przygotowania w trakcie szkoleń hospitolowani wykładowcy niekiedy mieli problemy, związane z obsługą systemów internetowych, powodowane raczej awariami oprogramowania bądź problemami z jakością połączenia internetowego.

Przygotowanie do działalności zawodowej w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów realizowany jest w obszarze praktyk zawodowych, jak również dostępu do laboratoriów wyposażonych w bogate oprzyrządowanie informatyczne. Poza wirtualnym laboratorium – fizycznym PHET i AMRITA, Uczelnia dostarczyła wykaz narzędzi informatycznych, wśród których są: Versa PRO i SILAB, SolidWorks, AutoCAD, Inventor, CAD/CAM Sigma Nest, Coolselector2, Vacon i podstawowe narzędzia Fffic 2016PRO, 219 PRO, Office 365 (w chmurze). To szeroki zakres stosowany w dydaktyce również na innych kierunkach. Zauważalny jest brak narzędzi dedykowanych logistom (o czym wspomniano uprzednio). Niemniej, w połączeniu z umiejętnościami, nabywanymi przez studentów w trakcie praktyk zawodowych można uznać, że metody kształcenia przygotowują studentów do działalności zawodowej w sposób umożliwiający im wykonywanie czynności praktycznych poprzez stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Zespół oceniający ustalił, iż stosowane metody kształcenia umożliwiają wszystkim studentom (w tym także osobom z niepełnosprawnościami, którzy na podstawie regulaminu studiów mają możliwość skorzystania z indywidualnego planu i programu nauczania oraz indywidualnej organizacji studiów)

czynny w nich udział, aktywizują ich do samodzielnej pracy i pobudzają ich kreatywność, umożliwiają samodzielne rozwiązywanie problemów, angażują ich w proces zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Na studiach I stopnia przewidziane są obowiązkowe praktyki studenckie w wymiarze: 975 godzin zajęciowych/6 miesięcy. Praktykom przyporządkowane zostało 39 pkt ECTS. Na studiach II stopnia praktyki obowiązkowe są w wymiarze 500 godzin zajęciowych/3 miesiące. Praktykom przyporządkowane zostało 20 pkt ECTS. Warunki odbywania praktyk zawodowych uregulowane zostały w Regulaminie Praktyk Zawodowych na podstawie Zarządzenia Nr 8/9/2019 Rektora BSW z dn. 30.09.2019 r. Wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zasady realizacji praktyk ponadto określają programy praktyk dla studiów I i II stopnia. Programy praktyk wskazują moduły obowiązkowe, które powinny zostać zrealizowane w ramach odbywanych praktyk. Regulamin praktyk rekomenduje w jakich przedsiębiorstwach powinny odbywać się praktyki zawodowe dla kierunku. Po analizie dokumentów z odbytych praktyk wnioskuje się, że praktyki zrealizowane są w podmiotach zgodnych z wymogami kierunku. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Dla praktyk opracowano sylabusy, które wskazują zróżnicowane efekty uczenia się dla studiów I i II stopnia. Treści programowe określone w sylabusie dla praktyk oraz ich wymiar i przyporządkowanie punktów ECTS, zapewniają osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się.

Praktyki zawodowe mogą być realizowane w następujących formach:

- 1) praktyka zorganizowana przez Uczelnię (tryb patronacki) – student korzysta z przygotowanej przez Uczelnię oferty praktyk wynikającej z zawartych porozumień, dostępnej na stronie internetowej Uczelni i w siedzibie Uczelni,
- 2) praktyka indywidualna (tryb indywidualny) – student samodzielnie organizuje praktykę i inicjuje podpisanie porozumienia Uczelni z Instytucją (zgodną z profilem kształcenia studenta - wyszczególnionych w regulaminie praktyk),
- 3) zatrudnienie w Instytucji na stanowisku zgodnym z profilem kierunku studiów na podstawie umowy o pracę, stosunku służbowego, umowy cywilnoprawnej, stażu,
- 4) prowadzenie działalności zgodnej z profilem kierunku studiów,
- 5) w ramach zorganizowanej przez Uczelnię działalności, pozwalającej osiągnąć cele praktyki zgodne z profilem kierunku studiów, m.in.: realizacja projektów w ramach działalności kół naukowych, udział w realizacji prac naukowo-badawczych w Uczelni, udział w zleconych Uczelni projektach, np. wdrożeniowych.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe, jednak miejsca praktyk nie podlegają weryfikacji przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni.

Dziennik praktyk jest starannie opracowanym dokumentem zawierającym ramowy program, przebieg studenckich praktyk zawodowych – etapy i ich zaliczenie, szczegółowe efekty uczenia się, skierowanie na praktyki zawodowe, porozumienie w sprawie organizacji praktyk, wnioski o zaliczenie praktyk,

samoocenę praktykanta, ocenę praktykanta przez osobę sprawującą nadzór w miejscu odbywania praktyk oraz potwierdzenie odbycia studenckich praktyk zawodowych.

Dla kierunku przewidziany jest opiekun praktyk w osobie Pełnomocnika Rektora ds. Kierunku Logistyka/Dziekana. Kwalifikacje (m.in. doświadczenie w nadzorze nad praktykami oraz ich kontroli, brak wystarczającej dostępności dla studentów) i ilość opiekunów nie pozwalają na prawidłową realizację praktyk biorąc pod uwagę zakres obowiązków i liczbę studentów. **Rekomenduje się** powołanie dedykowanego opiekuna praktyk studenckich.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, co potwierdzono w czasie spotkania ze studentami, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami miejsce to zatwierdza nie dokonując szczegółowego wywiadu w miejscu odbywania praktyk/miejscu zatrudnienia.

Zgodnie ze standardami jakości kształcenia Uczelnia powinna mieć możliwość weryfikacji czy i w jakim stopniu osiągnięte zostały wszystkie zakładane dla praktyk efekty uczenia się. Metody weryfikacji przez Uczelnię efektów uczenia się opisanych dla praktyk oraz sposób dokumentacji nie są dobrane trafnie. Zastrzeżenie budzi zaliczenie praktyk na podstawie umowy o zatrudnieniu. Miejsca pracy nie są sprawdzane przez Pełnomocnika Rektora ds. kierunku logistyka. Podczas spotkania z Władzami Uczelni zespół otrzymał informację, że w przypadku wątpliwości co do osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się Dziekan przeprowadza rozmowę ze studentem, którą uznaje za wystarczającą do wyjaśnienia wszelkich nieścisłości - należy wprowadzić pilne zmiany mające na celu wykluczenie możliwych nieprawidłowości w tym zagadnieniu. Ponadto student odbywający praktykę na podstawie umowy o zatrudnieniu nie jest oceniany przez przełożonego w miejscu pracy tak, jak ma to miejsce w przypadku odbywania praktyk na podstawie skierowania na praktyki (student dokonuje tylko wymaganej samooceny).

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów za pomocą ankiety ewaluacyjnej. **Rekomenduje się** wprowadzenie elektronicznej ankiety ewaluacyjnej praktyk zawodowych.

Organizacja procesu nauczania umożliwia efektywne wykorzystanie czasu zarówno na udział w zajęciach, jak i samodzielne uczenie się. Praca zdalna w tym zakresie zwiększyła elastyczność planowania pracy ze studentami, bowiem ułatwia wybór innych (poza weekendowymi) terminów na rozmaite zajęcia w kontakcie z wykładowcami.

W Uczelni nie ustalono formalnie czasu przeznaczonego na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się, by umożliwić weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczyć studentom informację zwrotną o uzyskanych efektach. Stąd **rekomenduje się** wdrożenie stosownej procedury z wyznaczeniem czasu przeznaczonego na sprawdzenie, ocenę efektów uczenia się oraz przekazywanie studentom informacji zwrotnej.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się zagwarantowanie zgodności treści programowych z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany.	<p>Uczelnia zrealizowała działania projakościowe, zmierzające do dostosowania treści programowych składających się na zamierzoną całość tematyczną, wynikającą z realizowanego kierunku (przedmiotów), do aktualnego, ale także dynamicznie zmieniającego się stanu wiedzy w zakresie logistyki.</p> <p>W tym celu, niezwłocznie po zakończonej wizytacji ZO PKA, przystąpiono do działań mających uporządkować zasób treści programowych realizowanych w ramach kierunku logistyka, na studiach I i II stopnia, do aktualnych trendów obowiązujących w tej dyscyplinie nauki. Dokonano gruntownego uporządkowania sylabusów, zwłaszcza ich treści merytorycznych.</p>	<p>Zalecenie zrealizowane</p> <p>W tym zakresie uaktualniono literaturę przedmiotów, uwzględniono w kartach programowych postęp w praktyce gospodarowania charakteryzując szeroko rozumianą logistykę.</p>
2.	Zaleca się zapewnienie właściwej sekwencji zajęć na studiach pierwszego stopnia, by kolejność treści zajęć pozwalała na ciągłość rozwijania wiedzy, poprzez wyeliminowanie nieprawidłowości, wskazanych w analizie stanu faktycznego.	<p>Zgodnie z zaleceniem ZO PKA, na studiach pierwszego stopnia, po przeprowadzonych konsultacjach, zrewidowano podział i systematykę sekwencji realizowanych przedmiotów, ale także zakres przyporządkowanych im efektów uczenia się.</p> <p>W tym celu, w toku prac Komisji Programowo-Dydaktycznej, w porozumieniu z Komisją np. oceny efektów uczenia się wg PRK, po uwzględnieniu opinii przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego właściwego dla branży logistycznej, dokonano gruntowej analizy sekwencji przedmiotów, treści programowych właściwych dla ich realizacji, jak również przypisanych poszczególnym zajęciom powiązań z kierunkowymi efektami uczenia się.</p> <p>W toku prowadzonych prac, zweryfikowano sekwencję przedmiotów realizowanych na studiach pierwszego stopnia na kierunku logistyka.</p> <p>Zgodnie ze wskazaniem ZO PKA, relokacji uległy zajęcia z zakresu <i>podstaw organizacji i zarządzania</i>, które poprzedzają realizowane zajęcia z zakresu <i>zarządzania zasobami ludzkimi</i> (do tej pory występowały one bowiem na tym samym semestrze). Podobnie, przedmiot <i>zarządzanie logistyczne</i>, w sekwencji przedmiotów został przeniesiony z semestru VII</p>	<p>Zalecenie zrealizowane</p>

		<p>na semestr III, poprzedzając tym samym realizację zajęć obejmujących podział fazowy logistyki – w tym <i>zarządzanie łańcuchami dostaw, logistykę zaopatrzenia, logistykę produkcji oraz logistykę dystrybucji</i>.</p> <p>Wskazana korekta sekwencji zajęć, ale także uzupełnienie harmonogramu pozwalają na realizację dydaktyki zgodnej z podejściem spiralnym – opracowania treści podstawowych, by następnie poszerzyć je o kolejne bardziej rozbudowane zakresy wiedzy w zakresie logistyki.</p>	
3.	<p>Zaleca się na studiach pierwszego i drugiego stopnia zapewnienie zgodności między nazwą zajęć, ich celami, przypisanymi do zajęć efektami uczenia się oraz treściami kształcenia i zalecaną literaturą. Uwaga dotyczy przypadków, opisanych w analizie stanu faktycznego.</p>	<p>Zakładane dla kierunku efekty uczenia się zostały poddane aktualizacji, ale także analizie zgodności ich treści z charakterystykami pierwszego i drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, pozwalającymi na uzyskanie kwalifikacji właściwej dla poziomu 6 i 7 PRK na kierunku logistyka.</p> <p>Przeprowadzono analizę zgodności treści kształcenia z aktualnym stanem wiedzy, w dyscyplinach, do których kierunek został przypisany. Tym samym wyszczególniono zalecaną – aktualną literaturę podstawową i uzupełniającą.</p> <p>Wykazane podręczniki – zarówno polsko – jak i obcojęzyczne w ramach wykazu sporządzonego na podstawie wskazania nauczycieli akademickich, trafiły do uczelnianej biblioteki, celem dokonania ich zamówienia i zakupu.</p> <p>Podjęto także działania doskonalące w zakresie kadry naukowo – dydaktycznej realizującej zajęcia na kierunku logistyka. Wszyscy pracownicy dydaktyczni zostali zobowiązani do zaktywizowania działalności naukowej, zgodnie z zasadami obowiązującymi i właściwymi dla realizowanych zajęć, pogłębianych dziedzin i dyscyplin nauki, co zostało udokumentowane w arkuszach oceny nauczycieli akademickich, znajdujących się w ich aktach osobowych. Pozwoli to nie tylko na dostosowanie zakresu merytorycznego zajęć do zmieniających się w zakresie logistyki trendów, ale także wpłynie na ich poziom merytoryczny. Dodatkowo zatrudniono również nowych dydaktyków legitymujących się wykształceniem oraz doświadczeniem zawodowym niezbędnych do kształcenia inżynierów i magistrów inżynierów logistyki.</p> <p>Uczelnia podjęła też współpracę ze specjalistami branży logistycznej, których dorobek praktyczny i osiągnięcia zawodowe, pozwolą wzbogacić</p>	<p>Zalecenie zrealizowane</p>

		proces upracticznienia realizowanych zajęć dydaktycznych.	
4.	Zaleca się uwzględnienie w koncepcji kształcenia zajęć humanistycznych traktujących w sposób kompleksowy i zaawansowany (pierwszy stopień studiów) oraz pogłębiony (drugi stopień studiów) problematykę etyki, praw autorskich i praw pokrewnych.	Harmonogramy zajęć poszerzone zostały o wprowadzone do nich zajęcia humanistyczne, traktujące w sposób kompleksowy i zaawansowany (studia I stopnia) i pogłębiony (studia II stopnia) problematykę etyki, praw autorskich i praw pokrewnych, co pozwala na wypełnienie pełnego spektrum efektów uczenia się, zwłaszcza w zakresie kompetencji społecznych.	Zalecenie zrealizowane
5.	Zaleca się zmianę w zakresie rekomendowanej studentom literatury, by spełniała ona wymóg aktualności i wysokiej wartości merytorycznej.	Przeprowadzono analizę zgodności treści kształcenia z aktualnym stanem wiedzy, w dyscyplinach, do których kierunku został przypisany. Tym samym wyszczególniono aktualną literaturę podstawową i uzupełniającą. Podręczniki – zarówno polsko – jak i obcojęzyczne w ramach wykazu sporządzonego na podstawie wskazania nauczycieli akademickich, są w trakcie cyklicznego procesu zamówień i zakupu przez uczelnianą bibliotekę.	Zalecenie zrealizowane
6.	Zaleca się taki dobór treści kształcenia, by możliwe było osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się przypisanych do tych zajęć, by wyeliminować zauważone uchybienia w tym zakresie na obu poziomach studiów.	Uczelnia zrealizowała projakościowe działania zmierzające do dostosowania treści programowych składających się na zamierzoną całość tematyczną, wynikającą z realizowanego kierunku (przedmiotów), do aktualnego, ale także dynamicznie zmieniającego się stanu wiedzy w zakresie logistyki.	Zalecenie zrealizowane częściowo
7.	Zaleca się prawidłowe oszacowanie nakładu pracy własnej studenta wyrażonej wartością punktów ECTS przypisanych do zajęć, opisanych w analizie stanu faktycznego (np. <i>logistyka miejska</i>).	W celu oszacowania w sposób prawidłowy zakładanego i szacowanego nakładu pracy własnej studenta, w ramach poszczególnych przedmiotów dokonano analizy i weryfikacji zależności między realizowanymi godzinami zajęć, a godzinami zajęć przeznaczonymi na pracę własną studentów. W przywołanych na podstawie stanu faktycznego przykładach – dokonano relokacji punktów ECTS przypisanych do przedmiotu seminarium dyplomowe (I stopień – było 8, jest 4 ECTS;	Zalecenie zrealizowane częściowo Pozostały przypadki, gdy nakład pracy własnej jest niewspółmierny do czasu zajęć w kontakcie

		<p>II stopień było – 4, jest 2 ECTS) oraz przygotowanie pracy dyplomowej (I stopień – było 15, jest 12 ECTS; II stopień było – 20, jest 10 ECTS) oraz do egzaminu dyplomowego, zmniejszając ich wymiar, do takiego, który pozwala na realizowanie zakładanych efektów uczenia się przy zachowaniu właściwych proporcji podziału efektów uczenia się w ramach poszczególnych poziomów kwalifikacji.</p> <p>Podobnie w przypadku innych, wskazanych przez ZO PKA przykładów, w tym <i>logistyki miejskiej</i>, dokonano korekty – jednak jedynie w przypadku studiów I stopnia, ponieważ w związku z powieleniem się treści właściwych dla wskazanego przedmiotu na studiach II stopnia, przedmiot ten na studiach II stopnia został usunięty z siatki zajęć, zastąpiony innym, właściwszym dla realizacji zakładanych dla poziomu studiów II stopnia efektów uczenia się.</p> <p>W zakresie <i>logistyki miejskiej</i> na studiach I stopnia przewidziano odpowiednio dla wykładu – 15 godz. + ćwiczenia – 15 godz., którym przypisano łącznie 4 ECTS, poszerzając zakres merytoryczny realizowanych zajęć o aspekt praktyczny. Wskazane zajęcia mają charakter specjalistycznych, realizowanych w ramach specjalizacji <i>logistyka i inżynieria transportu</i>.</p>	<p>z nauczycielem akademickim. Przykłady takich przypadków opisano w ocenie stanu faktycznego.</p>
8.	<p>Zaleca się uwzględnienie w programie studiów zajęć obejmujących treści kształcenia związane z prawem, w tym zasadami ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego.</p>	<p>Harmonogramy zajęć poszerzone zostały o wprowadzone do nich zajęcia humanistyczne, traktujące w sposób kompleksowy i zaawansowany (studia I stopnia) i pogłębiony (studia II stopnia) problematykę etyki, praw autorskich i praw pokrewnych, co pozwala na wypełnienie pełnego spektrum efektów uczenia się, zwłaszcza w zakresie kompetencji społecznych.</p>	<p>Zalecenie zrealizowane</p>
9.	<p>Zaleca się taką organizację procesu kształcenia, która zapewni osiągnięcie kompetencji językowych na studiach pierwszego stopnia na poziomie B2 i na studiach drugiego stopnia na poziomie B2+. Chodzi tu o weryfikację treści programowych, zalecanej literatury</p>	<p>W celu doskonalenia jakości kształcenia języka obcego na kierunku logistyka, upraktyczniając naukę, wprowadzono obok nauki lektoratów konieczność przeprowadzenia 2 wykładów w semestrze, w języku obcym – technicznym - specjalistycznym odpowiadającym kierunkowi logistyka. Pozwoli to na zwiększenie zasobu słownictwa technicznego studentów. Zajęcia takie prowadzą wykładowcy legitymujący się potwierdzoną znajomością języka i posiadający praktykę w tym zakresie zdobytą podczas pracy naukowo – dydaktycznej na wyższych uczelniach publicznych oraz pracy na zagranicznych kontraktach. Praktyka taka wprowadzona została</p>	<p>Zalecenie zrealizowane</p>

	oraz sposób weryfikacji efektów uczenia się.	również na pozostałych kierunkach studiów w BSW. Uczelnia, realizując zalecenie ZO PKA, dokonała także korekt w harmonogramie i programie kształcenia, wzbogacając ofertę przedmiotów do wyboru o nowe, które realizowane będą jako przedmioty obieralne w języku obcym – języku angielskim, na stałe wpisane do oferty przedmiotów na kierunku logistyka.	
10.	Zaleca się wykorzystywanie w trakcie zajęć laboratoryjnych oprogramowania gwarantującego osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.	Uczelnia nie odniosła się do tego zalecenia. W ocenie stanu faktycznego wskazano na kwestię konieczności zwiększenia zakresu oprogramowania kształtującego umiejętności logistyczne, zgodne z opisem sylwetki absolwenta.	Zalecenie niezrealizowane
11.	Zaleca się korektę programu studiów i wyeliminowanie powtarzania się treści programowych.	Uczelnia poddała analizie harmonogramy studiów I i II stopnia pod względem realizowanych zajęć w zakresie, wykazanej przez ZO PKA, powtarzalności przedmiotów. Dokonano stosownych zmian, które dadzą efekt, w postaci zróżnicowania zajęć dydaktycznych realizowanych na studiach I i II stopnia – w tym zakresie – na studiach II stopnia z planu sekwencji przedmiotów usunięto zajęcia z <i>logistyki miejskiej</i> , które realizowane są na studiach I stopnia, podobna sytuacji dotyczy zajęć z zakresu <i>ekologistki</i> . Dodatkowo modyfikacji poddano przedmioty obieralne – ich zakres merytoryczny oraz faktyczne powiązanie ich treści z praktyką logistyki. Wprowadzono także do harmonogramu realizacji zajęć obieralne przedmioty w języku obcym.	Zalecenie zrealizowane
12.	Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.	Uczelnia realizuje działania projakościowe zmierzające do ujednoczenia oraz usystematyzowania działań zmierzających do zwiększenia efektywności kształcenia na kierunku logistyka - studia I i II stopnia.	Zalecenie w trakcie realizacji

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wizytowany kierunek ma dobrze przygotowaną obudowę dokumentacyjną związaną z procesem nauczania, w zdecydowanej większości zrealizowano zalecenia PKA, niemniej w kwestiach realizacji istnieje szereg zastrzeżeń, wymagających sformułowania rekomendacji.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się i uwzględniają wiedzę i zastosowanie w zakresie dyscyplin do których przepisano kierunek jak również stan praktyki, normy i zasady w działalności logistycznej. Ponadto są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i powinny prowadzić do zapewnienia uzyskania wszystkich efektów uczenia się, które zostały dla tego programu zaprojektowane. Ocena postępów w zakresie osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się nie jest wskazywana dla zaprojektowanych efektów przedmiotowych, stąd wskazanym jest określenie w kartach przedmiotów sposobów weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się – w tym zakresie sporządzono rekomendację.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony liczbą ECTS konieczny do ukończenia studiów jest prawidłowy. W niektórych przypadkach nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć lub grup zajęć jest oszacowany z nadmiarem w zakresie pracy własnej. W tym obszarze sporządzono rekomendację.

Sekwencja zajęć, dobór formy zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach przypadku realizacji zgodnie z zapisami dokumentacyjnymi powinny zapewnić osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plan studiów umożliwia wybór zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30% ECTS w celu kształtowania elastycznej ścieżki kształcenia studentów. Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego oraz obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano 5 ECTS. Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na stosownym poziomie dla studiów pierwszego oraz drugiego stopnia. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są wykorzystywane pomocniczo.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Metody kształcenia nie w pełni zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarze zawodowego rynku pracy logistyków.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Praktyki zawodowe realizowane są w oparciu o sformalizowane, dostępne dla studentów zasady. Efekty uczenia określone dla praktyk są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe praktyk oraz liczba przypisanych punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Jednakże zmiany wymaga proces nadzoru nad praktykami studenckimi. Opiekun praktyk i Dziekan w tej samej osobie nie są w stanie zagwarantować odpowiedniej weryfikacji czy zakładane dla praktyk efekty uczenia się zostały osiągnięte przez studenta (w tym studentów zaliczających praktyki na podstawie umowy o zatrudnieniu/samozatrudnieniu).

Rozplanowanie zajęć umożliwi efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. W Uczelni nie ustalono formalnie czasu przeznaczanego na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się, by umożliwić weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczyć studentom informację zwrotną o uzyskanych efektach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia dot. praktyk

1. Zaleca się ustalenie kryteriów, jakie powinny spełniać osoby odpowiadające za studentów w miejscu odbywania przez nich praktyki.
2. Zaleca się ustalenie zasad komunikacji kierunkowego opiekuna praktyk zawodowych z opiekunem praktyk w miejscu ich odbywania.
3. Zaleca się, by osiąganie poszczególnych efektów uczenia się weryfikowane było przez osobę obserwującą pracę studenta w trakcie odbywania praktyk, to jest przedstawiciela pracodawcy/ bezpośredniego przełożonego.
4. Zaleca się opracowanie zasad regulujących zatwierdzanie miejsc praktyk.
5. Zaleca się opracowanie zasad weryfikacji miejsc praktyk.
6. Zaleca się opracowanie zasad regulujących hospitację praktyk zawodowych.
7. Zaleca się opracowanie zasad regulujących dokonywanie oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się z udziałem opiekuna praktyk w miejscu ich odbywania.
8. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na oba stopnie studiów odbywa się na podstawie uchwały rekrutacyjnej Senatu. Najnowsza uchwała, określająca warunki rekrutacji w roku 2023/2024 została uchwalona w dn. 21.06.2022 r. Oddzielna uchwała, także datowana na 21.06.2022 r. dotyczy zasad rekrutacji cudzoziemców. Uczelnia określiła limity przyjęć, jednak zastrzegła możliwość zmiany tych limitów przez Rektora. Par. 5 pkt 2 mówi, że: „o przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń”.

Sposób sformułowania zasad przyjęć na studia drugiego stopnia jest dalece nieprecyzyjny, co czyni te zasady nieprzejrzystymi. Par. 4 pkt 1 mówi, że: „Wstęp na studia drugiego stopnia jest wolny dla absolwentów kierunków studiów wpisujących się w obszar kształcenia, obejmujący proponowane przez uczelnię kierunki studiów.” Wstęp wolny oznacza tutaj brak konieczności zdawania egzaminu kompetencyjnego, kandydaci ci będą przyjmowani zgodnie z rankingiem utworzonym na podstawie wyniku uzyskanego na studiach pierwszego stopnia. Trudno znaleźć uzasadnienie dla takiego zapisu. Dlaczego w przypadku kierunku logistyka absolwenci np. pielęgniarstwa (taki m.in. kierunek prowadzi Uczelnia) są preferowani wobec absolwentów, np. filologii? Pkt 3 mówi natomiast, że: „Absolwenci

innych kierunków studiów, z wyłączeniem kierunku: budownictwo, kosmetologia, pielęgniarstwo, mogą rozpocząć kształcenie na studiach drugiego stopnia po zdaniu testu kompetencji.” Zapis ten jest niezrozumiały. Zespół oceniający ustalił, że Uczelnia chciała w ten sposób wskazać konieczność zdawania egzaminów kompetencyjnych przy rekrutacji na kierunki budownictwo, kosmetologia oraz pielęgniarstwo i nie dotyczy to kierunku logistyka. Zestawienie zapisu w par. 4. pkt 2 (lista rankingowa) ze wspomnianym zapisem par. 5 pkt 2 (decyduje kolejność zgłoszeń) potęguje chaos.

W trakcie wizytacji Uczelnia przedstawiła zasady rekrutacji dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia na kierunku logistyka, w myśl których kandydaci, którzy ukończyli kształcenie na kierunkach innych niż logistyka wpisujących się w dziedzinę nauk inżynieryjno-technicznych przystępują do testu kompetencji/wiedzy, natomiast kandydaci, którzy ukończyli kształcenie na kierunkach innych niż logistyka wpisujących się w dziedzinę inną niż dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych będą realizować bliżej nieokreślony wyrównawczy moduł kształcenia. Przesłany przez Uczelnię dokument opisujący te zasady nie został formalnie zatwierdzony ani nie jest dostępny publicznie.

W trakcie wizytacji Uczelnia przedstawiła także propozycję zmian w uchwale rekrutacyjnej, jednak wymaga ona dopracowania. Konieczne jest jednoznaczne doprecyzowanie zapisów oraz formalne wprowadzenie zmian (także w uchwale dotyczącej cudzoziemców).

Uchwały rekrutacyjne ani inne dokumenty nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Zgodę na przeniesienie się z innego kierunku lub uczelni, także zagranicznej, wydaje zgodnie z regulaminem studiów Pełnomocnik Rektora ds. kierunku studiów, określając liczbę przeniesionych punktów ECTS. Procedury opracowane w Uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów.

Weryfikacja efektów uczenia się osiąganych są przez studentów powinna odbywać się na każdym etapie kształcenia i na wszystkich rodzajach zajęć. W sylabusach podane są sposoby weryfikacji założone dla poszczególnych przedmiotów. Jest to katalog zalecanych metod weryfikacji, z których nauczyciel wskazuje metody stosowane w odniesieniu do danego przedmiotu i formy kształcenia (pozostałe pozycje wykreśla).

P1. Ocena z wypowiedzi zaliczającej ćwiczenia (ćwiczenia); P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot (wykład); P3. Ocena z przygotowanych prezentacji, eseju, innych form (wykład/ćwiczenia); P4. Ocena z egzaminu ustnego/zaliczenia końcowego (wykład).

Formy wspomagające ocenę:

F1. Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianych;
F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką;
F3. Aktywność poznawcza studenta - znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków;
F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studentów.

W licznych sylabusach tabela zawierająca wykaz sposobów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się została skopiowana, co oznacza, że każda z nich powinna być stosowana.

Wszystkie metody zostały wpisane, np. w odniesieniu do zajęć: *przedsiębiorstwo branży, transport, spedycja logistyka*. Identyczne informacje zawarto w sylabusie odnoszącym się do zajęć: *projektowanie systemów i procesów logistycznych; informatyczne systemy logistyczne; controlling logistyczny* i wielu innych.

Zaleca się dokonanie przeglądu sylabusów i wskazanie (wybranie z zaproponowanego katalogu metod weryfikacji) metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się oraz wskazanie, do której z form zajęć się odnoszą poszczególne metody.

Na etapie dyplomowania stosowana jest procedura dyplomowania. Każda praca po zaakceptowaniu przez promotora poddawana jest analizie przez Jednolity System Antyplagiatowy, weryfikujący samodzielność prac dyplomowych. Każda praca jest ponadto oceniana przez promotora i recenzenta. Recenzja jest sporządzana na arkuszu opracowanym przez Uczelnię.

Ostatnim etapem weryfikacji efektów uczenia się jest egzamin dyplomowy, w trakcie egzaminu student odpowiada na 3 pytania zadane przez członków komisji.

Teoretycznie weryfikacja odbywa się również przez badanie losów zawodowych absolwentów, poprzez wypełnienie arkusza oceny przez nich. Absolwenci obecni na spotkaniu z pracodawcami, nie wiedzieli o możliwości wypełnienia takiej ankiety. W związku z powyższym, w praktyce, głos absolwentów nie jest uwzględniany.

Rekomenduje się aktywizację działań w zakresie uwzględnienia głosów absolwentów w zakresie zakresu i sposobu weryfikacji efektów uczenia się.

Na podstawie dokonanego przeglądu sylabusów oraz losowo wybranych prac etapowych ZO PKA stwierdził, że w licznych przypadkach metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia nie są dostosowane do form zajęć. W celu sprawdzenia wiedzy najczęściej stosowane są metody oceny, takie jak: egzaminy pisemne, testy, kolokwia. W zakresie umiejętności oraz kompetencji inżynierskich w nielicznych przypadkach stosowane są metody pozwalające na ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Na przykład w ramach zajęć *zarządzanie projektem* zarówno w odniesieniu do wykładu, jak i w odniesieniu do projektu, sprawdzenie efektu ogranicza się do przygotowania prezentacji na zadany temat. Z kolei w odniesieniu do zajęć *organizacja produkcji*, w ramach którego wyróżnionymi formami prowadzenia zajęć są wykład i ćwiczenia, efekty sprawdzane są na podstawie jednego, krótkiego kolokwium. Nie można zatem stwierdzić, że zweryfikowano poziom osiągnięcia założonych efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności nabytych w ramach tych zajęć.

Weryfikacja wybranych losowo prac dyplomowych pozwala stwierdzić, że ich poziom jest zróżnicowany. Wśród zweryfikowanych prac wystąpiły takie, które spełniają oczekiwania stawiane pracom dyplomowym i gwarantują osiągnięcie zakładanych efektów. Większość prac nie prezentuje oczekiwanego poziomu. Ich zawartość ogranicza się do słabego przeglądu literatury, a właściwie do opisu zagadnienia na podstawie literatury, w niektórych pracach zawarty jest krótki opis procesu lub systemu, pozbawiony jednak pogłębionej analizy. Największym mankamentem prac dyplomowych jest brak wyeksponowanej pracy własnej studenta, w tym: krytycznej analizy stanu istniejącego, propozycji własnego rozwiązania oraz wniosków.

Recenzje promotora oraz recenzenta, oprócz wypełnienia tabelki, zazwyczaj ograniczają się do 1-2 zdaniowego komentarza, na podstawie którego nie można wyciągać wniosków o wartości merytorycznej pracy oraz o jej inżynierskim charakterze. **Rekomenduje się** rozszerzenie opinii na temat pracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się dostosowanie tematów prac dyplomowych (inżynierskich i magisterskich) do problematyki właściwej dla inżynierii lądowej i transportu, inżynierii mechanicznej oraz nauk o zarządzaniu i jakości (w tym w głównej mierze logistyki) oraz uwzględnienie w nich kontekstu inżynierskiego na studiach pierwszego stopnia.	Uczelnia dokonała przeglądu prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich. Założono, że tematyka prac dyplomowych powinna obejmować problematykę inżynierii lądowej i transportu, inżynierii mechanicznej oraz nauk o zarządzaniu i jakości oraz uwzględnienie w nich kontekstu inżynierskiego. Nadal spotykane są prace, w których aspekt inżynierski jest traktowany z niewystarczającą starannością.	Zalecenie zrealizowane częściowo
2.	Zaleca się podniesienie jakości prac inżynierskich (w kontekście prezentowanych treści, ich podbudowy teoretycznej, metodologii rozwiązywania problemów i umiejętności prezentowania wyników, jak również zakresu wykorzystanych źródeł pierwotnych) i magisterskich.	Zmodyfikowano karty prac dyplomowych, na których obowiązkiem promotora jest wskazanie zakresu pracy dyplomowej indywidualnie do każdego tematu. Karty prac dyplomowych podlegają zatwierdzeniu przez Pełnomocnika Rektora ds. kierunku logistyka. Przegląd prac wskazuje, że w wielu przypadkach zalecenia te nie są stosowane. Prace mają zróżnicowany poziom, liczne nadal nie spełniają postawionych wymagań, a więc prowadzący nie stosują się do przyjętych w Uczelni założeń.	Zalecenie zrealizowane częściowo
3.	Zaleca się na studiach pierwszego stopnia opracowanie wymagań pozwalających formalnie ustalić tematykę i zakres prac, by spełniały one wymogi pracy inżynierskiej.	Wymagania takie zostały opracowane.	Zalecenie zrealizowane
4.	Zaleca się zagwarantowanie inżynierskiego charakteru prac dyplomowych będących podstawą nadawania tytułu zawodowego inżyniera.	Pomimo opracowania wytycznych, niektóre prace nadal w wielu przypadkach ograniczają się do opisu zagadnienia, co nie dowodzi ich inżynierskiego charakteru.	Zalecenie zrealizowane częściowo

5.	Zaleca się prowadzenie zasad oceniania prac dyplomowych zapewniających rzetelność ocen, ich wiarygodność oraz porównywalność.	Uczelnia stosuje rozbudowane arkusze oceny prac dyplomowych, należałoby je uzupełnić o ocenę inżynierskiego charakteru pracy.	Zalecenie zrealizowane częściowo
6.	Zaleca się właściwy dobór metod i form weryfikacji efektów uczenia się, tak by umożliwiły weryfikację wszystkich zakładanych efektów uczenia się, zwłaszcza z grupy umiejętności i kompetencji społecznych. Należy stworzyć matrycę efektów uczenia się, z przypisaniem ich do konkretnych przedmiotów, zweryfikowaniem, czy dane efekty są możliwe do realizacji w ramach danych zajęć i ustaleniem, w jaki sposób komplet przypisanych efektów uczenia się będzie weryfikowany.	Analiza wybranych prac etapowych pozwala stwierdzić, że nastąpiła poprawa w tym zakresie, w pewnych przypadkach weryfikacja efektów uczenia się prowadzące do nabycia umiejętności jest niewystarczająca.	Zalecenie zrealizowane częściowo
7.	Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.	Uczelnia wprowadziła działania, np. zmieniono kartę pracy dyplomowej, a ponadto zakres pracy. Jest ona później zatwierdzana przez pełnomocnika Rektora. Działanie to rokuje poprawę jakości prac dyplomowych.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Zapisy w uchwałach rekrutacyjnych, określające warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne na studia drugiego stopnia nie są przejrzyste i nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.
2. Uchwały rekrutacyjne ani inne dokumenty nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
3. W sylabusach podane są sposoby weryfikacji założone dla poszczególnych przedmiotów. Jest to katalog zalecanych metod weryfikacji, z których nauczyciel wskazuje metody stosowane w odniesieniu do danego przedmiotu i formy kształcenia, jednakże w licznych przypadkach nie są one dostosowane do form zajęć.

Procedura dyplomowania umożliwia ocenę efektów uczenia się. Praca jest również oceniana przez system antyplagiatowy pod kątem zapożyczeń.

4. Prace etapowe reprezentują zróżnicowany poziom, w licznych przypadkach nie jest on wystarczający. Przyjęte sposoby weryfikacji nie zapewniają weryfikacji efektów uczenia się.
5. Prace dyplomowe w licznych przypadkach ograniczają się do opisu zagadnienia na podstawie literatury. W licznych pracach dyplomowych brakuje wyeksponowanej pracy własnej studenta.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie sprzeczności i doprecyzowanie zapisów w uchwałach rekrutacyjnych, dotyczących studiów drugiego stopnia.
2. Zaleca się uwzględnienie w procedurze rekrutacyjnej informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
3. Zaleca się dokonanie przeglądu zapisów w sylabusach i odniesienie ich do rzeczywistych sposobów weryfikacji efektów uczenia się z uwzględnieniem form zajęć.
4. Zaleca się wprowadzenie skutecznych zasad oceny prac dyplomowych i etapowych, zapewniających weryfikację zakładanych efektów uczenia się, w tym inżynierskich, i dopuszczenie do obrony prac na odpowiednim poziomie.
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele posiadają udokumentowany dorobek naukowy z dyscyplin, do których przypisany jest kierunek logistyka, ponadto posiadają udokumentowane doświadczenie zawodowe. Do ważniejszych osiągnięć kadry należy zaliczyć: liczne publikacje naukowe, udział w projektach naukowych, pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopism naukowych, Transport Economics and Logistic oraz redaktora tematycznego Journal of Transportation Engineering, członkostwo w komisji PAN oraz KPZK PAN, ekspertyzy w projektach o zasięgu międzynarodowym, np.: ECOPRODIGI, InterMarE, udział w międzynarodowym programie Horyzont CATALISI w ramach międzynarodowego konsorcjum, udział w projekcie dla Parlamentu Europejskiego "The EU Single Transport Area-Achievements". Wśród nauczycieli są eksperci w dziedzinie ekonomiki i organizacji transportu lotniczego.

Do istotnych osiągnięć w zakresie doświadczenia praktycznego zaliczyć należy m.in.: udział w projektowaniu urządzeń, doświadczenie konstruktora w PSA Bydgoszcz, wieloletnie doświadczenie w zakresie zarządzania i nadzoru nad działalnością przedsiębiorstw transportowych, członkostwo

w Wojewódzkiej Radzie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, pracę w przedsiębiorstwie transportowo-sprzętowym budownictwa, doświadczenie w planowaniu i organizowaniu oraz zabezpieczenia logistycznego w warunkach garnizonowych i poligonowych. Ponadto nauczyciele kształcący na kierunku ukończyli szereg kursów specjalistycznych z zakresu logistyki. Uczestniczyli w międzynarodowych przedsięwzięciach, np. z International Investment INC, Tajwan; MARE Technische Anlagen Estabilshment w Vaduz, Liechtenstein. Zajmują kierownicze stanowiska i sprawują funkcje zarządcze w gospodarce związanej z rolnictwem, przetwórstwem rolno-spożywczym oraz usługami. Nauczyciele mają również doświadczenie zajmując stanowiska: specjalista ds. handlu, product manager, specjalista ds. controllingu, specjalista ds. wspierania przedsiębiorczości, prezes firmy transportowej.

Możliwe jest zatem stwierdzenie, że nauczyciele akademicy, prowadzące zajęcia na kierunku logistyka, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe w zakresie dyscyplin, do których kierunku został przypisany, co umożliwi prawidłową realizację zajęć.

17 nauczycieli jest zatrudnionych w ramach umowy o pracę. W tej grupie 3 z tytułem profesora, 4 nauczycieli ze stopniem dr hab., 9 ze stopniem doktora oraz jedna osoba z tytułem zawodowym mgr, 12 spośród nich jest inżynierami. Oprócz tego Uczelnia zatrudnia nauczycieli nie będących na etacie w BSW. W tej grupie wyróżnia się profesora wizytującego, jedną osobę ze stopniem dr hab., 11 ze stopniem doktora oraz 4 magistrów. W tej grupie 7 nauczycieli jest inżynierami. Struktura kadry jest odpowiednia i zapewnia odpowiedni poziom kształcenia na kierunku o profilu praktycznym, a jej liczebność jest wystarczająca.

Nauczyciele mają bogate doświadczenie dydaktyczne. Wielu nauczycieli prowadziło zajęcia w kilku uczelniach. Mają również doświadczenie wynikające z ukończenia kursów dydaktycznych. Ponadto pozyskują doświadczenie w prowadzeniu zajęć prowadząc zajęcia w uczelniach zagranicznych (np. Mid Sweden University).

Przydział zajęć do poszczególnych nauczycieli został zaplanowany odpowiednio do ich kompetencji wynikających z reprezentowanych dyscyplin, doświadczenia w prowadzeniu badań oraz kompetencji wynikających z doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią.

Nauczyciele etatowi mają obciążenie wynikające z prowadzenia zajęć na kierunku w zakresie 15 do 304 godzin. Pozostali nauczyciele od 10 do 228 godzin. Liczby te odnoszą się do wszystkich zajęć. Zajęcia prowadzone są w formie stacjonarnej. Obecnie jedynie część zajęć z *mechaniki technicznej* dopuszczono do realizacji w formie zdalnej ze względu na wysokie kompetencje nauczyciela, a jednocześnie brak możliwości ich prowadzenia na miejscu, co jest spowodowane wojną w Ukrainie. W związku z powyższym stwierdza się, że obciążenie godzinowe nauczycieli, dla których WSB stanowi podstawowe miejsce pracy, jest zgodne z wymaganiami. W związku z bardzo nielicznymi grupami studentów kadra zapewnia indywidualizację kształcenia.

Politykę kadrową prowadzi Rektor, a realizacja tej polityki należy do Pełnomocnika Rektora ds. kierunku studiów, kierowników jednostek ogólnouczelnianych oraz kierownika działu kadr. Zasady prowadzenia polityki kadrowej, dotyczącej nauczycieli akademickich, opisuje załącznik do Zarządzenia Rektora Nr 3/12/2019. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia należy ocenić jako transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, uwzględnia on w szczególności ich dorobek naukowy lub artystyczny i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne.

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniane są w stopniu minimalnym. Wsparcie Uczelni ogranicza się do podstawowych kursów obsługi platform internetowych oraz zapewnienia bieżącego wsparcia technicznego. Uczelnia nie prowadzi szkoleń metodycznych. Monitorowanie zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego odbywa się w sposób niesformalizowany, a Uczelnia nie potwierdziła, że wyniki monitorowania są wykorzystywane w ich doskonaleniu. **Rekomenduje się** podjęcie aktywnych działań w zakresie zarówno szkoleń metodycznych, jak i monitorowania zadowolenia nauczycieli akademickich w zakresie ich potrzeb i zadowolenia z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi internetowych.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem na podstawie Zarządzenia Rektora Nr 7/10/2019 z dn. 31.10.2019 r. W każdym roku akademickim studenci imiennie oceniają każdego wykładowcę, który prowadził z nimi zajęcia. Prowadzona jest ewaluacja uzyskiwanych ocen. Wyniki tak uzyskanej oceny nauczyciela akademickiego mogą prowadzić do:

- zwiększenia ilości hospitacji,
- przeprowadzenia rozmowy przełożonych z nauczycielem akademickim, podczas której wskazuje się na braki i niedociągnięcia w prowadzonych przez niego zajęciach dydaktycznych,
- zmianę wykładowcy – rozwiązanie umowy o pracę z nauczycielem etatowym lub odstąpienie od zawierania kolejnej umowy cywilnoprawnej.

Kontrola realizacji zajęć odbywa się na bieżąco. Na Uczelni prowadzone są także hospitacje zajęć. Za proces hospitacji odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. kierunku logistyka, który przeprowadza cykliczne hospitacje zajęć prowadzonych przez pracowników. Za zgodność zajęć z programem odpowiada koordynator modułu/przedmiotu. Uczelnia dostarczyła przykładowe, wypełnione formularze hospitacji. We wszystkich przypadkach osiągnięte zostały najwyższe oceny, nie sformułowano wniosków i zaleceń. Ponadto cyklicznie odbywają się spotkania wszystkich pracowników prowadzących zajęcia na kierunku, podczas których omawiane są najważniejsze problemy związane z procesem kształcenia.

Uczelnia nie potrafiła przedstawić przykładów wykorzystywania wyników okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wniosków z oceny dokonywanej przez studentów, do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Podsumowując, na podstawie analizy stanu faktycznego należy stwierdzić, że nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli, np. w formie hospitacji zajęć, jednak wykorzystanie tych ocen do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych pozostaje jedynie w sferze zapisów formalnych.

Zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 3/12/2019 nauczyciele akademicy poddawani są ocenie okresowej nie rzadziej niż raz na 4 lata. Zarządzenie to określa ogólne zasady prowadzenia oceny, m.in. uwzględnia oceny studentów. Nieco więcej informacji zawiera Zarządzenie Rektora Nr 4/10/2019, które wymienia konkretne aktywności poddawane ocenie. Zarządzenie to nie precyzuje minimalnych wymagań, które powinien spełnić pracownik dla uzyskania oceny pozytywnej, komisja nie jest w żaden sposób ograniczona przy formułowaniu oceny pozytywnej lub negatywnej. Pracownicy Uczelni, obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym, nie potrafili powiedzieć czegokolwiek o ocenie okresowej.

Zasady i kryteria oceny za bieżący okres nie są znane. Taki sposób przeprowadzania ocen nie umożliwia prowadzenia polityki kadrowej sprzyjającej stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i stanowi rażące naruszenie zapisów art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2023 poz. 742). Pracownicy nie wiedzą, kiedy będą oceniani, za jaki okres i jakie kryteria powinni spełnić.

W ciągu ostatnich 5 lat na Uczelni nie miał miejsca awans naukowy pracownika Uczelni, wsparcie pracowników w zakresie rozwoju naukowego i nabywania kompetencji praktycznych i dydaktycznych jest bardzo skromne i ogranicza się do pojedynczych przypadków dofinansowania publikacji lub udziału w konferencji.

Uchwałą Senatu Nr 3/2/2020 wdrożono procedurę antydyskryminacyjną i przeciwdziałającą mobbingowi i molestowaniu seksualnemu oraz wprowadzono rozwiązania zapewniające odpowiednie wsparcie osobom doświadczającym dyskryminacji. Zarządzeniem Nr 1/2/2020 powołano Pełnomocnika Rektora ds. przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i molestowaniu seksualnemu pracowników i studentów. W Uczelni działa rzecznik dyscyplinarny powołany Zarządzeniem Rektora Nr 3/10/2019.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się zapewnienie kadry posiadającej tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe oraz aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinach, do których przypisano oceniany kierunek studiów, zwłaszcza w dyscyplinie wiodącej.	Kadra akademicka, liczba nauczycieli, reprezentowane dyscypliny naukowe, udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe umożliwia odpowiedni poziom kształcenia na kierunku.	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się prawidłową obsadę wszystkich zajęć prowadzonych na kierunku logistyka na studiach I i II stopnia.	Obsada zajęć jest adekwatna do reprezentowanych dyscyplin, dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego.	Zalecenie zrealizowane
3.	Zaleca się takie obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, by możliwa była prawidłowa realizacja zajęć.	Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku logistyka studia I i II stopnia nie przekracza 228 godzin, co zapewnia prawidłową realizację zajęć.	Zalecenie zrealizowane

4.	Zaleca się bieżące monitorowanie przebiegu zajęć zdalnych.	W Uczelni wprowadzono zasady prowadzenia hospitacji opisane w Regulaminie hospitacji zajęć dydaktycznych BSW.	Zalecenie zrealizowane
5.	Zaleca się wykorzystywanie wyników hospitacji zajęć i badań ankietowych przeprowadzanych wśród studentów w procesie doskonalenia jakości kształcenia i polityki kadrowej.	W raporcie samooceny Uczelnia wskazuje wprowadzenie zapisów formalnych w dn. 31.10.2019 r., a więc przed poprzednią wizytacją. Uczelnia nie przedstawiła przykładów wykorzystania wyników hospitacji zajęć i badań ankietowych przeprowadzanych wśród studentów w procesie doskonalenia jakości kształcenia i polityki kadrowej. Faktycznie więc sytuacja w tym zakresie się nie zmieniła.	Zalecenie niezrealizowane
6.	Zaleca się prowadzenie polityki kadrowej sprzyjającej stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz tworzenie warunków pracy stymulujących i motywujących członków kadry do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia, w tym rozwijania kompetencji dydaktycznych.	W raporcie samooceny Uczelnia wskazuje wprowadzenie zapisów formalnych w dn. 31.12.2019 r., a więc sprzed poprzedniej wizytacji. Uczelnia nie przedstawiła przykładów prowadzenia polityki kadrowej sprzyjającej stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz tworzeniu warunków pracy stymulujących i motywujących członków kadry do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia, w tym rozwijania kompetencji dydaktycznych. Za rażący należy uznać sposób prowadzenia oceny okresowej naruszający zapisy art. 128 ustawy.	Zalecenie niezrealizowane
7.	Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.	W zakresie dwóch ostatnich zaleceń nie wdrożono działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.	Zalecenie niezrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Kadrę realizującą zajęcia na kierunku logistyka stanowią doświadczeni nauczyciele reprezentujący dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych oraz nauk społecznych, którzy posiadają bogaty dorobek

praktyczny i naukowy. Nauczyciele ci reprezentują różne dyscypliny naukowe, proporcjonalnie do przypisania kierunku do tych dyscyplin. Obsada zajęć zapewnia możliwość realizacji wszystkich efektów uczenia się. Doświadczenie kadry oraz udział w projektach umożliwiają nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Powierzenie nauczycielom zajęć dydaktycznych dokonywane jest w oparciu o kryterium zgodności specjalizacji oraz doświadczenia praktycznego i dorobku naukowego z zajęciami.

1. Uczelnia nie zrealizowała następujących zaleceń sformułowanych w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę:
 - Zaleca się wykorzystywanie wyników hospitacji zajęć i badań ankietowych przeprowadzanych wśród studentów w procesie doskonalenia jakości kształcenia i polityki kadrowej.
 - Zaleca się prowadzenie polityki kadrowej sprzyjającej stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz tworzenie warunków pracy stymulujących i motywujących członków kadry do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia, w tym rozwijania kompetencji dydaktycznych.
 - Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.
2. Uczelnia prowadzi oceny okresowe pracowników bez określenia kryteriów, co jest rażącym naruszeniem art. 128 ustawy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Pracownicy i studenci korzystają z sieci komputerowej, dostępnej na każdym piętrze, zapewniającej bezprzewodowy i przewodowy dostęp do Internetu. Do obsługi studentów wdrożono system informatyczny HMS Kalasoft, oparty na bazie danych Progress. W skład tego systemu wchodzi, m.in.: moduł rekrutacji on-line, wirtualny dziekanat, elektroniczny indeks, moduł wspomagający pracę dziekanatu oraz działu kadr, a także moduł finansowo-kasowy. W Uczelni funkcjonuje również Elektroniczna Legitymacja Studenta obsługiwana przez moduł SELS w aplikacji BAZUS.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do trzech pracowni komputerowych, w których umieszczonych jest do 65 stanowisk wyposażonych system operacyjny Windows 10 Pro 64bit, oprogramowanie MS Office 2016. Dodatkowo Uczelnia wyposażyła pracownię w oprogramowanie niezbędne do

realizacji wybranych zajęć o charakterze praktycznym, przeznaczone dla studentów kierunków m.in.: Microsoft Office 2018, pakiet Adobe Design Standard CS6, AllPlan 2017, AutoCad 2019, Autodesk 3ds Max, Logomocja Imagine, Soldis Projektant, GetSolarPro, BiMestiMate, Frilo, All Plan, Autodesk Robot Structural Analysis Professional. W zaprezentowanej grupie brakuje programów klasy MRP/ERP (np.: SAP, IFS, COMARCH lub dedykowanych małym firmom DAX, REKORD, lub dostępnych wirtualnie ISOF). Znajomość takich systemów, w obecnym czasie, należy do zakresu kompetencji oczekiwanych na współczesnym rynku pracy. Do drugiej grupy programów, bez znajomości których trudno sobie wyobrazić współczesnego logistyka należą programy do modelowania i symulacji przepływów, do tej grupy należą, np.: Plant Simulation, FlexSim i inne.

Zaleca się zintensyfikowanie działań w kierunku umożliwienia dostępu do oprogramowania z zakresu zintegrowanych systemów zarządzania oraz modelowania i symulacji procesów.

Dostęp do pomieszczeń oraz laboratoriów jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia wyposażona jest w windy oraz podjazdy ułatwiające osobom z dysfunkcjami ruchu korzystanie z budynków uczelnianych. Uczelnia prowadzi prace nad polepszeniem dostępności. **Rekomenduje się** dostosowanie toalet dla osób poruszających się na wózkach.

Studenci kierunku logistyka odbywają zajęcia w pracowni Systemów Transportowych i Eksploatacji Maszyn, która jest wyposażona w urządzenia do kontroli i zarządzania pracą kierowców, urządzenia do przeprowadzania testów diagnostycznych z wykorzystaniem diagnostyki pokładowej EOBD oraz aparaturę badawczą do przeprowadzania badań i oceny stanu wybranych materiałów eksploatacyjnych używanych w procesie eksploatacji maszyn. W skład pracowni wchodzi: Stanowisko do lokalizacji pojazdów i pojemników transportowych z wykorzystaniem technologii GPS i RFID – Remondis, Tester diagnostyczny EOBD, symulatory tachografu analogowego i cyfrowego, stanowisko do badań trybologicznych typu płytka-płytko, stanowisko do badań trybologicznych typu tarcza-trzpień, Kamera inspekcyjna, Czujnik grubości lakieru SAUTER TD 225-0.1 US, decybelomierz Volcraft SL-451, 31,5Hz + kalibrator poziomu dźwięku SLC100, Voltc, refraktometr. W Laboratorium Elektryczno-Mechanicznym studenci kierunku logistyka mają możliwość poznania i realizacji ćwiczeń na następującej aparaturze: mikroskop stereo, interferometr, zrywarka, przecinarka precyzyjna, stanowisko do badania własności przesyłowych kabli. W tym laboratorium przeprowadzane są kontrole własności fizycznych, kontrole stanu wiązek i przewodów elektrycznych, pod kątem przewodnictwa elektrycznego, jak również wytrzymałości mechanicznych samych przewodów oraz przyłączy. Pracownie są sukcesywnie wyposażone o kolejne stanowiska naukowo-badawcze, wykonywane w ramach prac dyplomowych studentów. Studenci mają dostęp do aparatury pomiarowo-badawczej, która może być wykorzystana do realizacji badań w ramach prac projektowych i dyplomowych, również poza godzinami zajęć.

BSW ma również do dyspozycji zajezdnię tramwajową spółki Tramwaj Fordon, co zostało poświadczony załączonym dokumentem. Studenci zapoznają się z zasadami funkcjonowania zaplecza technicznego tramwajowego systemu transportu miejskiego, nadzorem realizacji zadań transportowych, wykorzystaniem aparatury pomiarowo obsługowej.

Biblioteka Bydgoskiej Szkoły Wyższej zgromadziła ok 13 tys. woluminów, z czego ok. 1000 z zakresu logistyki. Biblioteka wypożycza książki stacjonarnie oraz on-line. Jest wyposażona w możliwość wirtualnego korzystania z księgozbioru, w oparciu o program Libra 2000. Każdy ze studentów ma

możliwość dostępu do e-biblioteki z dowolnego komputera mającego dostęp do Internetu i po zalogowaniu. Bibliotekarz w razie potrzeby umożliwi wolny dostęp do zasobów.

BSW zapewnia studentom oraz nauczycielom akademickim dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz Cyfrowej Wypożyczalni Academica. Biblioteka zapewnia dostęp do czasopism naukowych i branżowych, np.: czasopisma wydawnictwa Elsevier, Journal of KONES, Journal of KONBIN, Podlaska Biblioteka Cyfrowa, czasopismo Autobusy, czasopismo Raport Kolejowy, Raport Tramwajowy, Transport Problems. Logistics and Transport. Każdego roku biblioteka organizuje szkolenie dla dyplomantów i promotorów. W czasie szkoleń, jak i w ramach seminarium dyplomowego, studenci są instruowani o sposobach poszukiwania właściwych źródeł literatury. Uczelnia podpisała również umowy z bibliotekami bydgoskich uczelni i bibliotekami lokalnymi. Studenci mogą korzystać z zasobów tych bibliotek bez ograniczeń. Zasoby biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach.

Kadra, inne osoby prowadzące zajęcia oraz studenci, mogą zgłaszać swoje potrzeby związane z zasobami biblioteki. Rada biblioteczna co roku wskazuje kwotę, jaką można przeznaczyć na uzupełnienie zasobów bibliotecznych. Zgodnie z wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni regularnie przeprowadzane są przeglądy dotyczące: oceny warunków realizacji procesu kształcenia, m.in. studenci dokonują oceny w tym zakresie w ramach procesu ankietyzacji. Jeżeli analiza wyników wykazuje, że zaistniała potrzeba uzupełnienia m.in. zasobów laboratoryjnych czy bibliotecznych, nauczyciele akademicy zgłaszają zapotrzebowanie do Pełnomocnika Rektora ds. kierunku studiów. Również w tym zakresie pracodawcy zasygnalizowali potrzebę uzupełnienia zasobów informatycznych o system klasy ERP.

Wyniki okresowych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

W Uczelni wdrażane są działania doskonalące i dostosowujące infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne do potrzeb kierunku logistyka.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA).

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się dostosowanie specjalistycznego oprogramowania stosowanego w ramach pracowni dydaktycznych i laboratoriów do aktualnie używanych systemów w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla	Wprowadzie Uczelnia zapewnia o zakupie systemów ERP, jednakże nie wskazano zajęć, w ramach których te programy są wykorzystywane w kształceniu na kierunku.	Zalecenie zrealizowane częściowo

	kierunku, tak aby umożliwiły prawidłową realizację zajęć na kierunku logistyka (np. Wprowadzenie oprogramowania typu ERP).		
2.	Zaleca się aktualizację zasobów bibliotecznych, tak by zawierały najnowsze publikacje zgodnie z potrzebami procesu kształcenia na kierunku logistyka.	Biblioteka prowadzi aktualizację zasobów bibliotecznych. Uczelnia podpisała również umowy z innymi bibliotekami naukowymi w Bydgoszczy, przez co poszerzyła dostęp do literatury.	Zalecenie zrealizowane
3.	Zaleca się wprowadzenie regularnych, systemowych badań i przeglądów infrastruktury z zakresu satysfakcji, ale również analizy potrzeb użytkowników.	Uczelnia prowadzi przegląd infrastruktury w regularnych okresach i w miarę możliwości prowadzi działania zmierzające do jej uzupełnienia.	Zalecenie zrealizowane
4.	Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.	Uczelnia zaktywizowała działania w zakresie rozwoju infrastruktury.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura Uczelni oraz wykorzystywanie infrastruktury technicznej współpracujących z Uczelnią przedsiębiorstw umożliwia właściwą realizację zajęć dydaktycznych. Sale, pracownie dydaktyczne, infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń oraz wykorzystywanie infrastruktury (np. laboratoriów) współpracujących z Uczelnią przedsiębiorstw są odpowiednie i nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka.

Zasoby biblioteczne oraz informacyjne są zgodne, co do aktualności i zakresu tematycznego z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Zasoby te umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej. Uczelnia zapewnia dostęp do infrastruktury osobom z niepełnosprawnościami.

Uczelnia zapewnia stały rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych.

Uczelnia wprowadziła zapewne o dysponowaniu oprogramowaniem z zakresu zintegrowanych systemów zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP/ERP jednakże nie wskazała zajęć, w ramach

których to te programy będą wykorzystywane. Nie wprowadzono do toku nauczania programów z zakresu modelowania i symulacji systemów produkcyjnych i logistycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie do procesu dydaktycznego specjalistycznego oprogramowania z zakresu zintegrowanych systemów zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP/ERP oraz z zakresu modelowania i symulacji systemów produkcyjnych i logistycznych oraz wskazanie zajęć, w ramach których to te programy będą wykorzystywane.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia, w tym wizytowany kierunek, prowadzi intensywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, włączając w to pracodawców. Współpraca przebiega wielopoziomowo i obejmuje włączenie w najważniejsze dla regionu prace na poziomie strategicznym, nawiązywanie partnerstw z organizacjami przedsiębiorców i pracodawców, współpracę z pojedynczymi przedsiębiorcami w celu umożliwienia studentom korzystania z ich infrastruktury, a wreszcie popularyzację kierunku wśród potencjalnych studentów. Dużą wagę władze Wydziału i wizytowanego kierunku przywiązują do utrzymywania bliskich relacji z organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców i pracodawców.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej i zawodowego rynku pracy, właściwymi dla kierunku logistyka.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały, ale nie usystematyzowany. Uczelnia wskazuje – jako instytucje, z którymi współpraca jest najważniejsza: Bałtycki Klaster Morski i Kosmiczny, Tyco Electronics w Bydgoszczy, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., OLTECH S.A. w Bydgoszczy, Vitalabo, Zarząd Komunalnego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Bydgoszczy, de facto współpracuje z wieloma przedsiębiorstwami i organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców, instytucjami.

Podczas spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego potwierdzone zostały informacje, że w czasie pandemii COVID-19 i czasowego ograniczenia w funkcjonowaniu Uczelni zapewniony był udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w różnych formach współpracy w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów - jednak nie był to udział sformalizowany, bardziej bieżące rozmowy z przedstawicielami Uczelni podczas zajęć prowadzonych u przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rozmów tych przedstawicieli (i jednocześnie pracowników Uczelni) z Władzami Uczelni.

Porozumienia z organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców wyraźnie nastawione są na zapewnienie miejsc praktyk wysokiej jakości, co potwierdzili przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego podczas zorganizowanego spotkania (potwierdzali zatrudnienie wielu absolwentów w swoich przedsiębiorstwach) oraz lista przedsiębiorstw przedstawiona przez Uczelnię, z którymi na stałe współpracuje.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego biorą udział w prowadzeniu zajęć, co potwierdziły osoby obecne na spotkaniu z nimi. Biorą też udział w weryfikacji efektów uczenia się, co jest dla nich zrozumiałe, bowiem praktyk przychodzący prowadzić zajęcia pragnie podzielić się ze studentami swoim doświadczeniem, pokazać uwarunkowania funkcjonowania oraz możliwość rozwoju w danej dziedzinie.

Podsumowując można stwierdzić, że współpraca wizytowanego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest bardzo rozwinięta, przebiega w sposób stały, ale nie usystematyzowany, przybierając zarówno formy sformalizowane, jak i niesformalizowane, jest autentyczna i wielopłaszczyznowa. Ten aspekt jest bardzo silną stroną Uczelni, jak i wizytowanego kierunku i stanowi jej niewątpliwą atut. **Rekomenduje się** powołanie na wizytowanym kierunku organu mającego za zadanie stałą i usystematyzowaną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Uczestnicy spotkania informowali o spotkaniach z Władzami uczelni, które to forma ma charakter nieformalny, jednak równie ważny. Celem tych wszystkich działań jest takie doskonalenie programu studiów (nowa specjalizacja tak jak Inżynieria Transportu Kolejowego) takie określanie efektów uczenia się, by absolwent wizytowanego kierunku z łatwością znajdował pracę.

Na szczególną uwagę zasługuje otwartość interesariuszy zewnętrznych na możliwość prowadzenia zajęć/warsztatów u nich w przedsiębiorstwach (zajęcia w firmie OLTECH – laboratoria), co daje możliwość bezpośredniego spotkania studentów z pracodawcami i panującymi tam zasadami - zostało to szczególnie podkreślone przez osoby obecne na spotkaniu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto przedstawiciele interesariuszy podkreślali, że Władze Uczelni reagują na ich sugestie, co pozwala na zapewnienie studentom, a później absolwentom wizytowanego kierunku, możliwości podjęcia pracy w wyuczonym zawodzie (choćby specjalizacja - *inżynieria transportu kolejowego*, jako odpowiedź na zapotrzebowanie od PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.).

Dobór instytucji współpracujących i skuteczność form współpracy nie podlegają systematycznym przeglądom, ale wyraźnie widać, że władze wizytowanego kierunku kierują się przede wszystkim potrzebom lokalnego rynku pracy oraz przybliżeniu studentom praktyki gospodarczej, czemu służy organizowanie gościnnych wykładów, spotkań oraz warsztatów w siedzibie podmiotów współpracujących.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)

1.	Zaleca się nawiązanie ścisłej współpracy z przedstawicielami branżowymi w celu odświeżenia koncepcji kształcenia dla kierunku logistyka.	Bydgoska Szkoła Wyższa, wypełniając zalecenia ZO PKA, sukcesywnie poszerza grono interesariuszy zewnętrznych mając na względzie potrzebę jego uzupełnienia, w szczególności o reprezentantów pracodawców z sektora przedsiębiorstw związanych z logistyką. Uczelnia prowadzi stałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności z przedsiębiorcami.	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium	Bydgoska Szkoła Wyższa, pomimo zapewnien w raporcie samooceny, nie przedstawiła dokumentacji ani nie potwierdziła podczas spotkań, pełnego wykonania zalecenia. Nie przeprowadziła ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uczelnia deklaruje ewaluację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym raz w roku oraz stały monitoring w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (jako kluczowy element Uczelnianej Komisji Programowo- Dydaktycznej).	Zalecenie częściowo spełnione

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Współpraca wizytowanego kierunku ma miejsce w wystarczającym zakresie, jest wielopłaszczyznowa, ma charakter stały, przebiega w sposób sformalizowany, jednak jest:

1. Nieusystematyzowana,
2. Opiera się w dużym stopniu na bieżących kontaktach nieformalnych.

Uczelnia wykorzystuje powiązania personalne i obecność praktyków w kadrze dydaktycznej, stanowiącej obsadę zajęć na wizytowanym kierunku. Współpraca ta dotyczy zarówno modelowania, jak i realizowania programu studiów. Analiza stanu faktycznego wykazała, że interesariusze zewnętrzni nie uczestniczą w procesie tworzenia koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku.

Pomimo zalecenia z uchwały Prezydium PKA z poprzedniej wizytacji:

1. Współpraca nie podlega bieżącemu monitoringowi.
2. Jest realizowana w dużej mierze nieformalnie, ale ewidentnie służy zaspokojeniu potrzeb wizytowanego kierunku w zakresie zapewnienia miejsc praktyk zawodowych oraz przybliżenia studentom kontaktu z rynkiem pracy poprzez spotkania z pracodawcami.

Uczelnia deklaruje wprowadzenie stałego monitoringu w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości, skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.
2. Zaleca się wprowadzenie stałego monitoringu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
3. Zaleca się usystematyzowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
4. Zaleca się udział interesariuszy zewnętrznych w procesie tworzenia koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Opisana przez Uczelnię koncepcja i cele kształcenia odnoszą się do kwestii związanych z umiędzynarodowieniem w bardzo ograniczonym zakresie. W przypadku studiów pierwszego stopnia jedynym nawiązaniem do tego aspektu kształcenia, pojawiającym się w raporcie samooceny, jest stwierdzenie, że absolwent będzie się wykazywał zdolnością krytycznego rozumienia wiedzy i przede wszystkim, jej praktycznego wykorzystywania do rozwiązywania typowych problemów z obszarów działalności przedsiębiorstw (instytucji) związanych z transportem produktów, jak i przemieszczania oraz magazynowania w wymiarze regionalnym, krajowym czy międzynarodowym. Absolwent studiów II stopnia zna podstawy prawa w handlu zagranicznym, zarówno europejskim, jak i światowym oraz posługuje się branżowym językiem obcym. Programy studiów są pod tym względem również oszczędne. Także efekty uczenia się, poza znajomością języka obcego na odpowiednim poziomie, nie zawierają odniesień do umiędzynarodowienia. W trakcie wizytacji Uczelnia nie potrafiła uzupełnić opisu koncepcji, ograniczając się do wymienia podjętych w tym obszarze działań. Brak wskazania celowości tych działań.

W strategii Uczelni na lata 2021 – 2030 jeden z wymienionych celów (a raczej obszarów) dotyczy umiędzynarodowienia działalności Uczelni. Wśród kilku celów pośrednich odnaleźć można m.in.: poszerzenie oferty wyjazdów zagranicznych dla studentów, tworzenie sprzyjających warunków do uczestnictwa w zajęciach obcojęzycznych dla studentów BSW oraz poszerzenie oferty studiów w języku angielskim. Na kierunku logistyka wprowadzono zajęcia w języku angielskim, jednak wynik przeprowadzonej hospitacji zajęć prowadzi do wniosku, że zajęcia te wymagają udoskonalenia.

Uczelnia posiada kartę Erasmus+, lecz nie podpisała porozumień w ramach tego programu. W ramach umów bilateralnych Uczelnia nawiązała współpracę z trzema jednostkami zagranicznymi:

- Berufsakademie Sachsen Staatliche Studienakademie w Glauchau (Niemcy),
- Mardin Artuklu University (Turcja),
- Chmielnicki Uniwersytet Narodowy (Ukraina).

W 2017 roku studenci Uczelni pod opieką wykładowcy wyjechali na wizytę studyjną do pierwszej z tych uczelni. W załączonej dokumentacji brak jest informacji, czy byli to studenci kierunku logistyka. Jest to jedyna podana przez Uczelnię aktywność w zakresie mobilności międzynarodowej studentów i kadry. Uczelnia współorganizuje cykliczną konferencję Ukraińsko-Polskie Dialogi Naukowe, w której biorą udział pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku logistyka (zazwyczaj jedna lub dwie osoby). Obecnie jeden z nauczycieli akademickich z Chmielnickiego Uniwersytetu Narodowego prowadzi zajęcia *mechanika techniczna* w wymiarze 15 godz. Uczelnia nie stwarza warunków dla wirtualnej mobilności nauczycieli akademickich i studentów.

Uczelnia deklaruje, że ewaluacja stopnia umiędzynarodowienia kształcenia przeprowadzana jest nie rzadziej niż raz w roku akademickim i obejmuje całokształt realizacji działań związanych z umiędzynarodowieniem. Wnioski z prowadzonej ewaluacji są wykorzystywane do doskonalenia procesu kształcenia i przedstawiane do realizacji na posiedzeniach uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia, monitorującej realizację założeń procesu kształcenia w ujęciu międzynarodowym na poszczególnych jego etapach. Uczelnia dostarczyła dwa sprawozdania z posiedzeń uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia. W jednym z nich znajduje się stwierdzenie: „Uczelniana Komisja ds. jakości kształcenia pozytywnie rekomenduje również propozycję pełnomocnika rektora ds. kierunku studiów w zakresie realizacji wybranych zajęć dydaktycznych w języku obcym.”

Jest to jedyny fragment odnoszący się do kwestii umiędzynarodowienia kierunku. Innych dowodów potwierdzających faktyczne prowadzenie okresowych przeglądów w zakresie umiędzynarodowienia Uczelnia nie dostarczyła.

W tej sytuacji należy stwierdzić, że okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów de facto nie są prowadzone, a wyniki tych przeglądów nie są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się podniesienie poziomu międzynarodowej aktywności studentów i pracowników oraz stworzenie skutecznego systemu komunikowania dostępnych możliwości współpracy międzynarodowej.	Uczelnia wskazuje działania podjęte przed poprzednią wizytacją oraz kontynuację niektórych z tych działań.	Zalecenie niezrealizowane
2.	Zaleca się przegląd misji i strategii w zakresie umiędzynarodowienia oraz	Obecnie obowiązująca strategia Uczelni została uchwalona 18.09.2020, a więc przed poprzednią wizytacją.	Zalecenie niezrealizowane

	dostosowanie stopnia umiędzynarodowienia do koncepcji i celów kształcenia.	Uczelnia nie wprowadziła do niej zmian. Koncepcja kształcenia, przedstawiona w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz raporcie samooceny praktycznie nie odnosi się do kwestii umiędzynarodowienia. Uczelnia w trakcie wizytacji także nie potrafiła odnieść się do tego problemu. Jedynym działaniem Uczelni związanym z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia było wprowadzenie zajęć w języku angielskim. Sposób prowadzenia tych zajęć wymaga jednak udoskonalenia (załącznik – sprawozdanie z hospitacji).	
3.	Zaleca się prowadzenie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia celem zidentyfikowania nieprawidłowości skutkujących niskim wskaźnikiem umiędzynarodowienia.	Okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów de facto nie są prowadzone, Uczelnia nie zidentyfikowała nieprawidłowości skutkujących niskim wskaźnikiem umiędzynarodowienia.	Zalecenie niezrealizowane
4.	Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.	Nie wdrożono działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.	Zalecenie niezrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Uczelnia nie zrealizowała żadnego z zaleceń sformułowanych w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę.

1. Uczelnia nie wykazuje działań prowadzących do podniesienia poziomu międzynarodowej aktywności studentów i pracowników oraz stworzenia skutecznego systemu komunikowania dostępnych możliwości współpracy międzynarodowej.
2. Uczelnia nie dokonała przeglądu misji i strategii w zakresie umiędzynarodowienia oraz nie dostosowała stopnia umiędzynarodowienia do koncepcji i celów kształcenia.
3. Uczelnia nie wprowadziła skutecznych narzędzi okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia celem zidentyfikowania nieprawidłowości skutkujących niskim wskaźnikiem umiędzynarodowienia.

4. Nie wdrożono działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Studenci mają możliwość bezpośredniego kontaktu z prowadzącymi zajęcia podczas dyżurów dydaktycznych, a informacje o dyżurach są umieszczone w „Strefie studenta” po zalogowaniu. Ponadto kontakt z nauczycielami akademickimi jest także możliwy w sposób telefoniczny bądź elektroniczny za pośrednictwem maila.

Uczelnia oferuje możliwości poszerzania kompetencji zawodowych, rozwoju oraz wsparcia w skutecznym wejściu na rynek pracy w sposób kompleksowy. Akademickie Biuro Karier oferuje wielopłaszczyznowe wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej na rynku pracy oraz oferuje kursy doszkalające, np. szkolenia z zarządzania sobą w czasie czy z komunikacji interpersonalnej.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla studentów wybitnych oferując studia według indywidualnego programu i planu studiów określonego przez Senat Uczelni. Program umożliwia rozszerzenie wiedzy studenta przy zachowaniu wszystkich efektów uczenia się dla kierunku logistyka pod opieką opiekuna powołanego spośród nauczycieli akademickich.

Bydgoska Szkoła Wyższa oferuje studentom dodatkowe formy aktywności. Studenci mogą rozwijać się w zakresie organizacyjnym i projektowym w ramach działalności w organizacjach studenckich, w szczególności w samorządzie studenckim.

Wsparcie studentów jest dostosowane do indywidualnych potrzeb studentów. Uczelnia oferuje indywidualizację kształcenia w ramach indywidualnej organizacji studiów, która uprawnia do ustalania indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu studiów i programu kształcenia oraz ewentualnym zwolnieniu studenta z uczestnictwa w niektórych zajęciach. Szczególną opieką są objęci studenci z niepełnosprawnościami, którzy mogą otrzymać indywidualne wsparcie od pełnomocnika Rektora ds. osób niepełnosprawnych. Studenci mogą skorzystać z wypożyczenia sprzętu czy opieki asystenta.

System składania skarg i wniosków działa sprawnie, jest przejrzysty oraz skuteczny. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi, skargi i wnioski do Prorektora bądź Pełnomocnika Rektora ds. kierunku logistyka za pomocą poczty elektronicznej czy w drodze bezpośredniego kontaktu.

Wsparcie studentów obejmuje także działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa m.in. podczas obowiązkowych szkoleń BHP, a także cyklicznych spotkań studentów z Dziekanami,

podczas których monitorowane są wzajemne relacje pomiędzy studentami a prowadzącymi zajęcia oraz kadrą administracyjną. Natomiast celem przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także w celach reagowania w sytuacjach zagrożenia stworzono procedurę antydyskryminacyjną i przeciwdziałającą mobbingowi oraz molestowaniu seksualnemu pracowników i studentów BSW.

Studenci mogą skorzystać ze wsparcia materialnego, w tym m.in.: stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych czy zapomogi. Ponadto celem motywowania studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się oferowane jest stypendium Rektora dla studentów. Niezbędne informacje o procesie wnioskowania znajdują się w dedykowanej zakładce "pomoc materialna", a dodatkowo studenci są informowani o możliwości ubiegania się o wsparcie materialne w trakcie spotkania organizacyjnego podczas pierwszego zjazdu.

Kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się odpowiada potrzebom studentów oferując wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Obsługę administracyjną prowadzi dziekanat, którego godziny pracy odpowiadają potrzebom studentów, w szczególności po wprowadzeniu godzin otwarcia w weekendy zjazdowe.

Bydgoska Szkoła Wyższa zapewnia organizacjom studenckim i samorządowi studenckiemu wsparcie merytoryczne oraz finansowe do realizacji ich działalności. Samorząd studencki jest włączany w proces opiniowania programu studiów, a także ma zagwarantowany wpływ na warunki studiowania oraz oferowany system wsparcia w procesie uczenia się.

Uczelnia prowadzi nieformalne przeglądy wsparcia studentów poprzez co semestralne spotkania Władz Uczelni ze studentami. Na podstawie zgłaszanych uwag podejmowane są działania doskonalące. W ostatnim czasie stworzono na Uczelni strefę relaksu, po uprzednim zgłoszeniu przez studentów konieczności stworzenia przestrzeni do wypoczynku dla studentów. Uczelnia nie wdrożyła narzędzi ewaluacyjnych służących do anonimowego pozyskiwania opinii studentów na temat systemu wsparcia studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wdrożenie narzędzi ewaluacyjnych umożliwiających: – pozyskiwanie anonimowych opinii studentów na temat systemu wsparcia studentów (np. za pomocą formularza ankiety),	Uczelnia nie wdrożyła narzędzi ewaluacyjnych umożliwiających pozyskiwanie anonimowych opinii studentów na temat wsparcia studentów. W związku z powyższym niemożliwe było opracowywanie zebranych informacji oraz ewidencjonowanie podjętych działań ewaluacyjnych.	Zalecenie niezrealizowane

	<ul style="list-style-type: none"> – opracowywanie zebranych informacji, wyciąganie wniosków oraz projektowanie odpowiednich rozwiązań, – ewidencjonowanie podjętych działań ewaluacyjnych i doskonalących w taki sposób, aby możliwe było długofalowe i ciągłe doskonalenie systemu wsparcia uwzględniając dotychczas podjęte działania i wyciąganie wniosków z ich skuteczności (lub nieskuteczności). 		
2.	Umożliwienie studentom mającym trudności z dostępem do Internetu korzystania z infrastruktury Uczelni w celu udziału w zajęciach zdalnych.	Bydgoska Szkoła Wyższa umożliwia studentom korzystanie z infrastruktury Uczelni celem realizacji zajęć zdalnych. Aczkolwiek obecnie kształcenie prowadzone jest w sposób stacjonarny.	Zalecenie zrealizowane
3.	Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.	Uczelnia nie zrealizowała zalecenia, o czym świadczy podtrzymanie zalecenia sprzed dwóch lat.	Zalecenie niezrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest stałe i przybiera zróżnicowane formy adekwatne do osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Uczelnia oferuje możliwość rozwoju dodatkowych umiejętności, a także wspiera studentów w wejściu na rynek pracy. Szczególnym wsparciem objęci są studenci z niepełnosprawnościami. Dodatkowo Uczelnia oferuje studentom pomoc materialną oraz sprawną obsługę spraw studenckich. Uczelnia podejmuje kroki przeciwdziałające dyskryminacji i przemocy. Jednostka wspiera materialnie i niematerialnie samorząd studencki oraz organizacje studenckie. Wsparcie studentów podlega nieformalnym przeglądom, w których uczestniczą studenci.

Uczelnia nie zrealizowała żadnego z zaleceń sformułowanych w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę. Głównymi nieprawidłowościami są:

- 1) Brak narzędzi ewaluacyjnych pozwalających na pozyskiwanie anonimowych opinii studentów na temat systemu wsparcia studentów (np. za pomocą formularza ankiety), a następnie ich opracowywanie i ewidencjonowanie działań ewaluacyjnych i doskonalących.
- 2) Brak umożliwienia studentom mającym trudności z dostępem do Internetu korzystania z infrastruktury Uczelni w celu udziału w zajęciach zdalnych.
- 3) Brak skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie narzędzi ewaluacyjnych umożliwiających:
 - a. pozyskiwanie anonimowych opinii studentów na temat systemu wsparcia studentów (np. za pomocą formularza ankiety),
 - b. opracowywanie zebranych informacji, wyciąganie wniosków oraz projektowanie odpowiednich rozwiązań,
 - c. ewidencjonowanie podjętych działań ewaluacyjnych i doskonalących w taki sposób, aby możliwe było długofalowe i ciągłe doskonalenie systemu wsparcia uwzględniając dotychczas podjęte działania i wyciąganie wniosków z ich skuteczności (lub nieskuteczności).
2. Zaleca się przyjęcia rozwiązań umożliwiających studentom mającym trudności z dostępem do Internetu korzystanie z infrastruktury Uczelni w celu udziału w zajęciach zdalnych.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji. Witryna jest dostępna w trzech wersjach językowych: polskiej, angielskiej i ukraińskiej. Strona internetowa jest dostosowana do użytku komputerowego oraz na urządzeniach przenośnych, a także jest dostosowana do nieskrępowanego korzystania przez osoby z niepełnosprawnościami. Interfejs jest przyjazny, natomiast treści nie są rozmieszczone logicznie i tematycznie. Ponadto na stronie internetowej znajdują się także odnośniki do mediów społecznościowych Uczelni (Facebook, Instagram i Twitter).

Uczelnia nie posiada Biuletynu Informacji Publicznej. Dokumenty uczelniane częściowo są publikowane w dedykowanej zakładce na stronie internetowej Uczelni, aczkolwiek nie w sposób uporządkowany. Natomiast niektóre dokumenty są umieszczone w innych miejscach, co utrudnia ich odnalezienie. Ponadto publikowane dokumenty, np. zarządzenia Rektora, są zamieszczane w formie skanu,

co uniemożliwia, np. odczytywanie ich przez syntezytor mowy czy wyszukiwanie treści po kluczowych słowach.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia)	TAK
2	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3	Zasady rekrutacji	TAK
4	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	TAK
5	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7	Aktualne programy studiów	TAK
8	Sylabusy	TAK
9	Kompletność sylabusów	TAK
10	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12	Erasmus	TAK
13	Most	n/d
14	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	NIE
15	Harmonogram zajęć	TAK
16	Regulamin studiów	TAK
17	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	NIE
19	Biuro Karier	TAK
20	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	NIE
21	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym wyniki ankietyzacji studentów)	NIE

Informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość znajdują się w zakładce "Akty prawne". Na stronie nie zostały opublikowane wskaźniki dotyczące skuteczności kształcenia na odległość. Witryna Akademickiego Biura Karier jest nieaktualna.

Uczelnia nie prowadzi systemowego monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Jednakże na poziomie uczelnianym wyznaczone są osoby odpowiedzialne za aktualizację kanałów komunikacji oraz publikacje informacji.

Rekomenduje się publikację na uczelnianych witrynach oryginalnych dokumentów, a nie skanów. Równocześnie **rekomenduje się** aktualizację treści na stronie internetowej BSW, w tym: informacji dla osób z niepełnosprawnościami, informacji o wykładowcach (w tym godzinach konsultacji i możliwościach kontaktu), danych dotyczących losów zawodowych absolwentów, informacji na temat funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia (w tym wyników ankietyzacji studenckich), a także ofert pracy na stronie internetowej Akademickiego Biura Karier. Ponadto **rekomenduje się** przyjęcie systemowych rozwiązań w odniesieniu do monitorowania dostępu do informacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji. Treści w większości odpowiadają zapotrzebowaniu studentów oraz otoczenia społeczno-gospodarczego. Jednostka nie posiada Biuletynu Informacji Publicznej, a akty prawne umieszcza w różnych miejscach na swojej stronie internetowej. Ponadto Uczelnia prowadzi swoją komunikację poprzez media społecznościowe. Monitorowanie aktualności i kompleksowości informacji odbywa się w sposób nieformalny. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane zalecenia oraz rekomendacje. Wśród nieprawidłowości znalazły się:

- 1) brak Biuletynu Informacji Publicznej;
- 2) brak wymaganych ustawowo dokumentów w Biuletynie Informacji Publicznej;
- 3) brak na stronie internetowej Bydgoskiej Szkoły Wyższej:
 - a. informacji dla osób z niepełnosprawnościami,
 - b. informacji o wykładowcach (w tym godzinach konsultacji i możliwości kontaktu),
 - c. danych dotyczących losów zawodowych absolwentów,
 - d. informacji na temat funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia (w tym wyników ankietyzacji studenckich);
- 4) nieaktualne treści na stronie Akademickiego Biura Karier.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się stworzenie uczelnianego Biuletynu Informacji Publicznej.
2. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zaleca się opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej:
 - a. Statutu, strategii Uczelni, regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji, regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej, regulaminu studiów, regulaminu świadczeń dla studentów, zasad i trybu przyjmowania na studia oraz programów studiów (art. 358 ust. 1);
 - b. Informacji o wysokości opłat (art. 80 ust. 5);
 - c. Uchwały dotyczącej oceny wraz z uzasadnieniem (art. 247 ust. 2).
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór nad kierunkiem studiów logistyka sprawuje Pełnomocnik Rektora ds. kierunku logistyka – Dziekan kierunku. Zakres kompetencji i obowiązków stanowi załącznik do ww. Zarządzenia, w tym organizacja i nadzór na procesem dydaktyczno-naukowym na kierunku logistyka.

Do zadań Dziekana należy m.in. (za raportem samooceny):

- 1. opracowywanie harmonogramów realizacji programu kształcenia na kierunku,*
- 2. podejmowanie decyzji w sprawach studenckich,*
- 3. organizowanie i nadzorowanie procesu dydaktycznego,*
- 4. występowanie do Rektora z wnioskami o zatrudnienie i zwolnienie pracowników na kierunku,*
- 5. przygotowanie regulaminu praktyk zawodowych studentów w tym przygotowywanie umów o organizację praktyk zawodowych,*
- 6. kierowanie studentów na praktyki zawodowe,*
- 7. troska o przestrzeganie prawa oraz bezpieczeństwa i porządku w miejscach prowadzenia zajęć na kierunku,*
- 8. dbanie o należyte zapewnienie wysokiej jakości kształcenia poprzez dokonywanie jego okresowych ocen.*

Uczelnia postrzega politykę jakości jako narzędzie do udoskonalania programów studiów oraz udrażnianie komunikacji pomiędzy interesariuszami wewnętrznymi (w tym studentami) oraz interesariuszami zewnętrznymi (w tym w szczególności z pracodawcami). Miarą skuteczności polityki jakości wg Uczelni jest zapewnienie, że absolwent posiada požądane przez rynek pracy efekty uczenia się. Na podstawie rozmów z Władzami Uczelni wynika, że do głównych narzędzi wykorzystywanych w ramach polityki jakości należy: ankietyzacja zajęć, hospitacje oraz spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym (rezultaty tych spotkań nie są kodyfikowane). Uczelnia na poziomie instytucjonalnym odpowiada również na zalecenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów – proces rekrutacji szczegółowo opisany jest w kryterium 3.

Na Uczelni funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, którego przewodniczącym jest Prorektor BSW. W ramach prac WSJK program jest oceniany pod kątem metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyk zawodowych, wyników nauczania i stopnia osiągnięcia przez studentów. Jednakże skuteczność działań podejmowanych na podstawie ww. analiz jest ograniczona, jak wskazują nieprawidłowości zidentyfikowane przez zespół oceniający opisane w raporcie z wizytacji.

Uczelnia podkreśla udział w projektowaniu programu studiów otoczenia społeczno-gospodarczego, jednakże relacje są w dużym stopniu niesformalizowane i nie jest widoczny udział interesariuszy zewnętrznych w procesie tworzenia koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie – przez Polską Komisję Akredytacyjną, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	<p>Zaleca się wprowadzić działania naprawcze w zakresie zapewniania jakości kształcenia, tj.: stosować przyjęte procedury oraz wprowadzić procedury w obszarach dotychczas nimi nie objętych (w zakresie: Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się; Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie; Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry; Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie; Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku; Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku; Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form</p>	<p>Za raportem samooceny Uczelni:</p> <p><i>Uczelnia niezwłocznie po wizytacji ZO PKA podjęta szereg działań projakościowych, których realizacja pozwoliła na podniesienie jakości kształcenia oraz dostosowanie go do aktualnych wymogów formalnych jak i praktycznych, wynikających ze zmieniających się w logistyce trendów.</i></p> <p><i>Działania podjęte i wdrożone tuż po przeprowadzeniu wizytacji ZO PKA, są kontynuowane.</i></p> <p><i>W celu podniesienia jakości kształcenia na kierunkach studiów w BSW, w tym na kierunku logistyka, poszerzono i uszczegółowiono ogólnouczelniany wykaz procedur zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, zwłaszcza w zakresie procedury weryfikowania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów i absolwentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, na poziomie całego programu kształcenia jak i jego części składowych (moduły kształcenia).</i></p> <p><i>W związku z zaleceniami zespołu oceniającego PKA w skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Komisji</i></p>	<p>Zalecenie w trakcie realizacji</p>

	wsparcia; Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach).	<i>programowo-dydaktycznej, Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich oraz Komisji ds. oceny efektów uczenia się wg Polskiej Ramy Kwalifikacji</i>	
2.	Zaleca się prowadzenie regularnych przeglądów i badań dotyczących programu studiów, z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych wraz z rzetelną analizą i wprowadzaniem działań naprawczych.	<i>włączono studentów – jako interesariuszy wewnętrznych, jak również przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, co pozwala na zapewnienie prawidłowości jakości kształcenia praktycznego, realizowanego przez uczelnię.</i>	
3.	Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.	Uczelnia na dużym poziomie ogólności deklaruje realizację zaleceń, jednakże zidentyfikowane przez zespół oceniający nieprawidłowości świadczą o braku pełnej skuteczności stosowanej przez Uczelnię polityki jakości.	

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów częściowo uwzględniają zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz systematyczne oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie programu studiów i jakości kształcenia.

1. Nieprawidłowości wskazane w kryterium 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 oraz 9 świadczą o braku pełnej skuteczności stosowanej przez Uczelnię polityki jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie odpowiedniej skuteczności prowadzonej przez Uczelnię polityki jakości dotyczącej ocenianego kierunku, której efektem powinien być brak nieprawidłowości w kryteriach 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 oraz 9.

Przewodniczący zespołu oceniającego
Dr hab. Jakub Brdulak

