

Załącznik nr 2
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie i coaching**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Nauk
Stosowanych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach**

Data przeprowadzenia wizytacji: **11-12.06.2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	18
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	40
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	51
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	58
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	63
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	66
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	70
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	73
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	76
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Michał Przybyliński, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Ewa Mazur-Wierzbicka, ekspert PKA
2. dr hab. Robert Romanowski, ekspert PKA
3. Dominik Postaremczak, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Joanna Maruszczak, ekspert PKA ds. studenckich
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie i coaching prowadzonym w Akademii Nauk Stosowanych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach (dalej również: ANS) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20.03.2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2020/2021 i zakończyła się wydaniem uchwały nr 170/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 marca 2021 roku w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie i coaching prowadzonym w Wyższej Szkole Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Prezydium PKA wydało ocenę pozytywną, jednocześnie zobowiązując Uczelnię do realizacji określonych zaleceń w ramach kryteriów 1, 2, 3 i 10.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej w aplikacji MS Teams. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie i coaching	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	<ul style="list-style-type: none"> - nauki o zarządzaniu i jakości (70%) - ekonomia i finanse (10%) - psychologia (9%) - nauki o komunikacji społecznej i mediach (8%) - nauki prawne (3%) 	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy / 750 h / 30 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> - <i>zarządzanie zasobami ludzkimi,</i> - <i>coaching menadżerski</i> 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	189
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ¹	1675 h	885 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	75,56 punktów ECTS	65 punktów ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	115 punktów ECTS	115 punktów ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	55 punktów ECTS	55 punktów ECTS

¹ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie i coaching	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	<ul style="list-style-type: none"> - nauki o zarządzaniu i jakości (80%) - psychologia (7,5%) - nauki o komunikacji społecznej i mediach (5%) - nauki prawne (5%) - ekonomia i finanse (2,5%) 	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	3 miesiące / 375 h / 15 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> - <i>coaching biznesowy,</i> - <i>zarządzanie współczesną organizacją</i> 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	147
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ²	1185 h	592 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	45,6 – 47,4 punktów ECTS (w zależności od specjalności)	39 punktów ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	86 punktów ECTS	86 punktów ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	63 punkty ECTS	63 punkty ECTS

² Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Zgodnie z zapisem w programie studiów, absolwent studiów I stopnia ma podstawową wiedzę teoretyczną i praktyczną z dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości i nauk pokrewnych, dotyczącą istoty, zasad, prawidłowości i problemów funkcjonowania przedsiębiorstw oraz instytucji. Absolwent jest przygotowany do podejmowania pracy w poszczególnych sektorach gospodarki w wymiarze krajowym i europejskim oraz do samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej. Zna miejsce i znaczenie innowacji w realizacji strategii organizacji. Umiejętności i kompetencje nabyte przez absolwenta to m.in.:

- umiejętność wspierania klientów w rozwoju indywidualnym i zawodowym;
- nawiązywanie kontaktu z klientem;
- prowadzenie rozmowy doradczej i coachingowej;
- stosowanie nowoczesnych narzędzi doradczych i coachingowych;
- umiejętności trenerskie i szkoleniowe,
- umiejętności rozwiązywania problemów gospodarowania zasobami ludzkimi, rzeczowymi, finansowymi i informacjami,
- doskonalenie organizacji i działań restrukturyzacyjnych.

Uzyskana wiedza, umiejętności i kompetencje, pozwalają w zależności od ukończonej specjalności, na podjęcie pracy w niżej podanych zawodach:

- doradca w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi,
- doradca w zakresie coachingu biznesowego,
- specjalista ds. zarządzania współczesną organizacją,
- menedżer/kierownik niższego i średniego szczebla zarządzania w przedsiębiorstwach lub kierownik zespołu,
- konsultant,
- doradca w zakresie prowadzenia indywidualnej działalności gospodarczej,
- specjalista ds. marketingu,
- HR partner,
- prowadzenie indywidualnej działalności.

Absolwent studiów I stopnia jest przygotowany do kontynuacji studiów II stopnia na kierunku zarządzanie i coaching oraz kierunkach pokrewnych.

Zgodnie z przedstawioną w programie studiów koncepcją, nauka języków obcych na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego powinna pozwalać na uzyskanie kwalifikacji

niezbędnych w pracy zawodowej, w tym do nawiązywania kontaktów z otoczeniem międzynarodowym. Ponadto wynikająca z przyjętego systemu, kompatybilność i porównywalność z programami nauczania na większości europejskich uczelni, daje szerokie możliwości absolwentom zarządzania i coachingu. Otwiera im między innymi drogę do kontynuowania studiów na innych uczelniach, także poza granicami kraju.

Absolwent studiów II stopnia ma ugruntowaną wiedzę teoretyczną i praktyczną z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości i nauk pokrewnych, dotyczącą istoty, zasad, prawidłowości i problemów funkcjonowania przedsiębiorstw oraz instytucji. Zna miejsce i znaczenie innowacji w realizacji strategii organizacji. Absolwent jest przygotowany do podejmowania pracy w poszczególnych sektorach gospodarki w wymiarze krajowym i europejskim oraz do samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej. Umiejętności i kompetencje nabyte przez absolwenta to m.in.:

- umiejętność wspierania klientów w rozwoju indywidualnym i zawodowym;
- nawiązywanie kontaktu z klientem;
- prowadzenie rozmowy doradczej i coachingowej;
- stosowanie nowoczesnych narzędzi doradczych i coachingowych;
- umiejętności trenerskie i szkoleniowe,
- umiejętności rozwiązywania problemów gospodarowania zasobami ludzkimi, rzeczowymi, finansowymi i informacjami,
- doskonalenie organizacji i działań restrukturyzacyjnych.

Uzyskana wiedza, umiejętności i kompetencje, pozwalają na podjęcie pracy w niżej podanych zawodach:

- doradca w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi,
- doradca w zakresie coachingu biznesowego,
- menedżer ds. zarządzania współczesną organizacją.
- konsultant,
- doradca w zakresie prowadzenia indywidualnej działalności gospodarczej,
- specjalista ds. marketingu,
- HR partner,
- prowadzenie indywidualnej działalności.

Zgodnie z przedstawioną w programie studiów koncepcją, nauka języków obcych na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego powinna pozwalać na uzyskanie kwalifikacji niezbędnych w pracy zawodowej, w tym do nawiązywania kontaktów z otoczeniem międzynarodowym. Ponadto wynikająca z przyjętego systemu, kompatybilność i porównywalność z programami nauczania na większości europejskich uczelni, daje szerokie możliwości absolwentom studiów II stopnia zarządzania i coachingu.

Jak widać, w programach studiów I i II stopnia sylwetka absolwenta jest niemal identyczna. W trakcie prowadzonej wizytacji Uczelnia wyjaśniła, że koncepcja studiów I stopnia zakłada przede wszystkim

uzyskanie przez absolwenta kompetencji zapewniających rozwój zasobów ludzkich. Absolwent jest przygotowany do sprawowania funkcji kierownika/menedżera różnych działów/szczebli instytucji oraz do doradzania w tym zakresie, a także zarządzania wewnątrz organizacji, przede wszystkim zasobami ludzkimi. Studia II stopnia koncentrują się nie tylko na zarządzaniu zasobami ludzkimi, ale zarządzaniu wszystkimi procesami wewnątrz, a także na zewnątrz organizacji, m.in. zarządzaniu projektami, kulturą organizacyjną, zarządzaniu konfliktami, zarządzaniu strategicznym itp. Zapewniają zatem uzyskanie szerszych, bardziej zaawansowanych kompetencji, a w szczególności takich, które dotyczą zarządzania współczesną organizacją i coachingu biznesowego. Rekomenduje się bardziej wyraziste podkreślenie w programach studiów progresu czynionego przez studenta pomiędzy studiami I i II stopnia.

Strategia Akademii Nauk Stosowanych została pierwotnie opracowana na lata 2015-2020, jednak pod wpływem pandemii, zarządzenie Rektora nr 26/2020 przedłużyło termin jej obowiązywania do roku 2023. Misją Uczelni jest m.in. kształcenie młodzieży oraz przygotowanie jej w sposób wszechstronny i profesjonalny do wykonywania różnych zawodów, zgodnych z kierunkiem studiów i aktualnymi potrzebami rynku pracy. Misja ta realizowana jest przez cele strategiczne oraz szczegółowe. W cele te wpisuje się:

1. program studiów umożliwiający zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji, będących odpowiedzią na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy;
2. treści i formy zajęć, dobór i rozwój kadry badawczo-dydaktycznej oraz zaangażowanie praktyków w proces nauczania, które stanowią odzwierciedlenie działań Uczelni na rzecz kształcenia kompetentnych kadr, wyposażonych w specjalistyczną wiedzę z zakresu zarządzania i jakości oraz nauk pokrewnych;
3. rozwijanie współpracy z instytucjami z otoczenia społeczno-gospodarczego: podmiotami gospodarczymi i instytucjami lokalnymi – tzw. interesariuszami zewnętrznymi (m.in.: Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa, International Coaching Federation, Kielecki Park Technologiczny, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa, ośrodkami władzy regionalnej i lokalnej, placówkami edukacyjnymi);
4. umożliwienie zdobywania wiedzy i praktycznych umiejętności zawodowych, dostosowywanie jej do wymogów rynku pracy przy jednoczesnym dążeniu do wyrównywania szans życiowych młodego pokolenia, m.in. poprzez tworzenie warunków (tj. rozbudowany system stypendialny, w tym zapomogi i stypendia socjalne) do podejmowania kształcenia przez młodzież ze środowisk wiejskich i małomiasteczkowych oraz wywodzących się z rodzin niezamożnych.

Obecnie obowiązujące programy studiów zostały wprowadzone na podstawie zarządzenia Rektora nr 39a/2021 z dnia 5 sierpnia 2021 r. w sprawie wprowadzenia zmian w programach studiów na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach od roku 2021/2022.

Kierunek na studiach I stopnia został przypisany do dyscypliny wiodącej – nauki o zarządzaniu i jakości w 70% ogółu punktów ECTS, oraz do czterech pozostałych dyscyplin: ekonomia i finanse (10%), psychologia (9%), nauki o komunikacji społecznej i mediach (8%), nauki prawne (3%). Tymczasem w systemie POL-on widnieją tylko dwie dyscypliny: nauki o zarządzaniu i jakości (60%) oraz ekonomia i finanse (40%).

Podobnie w przypadku studiów II stopnia, kierunek został przypisany do dyscypliny wiodącej – nauki o zarządzaniu i jakości w 80%, natomiast pozostałe 20 procent punktów ECTS przypisano do kilku

dyscyplin: psychologia (7,5%), nauki o komunikacji społecznej i mediach (5%), nauki prawne (5%) oraz ekonomia i finanse (2,5%). W systemie POL-on przypisanie jest identyczne, jak w przypadku studiów I stopnia.

Oba sposoby przypisania kierunku do dyscyplin naukowych nie korespondują w pełni z koncepcją kształcenia. Warto w tym miejscu ponownie odwołać się do programu studiów, w którym zapisano, że student nabywa podstawową wiedzę teoretyczną i praktyczną z dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości i nauk pokrewnych, dotyczącą istoty, zasad, prawidłowości i problemów funkcjonowania przedsiębiorstw oraz instytucji. W myśl tego zapisu kierunek powinien zostać przypisany do nauk o zarządzaniu i jakości, a odwołania do nauk pokrewnych są elementami subsydiarnymi wobec kluczowych aspektów koncepcji kształcenia i programu studiów. Należy więc stwierdzić, że koncepcja i cele kształcenia nie mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Przedstawione cele i koncepcje kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy i zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. W wyniku konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi wprowadzono zmiany w programie studiów, polegające na uzupełnieniu listy zajęć do wyboru na studiach I stopnia o takie jak: *work life balance w funkcjonowaniu organizacji, zarządzanie projektami*, ale także wyeliminowaniu zajęć takich jak: *Polska w UE, ochrona własności intelektualnej*.

W programie studiów znaleźć można zdanie: „Program studiów przewiduje uzyskiwanie efektów uczenia się w ramach zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik uczenia się na odległość (zgodnie z planem studiów)”. W planie studiów nie ma jednak takiej informacji.

Zgodnie z uzyskanymi w trakcie wizytacji informacjami, koncepcja kształcenia na kierunku uwzględnia nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik uczenia się na odległość. Zajęcia takie mogą być prowadzone (zgodnie z procedurą Systemu Jakości Kształcenia nr 18) w dwóch formach: w całości z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub jako zajęcia hybrydowe łączące tradycyjne metody kształcenia w siedzibie Uczelni oraz zajęcia online.

Uruchomienie zajęć z wykorzystaniem jednej z powyższych form wymaga zgody Dziekana Wydziału i uprzedniego złożenia wniosku przez prowadzącego zajęcia. Wniosek taki nie jest opiniowany.

Procedura SJK nr 18 zawiera zapis, zgodnie z którym liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie może być większa od 50% liczby punktów ECTS przewidzianych w programie studiów. Brak jednak opisu sposobu kontroli tego wskaźnika. Na podstawie wcześniejszych zapisów można domyślić się, że odpowiedzialność w tym zakresie ponosi Dziekan.

W tej sytuacji należy stwierdzić, że koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w sposób niewystarczająco sprecyzowany, nie biorąc pod uwagę wynikających stąd uwarunkowań.

Efekty uczenia się określone dla kierunku nie korespondują w pełni z koncepcją kształcenia. Efekty te odpowiadają praktycznemu profilowi studiów. Efekty uczenia się przyjęte dla studiów I stopnia umożliwiają zdobycie ogólnej wiedzy społeczno-ekonomicznej oraz umiejętności niezbędnych do wykonywania zawodu menedżera – specjalisty w dziedzinie *zarządzania zasobami ludzkimi, coachingu menedżerskiego* na studiach I stopnia oraz *coachingu biznesowego i zarządzania współczesną organizacją* na studiach II stopnia.

Dla studiów I stopnia przyjęto 18 kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 21 w zakresie umiejętności oraz 9 w zakresie kompetencji społecznych. Należy jednak w tym miejscu zaznaczyć, że oprócz efektów kierunkowych, sformułowano także osobną listę efektów dla każdej ze specjalności, tj. dla specjalności *zarządzanie zasobami ludzkimi* 8 specjalnościowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 7 w zakresie umiejętności oraz 7 w zakresie kompetencji społecznych. Dla specjalności *coaching menedżerski* sformułowano 11 specjalnościowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 8 w zakresie umiejętności oraz 8 w zakresie kompetencji społecznych.

Takie sformułowanie efektów oznacza, że studenci kończący różne specjalności wizytowanego kierunku osiągają odmienne efekty uczenia się.

Kierunkowe efekty uczenia się uwzględniają uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia określone w przepisach oraz charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy przewidują, że absolwent zna i rozumie kategorie, instytucje, struktury ekonomiczne i współzależności między nimi, zasady funkcjonowania podmiotów gospodarczych, metody i narzędzia pozyskiwania danych, zasady tworzenia i rozwijania form indywidualnej przedsiębiorczości, normy prawne, etyczne i zna inne uwarunkowania prowadzenia działalności gospodarczej. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności przewidują, że absolwent potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną, dobrać właściwe metody i narzędzia oraz pozyskiwać dane do formułowania i analizowania prostych i złożonych procesów i zjawisk ekonomicznych, analizować, oceniać i interpretować zjawiska gospodarcze, komunikować się z otoczeniem przy pomocy terminologii specjalistycznej, w tym w języku obcym, organizować własną pracę oraz współdziałać i pracować w zespole, uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę ekonomiczną oraz umiejętności praktyczne. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych zakładają, że absolwent jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy w zakresie myślenia kreatywnego i działania w sposób przedsiębiorczy, prowadzenia działalności zawodowej w sposób etyczny.

W treści kierunkowych efektów uczenia się na studiach I stopnia zdiagnozowano jednak następujące nieprawidłowości:

1. sformułowano dwa efekty uczenia się z dyscypliny nauki o kulturze fizycznej, do której kierunek nie jest przypisany, tj. K_W18 (ma i rozumie wiedzę z zakresu kultury fizycznej i jej promocji) oraz K_K09: (jest gotów do promowania społecznego i kulturowego znaczenia sportu i aktywności fizycznej),
2. zdiagnozowano brak przypisania 3 efektów do treści programowych; należą do nich efekty: K_W18 (ma i rozumie wiedzę z zakresu kultury fizycznej i jej promocji), K_U20 (potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną i praktyczną w procesie podejmowania decyzji operacyjnych i strategicznych z wykorzystaniem narzędzi wspomagających procesy decyzyjne, a także krytycznie analizuje skuteczność i przydatność stosowanej wiedzy) i K_K09 (jest gotów do promowania społecznego i kulturowego znaczenia sportu i aktywności fizycznej),
3. brak jest efektu kierunkowego, który uwzględnia charakterystykę P6S_UK określoną w PRK, dotyczącą udziału w debacie,
4. brak jest efektu kierunkowego, który uwzględnia charakterystykę P6S_UW PRK dotyczącą powinności przez studenta formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów w warunkach nie w pełni przewidywalnych,

5. brak jest efektu kierunkowego, który uwzględnia charakterystykę P6S_UO PRK, dotyczącą planowania i organizowania pracy indywidualnej oraz w zespole; może być to związane z brakiem sylabusa do zajęć *zarządzanie pracą zespołu*.

Dla studiów II stopnia przyjęto 17 kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 15 w zakresie umiejętności oraz 11 w zakresie kompetencji. Podobnie jak w przypadku efektów uczenia się dla studiów I stopnia, także na studiach II stopnia oprócz efektów kierunkowych, sformułowano osobną listę efektów dla każdej ze specjalności, tj. dla specjalności *coaching biznesowy* sformułowano 4 specjalnościowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy, 4 w zakresie umiejętności oraz 4 w zakresie kompetencji społecznych. Dla specjalności *zarządzanie współczesną organizacją* sformułowano 4 specjalnościowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy, 4 w zakresie umiejętności oraz 2 w zakresie kompetencji społecznych. Takie sformułowanie efektów oznacza, że studenci kończący różne specjalności wizytowanego kierunku osiągają odmienne efekty uczenia się.

Zaleca się ujednoczenie listy efektów uczenia się dla wszystkich studentów kończących różne specjalności kierunku zarządzanie i coaching na studiach II stopnia.

Efekty uczenia się uwzględniają uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia określone w przepisach ustawowych oraz charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy przewidują, że absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu pojęcia i fakty wyjaśniające złożone zjawiska i procesy gospodarcze oraz zachodzące współzależności między instytucjami i strukturami gospodarczymi, główne tendencje rozwojowe w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości odnoszące się do instytucji i ich relacji, w pogłębionym stopniu wybrane metody i narzędzia opisu oraz wieloaspektowe uwarunkowania prowadzenia działalności gospodarczej i indywidualnej przedsiębiorczości. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności przewidują, że absolwent potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę do identyfikowania, formułowania i rozwiązywania złożonych problemów gospodarczych, dobierać, oceniać i właściwie interpretować informacje oraz dobierać i stosować odpowiednie do rozwiązywanego problemu metody i narzędzia, formułować i usprawniać procesy decyzyjne, komunikować się z otoczeniem, posługując się specjalistycznym językiem obcym, pracować w grupie, w szczególności podejmując w niej wiodącą rolę oraz kierować pracą zespołu, samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych zakładają, że absolwent jest gotów do podejmowania i organizowania działalności w zakresie zagadnień gospodarczych na rzecz środowiska społecznego i interesu publicznego, że absolwent jest gotów do krytycznej oceny własnej wiedzy i odbieranych informacji, przestrzegania zasad etyki zawodowej w trakcie prowadzonej działalności zawodowej i społecznej.

W treści kierunkowych efektów uczenia się na studiach II stopnia zdiagnozowano jednak następujące nieprawidłowości:

1. zdiagnozowano brak przypisania efektu K_W17 (zna i rozumie w pogłębionym stopniu wiedzę na temat współczesnych poglądów oraz ich ewolucji na temat wybranych struktur organizacji, instytucji i podmiotów gospodarczych oraz więzi społecznych w nich funkcjonujących) do treści programowych,
2. brakuje odniesienia do składnika P7S_UK, dotyczącego prowadzenia debaty,
3. brakuje odniesienia do składnika P7S_UO PRK, dotyczącego kierowania pracą zespołu.

Zajęcia wraz z przypisanymi efektami uczenia się zostały zamieszczone w sylabusach zajęć. Efekty uczenia się sformułowane dla grup zajęć, określane efektami uczenia się sformułowanymi dla poszczególnych zajęć, obejmują trzy zakresy: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. W każdym z tych zakresów przyjęto od jednego do dwóch efektów. Efekty uczenia się sformułowane dla grup zajęć zostały sformułowane prawidłowo pod względem zgodności ich treści z zajęciami. Są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Dodatkowo w formie matrycy wskazano jakie kierunkowe efekty uczenia się realizowane są w ramach poszczególnych zajęć ujętych w programie studiów.

Ze względu na wspomniane uchybienia, należy stwierdzić, że kierunkowe i efekty uczenia się sformułowane dla grup zajęć nie tworzą spójnego systemu określającego zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez absolwentów kierunku.

Przyjęte efekty uczenia się dla studiów I stopnia przewidują poznanie przez studentów podstaw teoretycznych i praktycznych zarządzania dla zjawisk i procesów gospodarczych w przedsiębiorstwach. Osiągnięcie tych efektów pozwala na przygotowanie studentów do szeroko rozumianego zarządzania. Efekty związane z zarządzaniem zasobami ludzkimi i coachingiem, które stanowią o tożsamości kierunku, zostały zawarte na liście efektów specjalnościowych, co powinno zostać uwzględnione w przypadku ich scalenia w ramach listy kierunkowej.

Efekty uczenia się, zarówno dla studiów I, jak i II stopnia, przewidują wyposażenie absolwenta w umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie odpowiednio B2 i B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Kierunkowe i efekty uczenia się sformułowane dla grup zajęć zostały określone w sposób prawidłowy, a także są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Ich sformułowanie jest zgodne z terminologią i językiem przyjętym w ramach dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	W związku ze stwierdzeniem braku pełnej zgodności kierunkowych efektów uczenia się z Polską Ramą Kwalifikacji oraz profilem praktycznym, zaleca się pełne dostosowanie efektów uczenia się odpowiednio do poziomu 6 Polskiej Ramy	Zrealizowano zalecenia z poprzedniej wizytacji, choć po wprowadzeniu zmian zdiagnozowano nowe niedociągnięcia	Zalecenie zrealizowano

	Kwalifikacyjnej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.		
2.	<p>W związku ze stwierdzeniem, iż opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia w zbyt małym zakresie umiejętności praktyczne właściwe dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem zaleca się:</p> <p>1) zrezygnowanie z bardzo ogólnych sformułowań ujętych w części efektów uczenia się i uwzględnienie w opisie zakładanych efektów uczenia się umiejętności praktycznych właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem,</p> <p>2) zapewnienie zgodności opisów efektów uczenia się z właściwą kategorią tj. wiedzy lub umiejętności oraz ich zgodności z dyscypliną wiodącą.</p>	<p>Zaktualizowane efekty uczenia zostały podzielone na efekty dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.</p> <p>Zrezygnowano też z bardzo ogólnych sformułowań, efekty nadały kierunkowi specyficzną tożsamość związaną z coachingiem.</p>	<i>Zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości, oraz uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku. Są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy i zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Efekty uczenia się przyjęte dla kierunku są zgodne z określoną dla niego koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany. Sformułowanie efektów uczenia się odpowiada praktycznemu profilowi studiów. Osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się pozwala na przygotowanie absolwentów do prowadzenia działalności zawodowej zgodnej z wymaganiami rynku pracy. Efekty uczenia się dla studiów I stopnia są w zdecydowanej większości zgodne z 6., a dla studiów II stopnia z 7. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Efekty uczenia się sformułowane dla grup zajęć opisują w sposób specyficzny i realistyczny wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów w procesie nauczania. Wskazano właściwy sposób ich powiązanie z efektami kierunkowymi, poza efektami, które nie mają pokrycia w treściach kształcenia. Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy właściwej dla dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kompetencje komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej. Efekty uczenia się sformułowano w sposób zrozumiały, z zastosowaniem właściwej terminologii, a stopień ich konkretyzacji pozwala na stworzenie skutecznego systemu weryfikacji ich osiągnięcia przez studentów i dokonania oceny.

Stwierdzono przy tym następujące nieprawidłowości:

1. Zapisy dotyczące przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych uchwalone przez Uczelnię różnią się od zapisów znajdujących się w systemie POL-on. Oba te sposoby przypisania nie są zgodne z przedstawioną koncepcją kształcenia. Koncepcja i cele kształcenia nie mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.
2. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w sposób niewystarczająco sprecyzowany, nie biorąc pod uwagę wynikających stąd uwarunkowań. Faktyczne wykorzystanie tych technik nie wynika z przedstawionej koncepcji, nie jest poparte uzasadnieniem i w dużej mierze dotyczy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Zapis w programie studiów dotyczący stosowania tych metod i technik jest mylący.

Nieprawidłowości w treści kierunkowych efektów uczenia się na studiach I stopnia:

3. Studenci kierunku osiągają różne efekty uczenia się w zależności od specjalności. Wynika to z wydzielenia dwóch grup efektów kierunkowych, tj. wspólnych oraz tzw. kierunkowych efektów uczenia w ramach zajęć do wyboru w zakresie danej specjalności. Oznacza to, że studenci N1 na specjalności *zarządzani zasobami ludzkimi* nie są w stanie osiągnąć efektów kierunkowych przypisanych do specjalności *coaching menedżerski*.
4. Sformułowano dwa efekty uczenia się z dyscypliny nauki o kulturze fizycznej, do której kierunek nie jest przypisany, tj. K_W18 (ma i rozumie wiedzę z zakresu kultury fizycznej i jej promocji) oraz K_K09: (jest gotów do promowania społecznego i kulturowego znaczenia sportu i aktywności fizycznej).
5. Zdiagnozowano brak przypisania 3 efektów do treści programowych, należą do nich efekty: K_W18 (ma i rozumie wiedzę z zakresu kultury fizycznej i jej promocji), K_U20 (potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną i praktyczną w procesie podejmowania decyzji operacyjnych i strategicznych z wykorzystaniem narzędzi wspomagających procesy decyzyjne, a także krytycznie analizuje skuteczność i przydatność stosowanej wiedzy) i K_K09 (jest gotów do promowania społecznego i kulturowego znaczenia sportu i aktywności fizycznej).

6. Brakuje odniesienia do składnika P6S_UK, dotyczącego udziału w debacie.
7. Brakuje odniesienia do składnika P6S_UW PRK dotyczącego powinności przez studenta formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów w warunkach nie w pełni przewidywalnych.
8. Brakuje odniesienia do składnika P6S_UO PRK, dotyczącego planowania i organizowania pracy indywidualnej oraz w zespole; może być to związane z brakiem sylabusa do zajęć *zarządzanie pracą zespołu*.

Nieprawidłowości w treści kierunkowych efektów uczenia się na studiach II stopnia:

9. Zdiagnozowano brak przypisania efektu K_W17 (zna i rozumie w pogłębionym stopniu wiedzę na temat współczesnych poglądów oraz ich ewolucji na temat wybranych struktur organizacji, instytucji i podmiotów gospodarczych oraz więzi społecznych w nich funkcjonujących) do treści programowych.
10. Brakuje odniesienia do składnika P7S_UK, dotyczącego prowadzenia debaty.
11. Brakuje odniesienia do składnika P7S_UO PRK, dotyczącego kierowania pracą zespołu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się przypisanie kierunku do dyscyplin naukowych zgodnie z przedstawioną koncepcją kształcenia oraz zapewnienie zgodności tego przypisania z zapisem w systemie POL-on.
2. Zaleca się uwzględnienie w koncepcji kształcenia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań, umieszczenie odpowiedniej informacji w programie studiów oraz prowadzenie procesu kształcenia zgodnie z tą koncepcją.
3. Zaleca się ujednoczenie listy efektów uczenia się dla wszystkich studentów kończących różne specjalności kierunku zarządzanie i coaching na studiach I stopnia.
4. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych ze sformułowaniem efektów uczenia się z dyscypliny nauki o kulturze fizycznej, do której kierunek nie jest przypisany.
5. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem przypisania 3 efektów uczenia się, tj. K_W18, K_U20 i K_K09 do treści programowych na studiach I stopnia.
6. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem odniesienia do składnika P6S_UK, dotyczącego udziału w debacie na studiach I stopnia.
7. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem odniesienia do składnika P6S_UW PRK dotyczącego powinności przez studenta formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów w warunkach nie w pełni przewidywalnych.
8. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem odniesienia do składnika P6S_UO PRK, dotyczącego planowania i organizowania pracy indywidualnej oraz w zespole.

9. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem przypisania efektu K_W17 (zna i rozumie w pogłębionym stopniu wiedzę na temat współczesnych poglądów oraz ich ewolucji na temat wybranych struktur organizacji, instytucji i podmiotów gospodarczych oraz więzi społecznych w nich funkcjonujących) do treści programowych na studiach II stopnia.
10. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem odniesienia do składnika P7S_UK, dotyczącego prowadzenia debaty na studiach II stopnia.
11. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem odniesienia do składnika P7S_UO PRK, dotyczącego kierowania pracą zespołu.
12. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na kierunku zarządzanie i coaching program studiów uwzględnia studia I i II stopnia stacjonarne i niestacjonarne, natomiast prowadzone są tylko studia niestacjonarne. Ocenie poddano jednak program studiów zarówno dla studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Studia I stopnia trwają sześć semestrów, a do ich ukończenia wymagane jest uzyskanie 180 punktów ECTS w przypadku specjalności *zarządzanie zasobami ludzkimi (ZZL)* i 180 – w przypadku specjalności *coaching menedżerski (CM)*. Czas trwania studiów II stopnia wynosi cztery semestry, a do uzyskania dyplomu i ich ukończenia wymagane jest 120 punktów ECTS. Warunkiem uzyskania kwalifikacji I i II stopnia na określonym kierunku studiów i poziomie kształcenia jest osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się zakładanych dla programu studiów, jednak jak wskazano w kryterium 1 niniejszego raportu, efekty te różnią się w zależności od specjalności. Na studiach I stopnia program obejmuje zajęcia kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego i specjalnościowego oraz praktykę zawodową. Na studiach II stopnia program obejmuje zajęcia kształcenia podstawowego, kierunkowego i specjalnościowego oraz praktykę zawodową. Wśród oferowanych na studiach zajęć znajdują się zarówno zajęcia obowiązkowe, jak również wybieralne (fakultatywne).

Przedmiotem analizy przeprowadzonej przez zespół oceniający był program studiów I i II stopnia obowiązujący od roku 2022/2023. Pewne informacje odnoszą się do programu obowiązującego od roku akademickiego 2020/2021, bowiem po wizytacji zespołu oceniającego PKA w 2021 r. nastąpiły zmiany w programie studiów. Hospitacje odbywały się bowiem na zajęciach prowadzonych według wcześniej przyjętego programu studiów.

Treści programowe ujęte w sylabusach zajęć dla tego programu są w większości zgodne z przyjętymi dla niego efektami uczenia się. Na podstawie załączonej matrycy pokrycia efektów zdiagnozowano brak przypisania treści programowych do trzech efektów uczenia się na studiach I stopnia oraz jednego – na studiach II stopnia. Należą do nich efekty na studiach I stopnia:

1. K_U20: Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną i praktyczną w procesie podejmowania decyzji operacyjnych i strategicznych z wykorzystaniem narzędzi wspomagających procesy decyzyjne, a także krytycznie analizuje skuteczność i przydatność stosowanej wiedzy,

2. K_K09: Jest gotów do promowania społecznego i kulturowego znaczenia sportu i aktywności fizycznej,

na studiach II stopnia:

1. K_W17: Zna i rozumie w pogłębionym stopniu wiedzę na temat współczesnych poglądów oraz ich ewolucji, na temat wybranych struktur organizacji, instytucji i podmiotów gospodarczych oraz więzi społecznych w nich funkcjonujących.

Zalecenie związane z tymi nieprawidłowościami sformułowane w kryterium 1.

Efekt K_W17 na studiach I stopnia: „Ma i rozumie wiedzę teoretyczną w zakresie projektowania, wdrażania i stosowania szeroko rozumianej technologii informacyjnej” jest bardzo trudny do osiągnięcia ze względu na bardzo skromne oprogramowanie, do którego mają dostęp studenci. Efekt ten jest przypisany jedynie do zajęć *zastosowanie technologii informacyjnych w naukach o zarządzaniu* (grupa zajęć ogólnouczeniowych), na którym studenci są uczeni wykorzystania podstawowego oprogramowania. Rekomenduje się dostosowanie treści programowych do efektu K_W17, związanych z projektowaniem, wdrażaniem i stosowaniem szeroko rozumianej technologii informacyjnej.

Treści programowe oparte są na aktualnym stanie wiedzy i uwzględniają aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Są one zgodne z aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowo-gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy.

Dla prawie wszystkich zajęć ujętych w programie studiów przygotowany został ich kompleksowy opis w postaci sylabusu. Nie udostępniono sylabusu do zajęć *zarządzanie pracą zespołową* na studiach I stopnia oraz *leadership coaching* na studiach II stopnia. W sylabusach zawarty jest szczegółowy zakres treści programowych przyjętych dla danej grupy zajęć. Opisy te zostały sporządzone odrębnie dla poszczególnych form zajęć, w jakich jest realizowana jest dana grupa zajęć. Są one odpowiednio rozwinięte pod względem zawartości treści obejmując po kilka do kilkunastu zakresów tematycznych dla każdej formy zajęć. Treści programowe różnych grup zajęć przenikają i uzupełniają się, pozwalając na przedstawienie danych zagadnień w szerokim kontekście i wzajemnym powiązaniu. Tym samym są one kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, jednak niezbędne jest przypisanie treści programowych do efektów K_U20 i K_K09 na studiach pierwszego stopnia oraz K_W17 – do treści programowych na studiach drugiego stopnia. Przedstawione sylabusy zawierają informacje o osobie odpowiedzialnej za przygotowanie sylabusu, co wydaje się ważną informacją w kontekście odpowiedzialności za dokonywanie zmian i modyfikacji.

Do kluczowych treści programowych na studiach I stopnia należy zaliczyć przede wszystkim te, które ujęte są w ramach grup zajęć podstawowych, takich jak: *finanse, makroekonomia, mikroekonomia, podstawy statystyki, planowanie i controlling, podstawy marketingu, podstawy przedsiębiorczości, podstawy rachunkowości, PR wewnętrzny, prawo i ochrona własności intelektualnej, psychologia społeczna, psychologia zarządzania czy podstawy zarządzania*. Z kolei tożsamość kierunku jest wyrażona w treściach programowych realizowanych w ramach grup zajęć kierunkowych, takich jak: *analiza decyzyjna, autoprezentacja i wystąpienie publiczne, komunikacja w organizacji, marketing kadrowy, nauka o organizacji, negocjacje i mediacje, prawo pracy, zarządzanie czasem (do wyboru z zarządzaniem projektami), zarządzanie karierą zawodową, zarządzanie pracą zespołową, zarządzanie strategiczne (do wyboru z zarządzaniem operacyjnym) oraz coachingowi styl życia (do wyboru z work life balance)*.

W programie studiów I stopnia brakuje zajęć z *matematyki*. Rekomenduje się wprowadzenie zajęć z *matematyki* w programie studiów I stopnia na kierunku.

W programie studiów II stopnia do kluczowych treści programowych zgodnych z aktualnym stanem wiedzy i praktyki w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również ze stanem praktyki gospodarczej, należą treści realizowane w ramach takich grup zajęć ogólnych, jak: *współczesne koncepcje zarządzania, ekonomia menadżerska, zintegrowane systemy zarządzania, zarządzanie strategiczne, psychologia menadżerska, innowacje w organizacji, prawo gospodarcze, prawo pracy*.

Do grupy zajęć kierunkowych, decydujących o tożsamości kierunku, zaliczyć należy: *strategie i programy zarządzania współczesną organizacją, elementy psychologii menadżerskiej, logistyka w zarządzaniu, negocjacje menadżerskie, zintegrowana komunikacja marketingowa oraz employer branding*.

Dobór treści programowych traktowanych jako kluczowych jest dla obydwu poziomów studiów w pełni zasadny. Jednakże, występują elementy powtórzeń treści na studiach II stopnia w porównaniu ze studiami I stopnia. Analiza programu studiów na obu stopniach wskazuje na powtarzanie niektórych treści programowych, np. w ramach zajęć *prawo pracy* oraz *leadership coaching* (brak sylabusu na studiach II stopnia), które występują na obu stopniach i są prowadzone przez tę samą osobę. Podobna sytuacja występuje na studiach II stopnia, gdzie prowadzone są przez tę samą osobę zajęcia z *psychologii menadżerskiej* oraz w ramach odrębnych zajęć *elementy psychologii menadżerskiej*.

Aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku jest uwzględniony w treściach zdecydowanej większości grup zajęć specjalnościowych. Warto jednak nadmienić, że w sylabusie do zajęć *innowacje w organizacji* w treściach programowych ani razu nie użyto słowa *innowacje*, choć w celach uczenia się zawarto zapoznanie studentów z rolą *innowacji* w biznesie oraz teoretycznymi podstawami kierowania przebiegiem procesów *innowacyjnych*, poznanie metod i technik *sprawnego wdrażania innowacji* oraz wykształcenie umiejętności *sprawnego prowadzenia procesów innowacyjnych* w celu *zwiększenia efektywności funkcjonowania organizacji*.

Rekomenduje się poprawę nadzoru nad procesem tworzenia sylabusów. Ponadto rekomenduje się dostosowanie treści programowych do celów kształcenia.

Studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia realizowane są przez 3 lata i trwają 6 semestrów. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów wynosi 180 punktów, a liczba punktów ECTS dla obu form studiów jest jednakowa. Jeden punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez Uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z przygotowaniem się do tych zajęć. Punkty ECTS są mniej więcej równomiernie rozłożone we wszystkich semestrach (ok. 30 punktów ECTS), co sprzyja systematyczności realizacji procesu nauczania.

Podczas wizytacji zdiagnozowano nieprawidłowości związane z przypisaniem liczby punktów ECTS do kilku zajęć. W programie studiów stacjonarnych I stopnia wystąpiła rozbieżność między liczbą punktów podaną w siatce zajęć a sylabusem. Dotyczy to następujących zajęć: *podstawy rachunkowości* (sylabus 4, ale suma pracy własnej i punktów w kontakcie 4,8; siatka 4), *podstawy zarządzania* (sylabus 4; siatka 5), *marketing kadrowy* (sylabus 2; siatka 3), *negocjacje i mediacje* (sylabus 2; siatka 3), na specjalności *CM* zajęcia *leadership coaching* (sylabus 3, ale suma pracy własnej i punktów w kontakcie 3,6; siatka 3) oraz *team coaching* (sylabus 3, ale suma pracy własnej i punktów w kontakcie 2,6; siatka 3).

Z kolei na studiach II stopnia wystąpiła rozbieżność między liczbą punktów podaną w siatce zajęć a sylabusem w odniesieniu do następujących zajęć: *zarządzanie strategiczne* (sylabus 3, ale suma pracy własnej i punktów w kontakcie 3,6; siatka 3), *zintegrowana komunikacja marketingowa* (sylabus 3, ale suma pracy własnej i punktów w kontakcie 2; siatka 3), *employer branding* (sylabus 2; siatka 3), na specjalności *zarządzanie współczesną organizacją (ZWO)* zajęcia *Assessment Center* (sylabus 3, siatka 4), *coaching kompetencji* (sylabus 3, ale suma pracy własnej i punktów w kontakcie 2,5; siatka 3).

Studia I stopnia obejmują łącznie 2425 godzin w ramach grup zajęć ogólnych, podstawowych, kierunkowych i specjalnościowych w podziale na zajęcia obowiązkowe 95 ECTS (co stanowi 53,3%), zajęcia wybieralne 55 ECTS (co stanowi 30,6%) i praktykę zawodową 30 punktów ECTS (16,7%). W przypadku studiów niestacjonarnych zajęcia ogólne, podstawowe, kierunkowe i specjalnościowe stanowią 1635 godzin, wycenionych na 180 ECTS, w podziale na zajęcia obowiązkowe 95 ECTS (co stanowi 53,3%), zajęcia wybieralne 55 ECTS (co stanowi 30,6%) i praktykę 30 punktów ECTS (16,7%). Łączna liczba punktów ECTS jaką student studiów I stopnia w trybie stacjonarnym musi uzyskać w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 115 ECTS (dodatkowo 30 punktów ECTS przypisano do praktyki), co stanowi 80,5%.

W przypadku studiów stacjonarnych I stopnia łączna liczba punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich na specjalności ZZL wynosi 75,56 ECTS (dane pozyskane z sylabusów do zajęć, dla zajęć *zarządzanie pracą zespołową*, dla którego w materiałach nie udostępniono sylabusu, przyjęto 1,5 punktu ECTS z 3), co stanowi niecałe 42%. Taki udział punktów ECTS przypisanych do zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich na studiach stacjonarnych I. stopnia jest niezgodny z aktualnymi regulacjami. Na studiach niestacjonarnych liczba punktów ECTS wynosi 65, co stanowi 36,1%.

Stacjonarne studia II stopnia obejmują 1560 godzin zajęć podstawowych i kierunkowych. Grupa zajęć obowiązkowych wyceniona jest na 42 punkty ECTS (35%), wybieralnych na 63 ECTS (52,5%) oraz praktykę na 15 (12,5%). Łączna liczba punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 86 ECTS (84%).

W ramach zajęć prowadzonych na studiach stacjonarnych II stopnia liczba punktów ECTS z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi na specjalności ZWO 47,4 (39,5%; dane pozyskane z sylabusów do zajęć, dla zajęć *leadership coaching*, dla którego w materiałach nie udostępniono sylabusu, przyjęto 2 punkty ECTS z 4), a na specjalności CB – 45,6 (38%). Taki udział punktów ECTS przypisanych do zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich na studiach stacjonarnych II stopnia jest niezgodny z aktualnymi regulacjami. Na studiach niestacjonarnych liczba punktów ECTS wynosi 39, co stanowi 32,5%.

W przypadku studiów niestacjonarnych zajęcia podstawowe i kierunkowe zostały oszacowane na 967 godz. i wycenione na 120 ECTS. Grupa zajęć obowiązkowych wyceniona jest na 42 punkty ECTS (35%), wybieralnych na 63 ECTS (52,5%) oraz praktykę na 15 (12,5%). Łączna liczba punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 101 ECTS (84%).

W ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich proporcje są takie same, jak na studiach stacjonarnych, czyli na specjalności ZWO 39,5%, a na specjalności CB – 38%.

Sekwencja zajęć, a także dobór form i proporcje liczby godzin realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

W programie studiów I stopnia proponowane są 2 specjalności: *zarządzanie zasobami ludzkimi (ZZL)* oraz *coaching menadżerski (CM)*. Specjalność ZZL składa się z 6 zajęć (21 ECTS) ściśle związanych z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości. Specjalność CM składa się z 7 zajęć (21 ECTS) ściśle związanych z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości.

W programie studiów II stopnia proponowane są 2 specjalności: *zarządzanie współczesną organizacją (ZWO)* oraz *coaching biznesowy (CB)*. Obie specjalności składają się z 9 zajęć (29 ECTS), a wraz z seminarium (26 punktów ECTS) oraz praktyką zawodową (15 punktów ECTS) ściśle wiążą się z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości.

Program studiów I i II stopnia umożliwia wybór zajęć, którym przypisano ponad 30% punktów ECTS, koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Liczba punktów ECTS przypisana do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne na studiach I i II stopnia przekracza 50%, co oznacza, że spełnione są wymagania ustawowe w tym zakresie. Zajęcia prowadzone są w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Kształcenie w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego odbywa się na studiach I stopnia w ramach lektoratów (220/100 godzin, 5 semestrów zaczynając od 2. semestru w układzie 20/20/40/70/70 godzin na studiach stacjonarnych i 10/10/20/30/30 na studiach niestacjonarnych), które powinno prowadzić do osiągnięcia poziomu B2, co wynika z kierunkowego efektu uczenia się K1_U11. Sylabus lektoratu jako wymagania wstępne określa posiadanie umiejętności na poziomie B1, a po skończonych zajęciach osiągnięciu poziom B2. Ponadto, na specjalności CM prowadzone są zajęcia *leadership coaching* w języku angielskim.

Rekomenduje się wprowadzenie zajęć prowadzonych w języku obcym na specjalności ZZL.

Dla studiów II stopnia lektorat jest prowadzony od 1. semestru przez cztery semestry w wymiarze 20 godzin na studiach stacjonarnych i 10 – na niestacjonarnych, czyli łącznie 80 godzin na studiach stacjonarnych i 40 – na niestacjonarnych. Brak dodatkowych elementów kształcenia umiejętności komunikacji w języku obcym, na przykład takich jak: wybrany wykład w języku obcym, uzupełnienie literatury o pozycje obcojęzyczne w grupie literatura uzupełniająca, a także wprowadzenie obowiązku, aby w pracy dyplomowej/magisterskiej pojawiła się w cytowaniach chociaż jedna pozycja obcojęzyczna.

Rekomenduje się, aby do wymagań wprowadzić wybrany wykład w języku obcym, uzupełnienie literatury o pozycje obcojęzyczne w grupie literatura uzupełniająca, a także wprowadzenie obowiązku, aby w pracy dyplomowej/magisterskiej pojawiła się w cytowanej pozycja obcojęzyczna.

W programie studiów I stopnia prowadzone są zajęcia *filozofia* (4 punkty ECTS), przypisany do dziedziny nauk humanistycznych. Na II stopniu kierunku zarządzanie i coaching nie występują żadne zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych.

Proces uczenia się określony w programach kształcenia na kierunku zarządzanie i coaching dostosowany jest do zróżnicowanych potrzeb studentów. Przede wszystkim studenci mają możliwość zapisywania się na studia przez Internet. To samo dotyczy studentów, którzy zapisują się na wybraną specjalność po II roku studiów oraz na seminarium dyplomowe lub magisterskie do określonej grupy lub nauczyciela akademickiego.

Studenci kierunku zarządzanie i coaching brali udział w projekcie *Energia kompetencji Energia rozwoju*. Zarówno nauczyciele akademicy, jak i Dział nauczania dostosowali się do swobodnej realizacji projektu oraz umożliwili studentom odbycie staży, będącego częścią projektu. W trakcie trwania projektu harmonogram zajęć dostosowany był do potrzeb uczestników staży.

Ważnym zagadnieniem jest dostosowanie procesu uczenia się do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zapewnione zostały warunki techniczne swobodnego poruszania się po budynku i dostępu do sal dydaktycznych, osoby z niepełnosprawnościami mają także dostęp do oznaczonych parkingów na terenie Uczelni. W toku procesu dydaktycznego studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie ze strony wykładowców i mogą korzystać z dostępnych metod indywidualizacji procesu dydaktycznego np. multimediów. Studenci z niepełnosprawnościami, których charakter niepełnosprawności może powodować trudności w wywiązywaniu się z obowiązków akademickich zawsze mogą zwrócić się o pomoc do opiekuna grup studenckich, którego zadaniem jest wsparcie studenta.

Zgodnie z Regulaminem studiów student może ubiegać się o indywidualny tryb odbywania zajęć dydaktycznych w ramach Indywidualnego Planu Studiów lub Indywidualnej Organizacji Studiów.

W ramach Indywidualnego Planu Studiów studentowi zapewnia się indywidualny dobór treści i form kształcenia oraz opiekę dydaktyczno-naukową. Ten sposób organizacji studiów polega na np. rozszerzeniu zakresu wiedzy w ramach studiowanego kierunku lub specjalności; łączeniu dwu lub więcej specjalności; udziale studenta w pracach badawczych; zmianie planu studiów w związku z odbywaniem części studiów lub praktyki w innej uczelni lub instytucji; zmianie planu studiów w związku z przyjęciem na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, z uwzględnieniem ustalonych dla danego kierunku efektów uczenia się i standardów kształcenia, o ile zostały dla danego kierunku ustalone.

Studentka będąca w ciąży lub student będący rodzicem ma prawo studiować w ramach Indywidualnej Organizacji studiów do czasu ukończenia studiów. Dziekan może wyrazić zgodę na studiowanie w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów w szczególności w stosunku do studenta: studiującego na więcej niż jednym kierunku studiów; sprawującego opiekę nad członkami rodziny; z niepełnosprawnościami. Indywidualna Organizacja Studiów nie zwalnia z obowiązku zaliczania zajęć przewidzianych planem studiów.

Program studiów I i II stopnia uwzględnia zajęcia z technologii informacyjnej w wymiarze co najmniej 15 godzin na studiach stacjonarnych oraz 9 godzin na studiach niestacjonarnych, za które przypisuje się minimum 1 pkt ECTS. Zajęcia powinny obejmować treści kształcenia z zakresu zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Koncepcja kształcenia na kierunku uwzględnia nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik uczenia się na odległość. Zajęcia takie mogą być prowadzone (zgodnie z procedurą nr 18) w dwóch formach: w całości z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub jako zajęcia hybrydowe łączące tradycyjne metody kształcenia w siedzibie Uczelni oraz zajęcia on-line.

Uruchomienie zajęć z wykorzystaniem jednej z powyższych form wymaga zgody Dziekana Wydziału i uprzedniego złożenia wniosku przez prowadzącego zajęcia (szczegóły zostały zawarte w procedurze nr 18).

Na studiach stacjonarnych zajęcia nie były prowadzone w ostatnich latach.

Do zajęć w całości prowadzonych w trybie zdalnym na studiach niestacjonarnych należą: *socjologia kierowana* (18 h), wykład monograficzny (20 h), *przedsiębiorstwo na rynkach międzynarodowych* (10 h), *finanse* (15 h), *etyka biznesu* (12 h), *nauka o organizacji* (15 h), *logistyka w zarządzaniu* (10 h), *prawne i etyczne aspekty zarządzania organizacją* (15 h), *systemy oceniania, motywowania i wynagradzania pracowników* (18 h) oraz *komunikacja perswazyjna i wywieranie wpływu* (12h).

Z dostarczonych materiałów m.in. harmonogramu zajęć oraz zajęć prowadzonych przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość wynika, że jest grupa zajęć, która jest w pełni, bądź w znacznym wymiarze prowadzona zdalnie, nie wszystkie z nich są prowadzone w formie wykładu i nie wszystkie zostały zaplanowane na piątek (np. *development center/assessment center* (14/20), *nauka o organizacji* (15/15) *logistyka w zarządzaniu* (10/10), *prawne i etyczne aspekty zarządzania organizacją* (15/15), *przedsiębiorstwo na rynkach międzynarodowych* (10/10), *finanse* (15/15), *socjologia kierowania* (18/18), *systemy oceniania, motywowania i wynagradzania pracowników* (18/18)).

Na obu stopniach zajęcia prowadzone on-line nie przekraczały 50% godzin ogółu punktów ECTS, co jest zgodne z obowiązującym prawodawstwem. Zajęcia e-learningowe są realizowane z wykorzystaniem systemu MS Teams dla zajęć synchronicznych i Moodle – dla zajęć asynchronicznych.

W procesie nauczania wykorzystywane metody kształcenia są: różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, realizowane są na różnych formach zajęć takich jak: wykład, konwersatorium, ćwiczenia: audytoryjne, warsztatowe i laboratoryjne, lektoraty, seminaria i praktyki zawodowe.

Metody kształcenia stosowane na kierunku zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

W nauczaniu są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, a należą do nich środki i narzędzia informatyczne. Zakres wykorzystania oprogramowania specjalistycznego jest niewielki, ale dla realizacji celów kształcenia wystarczający.

ANS posiada dwie pracownie komputerowe (sale 716 i 724) wyposażone w nowoczesny sprzęt i oprogramowanie. Poniżej specyfikacja oprogramowania wraz z przyporządkowaniem zajęć:

- studia I stopnia:

Nazwa zajęć	Rodzaj oprogramowania	Sposób wykorzystania	Zakres wykorzystania/ umiejętności
<i>zastosowanie technologii informacyjnych w naukach o zarządzaniu</i>	MS Office, komunikatory i serwisy internetowe	Omówienie, przegląd podstawowych funkcji, obliczenia modelowe	Znajomość opcji i funkcji, umiejętność nawigowania i wykonywania schematów tj. obsługi
<i>podstawy statystyki</i>	Excel,	Wykorzystanie funkcji statystycznych do przeprowadzania analiz	Umiejętność wykonywania obliczeń w określonych schematach
<i>podstawy rachunkowości</i>	Comarch ERP, Oprogramowanie Insert		Umiejętność wykonywania określonych analiz i operacji księgowych

<i>analiza decyzyjna</i>	Excel	Budowa modeli, analiza regresji, wyznaczanie charakterystyk Symulacja i modelowanie	Umiejętność wykonywania określonych czynności, analiz i schematów oraz operacji modelowania
<i>zarządzanie projektami</i>	Excel, Comarch ERP	Przeprowadzanie automatycznych analiz modelowych symulacje projektów	Umiejętność wykonywania określonych analiz projektowych

- studia II stopnia:

Nazwa zajęć	Rodzaj oprogramowania	Sposób wykorzystania	Zakres wykorzystania/ umiejętności
<i>ekonomia menedżerska</i>	Excel	Wykonywanie obliczeń i analiz	Umiejętność wykonywania określonych czynności, analiz i schematów
<i>zintegrowane systemy zarządzania</i>	Excel, Comarch ERP, Oprogramowanie Insert	Symulacja i modelowanie. Omówienie podstawowych funkcji i opcji oraz symulowanie sytuacji modelowych studiów przypadku	Przegląd obsługi technik stosowanych

Metody kształcenia stosowane na kierunku umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia oraz B2+ na poziomie studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.

W sposób właściwy wykorzystywano potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w okresie pandemii. Zasady dotyczące organizacji kształcenia w czasie pandemii Covid-19 na kierunku zostały oparte na zarządzeniach Rektora, które umieszczone są na głównej stronie internetowej Uczelni oraz znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej. Na ich podstawie dopuszcza się mieszany model kształcenia, w którym znaczna część zajęć wykładowych, konwersatoryjnych i seminaryjnych, a także niektóre zajęcia ćwiczeniowe i projektowe odbywają się on-line, synchronicznie z wykorzystaniem narzędzi do zdalnego nauczania, natomiast pozostałe zajęcia mogą odbywać się w formie stacjonarnej z zachowaniem reżimu sanitarnego. Zajęcia mogą być prowadzone w formie e-learningowej lub on-line (zdalnie) niezależnie od tego, czy taka forma zajęć została przewidziana odpowiednio w programie studiów. Zakres dostosowania metod i form kształcenia do sytuacji pandemicznej był niezbędny do utrzymania ciągłości kształcenia.

Na kierunku zarządzanie i coaching studenci są zobowiązani realizować praktyki zawodowe w wymiarze: 750 h (30 ECTS) na studiach I stopnia i 375 h (15 ECTS) na studiach II stopnia.

Dla każdego stopnia opracowany został osobny sylabus praktyk. Sylabusy różnią się pod względem liczby i zakresu efektów uczenia się. W przypadku studiów I stopnia praktykom przypisano 44 efekty uczenia się, w tym 14 przypisano do wiedzy, 16 do umiejętności i 14 do kompetencji społecznych. Sylabus praktyk na studiach II stopnia zawiera 26 efektów uczenia się, w tym po 9 przypisano do wiedzy i umiejętności, a 8 do kompetencji społecznych. Efekty uczenia się przypisane do praktyk są zgodne

z efektami uczenia się przypisanymi do zajęć takich jak np.: *makroekonomia, life coaching, nauka o organizacji, psychologia menadżerska, psychologia społeczna, psychologia zarządzania*.

Praktyki na studiach I stopnia są realizowane w 5 etapach po 150 godzin w semestrach od 2. do 6., a na studiach II stopnia w semestrach od 1. do 3.

Z sylabusów praktyk nie wynika, które efekty uczenia się studenci osiągają podczas realizacji poszczególnych etapów praktyk. Poszczególne efekty uczenia się są jednak przypisane do etapów praktyk w ramach dokumentacji praktyk.

Analiza porównawcza wskazuje, że na żadnym z etapów praktyk nie jest weryfikowane osiągnięcie przez studentów efektu uczenia się: U6 "potrafi dostrzegać, obserwować i interpretować zjawiska finansowe, a także funkcjonowanie systemu finansowego i jego wpływ na zarządzanie organizacją; Potrafi rozróżniać zasady i instrumenty rachunkowości". Ponadto osiągnięcie efektów K4 i K7 jest weryfikowane na różnych etapach praktyk na studiach I stopnia, a ich treść jest jednakowa: "Jest gotów współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role, a także kierować zespołem, przyjmując odpowiedzialność za efekty jego pracy"; a także w przypadku efektów U4 oraz U9: "Potrafi analizować ludzkie zachowania ich motywę oraz społeczne konsekwencje w odniesieniu do wybranych rodzajów ludzkich zachowań lub obszarów w jakich one zachodzą"; oraz W6 "Zna i rozumie problemy z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi" i W12 "Zna i rozumie problemy z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi, zna sposoby ich rozwiązywania, umie określić znaczenie personelu w organizacji, ma wiedzę nt. zachowań człowieka i zna narzędzia służące modyfikowaniu tych zachowań".

W przypadku studiów II stopnia taka sama sytuacja dotyczy efektów: U4 oraz U8 "Potrafi właściwie analizować przyczyny i przebieg wybranych procesów i zjawisk społeczno-ekonomicznych w obszarze zarządzania".

Ponadto, wśród efektów uczenia się określonych dla praktyk realizowanych na studiach II stopnia zamieszczono efekt niezgodny z PRK dla 7 poziomu: U1: "Potrafi wykorzystywać podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu zarządzania oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu interpretowania zjawisk i problemów społecznych". Tymczasem absolwenci studiów I stopnia, podejmujący studia w zakresie zarządzania i coachingu na II stopniu powinni posiadać co najmniej zaawansowaną wiedzę teoretyczną z zakresu zarządzania.

Wnioski z analizy stanu faktycznego w zakresie treści efektów uczenia się wskazują, że ich podział na poszczególne semestry (etapy) ma charakter techniczny, formalny, a część z nich stanowi jedynie parafrazę efektów osiągniętych na wcześniejszych etapach realizacji praktyk, np.:

- I stopień:
 - U1: "Potrafi interpretować i analizować procesy i zjawiska społeczne występujące w danej jednostce właściwe dla studiowanego kierunku"; oraz U9: "Potrafi analizować ludzkie zachowania ich motywę oraz społeczne konsekwencje w odniesieniu do wybranych rodzajów ludzkich zachowań lub obszarów w jakich one zachodzą";
 - K3: "Jest gotów myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy" oraz K8: "Jest gotów na otwartość i kreatywność w podejściu do zadań ukierunkowanych na osiągnięcie celów rynkowych".
- II stopień:
 - "U1: Potrafi wykorzystywać podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu zarządzania oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu interpretowania zjawisk i problemów społecznych"; oraz

"Potrafi właściwie analizować przyczyny i przebieg wybranych procesów i zjawisk społeczno-ekonomicznych w obszarze zarządzania".

Jeden z efektów uczenia się w ogóle nie odnosi się do żadnego konkretnego obszaru wiedzy czy zakresu umiejętności lub kompetencji, np.: K10 "Jest gotów wykazywać się kompetencjami w inicjowaniu działań w jednostce". Generuje to problem związany ze skuteczną weryfikacją i oceną osiągnięcia tego efektu uczenia się. W przypadku części studentów – ze względu na wykonywany zakres zadań – nie było możliwe osiągnięcie efektu uczenia się przypisanego do praktyk na II stopniu studiów dotyczącego pracy z klientami: U5 "Potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę w pracy z klientami – wytyczać cele i projektować działania".

Kolejną nieprawidłowością w odniesieniu do efektów uczenia się jest łączenie zagadnień dotyczących wiedzy z tymi, które dotyczą umiejętności w jeden efekt uczenia się, np.: U16 "Potrafi charakteryzować podstawowe pojęcia, prawidłowości i problemy zarządzania zasobami ludzkimi, rozwiązuje problemy zarządzania personelem w organizacji, a także umie dokonywać selekcji pracowników, motywować itp."

Cele praktyk i treści programowe w przypadku sylabusów praktyk na I i II stopniu studiów są identyczne. Sformułowane dla praktyk zawodowych treści programowe są sformułowane bardzo ogólnie i nie odzwierciedlają specyfiki kształcenia na kierunku zarządzanie i coaching, obejmują:

- zapoznanie z ogólnymi zasadami działalności przedsiębiorstwa/institucji;
- zapoznanie z otoczeniem przedsiębiorstwa i podmiotami współpracującymi z organizacją;
- poznanie systemu planowania, organizowania, motywowania i kontrolowania;
- zapoznanie z podstawowymi aktami prawnymi regulującymi działalność instytucji;
- przeszkolenie w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy;
- zapoznanie się z procedurami obowiązującymi w instytucji;
- opracowywanie projektów pism, informacji, decyzji, raportów, ewidencji.

Wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami. Wnioski z analizy przedstawionej dokumentacji wskazują, że ze względu na realizację praktyk w etapach 5x150 h i 3x125 h studenci mają ograniczoną możliwość osiągnięcia części efektów uczenia się powiązanych z umiejętnościami w zakresie analizy zachowań, procesów, zjawisk społecznych, opracowywania propozycji rozwiązań problemów zarządzania personelem w organizacji, stosowania narzędzi budowania zespołów czy wspomaganie pracy itp., np.:

- I stopień:
 - potrafi interpretować i analizować procesy i zjawiska społeczne występujące w danej jednostce właściwe dla studiowanego kierunku;
 - potrafi rozumieć i analizować zjawiska społeczne (kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) i pod ich wpływem wprowadzać zmiany w organizacji;
 - potrafi wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozstrzygnięcia dylematów pojawiających się w pracy zawodowej, potrafi dobierać środki i metody pracy w celu efektywnego wykonania pojawiających się zadań zawodowych, z uwzględnieniem umiejętności nabytych podczas praktyki;

- jest gotów działać w sposób odpowiedzialny, podejmuje inicjatywy w celu zwiększania wartości przedsiębiorstwa.
- II stopień:
 - potrafi umiejętnie oceniać przydatność i przewidywać konsekwencje wykorzystania typowych metod, procedur i dobrych praktyk w realizacji zadań zawodowych, w szczególności związanych z działalnością coachingową i doradczą;
 - potrafi właściwie analizować przyczyny i przebieg wybranych procesów i zjawisk społeczno-ekonomicznych w obszarze zarządzania;
 - potrafi analizować i interpretować świat organizacji i procesy zarządzania, potrafi identyfikować podstawowe problemy funkcjonowania organizacji i skutecznie stosować podstawowe metody i techniki zarządzania organizacjami.

Wnioski z analizy dokumentacji praktyk wskazują, że miały miejsce sytuacje, w których miejsca praktyk w ograniczonym zakresie umożliwiały realizację efektów uczenia się (np. w sytuacji odbywania praktyk w działach, w których studenci nie mieli kontaktu z klientami lub realizowali działania z zakresu rozliczeń finansowo-księgowych niepowiązanych z zarządzaniem ludźmi lub procesami (poza własną pracą)). Wynikało to przede wszystkim z zakresu zadań wykonywanych podczas praktyk w przypadku zaliczania praktyk realizowanych w miejscu pracy.

Wnioski z analizy stanu faktycznego, w tym z przedstawionej dokumentacji, spotkań ze studentami i osobami odpowiedzialnymi za organizację i realizację praktyk zawodowych na kierunku zarządzanie i coaching wskazują, że przedstawiciele Uczelni nie są w sposób systemowy zaangażowani w proces merytorycznej weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla praktyk. Swoje decyzje dotyczące uzyskania wymaganych efektów uczenia się opierają o deklaratywne, lapidarne informacje dotyczące zakresu realizowanych przez studentów zadań zawarte we wniosku o zaliczenie praktyki studenckiej oraz formularzu zaświadczenia o zatrudnieniu lub zaświadczenia z oceny odbytej studenckiej praktyki zawodowej. Gromadzona dokumentacja przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań jest dobrana w sposób nietrafny i nie umożliwia rzetelnej weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk. W dokumentacji nazywanej "Dziennikiem studenckiej praktyki zawodowej" nie ma żadnych informacji odnoszących się do dziennego czy tygodniowego zakresu realizowanych zadań. Innymi słowy – w przedstawionej dokumentacji (po dziesięć zestawów dla każdego stopnia studiów) nie ma informacji o tym jakie zadania, w jaki sposób, w jakim czasie, przez jaki okres i z jakim efektem realizowali studenci przedstawionych w taki sposób, aby możliwe było stwierdzenie, że dany efekt uczenia się można uznać za osiągnięty.

Warto zaznaczyć, że w sylabusach praktyk wskazano wśród metod weryfikacji efektów uczenia się "sprawozdanie". Jednak Uczelnia nie przedstawiła żadnego sprawozdania opracowanego przez studentów w ramach praktyk. Założenie dotyczące opracowania przez studentów sprawozdania z odbytych praktyk należy natomiast uznać za zasadne i umożliwiająca rzetelną weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się, szczególnie w zakresie wiedzy i umiejętności w zakresie analizy, wnioskowania i proponowania rozwiązań.

Opiekunowie praktyk w podmiotach, w których studenci realizują praktyki potwierdzają w sposób zero-jedynkowy osiągnięcie poszczególnych efektów uczenia się przypisanych do danego etapu praktyk na predefiniowanym formularzu. Nie wskazują, ani nie opisują i nie potwierdzają żadnego

konkretnego zestawu zadań, czynności czy wyników pracy studentów, które odnoszą się do danego efektu uczenia się. Nie oceniają również stopnia osiągnięcia tych efektów. Opiekunowie praktyk w podmiotach przyjmujących studentów oceniają jedynie następujące umiejętności studentów:

- umiejętność w zakresie stosowania wiedzy teoretycznej w praktyce,
- umiejętność w zakresie pracy w zespole,
- łatwość przystosowywania się do nowych sytuacji,
- umiejętność właściwego komunikowania się z otoczeniem,
- umiejętność organizacji pracy i efektywnego zarządzania czasem,
- umiejętność angażowania się w wykonywane prace.

Następnie opiekunowie praktyk ze strony Uczelni wyciągają na tej podstawie średnią arytmetyczną, która stanowi podstawę zaliczenia praktyk (zgodnie z "Regulaminem studiów", § 13 ust. 3.). Ocena nie ma zatem charakteru kompleksowego. Studenci otrzymują oceny od uczelnianych opiekunów praktyk. Na podstawie sprawozdań z realizacji praktyk opracowanych przez kierunkowych opiekunów praktyk, należy zaznaczyć, że wśród 190 studentów realizujących praktyki wszyscy otrzymali ocenę bardzo dobrą. Analiza dokumentacji praktyk wskazuje na nierzetelny sposób rozliczania praktyk w części przypadków, ponieważ dokumentacja wskazuje, że studentka otrzymała średnią ocenę od zakładowego opiekuna praktyk wynoszącą 3,8, a ostatecznie uzyskała zaliczenie i ocenę 5,0.

Kompetencje opiekunów praktyk ze strony Uczelni nie budzą zastrzeżeń. Za dobrą praktykę można uznać fakt, iż opiekunami praktyk są zarówno osoby posiadające doświadczenie dydaktyczne i dorobek naukowy, jak i wieloletnią praktykę w działalności biznesowej, zarządzaniu i konsultingu w różnych sektorach gospodarki. Przyjęte na kierunku rozwiązanie w zakresie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w ramach praktyk nie pozwalają jednak w pełni wykorzystać tego potencjału. W przypadku opiekunów praktyk w zakładach pracy na kierunku przyjęto rozwiązanie, w którym jednym z kryteriów oceny miejsc praktyk jest m.in. "staż pracy opiekuna praktyki zawodowej" oraz "wykształcenie i cechy opiekuna praktyk: doświadczenie zawodowe, świadomość ról zawodowych, umiejętność przekazywania wiedzy, dobry kontakt ze studentem", a także "doświadczenie w pracy ze studentami". Choć nawet najniższa ocena tych kryteriów nie stanowi dyskwalifikacji miejsca praktyk, to określenie takich kryteriów należy uznać za rozwiązanie pożądane i uzasadnione.

W przypadku kierunku zarządzanie i coaching infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk nie są czynnikami uniemożliwiającymi osiągnięcie efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk. Czynnikiem ograniczającym możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk były zakres realizowanych zadań (zajmowane stanowisko) oraz wymiar czasu realizacji praktyki na poszczególnych etapach. Studenci nie mieli czasu, a niekiedy możliwości wykonywania zadań, które pozwalałyby na przeprowadzenie analiz, interpretacji i proponowania rozwiązań odnoszących się do specyfiki i struktury organizacyjnej danego podmiotu.

Mając na uwadze przyjęte dla praktyk efekty uczenia się należy stwierdzić, że w przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej mieli bardzo ograniczone możliwości osiągnięcia efektów uczenia się związanych z procesami i strukturami formalnymi i nieformalnymi zachodzącymi w organizacji, w której odbywali praktyki. Przedstawiciele Uczelni zadeklarowali jednak, że w okresie pandemii studenckie praktyki zawodowe były realizowane na ogólnie przyjętych zasadach, a studenci nie zgłaszali uwag związanych z brakiem możliwości ich odbywania. Przyjęte rozwiązania dotyczące

sposobu zaliczania praktyk sprawiają, że w rzeczywistości opiekunowie praktyk ze strony Uczelni nie mieli nawet możliwość zidentyfikowania nieprawidłowości w tym obszarze, bo opierali się na deklaracyjnym potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się przez opiekunów praktyk ze strony zakładu pracy.

Na potrzeby realizacji praktyk na ocenianym kierunku opracowano dwa regulaminy praktyk dla studiów I i II stopnia. Nie są one dostępne na stronie internetowej ani w BIP Uczelni. Ponadto, nie różnią się one między sobą niczym w zakresie przyjętych zasad związanych z organizacją praktyk i nadzorem nad ich realizacją poza wymiarem praktyk. Wobec braku istotnych różnic w regulacjach dotyczących praktyk rekomenduje się opracowanie jednego wspólnego dokumentu. Zapisy regulaminów oraz zarządzenia nr 7/2021/2022 Dziekana Wydziału Ekonomii i Zarządzania Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach z dnia 1 października 2021 roku w sprawie szczegółowych zasad organizacji i form odbywania studenckich praktyk zawodowych na kierunkach: ekonomia, finanse i rachunkowość oraz zarządzanie i coaching obejmują wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku (opiekun praktyk) oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności. Obejmuje ona:

- zapoznanie studentów z programem studenckich praktyk zawodowych zawierającym oczekiwania dla danego kierunku zgodnie z efektami uczenia się,
- nadzór nad przebiegiem praktyk,
- realizację praktyk zgodnie z jej celami i założonym programem,
- przeprowadzenie hospitacji praktyk zawodowych zgodnie z kartą hospitacji stanowiącą załącznik nr 1 do regulaminu studenckich praktyk zawodowych,
- rozliczanie studenta z realizacji programu studenckiej praktyki zawodowej oraz osiągniętych efektów uczenia się,
- ewidencję studentów, którzy odbywają lub odbyli praktyki, z uwzględnieniem niezbędnych danych z wykorzystaniem aplikacji informatycznej.

Natomiast w skali Wydziału za nadzór nad organizacją i przebiegiem praktyk zawodowych odpowiedzialny jest Pełnomocnik Dziekana ds. studenckich praktyk zawodowych. Do obowiązków Pełnomocnika ds. studenckich praktyk zawodowych należy:

- zatwierdzanie miejsca oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia praktyk,
- zapoznanie studentów z zasadami, organizacją oraz programem studenckich praktyk zawodowych zawierającym oczekiwania dla danego kierunku zgodnie z efektami uczenia się oraz sposobem ich zaliczenia,
- nadzór merytoryczny i organizacyjny nad przygotowaniem i przebiegiem praktyk,
- organizacja i nadzór nad opiekunami praktyk studenckich.

Opracowano również kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Ponadto w dokumentacji praktyk wskazano przykładowe podmioty, w których studenci mogą realizować praktyki zawodowe:

- podmioty gospodarcze, w których występują działy: handlowy, sprzedaży, marketingu, kadr/HR, szkoleń,

- podmioty sektora finansowego – banki, biura rachunkowe, biura doradztwa zawodowego,
- podmioty sektora ubezpieczeniowego – ZUS, KRUS, firmy ubezpieczeniowe;
- instytucje i jednostki państwowe i samorządowe – urzędy państwowe i samorządowe (gminy, powiatu, województwa);
- organizacje pozarządowe – fundacje, stowarzyszenia;
- placówki sektora handlowego;
- przedsiębiorstwa dowolnego rodzaju działalności, formach własności;
- agencje reklamowe, konsultingowe, szkoleniowe.

Poza spełnieniem kryteriów (opisane poniżej) nie określono żadnych reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta. Za nieprecyzyjny należy uznać zapis w § 6, zgodnie z którym "do obowiązków opiekunów studenckich praktyk zawodowych w szczególności należy: (...) akceptacja zaproponowanego przez studenta miejsca i terminu studenckiej praktyki zawodowej zgodnie z kierunkiem uczenia się". Rekomendowaną zmianą zapisu jest "ocena zaproponowanego przez studenta miejsca i terminu studenckiej praktyki zawodowej pod kątem możliwości osiągnięcia przyjętych dla praktyk efektów uczenia się".

Warunki kwalifikowania na praktykę wskazane w sylabusach dla obydwu stopni kształcenia obejmują: "posiadanie wiedzy teoretycznej z zakresu przedmiotów o zarządzaniu".

Na Uczelni obowiązuje procedura potwierdzania efektów uczenia się natomiast nie była stosowana w przypadku zaliczania praktyk zawodowych. Studenci mają możliwość wnioskowania o zaliczenie pracy zawodowej/stażu jako studenckiej praktyki zawodowej. Wymogi te są określone w sposób bardzo nieprecyzyjny. "Student może ubiegać się o zaliczenie praktyk określonych w programie kształcenia w całości lub części bez konieczności jej odbywania w okresie studiów jeśli spełnia jeden z poniżej wymienionych warunków:

- student udokumentuje pracę w zawodzie w okresie ostatnich 5 lat, jeżeli charakter pracy pozostaje lub pozostawał w zgodzie z programem praktyk na poszczególnych semestrach kierunku zarządzanie i coaching;
- student uczestniczył lub uczestniczył w okresie ostatnich 5 lat w stażach lub praktykach w instytucjach krajowych lub zagranicznych (również w ramach wolontariatu), jeżeli charakter wyżej wymienionych pozostaje lub pozostawał w zgodzie z programem praktyk na poszczególnych semestrach kierunku zarządzanie i coaching.

Przy tak sformułowanych zapisach hipotetycznie istnieje możliwość zaliczania wszystkich etapów praktyk po realizacji tylko jednego etapu. W wymogach nie określono nawet minimalnego okresu pracy zawodowej, stażu czy praktyk, który jest niezbędny do odpowiedniego poznania organizacji i jej cech istotnych z punktu widzenia zarządzania. Nieprecyzyjne jest również sformułowanie odnoszące się do tego czy charakter pracy (czy innej aktywności) pozostawał w zgodzie z programem praktyk na poszczególnych semestrach. Wynika to przede wszystkim z faktu, że nie został określony program praktyk dla poszczególnych semestrów, a jedynie wydzielone zostały efekty uczenia się, które w kolejnych etapach realizacji praktyk student powinien osiągnąć. Oznacza to, że nie ma procedury dotyczącej określania adekwatności efektów uczenia się uzyskanych poza formalnym kształceniem w odniesieniu do efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych. Wnioski z analizy stanu

faktycznego wskazują, że decyzje podejmowane są na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu czy deklaratywnej listy zadań realizowanych przez studenta w miejscu pracy czy stażu. Studenci nie przedstawiają żadnych dowodów potwierdzających osiągnięcie przez nich efektów uczenia się przypisanych do praktyk, szczególnie w odniesieniu do umiejętności i kompetencji społecznych.

Zostały określone reguły dotyczące przeprowadzania hospitacji praktyk. Hospitacja ogranicza się do udzielenia odpowiedzi na pytania:

- Czy student zgłosił się do instytucji w ustalonym terminie i dopełnił wszelkich formalności związanych z realizowaną praktyką?
- Czy student zapoznał się ze swoim stanowiskiem pracy, zakresem swoich obowiązków, przepisami obowiązującymi wszystkich pracowników (w tym przepisami BHP, przepisami o ochronie tajemnicy służbowej oraz aktualnym regulaminem pracy) oraz z zakresem przedmiotowym działalności (kontrahenci-odbiorcy, dostawcy, klienci, produkty – ich struktura asortymentowa, sprzedażowa, inwestorzy, konkurenci itd.)?
- Czy student zapoznał się z systemem rachunkowości instytucji, m.in.: zakładowym planem kont, dowodami księgowymi, formami ewidencji operacji gospodarczych z wybranej, interesującej studenta dziedziny (obszaru) działalności organizacji, raportami rocznymi, itd.
- Czy student ma bezpośredni kontakt z opiekunem praktyki z ramienia zakładu pracy i czy może uzyskać jego pomoc w zakresie realizacji praktyki?
- Czy student ma możliwość poznania zasad organizacji pracy obowiązujących w instytucji, w której odbywa praktykę?
- Czy student może zdobywać doświadczenia w zakresie podejmowania decyzji z uwzględnieniem ryzyka?
- Czy student radzi sobie w trudnych sytuacjach oraz potrafi rozwiązywać realne problemy zawodowe?
- Czy student nabywa umiejętności planowania i analizowania własnej pracy oraz jej efektów i konsekwencji?
- Czy student potrafi zdobyć się na samoocenę, dostrzega własne błędy, umie je eliminować i naprawiać?
- Czy student przestrzega dyscypliny i porządku pracy przyjętego w Instytucji przyjmującej na praktykę?
- Czy student zachowuje się właściwie i w sposób nieuchybny godności studenta Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach.

Zakres zagadnień, do których odnoszą się pytania wskazuje raczej na hospitowanie studentów, niż samych miejsc praktyk. Rekomenduje się dodanie zagadnienia dotyczącego zarządzania i coachingu, w tym działalności w obszarze HR.

Nie zostały określone żadne zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania. Rekomenduje się wprowadzenie zapisów dotyczących zadań opiekunów praktyk tak, aby wspierały one rzetelną i merytoryczną weryfikację i ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Zapisy regulaminu obejmują zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się. Mogą one polegać między nimi na:

- wizytach opiekuna praktyk w miejscu odbywania praktyki zawodowej przez studenta;
- komunikacji zdalnej za pomocą dostępnych komunikatorów uznawanych w procesie kształcenia zdalnego na Uczelni;
- rozmowach telefonicznych.

Uczelnia przedstawia studentom miejsca praktyk, z którymi ma podpisane porozumienia. Studenci w zdecydowanej większości nie korzystają z tej oferty. Uczelnia dopuszcza możliwość samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki. Osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe takie jak:

- Czy instytucja była wcześniej wybierana jako miejsce realizacji studenckich praktyk zawodowych? (0,1)
- Czy instytucja umożliwi osiągnięcie założonych efektów uczenia się? (0,1)
- Wykształcenie i cechy opiekuna praktyk: doświadczenie zawodowe, świadomość ról zawodowych, umiejętność przekazywania wiedzy, dobry kontakt ze studentem (Bardzo dobre - 3; Średnie - 2; Podstawowe - 1)
- Staż pracy opiekuna studenckiej praktyki zawodowej (Powyżej 3 lat - 1; Poniżej 3 lat - 0)
- Wyposażenie w nowoczesne technologie umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się i zdobywanie wiedzy praktycznej (W większości - 3; Przeważa stary sprzęt - 2; Brak nowoczesnych urządzeń - 1)
- Doświadczenie w pracy ze studentami (Systematyczne - 3, Raz na kilka lat - 2, Sporadycznie - 1)
- Czy instytucja posiada zaplecze socjalne? (Pokój socjalny - 3; Wyznaczone miejsce - 2; Brak - 1).

Formularz oceniający dany podmiot jest wypełniany przez kierownika instytucji przyjmującej, a następnie na podstawie sumarycznego wyniku opiekun praktyk ze strony Uczelni stwierdza czy dany podmiot spełnia minimalne kryteria punktowe. Wartością graniczną jest min. 6 punktów. Jednocześnie należy wskazać, że przyjęte skale są nieprecyzyjne i trudno mierzalne np. różnica między "raz na kilka lat" a "sporadycznie" w odniesieniu do doświadczenia pracy ze studentami czy dokonanie oceny, że opiekun praktyk (często osoba, która wypełnia formularz) ma "średnie" "doświadczenie zawodowe, świadomość ról zawodowych, umiejętność przekazywania wiedzy, dobry kontakt ze studentem". Rekomenduje się opracowanie kryteriów, które będą odnosić się do pojedynczych zagadnień oraz będą zawierały jednoznaczne skale oceny. Ponadto rekomenduje się ustawienie wag dla poszczególnych kryteriów tak, aby były powiązane z ich wpływem na możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku prowadzona jest ewaluacja praktyk uwzględniająca zróżnicowane źródła informacji, w tym studentów. Formą ewaluacji praktyk o charakterze ex-ante jest wspomniana karta zawierająca kryteria doboru i oceny Instytucji przyjmującej studenta na praktykę zawodową. Formą ewaluacji typu on-going są prowadzone wybiórczo hospitacje miejsc praktyk – dobór losowy, kilka w semestrze (w styczniu 2023 roku przeprowadzono 6 hospitacji). Ewaluacja o charakterze ex-post jest

prowadzona przy udziale studentów. Jest realizowana w formie anonimowej ankiety zawierającej 20 pytań zamkniętych, na które studenci wybierają jedną z 4 odpowiedzi: "tak", "raczej tak", "raczej nie" i "nie":

1. Czy praktyka odbywała się zgodnie z uzgodnionym planem i w pełnym wymiarze czasu?
2. Czy w Instytucji, w której odbywała Pani/Pan praktykę był wyznaczony opiekun praktyk?
3. Czy opiekun praktyk w Instytucji przyjmującej w czasie odbywania praktyki prawidłowo wypełniał swoje obowiązki wynikające z zawartej umowy na odbywanie praktyk zawodowych?
4. Czy w momencie rozpoczęcia praktyki został(a) Pan/Pani zapoznany/a z regulaminem obowiązującym w Instytucji przyjmującej?
5. Czy informacje na temat zasad odbywania praktyki oraz kryteria jej oceny w Instytucji przyjmującej były jasno sprecyzowane?
6. Czy Pani/Pana zdaniem opiekun prowadzący praktyki zawodowe wykazał się kompetencjami i zaangażowaniem w prowadzeniu praktyki?
7. Czy wykonywane działania w ramach praktyki przyczyniły się do zwiększenia Pani/Pana kompetencji zawodowych?
8. Czy w czasie odbywania praktyki miała Pani/Pan możliwość kontaktu z opiekunem praktyk z ramienia Uczelni?
9. Czy podczas praktyki w Instytucji przyjmującej panowała przyjazna i życzliwa atmosfera?
10. Czy Instytucja przyjmująca dysponowała infrastrukturą umożliwiającą właściwą realizację praktyki?
11. Czy dzięki praktykom rozwinął/a/a Pan/i wskazane w programie praktyk kompetencje społeczne?
12. Czy Pana/Pani zdaniem czas przeznaczony na praktyki został wykorzystany optymalnie?
13. Czy Pani/Pana zdaniem praktyki zawodowe pozwalają na usystematyzowanie i powiązanie z praktyką zdobytej wiedzy teoretycznej?
14. Czy formalności związane z przygotowaniem dokumentów niezbędnych do realizacji praktyk zawodowych były zrozumiałe i przejrzyste dla studenta i Instytucji przyjmującej?
15. Czy Instytucja przyjmująca była wyposażona w nowoczesne technologie umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się i zdobywania wiedzy praktycznej?
16. Czy Instytucja przyjmująca posiadała zaplecze socjalne?
17. Czy poleciłaby Pani/Pan miejsce praktyki innym studentom?
18. Czy zadania wykonywane w ramach praktyk zawodowych były zgodne z kierunkiem studiów i będą mogły być wykorzystane przez Pana/nią w pracy zawodowej?
19. Czy jest Pan/i zadowolony/a z odbytej praktyki?
20. Czy odbyta praktyka zawodowa potwierdziła słuszność dokonanego przez Pana/nią wyboru kierunku studiów?

Ankieta jest jednakowa dla całego Wydziału. Prowadzi to do sytuacji, w której ankiety muszą być gromadzone osobno przez każdego opiekuna praktyk w celu umożliwienia formułowania wniosków w podziale na kierunki. Słabością przyjętego rozwiązania jest również brak możliwości identyfikacji danego miejsca praktyk i uzyskania wyniku, który pozwoli na skuteczną selekcję miejsc praktyk. Kolejnym elementem ewaluacji praktyk są sprawozdania przygotowywane przez opiekunów praktyk zawierające dane o charakterze ilościowym dotyczące: liczby studentów realizujących praktyki, uzyskanych ocen (mimo wskazania w regulaminie studiów jedynie zaliczenia z praktyk), odsetek wykorzystania miejsc odbywania praktyk oferowanych przez uczelnię (szczerkowo 0-2% w roku akademickim 2021/2022 i 2022/2023), odsetek zrealizowanych praktyk przez studentów danego semestru, odsetek podmiotów poddanych hospitacjom, obciążenie opiekuna praktyk dotyczące liczby studentów realizujących praktyki pod kierunkiem danego opiekuna w stosunku do ogólnej liczby studentów realizujących praktyki na kierunku. Rekomenduje się modyfikację ankiety w taki sposób, aby studenci mieli możliwość dokonania oceny (np. w skali 1-5) poszczególnych aspektów praktyk, w tym programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz doświadczenia, kompetencji i zaangażowania opiekunów praktyk.

Organizacja procesu nauczania, w tym rozplanowanie zajęć na studiach niestacjonarnych, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział studentów w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz uwzględnia niezbędny czas na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zapewnienie właściwego doboru metod dydaktycznych do zakładanych efektów uczenia się i form zajęć oraz ujęcie ich również w sylabusach. Należy zadbać, by dobór metod dydaktycznych uwzględniał najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej.	W każdym sylabusie zajęć przypisano treści programowe do efektów uczenia się oraz określono adekwatne metody ich osiągnięcia. Uczelnia wprowadziła kilka innowacji dydaktycznych.	<i>Zalecenie zrealizowane</i>
2.	Określenie w programie studiów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych oraz metod	Opracowano kartę studenckich praktyk zawodowych w	<i>Zalecenie zrealizowane</i>

	<p>sprawdzania i oceniania osiągnięcia przez studentów efektów zakładanych dla praktyk.</p>	<p>uwzględnieniem efektów uczenia się i sposobu ich weryfikacji.</p>	
3.	<p>Opracowanie kryteriów jakie muszą spełniać miejsca odbywania praktyk, zasad regulujących zatwierdzanie miejsc praktyk, ich weryfikację, hospitację, dokonywanie oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla praktyk z udziałem opiekuna praktyk.</p>	<p>Opracowano kryteria doboru i oceny instytucji przyjmującej studenta na praktykę studencką oraz arkusz potwierdzający hospitację praktyk. Wprowadzono także druk pozwalający na ocenę (w skali 2,3,4,5) poszczególnych efektów uczenia się i na tej podstawie jest wystawiana przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni, ocena końcowa z każdego etapu praktyki.</p> <p>Osiągnięcie efektów jest weryfikowane przez opiekuna z ramienia instytucji przyjmującej, obserwującego pracę studenta w trakcie odbywania praktyki. Średnia z tych ocen znajduje swoje odzwierciedlenie w sprawozdaniu z odbytych studenckich praktyk zawodowych sporządzanych przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni.</p> <p>W celu ustalenia kryteriów, jakie powinny spełniać Instytucje, w których realizowane są praktyki, wprowadzono kryteria doboru i oceny Instytucji przyjmującej studenta na praktykę zawodową. W ramach komunikacji kierunkowego opiekuna praktyk zawodowych z opiekunem praktyk w miejscu ich odbywania wprowadzono kartę hospitacji studenckich praktyk zawodowych. Opiekunowie z ramienia Uczelni prezentują w kartach wyniki rozmów przeprowadzanych z opiekunami praktyk z ramienia Instytucji przyjmujących.</p>	<p><i>Zalecenie zrealizowane</i></p>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe dla studiów I i II stopnia są zgodne z przyjętymi dla nich efektami uczenia się. Treści te uwzględniają aktualny stan wiedzy w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, jak również stan praktyki i wymogi rynku pracy.

Łączny nakład pracy wyrażony w punktach ECTS jest dla obydwu poziomów studiów zgodny z przepisami, a struktura punktów przypisanych do grup zajęć i poszczególnych zajęć jest właściwa z punktu widzenia możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Punkty ECTS są w miarę równomiernie rozłożone we wszystkich semestrach, co sprzyja systematyczności pracy studenta. Liczba punktów ECTS z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów dla poszczególnych ich grup jest nieprawidłowa, bowiem dla studiów I stopnia nie osiąga 50%. Z kolei na studiach niestacjonarnych liczba godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów dla poszczególnych ich grup pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Sekwencja realizacji zajęć, zarówno na studiach I, jak i II stopnia jest prawidłowa z punktu widzenia następstwa i powiązania treści programowych i umiejętności w ich ramach kształtowanych, za wyjątkiem zdiagnozowanych powtórzeń w przypadku kilku zajęć. Ponadto liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Proporcje zajęć realizowanych w poszczególnych formach są dostosowane do praktycznego profilu kształcenia, przewidują w szczególności prowadzenie większości zajęć w formie aktywizującej studentów tj., konwersatoriów i ćwiczeń, co pozwala na osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Studenci mają zapewnioną możliwość wyboru zajęć, a łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru spełnia wymagania określone w przepisach. Prawidłowo zostały dobrane zajęcia związane z uzyskaniem praktycznych umiejętności i dla obydwu stopni studiów spełniony jest wymóg przyporządkowania im co najmniej połowy punktów ECTS. Program studiów na obydwu stopniach uwzględnia naukę języka obcego. Program studiów stacjonarnych I stopnia i niestacjonarnych studiów II stopnia przewiduje stosowanie metod i technik kształcenia na odległość w ramach obowiązujących przepisów. W okresie pandemii nastąpiło zgodnie z ogólnie obowiązującymi regulacjami przejście wszystkich zajęć na nauczanie w trybie zdalnym.

Zajęcia na kierunku prowadzone są w oparciu o szeroki zestaw metod dydaktycznych, prawidłowo dostosowanych do poszczególnych zajęć. Wykorzystywane są wspomagające metody, narzędzia i techniki pozwalające na osiągnięcie przez studentów wszystkich przyjętych dla poszczególnych zajęć efektów uczenia się, za wyjątkiem efektów kierunkowych, które nie zostały przypisane do żadnych z zajęć, o czym wspomniano w zaleceniach do kryterium 1. Metody kształcenia stosowane na lektoratach pozwalają na nabycie przez studentów kompetencji językowych w zakresie posługiwania się językiem obcym. Metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. W Uczelni wprowadzono rozwiązania umożliwiające dostosowanie procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych, w tym osób z niepełnosprawnościami.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć.

Wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami, a studenci otrzymują odpowiednią liczbę punktów ECTS. Umieszczenie praktyk w planie studiów (podział na 5 semestrów na studiach I stopnia oraz 3 semestry na studiach II stopnia) ogranicza możliwość osiągnięcia przez studentów części efektów uczenia się w zakresie umiejętności. Dobór miejsc odbywania praktyk zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Bariery dla ich osiągnięcia bywa zakres zadań wykonywanych przez studenta w czasie praktyk.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk w miejscu ich odbywania nie ma charakteru kompleksowego. Należy zaznaczyć, że w dedykowanym formularzu zakładowy opiekun praktyk odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się, ale nie ocenia stopnia ich osiągnięcia, jedynie potwierdza jego osiągnięcia. Ponadto opiekun ten dokonuje oceny różnego rodzaju umiejętności studenta. Kierunkowy opiekun praktyk nie uzyskuje w dokumentacji praktyk żadnych informacji uzasadniających oceny.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje kierunkowych opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Ocena kompetencji i doświadczenia zakładowych opiekunów praktyk ma charakter pobieżny i deklaracyjny.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i zasady. Regulaminy praktyk nie są dostępne na stronie internetowej.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Organizacja procesu nauczania, w tym rozplanowanie zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział studentów w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz uwzględnia niezbędny czas na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się.

W trakcie wizytacji zdiagnozowano następujące nieprawidłowości wpływające na obniżenie oceny w ramach kryterium 2:

1. Nie przypisano we właściwy sposób treści programowych do efektów K_U20 i K_K09 na studiach I stopnia oraz K_W17 – do treści programowych na studiach II stopnia.
2. Analiza programu studiów na obu stopniach wskazuje na powtarzanie niektórych treści programowych, np. w ramach zajęć *prawo pracy* oraz *leadership coaching* (brak sylabusu na studiach II stopnia), które występują na obu stopniach i są prowadzone przez tę samą osobę. Podobna sytuacja występuje na studiach II stopnia, gdzie prowadzone są przez tę samą osobę zajęcia z *psychologii menadżerskiej* oraz *elementy psychologii menadżerskiej*.

3. Podczas wizytacji zdiagnozowano nieprawidłowości związane z przypisaniem liczby punktów ECTS przypisanych do kilku zajęć. W programie studiów, zarówno na studiach I, jak i II stopnia wystąpiła rozbieżność między liczbą punktów podaną w siatce zajęć a sylabusem.
4. Zdiagnozowano zbyt małą liczbę punktów ECTS przypisanych do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów na studiach stacjonarnych I stopnia.
5. Zdiagnozowano zbyt małą liczbą punktów ECTS przypisanych do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów na studiach stacjonarnych II stopnia.
6. W programie studiów I stopnia przewidziano zajęcia *filozofia*, przypisany do dziedziny nauk humanistycznych, który umożliwia uzyskanie jedynie 4 punktów ECTS.
7. Na studiach II stopnia kierunku zarządzanie i coaching nie występują żadne zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych.
8. Efekty uczenia się częściowo powtarzają się na poszczególnych etapach realizacji praktyk zawodowych.
9. Treści programowe określone w sylabusie praktyk zawodowych są tożsame w przypadku studiów I i II stopnia. Nie różnią się też między poszczególnymi etapami ich realizacji.
10. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk są nieskuteczne, nietrafne i niezetelne. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań również nie jest trafny i nie umożliwia skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem przypisania treści programowych na studiach I stopnia do efektów K_U20 (Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną i praktyczną w procesie podejmowania decyzji operacyjnych i strategicznych z wykorzystaniem narzędzi wspomagających procesy decyzyjne, a także krytycznie analizuje skuteczność i przydatność stosowanej wiedzy) i K_K09 (jest gotów do promowania społecznego i kulturowego znaczenia sportu i aktywności fizycznej).
2. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem przypisania treści programowych na studiach II stopnia do efektu K_W17 (Zna i rozumie w pogłębionym stopniu wiedzę na temat współczesnych poglądów oraz ich ewolucji, na temat wybranych struktur organizacji, instytucji i podmiotów gospodarczych oraz więzi społecznych w nich funkcjonujących).
3. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości polegających na powtórzeniach treści w programie studiów na obu stopniach.

4. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z rozbieżnościami dotyczącymi przypisania punktów ECTS do zajęć w siatce i sylabusach.
5. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanej ze zbyt małą liczbą punktów ECTS przypisanych do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów na studiach stacjonarnych I stopnia.
6. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanej ze zbyt małą liczbą punktów ECTS przypisanych do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów na studiach stacjonarnych II stopnia.
7. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości polegającej na przypisaniu niewystarczającej liczby punktów ECTS do zajęć z dziedziny nauk humanistycznych na studiach I stopnia.
8. Zaleca się wprowadzenie zajęć z dziedziny nauk humanistycznych na studiach II stopnia, którym przypisane zostanie minimum 5 punktów ECTS.
9. Zaleca się przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych etapów praktyk tak, aby studenci nie uzyskiwali tych samych efektów uczenia się na różnych etapach praktyk. Ponadto przypisanie efektów uczenia się do poszczególnych etapów powinno wynikać z przyrostu wiedzy i umiejętności studentów na poszczególnych etapach kształcenia.
10. Zaleca się sformułowanie treści programowych odmiennych dla praktyk realizowanych na I i II stopniu kształcenia tak, aby były powiązane z odpowiednimi poziomami PRK. Ponadto treści programowe muszą przekładać się na program praktyk realizowanych na poszczególnych etapach tak, aby zapewniał on osiągnięcie przez studentów odpowiednich efektów uczenia się.
11. Zaleca się wdrożenie i stosowanie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także trafnych sposobów dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, które pozwolą rzetelnie i obiektywnie określić sposób osiągnięcia każdego z założonych efektów uczenia się oraz określić stopień w jakim zostały osiągnięte.
12. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęć na studia określane są w corocznie przyjmowanych uchwałach Senatu. Są one podejmowane na rok przed rozpoczęciem roku akademickiego, którego dotyczy rekrutacja. Warunki przyjęć kandydatów na studia I stopnia zapewniają równe szanse na ich podjęcie.

O przyjęcie na studia I stopnia mogą się ubiegać absolwenci szkół średnich, posiadający świadectwo dojrzałości. O przyjęcie na studia II stopnia mogą ubiegać się absolwenci studiów wyższych posiadający dyplom ukończenia studiów.

Wstęp na studia na kierunku zarządzanie i coaching jest wolny i następuje na podstawie dokumentów uprawniających do podjęcia studiów wyższych. Kandydat na studia zobowiązany jest do złożenia w Uczelni w wyznaczonym terminie następujących dokumentów: ankiety osobowej, 1 fotografii,

poświadczonej przez Uczelnię kopii świadectwa dojrzałości lub innego dokumentu określonego w art. 69 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742) dotyczy przyjęcia na studia I stopnia lub jednolite magisterskie. W przypadku przyjęcia na studia II stopnia kandydat składa poświadczoną przez Uczelnię kopię dyplomu ukończenia studiów. Po spełnieniu warunków brzegowych, jedynym kryterium kwalifikacji jest kolejność zgłoszeń. Kandydaci na studia przyjmowani są na podstawie list kwalifikacyjnych do wysokości limitu miejsc, który w ostatnich latach nie był osiągany. Uczelnia zapewniła więcej miejsc do studiowania na kierunku, niż zgłosiło się kandydatów. Taka procedura dotyczy zarówno kandydatów na studia I, jak i II stopnia. Oznacza to, że procedura rekrutacyjna nie zapewnia selektywnego doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przyjętych w programie studiów efektów uczenia się. Wstęp na studia na kierunku zarządzanie i coaching jest bowiem wolny i następuje na podstawie kolejności zgłoszeń.

Rekomenduje się wprowadzenia kryteriów selektywności w procesie rekrutacyjnym.

Szczegółowe zasady rekrutacji na dany rok akademicki podawane są do publicznej wiadomości poprzez ich umieszczenie na stronie internetowej Uczelni oraz w informatorze dla kandydatów na studia. Postępowanie kwalifikacyjne uwzględnia także szczególne potrzeby kandydatów na studia, będących osobami z niepełnosprawnościami. Przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów. Odmowa przyjęcia na studia następuje w drodze decyzji administracyjnej.

Cudzoziemcy przystępują do kwalifikacji na studia I i II stopnia w drodze postępowania ustalonego dla kandydatów na zasadach ogólnie obowiązujących. Do postępowania kwalifikacyjnego może być przy tym dopuszczony cudzoziemiec, który legitymuje się wymaganymi przez obowiązujące w tym zakresie przepisy dokumentami i posiada udokumentowaną znajomość języka polskiego. Rekrutacja prowadzona jest przez Uczelnię Komisję Rekrutacyjną.

Przyjęte dla kierunku studiów warunki rekrutacji są przejrzyste, terminy składania dokumentów podawane są w kalendarium rekrutacji na stronie internetowej Uczelni. Kandydaci mają możliwość sprawdzenia swojej sytuacji związanej z kwalifikacją za pośrednictwem internetowego systemu obsługi kandydatów.

Obecnie obowiązujące warunki rekrutacji uwzględniają informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu, które zawarte są w kwestionariuszu ankiety osobowej. Podczas procesu rekrutacji kandydaci na studia informowani są przez pracownika przyjmującego na studia o możliwym nauczaniu z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość. Kandydaci na studia są informowani o wykorzystywanych programach i stronach do nauczania zdalnego (np. Moodle, MS Teams). Pracownik przyjmujący dokumenty na studia zakłada kandydatowi na studia dostęp do głównych wymaganych platform koniecznych przy nauczaniu zdalnym. Każdy kandydat dostaje plik z różnymi informacjami dot. Uczelni w tym również, krótką instrukcję dotyczącą posługiwania się narzędziami wykorzystywanymi przy nauczaniu na odległość. Po zalogowaniu się na swoje konta studenckie każdy student posiada dostęp do wielu instrukcji i samouczków opracowanych przez informatyków na Uczelni.

Ponadto, Uczelnia w ramach zajęć organizuje dla wszystkich studentów pierwszego roku zajęcia takie jak: *prawa i obowiązki studentów*, *przygotowanie do nauczania zdalnego*, na których prowadzący szerzej tłumaczy oraz pomaga w opanowaniu dostępnych narzędzi na Uczelni do nauczania zdalnego.

Na Uczelni funkcjonuje tzw. telefon wsparcia dot. nauczania zdalnego, na który osoby mające jakikolwiek problem związany z nauczaniem zdalnym mogą zadzwonić od poniedziałku do soboty.

Podstawę przyjęcia na studia stanowić może potwierdzenie efektów uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu przewidziane w Regulaminie uznawania efektów uczenia się, stanowiącym załącznik do uchwały Senatu nr 3/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 r. oraz Wydziałowej Procedurze nr 17 dot. potwierdzania efektów uczenia się zdobywanych przez kandydatów na studia poza procesem dydaktycznym z dnia 1 października 2022 r. Przyjęte w Uczelni warunki i procedury są zgodne z przepisami i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów danego kierunku.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej określone zostały w Regulaminie studiów (par. 4, par. 34) oraz Regulaminie uznawania efektów uczenia się (uchwała nr 3/2015 Senatu z dnia 30 kwietnia 2015 r.). Przewidują one, że student może być także przyjęty na studia na kierunku w trybie przeniesienia z innej uczelni krajowej lub zagranicznej. Punkty ECTS uzyskane przez studenta w dotychczasowym przebiegu studiów mogą zostać uznane w całości w miejsce ujętych w programie studiów dla kierunku, na który student się przenosi, pod warunkiem zbieżności efektów uczenia się dla programów studiów w obydwu uczelniach. W przypadku różnicy efektów uczenia się, możliwe jest uznanie części zrealizowanego programu studiów oraz punktów ECTS i wskazanie zajęć koniecznych do uzupełnienia wraz z terminami ich zaliczenia. W zależności od liczby stwierdzonych różnic programowych kandydat może uzyskać zgodę na kontynuację studiów od kolejnego semestru w stosunku do ostatniego zakończonego na uczelni opuszczanej lub od wcześniejszego.

Warto jednak nadmienić, że w Regulaminie uznawania efektów uczenia się kilka razy wymieniono sytuacje, w których może dojść do potwierdzenia efektów uczenia uzyskanych poza systemem kształcenia (par. 5, par. 17), natomiast nie określono sytuacji, w których dopuszcza się uznawanie efektów uczenia się zdobytych na innych uczelniach, w tym zagranicznych. Rekomenduje się jasne określenie sytuacji, w których dopuszcza się uznawanie efektów uczenia się zdobytych na innych uczelniach, w odrębnym dokumencie.

Wskazane warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej stosowane w odniesieniu do kierunku zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Warunki, jakim powinna odpowiadać praca dyplomowa są określone w Regulaminie studiów (rozdział 6) oraz Regulamin przygotowania prac dyplomowych oraz organizacji procesu dyplomowania na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach z dnia 16 stycznia 2020 r.

Studenci rozpoczynający studia I stopnia na kierunku zarządzanie i coaching od 1 października 2019 r. zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742), zgodnie z Regulaminem Studiów oraz uchwałą z 2019 r. nie są zobligowani do składania pracy dyplomowej. Pytania na egzamin dyplomowy opracowywane i zatwierdzane są przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Egzamin dyplomowy na studiach I stopnia przeprowadzany jest zgodnie z Regulaminem egzaminu dyplomowego na Wydziale Ekonomii i Zarządzania WSEPiNM dla kierunków

ekonomia, finanse i rachunkowość, zarządzanie i coaching – studia I stopnia zatwierdzonym zarządzeniem Dziekana nr 32/2021/2022 z 1.02. 2022 r.

Studenci II roku studiów magisterskich składają egzamin dyplomowy. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest spełnienie warunków zawartych w Regulaminie przygotowywania prac dyplomowych oraz organizacji procesu dyplomowania na Wydziale Ekonomii i Zarządzania WSEPiNM zatwierdzonych zarządzeniem Dziekana Wydziału Ekonomii i zarządzania nr 27 z dnia 30 czerwca 2021 r., a w szczególności uzyskanie efektów uczenia się (poprzez pozytywne zaliczenie wszystkich zajęć i praktyk oraz złożenie wszystkich egzaminów przewidzianych w planie studiów i programie nauczania), uzyskanie pozytywnej oceny pracy dyplomowej od promotora i recenzenta, uregulowanie wszystkich zobowiązań wobec Uczelni.

Tematy prac dyplomowych proponowane przez promotorów lub studentów są zatwierdzane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości kształcenia, działającą przy Dziekanie Wydziału Ekonomii i Zarządzania. Autorem pracy dyplomowej może być tylko jeden student, student przygotowuje pracę dyplomową pod kierunkiem promotora pracy, według jego wymogów merytorycznych. Praca dyplomowa jest weryfikowana za pomocą procedur JSA.

Promotorem pracy dyplomowej w przypadku studiów II stopnia może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

Wykaz osób prowadzących seminaria dyplomowe podawany jest do wiadomości studentów co najmniej na dwa tygodnie przed terminem, w którym dokonywane są zapisy na seminaria dyplomowe. Oceny pracy dyplomowej dokonuje w formie recenzji pisemnej wyznaczony przez Dziekana recenzent. Niezłożenie w ostatecznym terminie pracy dyplomowej lub egzaminu dyplomowego powoduje skreślenie z listy studentów.

Egzamin dyplomowy odbywa się w ustalonym przez Dziekana terminie przed powołaną przez Dziekana komisją, której przewodniczy osobiście lub powołany przez niego nauczyciel akademicki co najmniej ze stopniem naukowym doktora. Poza przewodniczącym w skład komisji wchodzi promotor oraz recenzent pracy. Egzamin dyplomowy (zarówno na studiach I, jak i II stopnia) jest egzaminem ustnym. Z przebiegu egzaminu sporządza się protokół, który podpisują członkowie komisji. Ukończenie studiów następuje po uzyskaniu pozytywnej oceny z egzaminu dyplomowego.

W trakcie egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia student odpowiada na 3 pytania. Zakres zagadnień egzaminu dyplomowego dla kierunku obejmuje zestaw 5 pytań podstawowych, 15 kierunkowych i 10 specjalnościowych.

W trakcie egzaminu dyplomowego na studiach II stopnia student przedstawia główne tezy pracy dyplomowej oraz udziela odpowiedzi na 3 wybrane losowo pytania egzaminacyjne dostępne na stronie internetowej jednostki. Zakres zagadnień egzaminu dyplomowego dla kierunku obejmuje zestaw 5 pytań podstawowych, 15 kierunkowych i 10 pytań specjalnościowych. Zagadnienia są ogłaszane studentom co najmniej trzy miesiące przed terminem egzaminu.

Warunkiem ukończenia studiów jest uzyskanie zaliczeń z zajęć ujętych w programie studiów (średnia ocen uzyskanych w trakcie studiów wpływa w 50% na ocenę końcową na dyplomie), uzyskanie oceny pozytywnej z pracy dyplomowej (średnia arytmetyczna ocen promotora i recenzenta pracy wpływa w 25% [tylko dla studentów II stopnia] na ocenę końcową na dyplomie) oraz zdanie egzaminu dyplomowego (egzamin dyplomowy uznaje się za zdany po uzyskaniu oceny pozytywnej za każde

z pytań egzaminacyjnych, a średnia uzyskanych ocen wpływa w 50% na ocenę końcową na dyplomie dla studentów I stopnia, a w 25% - dla studentów II stopnia).

Do oceny końcowej na dyplomie jest stosowana skala 6-stopniowa: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny i niedostateczny. Wynik egzaminu dyplomowego, bezpośrednio po jego zakończeniu, ogłasza dyplomantowi przewodniczący komisji w obecności jej członków. Uczelnia określiła także procedury egzaminów dyplomowych w formie zdalnej, które w realizowane były w okresie pandemii. Przedstawione zasady i procedury dyplomowania stosowane na kierunku są zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu jakości prac dyplomowych przyjęto Wydziałową Procedurę nr 9 Wewnętrznej oceny jakości prac dyplomowych. Każdorazowo po zakończeniu roku akademickiego w sposób losowy wybiera się do 3 prace do tzw. superrecenzji sporządzanej przez najbardziej doświadczoną kadrę dydaktyczną Wydziału dla danego kierunku kształcenia. Prace poddawane są recenzji w taki sposób, aby superrecenzent nie wiedział kto jest promotorem i recenzentem pracy. Wyniki superrecenzji omawiane są na Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W przypadku oceny negatywnej promotor i recenzent muszą ustosunkować się do superrecenzji. Ponadto Podkomisja ds. procesu dyplomowania, sprawuje szczególny nadzór nad pracami dyplomowymi (Procedura Wydziałowa nr 14 przebiegu procesu dyplomowania zgodna z Regulaminem przygotowania prac dyplomowych oraz organizacji procesu dyplomowania na Wydziale Ekonomii i Zarządzania WSEPiNM w Kielcach nr 27 z 30 czerwca 2021 r.), obejmujący (oprócz wspomnianych superrecenzji) następujące etapy: 1) ustalenie obsady osób odpowiedzialnych za prowadzenie seminarium dyplomowego (proponowania oraz zatwierdzania promotorów i recenzentów prac dyplomowych); 2) zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej, wraz z uwzględnieniem metod badawczych odnoszących się do podjętej tematyki (w celu zapewnienia ich zgodności z kierunkiem, specjalnością oraz profilem kształcenia), 3) zatwierdzenie metodyki badawczej kontynuowanych prac dyplomowych, 4) zatwierdzenie wyników badawczych prac dyplomowych, 5) przekazanie przynajmniej 3 prac dyplomowych do konkursu na najlepszą pracę magisterską.

Podczas wizytacji i analizy prac dyplomowych stwierdzono, że w protokołach widniała ocena recenzenta pracy, pochodząca z oficjalnej recenzji oraz ocena promotora pracy, jednak bez recenzji.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania zostały sformułowane w Regulaminie studiów. Określają one prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem zajęć oraz etapów studiów. Regulują one organizację procesu weryfikacji osiągnięć studenta, a w szczególności określają uprawnienia odwoławcze i konsekwencje braku zaliczenia zajęć/grup zajęć.

Warunkiem wpisu studenta na kolejny semestr jest osiągnięcie przez niego efektów uczenia się przypisanych do zajęć ujętych w planie studiów danego semestru. W przypadku niezyskania ocen pozytywnych student może powtarzać semestr studiów z wyłączeniem zaliczonych zajęć.

Regulamin studiów określa zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Studentowi, który kwestionuje uzyskaną ocenę przysługuje prawo złożenia pisemnego umotywowanego wniosku do Dziekana Wydziału o zaliczenie komisyjne (par. 24). Zaliczenie to odbywa się przed komisją.

Na Uczelni obowiązuje także Procedura nr 2/2019 antydyskryminacyjna i antymobbingowa. Władze Uczelni zobowiązane są podejmować wszelkie dozwolone przepisami prawa działania, mające na celu zapobieganie mobbingowi w miejscu pracy tj. promować pożądane, zgodne z zasadami współżycia społecznego postawy i zachowania pracowników i studentów; monitorować problematykę mobbingu, dyskryminacji i nierównego traktowania oraz niepożądanych zjawisk i zachowań występujących pomiędzy pracownikami i studentami.

Zgodnie z Regulaminem studiów na wniosek studenta z niepełnosprawnością, formy zaliczenia zajęć mogą zostać dostosowane do jego możliwości wynikających z niepełnosprawności. Ponadto studenci z niepełnosprawnością mogą wnioskować o zastosowanie indywidualnej organizacji studiów. Szczegółowe sposoby zapewniania studentowi z niepełnosprawnością lub przewlekłe choremu uczestnictwa w ofercie dydaktycznej Uczelni określa Rektor w drodze zarządzenia (par. 15, ust. 2).

W zaliczeniach i egzaminach mogą uczestniczyć tłumacze języka migowego, a także asystenci osób z niepełnosprawnością ruchową i osób niewidomych.

Zasady i sposoby weryfikacji efektów uczenia się, a także formy dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie efektów uczenia się są opracowywane i zapisane w sylabusie. W sylabusach określono elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową. Wagi te zostały odniesione do poszczególnych sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Warunki zaliczania zajęć określone w sylabusie przedstawiane są studentom na pierwszych zajęciach. Regulamin studiów umożliwia studentom wgląd do ocenionych prac oraz zapoznania z wynikiem egzaminu komisyjnego.

System weryfikacji efektów uczenia się stosowany na kierunku zapewnia bezstronność, rzetelność i przejrzystość formułowania ocen oraz równe traktowanie studentów. Jest on w niezbędnym zakresie adaptowany do indywidualnych potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Przyjęte w nim rozwiązania motywują studentów do systematycznej pracy.

W 2020 r. zarządzenie Rektora określiło zasady weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Wprowadza ono obowiązek zgodności stosowanych w tym trybie form weryfikacji z określonymi w sylabusach.

Regulacje wprowadzone w Uczelni dotyczące wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość gwarantują prawidłową identyfikację studenta przystępującego do zaliczenia bądź egzaminu. Nakładają one na nauczycieli akademickich obowiązek przeprowadzania weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych w programie studiów w formie zdalnej w taki sposób, aby zapewnić równość wymagań dla wszystkich przystępujących do nich studentów i jednocześnie minimalizować zagrożenie niesamodzielnosci studentów lub korzystania przez nich z niedozwolonych pomocy.

Metody weryfikacji osiągnięcia określonych dla każdego zajęć efektów uczenia się zostały wskazane w ich sylabusach. Są one prawidłowo dobrane do charakteru zajęć oraz przyjętych dla nich efektów szczegółowych. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności weryfikowane są najczęściej na podstawie testów pisemnych lub komputerowych, oceny projektów i raportów przygotowywanych w ramach pracy indywidualnej lub zespołowej, kolokwii na ćwiczeniach, oceny praktycznych umiejętności w ramach projektów, dyskusji na ćwiczeniach czy dokonywania obliczeń na zajęciach ilościowych. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych weryfikowane są na podstawie oceny aktywności w trakcie dyskusji oraz oceny postaw studenta w trakcie zajęć. Metody weryfikacji efektów uczenia się stosowane w odniesieniu do zajęć przygotowujących studentów do uzyskania praktycznych umiejętności są dobrane prawidłowo.

Należy podkreślić, że w sylabusie dla każdej ze stosowanych metod weryfikacji określono, które z efektów uczenia się są przy jej zastosowaniu weryfikowane. Rozwiązania takie zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przyjętych dla kierunku. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Rekomenduje się jednak szersze wykorzystanie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów związanych z wykorzystaniem umiejętności coachingowych w pracy zespołowej i grupowej.

W okresie obowiązywania regulacji dotyczących przeprowadzania weryfikacji efektów uczenia się z zastosowaniem środków komunikacji elektronicznej stosowane są w tym celu platforma MS Teams i Moodle. Stosowanie tych narzędzi umożliwia skuteczne zastosowanie metod weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przyjętych dla poszczególnych zajęć.

Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie opanowania języka obcego przeprowadzana jest w oparciu o prace pisemne i prezentacje sprawdzające znajomość słownictwa, gramatyki, umiejętność rozumienia materiałów źródłowych oraz umiejętności komunikowania się. Na studiach I stopnia weryfikacja obejmuje sprawdzenie kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego poprzez przeprowadzenie egzaminu na poziomie B2, a na studiach II stopnia – B2+.

Metody i narzędzia stosowane na kierunku do weryfikacji efektów uczenia się, w tym kompetencji językowych i zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych są dobrane prawidłowo i uwzględniają specyfikę zajęć oraz grup zajęć i przypisane im efekty. Obowiązujące od 2020 r. regulacje uczelniane przewidują, że egzaminy dyplomowe mogą być prowadzone w formie tradycyjnej albo zdalnej. Zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych poza siedzibą Uczelni z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej zapewniają ich prawidłowy przebieg.

W Uczelni opracowano i wdrożono regulacje dotyczące dokumentowania osiągniętych przez studentów efektów uczenia się. Osobą zobowiązaną do gromadzenia sylabusów, list obecności studentów na ćwiczeniach i seminariach, prac cząstkowych, kart egzaminacyjnych i zaliczeniowych jest Dziekan Wydziału. Dokumentacja przebiegu studiów gromadzona jest w aktach osobowych studenta i prowadzona jest przez dziekanat zgodnie z wymogami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz przepisach odrębnych w tym Rozporządzeniu MNiSZW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego.

Dokumentacja potwierdzająca osiągnięcie założonych efektów uczenia się przechowywana jest przez osoby odpowiedzialne za tę weryfikację przez cały okres kształcenia na danym poziomie studiów wydłużony o jeden rok akademicki. Dokumentacja procesu dyplomowania w formie prac dyplomowych, raportów z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, kart oceny pracy, protokołu z egzaminu dyplomowego przechowywana jest w teczce absolwenta w archiwum jednostki.

Osiągnięcie efektów uczenia się odnoszących się do poszczególnych zajęć dokumentowane jest w formie prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych, projektów, prezentacji przygotowanych przez studentów. Analiza wybranych prac wskazała generalnie na zgodność ich form z określoną w sylabusach, jednak w dostarczonej dokumentacji wskazać można wiele braków w stosunku do zapisów w kartach zajęć. Zakres weryfikacji efektów uczenia się umożliwił sprawdzenie wiedzy i dla większości zajęć także umiejętności nabytych przez studentów. Rekomenduje się jednak poszerzenie

zakresu weryfikacji umiejętności, gdyż dla niektórych zajęć weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się odbywała się w oparciu tylko o testy sprawdzające jedynie wiedzę. Ponadto pytania w egzaminach i innych udostępnionych pracach etapowych nie pokrywały pełnego spektrum zagadnień, które były anonsowane w sylabusie. Oceny prac etapowych były często zawyżone. Zespół oceniający ustalił m.in., że około połowa osób została zwolniona z prezentacji w ramach zajęć z *podstaw przedsiębiorczości* po udokumentowaniu zarejestrowania działalności gospodarczej, gdzie na pracę własną przewidziano 77 godzin.

Analiza tematów wszystkich prac magisterskich obronionych na kierunku w roku akademickim 2020/2021 wskazała, że były one zgodne z dyscypliną, do której został przyporządkowany kierunek i dotyczyły różnych problemów z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów. Przeprowadzona szczegółowa analiza losowo wybranych prac dyplomowych wskazała, że obejmują one zagadnienia teoretyczne i praktyczne odpowiadające poziomowi studiów, na których są wykonywane. W niektórych pracach części teoretyczne prac oparte na przeglądzie literatury były bardzo szerokie, a struktura rozdziałów nierównomierna w aspekcie ich objętości. Wystąpiły także przypadki wykorzystania w dość wąskim zakresie literatury podstawowej dotyczącej podjętej w pracy tematyki. Rekomenduje się wskazanie promotorom na konieczność kształtowania zrównoważonej struktury wewnętrznej prac, a w szczególności zamieszczania w nich odpowiednio rozwiniętego krytycznego przeglądu aktualnej literatury z zakresu tematyki prac. Incydentalnie stwierdzono niepełną zgodność celów i zawartości pracy z jej tematem. Rekomenduje się zwrócenie uwagi promotorom prac na niezbędność zapewnienia pełnej zgodności w tym zakresie. Metodyka prac dyplomowych była w większości z nich dostosowana do poziomu kształcenia i profilu studiów. W dość wąskim zakresie wykorzystywane były jednak metody ilościowe i najczęściej ograniczały się do prostych statystyk opisowych opartych na wskaźnikach struktury bądź zmiany zjawiska w czasie. Zwraca także uwagę dość powszechny brak pogłębionej interpretacji prezentowanych wyników badań empirycznych. Ogranicza się ona z reguły do opisu danych i wskaźników zawartych w zestawieniach tabelarycznych. Rekomenduje się także stosowanie w pracach dyplomowych szerszego zakresu metod ilościowych wspierających decyzje i procedury optymalizacji oraz obszerniejszej interpretacji uzyskanych wyników, jak i przeprowadzanie szerszego wnioskowania, w szczególności w prowadzonych badaniach ankietowych.

Analiza recenzji prac dyplomowych wskazała, że w części formularza przeznaczonego na ocenę merytoryczną przeważa opis zawartości pracy, a formułowane oceny są bardzo ogólnikowe i nie zawierają pełnego uzasadnienia opinii promotora bądź recenzenta. W znacznej części przypadków brak było odniesienia się do błędów formalnych, jak styl językowy, sporządzanie przypisów, formatowanie tekstu oraz ich uwzględnienia w ocenie końcowej pracy. Oceny części prac dyplomowych były przy tym przynajmniej w pewnym stopniu zawyżone. Rekomenduje się zobowiązanie promotorów i recenzentów do skrupulatnej oceny wszystkich elementów składowych pracy dyplomowej i wyrażania tego w bardziej adekwatnej ich ocenie.

Uczelnia analizuje pozycję absolwentów kierunku studiów na rynku pracy i ich dalszą ścieżkę edukacyjną w oparciu o dane pochodzące z ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych. Brak jest wskazań dla poszczególnych kierunków. Losy absolwentów są też monitorowane w ramach spotkań z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni.

Uczelnia nie przedstawiła listy artykułów opublikowanych przez studentów kierunku. Jednak przedstawiono deklarację opublikowania artykułu z zakresu „Statystycznego generowania macierzy idempotentnych” w przyszłości bez wskazania miejsca publikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zapewnienie zasadności ocen wystawianych przez nauczycieli akademickich w procesie oceny prac etapowych, dyplomowych.	W każdym sylabusie wprowadzono jasne kryteria oceniania jako reakcję na zalecenia z poprzedniej wizytacji. Jednak Uczelnia powinna zintensyfikować nadzór nad pojedynczymi przypadkami niewłaściwego interpretowania zapisów z sylabusu. Zdarzają się bowiem przypadki zawyżania ocen.	<i>Zalecenie zrealizowane</i>
2.	Opracowanie i wdrożenie systemowych działań odnoszących się do procesu dyplomowania uwzględniających nadzór nad pracami dyplomowymi na każdym etapie tj. ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej, doboru recenzentów.	Wprowadzono procedurę dyplomowania i ściślejszy nadzór nad procesem. Na studiach I stopnia zrezygnowano z pisania pracy dyplomowej, lecz dzięki nadzorowi planowany jest powrót do tradycyjnej metody dyplomowania. W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu jakości prac dyplomowych przyjęto Wydziałową Procedurę nr 9 Wewnętrznej oceny jakości prac dyplomowych. W jej ramach ustalono zasady obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej, doboru recenzentów.	<i>Zalecenie zrealizowane</i>
3.	Dokonywanie systematycznego przeglądu prac dyplomowych przez	Na Uczelni zintensyfikowano prace <i>Podkomisji ds. procesu dyplomowania</i> Rady programowej działającej przy	<i>Zalecenie zrealizowane</i>

	odpowiednie gremia dydaktyczne, a wnioski naprawcze i doskonalące skutecznie realizować i przedstawiać sprawozdanie z ich realizacji władzom Jednostki.	Dyrektorze Instytutu, co miało wpływ na wprowadzenie procedury dyplomowania i systematyczny przegląd prac dyplomowych.	
4.	Dokonywanie systematycznego przeglądu i oceny prac etapowych, z uwzględnieniem rodzaju, formy, tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań dostosowanych do poziomu i profilu kształcenia, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, także rozwiązań praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy odpowiadającego kierunkowi zarządzanie i coaching.	Na Uczelni zintensyfikowano prace Rady programowej działającej przy Dyrektorze Instytutu, co miało wpływ na systematyczny przegląd prac etapowych. Zalecenie dotyczące prowadzenia przeglądów zostało więc zrealizowane. Należy jednak zaznaczyć, że przyjęcie procedur jest dopiero początkiem procesu podnoszenia jakości kształcenia w zakresie nadzoru nad pracami etapowymi.	<i>Zalecenie zrealizowane</i>
5.	Wdrażanie sformułowanych w wyniku przeglądu prac etapowych rekomendacji i przedstawianie sprawozdań z ich realizacji, w tym osiągniętych rezultatów Władzom i społeczności Jednostki.	Na Uczelni zintensyfikowano prace Rady programowej działającej przy Dyrektorze Instytutu, co miało wpływ na regularne spotkania i przedstawianie władzom Uczelni sprawozdań z prac Rady. Po obronach przedstawiciele Rady wybierają losowo prace do sprawdzenia, sprawozdania z takiego przeglądu są udostępniane Władzom Uczelni i innym zainteresowanym.	<i>Zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia przyjęte w odniesieniu do kierunku spełniają wymagania formalne określone w przepisach prawa. Zapewniają one równe traktowanie kandydatów i stwarzają im równe

szanse w podjęciu studiów. Przy kwalifikacji kandydatów przyjmowanych na studia zarówno I, jak i II stopnia uwzględnia się posiadaną przez nich wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Przyjęcia odbywają się na podstawie list kwalifikacyjnych i kolejności zgłoszeń do wysokości ustalonego przez Uczelnię limitu. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów są wprowadzone w Uczelni zgodne z przepisami prawa. Zasady i procedury dotyczące uznawania efektów uczenia się osiągniętych w innej uczelni zapewniają możliwość ich identyfikacji oraz oceny adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Procedura dyplomowania uwzględnia prawie wszystkie niezbędne elementy i zapewnia potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji efektów uczenia się zawarte w Regulaminie studiów zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość formułowania ocen oraz równe traktowanie studentów. Przewidziana jest możliwość adaptowania tych zasad do indywidualnych potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Przyjęto odpowiednie rozwiązania dotyczące postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz przekazywania studentom informacji zwrotnych o uzyskanych ocenach.

Przyjęte dla poszczególnych zajęć metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, a w szczególności sprawdzenie opanowania umiejętności coachingowych związanych z przygotowaniem do rynku pracy oraz znajomości języka obcego. Rekomenduje się jednak poszerzenie zakresu weryfikacji umiejętności związanych z wykorzystaniem coachingu w zarządzaniu, gdyż dla niektórych zajęć weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się odbywała się w oparciu tylko o testy sprawdzające jedynie wiedzę. Ponadto pytania w egzaminach i innych udostępnionych pracach etapowych nie pokrywały pełnego spektrum zagadnień, które były anonsowane w sylabusie. Zdarzało się, że oceny prac etapowych były często zawyżone.

Regulacje wewnętrzne przyjęte w Uczelni na czas zawieszenia bezpośrednich form zajęć w związku z pandemią oraz udostępnione nauczycielom akademickim i studentom narzędzia komunikacji elektronicznej pozwalają na prawidłowe stosowanie metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i skuteczne dokonywanie oceny pracy studentów. Zapewnione jest równe traktowanie wszystkich przystępujących do zaliczeń i egzaminów studentów i jednocześnie minimalizowane są zagrożenia niesamodzielności ich pracy.

Tematyka prac magisterskich jest zgodna z kierunkiem studiów i dyscyplinami, do których został on przyporządkowany. Metodyka i treść prac jest z reguły dobrze dostosowana do poziomu studiów i profilu kształcenia. Stwierdzone w tym zakresie uchybienia mają charakter jednostkowy i mogą być usunięte w drodze wdrożenia sformułowanych rekomendacji. Prace dyplomowe w niezbędnym stopniu utrwalają umiejętności praktyczne.

Na obniżenie oceny kryterium 3 miały wpływ następujące nieprawidłowości:

1. Brak recenzji promotora w procesie dyplomowania.
2. Dokumentowanie osiągnięć studentów w formie prac etapowych nie jest pełne. W dostarczonej dokumentacji wskazać można wiele braków w stosunku do zapisów w kartach zajęć.
3. Wprowadzenie zgodnie z zaleceniem, systematycznych przeglądów prac etapowych nie znalazło jeszcze pełnego odbicia w zakresie stosowania metod weryfikacji umiejętności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie wymogu przygotowania recenzji pracy dyplomowej przez promotora.
2. Zaleca się zapewnienie pełnej dokumentacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się poprzez archiwizację prac etapowych w formie zgodnej z zapisami w kartach zajęć.
3. Zaleca się zapewnienie pełnej adekwatności metod weryfikacji efektów uczenia się, w szczególności wykorzystanie metod weryfikacji odpowiednich dla efektów uczenia się z zakresu umiejętności.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich, przedstawiony w dokumentacji za ostatnie 6 lat, mieści się w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse, nauki prawne oraz nauki o polityce i administracji.

Obejmuje on zagadnienia z zakresu głównie społecznej gospodarki rynkowej, integracji europejskiej, marketingu w tym komunikacji marketingowej, organizacji uczącej się, logistyki, aspektów związanych z energią, energetyką, analizy statystycznej, rachunkowości, polityki regionalnej, prawa (m.in. podatkowego, pracy). Bardzo mało jest pozycji bezpośrednio związanych z zarządzaniem przedsiębiorstwem, zarządzaniem zasobami ludzkimi, psychologią zarządzania, etycznym funkcjonowaniem organizacji czy coachingu tj. zagadnieniami, które są podstawowymi na kierunku zarządzanie i coaching, wpisują się w treści większości prowadzonych zajęć.

Zaznaczyć należy, że w załączonej do raportu dokumentacji przedstawiony w charakterystyce kadry dydaktycznej dorobek był u części osób prowadzących zajęcia mało aktualny (znacznie starszy niż 6 lat – przyjmując za szósty rok 2017). Występują także pozycje, które trudno przyporządkować do konkretnego roku wydania, ponieważ nie są opatrzone pełnym opisem bibliograficznym.

Należy to podkreślić, gdyż pomimo, iż wizytowany kierunek ma profil praktyczny, to jednak jest on przypisany do konkretnych dyscyplin, które z kolei rzutują na sformułowane efekty uczenia się także te, dotyczące wiedzy. Rekomenduje się zwiększenie dorobku publikacyjnego w obszarze naukowym i dydaktycznym (szczególnie w przypadku pracowników zatrudnionych na etacie, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce zatrudnienia), ukierunkowanie działalności publikacyjnej na problematykę bezpośrednio związaną z prowadzonymi zajęciami, z kierunkiem zarządzanie i coaching.

Część pracowników w ramach dorobku naukowego nie uwzględniła publikacji naukowych, natomiast wskazała inne aktywności naukowe np. dorobek dydaktyczny, ukończone kursy i szkolenia, udział w konferencjach.

We wykazanym dorobku dydaktycznym część kadry wskazała na posiadane doświadczenie dydaktyczne i organizacyjne zdobyte na Uczelni macierzystej (czasami także na innych uczelniach). Nieliczni nauczyciele akademicy wykazali publikacje o charakterze dydaktycznym. Duża część pracowników posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią umożliwiające im prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Część kadry dydaktycznej jest czynna zawodowo także poza uczelnią. Są wśród niej m. in. audytor, szkoleniowcy, trenerzy, prawnicy, główny informatyk, pracownik Kieleckiego Parku Technologicznego. Część osób prowadzących zajęcia posiada doświadczenie zawodowe na stanowiskach menedżerskich (np. prezes, dyrektor, kierownik działu projektów rozwojowych i Energetycznego Centrum Nauki Kieleckiego Parku Technologicznego, członek Świętokrzyskiej Rady Innowacji – organu doradczego Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, przewodniczący Rady Nadzorczej) czy też prowadzi własną działalność gospodarczą (np. właściciel działalności gospodarczej opartej m. in. o indywidualne oraz zespołowe sesje coachingowe, szkolenia kadry menadżerskiej; właściciel działalności gospodarczej funkcjonującej na rynku ruchomości i nieruchomości; właściciel przedsiębiorstwa transportowo-spedycyjnego). Doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich jest właściwe dla realizacji zajęć na kierunku zarządzanie i coaching, gdyż dotyczy takich obszarów jak: coaching, prawo, zarządzanie funkcjonowaniem organizacji, zarządzanie informacyjne. Umożliwia ono nabywanie umiejętności praktycznych przez studentów z obszarów zarządczych.

Wykazany dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich jest w przypadku części z nich bezpośrednio, a w przypadku pozostałych pośrednio związany z prowadzonymi zajęciami.

Pracownicy wizytowanego kierunku zatrudnieni są wyłącznie na stanowiskach dydaktycznych, zatem nie mają oni obowiązku rozwoju badawczego i rzeczywiście nie wykazano w ich dorobku aktualnych, podejmowanych przez nich badań naukowych w zakresie dyscyplin, do których jest przyporządkowany kierunek.

Zróżnicowanie kadry pozwala na przygotowanie studentów do podejmowanej po studiach działalności zawodowej. Jak wykazano w raporcie samooceny zajęcia na kierunku zarządzanie i coaching na studiach I oraz II stopnia prowadzi 32 nauczycieli akademickich, w tym: 1 profesor, 2 doktorów habilitowanych, 17 doktorów oraz 12 magistrów (13 pracowników etatowych i 19 pracowników zatrudnionych na umowę zlecenie). Etatowi nauczyciel akademicy, dla których Akademia Nauk Stosowanych im. prof. Edwarda Lipińskiego jest podstawowym miejscem pracy prowadzący zajęcia na wizytowanym kierunku (13 osób) przypisani są do następujących dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości (3 osoby), ekonomia i finanse (4 osoby), nauki prawne (2 osoby), nauki o polityce i administracji (1 osoba), matematyka/informatyka (1 osoba), nauki o komunikacji społecznej i mediach (1 osoba), nauki o kulturze fizycznej (1 osoba). Jak wynika z informacji pozyskanych podczas wizytacji Uczelnia przewiduje możliwość zatrudnienia dodatkowych dwóch osób ze stopniem zawodowym magistra, którzy mieliby reprezentować dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości.

Na podstawie przedstawionych informacji oraz dokumentów pozytywnie ocenia się liczebność oraz strukturę kadry dydaktycznej, prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie i coaching. Liczebność nauczycieli akademickich w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie zakładanych celów i efektów uczenia się.

Z przedstawionych przez Uczelnię w dokumentacji zestawień wynika, że na kierunku zarządzanie i coaching część wykładów, np. *psychologia społeczna* (zajęcia kończą się egzaminem), *bezpieczeństwo i higiena pracy, elementy psychologii menadżerskiej* (zajęcia kończą się egzaminem), *negocjacje*

menadżerskie, psychologia menedżerska powierzonych zostało do prowadzenia nauczycielom akademickim z tytułem zawodowym magistra, posiadającym jednakże często doświadczenie dydaktyczne czy też doświadczenie zawodowe. Pomimo posiadanego przez pracowników doświadczenia zawodowego rekomenduje się, aby wykłady były powierzane do poprowadzenia pracownikom z minimum stopniem naukowym doktora.

Seminaria dyplomowe na wizytowanym kierunku powierzane są pracownikom ze stopniem naukowym minimum doktora, posiadającym dorobek naukowy, który może być uzupełniony doświadczeniem zawodowym związanym z zakresem kształcenia na kierunku zarządzanie i coaching, jak też ze specjalnościami prowadzonymi na kierunku.

Obsada zajęć w przeważającej ich większości jest poprawna, co umożliwia prawidłową ich realizację. Poza nielicznymi przypadkami kompetencje wymagane do prowadzenia poszczególnych zajęć mają pokrycie w dorobku naukowym i/lub w doświadczeniu zawodowym nauczycieli akademickich je prowadzących. W przypadku niektórych zajęć trudno dopatrzeć się powiązania z dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym je prowadzących (np. *sztuka retoryki*). W przypadku części zajęć występuje bardzo małe powiązanie – bardziej intuicyjne – z dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym kadry je prowadzącej (np. *zarządzanie czasem, komunikacja perswazyjna i wywieranie wpływu*). Dokonując przeglądu charakterystyki nauczycieli akademickich Uczelni stwierdza się, że dysponuje ona taką kadrami, której dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe pozwala na obsadzenie jej w roli prowadzących przynajmniej części wskazanych zajęć.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające im prawidłową realizację zajęć przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć. Z przedstawionej dokumentacji wynika jednak duża dysproporcja w liczbie zajęć, jaka jest przypisana poszczególnym nauczycielom akademickim. Są osoby, którym na kierunku przyporządkowano do poprowadzenia 15, 12 zajęć oraz takie, które prowadzą 1 zajęcia i jest to np. seminarium. Konieczne jest zmniejszenie dysproporcji w przydzielanej liczbie zajęć pomiędzy pracownikami, zmniejszenie liczby prowadzonych zajęć przez prowadzącego do takiej, która nie będzie budziła wątpliwości, że studenci większość zajęć mają z tymi samymi prowadzącymi.

Liczba godzin zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umieszczona w raporcie (studia I stopnia 4500/1875 dotyczy stacjonarnych i niestacjonarnych; studia II stopnia 3007/1316 dotyczy stacjonarnych i niestacjonarnych) nie była zgodna z tą, wynikającą z dokumentacji przedłożonej podczas wizytacji. Liczba godzin faktycznie prowadzonych zdalnie jest niższa niż 50% ECTS. Z wyjaśnień Uczelni wynika, że w tabeli zamieszczonej w raporcie przyjęto szacunkowo 50% pkt ECTS zgodnie z przepisem ustawowym w tym zakresie, natomiast liczba faktycznie zrealizowanych godzin online jest ustalana przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego, po rozpatrzeniu przez Dziekana Wydziału wniosków składanych przez wykładowców (Procedura 18). Jest to monitorowane przez Dziekana i spełnia wytyczne ustawowe. Z informacji pozyskanych podczas spotkań wynikało, że zajęcia zdalne prowadzone są w piątki (z reguły są to wykłady) – jak wskazano podczas wizytacji – często na prośbę studentów. Z dostarczonych materiałów m.in. harmonogramu zajęć oraz zajęć prowadzonych przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość wynika, że jest grupa zajęć,

która jest w pełni, bądź w znacznym wymiarze prowadzona zdalnie, nie wszystkie z nich są prowadzone w formie wykładu i nie wszystkie zostały zaplanowane na piątek (np. *development center/assessment center* (14/20), *nauka o organizacji* (15/15) *logistyka w zarządzaniu* (10/10), *prawne i etyczne aspekty zarządzania organizacją* (15/15), *przedsiębiorstwo na rynkach międzynarodowych* (10/10), *finanse* (15/15), *socjologia kierowania* (18/18), *systemy oceniania, motywowania i wynagradzania pracowników* (18/18)). Rekomenduje się, aby zajęcia w formie innej niż wykłady, seminaria były realizowane w trybie stacjonarnym. W obecnej sytuacji, jak wynika z dokumentacji dostarczonej przez Uczelnię część zajęć prowadzonych jest w pełni zdalnie. Większość z nich nie ma formy wykładu.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w ANS jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Z informacji, jakie uzyskał zespół oceniający PKA podczas wizytacji wynika, że realizacja zajęć w tym tych, prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na wizytowanym kierunku, podlega bieżącej kontroli przez Dziekana Wydziału – zgodnie z Procedurą 18 (dokument udostępniono podczas wizytacji).

Polityka kadrowa na wizytowanym kierunku w zakresie zatrudniania pracowników etatowych jest od kilku lat ustabilizowana. Na umowy cywilnoprawne zatrudniani są głównie praktycy. Polityka kadrowa prowadzona w Uczelni nie budzi zastrzeżeń. Za główne kryterium rekrutacji nowych nauczycieli akademickich w Uczelni przyjęto doświadczenie i kwalifikacje naukowo–dydaktyczne w połączeniu z doświadczeniem praktycznym. Uczelnia preferuje zatrudnienie osób, które obok stopnia naukowego, wykazują zawodowe zaangażowanie w praktyce biznesu. Informacje dotyczące polityki kadrowej w tym rekrutacji zawarte są w Statucie Uczelni oraz Regulaminie pracy Uczelni. Dziekan Wydziału występuje do Rektora z wnioskami o zatrudnienie i zwolnienie nauczycieli akademickich. Stosunek pracy nawiązuje i rozwiązuje z nauczycielem akademickim Rektor. W sprawach dotyczących zatrudnienia, stosunku pracy oraz uprawnień nauczycieli akademickich stosuje się przepisy ustawy oraz kodeksu pracy.

Uczelnia umożliwiła udział w szkoleniach kadry dydaktycznej w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych w ramach Projektu "Energia kompetencji – energia rozwoju" (Projekt POWR.03.05.00-00-Z014/17) realizowanego w latach 2018-2022 (zrealizowano 3 edycje i przeszkolono łącznie 45 pracowników dydaktycznych Uczelni). Szkolenia realizowano przy współpracy Partnera Projektu – Syntea S.A. Lublin. I tak w ramach III edycji przeprowadzono: 1. Szkolenie Coaching dla kadry dydaktycznej (30 godzin) w terminach: 23.09.2022, 24.09.2022 i 25.09.2022. W każdym terminie odbywało się 10 godzin szkolenia. W szkoleniu wzięło udział 4 nauczycieli akademickich. 2. Szkolenie Autoprezentacja i wystąpienia publiczne dla kadry dydaktycznej (30 godzin) w terminach: 12.09.2022, 14.09.2022, 19.09.2022, 20.09.2022, 26.09.2022 (6 godzin każdego dnia). W szkoleniu wzięło udział 5 nauczycieli akademickich. 3. Szkolenie techniki informacyjno-komunikacyjne w pracy dydaktycznej dla kadry dydaktycznej (30 godzin) w terminach: 15.09.2022, 16.09.2022, 22.09.2022, 23.09.2022, 30.09.2022 (6 godzin każdego dnia). W szkoleniu wzięło udział 5 nauczycieli akademickich. W tożsamych szkoleniach z tematyki Autoprezentacji oraz TIK w II edycji projektu realizowanej w roku akademickim 2020/2021 – uczestniczyło także 5 nauczycieli akademickich. Oprócz powyższych szkoleń nie wykazano innych, w których nauczyciele akademicy mogliby podnosić swoje kompetencje dydaktyczne, także te związane z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Nie wskazali na nie również pracownicy podczas odbytych spotkań. Z dokumentacji wynika,

że nauczyciele akademicy brali udział w różnych szkoleniach podnoszących ich kompetencje dydaktyczne, ale były to szkolenia nie monitorowane, proponowane przez Uczelnię.

W ANS prowadzona jest okresowa ocena nauczycieli akademickich zgodnie z Procedurą nr 1 Wydziału Ekonomii i Zarządzania z dnia 1.10.2022 roku w sprawie: oceny nauczycieli akademickich. Arkusz oceny okresowej zawiera 4 kryteria: działalność dydaktyczna (w tym m.in. zrealizowane zajęcia dydaktyczne i udział w dyplomowaniu studentów, informacja o wynikach ankiety studenckiej i doktoranckiej); działalność naukowo-badawcza (w tym m.in. publikacje naukowe, czynny udział w konferencjach i seminariach naukowych); kształcenie kadry, praca organizacyjna na rzecz Wydziału lub Uczelni. Ocena nauczycieli akademickich dokonywana jest przez Dziekana Wydziału. Oceniany pracownik ma prawo złożyć odwołanie od decyzji do Rektora w terminie 30 dni od otrzymania oceny okresowej. Ocena dokonywana jest raz na dwa lata – odbywa się do dnia 30 września roku akademickiego, w którym powinna zostać przeprowadzona. Ocenie podlegają nauczyciele akademicy zatrudnieni w ramach umowy o pracę. Kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej określa Rektor, po zasięgnięciu opinii Senatu i Samorządu Studenckiego. Są one zawarte w ankiecie oceny okresowej nauczyciela akademickiego. Przy dokonywaniu oceny okresowej uwzględnia się ocenę studentów. Studenci uczęszczający na zajęcia prowadzone przez ocenianego nauczyciela akademickiego wyrażają opinię o wykonywaniu przez niego obowiązków dydaktycznych, wypełniając anonimowo ankietę ewaluacyjną. Ocena okresowa może być dokonywana także dodatkowo na wniosek Rektora lub z inicjatywy Dziekana, w przypadku, gdy zostanie to uznane za uzasadnione. Ocena okresowa może być również dokonywana w stosunku do nauczycieli akademickich zatrudnionych na czas określony, przed podjęciem decyzji o zatrudnieniu na czas nieokreślony. W razie otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch ocen negatywnych, Dziekan Wydziału może skierować wniosek do Rektora o wydanie decyzji o rozwiązaniu stosunku pracy z nauczycielem akademickim.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w kartach ocen z 2022 r nauczyciele akademicy wpisywali w poszczególne kryteria swoje osiągnięcia wybiegające daleko poza ostatnie dwa lata tj. od ostatniej oceny (np. ujmowane były pozycje publikacji z 2013, 2015 roku). Brakowało także opinii Dziekana – zatem nie ma jasności, czy ocena poszczególnych pracowników była pozytywna czy negatywna, jakie były ewentualne zalecenia, korygujące, doskonalące. Zespół oceniający PKA nie otrzymał takich informacji podczas prowadzonej wizytacji, pomimo iż wystosował prośbę o ich przedstawienie.

Istotnym elementem okresowej oceny kadry są wyniki hospitacji. Hospitacje przeprowadzane są zgodnie z Procedurą nr 6 z dnia 1.10.2022 r. W roku akademickim 2022/2023 przeprowadzono 11 hospitacji (przykładowe druki przeprowadzonych hospitacji, jak i wykaz planowanych hospitacji został przedstawiony zespołowi oceniającemu PKA). Średnia ocen ze zrealizowanych hospitacji na wizytowanym kierunku na I stopniu wyniosła 4,92%, a na II stopniu 4,87%.

Proces monitorowania jakości procesu dydaktycznego dokonuje się również w oparciu o opinie studentów, pozyskiwane w trakcie prowadzonych badań ankietowych. Procedura ankietowania jest prowadzona na podstawie Wydziałowego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz Procedury nr 4 dotyczącej ankietyzacji studentów w ramach wewnętrznej oceny jakości kształcenia. Nadzór i ewidencję nad całością realizacji prowadzi dziekanat Wydziału, a odpowiedzialnym za jej przeprowadzenie jest wyznaczony przez Dziekana koordynator ds. ankietyzacji studentów.

Dobrowolnie pozyskane opinie studentów wizytowanego kierunku studiów zbierane są w układzie posemestralnym każdego roku akademickiego w oparciu o wypełniane przez studentów anonimowo

i indywidualnie ankiety on-line (na stronie internetowej Uczelni; dostęp do niej uzyskuje się po indywidualnym zalogowaniu się do wewnętrznego systemu informatycznego) lub w wersji papierowej (mniejszościowo).

Studencka ocena prowadzenia zajęć dydaktycznych dokonywana jest w ankiecie według następujących kryteriów 1: Sposób przedstawienia programu studiów, określenia wymagań i metod oceny, 2: Sposób prowadzenia zajęć; 3: Stosunek prowadzącego do studentów; 4: Punktualność; 5: Dostępność prowadzącego w godz. dyżuru i konsultacji. Każde z kryteriów oceniane jest przez studenta punktowo w skali od 2 do 5. Wyniki ankiet analizowane są podczas prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że średnia arytmetyczna oceny wykładowców przez studentów kierunku zarządzanie i coaching (studia I stopnia) w oparciu o 5 kryteriów ujętych w ankiecie, w roku akademickim 2021/2022 wahała się pomiędzy 4,64 dla kryterium 2 w semestrze letnim do 4,82 dla kryterium 4 (również w semestrze letnim), z kolei dla studiów II stopnia od 4,70 dla kryterium 5 w semestrze zimowym do 4,98 dla kryterium 1 w semestrze letnim. Warto odnotować, że w semestrach zimowym i letnim, roku akademickiego 2021/2022 oceny wszystkich wykładowców dokonało łącznie 22 studentów studiów licencjackich. Dla porównania na studiach magisterskich oceny wszystkich wykładowców dokonało 13 studentów. Zespół oceniający mógł zapoznać się z dokumentacją dotyczącą analizy opinii studentów i absolwentów studiów I i II stopnia o przebiegu jakości kształcenia w ramach prowadzonego procesu ankietyzacji kierunku zarządzanie i coaching. Jak ujęto w przedstawionej dokumentacji wyniki ankiet są bardzo ważne m.in. z powodów prestiżowych, jak i perspektyw dalszego rozwoju Uczelni. Mogą stanowić istotną przesłankę w zakresie usprawniania procesu dydaktycznego, jak i kształtowania pozytywnego postrzegania uczelni, budowania jej wizerunku.

Polityka kadrowa realizowana na Wydziale jest zorientowana na wspieranie rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej. Składa się na nią system oceniania, motywowania oraz rozwoju pracowników (rozdz. 9 zarządzenia Rektora ANS im. prof. E. Lipińskiego nr 13/2022 z dnia 21 listopada 2022 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu pracy oraz zarządzenie Rektora ANS im. prof. E. Lipińskiego nr 14/2022 z dnia 21 listopada 2022 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu wynagradzania).

W ANS w stosunku do nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie i coaching wskazano na następujące rodzaje działań motywacyjnych tj.: pokrycie kosztów studiów podyplomowych i/lub certyfikowanych szkoleń (skorzystało z tego 4 pracowników – studia podyplomowe – Zarządzanie zasobami ludzkimi, studia menedżerskie MBA, udział w szkoleniu dla coachów Vocational Qualification – Certyfikat VCC Social skills), wyjazdy głównie w ramach Erasmus+ (1 pracownik), premie uznaniowe (przyznano je 6 pracownikom) oraz nagrody jubileuszowe (przyznano je 2 pracownikom). Jak wynika z odbytych spotkań w najbliższym czasie planowane są dwa postępowania awansowe.

Realizowana polityka kadrowa w Uczelni obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

W Uczelni obowiązuje zarządzenie Rektora ANS im. prof. E. Lipińskiego nr 8/2022 z 14.11.2022 r. w sprawie powołania Rzeczników Dyscyplinarnych ds. nauczycieli akademickich, zarządzenie Rektora ANS im. prof. E. Lipińskiego nr 9/2022 z 14.11.2022 r. w sprawie powołania komisji dyscyplinarnej ds. nauczycieli akademickich, zarządzenie Rektora ANS im. prof. E. Lipińskiego nr 10/2022 z 14.11.2022 r. w sprawie powołania Rzecznika Dyscyplinarnego ds. studentów, zarządzenie Rektora ANS im. prof.

E. Lipińskiego nr 11/2022 z 14.11.2022 r. w sprawie powołania komisji dyscyplinarnej ds. studentów i odwoławczej komisji dyscyplinarnej ds. studentów. Na Uczelni obowiązuje także Procedura nr 2/2019 antydyskryminacyjna i antymobbingowa. Władze Uczelni zobowiązane są podejmować wszelkie dozwolone przepisami prawa działania, mające na celu zapobieganie mobbingowi w miejscu pracy tj. promować pożądane, zgodne z zasadami współzycia społecznego postawy i zachowania pracowników i studentów; monitorować problematykę mobbingu, dyskryminacji i nierównego traktowania oraz niepożądanych zjawisk i zachowań występujących pomiędzy pracownikami. W szczególności chodzi o takie zjawiska jak: plotki, oszczerstwa, konflikty, zastraszanie, nękanie, pomawianie, ośmieszanie, upokarzanie oraz inne naruszające zasady współzycia społecznego. Nacisk kładziony jest na poszanowanie godności osobistej, przekonań światopoglądowych i politycznych, stosowanie obiektywnych ocen wyników pracy, umiejętności, kompetencji i doświadczenia zawodowego pracowników.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zarządzanie i coaching zajęcia realizuje zespół nauczycieli akademickich odpowiednio liczny, wykazujący doświadczenie dydaktyczne, zawodowe, posiadający zróżnicowany, aczkolwiek mało aktualny dorobek publikacyjny, zarówno o charakterze naukowym, jak i dydaktycznym, mieszczący się w kilku dyscyplinach. Część pracowników nie wykazuje aktywności publikacyjnej. Zespół nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne posiada doświadczenie zawodowe przydatne na kierunku zarządzanie i coaching, dzięki któremu możliwe jest nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Obsada znacznej części zajęć jest poprawna, niewielka część wykładów powierzona została pracownikom z tytułem zawodowym magistra. Polityka kadrowa prowadzona przez Władze Uczelni zawiera transparentne procedury zatrudniania, motywowania nauczycieli akademickich. Nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie zarówno przez przełożonych, jak i przez studentów. Na wizytowanym kierunku funkcjonuje system ankietyzacji. Na Uczelni obowiązują przepisy, rozwiązania dotyczące przeciwdziałaniu mobbingowi i dyskryminacji.

W trakcie oceny zidentyfikowano nieprawidłowości:

1. Obsada kilku zajęć budzi zastrzeżenia – brak bezpośredniego powiązania dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego prowadzących z treściami powierzonych im zajęć (szczegółowe uwagi w tym zakresie ujęte są w załączniku nr 4).
2. Występuje znacząca dysproporcja w przydzielanej liczbie zajęć poszczególnym pracownikom (od 15 do 1).

3. Występuje niewystarczające wsparcie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie szkoleń, które pozwoliłyby im na podnoszenie kompetencji dydaktycznych w tym tych, dotyczących wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. Brak w tym zakresie rozwiązania systemowego.
4. Brak wytycznych do wypełniania dokumentu służącego do oceny okresowej pracowników. Brak opinii Dziekana na końcu przedstawionego dokumentu i adekwatnej oceny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się korektę w obsadzie prowadzonych zajęć w tych przypadkach, gdzie brak jest bezpośredniego powiązania dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego prowadzących z treściami powierzonych im zajęć.
2. Zaleca się zmniejszenie dysproporcji w przydzielanej liczbie zajęć pomiędzy pracownikami, zmniejszenie liczby prowadzonych zajęć przez prowadzącego do takiej, która nie będzie budziła wątpliwości, że studenci większość zajęć mają z tymi samymi prowadzącymi.
3. Zaleca się wprowadzenie rozwiązań systemowych dla nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie zaspokajania ich potrzeb szkoleniowych umożliwiających im podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych w tym tych, związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
4. Zaleca się wprowadzenie rozwiązań systemowych, instruktażu w zakresie wypełnienia dokumentu służącego okresowej ocenie pracowniczej (załącznik nr 1 do Procedury nr 1).
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna Akademii Nauk Stosowanych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach znajduje się w kompleksie budynków przy ul. Jagiellońskiej 109A i ul. Karczówkowskiej 27 o całkowitej powierzchni użytkowej wynoszącej ponad 16 tys. m². W budynku przy ul. Jagiellońskiej 109A znajdują się zarówno pomieszczenia dydaktyczne, jak i administracyjne (parter, I i IX piętro – pomieszczenia obsługi administracyjnej studentów i pracowników oraz siedziby władz Uczelni: Dziekanat, Kancelaria, Dział Nauczania, Kwestura, pokoje Rektora, Prorektorów, Kanclerza, Dziekanów itd.). Do dyspozycji Uczelni celem prowadzenia zajęć są: 2 audytoria o pow. 325 m² każde, mogące pomieścić po 315 osób, 6 auli o pow. 144 m² mieszczących po ok. 100 osób każda, 7 sal konwersatoryjnych o pow. 59 m² mieszczących po 46 osób każda, 11 sal do ćwiczeń o pow. 44 m² dla 32 osób w każdej, 3 pracownie komputerowe, 2 specjalistyczne pracownie dydaktyczne o charakterze praktycznym (pracowania wystąpień publicznych i autoprezentacji w sali 527; pracownia coachingu w sali 503). Na potrzeby

prowadzenia zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku wykorzystywane są głównie następujące, wyposażone w sprzęt pozwalający na prawidłową realizację zajęć pomieszczenia: aule wykładowe: sale nr 727, 627, 527, 427 (wyposażenie: ekran i rzutnik multimedialny, laptop – dostępny na życzenie wykładowcy do pobrania z portierni Uczelni); sale ćwiczeniowe nr 707, 704, 516, 506, 404 (sale 30-45 osobowe wyposażenie: ekran i rzutnik multimedialny, laptop – dostępny na życzenie wykładowcy do pobrania z portierni Uczelni); pracownia występów publicznych i autoprezentacji: sala nr 527 (wyposażenie: ekran i rzutnik multimedialny, wyposażenie do ćwiczeń z autoprezentacji: lampa naświetlająca, blenda fotograficzna, aparat fotograficzny z funkcją nagrywania występów i statyw, laptop); pracownia coachingu sala nr 503 (wyposażenie: stół konferencyjny, sofy i fotele umożliwiające prowadzenie warsztatów oraz indywidualnych sesji coachingowych, gry oraz karty coachingowe m.in. gry planszowe – „Cashflow”; karty emocji – „Poznaj siebie”; karty terapeutyczno-coachingowe – „Karty integracji świadomości”; karty wartości „Karty Coachspace+stółka+ćwiczenia”) oraz pracownie komputerowe sale nr 724, 716 (stanowiska komputerowe wraz z oprogramowaniem na licencjach, w sali 716 dodatkowo – rzutnik i tablica multimedialna). Uczelnia ma możliwość korzystania również w celach dydaktycznych z pomieszczeń Kolegium Szkół Prywatnych przy ul. Karczówkowskiej 27. Są to: aula (mieszcząca 183 osoby) o układzie amfiteatralnym, sala dydaktyczna nr 22, sala gimnastyczna i hol rekreacyjno-komunikacyjny.

Dla kształtowania umiejętności praktycznych duże znaczenie mają sale komputerowe. Stanowiska komputerowe dla studentów (19/18 w zależności od sali) mają wgrany system operacyjny MS Windows 10 pro (64-bit; Model systemu HP ProDesk 600 G3 SFF, Procesor Intel Core i7-6700, Pamięć Ram 8 Gb). Uczelnia wskazuje, że na kierunku zarządzanie i coaching korzysta z następującego oprogramowania, w tym oprogramowania specjalistycznego: Comarch ERP, oprogramowania Insert (Gestor GT, Gratyfikant GT, Kasiarz GT, Mikrogratyfikant GT, Rachmistrz GT, Rewizor GT, Subjekt GT), Microsoft Office 2007 (MS Acces 2007, MS Excel 2007, MS Infopath 2007, MS Outlook 2007, MS Power Point 2007, MS Publisher 2007, MS Word 2007), Statistica wersja demo. Na zajęciach w salach komputerowych każdy ze studentów ma dostęp do pracy na komputerze (praca samodzielna, bądź w parach). Zespół oceniający PKA potwierdził to także na odbytej hospitacji zajęć *zastosowanie technologii informacyjnych w naukach o zarządzaniu*.

Poszczególne oprogramowania wykorzystywane są na konkretnych zajęciach – studia I stopnia: *zastosowanie technologii informacyjnych w naukach o zarządzaniu* (MS Office, Statistica demo, komunikatory i serwisy internetowe) – zakres wykorzystania: znajomość opcji i funkcji, nawigowanie i wykonywanie schematów tj. obsługi; *podstawy statystyki* (Excel) – zakres wykorzystania: wykonywanie obliczeń w określonych schematach; *podstawy rachunkowości* (Comarch ERP, oprogramowanie Insert) – zakres wykorzystania: wykonywanie określonych analiz i operacji księgowych; *analiza decyzyjna* (Excel, Statistica demo) – zakres wykorzystania: wykonywanie określonych czynności, analiz i schematów oraz operacji modelowania; *zarządzanie projektami* (Excel, Comarch ERP) – zakres wykorzystania: wykonywanie określonych analiz projektowych; studia II stopnia: *ekonomia menedżerska* (Excel, Statistica demo) – zakres wykorzystania: wykonywanie określonych czynności, analiz i schematów; *zintegrowane systemy zarządzania* (Excel, Comarch ERP, oprogramowanie Insert) – zakres wykorzystania: przegląd obsługi technik. Rekomenduje się poszerzenie istotnego dla kształtowania umiejętności praktycznych, głównie zarządczych, oprogramowania specjalistycznego.

Liczba sal (wykładowych, ćwiczeniowych), pracowni specjalistycznych, stanowisk komputerowych w pracowniach komputerowych oraz ich wielkość i wyposażenie, w tym oprogramowania

specjalistyczne i materiały dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć, także prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne na kierunku zarządzanie i coaching o profilu praktycznym. Są dostosowane do liczebności grup studenckich. Jak stwierdzono podczas wizytacji infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie, jakimi dysponuje Uczelnia, przeznaczone do prowadzenia procesu dydaktycznego na kierunku zarządzanie i coaching są sprawne. Umożliwiają one prawidłową realizację zajęć w tym tych, z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Biblioteka Akademii Nauk Stosowanych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach zajmuje pomieszczenie o powierzchni 232 m². Jest ona otwarta – zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie internetowej – od wtorku do czwartku w godz. 12.00-15.00, w piątek w godz. 12.00-16.00 oraz w sobotę w godz. 9.00-16.00.

Pracownicy biblioteki mają do dyspozycji 2 stanowiska komputerowe, 2 drukarki, 2 skanery, faks i 2 kserokopiarki. Z urządzeń tych mogą korzystać w razie potrzeby, oprócz studentów, również pracownicy naukowo-dydaktyczni.

Biblioteka udostępnia swoje zbiory zarówno na miejscu – w czytelni, jak i w ramach wypożyczeń międzybibliotecznych. Czytelnia jest ogólnie dostępna, z wypożyczalni natomiast mogą korzystać jedynie osoby posiadające konto biblioteczne. W czytelni znajduje się 56 stanowisk do pracy indywidualnej, w tym 15 komputerowych, żaden nie ma udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami innymi niż ruchowe. Wybrane sale komputerowe na Uczelni mają status czytelni internetowych i są w tym celu także wykorzystywane.

Biblioteka jest w pełni skomputeryzowana softwarowo. Jej funkcjonowanie opiera się na systemie obsługi SOWA. Studenci przez swoje indywidualne konta mogą zamawiać, rezerwować, przedłużać termin zwrotu podręczników. Katalog biblioteki dostępny jest na stronie internetowej.

Oprócz zbiorów tradycyjnych każdy ze studentów może korzystać ze zbiorów cyfrowych (IBUK Libra). W przypadku księgozbiorów dostępnych w ramach IBUK Libra studenci mogą korzystać z nich nie tylko na terenie Uczelni, ale również z każdego dowolnego miejsca. Inaczej jest w przypadku czasopism elektronicznych – student ma do nich dostęp jedynie na Uczelni.

Uczelnia zapewnia bezpieczną infrastrukturę dydaktyczną i biblioteczną. Korzystanie z niej jest zgodne z przepisami BHP i PPOŻ. Uczelnia dokonuje kontroli w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów placówki. Uczelnia przedstawiła oświadczenie z dnia 1.10.2022 r. dot. zapewnienia zgodności infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej zgodnych z przepisami BHP, zarządzenie Rektora nr 3A z dnia 15.05.2019 r. w sprawie sposobu zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia (uszczegóławiające nadzór kontrolny i merytoryczny zarówno na najwyższym szczeblu, jak i na poziomie wydziałów) oraz sprawozdanie ze spotkania Wydziałowego zespołu ds. monitoringu infrastruktury administracyjnej oraz dydaktyczno-badawczej z dnia 12.10.2021 r., który to zespół składający się z pracowników Uczelni ma sprawować kontrolę nad zapewnieniem zgodności infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz nad zasadami korzystania z niej z przepisami BHP.

Serwery Uczelni znajdujące się w oddzielnym pomieszczeniu (serwerowni) utrzymują działanie uczelnianej sieci oraz oprogramowania eUczelnia, które wspierają ewidencję, komunikację i nauczanie zdalne na Uczelni. Na Uczelni działa sieć Wi-Fi. Na platformie eUczelnia studenci mogą utworzyć sobie konto Google G Suite i MS Office w domenie Uczelni, dzięki którym mogą logować się na wymienione

wyżej platformy bezpłatnie i korzystać ze wszystkich ich zasobów w celach edukacyjnych oraz mają możliwość uczestniczenia w zajęciach on-line. Przez eUczelnię posiadają również dostęp do swojego planu zajęć, elektronicznego indeksu, możliwość składania podań elektronicznych.

W ramach prowadzonej oceny programowej zwrócono uwagę na dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami tak, aby mogły one w pełni korzystać z procesu kształcenia. Stwierdzono, że ANS im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach zapewnia w większości warunki umożliwiające studentom z niepełnosprawnościami pełny udział w procesie kształcenia – przy czym dotyczy to głównie studentów z niepełnosprawnością ruchową (miejsca parkingowe, windy, podjazdy, specjalnie zaprojektowane toalety). Jak wskazano, w czytelni brak jest miejsc komputerowych przystosowanych dla osób z niepełnosprawnościami innymi niż ruchowa. Brak dostępności programów powiększających, lup powiększających, specjalistycznych klawiatur (np. Zoomtext z dużymi kontrastowymi klawiszami) dla osób z niepełnosprawnościami. Brak także takich udogodnień w salach komputerowych czy w innych salach także wykładowych. Rekomenduje się doposażenie choćby jednego stanowiska komputerowego w czytelni, w salach komputerowych w sprzęt ułatwiający, a czasami wręcz umożliwiający pełne korzystanie z zajęć praktycznych oraz z zasobów bibliotecznych (głównie cyfrowych) przez osoby z niepełnosprawnościami innymi niż ruchowe.

Część zajęć na kierunku zarządzanie i coaching odbywa się zdalnie. Nauczaniu takiemu dedykowana jest m.in. odpowiednia platforma. Na tejże platformie nauczyciele akademicy mają możliwość udostępniania studentom materiałów dotyczących zajęć, zbierania prac zaliczeniowych, prowadzenia testów (quizów), dyskusji. Do realizacji zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (wykładów, ćwiczeń, seminariów) Uczelnia wykorzystuje także platformy MS Teams oraz Google Meet. Wykorzystywane przez Uczelnię platformy zapewniają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Uczelnia nie zapewnia dostępu do wirtualnych laboratoriów. W okresie Pandemii COVID-19 zespół IT dostarczył rozwiązanie VPN, które pozwalało studentowi połączyć się zdalnie z komputerem w pracowni. Tak więc była możliwa praca zdalna na zainstalowanym oprogramowaniu w pracowni komputerowej. Aktualnie takiej możliwości nie ma.

Księgozbiór biblioteki Akademii Nauk Stosowanych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach liczy ogółem 49 353 woluminów. W skład zbiorów bibliotecznych wchodzi głównie książki (podręczniki), zbiory specjalne (kasety video, płyty CD i DVD), czasopisma w formie papierowej, jak i on-line. Gromadzenie zbiorów odbywa się przez zakup, wymianę oraz darowizny. Księgozbiór jest regularnie aktualizowany. Zakupy dokonywane są głównie w oparciu o zgłoszenia nauczycieli akademickich i studentów w miarę na bieżąco, jak i w oparciu o ofertę wydawców, księgarń i hurtowni (prowadzony jest stały monitoring rynku księgarskiego) – co zostało potwierdzone podczas wizytacji. Prowadzona jest wymiana Zeszytów Naukowych oraz innych wydawnictw o charakterze periodycznym z uczelniami z terenu całego kraju. Do końca listopada 2022 r. z około 60 Uczelniami w kraju zawarte zostały umowy, w rezultacie których przybyło ponad 2867 Zeszytów Naukowych. Biblioteka oferuje prenumerowane czasopisma specjalistyczne w formie tradycyjnej (np. „Przegląd organizacji”, „Marketing i Rynek”, „Monitor Podatkowy”, „Bank”, „Gazeta Bankowa), jak również posiada bazy czasopism dostępne on-line, umożliwiające przeglądanie elektronicznych wersji czasopism Science Direct (Elsevier), Springer, Wiley on line Library – w ramach projektu Biblioteka Wirtualna Nauki. W czytelni udostępniony jest ponadto system informacji prawnej LEX. Biblioteka oprócz tradycyjnych książek drukowanych posiada dostęp do bazy książek elektronicznych IBUK Libra.

Z uwagi na brak dostępności programów powiększających, lub powiększających, specjalistycznych klawiatur (np. Zoomtext z dużymi kontrastowymi klawiszami) dla osób z niepełnosprawnościami, studenci z niektórymi rodzajami niepełnosprawności, jeśli studiowali na Uczelni i chcieliby skorzystać stacjonarnie w czytelni ze zbiorów głównie elektronicznych mieliby do nich częściowo utrudniony dostęp, to samo dotyczy pracy w salach komputerowych.

Po dokonanej wizytacji w bibliotece Uczelni stwierdza się, że posiadany księgozbiór, zbiory czasopism umożliwiają studentom kierunku zarządzanie i coaching osiągnięcie efektów uczenia się, w tym przygotowanie ich do udziału w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanego z sektorem zarządzania oraz prawidłową realizację zajęć. Literatura ujęta w sylabusach jest do dyspozycji studentów i kadry.

Prowadzący zajęcia udostępniają studentom materiały dydaktyczne na wykorzystywanych do nauczania zdalnego platformach, głównie dedykowanej do tego celu platformie Uczelni. Studenci, jak i nauczyciele akademicki potwierdzili podczas wizytacji, że materiały są udostępniane studentom w formie elektronicznej – jeśli jest taka potrzeba.

Dziekan Wydziału powołał Wydziałowy zespół ds. monitoringu infrastruktury administracyjnej oraz dydaktyczno-badawczej, którego jednym z celów oprócz przeprowadzania systematycznych przeglądów infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z zgodnie z przepisami BHP jest zapewnienie przy udziale nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujących ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnościami na kierunku zarządzanie i coaching.

Uczelnia udostępniła sprawozdanie ze spotkania Wydziałowego zespołu ds. monitoringu infrastruktury administracyjnej oraz dydaktyczno-badawczej z dnia 12.10.2021 r., w którym odnoszono się do dokonywanych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej (nie przedstawiono nowszego). Z pozyskanych informacji podczas wizytacji wynika, że Uczelnia na bieżąco dokonuje monitorowania stanu wyposażenia sal dydaktycznych, pracowni, zasobów bibliotecznych i oprogramowania. Nie przedstawiono informacji dotyczących wpływu okresowych przeglądów na doskonalenie infrastruktury dydaktycznej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów informacyjnych. Wskazano na bieżące reagowanie na zapotrzebowanie dotyczące zasobów bibliotecznych (zakup książek). Rekomenduje się podejście systemowe, cykliczne do monitorowania stanu wyposażenia sal dydaktycznych, pracowni, zasobów bibliotecznych i oprogramowania oraz wykorzystywanie wniosków płynących z przeprowadzanych przeglądów do doskonalenia infrastruktury, zasobów bibliotecznych, wyposażenia sal dydaktycznych, pracowni, oprogramowania.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA).

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć także tych, o charakterze praktycznym i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na kierunku zarządzanie i coaching. Uczelnia zapewnia dogodne warunki do prawidłowego przebiegu procesu dydaktycznego, tj. sale dydaktyczne z wyposażeniem, miejsca pracy własnej, bibliotekę. Zapewnia także w stopniu podstawowym infrastrukturę informatyczną w tym specjalistycznego oprogramowania odpowiadającego potrzebom kierunku zarządzanie i coaching. Na ocenianym kierunku możliwa jest synchroniczna interakcja pomiędzy studentami a osobami prowadzącymi zajęcia za pomocą platform temu dedykowanych: platforma Uczelni, Google Meet, MS Teams. Uczelnia zapewnia w większości warunki umożliwiające studentom z niepełnosprawnościami pełny udział w procesie kształcenia – przy czym dotyczy to głównie studentów z niepełnosprawnością ruchową. Na Uczelni powołano Wydziałowy zespół ds. monitoringu infrastruktury administracyjnej oraz dydaktyczno-badawczej, przy czym dostarczono tylko 1 dokument z prac tego zespołu z 2021 r. Nie dostarczono dokumentów z cyklicznych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów informacyjnych, bibliotecznych. Zgłaszane problemy dotyczące infrastruktury dydaktycznej, zasobów informacyjnych, bibliotecznych są rozwiązywane na bieżąco.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia współpracuje z relatywnie wąską grupą przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego (dalej: OSG). Są wśród nich przedstawiciele sektorów: publicznego (oddział GUS, JST), prywatnego (szkolenia, IT, poligrafia) i pozarządowego (Polskie Towarzystwo Ekonomiczne Oddział w Kielcach, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa oddział w Kielcach, Polskie Stowarzyszenie Trenerów Rozwoju Osobistego oddział w Kielcach, Sektorowa Rada ds. Kompetencji Sektora Nowoczesnych Usług Biznesowych). W przypadku PTE oraz TNOiK ich członkami, w tym przedstawicielami władz tych organizacji są obecni lub byli pracownicy dydaktyczni uczelni i osoby zarządzające kierunkiem. Choć grupa współpracujących osób jest niewielka, to rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów, które reprezentują współpracujący z uczelnią przedstawiciele OSG są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Jednocześnie należy stwierdzić,

że Uczelnia nie wykorzystuje potencjału wynikającego ze współpracujących z osobami reprezentującymi podmioty zrzeszające zróżnicowane organizacje i ekspertów specjalizujących się w obszarach ekonomii, zarządzania, rynku pracy, edukacji i coachingu.

Prowadzone w ramach kierunku formy współpracy z podmiotami OSG mają charakter stały. Formy współpracy obejmują przede wszystkim:

- realizację praktyk zawodowych;
- udział przedstawicieli OSG w posiedzeniach organu opiniotawczo-doradczego typu Wydziałowa Rada Interesariuszy (od 2021, w skład rady wchodzi przedstawiciele firm oraz instytucji, które oferują miejsca praktyk oraz współpracują z Wydziałem w zakresie inicjowania, realizowania, monitorowania i ewaluowania praktycznego wymiaru kształcenia na danym kierunku studiów), Rada Dyrektorów (ciało doradcze Rektora – forum współpracy, konsultacji, wymiany informacji i doświadczeń pomiędzy Uczelnią i szkołami niższego szczebla);
- angażowanie interesariuszy zewnętrznych w proces konsultacji poprzez wykorzystanie "Formularza konsultacji indywidualnych z interesariuszami zewnętrznymi", w którym zawarte są m.in. informacje dotyczące przedmiotu konsultacji, ich przebiegu i sugestie danego interesariusza zewnętrznego. Uczelnia przedstawiła m.in. propozycje dodatkowych pytań na egzaminie dyplomowym oraz wprowadzenie zajęć pn. *work life balance w funkcjonowaniu organizacji*. Rekomendowanym rozwiązaniem w tym zakresie jest digitalizacja tego formularza. Przedstawiona dokumentacja papierowa bywa nieczytelna, a ponadto wymaga dodatkowych nakładów związanych z porządkowaniem i przechowywaniem dokumentacji w postaci fizycznej;
- działalność popularyzatorska – konferencje, seminaria organizowane we współpracy z innymi szkołami wyższymi lub organizacjami pozarządowymi, np. Konferencja branżowa „Przyszłość Kwalifikacji w Sektorze Nowoczesnych Usług Biznesowych” (2022);
- udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się;
- współorganizację olimpiad tematycznych, np. olimpiada statystyczna.

Z punktu widzenia celów i zadań stawianych przed kierunkami o profilu praktycznym kluczowe znaczenie mają jednak również formy współpracy obejmujące realizację przez studentów prac etapowych i dyplomowych powiązanych z realiami funkcjonowania i potrzebami podmiotów OSG. Te formy współpracy wymagają zarówno modyfikacji form i metod dydaktycznych, jak i aktywnego pozyskiwania tematów/wyzwań od przedstawicieli OSG, którymi mogą zająć się indywidualnie studenci lub złożone z nich zespoły.

Podejmowane formy współpracy są w znacznym, choć niewystarczającym stopniu adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Rekomendowanym rozwiązaniem jest m.in. opracowanie bazy tematów pracy etapowych i dyplomowych, która może być sukcesywnie rozwijana w ramach współpracy z przedstawicielami OSG.

Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie był w znaczącym stopniu ograniczony w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni wynikającego z pandemii wirusa SARS-COV-2.

Na kierunku nie są prowadzone w formie systemowej okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym mające na celu ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Jak wspomniano – Uczelnia na ocenianym kierunku współpracuje bezpośrednio z relatywnie wąską grupą partnerów z OSG, co pozwala na prowadzenie ewaluacji tej współpracy w sposób nieustrukturyzowany. Jednocześnie rekomenduje się prowadzenie ewaluacji współpracy z OSG w sposób sparametryzowany (mierniki, wskaźniki) oraz formułowanie wniosków na podstawie jej zobiektywizowanych i intersubiektywnie dostępnych wyników. Wyniki świadomie prowadzonej, rzetelnej ewaluacji prowadzić mogą do identyfikacji działań sprzyjających osiągnięciu strategicznych celów związanych ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W konsekwencji będzie wpływać to na pozytywne wzmocnienie wizerunku, marki i pozycji kierunku (a ostatecznie Uczelni) w świadomości kandydatów, studentów i podmiotów reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze, a co za tym idzie – prowadzić do pogłębienia i poszerzenia form współpracy, które przekładają się na doskonalenie jakości kształcenia, ergo pozycji konkurencyjnej Uczelni. Jedną z możliwych do wykorzystania technik analitycznych jest opracowanie macierzy współpracy odnoszącej się do branż i podmiotów, a także efektywności, zakresów i celów realizowanej i ewentualnie planowanej współpracy. Na tej podstawie możliwa będzie ewaluacja dotychczasowej współpracy oraz formułowanie planów, które pozwolą rozwijać obecne i nowe obszary kooperacji, ale także identyfikować ograniczenia współpracy, która nie przynosi oczekiwanych efektów. W ten sposób Uczelnia pozyskiwać może wnioski z ewaluacji, których wyniki mogą być wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Ze względu na praktyczny profil kształcenia na kierunku formy te wymagają jednak rozwinięcia o zaangażowanie przedstawicieli OSG w realizację przez studentów prac etapowych i dyplomowych.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów nie są prowadzone ze względu na relatywnie wąską liczbę podmiotów współpracujących z Uczelnią w ramach prowadzonego kierunku w zakresie wykraczającym poza realizację praktyki zawodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia podejmuje działania, które pozwalają na umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Jednym z wyznaczników misji ujętej w Strategii rozwoju Uczelni na lata 2020-2025 jest: „tworzenie powiązań regionalnego środowiska akademickiego ze wspólnotą akademicką i intelektualną krajową i zagraniczną, przedsiębiorstwami oraz instytucjami publicznymi”. W kontekście umiędzynarodowienia procesu kształcenia można także zwrócić uwagę na: Cel strategiczny 4. „Wspieranie rozwoju naukowego kadry poprzez współpracę z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi, z którymi WSEPiNM ma zawarte umowy oraz innymi podmiotami badawczymi, wspomagającymi prace badawczo-rozwojowe (np. NCBiR)” oraz Cel strategiczny 5. „Rozwijanie współpracy z szeroko rozumianym otoczeniem społeczno-gospodarczym w regionie, kraju i za granicą (zwiększenie starania umiędzynarodowienia WSEPiNM)”. W dokumencie znalazły się także tzw. „Cele strategiczne Uczelni (inne)”. Część z nich dotyczy kwestii umiędzynarodowienia np.: „dostosowanie systemu kształcenia do potrzeb lokalnego środowiska, a także krajowego i europejskiego rynku pracy”, „dalsze rozwijanie współpracy WSEPiNM na arenie międzynarodowej poprzez podjęcie nowych programów i projektów zagranicznych”. W strategii ujęto również „Cele strategiczne Uczelni (szczegółowe)”. Do umiędzynarodowienia nawiązują: „otwarcie Uczelni w wymiarze ogólnokrajowych i międzynarodowym poprzez współpracę oraz mobilność kadry akademickiej i studentów”, „dążenie do pogłębienia wymiany kadry dydaktycznej pomiędzy ośrodkami akademickimi w Polsce i poza krajem”, „upowszechnienie wymiany studentów w ramach programów międzynarodowych i umów dwustronnych”, „dążenie do organizacji staży i praktyk dla studentów z zagranicy w kancelariach prawniczych i adwokackich oraz instytucjach związanych z działalnością prawniczą na terenie województwa świętokrzyskiego, a także naszych studentów w podobnych instytucjach zagranicznych”.

Powyższe zapisy stosowane w praktyce w procesie kształcenia przejawiają się m.in. w prowadzeniu zajęć w językach obcych na studiach polskojęzycznych. Jest to lektorat z języka obcego. Studenci mają do wyboru trzy podstawowe języki: angielski, niemiecki, francuski. Realizowany jest lektorat z języka angielskiego. Na studiach I stopnia lektorat prowadzony jest przez pięć semestrów (od 2. do 6.) w wymiarze całkowitym 100 godzin zajęć na studiach niestacjonarnych. Oprócz lektoratu na studiach

I stopnia prowadzone są zajęcia *leadership coaching* w języku angielskim (5. semestr) – zajęcia do wyboru w zakresie specjalności *coaching menedżerski*. Zajęcia z języka obcego na I stopniu prowadzone są adekwatnie do poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Na II stopniu realizowany jest lektorat z języka angielskiego w wymiarze 40 godzin (nie prowadzone są inne zajęcia w języku obcym). Zajęcia prowadzone są adekwatnie do poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Na Uczelni proces umiędzynarodowienia kształcenia realizowany jest również poprzez: prowadzenie/planowanie prowadzenia projektów we współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi, wyjazdy do zagranicznych ośrodków naukowych studentów, nauczycieli akademickich, możliwości odbywania przez studentów praktyk zagranicznych czy też udział w międzynarodowych wydarzeniach naukowych (np. spotkaniach, konferencjach). Uczelnia współpracuje z kilkoma uczelniami zagranicznymi w różnych wymiarach. Zakres współpracy przedstawia poniższa tabela:

Nazwa uczelni	Siedziba	Formy współpracy
Vysoká škola Ambis	Praga, Czechy	mobilność studentów i pracowników, wspólne projekty
Instituto Politecnico de Beja	Beja, Portugalia	mobilność studentów i pracowników, wspólne projekty
Kauno Kolegija	Kowno, Litwa	mobilność studentów i pracowników, wspólne projekty
Toros Üniversitesi	Mersin, Turcja	mobilność studentów i pracowników
Alanya Üniversitesi	Antalya, Turcja	mobilność studentów i pracowników
Oxford Brooks University	Oksford, Wielka Brytania	wspólne programy nauczania
Università degli Studi di Foggia	Foggia, Włochy	mobilność studentów i pracowników
Vysoká škola ekonomie a managementu	Praga, Czechy	mobilność studentów i pracowników, wspólne projekty

W latach 2019-2022 Uczelnia była koordynatorem projektu 2019-1-PL01-KA203-065688 „Cybersecurity Fundamentals”. Projekt realizowany był we współpracy z Instituto Politecnico de Beja oraz Vysoka Skola Ambis z Pragi. Ze strony Uczelni w projekcie uczestniczyło 5 pracowników (do chwili obecnej) oraz ponad 40 studentów wizytowanego kierunku. W efekcie powstał multidyscyplinarny interaktywny MOOC poruszający tematy podstaw cyberbezpieczeństwa. Od przyszłego semestru planowane jest zrealizowanie szkoleń typu blended-learning, w ramach których studenci kierunku, po ukończeniu części online kursu, wezmą udział w tygodniowym szkoleniu wyjazdowym u jednego z partnerów projektu, gdzie będą mogli zapoznać się m.in. z codziennym funkcjonowaniem SOC (Security Operations Centre) działających w ramach struktur NATO i zespołów CERT (Computer Emergency Response Team).

Trwają uzgodnienia władz Uczelni z Oxford Brookes University w zakresie współpracy przy prowadzeniu wspólnych studiów na kierunkach ekonomicznych oraz zarządzania w biznesie na

zasadzie franczyzy lub podwójnych dyplomów. Obecnie uzgodnione jest, iż pierwszym etapem będzie uruchomienie wspólnych studiów podyplomowych z zakresu finansów, co potraktowane będzie jako pilotaż. Uczelnia współpracuje także w ramach konsorcjum 4 uczelni z Polski, Czech i Niemiec (koordynator: Hochschule Mittweida) nad wspólnym programem nauczania z zakresu zarządzania i coachingu prowadzonego w ramach systemu blended intensive programme.

W zakresie umiędzynarodowienia umożliwiające jest również uczestniczenie studentów oraz kadry w gościnnych wykładach prowadzonych przez zagranicznych specjalistów – w ostatnich latach odbył się 1 taki wykład w formie zdalnej w październiku 2019 r. – dotyczył on Cyber Insecurity. Prowadzony był przez pracownika Instituto Politecnico de Beja. Wykład wpisywał się w prowadzoną współpracę w ramach projektu „Cybersecurity Fundamentals”.

Studenci i nauczyciele akademicy mają możliwość wyjazdów do zagranicznych ośrodków naukowych. Dokonuje się to m.in. poprzez wymiany w ramach programu Erasmus+. Studenci mają też możliwość odbywania praktyk studenckich w zagranicznych uczelniach. W ostatnich latach z takiej możliwości skorzystała 1 osoba z kierunku zarządzanie i coaching. Zrealizowała ona wyjazdy do: Vysoka Skola Ambis w okresie 23-30.09.2022 r. oraz Instituto Politecnico de Beja w okresie 1-8.10.2022 r.

Uczelnia zapewnia przepływ informacji dotyczący możliwości skorzystania przez studentów i nauczycieli akademickich z oferty wyjazdów zagranicznych – jest temu dedykowane miejsce na stronie internetowej Uczelni.

Z przeprowadzanych w trakcie wizytacji spotkań wynika, że pomimo, iż studenci posiadają wiedzę na temat możliwości skorzystania z wyjazdów zagranicznych (np. w ramach programu Erasmus+), uczestnictwa w praktykach zagranicznych, nie podejmują takiej aktywności głównie ze względów rodzinnych i obowiązków zawodowych. Jako powód wskazano również ograniczenia związane z pandemią. Uczelnia stwarzała warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów w okresie pandemii.

Mobilność międzynarodowa kadry akademickiej prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie i coaching w ostatnich latach była udziałem 2 pracowników. Uczestniczyli oni w następujących aktywnościach: 1. pracownik: Erasmus+ KA2: w Vysoka Skola Ambis w okresie 23-30.09.2022 r., w Instituto Politecnico de Beja w okresie 1-8.10.2022 r. oraz STA w Akadémia Policajného zboru w okresie 17-20.04.2023 r., 2. pracownik STT w Vysoká škola ekonomie a managementu w okresie 17-19.05.2023 r.

Jednym z elementów umiędzynarodowienia jest udział pracowników Uczelni w konferencjach międzynarodowych czy organizacja takowych. Z dostarczonej podczas wizytacji dokumentacji wynika, że w ostatnich latach – od 2019 r. tylko 1 pracownik uczestniczył w czterech przedsięwzięciach o charakterze międzynarodowym, były to: 2nd International Congress of Health Workforce Education and Research, Nikozja, maj 2019 r. (przedstawienie projektu "SafeMedic"); International Week, Saloniki maj 2019 r. (prezentowana tematyka: Walory gospodarcze i turystyczne woj. Świętokrzyskiego); SimSIC, Beja, październik 2021 r. (tematyka: Nowoczesne podejście do nauczania cyberbezpieczeństwa); SimSIC, Beja maj 2022 r. (przedstawienie efektów projektu "Cybersecurity Fundamentals). W wyjazdach zagranicznych kadry brakuje typowych wystąpień konferencyjnych, udziału w branżowych, związanych z obszarem zarządzania konferencjach zagranicznych.

Niewielka liczba kadry akademickiej prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie i coaching w swoim dorobku ma publikacje w języku obcym z okresu 6 ostatnich lat tj. wydanych od 2017 r. Dotyczy to

zarówno publikacji w języku obcym wydawanych w Polsce, jak też publikacji w języku obcym wydawanych w czasopiśmie zagranicznych, monografiach wydawanych przez zagraniczne ośrodki naukowe.

Monitoring i ocena umiędzynarodowienia kształcenia prowadzony jest przez Prorektora ds. jakości kształcenia. Czynności prowadzone są na początku i na końcu każdego semestru. Na koniec semestru wskaźniki ilościowe porównywane są ze wskaźnikami założonymi na początku okresu i poddawane ocenie. Nie dostarczono jednak (pomimo próśb skierowanych przez członków zespołu oceniającego PKA) żadnego dokumentu potwierdzającego prezentowany stan rzeczy. Nie dostarczono dokumentów z zakresu wyników monitorowania i oceny procesu internacjonalizacji kształcenia obejmującego ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów wizytowanego kierunku. Jeśli takie monitorowanie ma miejsce nie wskazano jak wykorzystane są wnioski płynące z przeprowadzonego monitorowania procesu internacjonalizacji kształcenia na kierunku do intensyfikacji procesu umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni na kierunku zarządzanie i coaching zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia oraz strategią Uczelni. Proces umiędzynarodowienia kształcenia realizowany jest poprzez: udział w projektach międzynarodowych, wyjazdy do zagranicznych ośrodków naukowych studentów i pracowników naukowych, możliwości udziału w międzynarodowych wydarzeniach naukowych – jednak jest on realizowany na bardzo niskim poziomie. Studenci Uczelni mają stworzone możliwości wyjazdów do zagranicznych ośrodków naukowych, np. w ramach wymiany z programu Erasmus+, jednak w ostatnim czasie na wizytowanym kierunku skorzystała z tego 1 osoba. Na kierunku zarządzanie i coaching wskazano, iż prowadzony jest monitoring i ocena umiędzynarodowienia kształcenia prowadzony przez Prorektora ds. jakości kształcenia, jednak nie dostarczono dokumentacji potwierdzającej ten fakt.

Podstawą do sformułowania oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Pomimo stworzonych przez Uczelnię możliwości w zakresie umiędzynarodowienia występuje bardzo niski poziom aktywności międzynarodowej tak kadry dydaktycznej, jak i studentów kierunku zarządzanie i coaching (dotyczy to głównie wyjazdów do zagranicznych ośrodków naukowych, udziału w wydarzeniach międzynarodowych, konferencjach międzynarodowych, publikacji w zagranicznych periodykach czy też we współpracy z parterami zagranicznymi, wykładów gościnnych parterów zagranicznych). W większości aktywności międzynarodowych wskazywany jest jeden pracownik ocenianego kierunku.

2. Brak przedstawionej dokumentacji z prowadzonego monitoringu, okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, jak również brak wniosków płynących z przeprowadzonego monitorowania procesu internacjonalizacji kształcenia na Uczelni do intensyfikacji procesu umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wykorzystywanie stwarzanych możliwości przez Uczelnię i intensyfikację działań w zakresie umiędzynarodowienia kadry dydaktycznej, jak i studentów kierunku zarządzanie i coaching (dotyczy to głównie wyjazdów do zagranicznych ośrodków naukowych, w tym Uczelni, udziału w wydarzeniach międzynarodowych, konferencjach międzynarodowych, publikacji w zagranicznych periodykach czy też we współpracy z parterami zagranicznymi, wykładów gościnnych parterów zagranicznych). Zaleca się rzeczywistą realizację postawionych w strategii Uczelni celów związanych z umiędzynarodowieniem kształcenia na kierunku zarządzanie i coaching.
2. Zaleca się prowadzenie systematycznej dokumentacji w zakresie umiędzynarodowienia oraz doskonalenia procesu internacjonalizacji kształcenia na Uczelni na podstawie przeprowadzonej oceny umiędzynarodowienia kierunku.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Akademia Nauk Stosowanych im. prof. E. Lipińskiego w Kielcach oferuje studentom kompleksowe wsparcie przybierające wszechstronne formy umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz motywujące do poszerzenia swoich zainteresowań. Oferowane wsparcie obejmuje przede wszystkim zakres dydaktyczny, zawodowy, pomoc materialną oraz wsparcie osób z niepełnosprawnościami. Wykorzystanie współczesnych technologii jest adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z programu studiów oraz osiągania przez studenta efektów uczenia się. Studenci mają dostęp do pakietu Microsoft, a także platformy e-learningowej. Uczelnia przygotowała dla studentów materiały przydatne podczas studiowania m.in. kurs „Dla studentów” na platformie Moodle, który zawiera instrukcje dotyczące: systemu eUczelnia, systemu e-learningu oraz inne materiały.

Uczelnia oferuje studentom zróżnicowane formy wsparcia przygotowującego do prowadzenia działalności zawodowej. Studentom oferowane są liczne bezpłatne szkolenia np. z Comarch Optima. Inną z możliwości jest włączenie się w działalność np. Klubu Profesjonalnego Mówcy, który pozwala studentom poszerzenie wiedzy w zakresie profesjonalnych wystąpień publicznych i prezentacji biznesowych, a także pogłębienia metodyki prac oraz wykorzystywania narzędzi coachingowych.

ANS w Kielcach uwzględnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych. Student wyróżniający się wysoką średnią, student zakwalifikowany na wyjazd zagraniczny, a także student, który dąży do specjalizacji w określonej dziedzinie wiedzy oraz podejmuje temat badawczy poza seminarium dyplomowym, może studiować według indywidualnego planu i programu studiów (IPiPS). Studia według IPiPS polegają na rozszerzeniu obowiązującego programu studiów o dodatkowe zajęcia, wybraną grupę zajęć lub możliwość realizowania planu studiów obowiązującego na określonym kierunku w innej niż przyjęta kolejność chronologiczna oraz możliwości uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów w terminach ustalonych indywidualnie z prowadzącymi zajęcia.

Uczelnia oferuje studentom wsparcie w zakresie rozwoju ich pasji, zdolności oraz zainteresowań. Uczelnia organizuje obozy narciarskie, rajdy wędrowne po Górach Świętokrzyskich, a także obozy sprawnościowe obejmujące wycieczki górskie, kajakarstwo, zajęcia z samoobrony, gry sportowe czy pływanie. Inną możliwością aktywności studentów są koła naukowe (Klub Profesjonalnego Mówcy, Akademia Rozwoju Osobowości czy Koło Młodych Ekonomistów), które umożliwiają studentom poszerzenie swojej wiedzy teoretycznej i praktycznej.

Wsparcie studentów jest dostosowane do indywidualnych potrzeb studentów. Uczelnia oferuje indywidualizację kształcenia w ramach indywidualnej organizacji studiów, która uprawnia do zmniejszenia obciążeń semestralnych bądź rocznych. Szczególną opieką objęci są studenci z niepełnosprawnościami, którym stwarzane są warunki m.in. infrastrukturalne wyrównujące dostęp do edukacji. W Uczelni funkcjonują zasady wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami (zarządzenie Rektora nr 15/2022), a studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o dedykowane im stypendium. W Uczelni powołano pełnomocnika Rektora ds. studenckich i studentów niepełnosprawnych, który organizuje spotkania informacyjne, a także przyjmuje wszelkie zgłoszenia od studentów i pomaga rozwiązywać wszelkie problemy. Dla studentów I roku organizowane są spotkania informacyjne prowadzone przez Dziekana Wydziału, opiekuna roku i pracownika dziekanatu. Ponadto studenci posiadają możliwość kontaktu z każdym nauczycielem akademickim podczas wyznaczonych konsultacji, jak również za pośrednictwem poczty elektronicznej czy platformy eUczelnia.

Uczelnia uwzględnia sposób zgłaszania przez studentów skarg i wniosków. Składanie wniosków odbywa się zgodnie z procedurami określonymi na Uczelni m.in. w ramach Regulaminu świadczeń czy w Regulaminie studiów. Procedury są szczegółowo opisane, z uwzględnieniem kolejnych instancji. Studenci mają możliwość odwołania się od wydanych decyzji do Rektora, którego postanowienia są ostateczne.

ANS w Kielcach prowadzi działania mające na celu zapobiegania mobbingowi, a także przeciwdziałania dyskryminacji poprzez promowanie (m.in. podczas spotkań informacyjnych) pożądanych, zgodnych z zasadami współżycia społecznego postaw i zachowań pracowników i studentów, a także monitorowanie problematyki mobbingu, dyskryminacji i nierównego traktowania oraz niepożądanych zjawisk. W Uczelni powołano licznych rzeczników dyscyplinarnych, a także mediatora do postępowań dyscyplinarnych. Zapewniono także reprezentację studencką w komisjach dyscyplinarnych.

Studenci mogą skorzystać ze wsparcia materialnego, m.in. stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych czy zapomogi. Ponadto celem motywowania studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się oferowane jest stypendium Rektora dla studentów. Ponadto studenci mogą studiować na drugim kierunku studiów za darmo, a także mogą skorzystać z ulgi rodzinnej w przypadku, gdy na Uczelni studiuje rodzeństwo lub mąż/żona.

Administracja wizytowanego kierunku posiada odpowiednie kompetencje, aby oferować wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich oraz informowaniu studentów o bieżących sprawach. Godziny pracy dziekanatu odpowiadają potrzebom studentów (jest czynny 5 dni w tygodniu, od wtorku do soboty), a kontakt jest możliwy bezpośrednio, a także telefonicznie i mailowo.

W ANS w Kielcach funkcjonuje Samorząd Studencki. Organy Samorządu reprezentują studentów przed władzami rektorskimi oraz dziekańskimi, delegują przedstawicieli do organów i ciał kolegialnych Uczelni, opiniują programy studiów, prowadzą szkolenia z zakresu praw i obowiązków studenta, a także uczestniczą w procesach związanych z zapewnianiem jakości kształcenia, przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej oraz rozwojem i doskonaleniem wsparcia studentów. Oprócz tego Samorząd prowadzi na terenie Uczelni działalność kulturalną i społeczną. Uczelnia zapewnia Samorządowi wsparcie infrastrukturalne udostępniając pomieszczenie wyposażone w niezbędny sprzęt (stoły, krzesła, komputer i drukarkę) oraz materiały biurowe. Ponadto Samorząd dysponuje środkami finansowymi pozyskiwanymi doraźnie od władz Uczelni. Również koła naukowe mogą wnioskować o dofinansowanie celowe swojej działalności, a opiekę organizacyjną i merytoryczną sprawują nad nimi wyznaczeni opiekunowie naukowcy.

Przeglądy wsparcia prowadzone są przy udziale studentów. Studenci w sposób anonimowy w postaci ankiet mają możliwość oceny zajęć dydaktycznych, a także funkcjonowania poszczególnych jednostek całej Uczelni. Wyniki badań są analizowane i podejmowane działania wzmacniające elementy pozytywne, naprawcze i eliminujące kwestie negatywne. Ponadto cyklicznie (w pierwszy czwartek miesiąca) odbywają się spotkania online pomiędzy Samorządem studenckim, starostami wszystkich lat oraz władzami Uczelni celem omówienia bieżących spraw studenckich dotyczących programów kształcenia, wydarzeń kulturalno-naukowych skierowanych do studentów czy spraw administracyjnych. Ponadto reprezentanci studentów zasiadają w uczelnianej i wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia mając wpływ na zmiany w programie studiów oraz systemie wsparcia studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

ANS w Kielcach oferuje studentom kompleksowe oraz skuteczne wsparcie w procesie uczenia się, które jest dostępne dla wszystkich uczestników procesu kształcenia. Uczelnia oferuje studentom możliwości rozwijania swoich pasji, jak również kreuje warunki wspierające rozwój studentów wybitnych. Szczególnym wsparciem są objęci studenci z niepełnosprawnościami. Uczelnia zapewnia studentom sprawną obsługę spraw studenckich. ANS w Kielcach kreuje również niezbędne warunki do działalności organizacji studenckich, w tym Samorządu Studenckiego. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci. Wyniki przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach są dostępne publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Uczelniana witryna internetowa dostępna jest w jednej wersji językowej. Strona internetowa jest dostosowana do użytku komputerowego oraz na urządzeniach przenośnych. Witryna umożliwia nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Dodatkowo na stronie internetowej znajdują się odnośniki do następujących uczelnianych mediów społecznościowych: Facebooka, Instagrama, YouTube'a oraz LinkedIna.

Uczelniane dokumenty np. zarządzenia Rektora są publikowane w formie skanu, co uniemożliwia m.in. odczytywanie ich przez syntezytor mowy czy wyszukiwanie treści po kluczowych słowach. Rekomenduje się publikację oryginalnych wersji dokumentów (w postaci plików z możliwością edycji).

Wydział Ekonomii i Zarządzania nie posiada własnej strony, ale dedykowaną przestrzeń na stronie Uczelni. Umieszczone są tam informacje o dyżurach Dziekana, prowadzonych kierunkach, wydarzeniach na Wydziale, funkcjonujących kołach naukowych oraz zakładka z dokumentami do pobrania.

Witryna ANS im. prof. E. Lipińskiego w Kielcach zawiera informacje dedykowane różnym grupom interesariuszy, do których należą m.in. kandydaci na studia, studenci, pracownicy Uczelni oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Wykaz informacji, do których dostęp zapewnia Uczelnia przedstawia poniższa tabela. Treści umieszczone są w sposób nie w pełni logiczny, a dodatkowo strona Uczelni nie jest spójna z treściami opublikowanymi w Biuletynie Informacji Publicznej. W BIP zamieszczone są załączniki do uchwał Senatu dot. programu studiów (bez sylabusów) na kierunku zarządzanie i coaching z 2019 roku, pomimo iż program studiów był potem modyfikowany. Natomiast na stronie internetowej Uczelni w zakładce dedykowanej kierunkowi znajdują się foldery do pobrania z sylabusami, choć nie są kompletne. W zakładce dedykowanej kierunkowi zarządzanie i coaching brakuje także regulaminu praktyk, wzorem innych kierunków na ANS w Kielcach.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2	Przyznane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3	Zasady rekrutacji	TAK
4	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	TAK

5	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6	Kierunkowe efekty uczenia się	NIE
7	Aktualne programy studiów	NIE
8	Sylabusy	TAK
9	Kompletność sylabusów	NIE
10	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	NIE
11	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12	Erasmus	NIE
13	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	NIE
14	Harmonogram zajęć	TAK
15	Regulamin studiów	TAK
16	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
17	Informacja dla studentów niepełnosprawnych	TAK
18	Biuro Karier	TAK
19	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	NIE
20	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów)	NIE

Strona internetowa nie obejmuje informacji dotyczących kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie, jak również podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia.

Uczelnia nie prowadzi monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości oraz kompleksowości o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców, pracowników), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia częściowo zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania na kierunku

zarządzanie i coaching oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia.

Stwierdzono przy tym następujące nieprawidłowości:

1. W Biuletynie Informacji Publicznej brakuje niektórych dokumentów wymaganych przez ustawę.
2. Na stronie internetowej brak informacji o możliwości skorzystania z programów mobilności, np. w ramach programu Erasmus+.
3. Regulaminu praktyk dla kierunku zarządzanie i coaching nie jest opublikowany.
4. Stwierdzono brak, częściowy brak lub niespójność informacji na temat kierunkowych efektów uczenia się, aktualnego programu studiów, sylabusów i jej kompletności, informacji o wykładowcach, danych dotyczących losów zawodowych absolwentów, informacji dotyczącej Rady Pracodawców oraz informacji dotyczących funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia, w szczególności o wynikach ankietyzacji studentów, Biura Karier i zasad rekrutacji.
5. Nie są opublikowane materiały dotyczące merytorycznego i technicznego wsparcia w zakresie kształcenia wykorzystującego metody i techniki kształcenia na odległość.
6. Publiczny dostęp do informacji nie podlega systematycznej sformalizowanej ocenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się szczegółową weryfikację i skuteczną naprawę stwierdzonych nieprawidłowości w jakości i aktualności publikowanych dokumentów w BIP. W szczególności uzupełnienie BIP o dokumenty (zgodnie z zapisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce):
 - a) Regulamin świadczeń dla studentów, zasad i trybu przyjmowania na studia oraz programów studiów (art. 358 ust. 1);
 - b) Informacji o wysokości opłat (art. 80 ust. 5);
 - c) Uchwałę dotyczącą oceny programowej wraz z uzasadnieniem (art. 247 ust. 2).
2. Zaleca się publikację na stronie internetowej informacji o możliwości skorzystania z programów mobilności, np. w ramach programu Erasmus+.
3. Zaleca się publikację Regulaminu praktyk dla kierunku zarządzanie i coaching.
4. Zaleca się szczegółową weryfikację i skuteczną naprawę stwierdzonych nieprawidłowości wynikających z braku lub częściowego braku na stronach internetowych informacji w szczególności w zakresie: kierunkowych efektów uczenia się, aktualnego programu studiów, sylabusów i jej kompletności, informacji o wykładowcach, danych dotyczących losów zawodowych absolwentów, informacji dotyczącej Rady Pracodawców oraz informacji dotyczących funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia, w szczególności o wynikach ankietyzacji studentów, Biura Karier i zasad rekrutacji.

5. Zaleca się publikację materiałów dotyczących merytorycznego i technicznego wsparcia w zakresie kształcenia wykorzystującego metody i techniki kształcenia na odległość.
6. Zaleca się wdrożenie działań ewaluacyjnych z udziałem interesariuszy, a w szczególności studentów.
7. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System Zapewniania Jakości Kształcenia wprowadzony został uchwałą Senatu z dnia 1.10.2022 roku. Bezpośredni nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem systemu sprawuje Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia we współpracy z Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia, wydziałowymi komisjami ds. jakości kształcenia i dziekanami wydziałów. W skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi m.in. przedstawiciel Samorządu Studentów.

W ramach Wydziałowego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia funkcjonuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, która pełni nadzór merytoryczny nad procesem zatwierdzania, monitorowania i doskonalenia programu studiów. Nadzór administracyjny pełnią komórki funkcjonalne Uczelni, a organizacyjny Dziekan Wydziału. Kierunkiem zarządzania i coaching opiekuje się Wydział Ekonomii i Zarządzania. Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia powołał Dziekan Wydziału Ekonomii i Zarządzania zarządzeniem z 1 października 2022 roku. W skład komisji wchodzi: powołany przez Dziekana przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, przewodniczący podkomisji oraz przedstawiciel studentów Uczelni, wskazany przez Samorząd Studencki, łącznie 12 osób. W ramach komisji stworzono następujące podkomisje: 1) podkomisja ds. przygotowania, realizacji i monitorowania sylabusów; 2) podkomisja ds. procesu dyplomowania; 3) podkomisja ds. realizacji studenckich praktyk zawodowych; 4) podkomisja ds. współpracy z interesariuszami; 5) podkomisja ds. studenckich i umiędzynarodowienia procesu kształcenia; 6) podkomisja ds. analizy programu kształcenia.

Można więc uznać, że wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tego zespołu osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Wnioski o wprowadzenie zmian w programie studiów są uchwalane przez Senat, przygotowywane przez Dziekana Wydziału oraz opiniowane przez przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia i przewodniczącego Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego. Ostatnie zmiany w programie kierunku zarządzania i coaching wprowadzono zarządzeniem Rektora z dnia 1 października 2021 r., a więc przed modyfikacją Statutu Uczelni, która nastąpiła 8 września 2022 roku. Można więc uznać, że zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury.

Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione w projektowaniu programu studiów.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Określa je zarządzenie Rektora, ostatnie, dotyczące rekrutacji na rok akademicki 2022/2023 zostało wydane 27 maja 2021 roku.

Wspomniany powyżej system zapewniania jakości kształcenia, poprzez swoje procedury stwarza formalne ramy dla przeprowadzania systematycznej oceny programu studiów obejmującej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Uczelnia dostarczyła następującą dokumentację:

- Sprawozdania ze spotkania Wydziałowej Komisji ds. JK w dniach 14.12.2022 i 12.04.2023 r.;
- Sprawozdanie podkomisji ds. procesu dyplomowania (datowane 1.04.2023 r.);
- Analiza opinii studentów i absolwentów studiów I i II stopnia o przebiegu jakości kształcenia w ramach prowadzonego procesu ankietyzacji (dokument niepodpisany);
- Analiza systemu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Jest to najszerszy dokument, obejmujący na 40 stronach m.in. rozkłady ocen uzyskanych przez studentów (na I stopniu ponad 50% ocen bardzo dobrych, średnia 4,45, na drugim stopniu ok. 2/3 ocen bardzo dobrych, średnia 4,6). Wskazano, że ocen na dyplomie poniżej 4 nie zanotowano. Znajduje się tam także informacja o przeprowadzonych superrecenzjach prac dyplomowych oraz hospitacjach zajęć. Z dokumentu bije samozadowolenie, nie zawiera on wniosków czy też rekomendacji (dokument bez podpisów);
- Informacja ze spotkania podkomisji ds. studenckich praktyk zawodowych odbytego 5.04.2023 r.;
- Raport podkomisji ds. studenckich i umiędzynarodowienia procesu kształcenia (z dnia 04.12.2022 r.);
- Sprawozdanie z przeglądu prac etapowych i sylabusów z 26.10.2022 r.;
- Sprawozdanie z pracy podkomisji ds. przygotowania i monitorowania sylabusów z 20.10.2023 r.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców.

Jak wspomniano w analizie kryterium 3, Uczelnia obserwuje dane pochodzące z ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych oraz omawia losy absolwentów w ramach spotkań z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), także w warunkach ich nieobecności na Uczelni spowodowanej czasowym ograniczeniem jej funkcjonowania.

Niestety, prowadzone oceny nie są wnikliwe, na ogół nie dostarczają istotnych wniosków i rekomendacji. Praktycznie w całym analizowanym obszarze dokumentacja potwierdza prawidłowość działania Uczelni, czym w wielu aspektach różni się od oceny zespołu oceniającego. Najbardziej oczywistym przykładem są tutaj superrecenzje prac dyplomowych. Zespół oceniający sformułował wiele uwag odnoszących się do zawartości wylosowanych prac, uznając wystawione oceny za zawyżone we wszystkich przypadkach oprócz jednego, podczas gdy system nie wychwycił żadnych nieprawidłowości.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji i analizy stanu faktycznego nie stwierdzono, aby wnioski z systematycznej oceny programu studiów były wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, jak również w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie w ramach statutowej działalności PKA. Wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Dodatkowo Uczelnia wskazuje, że kierunek poddawany jest ocenie zewnętrznej, dokonywanej przez interesariuszy. Główny dokument – Analiza systemu weryfikacji efektów uczenia się – w tym zakresie ogranicza się do stwierdzenia: „Ocena jest dokonywana przez pracodawców, na spotkaniach Rady Interesariuszy Zewnętrznych WSEPiNM w danym roku akademickim, zgodnie z Procedurą nr 5 konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, na podstawie zarządzenia Dziekana Wydziału Ekonomii i zarządzania nr 3, z dnia 01.10.2022 r., w sprawie zatwierdzenia Wydziałowego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.” Z pozostałej dokumentacji wynika, że współpraca z pracodawcami zewnętrznymi ma raczej charakter konsultacji, a nie systematycznej oceny.

Wobec niskiej efektywności uczelni w wykrywaniu i diagnozowaniu słabych stron procesu kształcenia rekomenduje się wykorzystanie zewnętrznych, niezależnych i obiektywnych źródeł oceny.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	--	---------------------------	--

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	Uzupełnienie przeglądów programu studiów o analizę efektów uczenia się, zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się oraz formułowanie odpowiednich wniosków.	W ramach przeglądu programu studiów powołano Podkomisję ds. analizy programów kształcenia, która odpowiedzialna jest za analizę efektów uczenia się, ich zgodności z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Wnioski z prac podkomisji przedkładane są, w celu wydania opinii, Wydziałowej Komisji ds. jakości kształcenia i zatwierdzone przez Dziekana Wydziału oraz stanowią podstawę do wprowadzania aktualizacji i zmian w programie studiów	<i>Zalecenie zrealizowane</i>
2.	Wdrażanie wniosków wynikających z przeglądu programu studiów i przedstawianie sprawozdania z ich realizacji, w tym osiągniętych rezultatów Władzom i społeczności Jednostki.	Wnioski wynikające z przeglądu programu studiów oraz ich realizacji, w tym osiągniętych rezultatów są przedstawiane w postaci sprawozdania Działalności Wydziału za dany rok akademiki Władzom Uczelni, społeczności akademickiej Wydziału oraz Uczelni.	<i>Zalecenie zrealizowane</i>
3.	Identyfikowanie w analizach struktury ocen egzaminacyjnych przyczyn nadmiernej i nieuzasadnionej przewagi ocen bardzo dobrych wprowadzając odpowiednie działania naprawcze.	W celu wyeliminowania występowania nadmiernej i nieuzasadnionej przewagi jednego rodzaju ocen egzaminacyjnych wprowadzono działania naprawcze polegające na wydaniu zaleceń nauczycielom akademickim w zakresie szczegółowego dostosowania sposobu oceniania uzyskanych efektów uczenia się do obowiązującej skali ocen. Monitoring i ewaluacja procesu są prowadzone w ramach podkomisji ds. analizy programu kształcenia i opiniowana przez Wydziałową Komisję ds. Jakości	<i>Zalecenie zrealizowane</i>

		Kształcenia oraz przekazywana Dziekanowi Wydziału według oddzielnej procedury.	
--	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. W tym zakresie Uczelnia zrealizowała zalecenia postawione w uchwale PKA, będącej wynikiem wizytacji przeprowadzonej w 2021 roku.

Pomimo to, kryterium nie może być uznane za spełnione, ponieważ:

1. działania te nie skutkują w postaci istotnej poprawy jakości kształcenia. System diagnostyczny jest realizowany w zbyt pobieżny sposób i generalnie prowadzi do pozytywnej oceny status quo, nie przyczyniając się do wykrycia istniejących nieprawidłowości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań prowadzących do zwiększenia efektywności prowadzonych ocen programu studiów.

