

Załącznik nr 1
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **prawo**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uczelnia Łazarzkiego
w Warszawie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **2-3.06.2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

| | |
|---|-----------|
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu | 4 |
| 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej | 4 |
| 1.2. Informacja o przebiegu oceny | 4 |
| 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów | 5 |
| 3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA | 6 |
| 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia | 7 |
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | 7 |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | 9 |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | 14 |
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | 19 |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | 23 |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | 26 |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | 28 |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | 29 |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | 33 |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | 35 |
| 5. Załączniki: | 39 |
| Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia | 39 |
| Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego | 39 |
| Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych | 45 |

| | |
|---|----|
| Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ | 45 |
| Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ | 48 |
| Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____ | 55 |
| Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____ | 55 |
| Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ | 59 |

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Piotr Szwedo, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Tomasz Demendecki, członek PKA
2. dr hab. Artur Olechno, ekspert PKA
3. Mateusz Kopaczyński, ekspert PKA ds. studenckich
4. dr Tomasz Kocoł, ekspert PKA ds. pracodawców
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku prawo prowadzonym w Uczelni Łazarskiego w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20.03.2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2014/2015. Na mocy uchwały nr 248/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 roku w sprawie oceny programowej na kierunku prawo prowadzonym na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim na Wydziale Praw i Administracji Uczelni Łazarskiego w Warszawie wydało ocenę wyróżniającą.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej w aplikacji MS Teams. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

| | | |
|---|--|------------------------------|
| Nazwa kierunku studiów | prawo | |
| Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie) | jednolite studia magisterskie | |
| Profil studiów | ogólnoakademicki | |
| Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) | studia stacjonarne / studia niestacjonarne | |
| Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2} | nauki prawne (100%) | |
| Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów | 10 semestrów / 306 punktów ECTS | |
| Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) | 4 tygodnie / 160 h / 6 punktów ECTS | |
| Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów | - | |
| Tytuł zawodowy nadawany absolwentom | magister | |
| | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
| Liczba studentów kierunku | 419 | 527 |
| Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴ | 3724 h | 2480 h |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów | 155 punktów ECTS | 105 punktów ECTS |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów | 164 punktów ECTS | 164 punktów ECTS |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru | 118 punktów ECTS | 118 punktów ECTS |

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

| Szczegółowe kryterium oceny programowej | Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione |
|---|--|
| Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | kryterium spełnione |
| Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | kryterium spełnione |
| Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | kryterium spełnione |
| Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | kryterium spełnione |
| Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | kryterium spełnione |
| Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | kryterium spełnione |
| Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | kryterium spełnione |
| Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | kryterium spełnione |
| Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | kryterium spełnione |
| Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | kryterium spełnione |

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

W przyjętej strategii Uczelnia wskazuje dla kierunku prawo następujące założenia strategiczne: 1. Dbłość o wysoki poziom programów studiów i zachowanie najwyższych standardów kształcenia; 2. Stworzenie silnego i rozpoznawalnego w wybranych dziedzinach ośrodka naukowego; 3. Rozwijanie kultury organizacyjnej sprzyjającej współpracy z otoczeniem gospodarczym i społecznym. Podstawowym celem strategicznym Wydziału Prawa i Administracji, zgodnie z uchwaloną w dniu 17 listopada 2021 r. przez Radę Wydziału strategią na lata 2021-2025, jest zapewnienie najwyższego poziomu kształcenia z wykorzystaniem nowych form dydaktycznych na studiach stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Misją Wydziału w ramach kształcenia na kierunku prawo jest przygotowanie absolwentów do rozpoczęcia kariery zawodowej, przygotowanie do aplikacji prawniczych oraz wychowanie absolwentów o otwartych umysłach. Program studiów łączy akademicki i praktyczny wymiar kształcenia z realizacją celów strategicznych związanych z prowadzoną działalnością naukową. Nauczanie praktyczne realizowane jest poprzez wprowadzenie do programu praktyk zawodowych oraz innych zajęć przygotowujących bezpośrednio do podjęcia pracy prawnika, jak *klinika prawa, zawody prawnicze i warsztat pracy prawnika, kazusy z prawa karnego – warsztaty, postępowanie cywilne – warsztaty, pisma procesowe w sprawach karnych, pisma procesowe w sprawach administracyjnych, wykładnia prawa w praktyce*. Zajęcia związane z prowadzoną działalnością naukową stanowią ponad 50% programu studiów. Program studiów przewiduje również zajęcia związane z przekazywaniem studentom wartości etycznych, zarówno ogólnych, jak i związanych z wykonywaniem pracy prawnika. Uczelnia współpracuje z otoczeniem społecznym i gospodarczym, którego potrzeby realizowane są poprzez funkcjonującą Radę Ekspertów – ciało konsultacyjno-doradcze kierownictwa WPiA oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w kwestiach związanych z doskonaleniem programów studiów. Przy opracowywaniu koncepcji kształcenia, jej aktualizacji oraz tworzeniu programu studiów prowadzono konsultacje z przedstawicielami takich podmiotów jak: kancelarie prawnicze, Wolters Kluwer Polska, Urząd Lotnictwa Cywilnego oraz Dział Prawny PLL LOT. Rada Ekspertów analizuje oczekiwania oraz wymagania stawiane absolwentom ubiegającym się o pracę w instytucjach państwowych, międzynarodowych, korporacjach i prywatnych przedsiębiorstwach, instytucjach unijnych, sądach, adwokaturze, notariacie, kancelarii radcowskiej, instytucjach finansowych oraz korpusie służby cywilnej, administracji rządowej i samorządowej oraz we własnej kancelarii prawnej. Przykładem aktywności interesariuszy zewnętrznych są: wprowadzenie na I roku studiów obowiązkowych zajęć *zawody prawnicze i warsztat pracy prawnika*; wprowadzenia praktycznych zajęć związanych z analizą i rozwiązywaniem rzeczywistych problemów prawnych *klinika prawa I i klinika prawa II*; zwiększenie liczby godzin zajęć fakultatywnych; wprowadzenie warsztatów przygotowujących do egzaminów wstępnych na aplikacje.

Koncepcja i cele kształcenia określane są przy udziale Komisji Jakości Kształcenia, Rady Wydziału, Senatu i Samorządu Studenckiego. Samorząd Studencki uczestniczył w ich konstruowaniu poprzez wydawanie opinii oraz udział w posiedzeniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Rady Wydziału, Senatu Uczelni Łazarskiego. Studenci swoje uwagi (dotyczące treści kształcenia, planów i programów studiów) wskazywali również w ankietach konsultacyjnych. Uwagi do koncepcji

kształcenia wnosili również nauczyciele akademicy. Przykładem sugerowanych przez tych interesariuszy zmian w programie studiów jest np.: wprowadzenie zajęć fakultatywnych z *prawa bankowego*; wprowadzenie zajęć fakultatywnych z *prawa energetycznego*; zwiększenie do dwóch semestrów wymiaru zajęć z *prawa cywilnego – zobowiązań*,

Program studiów określa efekty uczenia się, które są kompatybilne z wymienionymi w Misji zadaniami Uczelni oraz są zgodne z 7. poziomem PRK, a także istotą profilu ogólnoakademickiego. Wśród kluczowych kierunkowych efektów uczenia się wymienić można m.in. K_W06: w pogłębionym stopniu zna i rozumie główne trendy rozwojowe prawa; K_W04: w pogłębionym stopniu zna i rozumie problematykę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane szczegółowe zagadnienia z zakresu: systemu i historii prawa, prawa konstytucyjnego, cywilnego, administracyjnego, finansowego i karnego, publicznego i prywatnego prawa gospodarczego oraz prawa międzynarodowego i europejskiego; K_U01: potrafi zastosować zdobytą wiedzę do formułowania i rozwiązywania złożonych nietypowych problemów, wykorzystując przy tym właściwie dobrane akty prawne i orzecznictwo sądowe; K_K07: jest gotów do rozwijania dorobku zawodowego, z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych. Wydział dokonuje ewaluacji zgodności efektów uczenia się z koncepcją, poziomem, profilem studiów oraz dyscypliną, do jakiej kierunek prawo jest przyporządkowany. Zakładane efekty przewidują znajomość przez absolwenta jednego języka obcego w stopniu pozwalającym na sprawne posługiwanie się nim w życiu zawodowym. Program studiów uwzględnia nauczanie przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość. Na terenie kampusu utworzono studio nagrań oraz Centrum E-Learningu – udzielające wsparcia technicznego i metodycznego kadrze dydaktycznej i studentom.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości, mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla nauk prawnych, są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym, właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji, uwzględniają specyfikę kierunku, są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i praktyki z dyscypliny, uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej właściwej dla kierunku oraz są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Wdrażanie nowej formy dydaktycznej bazującej na koncepcji Problem Based Learning (uczenie oparte na problemie) oraz powiązanej z nią nowej metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się opartej na koncepcji Normative Set of a Lawyer (komplet normatywny prawnika, in. schemat prowadzenia sprawy przez prawnika).

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia na ocenianym kierunku są studiami jednolitymi magisterskimi, trwającymi 10 semestrów. Uczelnia prowadzi je w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Program studiów dla kierunku prawo został przyjęty na podstawie uchwały nr 34/2022 Senatu Uczelni z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany programu studiów na kierunku prawo oraz zatwierdzenia efektów uczenia się przyporządkowanych do poszczególnych zajęć. Kluczowe treści kształcenia, powiązane z prowadzoną działalnością naukową na kierunku związane są m.in. z prawoznawstwem i teorią prawa, gałęziami prawa materialnego (prawo konstytucyjne, prawo cywilne, prawo karne, prawo administracyjne) oraz prawa formalnego (postępowanie karne, postępowania cywilne, postępowanie administracyjne i sądownoadministracyjne) oraz szczegółowymi gałęziami i dyscyplinami prawa, które mają wymiar i charakter międzynarodowy, jak: prawo nowych technologii, prawo lotnicze, prawo korporacyjne, prawo medyczne. Rozwinięcie treści kształcenia znajduje się w sylabusach poszczególnych przedmiotów.

Treści kształcenia zapewniają uzyskanie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się. Przykładowo: efekt K_W04: w pogłębionym stopniu zna i rozumie problematykę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane szczegółowe zagadnienia z zakresu: systemu i historii prawa, prawa konstytucyjnego, cywilnego, administracyjnego, finansowego i karnego, publicznego i prywatnego prawa gospodarczego oraz prawa międzynarodowego i europejskiego jest uzyskiwany w ramach *zajęć prawo konstytucyjne I* czy też *prawo cywilne I*; efekt K_W06: w pogłębionym stopniu zna i rozumie główne trendy rozwojowe prawa uzyskuje w ramach zajęć *historia prawa polskiego* czy też *prawo materialne UE*; efekt K_K02: jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych związanych ze stosowaniem prawa oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu uzyskuje w ramach zajęć *prawo gospodarcze publiczne* czy też *prawo lotnicze*.

Zakres treści kształcenia został ujęty w grupowym/modułowym podziale zajęć. Rdzeń programu stanowią grupy zajęć obowiązkowych, na które składają się wykłady i komplementarne do nich ćwiczenia oraz konwersatoria. Zajęcia odnoszą się do kierunkowych treści programowych realizowanych przez wykładowców zgodnie z obszarem prawa, prowadzonymi badaniami i doświadczeniem praktycznym, np. na I roku studiów student ma obowiązek zrealizować zajęcia

wchodzące w skład następujących grup zajęć tzw. *Modułów: Teoretyczno-Prawnego, Historyczno-Prawnego, Ogólnoakademickiego, Zawodów Prawniczych, Języków Obcych*, a na V roku w ramach tzw. *Modułu Kierunkowego* student wybiera 8 zajęć oraz 6 zajęć wchodzących w skład tzw. *Modułu Specjalizacyjnego*. Obowiązkowe jest uczestniczenie oraz zaliczenie dwusemestralnego seminarium, a do uzyskania tytułu zawodowego magistra – napisanie pracy magisterskiej oraz zdanie egzaminu dyplomowego.

Studia stacjonarne na kierunku prawo trwają 5 lat (10 semestrów), realizowane są w wymiarze 3884 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz 3836 godzin pracy własnej studenta. Łączna liczba punktów ECTS, niezbędna do zaliczenia studiów wynosi 306 punktów. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plan studiów uwzględnia grupy zajęć związane z badaniami naukowymi – 164 punkty ECTS w ramach zajęć obowiązkowych oraz 80 punktów ECTS w ramach zajęć do wyboru, co łącznie stanowi 79% łącznej liczby punktów ECTS. Analiza stanu faktycznego potwierdziła, że program studiów obejmuje zajęcia/grupy zajęć związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której został przyporządkowany kierunek w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Zajęciom do wyboru przypisano 118 punktów ECTS, co stanowi 38,5% ogólnej liczby punktów ECTS i odpowiada 1120 godzinom zajęć dydaktycznych. Oznacza to, że zapewniony wybór zajęć pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Program studiów zapewnia realizację lektoratów z języka obcego w wymiarze 180 godzin dydaktycznych, co pozwala na nabycie umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią prawniczą. W planie studiów z łącznej liczby 2920 godzin dydaktycznych (bez konsultacji), wykłady stanowią 1005 godzin (34,5%), ćwiczenia, konwersatoria i seminaria stanowią 1755 godzin (60%), a praktyki zawodowe 160 godzin (5,5%). Grupy wykładowe organizowane są bez limitu studentów; konwersatoria do 45 osób, ćwiczenia organizowane są w grupach do 30 osób, grupa językowa do 20 studentów, zajęcia komputerowe do 25 osób, grupa seminaryjna do 20 studentów. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia.

Na studiach niestacjonarnych kształcenie trwa 5 lat (10 semestrów). Studia realizowane są w wymiarze 2640 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz 5022 godzin pracy własnej studenta. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plan studiów uwzględnia grupy zajęć związane z badaniami naukowymi – 164 punkty ECTS w ramach zajęć obowiązkowych oraz 80 punktów ECTS w ramach zajęć do wyboru, co łącznie stanowi 79% łącznej liczby punktów ECTS. Analiza stanu faktycznego potwierdziła, że program studiów obejmuje zajęcia/grupy zajęć związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której został przyporządkowany kierunek w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Zajęciom do wyboru przypisano 118 punktów ECTS, co stanowi 38,5% ogólnej liczby punktów ECTS i odpowiada 800 godzinom zajęć dydaktycznych. Oznacza to, że zapewniony wybór zajęć pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Program studiów zapewnia realizację lektoratów z języka obcego w wymiarze 120 godzin dydaktycznych, co pozwala na nabycie umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+

Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią prawniczą. W planie studiów z łącznej liczby 1960 godzin dydaktycznych (bez konsultacji), wykłady stanowią 670 godzin (34%), ćwiczenia, konwersatoria i seminaria stanowią 1130 godzin (58%), a praktyki zawodowe 160 godzin (8%). Grupy wykładowe organizowane są bez limitu studentów; konwersatoria do 45 osób, ćwiczenia organizowane są w grupach do 30 osób, grupa językowa do 20 studentów, zajęcia komputerowe do 25 osób, grupa seminaryjna do 20 studentów. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Metody kształcenie stosowane na kierunku są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Dobór metod kształcenia uzależniony jest od formy prowadzonych zajęć. Należą do nich: wykłady, konwersatoria, ćwiczenia, seminaria, lektoraty, prowadzenie kształcenia w grupach, jak i w toku indywidualnym, przygotowanie i wykorzystanie prezentacji zarówno przez wykładowców, jak również przez studentów, prowadzenie problemowych i ukierunkowanych dyskusji, realizacja zadań problemowych przy wykorzystaniu różnorodnych studiów przypadku, analiza dokumentów źródłowych, książek i innych opracowań. Stosowane metody stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, a także umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny, do której jest przyporządkowany kierunek. Wśród metod stosowane są również te przy użyciu zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych np. metoda podawcza, studium przypadku metoda problemowa, eksponująca. Na zajęciach prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość studenci mają kontakt z wykładowcami zarówno w trakcie zajęć, jak i podczas konsultacji, w tym w formie zdalnej asynchronicznej z czynnym udziałem wykładowcy w modelu wideolekcji. Na wizytowanym kierunku tradycyjny model kształcenia jest wspomagany i uzupełniany nowymi technikami (np. poprzez dostęp do stworzonej bazy wiedzy, udostępnianie materiałów dla studentów). Rozkłady zajęć wraz z obsadą i formą ich zaliczeń, a także materiały dydaktyczne dla studentów, podawane są do wiadomości przez serwisy e-Uczelnia, Wirtualną Uczelnię oraz Platformę MS Teams. Ponadto, w celu upracticznienia metod kształcenia, studenci odbywają zajęcia na sali sądowej oraz w ramach *Klinik Prawa*. Nauka języków obcych odbywa się natomiast poprzez metody: komunikacyjną, indukcyjną, metodę audiowizualną, dyskusję, symulację, e-learning. Centrum E-learningu przygotowuje szkolenia i materiały szkoleniowe dla wykładowców i studentów. Stosowane metody umożliwiają zdobycie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+.

Potwierdzanie efektów uczenia się odbywa się w siedzibie Uczelni w bezpośredniej relacji z wykładowcą.

Integralną częścią procesu kształcenia na kierunku prawo są studenckie praktyki zawodowe, których organizację reguluje Regulamin praktyk oraz programy praktyk dedykowane dla grup podmiotów oferujących praktyki. Student jednolitych studiów magisterskich na kierunku prawo ma obowiązek odbycia praktyki w wymiarze co najmniej 160 godzin zegarowych, nie wcześniej niż w okresie letnich wakacji poprzedzających III rok studiów. Uczelnia prawidłowo odniosła efekty uczenia się przypisane do praktyk do kierunkowych efektów uczenia się, jak również do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty te są możliwe do uzyskania w okresie czasu przewidzianym na realizację praktyki.

Nadzór nad organizacją praktyk sprawuje opiekun praktyk, który dokonuje również weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Opiekunem jest nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Posiada on kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na

prawidłową organizację praktyk oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się. Aspekty organizacyjne praktyk na ocenianym kierunku studiów ocenia się pozytywnie.

Uczelnia wymaga realizacji praktyki w ściśle określonych podmiotach. Ich dobór jest prawidłowy i zapewnia uzyskanie przez studentów efektów uczenia się. Studenci mogą realizować praktykę w 18 instytucjach, z którymi Uczelnia posiada stałe porozumienia o współpracy. Są to instytucje takie jak sądy, prokuratury, kancelarie prawne, kancelarie komornicze, kancelarie notarialne i urzędy administracji publicznej. Zakres ich działalności został zweryfikowany pod kątem możliwości uzyskania przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Uczelnia zapewnia studentom wystarczającą liczbę miejsc odbywania praktyki. Na wniosek studenta, praktyka może być realizowana w wybranej jednostce nieobjętej ofertą Wydziału. Student inicjuje rozmowy z wybraną przez siebie instytucją, która deklaruje przyjęcie studenta, a następnie Uczelnia podpisuje porozumienie dotyczące organizacji i prowadzenia praktyk studenckich, pod warunkiem stwierdzenia przez opiekuna zgodności zakresu przewidzianych obowiązków z kierunkiem studiów oraz zakładanymi efektami uczenia się. Zasady współpracy pomiędzy Uczelnią a praktykodawcą określa porozumienie zawierające odesłanie do zakładanych efektów uczenia się. Praktykodawca ma więc możliwość zapoznania się z efektami uczenia się, a składając podpis na porozumieniu potwierdza, że student będzie mógł uzyskać te efekty.

Uczelnia stosuje ustandaryzowane wzory dokumentów dotyczących realizacji praktyk w postaci: dziennika praktyk oraz potwierdzenia zakresu obowiązków realizowanych w czasie praktyki. Warunkiem zaliczenia praktyk jest potwierdzenie przez zakładowego opiekuna praktyk, w dzienniku praktyk, zrealizowania wszystkich przewidzianych dla tych zajęć efektów uczenia się oraz zaliczenie przez opiekuna złożonego przez studenta, wraz z dziennikiem, eseju na temat osiągniętych umiejętności w czasie odbywania praktyk. Po zakończonej praktyce student wypełnia arkusz oceny podmiotu, w którym realizował praktykę, co pozwala na bieżącą analizę i wyeliminowanie z oferty praktyk podmiotów, które w nienależyty sposób realizują obowiązki związane z zawartym porozumieniem w sprawie odbywania praktyk przez studentów.

Uczelnia nie stosuje zaliczenia praktyki na podstawie aktywności, pracy zawodowej lub prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Student może jednak zrealizować program praktyk w miejscu swojego aktualnego zatrudnienia. W takiej sytuacji zobowiązany jest przejść cały proces, łącznie z uzyskaniem skierowania i zaliczenia. W związku z bieżącymi zmianami legislacyjnymi, Uczelnia planuje wprowadzić możliwość zaliczenia na poczet praktyki zawodowej czynności wykonywane przez studenta w szczególności w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu, jeżeli umożliwiły one uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyk zawodowych.

Uczelnia prowadzi hospitacje praktyk i dokonuje wyrywkowej kontroli realizowania praktyk przez studentów, co pozytywnie wpływa na motywowanie studentów do rzeczywistego wywiązywania się z obowiązków związanych z praktykami.

Uczelnia wykazała, że sylabus praktyki został ustalony przy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Sylabus praktyki, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów. Weryfikacji podlega lista podmiotów współpracujących z Uczelnią w zakresie praktyk zawodowych. W procesie tym uwzględniane są również opinie studentów przedstawiane w ankietach.

Terminarz roku akademickiego wyznacza okres zajęć dydaktycznych, sesje egzaminacyjne oraz okresy wakacji zimowych i letnich. Terminarz i harmonogram zajęć dostępne są już w okresie wakacyjnym dla studentów i kandydatów na studia. Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku. Zajęcia na studiach niestacjonarnych realizowane są w cyklach odbywających się co dwa tygodnie w soboty i niedziele. Analiza stanu faktycznego potwierdziła, że rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku prawo są zgodne z efektami uczenia się, są aktualne, kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny, do której przyporządkowany jest kierunek. Program studiów na wizytowanym kierunku uwzględnia wymogi ustawowe, sekwencja zajęć oraz grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych, a także czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć/grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć i grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Program studiów, jego realizacja w odniesieniu do zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są zgodne z wymaganiami w tym zakresie i w pełni umożliwia realizację, osiągnięcie efektów uczenia się. Program studiów na ocenianym kierunku oraz sposób jego organizacji i realizacji umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Oferta przedmiotów w programie studiów zawiera wszystkie elementy konieczne dla prawidłowej realizacji procesu dydaktycznego. Treści programowe zostały właściwie określone, przy odpowiednim wyważeniu poruszanych zagadnień. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć nie budzą zastrzeżeń. Dotyczy to w szczególności realizowanej formy zdalnej prowadzenia zajęć. Metody kształcenia wykorzystywane w ramach poszczególnych zajęć odpowiadają kierunkowi studiów oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Przedmiotowe efekty uczenia się zakładane dla praktyki zawodowej mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Uzyskanie wskazanych efektów jest możliwe w okresie przewidzianym na realizację praktyk. Treści programowe określone dla praktyki, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania

praktyk, zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, ponieważ zawierają odniesienia do tych efektów. Powoduje to, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Specyfika miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia podejmuje wystarczające działania mające na celu weryfikację czy studenci realizują praktykę w rzeczywistości. Sylabus praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się pozwala na prawidłowe osiągnięcie efektów uczenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Wymagania stawiane kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów na studia jednolite magisterskie na kierunku prawo określa uchwała Senatu. Zasady przyjęcia na studia są podawane do publicznej wiadomości na stronie internetowej podmiotowej Uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Warunkiem przyjęcia na jednolite studia magisterskie jest posiadanie świadectwa dojrzałości lub dokumentów stanowiących podstawę ubiegania się o studia, o których mowa w art. 69 ust. 2 z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dla kandydatów nieposiadających polskiego obywatelstwa, ubiegających się o podjęcie studiów w języku polskim, wymagane jest potwierdzenie znajomości języka polskiego na poziomie zalecanym B2. Jeśli nie potwierdzono świadectwem dojrzałości lub dyplomem ukończenia studiów, to za potwierdzenie uznaje się dostarczenie do Działu Marketingu i Rekrutacji certyfikatu potwierdzającego znajomość języka polskiego – o uznaniu certyfikatu decyduje Dyrektor Studium Języków Obcych. Dla kandydatów tych może zostać przeprowadzony test weryfikujący znajomość języka polskiego. Kandydat na studia powinien posiadać podstawowe kompetencje cyfrowe do obsługi komputera, laptopa i wybranego oprogramowania celem udziału w zajęciach z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Warunkiem przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów na jednolite studia magisterskie na kierunku prawo jest: 1. Dokonanie rejestracji w formularzu

rekrutacyjnym na stronie internetowej Uczelni; 2. Złożenie w Dziale Marketingu i Rekrutacji osobiście lub za pośrednictwem poczty, m.in. takich dokumentów jak:

- ankieta osobowa wydrukowana z konta kandydata po rejestracji w formularzu rekrutacyjnym;
- oryginał, odpis lub duplikat świadectwa dojrzałości lub inny dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. W przypadku kandydatów, którzy zdawali Maturę Międzynarodową lub Maturę Europejską w roku rekrutacji i oczekują na wystawienie dyplomu, dopuszcza się złożenie zaświadczenia o wynikach matury wystawione przez upoważnione organy;
- certyfikat potwierdzający znajomość języka polskiego na zalecanym poziomie B2. Dla kandydatów nieposiadających odpowiedniego certyfikatu potwierdzającego znajomość języka polskiego Uczelnia przeprowadza test językowy.

Podstawą przyjęcia kandydatów z nową maturą na jednolite studia magisterskie na kierunku prawo prowadzone w formie stacjonarnej jest uzyskanie wyniku na poziomie 240 punktów rekrutacyjnych według ustalonego przelicznika. Podstawą przyjęcia kandydatów ze starą maturą są wyniki egzaminów dojrzałości ze wszystkich przedmiotów objętych egzaminem dojrzałości w części pisemnej i ustnej oddzielnie. Podstawą przyjęcia kandydatów, którzy zdali egzamin w ramach Matury Międzynarodowej (IB) lub Matury Europejskiej (EB) są wyniki egzaminów z trzech przedmiotów wskazanych przez kandydata. Kandydaci, którzy na nowej maturze byli zwolnieni ze zdawania egzaminu z określonego przedmiotu i wskażą ten przedmiot jako jeden z trzech wybranych, otrzymują 200 punktów rekrutacyjnych z tego przedmiotu. Kandydaci, którzy na starej maturze byli zwolnieni ze zdawania egzaminu z określonego przedmiotu w części ustnej lub pisemnej i wskażą ten przedmiot jako jeden z trzech wybranych, otrzymują 200 punktów rekrutacyjnych z tego przedmiotu. Opracowane zasady rekrutacji na kierunek prawo są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Co istotne są również bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

W Uczelni są ustalone warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określa uchwała Senatu Uczelni w sprawie sposobu powoływania i trybu działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Potwierdzenie efektów uczenia się realizowane jest przez specjalnie do tego powołaną Komisję, składającą się z osób o odpowiednim poziomie wiedzy i kompetencji.

Uczelnia opracowała także warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej określone zostały w uchwale Rady WPiA w sprawie procedury przenoszenia i uznawania zajęć zaliczonych przez studenta w jednostce organizacyjnej uczelni macierzystej lub w innej uczelni, w tym zagranicznej. Zgodnie z postanowieniami uchwały Dziekan uznaje zajęcia zaliczone w innym programie studiów lub w innej uczelni na wniosek studenta. Do wniosku student musi dołączyć suplement do dyplomu ukończonych studiów, kartę przebiegu studiów (nieukończonych) oraz sylabusy poszczególnych zajęć. Od decyzji Dziekana przysługuje odwołanie do Rektora (w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji).

Szczegółowe zasady dyplomowania na kierunku prawo zostały uregulowane w zarządzeniach Rektora Uczelni oraz zarządzeniach Dziekana. Opiekunem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki z co najmniej stopniem naukowym doktora. Lista promotorów do wyboru przekazywana jest studentom do wiadomości nie później niż na trzy tygodnie przed zakończeniem zajęć w roku akademickim poprzedzającym rok, w którym pisana będzie praca dyplomowa. Student ma prawo wyboru opiekuna pracy dyplomowej. Temat pracy dyplomowej ustalany jest w porozumieniu z Promotorem, który dba o indywidualizowanie i niepowtarzalność podjętego w pracy dyplomowej tematu. Tematy prac dyplomowych są następnie poddawane analizie przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia pod kątem ich zgodności z kierunkiem studiów, zbieżności z tematyką seminarium dyplomowego, niepowtarzalności oraz zainteresowań badawczych promotora. Następnie tematy prac dyplomowych są zatwierdzane na posiedzeniu Rady Wydziału Prawa i Administracji. Student przy pisaniu pracy dyplomowej ma do dyspozycji: 1. Poradnik bibliograficzny Uczelni Łazarskiego; 2. Techniczne wytyczne do prac dyplomowych, 3. Instrukcję wgrania pracy dyplomowej na Wirtualną Uczelnię. Studenci po zaakceptowaniu pracy dyplomowej przez promotora składa ją w dziekanacie poprzez wgranie jej wersji elektronicznej na swoim indywidualnym koncie studenta na Wirtualnej Uczelni. Po akceptacji przez promotora praca wysyłana jest do weryfikacji z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Promotor i recenzent wystawiają oceny za pracę, stosując skalę ocen przewidzianą Regulaminem Studiów. Wśród weryfikowanych przez zespół oceniający prac dyplomowych w jednym przypadku odnotowano wystawienie ocen zawyżonych, nieadekwatnych do rzeczywistego poziomu pracy. Recenzje pracy dyplomowej są jawne, z wyjątkiem recenzji pracy dyplomowej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym. Na wniosek studenta egzamin dyplomowy może być egzaminem otwartym na zasadach określonych w Regulaminie Studiów. Student składa egzamin przed Komisją w składzie: przewodniczący, promotor, recenzent. W trakcie egzaminu dyplomowego student otrzymuje trzy pytania: dwa pytania losuje z zestawu 60 pytań ogólnych (kierunkowych), które są dostępne dla studentów na stronie internetowej Uczelni, a jedno pytanie, dotyczące pracy dyplomowej, otrzymuje od recenzenta pracy. Komisja wystawia oddzielne oceny za odpowiedzi udzielone na każde zadane studentowi pytanie, a następnie wystawia ocenę zbiorczą z egzaminu dyplomowego. Przewodniczący komisji wylicza ostateczny wynik studiów, stanowiący sumę trzech składowych: średnia ocen ze studiów (0,6), ocena z pracy dyplomowej (0,2), ocena z egzaminu dyplomowego (0,2) według algorytmu przyjętego w § 27 pkt. 8 Regulaminu studiów. Podsumowując, zasady i tryb dyplomowania na kierunku prawo są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, umożliwiając sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, umożliwiając sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ na poziomie jednolitych studiów magisterskich, w tym języka specjalistycznego. Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągniętych efektów uczenia się i opis metod weryfikacji efektów uczenia się są zawarte w Regulaminie Studiów i Wewnętrznym Systemie Jakości Kształcenia. Zgodnie z Regulaminem Studiów obowiązuje następująca skala ocen: 2,0 (niedostateczny) – 5,5 (celujący). Podstawę dla skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się stanowi przekazywana w sylabusach i na pierwszych zajęciach informacja o warunkach zaliczenia zajęć i zasadach oceniania. Ocenianie studentów odbywa się zatem w ramach następujących procedur: – tworzenia opisu zajęć w zakresie określania sposobów i kryteriów oceniania, – przyznawania

poszczególnym zajęciom punktów ECTS, – przeprowadzania egzaminów pisemnych i ustnych, – archiwizowania prac kontrolnych i zaliczeniowych, – oceniania pracy dyplomowej i/lub egzaminu dyplomowego. Funkcjonowanie procedur monitorowania osiągnięcia efektów uczenia się w całym procesie kształcenia, jest ewaluowane i doskonalone.

Nauczyciele akademicki oceniają założone dla zajęć efekty uczenia się używając do tego dwóch rodzajów ocen: diagnozująco-formułującej i podsumowującej. Ta pierwsza ma na celu pomóc prowadzącemu zajęcia w dostosowaniu nauczania do poziomu studentów, tak aby uzyskać zakładane efekty uczenia się, a studentowi pomaga w procesie uczenia się. Na prace etapowe składają się m.in.: bieżące przygotowanie się studenta do zajęć i aktywność studenta podczas zajęć; kolokwium cząstkowe; prawidłowość wykonania zadania praktycznego; projekt, referat lub prezentacja multimedialna, analizy przypadku, rozwiązanie przypadku, sporządzenie przez studenta pisma procesowego/opinii, przygotowanie i udział w symulacji rozprawy sądowej. Ocena podsumowująca to ocena na koniec zajęć, która podsumowuje osiągnięte przez studenta efekty uczenia się. Uzyskanie efektów dokumentuje się między innymi poprzez archiwizację prac etapowych i końcowych, a w przypadku kompetencji społecznych poprzez ocenę merytorycznego udziału studentów w zajęciach. Kompetencje językowe studentów sprawdzane są przez ćwiczenia językowe i formy interaktywne podczas zajęć (wystąpienia, dyskusje, symulowanie określonych sytuacji), zadania domowe, prace pisemne (egzamin pisemny, testy śródsesemestralne i test końcowy) oraz egzamin ustny.

W czasie trwania pandemii COVID-19, weryfikacja poziomu osiągniętych przez studentów efektów uczenia się odbywała się z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Prowadzący zajęcia wykorzystywali przede wszystkim platformę Microsoft 365 i jej aplikacje: MS Teams, MS Stream oraz MS Forms. Podczas nauczania zdalnego przebieg egzaminu lub zaliczenia w formie ustnej był rejestrowany w formie nagrania obrazu i dźwięku.

Potrzeby studentów z niepełnosprawnością są realizowane w wielu aspektach, m.in. poprzez dostosowanie architektoniczne, zdalny dostęp do literatury przedmiotu, korzystanie z nagranych zajęć oraz działalność Uczelnianego pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych. Uczelnia w uzasadnionych przypadkach odpowiada na indywidualne potrzeby osób z niepełnosprawnościami przychylając się do próśb o wydłużenie czasu egzaminów i sprawdzianów wiedzy, udzielając urlopów, usprawiedliwiając nieobecności, zmieniając formę zaliczeń i egzaminów na dostępniejszą w rozumieniu dostępności i pozostającą w korelacji do stanu zdrowia studenta.

Procedura postępowania w sytuacjach konfliktowych, związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się została szczegółowo opisana w zarządzeniu Rektora Uczelni Łazarskiego w sprawie procedury postępowania w sytuacjach konfliktowych, związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Tryb postępowania jest 2-stopniowy, obejmujący również możliwość odwołania do organu nadrzędnego w stosunku do organu wydającego decyzję. Jeżeli konflikt powstał w związku z weryfikacją i oceną efektów uczenia się wkracza w obszar związany z odpowiedzialnością dyscyplinarną lub zakres objęty zarządzeniem Prezydenta i Rektora nr 3/2019 z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie ustanowienia Regulaminu przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji i innym zachowaniom niepożądanym, sprawa jest kierowana odpowiednio, zgodnie z kompetencjami powołanych w Uczelni organów dyscyplinarnych lub organów właściwych do spraw compliance.

Sposoby oraz narzędzia monitorowania i oceny postępów studentów oraz działań podejmowanych na podstawie tych informacji, jak również sposobów wykorzystania analizy wyników nauczania w doskonaleniu procesu nauczania i uczenia się studentów są przedstawione w ramach zasad

i procedur doskonalenia jakości procesu dydaktycznego, wpisujących się w Wewnętrzny System Jakości Kształcenia w obszarach: system oceniania studentów oraz gromadzenia, analizowania i wykorzystania informacji na temat kształcenia. Analizy dla studiów sporządza na koniec roku akademickiego Dziekanat. Są one przekazywane następnie Dziekanowi, który dokonuje analizy szczegółowej. Pogłębiona analiza danych dokonywana jest dla zajęć, których nie zaliczyła co najmniej połowa studentów.

Nauczyciele akademicy prowadzący poszczególne zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów są odpowiedzialni za dokumentowanie stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Prace etapowe i egzaminacyjne mają formę ustną lub pisemną, a do najczęściej stosowanych zalicza się: egzamin ustny, egzamin pisemny, test wyboru, kolokwium, projekt, referat, prezentacja multimedialna, analiza przypadku, rozwiązanie przypadku, sporządzenie pisma procesowego. Wszystkie prace etapowe i egzaminacyjne podlegają archiwizowaniu przez okres dwóch lat. Archiwizowane są również prace etapowe i egzaminacyjne w postaci elektronicznej. W trakcie analizy prac etapowych udostępnionych zespołowi oceniającemu odnotowano, że w przypadku czterech zajęć (na sześć przedstawionych do weryfikacji) dokumentacja nie zawierała protokołów ocen, co uniemożliwiło sprawdzenie zasadności ich wystawienia.

Uczelnia prowadzi monitoring losów absolwenta. W celu pozyskiwania informacji o aktywności zawodowej absolwentów kierunku prawi prowadzony jest cykliczny monitoring z wykorzystaniem: ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów, a także analizy wyników egzaminów wstępnych na aplikacje (adwokacką, radcowską, notarialną i komorniczą).

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne: są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów: zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania: są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Procedura i kryteria przyjęć gwarantują przejrzystość i bezstronność zasad rekrutacji oraz zapewniają spełnienie warunku odpowiedniego doboru

kandydatów. Otwarte zasady rekrutacji bezpośrednio wynikają z sytuacji związanej z konkurencją na rynku edukacyjnym. W przypadku efektów uzyskanych w innej uczelni lub uzyskanych poza systemem studiów przewidziano odpowiedni tryb ich potwierdzenia. Tematyka prac dyplomowych, ich poziom merytoryczny, sposób oceniania i procedura egzaminu końcowego nie budzą zastrzeżeń i zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się wymaganych do ukończenia studiów. Stosowane w jednostce metody weryfikacji i oceny są obiektywne, umożliwiają równe traktowanie studentów, zapewniają bezstronność, rzetelność, wiarygodność, skuteczność i przejrzystość procesu ewaluacji na każdym etapie studiowania. Postępy uczenia się studentów są systematycznie monitorowane i oceniane przez władze jednostki. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się: umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się: zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Z kolei realizowane w obecnym okresie zajęcia wykorzystujące metody i techniki kształcenia na odległość są prowadzone i weryfikowane prawidłowo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku prawo są realizowane przez 85 nauczycieli akademickich, w tym 6 osób z tytułem naukowym profesora, 14 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 29 ze stopniem doktora, a także 36 z tytułem zawodowym magistra.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają udokumentowany dorobek naukowy, a także doświadczenie zawodowe w dyscyplinie nauki prawne, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Zarówno struktura kwalifikacji, jak i liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Analiza dorobku naukowego, doświadczenia zawodowego, praktycznego

i dydaktycznego wszystkich pracowników wykazała zgodność ich doświadczenia z realizowanymi treściami programowymi oraz potwierdziła możliwość prawidłowej realizacji zajęć. Kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia zostały potwierdzone m.in. w trakcie hospitacji zajęć przez zespół oceniający PKA. Hospitacje zajęć przeprowadzone w ramach wizytacji potwierdziły, że dobór nauczycieli do prowadzenia zajęć umożliwia prawidłową ich realizację. Prowadzący oceniane zajęcia byli do nich dobrze przygotowani, a poziom merytoryczny i metodyczny tych zajęć nie budził zastrzeżeń. Tematyka zajęć była zgodna z sylabusami zajęć. Wykorzystywane metody dydaktyczne były poprawne i adekwatne do realizowanych form zajęć. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć.

Rekrutacja pracowników odbywa się w trybie jawnym, otwartym, pozakonkursowym, w oparciu o aktualne i przyszłe potrzeby Wydziału. Proces ten jest transparentny, adekwatny do potrzeb, a realizowana polityka kadrowa gwarantuje stabilność zatrudnienia.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki nie są nadmiernie obciążani nadgodzinami. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Kryteria doboru członków kadry są ściśle związane z koniecznością prawidłowej realizacji zajęć dydaktycznych na kierunku o profilu praktycznym. Prowadzenie zajęć powierza się nauczycielom akademickim w taki sposób, aby zapewnić zgodność realizowanych treści programowych z działalnością naukową oraz doświadczeniem zawodowym i dydaktycznym danego pracownika. Obsada zajęć dobierana jest w sposób uwzględniający: 1) udokumentowany, zgodny z kierunkiem i programem studiów profil wykształcenia nauczyciela – dziedzinę i dyscyplinę nauk zgodną z daną grupą zajęć tzw. modułem, 2) dorobek naukowy i/lub doświadczenie praktyczne pozauczelniane, zgodne z grupą zajęć/modułem.

Nauczyciele akademicki są oceniani przez studentów pod kątem jakości kształcenia oraz przez innych nauczycieli w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Corocznie podlegają też ocenie przez Wydziałową Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich. Zajęcia dydaktyczne prowadzone na ocenianym kierunku podlegają anonimowej ocenie studentów za pomocą ankiet elektronicznych, poddawane są również hospitacji. Wyniki są analizowane przez bezpośrednich przełożonych oraz Władze Wydziału w celu podjęcia ewentualnych działań naprawczych lub wyróżnienia pracownika. Istotnym wnioskiem z hospitacji jest np. potrzeba aktywizacji studentów na zajęciach w okresie nauki online. Wnioski z badania ankietowego są wykorzystywane przy ocenie okresowej nauczyciela akademickiego, planowaniu obsady zajęć dydaktycznych oraz prowadzeniu polityki kadrowej, w tym doskonaleniu członków kadry, planowania ich ścieżek rozwojowych, co ma głównie wyraz w rozwoju naukowym wspieranym przez władze Uczelni oraz w uświadamianiu nauczycielom konieczności budowania zainteresowania wokół prowadzonych przez nich zajęć.

W ramach prowadzonej polityki kadrowej dokonywane są okresowe oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia obejmujące w szczególności aktywność w zakresie działalności naukowej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie, a także wyniki ocen dokonywanych przez studentów czy oceny z hospitacji. Wobec powyższego, pracownicy są poddawani corocznie ocenie działalności naukowej, zawodowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej. Dorobek naukowy pracowników jest monitorowany. Za wyróżniającą się działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną pracownicy

mają możliwość otrzymania nagrody Rektora. Uczelnia wspiera nauczycieli akademickich (co potwierdzono podczas wizytacji) w staraniach o rozwój i awans naukowy, finansuje publikacje, udział w konferencjach, przebieg przewodów doktorskich i habilitacyjnych. Realizowana polityka kadrowa sprzyja zatem rozwojowi nauczycieli akademickich oraz kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych.

W latach 2018-2023 spośród osób prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku: dwie osoby uzyskały tytuł profesora, cztery osoby uzyskały stopień naukowy doktora habilitowanego, cztery osoby uzyskały stopień naukowy doktora.

Uczelnia zapewnia profesjonalne wsparcie działalności badawczej i wdrożeniowej poprzez upowszechnianie informacji o krajowych i międzynarodowych programach badawczych oraz innych źródłach finansowania działalności badawczej, w tym także wsparcie administracyjne w przygotowaniu wniosków oraz pomoc w zarządzaniu i administrowaniu projektami. Motywująco na wzmocnienie aktywności pracowników w obszarze badań naukowych i sfery publikacyjnej, wpływa innowacyjny system sprawozdawczości i oceny pracownika, obejmujący w szczególności badanie zaangażowania naukowego i badawczego. Należy stwierdzić, iż system oceniania, motywowania i nagradzania pracowników działa skutecznie. Prowadzona jest również odpowiednia tzn. zapewniająca prawidłową realizację zajęć oraz sprzyjająca stabilizacji zatrudnienia, polityka kadrowa, także w odniesieniu do zatrudniania nowych pracowników.

W związku z pojawieniem się potrzeb związanych z pandemią COVID-19 i rozwojem nauczania na odległość Uczelnia w ramach projektu dofinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego nt. *Wzrost kompetencji kadry dydaktycznej Uczelni Łazarskiego* przeprowadziła szereg szkoleń dla pracowników, których celem było zwiększenie kompetencji dydaktycznych i w zakresie umiejętności cyfrowych, innowacyjnych umiejętności dydaktycznych. Ponadto w Uczelni działa w sposób stały Centrum E-learningu, które jest ogólnouczelnianą jednostką zajmującą się rozwojem kompetencji i metodyki nauczania na odległość oraz prowadzeniem badań w tym zakresie. Centrum udziela także bieżącego wsparcia dydaktykom, wydaje poradniki i instrukcje techniczne, diagnozuje potrzeby i opracowuje modele metodyczne, przeprowadza cykliczne szkolenia, przygotowuje materiały szkoleniowe dla nauczycieli akademickich i studentów, zapewnia wsparcie techniczne przez 7 dni w tygodniu w godzinach 8:00-20:00 (a w razie potrzeby także w innych godzinach) i tworzy społeczność wspierającą dydaktyków w rozwiązywaniu praktycznych problemów związanych z nauczaniem. Metodocy z Centrum E-Learningu oferują dodatkowo dedykowane pracownikom dydaktycznym konsultacje indywidualne w wymiarze 22 godzin. Działalność tej jednostki umożliwia rozwój Uczelni jednocześnie w obszarze technologii i metodyki. W Uczelni powstało także studio nagrań, wspierające wykładowców w przygotowywaniu mini wykładów i wideolekcji, które są wykorzystywane w opracowywanym przez Centrum E-learningu modelu kształcenia asynchronicznego.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. W Uczelni wypracowano również szereg rozwiązań mających na celu stworzenie środowiska sprzyjającego pracy i rozwojowi. W Uczelni powołana została uczelniana komisja dyscyplinarna do spraw nauczycieli akademickich. Do działań antymobbingowych prowadzonych przez Uczelnię należą także szkolenia poświęcone temu zagadnieniu.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na kierunku prawo zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w oparciu o transparentne zasady i umożliwia prawidłową realizację zajęć. Uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadre do ustawicznego rozwoju. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Działalność Centrum e-Learningu, a w szczególności aktywność w ramach tej jednostki zespołu metodyków, wspierających wykładowców w różnych obszarach pracy dydaktycznej. Z takiego wsparcia może skorzystać każdy pracownik/współpracownik Uczelni prowadzący w niej zajęcia. Celem działalności zespołu metodyków jest wspieranie wykładowców w: podnoszeniu kompetencji dydaktycznych, doskonaleniu i rozwijaniu umiejętności metodycznych, radzeniu sobie z trudnymi sytuacjami w pracy dydaktycznej, rozpoczynaniu pracy dydaktycznej w Uczelni.
2. Wdrożenie przez Uczelnię efektywnego, profesjonalnego i wieloaspektowego wsparcia dla działalności badawczej i wdrożeniowej pracowników poprzez upowszechnianie informacji o krajowych i międzynarodowych programach badawczych oraz innych źródłach finansowania działalności badawczej, w tym także wsparcie administracyjne w przygotowaniu wniosków

oraz pomoc w zarządzaniu i administrowaniu projektami. Wykreowanie innowacyjnego systemu sprawozdawczości i oceny pracownika, obejmującego w szczególności badanie zaangażowania naukowego i badawczego, wpływającego motywująco na wzmocnienie aktywności pracowników w obszarze badań naukowych i sfery publikacyjnej.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej; umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Zajęcia na ocenianym kierunku odbywają się w nowoczesnym budynku, który powstał w latach 1996-2002 i jest własnością Uczelni (około 20 tys. m² powierzchni użytkowej), usytuowanym przy ul. Świeradowskiej 43 w Warszawie. W budynku znajduje się 6 różnej wielkości sal wykładowych, 35 sal dydaktycznych, 4 sale komputerowe, 5 sal konferencyjnych oraz 2 pracownie specjalistyczne (sala sądowa, sala z symulatorem lotniczym). Na potrzeby kierunku prawo jedna sala jest przeznaczona na stałe na tzw. salę rozpraw, z której studenci mogą korzystać na zajęciach z symulacji rozprawy sądowej, z wyposażeniem dodatkowym (m.in. togi).

Dla studentów oraz pracowników związanych z prowadzonym na ocenianym kierunku studiów kształceniem zapewniony jest dostęp do sieci bezprzewodowej (dostęp do Internetu możliwy na terenie całej Uczelni). Studenci mają dostęp do stanowisk komputerowych w pracowniach komputerowych oraz w bibliotece. Podstawowym systemem wymiany informacji i komunikacji w ramach społeczności akademickiej są platformy elektroniczne: e-Uczelnia i Wirtualna Uczelnia. Uczelnia Łazarskiego, realizując kształcenie na odległość, do pełnej integracji zajęć synchronicznych, asynchronicznych, hybrydowych i on-line wykorzystuje platformę MS Teams.

Na potrzeby wykładowców na terenie Uczelni dostępne są laptopy, dyktafony, sprzęt nagłaśniający oraz kamery. Cały specjalistyczny osprzęt jest dedykowany do streamingu on-line. W razie potrzeby, sprzęt ten może być wypożyczony przez pracowników. Większość sal wyposażona jest w nowoczesne komputery dla osoby prowadzącej zajęcia oraz projektory multimedialne, zaś sale wykładowe także w system nagłośnienia. Wszystkie sale dydaktyczne są klimatyzowane. Z większości sal dydaktycznych można prowadzić zajęcia online. Osoby prowadzące zajęcia w salach wykładowych korzystają ze wsparcia technicznego Centrum E-Learning. Wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są nowoczesne i odpowiednie do realizacji kształcenia na kierunku, specjalistyczne oprogramowanie sprawne, a posiadane zasoby są analizowane, uzupełniane i poddawane bieżącym przeglądom. Takie warunki zapewniają prawidłową realizację zajęć.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, liczba licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Poza salami dydaktycznymi na Uczelni do dyspozycji studentów i nauczycieli akademickich pozostają pokoje do cichej nauki w bibliotece, kafeteria, barek, coffee chart, kawiarnia, automaty wendingowe, strefa odpoczynku, Izba Pamięci Pułku AK Baszta, kaplica i sala modlitw, bankomat, automat do sprzedaży biletów komunikacji miejskiej, przewijak dla niemowląt oraz w sezonie letnim przenośne leżaki na zewnątrz kampusu.

Na terenie Uczelni znajduje się nowoczesnie wyposażone Centrum Sportowe, w skład którego wchodzi: siłownia, sala do ćwiczeń wraz z infrastrukturą dodatkową (szatnie i łazienki). Sale sportowe są dostępne dla wszystkich studentów i pracowników Uczelni. Ponadto Uczelnia korzysta z obcej infrastruktury sportowej: hali sportowej OSiR Mokotów (treningi sekcji siatkówki) oraz boiska piłkarskiego Ursynowskiego Centrum Sportu i Rekreacji (treningi sekcji piłki nożnej).

Uczelnia w ramach dbałości o zaspokojenie zróżnicowanych potrzeb także religijnych studentów i pracowników, zapewnia komfortowe warunki osobom różnych wyznań podczas wykonywania przez nie praktyk religijnych w kaplicy katolickiej oraz w islamskiej sali modlitw.

Uczelnia Łazarskiego posiada certyfikat „Tu jest ok” potwierdzający nieograniczoną dostępność, bez barier architektonicznych, dla osób z niepełnosprawnościami. Budynek jest także przyjazny psom asystującym.

Biblioteka Uczelni znajduje się na I piętrze budynku przy ul Świeradowskiej 43, sektor F. Jest podzielona na 2 strefy – klimatyzowaną czytelnię z 27 miejscami do pracy wyposażonymi w komputery stacjonarne i sieć bezprzewodową (dodatkowo z miejscami w wydzielonych boksach do pracy cichej) oraz strefę wolnego dostępu do księgozbioru. Najdalej wysuniętą częścią infrastruktury biblioteki jest wrzutnia, służąca bezkontaktowemu zwrotowi wypożyczonych materiałów. Biblioteka otwarta jest 7 dni w tygodniu. Biblioteka jest w pełni skomputeryzowana. W bibliotece znajdują się dwa specjalistyczne stanowiska z odpowiednim sprzętem komputerowym i oprogramowaniem dla osób z niepełnosprawnościami, urządzenie ClearView+ Speech z wbudowanym systemem OCR oraz ogólnodostępna drukarka z usługą bezpłatnego druku, kopiowania i skanowania.

Obecnie w bibliotece znajduje się ponad 90 000 woluminów łącznie, w tym około 16 000 z zakresu prawa. Zasadnicze zbiory książek są zorganizowane w postaci regałów wolnego dostępu w układzie według Klasyfikacji Biblioteki Kongresu. Katalog online, dostępny za pośrednictwem serwera HAN, uwzględnia hasła przedmiotowe KABA i MESH przejmowane z katalogu NUGAT, którego Biblioteka jest członkiem współkatalogującym. Zbiory biblioteczne są tworzone i uzupełniane w oparciu o literaturę, wpisaną w sylabus danych zajęć, a także bieżące zapotrzebowanie wykładowców i studentów. Uczelnia zapewnia dostęp do rozległego zestawu baz danych (przede wszystkim Biblioteki Narodowej Academica), w tym baz prawniczych takich jak: Legalis, LEX, Inforlex czy Lexoteca. Biblioteka tworzy Poradnik Bibliograficzny, posiada rozbudowaną zakładkę na internetowej stronie głównej Uczelni (w języku polskim i angielskim).

Lokalizacja biblioteki, a także liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych oraz czytelni, ich wyposażenie techniczne, udogodnienia dla użytkowników (np. wybór elektronicznych, pełnotekstowych baz danych, możliwość rezerwacji książek), godziny otwarcia – zapewniają warunki komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając jednocześnie osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej oraz prawidłową

realizację zajęć. Ponadto są także wykorzystywane przez pracowników naukowo-dydaktycznych w ramach realizowanych projektów badawczych.

Wykorzystywana w procesie kształcenia infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnych. Budynki, w których realizowane są zajęcia na ocenianym kierunku, nie stwarzają barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni, jak również zaplecza sanitarnego: istniejące pochylnie, windy, pomieszczenia sanitarne, wydzielone miejsca na parking. Zapewniona jest możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych przez osoby z niepełnosprawnościami dzięki specjalistycznym urządzeniom i oprogramowaniu. Ocena bieżąca zasobów bibliotecznych jest dokonywana przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia.

Rozwój i unowocześnianie infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych realizowane jest dzięki ich okresowym przeglądom, w tym: wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. Ponadto co roku w okresie wakacyjnym dokonywany jest wewnętrzny przegląd budynku, sal i drobne naprawy, remonty. Corocznie przeprowadzana jest również próbna ewakuacja budynku. Studentom I roku przekazywana jest informacja na temat bezpieczeństwa w budynku, dróg ewakuacyjnych. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Zasoby biblioteczne, informacyjne i dydaktyczne są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do

komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Nowoczesna infrastruktura Biblioteki, obejmująca boksy do pracy cichej. Nieograniczona dostępność bez barier architektonicznych dla osób z niepełnosprawnościami całej infrastruktury Uczelni. Dostępność dla studentów i pracowników różnych wyznań odrębnych miejsc kultu religijnego (kaplica, sala modlitw).

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Zasady tej współpracy określają dokumenty regulujące funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Proces doskonalenia programu studiów we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzony jest w ramach działalności Rady Ekspertów, złożonej z przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz w ramach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w skład której powołany jest jeden przedstawiciel pracodawców. Rekomenduje się poszerzenie grona instytucji współpracujących o instytucje wymiaru sprawiedliwości o charakterze publicznym tj. sądy i prokuratury. W skład Rady Ekspertów nie wchodzi obecnie żaden przedstawiciel wskazanych instytucji, nawet pomimo tego, że są to instytucje licznie zatrudniające absolwentów ocenianego kierunku.

Wnioski i uwagi, dotyczące kształcenia na ocenianym kierunku studiów, przedkładane przez pracodawców, wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów oraz absolwentów ocenianego kierunku studiów podczas praktyk, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami. Uwagi i opinie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych, z którymi nawiązano współpracę są analizowane przez władze Uczelni i brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programu studiów.

Przykładem skuteczności pracy przedstawicieli interesariuszy wewnętrznych są konkretne zmiany w programie studiów na kierunku prawo w postaci m. in.: (1) wprowadzenia zajęć fakultatywnych z *prawa bankowego*, których treść przedmiotowa związana jest z aktem prawnym z zakresu wymaganego przez Ministerstwo Sprawiedliwości w testach na aplikacje prawnicze, (2) wprowadzenie

zajęć fakultatywnych z *prawa energetycznego* jako niszowej tematyki specjalizacyjnej, (3) zwiększenie do dwóch semestrów wymiaru zajęć z *prawa cywilnego – zobowiązań*, (4) wprowadzenia na pierwszym roku obowiązkowych zajęć *zawody prawnicze* i *warsztat pracy prawnika*, (5) wprowadzenie praktycznych zajęć związanych z analizą i rozwiązywaniem rzeczywistych problemów prawnych *klinika prawa I* i *klinika prawa II*, czy też (6) wprowadzenie warsztatów przygotowujących do egzaminów wstępnych na aplikacje prawnicze.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym owocuje na polu obsady zajęć dydaktycznych i modyfikacji treści kształcenia wprowadzonych przez nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie zawodowe. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych są zaangażowani w prowadzenie zajęć na ocenianym kierunku studiów.

Innym wymiarem współdziałania z partnerami instytucjonalnymi jest zapraszanie ich przedstawicieli na spotkania ze studentami oraz wizyty studyjne, jak również organizacja licznych konferencji naukowych z udziałem praktyków. Na szczególną uwagę zasługuje działalność Studenckiej Poradni Prawnej, w której pracują studenci pod nadzorem adwokatów i radców prawnych. Poza udzielaniem bezpłatnej pomocy prawnej, Poradnia zajmuje się także działalnością społeczną oraz naukową. Studenci zaangażowane w działalność Poradni łączą więc nabywanie umiejętności praktycznych z pracą o charakterze naukowym i projektowym.

Na spotkaniu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z zespołem oceniającym obecnych było wielu przedstawicieli instytucji współpracujących tj. kancelarie prawne, kancelarie komornicze i przedsiębiorstwa. Spotkanie pozwoliło na pozyskanie obiektywnych opinii na temat jakości współpracy Uczelni z szerokim gronem interesariuszy zewnętrznych, które są pozytywne.

Uczelnia korzysta z wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów ELA. Uczelnia zrezygnowała z prowadzenia własnych badań losów zawodowych absolwentów, ponieważ nie przynosiły one wymiernych rezultatów z powodu małej zwrotności ankiet. Uczelnia zastąpiła własne badania, analizą wyników swoich absolwentów w rekrutacji na poszczególne aplikacje prawnicze. Uczelnia stara się nawiązywać kontakt z absolwentami, którzy osiągnęli sukces zawodowy.

Uczelnia prowadzi i dokumentuje cykliczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, co umożliwia jej podsumowanie dotychczasowych dokonań. Działania te wykonuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Wynikiem tych analiz było rozszerzenie składu Rady Ekspertów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się, są przeprowadzane na podstawie formalnie przyjętych założeń. Uczelnia podsumowuje sposób realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co pozytywnie wpływa na skuteczność podejmowanych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku prawo w Uczelni Łązarskiego na kierunku prawo są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia kładzie duży nacisk na umiędzynarodowienie, głównie wspierając mobilność pracowników, rozbudowując swoją ofertę zajęć prowadzonych w językach obcych oraz szkoły praw obcych.

Na kierunku stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

Zajęcia prowadzą wykładowcy z zagranicy, którzy biorą regularnie udział w wykładach organizowanych w ramach Szkoły Prawa Francuskiego organizowanej wraz z Uniwersytetem Lumière Lyon 2, Uniwersytetem w Salzburgu i innych. Szczególne relacje zostały nawiązane z Uniwersytetem Aldo Moro w Bari (Włochy), który obecnie jest wiodącym partnerem międzynarodowym WPiA Uczelni Łązarskiego. Wymiana kadry akademickiej opiera się na programie Erasmus +, ale także oferowane są inne formaty mobilnościowe. Na kierunku prawo prowadzone są gościnne zajęcia dydaktyczne przez wykładowców zagranicznych. WPiA współpracuje w tym zakresie z Center for International Legal Studies w Salzburgu, które w ramach programu Visiting Professorships for Senior Lawyers organizuje wykłady gościnne międzynarodowych prawników praktyków, głównie z USA.

Uczelnia wysyła studentów i kadre pracowniczą za granicę w ramach programu Erasmus+ oraz przyjmuje studentów i pracowników zagranicznych i dokłada starań, aby ich obecność stała się źródłem cennych doświadczeń interkulturowych, zarówno dla studentów, jak i kadry dydaktycznej. Z przedstawionych danych statystycznych wynika jednak, że z możliwości mobilności korzysta jedynie śladowa liczba studentów. Stąd rekomenduje się zwiększenie mobilności międzynarodowej, w tym także krótkoterminowej, hybrydowej i wirtualnej.

Uczelnia w sposób ciągły monitoruje proces umiędzynarodowienia. Rekomenduje się intensyfikację monitoringu i dostosowanie formatów w celu zwiększenia odsetka wysyłanych i przyjmowanych studentów z zagranicy.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku prawo w Uczelni Łazarskiego prowadzone są systematyczne działania mające na celu wzrost zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia. Są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Podpisana jest wystarczająca liczba umów w ramach programu Erasmus+ oraz umów dwustronnych. Pracownicy naukowcy Uczelni brali udział w różnych międzynarodowych projektach i wyjazdach. Prowadzona jest ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i jej wyniki są implementowane na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom kierunku prawo wsparcie w procesie uczenia się. Dedykowane wsparcie objawia się na wielu płaszczyznach poprzez m.in. wsparcie osób z niepełnosprawnościami, zapewnienie odpowiednich narzędzi do rozwijania się studentów, wsparcie aktywności wykraczających poza program studiów, pomoc materialną oraz animację ruchu naukowego i społecznego. Uczelnia zapewnia także możliwości zindywidualizowanego rozwoju studentów na polach powiązanych

z ocenianym kierunkiem. Zadbano również o stworzenie odpowiednich warunków do udziału w programach wymiany krajowej i międzynarodowej. Uczelnia ma także na uwadze wyrównywanie szans edukacyjnych m.in. poprzez opiekę nad określonymi grupami studentów, które wymagają dodatkowych środków materialnych i czasowych. Wsparcie ma charakter systematyczny i stały, działając sprawnie w ramach przyjętych wcześniej rozwiązań. Jest ono dostosowane do zróżnicowanych potrzeb.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej. Regulamin studiów przewiduje istotne z perspektywy wsparcia studenckiego instytucje w zakresie studiowania takie jak: urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów. Studenci mogą również konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury. Dodatkowo studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie mailowym. Zainteresowani naukowo studenci mogą realizować swoje pasje poprzez działalność w kołach naukowych lub indywidualne inicjatywy w porozumieniu z nauczycielami akademickimi. Uczelnia tworzy także możliwości partycypacji studentów w zespołach badawczych z nauczycielami akademickimi.

Uczelnia zapewnia studentom niezbędne oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego oraz do dodatkowych aktywności, w tym naukowych, z którego studenci mogą korzystać bez ograniczeń. Dodatkowo studenci mają dostęp do specjalistycznego oprogramowania, co pozwala im rozwijać swoje pasje, zarówno na gruncie teoretycznym, jak i praktycznym. Studenci kierunku są w odpowiedni sposób przygotowani do korzystania z oprogramowania do nauczania zdalnego. W tym celu na początku studiów organizowane są spotkania wprowadzające, na których przybliża się studentom tajniki funkcjonowania Uczelni, w szczególności związane z obsługą narzędzi do nauczania na odległość oraz z kwestiami internetowej obsługi studiów. Dodatkowo studenci mają stały dostęp do materiałów szkoleniowych i poradników związanych z nauczaniem zdalnym i specjalistycznym oprogramowaniem. W razie problemów, studenci mają możliwość uzyskania pomocy technicznej poprzez kontakt z odpowiednią jednostką. Wykluczeni cyfrowo studenci mogą liczyć na wsparcie w nauczaniu zdalnym ze strony Uczelni. W tym celu gwarantuje się studentom możliwość korzystania na wniosek studenta z infrastruktury Uczelni. Uczelnia zapewniła także studentom do swobodnego użytku jedną z sal Wydziału, w której mogą odbywać zajęcia zdalne.

Uczelnia przewiduje również rozwiązania wsparcia aktywności związanych z rozwojem społecznym i wejściem na rynek pracy. W tym celu powstał Dział Karier i Praktyk, który zapewnia usługi w zakresie szkoleń i doradztwa zawodowego. Dział pomaga studentom m.in. w znalezieniu miejsc dodatkowego stażu i pracy, organizowaniu targów pracy, warsztatów, szkoleń oraz spotkań z firmami czy nawiązywaniu kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zainteresowane osoby mogą także otrzymać porady związane z wejściem na rynek pracy i możliwymi zawodami związanymi z kierunkiem, na którym studiuje. Uczelnia oprócz targów pracy i innych podobnych wydarzeń organizuje także specjalistyczne kursy i programy we współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w których dobrowolnie mogą brać udział studenci i rozwijać swoje kompetencje.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla osób wybitnych oraz motywuje do osiągnięcia wysokich wyników w nauce. Oprócz wspomnianych już wcześniej indywidualizacji organizacji studiów, szerokiego zakresu wsparcia w działalności naukowej oraz ustawowego stypendium Rektora dla najlepszych studentów,

przewidziane zostały dodatkowe stypendia i konkursy finansowane przez Uczelnię lub partnerów zewnętrznych. Uczelnia w celu motywowania studentów przyznaje także nagrody i wyróżnienia. Kolejnym sposobem motywowania studentów do osiągania znakomych wyników w nauce jest przewidziana przez Regulamin studiów możliwość ukończenia studiów z wyróżnieniem – otrzymania Rektorskiego Dyplomu Uznania.

Studenci wizytowanego kierunku mają również możliwość zaangażowanie się w prace Studenckiej Poradni Prawnej, w ramach której udzielają porad prawnych osobom, których nie stać na poniesienie kosztów profesjonalnej, odpłatnej pomocy prawnej.

Oprócz Studenckiej Poradni Prawnej na Wydziale funkcjonuje także Klinika Prawa, która pozwala studentom na szeroko pojęty rozwój naukowy i społecznych. W ramach niej studenci pod opieką nauczycieli akademickich mogą przygotować wystąpienia konferencyjne oraz publikacje, a także organizować wydarzenia o charakterze naukowym. Klinika Prawa organizuje również cykliczne akcje wspomagające okolicznych mieszkańców, np. pomoc przy wypełnianiu deklaracji podatkowych, składaniu wniosków dotyczących pomocy socjalnej oraz dni pomocy prawnej, w których zaproszeni adwokaci i radcowie prawni udzielają nieodpłatnie pomocy przy rozwiązywaniu problemów prawnych. Zorganizowano już osiem edycji akcji „Dzień Prawa na Uczelni Łazarskiego”. Podczas wydarzenia uczestnicy (mieszkańcy Warszawy i okolicznych gmin) mieli możliwość skorzystania z bezpłatnych porad prawnych udzielanych przez kancelarie adwokackie i radcowskie. Klinika Prawa organizuje także spotkania studentów z doświadczonymi prawnikami. Klinika Prawa prowadzi zajęcia z edukacji prawnej dla uczniów i nauczycieli szkół średnich (Street Law). Zajęcia odbywają się w Uczelni Łazarskiego oraz w poszczególnych szkołach, a w okresie pandemii odbywały się w formule online. Obejmują one tematykę właściwą do wieku i zainteresowań odbiorców, taką jak: prawa i obowiązki ucznia, odpowiedzialność karna nieletnich, prawo rodzinne, prawa człowieka, prawa zwierząt. Dla młodzieży szkolnej, w ramach tej działalności, organizowane są również symulacje rozpraw sądowych.

Studenci kierunku prawo mają również możliwość podejmowania dodatkowych aktywności natury sportowej i artystycznej, które zapewnia lub wspiera Uczelnia. Na Uczelni funkcjonuje organizacja Students in Action, czyli grupa aktywnych studentów, którzy podejmują różne inicjatywy mające na celu animowanie czasu dla studentów na różnych obszarach życia akademickiego oraz troska o rozwój osobisty i społeczny.

Wsparcie studentów uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Dla zapewnienia właściwej pomocy osobom z niepełnosprawnościami na Uczelni został powołany Pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych. Do jego zadań należą: przeprowadzanie spotkań z niepełnosprawnymi studentami, monitoring potrzeb i postulatów; współpraca ze środowiskami i instytucjami reprezentującymi i działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie realizującym potrzeby studentów; współpraca z władzami Wydziału w zakresie spraw dotyczących studentów z niepełnosprawnościami; tworzenie na stronie internetowej Uczelni zbioru przepisów, adresów i informacji potrzebnych osobom niepełnosprawnym do dobrego funkcjonowania oraz informacji o usprawnieniach, jakie Uczelnia oferuje obecnym i przyszłym studentom; nadzorowanie wydatkowania środków publicznych przyznanych dla studentów niepełnosprawnych; monitoring programów i projektów realizowanych na rzecz studentów niepełnosprawnych; doradztwo w zakresie nowoczesnych rozwiązań technologicznych wspierających procesy edukacyjne; inicjowanie działań zmierzających do usuwania barier w procesie nauczania

opiniowanie wniosków dotyczących wsparcia procesu dydaktycznego, zalecanych metod i środków wsparcia.

Oprócz dedykowanego stypendium, studentom z niepełnosprawnościami zapewnia się m.in.: dostosowanie procesu kształcenia, wsparcie asystenta, wsparcie tłumacza języka migowego.

Uczelnia zapewnia wsparcie studentom po kątem problemów natury psychologicznej i emocjonalnej poprzez funkcjonowanie Psychologicznego konsultanta ds. trudności w procesie studiowania, do którego mogą zgłaszać się osoby potrzebujące.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Zgodnie z deklaracjami i dokumentacją dostarczoną przez Uczelnię opiera się on na zasadach: powszechności, permanentności oraz hierarchiczności. Wnioski studentów związane z przebiegiem studiów, wymienione w Regulaminie studiów, kierowane do Dziekana Wydziału mogą być składane przez studentów w formie pisemnej w Dziekanacie w godzinach urzędowania, przesyłane pocztą tradycyjną lub elektroniczną oraz poprzez funkcjonalność e-usługi na Wirtualnej Uczelni. Studentom przysługuje prawo do składania wniosków i skarg w sprawach związanych z organizacją i przebiegiem procesu kształcenia, obsługą administracyjną studenta oraz w innych kwestiach bezpośrednio lub pośrednio dotyczących studentów. Studenci mogą składać wnioski dotyczące ulepszenia organizacji procesu kształcenia, usprawnienia pracy, zaspokojenia potrzeb społeczności akademickiej, bezpieczeństwa i higieny pracy, a przede wszystkim doskonalenia jakości kształcenia. Wnioski i skargi mogą być składane indywidualnie, grupowo lub za pośrednictwem Samorządu Studentów w sposób pisemny, drogą bezpośrednią lub korespondencyjną. Sprawy studenckie rozstrzygane są również podczas bezpośrednich spotkań ze studentem na dyżurach dziekańskich, odbywających się w raz w tygodniu dla studentów studiów stacjonarnych oraz w weekendy zjazdowe dla studentów studiów niestacjonarnych. Kontakt z dziekanem/prodziekanem możliwy jest także drogą mailową.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowo Uczelnia na stronie internetowej informuje o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazuje drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej oraz problemami natury psychologicznej. Wszelkie zagrożenia i zdarzenia niebezpieczne, związane z dyskryminacją czy użyciem przemocy fizycznej lub psychicznej mają być zgłaszane przez studentów opiekunowi roku lub dziekanowi/prodziekanom. Studenci mają możliwość korzystania ze wsparcia i doradztwa psychologicznego (konsultacje psychologiczne, psychiatryczne oraz terapię indywidualną) w ramach podmiotu zewnętrznego zapewnianego przez Uczelnię.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Obsługę administracyjną studentów zapewnia dziekanat Wydziału. Jednostka jest dostępna dla studentów w określonych godzinach lub po wcześniejszym umówieniu się. Informatycznym wsparciem obsługi jest Wirtualna Uczelnia.

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie Samorządu Studenckiego. Zarówno w aspekcie finansowania, jak organizacyjnym pomoc władz pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala

w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim, co potwierdza pozytywna opinia w tym zakresie uzyskana od przedstawicieli samorządu studenckiego. Członkowie organów Samorządu Studenckiego regularnie współpracują z władzami Wydziału i całej Uczelni. Studentom ocenianego kierunku studiów stwarza się warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia można określić jako wyróżniający się, kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania można uznać za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Przejawia się ono w opiece merytorycznej nad studentami, a także wsparciu organizacyjnym i finansowym z uwzględnieniem wsparcia w nauczaniu z wykorzystaniem metod i technicznych kształcenia na odległość. Proces kształcenia jest również odpowiednio wspierany poprzez obsługę administracyjną. Uczelnia motywuje i wspiera studentów wybitnych. Sprawnie działa system skarg, próśb i zażaleń, w którym uczestniczą władze Uczelni oraz samorząd studencki. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia dokonuje również regularnej ewaluacji zapewnianego wsparcia i dzięki temu stale je ulepsza.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Klinika Prawa – jednostka/organizacja dla studentów, w ramach której uzyskują wyróżniające się wsparcie w działalności naukowej w różnych dziedzinach prawa. Każdy student otrzymuje swojego opiekuna, który odpowiada zainteresowaniom naukowym studenta. Oprócz tego w ramach Kliniki organizowane są wydarzenia o charakterze społecznym, w ramach których studenci oprócz działalności na rzecz społeczeństwa (np. poprzez zajęcia w liceach), rozwijają i poszerzają swoje kompetencje.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

W Uczelni Łazarskiego w odniesieniu do kierunku prawo zapewnia się publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych efektach uczenia się. Dostęp zapewniony jest w sposób jasny i zrozumiały poprzez stronę internetową Uczelni, która prowadzona jest w sposób uwzględniający wymagania dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zapewnia ona dostęp do informacji kandydatowi na studia tj. opisów oferowanych kierunków i zakresów studiów, zasad rekrutacji, opłat za studia, Regulaminu studiów, uchwał rekrutacyjnych itp. Na stronie znajdują się także zakładki, gdzie student, kandydat czy inna osoba zainteresowana może odnaleźć informacje o bieżącej działalności Uczelni/Wydziału (sukcesach studentów i wykładowców, konferencjach, spotkaniach, inicjatywach). Strona prowadzona jest także w języku angielskim.

W powiązaniu z informacjami znajdującymi się na stronach i podstronach Uczelni zasadna jest konkluzja, że informacja jest dostępna dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Informacja obejmuje: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Informacje zawarte w powyższych miejscach są stale monitorowane i na bieżąco uaktualniane pod kątem potrzeb i wymagań kandydatów na studia, studentów i pracodawców. Wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku prawo w Uczelni Łazarskiego informacja o studiach jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Informacja jest kompletna i obejmuje: cele kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów i inne wymagane elementy. Dostępność i aktualność informacji są badane regularnie, a wyniki przeprowadzonej oceny wykorzystywane są do doskonalenia procedur upowszechniania informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Działania systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu studiów, a także udział w tych procesach interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, są określone w przepisach dotyczących jakości kształcenia.

Zarówno na poziomie Uczelni, jak i na Wydziale Prawa i Administracji wyznaczone zostały organy odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad działalnością edukacyjną oraz zapewnieniem i doskonaleniem procesu jakości kształcenia. Na poziomie Uczelni jest to Rektor i Senat Uczelni. Na poziomie Wydziału za nadzór nad procesem kształcenia na kierunku odpowiadają: Dziekan, Prodzikan ds. Rozwoju Wydziału, Prodzikan ds. dydaktycznych, Pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia, Pełnomocnik Dziekana ds. rozwoju naukowego i współpracy międzynarodowej oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Do określonego zakresu kompetencji Komisji należy m.in. nadzór nad jakością kształcenia, zapewnianie i ocenianie jakości kształcenia, monitorowanie programu studiów, przeprowadzanie okresowego przeglądu i weryfikacja programów studiów realizowanych w ramach kierunku studiów, a także wypracowywanie procedur dotyczących istotnych zagadnień i obszarów związanych z polityką projakościową tj. projektowania, monitorowania i zmian w koncepcji kształcenia, efektach uczenia się oraz w programie studiów; hospitacji zajęć dydaktycznych; procesu dyplomowania właściwego dla poszczególnych kierunków studiów wraz z oceną i monitorowaniem zaprojektowanych procesów, wymogów stawianych pracy dyplomowej oraz organizacji i przebiegu dyplomowania właściwego dla specyfiki poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale; monitorowania prawidłowości oceniania; monitorowania stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się; monitorowania i oceny infrastruktury uczelnianej w zakresie potrzeb studentów i pracowników; monitorowania i oceny narzędzi wsparcia studentów w procesie kształcenia; monitorowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, celowości doboru reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego dla poszczególnych kierunków.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest na Uczelni w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury. Zmiany w programie studiów nadzoruje Rektor i Senat Uczelni. Każda zmiana w programie studiów zatwierdzana jest w sposób formalny. Dziekan, po zaopiniowaniu programu przez Radę Ekspertów, Samorząd Studencki, Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, kieruje stosowny wniosek do Senatu z prośbą o dalsze procedowanie. Program studiów jest zatwierdzany przez Senat Uczelni.

Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione

w projektowaniu programu studiów. Na szczególną uwagę zasługuje powołanie zespołu doradców dydaktycznych, którzy wspierają wykładowców w różnych obszarach pracy dydaktycznej, także w zakresie innowacyjnych metod dydaktycznych, sposobów i narzędzi aktywizowania studentów, projektowania optymalnej prezentacji, wykorzystania twórczych metod pracy w grupie, stosowanie interaktywnych metod dydaktycznych.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów i zatwierdzone corocznie uchwałą Senatu.

Proces bieżącego monitorowania odbywa się w ramach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Kluczową funkcję w ocenie programu studiów pełnią kierownicy jednostek organizacyjnych oraz kadra naukowo-dydaktyczna; wskazane podmioty mogą samodzielnie występować z inicjatywą zmian. Z inicjatywami zmian w programie mogą także występować studenci oraz interesariusze zewnętrzni. Uwagi Rady Ekspertów są wskazówką w ramach ewentualnych korekt treści programowych. Wpływ na program studiów mają także praktycy prowadzący zajęcia. Ważnym głosem doradczym są sugestie przekazywane przez studentów w czasie formalnych i nieformalnych spotkań. Przedstawiciele studentów – członkowie Wydziałowej Rady Samorządu Studentów biorą czynny udział w spotkaniach oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, gdzie mają możliwość zapoznania się oraz zaopiniowania programów kierunków studiów wraz z możliwością sugerowania zmian.

Zadania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w zakresie monitorowania programów studiów obejmują: ocenę weryfikacji sylabusów w celu sprawdzenia poprawności w ich wypełnianiu, ocenę zgodności sylabusów z programem studiów, ocenę poprawności zaplanowanej liczby godzin zajęć i proporcji wykładów do ćwiczeń, sprawdzenie trafności doboru metod weryfikacji efektów uczenia się przedstawionych przez prowadzących w sylabusach, ocenę poprawności wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych ustalonych w sylabusie, weryfikację poprawności przypisania zajęciom punktów ECTS. Dotychczasowe zmiany programu polegały na redukcji liczby godzin w części grup zajęć, modyfikacji składowych grup zajęć/modułów, liczby punktów ECTS i proporcji zajęć teoretycznych i praktycznych, zmianach semestralnego rozkładu określonych grup zajęć. Corocznie na kierunku prawo przeprowadzana jest analiza wyników nauczania, w ramach której analizie poddawane są między innymi takie dane, jak: liczba studentów rezygnujących ze studiów, rozkład ocen z poszczególnych zajęć i grup zajęć. Coroczna ocena programu studiów obejmuje także ocenę tematyki prac dyplomowych. Wnioski dotyczące realizacji programu i jego oceny są formułowane również na podstawie ankiet ewaluacyjnych oraz hospitacji. Ocena stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się następuje poprzez: analizę wyników ankiet studenckich i hospitacje zajęć dydaktycznych. Studenci oceniają m.in. czy zajęcia wzbogaciły ich wiedzę i umiejętności, czy liczba godzin zajęć była wystarczająca do uzyskania założonych efektów uczenia się. Monitorowanie programu studiów dokonywane jest także poprzez hospitacje zajęć. Podczas hospitacji ocenie podlega m.in. zgodność treści zajęć z programem zajęć, realizacja założonych efektów uczenia się na zajęciach, dobór i wykorzystanie środków dydaktycznych. Na tej podstawie formułowane są rekomendacje w zakresie zmian programu.

Program studiów na kierunku prawo jest poddawany corocznej ocenie. Przedmiotem analizy są m.in. działania podejmowane w wyniku monitorowania zgodności programu z aktualnymi przepisami prawa (np. dostosowanie programu do nowelizacji przepisów prawa w zakresie wymogów dotyczących liczby godzin praktyk i lektoratów z języka obcego), z projakościowymi celami Uczelni, zaleceniami komisji akredytacyjnych.

Na szczególnie podkreślenie w zakresie oceny programu studiów i jego realizacji zasługują działania mające na celu zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W Uczelni i na ocenianym kierunku niemal natychmiast po przeniesieniu kształcenia do środowiska wirtualnego, w konsekwencji powstania zagrożenia epidemicznego, podjęte zostały działania zmierzające do ewaluacji jakości kształcenia zdalnego i projektowania na podstawie jej wyników doraźnych i długofalowych działań projakościowych, przeprowadzenie spotkań ze studentami poprzedzających zaliczenia i egzaminy, których celem było zapoznanie studentów z formą zaliczenia/egzaminu jak i sprawdzenie ich technicznych możliwości.

Uczelnia prowadzi systematyczne badania absolwentów. Z uwagi na niedostateczną skuteczność dotychczas wykorzystywanych w tym procesie ankiet, Uczelnia przygotowuje obecnie nową strategię i zestaw narzędzi umożliwiających efektywne badanie dalszych losów swoich absolwentów oraz poziomu ich satysfakcji po ukończeniu danego kierunku studiów.

Uczelnia prowadzi również monitoring wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia dokonanych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Rekomendacje sformułowane przez zespoły oceniające proces kształcenia na wizytowanym, jak również na innych kierunkach prowadzonych w Uczelni, są wykorzystywane przez jej władze w bieżącej pracy nad doskonaleniem programu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kształceniem prowadzonym na kierunku prawo. Zakres odpowiedzialności poszczególnych osób sprawujących nadzór nad kierunkiem, w tym zakres odpowiedzialności za zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia został w sposób przejrzysty określony. Zatwierdzanie i zmiany programu studiów oraz przyjęcie na studia odbywają się w oparciu o formalnie określone zasady. Prowadzona jest coroczna ocena programu studiów w oparciu o spostrzeżenia interesariuszy procesu kształcenia oraz wyniki nauczania, a wyniki tej oceny prowadzą do doskonalenia programu, głównie w formie zmian w programach zajęć oraz poprzez rozbudowę fakultatywnej oferty dydaktycznej kierunku. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicki oraz studenci), a także zewnętrzni (pracodawcy i absolwenci).

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania

oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2021 r. poz. 661.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

| Dzień 1 wizytacji (2.06.2023) | | |
|-------------------------------|---|---|
| Godz. | Opis zdarzenia | Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej) |
| | | Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań) |
| 8:00 | Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni. | zespół oceniający PKA |

| | | |
|------|---|---|
| 8:30 | <p>Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.</p> | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) – imię, nazwisko, funkcja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Juliusz Madej, Wiceprezydent 2. dr Mieczysław Błoński, Wiceprezydent ds. operacyjnych 3. Prof. dr hab. Maciej Rogalski, Rektor 4. dr Tomasz Braun, Prorektor ds. współpracy międzynarodowej 5. dr hab. Anna Konert, prof. Uła, Dziekan WPiA 6. dr hab. Małgorzata Sieradzka, prof. Uła, Prodziekan ds. Rozwoju Wydziału 7. dr Dobrochna Minich, Pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia 8. Wiesława Bukowińska, Dyrektor Działu Spraw Osobowych 9. Iwona Żuchowska, Kwestor |
| 9:00 | <p>Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p> | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) – imię, nazwisko, funkcja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prof. dr hab. Maciej Rogalski, Rektor 2. dr hab. Anna Konert, prof. Uła, Dziekan WPiA 3. dr hab. Małgorzata Sieradzka, prof. Uła, Prodziekan ds. Rozwoju Wydziału 4. mgr Jacek Kośla, Prodziekan ds. dydaktycznych 5. dr Dominika Harasimiuk, Pełnomocnik Dziekana ds. rozwoju naukowego i współpracy międzynarodowej 6. dr Dobrochna Minich, Pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia 7. inż. Małgorzata Kruk, Dyrektor Dziekanatu 8. mgr Renata Załęcka, Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami |

| | | |
|-------|--|---|
| 11:00 | Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu. | proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja: 1. dr Dobrochna Minich |
| 13:00 | Przerwa dla zespołu oceniającego. | zespół oceniający PKA |
| 14:00 | Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego. | zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, rok oraz forma studiów: 1. Jakub Linke, Przewodniczący Rady Samorządu Studentów 2. Oliwia Gleba, Pełnomocnik Rady Samorządu Studentów 3. Matylda Berus 4. Michał Boniecki 5. Julia Kujda 6. Damian Drożdziel 7. Maciej Czerwiński 8. Mateusz Kujawski 9. Anna Maszkiewicz |
| 15:00 | Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe. | zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, rok oraz forma studiów: 1. Prof. dr hab. Ryszard Stefański 2. dr hab. Jacek Kosonoga, prof. Uła 3. dr hab. Przemysław Szustakiewicz, prof. Uła 4. dr Bartłomiej Opaliński 5. dr Przemysław Buczkowski 6. dr Jacek Dąbrowski 7. mgr Ewelina Gee-Milan 8. mgr Mariusz Godlewski 9. mgr Karol Strzała 10. mgr Bartosz Kotowicz |
| 16:00 | Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. | zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) imię, nazwisko: |

| | | <ol style="list-style-type: none"> 1. dr Cezary Wiśniewski 2. Rudolf Borusiewicz 3. dr Beata Gessel-Kalinowska vel Kalisz 4. Roman Rewald 5. dr Agnieszka Kunert-Diallo 6. dr hab. Ryszard Strzelczyk |
|--------------------------------------|--|--|
| 17:00 | Spotkanie zespołu oceniającego | zespół oceniający PKA |
| 19:00 | Zakończenie 1 dnia wizytacji | |
| Dzień 2 wizytacji (3.06.2023) | | |
| Godz. | Opis zdarzenia | Uczestnicy spotkania po stronie PKA |
| | | Przedstawiciele Uczelni |
| 8:00 | Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni. | zespół oceniający PKA |
| 8:30 | Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. | zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja: <ol style="list-style-type: none"> 1. mgr Jacek Kośła, Prodziekan ds. dydaktycznych 2. dr Dominika Harasimiuk, Pełnomocnik Dziekana ds. rozwoju naukowego i współpracy międzynarodowej 3. dr Dobrochna Minich, Pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia 4. dr Adrian Chojan, członek uczelnicznej komisji ds. jakości kształcenia 5. dr Przemysław Buczkowski, członek wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia 6. mgr Mariusz Godlewski, członek wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia |
| 9:30 | Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnicznej i pozauczelnicznej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki. | zespół oceniający PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja: <ol style="list-style-type: none"> 1. Milena Charucka, Studio Nagrań 2. Anna Zielińska, Dyrektor Biblioteki, Kustosz 3. Renata Załęcka, Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnością |

| | | |
|-------|---|---|
| | | 4. Feliks Dyderski, Specjalista ds. administracji |
| 11:00 | Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem. | proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja: 1. dr Dobrochna Minich |
| 13:00 | Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego | zespół oceniający PKA |
| 14:00 | Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego. | zespół oceniający PKA Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja: 1. dr Mieczysław Błoński, Wiceprezydent ds. operacyjnych 2. Prof. dr hab. Maciej Rogalski, Rektor 3. dr Tomasz Braun, Prorektor ds. współpracy międzynarodowej 4. dr hab. Anna Konert, prof. Uła, Dziekan WPIA 5. dr hab. Małgorzata Sieradzka, prof. Uła, Prodziekan ds. Rozwoju Wydziału 6. dr Dobrochna Minich, Pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia 7. Wiesława Bukowińska, Dyrektor Działu Spraw Osobowych 7. mgr Jacek Kośła, Prodziekan ds. dydaktycznych |
| 15:00 | Zakończenie wizytacji | |

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Piotr Szwedo, członek PKA

E1 – ekspert PKA – dr hab. Tomasz Demendecki, członek PKA

E2 – ekspert PKA – dr hab. Artur Olechno

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Mateusz Kopaczyński

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – dr Tomasz Kocoł

S – sekretarz zespołu oceniającego – Natalia Nyt

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

| | P | E1 | E2 | ES | EP | S |
|--|---|----|----|----|----|---|
| Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | | | X | | | |
| Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody | | | X | | X | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | | | | | |
| Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | | | X | | |
| Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | | X | | | |
| Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | | X | | | |
| Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | | | | X | |
| Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | X | | | | |
| Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | | | X | | |
| Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | X | | | | |
| Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | | X | | | |
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu | | | | | X |
| 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów | | | | | X |
| Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia | | | | | X |
| Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego | X | | | | X |
| Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych | X | X | X | | |
| Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa | | X | | | |
| Załącznik 5. Informacja o hospитowanych zajęciach i ich ocena | X | X | X | | |

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

| | |
|--|---|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>doktryny polityczno-prawne / wykład</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr hab. Robert Gwiazdowski Dr Dobrochna Minich |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | prawo / - / studia stacjonarne i niestacjonarne / jednolite studia magisterskie / rok I / semestr 2 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Praca zaliczeniowa pisemna – 30 pytań testowych jednokrotnego wyboru. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka prac zgodna z sylabusem zajęć. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Bez zastrzeżeń |
| d. zasadność oceny | Oceny zasadne. |

| | |
|--|--|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>prawo nowych technologii / konwersatorium</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Prof. dr hab. Maciej Rogalski |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | prawo / - / studia stacjonarne i niestacjonarne / jednolite studia magisterskie / rok V / semestr 10 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Przygotowanie prezentacji/pracy pisemnej. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka prac zgodna z sylabusem zajęć. |

| | |
|--|--|
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Bez zastrzeżeń. |
| d. zasadność oceny | Brak możliwości oceny wskaźnika ze względu na brak protokołu ocen. |

| | |
|---|---|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>ekonomiczna analiza prawa / wykład</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | prof. dr. hab. Robert Gwiazdowski |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | prawo / - / studia stacjonarne / jednolite studia magisterskie / rok V / semestr 10 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Esej (prace pisemne) napisane przez studentów. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka zgodna z sylabusem. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Prawidłowy dobór metod weryfikacji efektów. |
| d. zasadność oceny | Brak możliwości oceny wskaźnika ze względu na brak protokołu ocen. |

| | |
|---|---|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>etyka / wykład</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr Marek Miekowski |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | prawo / studia stacjonarne i niestacjonarne / jednolite studia magisterskie / rok I / semestr 2 |

| | |
|---|--|
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Prezentacje przygotowane przez studentów. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka zgodna z sylabusem. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metody weryfikacji efektów dobrane prawidłowo. |
| d. zasadność oceny | Brak możliwości oceny wskaźnika ze względu na brak protokołu ocen. |

| | |
|---|--|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>klina prawa II / konwersatorium</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Mgr Ewelina Gee-Milan |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | prawo / - / studia stacjonarne i niestacjonarne / jednolite studia magisterskie / rok IV / semestr 8 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Rozwiązanie przypadku, przygotowanie opinii prawnej. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka zgodna z sylabusem zajęć. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metody weryfikacji efektów dobrane prawidłowo. |
| d. zasadność oceny | Oceny zasadne. |

| | |
|---|---|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>postępowanie cywilne - warsztaty / konwersatorium</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr hab. Małgorzata Manowska |
| Rok akademicki | 2022/2023 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / | prawo / - / studia niestacjonarne / jednolite studia magisterskie / rok V / semestr 9 |

| | |
|---|--|
| poziom studiów/rok studiów/semestr | |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Aktywność na zajęciach, indywidualne i zespołowe rozwiązywanie przypadków. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusami zajęć/grupy zajęć | Tematyka prac zgodna z sylabusami zajęć. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metody weryfikacji efektów dobrane prawidłowo. |
| d. zasadność oceny | Brak możliwości oceny wskaźnika ze względu na brak protokołu ocen. |

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

| | |
|--|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Natalia Sygocka (43814) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | studia jednolite magisterskie / studia niestacjonarne |
| Kierunek / specjalność | prawo / - |
| Tytuł pracy dyplomowej | Pastwa nieuznawane na przykładzie tureckiej republiki Cypru północnego |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | Dr Ewa Jasiuk (5,0) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | Dr Dominika Harasimiuk (4,5) |
| Średnia ze studiów | 4,03 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry plus |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasada proporcjonalności 2. Zasady ogólne postępowania administracyjnego 3. Status prawny Varoshy |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca magisterska złożona, z 4 rozdziałów, poprzedzonych wstępem i podsumowana zakończeniem, zaopatrzona w bibliografię. Treść jest usystematyzowana, rozważania prowadzone poprawnie. |

| | |
|---|---|
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | Praca spełnia standard i wymogi prac magisterskich na kierunku prawo i profilu ogólnoakademickim. |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Ocena w pełni zasadna. |

| | |
|--|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Jakub Zdziarski (29405) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | studia jednolite magisterskie / studia niestacjonarne |
| Kierunek / specjalność | prawo / - |
| Tytuł pracy dyplomowej | Struktura i pozycja ustrojowa sądownictwa administracyjnego w Polsce |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | Dr Angelika Kurzawa (5,0) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | Dr hab. Przemysław Szustakiewicz (4,5) |
| Średnia ze studiów | 3,75 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |

| | |
|---|---|
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Przestanki cywilnoprawnej ochrony dóbr osobistych 2. Czy czynność prawna dokonana bez wymaganej zgody innego organu spółki (rada nadzorcza, walne zgromadzenie) jest ważna? 3. Wskaż kompetencje Izby Finansowej NSA |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | <p>Praca magisterska złożona, z poprzedzonych wstępem, 4 rozdziałów, zakończenia, zaopatrzona w bibliografię.</p> <p>Treść jest usystematyzowana, rozważania prowadzone poprawnie.</p> |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | Praca spełnia standard i wymogi prac magisterskich na kierunku prawo i profilu ogólnoakademicki. |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Zasadna ocena bardzo dobra. |

| | |
|--|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Kateryna Stryhina (41903) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | studia jednolite magisterskie / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | prawo / - |
| Tytuł pracy dyplomowej | Aspekty prawne powstania start-up |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej | Dr Mateusz Drożdż (5,0) |

| | |
|---|---|
| oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | Prof. Ułaz dr hab. Małgorzata Sieradzka (5,0) |
| Średnia ze studiów | 4,21 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 4,5 |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry plus |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Środki zaskarżenia w postępowaniu cywilnym 2. TSUE jako instytucja UE 3. Czym jest start up? |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca dotyczy kwestii przedstawionej tytule. Jest napisana z wykorzystaniem wiedzy specjalistycznej dotyczącej start-up'ów. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny zasadne. |

| | |
|--|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Boryz Horyza (41442) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | studia jednolite magisterskie / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | prawo / - |

| | |
|---|--|
| Tytuł pracy dyplomowej | Problematyka kredytów tzw. „frankowych” na tle aktualnie obowiązujących przepisów prawa i orzecznictwa |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | Prof. Ułaz dr hab. Małgorzata Sieradzka (5,0) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | Dr Tomasz Braun (5,5) |
| Średnia ze studiów | 4,16 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | bardzo dobry |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Decyzja administracyjna 2. Osoba fizyczna i osoba prawna 3. Proszę o ustosunkowanie się do ostatniej decyzji Rzecznika Finansowego w sprawie kredytów frankowych. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca dotyczy kwestii przedstawionej tytule. Jest napisana ze znanstwem i z wykorzystaniem fachowej wiedzy pozaprawnej. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Praca została solidnie zrecenzowana, a wysoka ocena jest zasadna. |

| | |
|--|---|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Bartosz Wasilczuk (44203) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | studia jednolite magisterskie / studia niestacjonarne |
| Kierunek / specjalność | prawo / - |
| Tytuł pracy dyplomowej | Zaskarżenie czynności organów spółki z o. o. w polskim prawie cywilnym – uwagi de lege lata I de lege ferenda |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | Dr Krzysztof Wrześniński (5,5) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | Dr hab. Eligiusz Krześniak (5,5) |
| Średnia ze studiów | 4,43 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | bardzo dobry |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Odrębna własność lokalu 2. Warunkowe zawieszenie wykonania kary 3. Przesłanki zaskarżenia czynności organów spółki z o.o. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Bardzo dobra praca merytorycznie, poświęcona analizie zaskarżalności czynności organów spółek z o.o., nie tylko w ujęciu de lege lata ale również de lege ferenda. Wywody autorskie pogłębione, wskazujące na doskonałą znajomość prezentowanej problematyki. Konstrukcja pracy przejrzysta, spójna wewnętrznie, obejmująca trzy merytoryczne rozdziały, wstęp i podsumowanie. Bardzo bogata baza bibliograficzna wykorzystana w pracy. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |

| | |
|---|---------------------------------------|
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny promotora i recenzenta zasadne. |

| | |
|--|---|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Marija Kosenko (42156) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | studia jednolite magisterskie / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | prawo / - |
| Tytuł pracy dyplomowej | Zarząd majątkiem spadkowym w świetle kodeksu cywilnego |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | Dr Irena Kleniewska (5,0) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | Prof. dr hab. Adam Olejniczak (4,0) |
| Średnia ze studiów | 3,83 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 3,0 (egzamin poprawkowy) |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Atrybuty państwa jako podmiotu prawa międzynarodowego 2. Treść i granice wykonywania prawa własności 3. Pojęcie czynności zarządu |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca odtwórcza, dość syntetyczna, poświęcona charakterystyce instytucji zarządu majątkiem spadkowym, w szczególności zarządu sukcesyjnego. Tezy pracy nie pogłębione, prezentujące wyłącznie podstawowe kwestie związane z wybraną |

| | |
|---|---|
| | problematyką. Konstrukcja pracy poprawna. Ubogi zestaw bibliograficzny. Dość liczne usterki językowe w pracy. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny zawyżone, nieadekwatne do rzeczywistego poziomu pracy. |

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

| Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów | Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego | Uzasadnienie |
|--|--|--------------|
| Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| | | |

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

| | |
|--|--|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | warsztaty na aplikacje prawnicze II / konwersatorium |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela | Dr Bartłomiej Opaliński |

| | |
|--|---|
| akademickiego prowadzącego zajęcia | |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | - / studia niestacjonarne / rok V / semestr 10 / - |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 03.06.2023 r., godz. 10:10-12:10, s. 36 |
| Kierunek /specjalność | prawo / - |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 34 / 32 |
| Temat hospitowanych zajęć | Rozwiązywanie problemów związanych z prawem administracyjnym, postępowaniem administracyjnym, postępowaniem przed sądami administracyjnymi. |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Konwersatorium w formie tradycyjnej. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Temat zajęć zgodny z sylabusem. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Bardzo dobre przygotowanie nauczyciela prowadzącego zajęcia. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Właściwe. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Prawidłowe. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Wykorzystanie prezentacji multimedialnej. |

| | |
|--|---|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>prawo handlowe II (umowy handlowe) / ćwiczenia</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr Mateusz Drożdż |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | - / studia stacjonarne / rok IV / semestr 8 / - |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 01.06.2023 r., godz. 12:20-14:20 |
| Kierunek /specjalność | prawo / - |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 17 / 7 |
| Temat hospitowanych zajęć | Powtórzenie wiadomości przed końcem semestru. |
| Ocena: | |

| | |
|--|---|
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Ćwiczenia z zastosowaniem metod aktywizujących studentów. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć | Tematyka zajęć zgodna z sylabusem. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Prawidłowo przygotowany. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Dobór metod dydaktycznych poprawny. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Poprawnie dobrane materiały przez prowadzącego. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Prawidłowe. |

| | |
|--|---|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>pisma procesowe w sprawach karnych / konwersatorium</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Prof. dr hab. Ryszard Stefański |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | - / studia stacjonarne / rok V / semestr 10 / - |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 02.06.2023 r., godz. 10:10 – 12:10, s. 21 |
| Kierunek /specjalność | prawo / - |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 22 / 20 |
| Temat hospitowanych zajęć | Postępowania o uprawomocnieniu się wyroku. Omówienie postępowań po uprawomocnieniu się wyroku i rodzajów pism procesowych w tych postępowaniach i sporządzenie tego rodzaju pism przez studentów. |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Konwersatorium w formie tradycyjnej. Zajęcia realizowane w formie stacjonarnej. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka zajęć zgodna z sylabusem. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Nauczyciel prawidłowo przygotowany do zajęć. |

| | |
|---|---|
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metody dydaktyczne dobrane poprawnie. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Poprawnie dobrane materiały dydaktyczne przez prowadzącego. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Poprawne wykorzystanie infrastruktury, technologii i aparatury. |

| | |
|---|--|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>postępowanie administracyjne i sądowo administracyjne / wykład</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr hab. Przemysław Szustakiewicz |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | - / studia stacjonarne / rok III / semestr 6 / - |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 02.06.2023 r., godz. 10:10-12:10, s. 38 |
| Kierunek /specjalność | prawo / - |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 114 / 43 |
| Temat hospitowanych zajęć | Podsumowanie zajęć i wyjaśnienie najbardziej skomplikowanych zagadnień (m.in. Środki odwoławcze od orzeczeń NSA) |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Tradycyjny wykład z zastosowaniem metod aktywizacji słuchaczy. Zajęcia prowadzone stacjonarnie. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka zajęć zgodna z sylabusem zajęć. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Nauczyciel merytorycznie bardzo dobrze przygotowany do prowadzenia zajęć. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metody dydaktyczne poprawnie dobrane. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Poprawny dobór materiałów dydaktycznych. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Prawidłowo wykorzystana infrastruktura, technologia, aparatura. |

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczony na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

