

Załącznik nr 2
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **kryminologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Gdańska Szkoła Wyższa
w Gdańsku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **21-22 kwietnia 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	16
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	20
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	23
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	25
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	28
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	30
5 Załączniki:	33
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	33
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	33
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	38

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	38
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	38
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	50
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	51
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	54

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Adriana Bartnik-Małek, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Kamil Kardis, ekspert PKA
2. dr hab. Jan Mariusz Izdebski, ekspert PKA
3. Aleksandra Pełowska, ekspert PKA ds. studenckich
4. Tomasz Kocoł, ekspert PKA ds. pracodawców
5. Edyta Lasota-Betżek, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku kryminologia prowadzonym w Gdańskiej Szkole Wyższej w Gdańsku, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. PKA po raz pierwszy ocenia jakość kształcenia na tym kierunku.

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	kryminologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Nauki prawne-71% Nauki socjologiczne-13% Psychologia-9% Nauki o zarządzaniu i jakości-5% Ekonomia i finanse-2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy 24 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów		
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	29	90
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2890	2101
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	107	76

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łącna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	107	107
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	76	76

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku kryminologia realizowanego w Gdańskiej Szkole Wyższej jest zgodna z misją Uczelni, która według dokumentów strategicznych przyjętych przez władze jednostki polega na wspomaganiu rozwoju społecznego, technologicznego i kulturalnego poprzez współpracę ze wszystkimi środowiskami politycznymi, społecznymi i gospodarczymi, które w swoją działalność mają wpisane podobne cele. Uczelnia podkreśla, że najważniejszym środkiem do wypełnienia misji jest kształcenie studentów na wysokim poziomie w kierunkach dających szansę zdobycia pracy lub założenia własnej firmy, co istotne jest dla nowoczesnego Państwa Polskiego i regionu – funkcjonujących struktur w ramach zjednoczonej Europy. Efektem kształcenia jest wyposażenie absolwentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje niezbędne w życiu gospodarczo-społecznym. Zgodnie z tymi założeniami Uczelnia przygotowuje absolwentów do podejmowania różnorodnych działań administracyjnych, które dotyczą rozwiązywania złożonych problemów ekonomicznych i społecznych w wymiarze lokalnym, jak i regionalnym.

Istnieje ścisły i bezpośredni związek pomiędzy koncepcją kształcenia opracowaną dla kierunku kryminologia, a misją Gdańskiej Szkoły Wyższej, która w sposób prawidłowy określa podstawowe cele uczelni na regionalnym rynku edukacyjnym. Określając efekty kształcenia wzięto pod uwagę wybrane cele strategiczne Uczelni, bezpośrednio związane z procesem kształcenia studentów. Strategiczne kierunki rozwoju Uczelni dotyczą: budowania pozycji dydaktyczno-badawczej Uczelni, wydziałów i jednostek organizacyjnych, stałego doskonalenia jakości kształcenia, rozwijania form współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym Gdańskiej Szkoły Wyższej, ciągłego doskonalenia procesu zarządzania.

Podstawowym celem kształcenia na kierunku kryminologia na poziomie studiów pierwszego stopnia jest wszechstronne przygotowanie absolwenta do pracy w szeroko pojętym wymiarze sprawiedliwości (np.: Policja, kuratorzy, Służba Więzienna, pracownicy społeczni), a także w organizacjach pozarządowych. Do celów tych należy także wyposażenie absolwenta w ogólną wiedzę interdyscyplinarną z zakresu nauk społecznych, w szczególności w zakresie nauk prawnych, kryminologii, wiktymologii oraz w zakresie polityki kryminalnej i społecznej. Studia na kierunku kryminologia zapewniają zdobycie wiedzy i umiejętności praktycznych, które pozwalają zrozumieć zjawiska społeczne określane jako kryminalne, związane z przestępczością.

W koncepcji kierunku kryminologia założono efekty umożliwiające aktualizację wiedzy specjalistycznej w zakresie zarządzania organizacjami niezbędnej w pracy zawodowej, ukształtowanie i podniesienie

na wyższy poziom umiejętności studentów w realizacji zadań w organizacjach z zakresu wymiaru sprawiedliwości, a także ukształtowanie postaw decydujących o skutecznej realizacji zadań w instytucjach, które będą zatrudniać absolwentów kierunku kryminologia.

Koncepcja kształcenia na kierunku kryminologia powstała na bazie prac badawczych i konsultacji z udziałem interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych oraz jako wynik doświadczeń naukowych i zawodowych kadry zatrudnionej w Gdańskiej Szkole Wyższej. Program studiów jest wynikiem pracy zespołu pracowników dydaktycznych dysponujących praktycznym doświadczeniem zawodowym, zdobytym poza Uczelnią, będących interesariuszami wewnętrznymi, jak również przedstawicieli środowiska studenckiego oraz interesariuszy zewnętrznych, którzy reprezentują lokalnych pracodawców, w tym co istotne dla ocenianego kierunku: służby mundurowe oraz wymiar sprawiedliwości.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach do których przyporządkowany jest kierunek. Kierunek przyporządkowano do dyscyplin zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych. Ponadto w pracach nad koncepcją ocenianego kierunku zapewniono zgodność tejże koncepcji z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Koncepcja kształcenia kładzie duży nacisk na praktyczny wymiar zajęć oraz możliwość ścisłej współpracy z organami ścigania i wymiarem sprawiedliwości. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w prawidłowo opracowanej koncepcji praktyk realizowanych w instytucjach na stałe współpracujących z Uczelnią. Program studiów uwzględnia opanowanie przez studentów języka obcego na poziomie B2 dla studentów I stopnia zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego.

Kluczowe kierunkowe efekty uczenia się związane z poziomem oraz profilem studiów zostały określone prawidłowo. Należy w tym zakresie rozważyć uszczegółowienie i skonkretyzowanie efektów z zakresu nauk prawnych, które odpowiadają 71% koncepcji ocenianego kierunku.

W procesie określania i weryfikowania zakładanych efektów uczenia się biorą czynny udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Uczelnia poprzez odpowiednie struktury organizacyjne (np. Biuro Karier) jak również poszczególni pracownicy śledzą w sposób ciągły i analizują rynek pracy, dane statystyczne urzędów pracy, losy absolwentów i uwzględniają rekomendacje podmiotów, których specyfika pokrywa się z kierunkiem studiów kryminologia. Zapewniona jest wymiana informacji z instytucjami, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, a także z lokalnymi pracodawcami, mającymi kontakt z uczelnią i jej poszczególnymi pracownikami (np. poprzez realizowane badanie ankietowe wśród pracodawców odnośnie pożądaných efektów uczenia się na kierunku kryminologia). Zatrudnieni w jednostce nauczyciele akademicki obok pracy dydaktycznej realizują również istotne zadania społeczne w instytucjach odpowiadających specyfice kierunku kryminologia, co sprzyja realizacji praktycznego profilu studiów. Tak realizowanej wymianie doświadczeń z interesariuszami zewnętrznymi sprzyja również udział pracowników Gdańskiej Szkoły Wyższej w ogólnopolskich i międzynarodowych konferencjach naukowych, a także organizowanie czy współorganizowanie szeregu konferencji (także z udziałem studentów Gdańskiej Szkoły Wyższej), prowadzonych z założeniem aktywnego udziału podmiotów zewnętrznych.

Osiągnięcie zakładanych efektów uczenia zapewnia studentom I stopnia kierunku kryminologia podstawę specjalistyczną i praktyczną niezbędną do kontynuowania kształcenia na studiach drugiego stopnia, zwłaszcza na kierunkach związanych z dyscyplinami do których przyporządkowany jest kierunek oraz studiach podyplomowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są w prawidłowy sposób powiązane z misją i strategią Uczelni. Scharakteryzowana w dokumentach strategicznych misja Uczelni polega na wspomaganiu rozwoju społecznego, technologicznego i kulturalnego poprzez współpracę ze wszystkimi środowiskami politycznymi, społecznymi i gospodarczymi, które w swoją działalność mają wpisane podobne cele. Uczelnia podkreśla, że najważniejszym środkiem do wypełnienia misji jest kształcenie studentów na wysokim poziomie. Prezentowana przez Uczelnię misja i cele strategiczne odpowiadają założeniom wizytowanego kierunku studiów.

Program studiów poddawany jest właściwej, cyklicznej ewaluacji. W procesie określania i weryfikowania zakładanych efektów uczenia się w odpowiednim stopniu biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. W ramach kierunku zapewniona jest właściwa polityka jakości.

Koncepcje i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach do których przyporządkowany jest kierunek. Kierunek prawidłowo przyporządkowano do dyscyplin naukowych ściśle związanych z kryminologią, tj.: nauk prawnych, nauk socjologicznych, psychologii, nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się rozważenie uszczegółowienia i skonkretyzowania efektów z zakresu nauk prawnych, które odpowiadają 71% koncepcji ocenianego kierunku.

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów prowadzony jest zgodnie z systemem ECTS. Oferta programowa jest na bieżąco aktualizowana pod kątem zmieniających się warunków otoczenia oraz badań naukowych realizowanych przez kadre Uczelni. Program realizowany jest w ciągu 6 semestrów. Przyjęta liczba punktów ECTS pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia i uzyskanie pożądanego profilu absolwenta.

Zgodnie z przyjętym praktycznym profilem kształcenia proporcje wymiaru godzin dla poszczególnych zajęć i grup zajęć dobrano tak aby dominowały zajęcia realizowane w formach pozwalających na opanowanie umiejętności praktycznych. Program studiów zapewnia taką realizację poszczególnych zajęć aby przedmioty stanowiące kanon dyscyplin związanych z kierunkiem kryminologia poprzedzały realizację przedmiotów wymagających wiedzy wstępnej. W związku z tym, należy stwierdzić, że programie studiów zachowano logiczny ciąg przedmiotów uwzględniający interdyscyplinarny charakter kształcenia na kierunku kryminologia.

Treści programowe realizowane w ramach poszczególnych przedmiotów lub grup przedmiotów umożliwiają osiągnięcie założonych efektów uczenia się, odpowiadają potrzebom otoczenia społeczno-gospodarczego, pozwalają na analizę zagadnień dotyczących występowania przestępczości. Umożliwiają wyposażenie absolwenta w szeroki zakres wiedzy o bezpieczeństwie i zjawiskach kryminogennych oraz przygotowują go do podjęcia pracy np. w służbach mundurowych.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zaplanowany nakład pracy studenta, w tym wymiar godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów zapewniają osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Metody prowadzenia zajęć zorientowane są na cel, jakim jest osiągnięcie zakładanych efektów uczenia. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Praktyczne czynności zawodowe zostały ujęte w sylabusach przedmiotów.

Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego odpowiednio: pierwszy stopień na poziomie B2.

Przyjęte metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zgodnie z osiągnięciami współczesnej dydaktyki obejmują one następujące grupy metod: podające, problemowe, problemowe aktywizujące, eksponujące, projektowe, programowane i praktyczne.

W doborze metod kształcenia uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. W nauczaniu wykorzystuje się nowoczesne środki i narzędzia audiowizualne w które wyposażone są sale dydaktyczne. Organizacja procesu kształcenia - planowanie realizacji poszczególnych przedmiotów zakłada takie warunki, że studenci dysponują odpowiednim czasem na przygotowanie się do kolejnych zajęć.

Integralną częścią procesu kształcenia na kierunku kryminologia są studenckie praktyki zawodowe, których organizację reguluje zarządzenie Rektora w sprawie zasad i trybu odbywania oraz zaliczania praktyk zawodowych. Praktyki zawodowe są realizowane w semestrze III i V w wymiarze po 3 miesiące (łącznie 6 miesięcy, 24 tygodnie). Za zrealizowanie praktyk studenci otrzymują 24 punkty ECTS. Efekty uczenia się dla praktyk zostały określone w karcie przedmiotu. Zaliczenie praktyk następuje po zrealizowaniu praktyk na poszczególnych semestrach. Tym samym, uczelnia dwukrotnie dokonuje potwierdzenia studentowi uzyskania tych samych efektów uczenia się. Stąd rekomenduje się albo opracowanie zróżnicowanych kart praktyk dla poszczególnych etapów praktyki, zawierających różne efekty uczenia się albo dokonywanie zaliczenia praktyki dopiero po zrealizowaniu wszystkich etapów.

Nadzór nad organizacją praktyk sprawuje opiekun praktyk studenckich, który dokonuje również weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Opiekunem jest nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na ocenianych studiach. Posiada on kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na prawidłową organizację praktyk oraz weryfikację stopnia uzyskania efektów uczenia się przez studentów. Funkcję tę obecnie pełni dziekan.

Uczelnia wymaga realizacji praktyki w ściśle określonych podmiotach. Ich dobór jest prawidłowy i zapewnia uzyskanie przez studentów efektów uczenia się. Studenci mogą realizować praktykę w instytucjach, z którymi Uczelnia posiada stałe porozumienia o współpracy, takimi jak organy administracji publicznej, służby dochodzeniowo-śledcze, organy ścigania i wymiaru sprawiedliwości, kancelarie prawne, biura detektywistyczne, ośrodki i organizacje pomocy społecznej, ośrodki i organizacje zorientowane na ograniczanie zjawisk kryminalnych i patologii społecznych, na pracę z ofiarami przestępstw, czy resocjalizację ich sprawców, w organizacjach pozarządowych lub innych instytucjach, których działalność związana jest z kierunkiem studiów. Zakres działalności tych instytucji został zweryfikowany pod kątem możliwości uzyskania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Studenci mają możliwość zorganizowania praktyk w miejscu przez siebie wybranym, pod warunkiem uzyskania uprzedniej zgody opiekuna praktyk studenckich i zawarcia porozumienia pomiędzy uczelnią i praktykodawcą. Uczelnia zapewnia studentom wystarczającą liczbę miejsc odbywania praktyk.

Uczelnia stosuje ustandaryzowane wzory dokumentów dotyczących realizacji praktyk w postaci: dzienniczka praktyk i wniosku o odbycie praktyki zawodowej. Dziennik praktyk zawiera wprost przytoczone efekty uczenia się, które student ma uzyskać na praktykach. Instytucja przyjmująca studenta na praktykę potwierdza uzyskanie tych efektów. Jednakże, instytucja, która wyraża chęć przyjęcia studenta nie weryfikuje uprzednio możliwości zapewnienia studentowi uzyskania zakładanych efektów uczenia się, ponieważ karta praktyki nie stanowi załącznika do porozumienia. Dziennik praktyk przewiduje pozycję, w której zakładowy opiekun praktyk przedstawia opinię o pracy praktykanta. Wskazana pozycja umożliwi Uczelni pozyskiwanie uwag dotyczących przygotowania studentów do realizacji praktyk.

Sposób weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla praktyk określony został w karcie praktyki. Zgodnie z założeniami, zaliczenie praktyk dokonywane jest przez opiekuna praktyk na

zaliczenie bez oceny. Jednakże, karta praktyki wskazuje na przyznawanie ocen za ukończenie praktyki, co wymaga korekty. Uczelnia nie stosuje zaliczenia praktyki na podstawie aktywności, pracy zawodowej lub prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Student może jednak zrealizować program praktyk w miejscu swojego zatrudnienia. W takiej sytuacji zobowiązany jest przejść cały proces, łącznie z uzyskaniem skierowania i zaliczenia.

Student zobowiązany jest opisać w dzienniku praktyk zrealizowane zadania. Wzór dzienniczka praktyk, nie przewiduje możliwości wskazania przez studenta uwag, obserwacji czy wniosków dotyczących przebiegu praktyki. Studenci wypełniają natomiast ankietę elektroniczną "Ocena jakości kształcenia przez studenta", w której zawarte są pytania dotyczące satysfakcji z odbytej praktyki zawodowej. Na tej podstawie uczelnia ocenia jakość realizacji praktyk w danej instytucji.

Uczelnia prowadzi hospitacje praktyk i dokonuje wyrywkowej kontroli realizowania praktyk przez studentów, co pozytywnie wpływa na motywację studentów do rzeczywistego wywiązywania się z obowiązków związanych z praktykami. W roku akademickim 2021/22 opiekun praktyk przeprowadził 22 hospitacje, co stanowi około 50% praktyk studentów kierunku kryminologia.

Uczelnia wykazała, że sylabus praktyki został ustalony przy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Sylabus praktyki, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów. Praktyki zawodowe podlegają systematycznej ocenie dokonywanej przez Wydziałowy Zespół ds. oceny realizacji efektów uczenia się. Członkowie Wydziałowego Zespołu ds. oceny realizacji efektów uczenia się, wyznaczeni do przeprowadzenia oceny, oceniają realizację praktyk zawodowych, weryfikują efekty uczenia się zawarte w sylabusie praktyk oraz w jakim stopniu osiągnięte zostały efekty uczenia się na praktykach zawodowych poprzez analizę opinii opiekunów z ramienia praktykodawców. Analizują również wyniki ankiety elektronicznej "Ocena jakości kształcenia przez studenta", gdzie zawarte są pytania dotyczące satysfakcji z odbytej praktyki zawodowej. Weryfikacji podlega lista podmiotów współpracujących z Uczelnią w zakresie praktyk zawodowych. Uczelnia wskazała przypadki współpracy, która została zakończona w związku z brakiem zadowolenia ze strony studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów na ocenianym kierunku oraz jego sposób organizacji i realizacji umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie struktury kwalifikacji na

poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym. Oferta przedmiotów w programie studiów zawiera wszystkie elementy konieczne dla prawidłowej realizacji procesu dydaktycznego na kierunku kryminologia. Treści programowe zostały właściwie określone - przy odpowiednim dla kierunku kryminologia wyważeniu zagadnień nauk socjologicznych, psychologii, nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów. Natomiast uzupełnienia wymaga kwestia nauk prawnych. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć nie budzą zastrzeżeń. Metody kształcenia wykorzystywane w ramach poszczególnych zajęć odpowiadają kierunkowi studiów oraz profilowi praktycznemu. Organizacja procesu nauczania i uczenia się pozwala na prawidłowe osiągnięcie efektów uczenia. W ocenie ZO (na podstawie hospitacji zajęć za pośrednictwem platformy MS Teams oraz analizy prac etapowych) dydaktyka na kierunku kryminologia jest prowadzona na dobrym poziomie.

Przedmiotowe efekty uczenia się zakładane dla praktyki zawodowej mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, różnią się w zależności od etapu praktyki, a ich weryfikacja jest możliwa. Treści programowe określone dla praktyki, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk, zapewniają studentom uzyskanie efektów uczenia się. Uczelnia nie zalicza praktyki na podstawie doświadczenia zdobytego poza systemem studiów. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie w pełni umożliwia skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, ponieważ nie wszystkie wzory dokumentów zawierają odniesienia do tych efektów (porozumienie w sprawie praktyki). Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Specyfika miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia podejmuje działania mające na celu weryfikację czy studenci realizują praktykę w rzeczywistości. Uczelnia prowadzi hospitacje praktyk. Sylabus praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na studia pierwszego stopnia przyjmowani są absolwenci szkół średnich posiadający świadectwo dojrzałości. Rekrutacja odbywa się na warunkach, w trybie i formach określonych uchwałą Senatu Gdańskiej Szkoły Wyższej wg zasad przyjętych przez uczelnię. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się uzyskanych na innej uczelni (w tym zagranicznej) zawarte są w regulaminie studiów. Studentowi wnioskującemu o przeniesienie się z innej uczelni, uznaje się uzyskane efekty uczenia się, zgodnie z warunkami i trybem przenoszenia osiągnięć. Dziekan, uwzględniając uzyskane efekty uczenia się w innej uczelni, określa semestr studiów, na który zostaje wpisany student oraz określa warunki, termin i sposób uzupełnienia brakujących efektów, wynikających z różnic w programach kształcenia.

Zgodnie z przyjętymi „Procedurami weryfikacji efektów uczenia się studentów GSW” weryfikacja efektów uczenia się studentów obejmuje wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, których uzyskanie związane jest z danym przedmiotem. Wykłady kończą się zasadniczo egzaminem lub zaliczeniem na ocenę, a ćwiczenia – zaliczeniem na ocenę, wg warunków ustalonych przez prowadzących w sylabusach. Efekty uczenia się na kierunku kryminologia są sprawdzane podczas procesu dydaktycznego oraz po jego zakończeniu. Uczelnia podaje, iż potwierdzenie osiągnięcia efektów dokonywane jest w oparciu o stosowane metody i kryteria oceny. Student na początku zajęć jest informowany jakich efektów prowadzący od niego oczekuje oraz jak są przez nauczyciela zdefiniowane poszczególne poziomy osiągnięcia tych efektów. Zastosowanie odpowiednich narzędzi weryfikuje i potwierdza efektywność zajęć realizowanych przedmiotów na tym kierunku. Osiągnięciem przez studenta zakładanych efektów uczenia się jest również uzyskanie punktów ECTS z danego przedmiotu. Przyjęta przez nauczyciela forma oceny określa, jaki efekt sprawdza. Na kierunku kryminologia stosowane są formy oceny: projekt, prezentacje, prace kontrolne, test, egzamin pisemny i ustny. O wyborze formy oceny osiągniętych przez studenta efektów uczenia się decyduje nauczyciel akademicki. Co z uwagi na źle opisane efekty jak i złą obsadę, zły przydział nauczycieli akademickich i innych osób do zajęć w zasadzie trudno pozytywnie ocenić. Przykładowo, przesłane przez uczelnię prace dyplomowe nie czyniły zadość standardom stawianym pracom dyplomowym oraz zawierały gros rażących błędów metodologicznych i merytorycznych związanych z kierunkiem kryminologia. Podobne zarzuty zespół oceniający miał w stosunku do części hospitowanych zajęć. Jednocześnie część zajęć, przedmiotów była właściwie obsadzona i prowadzona, o czym świadczą również hospitowane zajęcia.

Weryfikacja kompetencji w zakresie znajomości języka obcego odbywa się na drodze zastosowania takich form sprawdzania, jak ćwiczenia, zadania i udział w dyskusji prowadzonych przez lektora. W czasie toku studiów przewidziano weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji każdego przedmiotu kończącego się zaliczeniem i/lub egzaminem (zawartą w sylabusach).

Studenci informowani są o uzyskanych ocenach osobiście przez nauczyciela prowadzącego zajęcia, za pomocą platformy *MS Teams* lub mailowo (każda grupa studencka ma grupowy adres e-mail). Nauczyciel przekazuje wyniki do dziekanatu, gdzie także studenci mogą uzyskać informację o swoich wynikach. Przekazywanie informacji o wynikach odbywa się z zachowaniem bezpieczeństwa danych osobowych.

Osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się potwierdzane jest poprzez system:

- ocen prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych,
- weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk,
- sprawdzania końcowych efektów (proces dyplomowania).

Końcowe efekty uczenia zgodnie z Regulaminem studiów sprawdzane są w drodze egzaminu dyplomowego zgodnie z Regulaminem studiów, w trakcie którego student powinien wykazać się wiedzą z zakresu przedmiotów związanych z kierunkiem studiów, ale także umiejętnością syntetycznego myślenia, analizowania problemów, dokonywania samodzielnych ocen i proponowania rozwiązań. W związku z powyższym student odpowiada w trakcie egzaminu na trzy pytania egzaminacyjne. Są one wybierane losowo spośród puli 35 pytań. Pytań tych jest stanowczo za mało. I choć Uczelnia podaje, iż pytania mają charakter problemowy oraz przekrojowy, wymagający ze strony studenta dobrze przemyślanej, merytorycznej odpowiedzi (dosyć długiej w wymiarze czasowym, pogłębionej, tudzież obszernej). Aby uzyskać ocenę pozytywną student musi nie tylko szczegółowo przedstawić zagadnienie stanowiące podstawę pytania (w oparciu przede wszystkim o wiedzę uzyskaną w trakcie studiów), ale także dokonać ocen (np. aktualnej regulacji prawnej), porównań (np. regulacji prawnych historycznych i w innych państwach) oraz sformułować swoje wnioski oraz propozycje. W ocenie uczelni taka formuła egzaminacyjna tak samo (a może i lepiej) niż tradycyjna praca dyplomowa sprawdza efekty uczenia, a także przygotowuje studenta na wyzwania w przyszłej pracy zawodowej, gdzie niejednokrotnie będzie musiał nie tylko prezentować swoją wiedzę, ale podejmować decyzje, czy formułować propozycje rozwiązań. Jednocześnie Uczelnia nie przedstawiła spisu pytań/zagadnień. Uczelnia nie przedstawiła także składów komisji dyplomowych co przy przydzielaniu seminariów dyplomowych i prowadzenie prac przez nauczycieli, którzy nie specjalizują się w kryminologii budzi pewne wątpliwości.

Przyjęte procedury podlegają szczegółowej ocenie przez powołany Wydziałowy zespół ds. oceny realizacji efektów uczenia się. Sprawozdania z pracy zespołu są przekazywane do Zespołu Podnoszenia Jakości Kształcenia i są ważnym czynnikiem doskonalenia systemu weryfikacji efektów uczenia się studentów. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został wzmocniony przez utworzenie Rady Interesariuszy, która czuwa nad dostosowaniem kształcenia do zmieniających się potrzeb rynku pracy.

Analiza i badanie rynku pracy obejmuje badanie losów absolwentów, przeprowadzane za pomocą dobrowolnej ankiety, pozwalającej także monitorować uzyskanie i wykorzystanie efektów uczenia się po ukończeniu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów. Zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania wymagają poprawy. Choć co do zasady system weryfikacji efektów uczenia się powinien umożliwiać monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, i powinny umożliwiać rzetelne uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się jednakże z uwagi na zły opis efektów oraz nieprawidłową obsadę zajęć system ten nie działa w pełni sprawnie. Zły opis efektów utrudnia też w praktyce możliwość właściwej weryfikacji i identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Nie można uznać też, iż całościowo metody weryfikacji efektów uczenia się są właściwe z uwagi na fakt, iż studenci realizują niewiele prac badawczych będących przecież istotą kryminologii. efekty uczenia się osiągnięte przez studentów nie są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Studenci nie są autorami/współautorami publikacji fachowych i nie zdobywają innych osiągnięć w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku poza uczestnictwem w prężnie i dobrze działającym Kole Naukowym kryminalistycznym. Na to wpływ ma niewątpliwie zła obsada dydaktyczna, która przekłada się na jakość kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia:

1. usprawnienie weryfikacji efektów uczenia się poprzez zwiększenie prac pisemnych problemowych, badawczych
2. wprowadzenie spójnego systemu weryfikacji prac uwzględniającego przestrzeganie prawa autorskiego, objęcie tą weryfikacją prac etapowych, przeszkolenie kadry w zakresie prawa autorskiego, zwiększenie liczby godzin lub wprowadzenie przedmiotu w ramach którego studenci nabyliby wiedzę z zakresu cytowania, przeglądu literatury, odróżniania źródeł i wiedzy naukowej od powszechnej ze szczególnym uwzględnieniem informacji zdobywanych w Internecie.
3. opracowanie spójnego i jakościowego systemu weryfikacji efektów uczenia się na etapie egzaminu dyplomowego tak aby czynił on zadość poziomowi kształcenia.
4. Zaleca się przemodelować proces dyplomowania w ten sposób by lista pytań była listą zagadnień o charakterze ogólnym, przekrojowym, zwiększyć jej zakres
5. Do komisji dyplomowych powołać wyłącznie osoby, którym kierunek kryminologia jest znany oraz znane są efekty, zasadne byłoby powołanie do tego typu komisji także osób spoza uczelni a będących autorytetami dziedzinowymi.

6. Zaleca się zwiększenie prac pisemnych badawczych jako elementy procesu dydaktycznego i ocennego.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia nie są w pełni związani z dyscyplinami, do których przyporządkowany jest kierunek. W roku akademickim 2022/2023 na kryminologii kształcenie prowadzone jest przez osoby zatrudnione na podstawie umów o pracę (19 osób) i umów cywilnoprawnych (10 osób), łącznie 29 nauczycieli akademickich, w tym 18 na podstawowym miejscu pracy:

- 3 doktorów habilitowanych w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinach: nauki prawne, nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse
- 1 doktor habilitowany w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie: filozofia
- 17 doktorów w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinach: nauki prawne, nauki socjologiczne, psychologia, nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse, pedagogika
- 1 doktor w dziedzinie nauk inżynierjno-technicznych, w dyscyplinie: informatyka
- 1 doktor w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie: historia
- 1 doktor w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie: nauki o kulturze fizycznej
- 3 magistrów w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości, nauki o komunikacji społecznej i mediach, pedagogika
- 1 magister w dziedzinie nauk inżynierjno-technicznych, w dyscyplinie: informatyka
- 1 magister z dziedziny nauk humanistycznych, w dyscyplinie: językoznawstwo.

W stosunku do części osób prowadzących zajęcia uczelnia nie udokumentowała dorobku ani doświadczenia zawodowego związanego z tematyką przydzielonych im zajęć. Szczegóły złej obsady przedstawione są w załączniku. W odniesieniu pracowników oraz do osób prowadzących zajęcia a nie zatrudnionych na podstawie umowy o pracę Uczelnia nie prowadzi spójnej, jednolitej polityki w zakresie przydziału zajęć i konieczności audytu dorobku naukowego czy też aktualizacji doświadczenia zawodowego w zakresie tematyki zajęć i przypisania ich do dyscypliny. Z dokumentacji przedstawionej przez Uczelnię nie wynika jednoznacznie, iż Uczelnia zarówno na bieżąco aktualizuje osiągnięcia i kompetencje pracowników jak i regularnie przeprowadza audyty jakości nauczania. Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć – dotyczy to w szczególności złego przydziału do zajęć o czym szerzej w załączniku dotyczącym złej obsady. Przydzielanie przedmiotów realizowane jest poprzez analizę planu studiów pod względem kompetencji nauczycieli akademickich (wykształcenie i dorobek naukowy z właściwej dziedziny / dyscypliny oraz doświadczenie dydaktyczne), a także pod

kątem liczby godzin (przy uwzględnieniu pierwszeństwa pracowników zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy). Zgodnie z § 14 ust.5 pkt. 3 Statutu Gdańskiej Szkoły Wyższej oraz § 8 Regulaminu studiów za przydział zajęć odpowiada dziekan wydziału – co niestety przy niedoborach kadrowych specjalistów z zakresu kryminologii nie jest dobrze realizowane. Tak więc pomimo przyjętej procedury, którą można by było uznać za zasadną jednak braki kadrowe uniemożliwiają jej projektywne działania.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia zostały przeszkolone w zakresie prowadzenia zajęć na odległość, nie mniej jednak brak jest szczegółowych informacji w zakresie szkoleń innych niż szkolenie z aplikacji MS Teams czy z zakresu podnoszenia kompetencji dydaktycznych przez osoby prowadzące zajęcia.

Wdrażanie studentów w proces badawczy zostało zinstytucjonalizowane przez wprowadzeniu przedmiotu: badania naukowe (proseminarium), którego celem jest przygotowanie studentów do własnej pracy badawczej. Studenci opanowują tam podstawy rzemiosła, mogą też, w uzgodnieniu z promotorem, wykonać pierwszy samodzielny projekt badawczy.

Praca nauczyciela akademickiego jest oceniana poprzez wypełnienie ankiet przez studentów, dziekana, kierownika katedry oraz kierownika dziekanatu. Istotnym instrumentem oceny jakości procesu dydaktycznego są okresowe hospitacje zajęć. Z przeprowadzonych hospitacji sporządza się protokoły. Hospitacje zajęć dydaktycznych dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich i są ważnym elementem procesu kształcenia oraz doskonalenia kadry. Wyniki ankiet są zamieszczone w druku podsumowującym oceny pracy nauczyciela akademickiego, który – wraz z uwagami zapisanymi w arkuszach hospitacji zajęć dydaktycznych – stanowi materiał źródłowy do wydania opinii Zespołu Podnoszenia Jakości Kształcenia. W stosunku do pracowników, którzy uzyskali negatywne opinie, zostaje wszczęte postępowanie wyjaśniające przez dziekana i kierownika katedry. Wyniki ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych oraz inne informacje personalne dotyczące jakości kształcenia pozostają dostępne do wiadomości władz uczelni i władz wydziału. Analizy te są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników i w procesie awansowania nauczycieli akademickich. Podsumowanie wyników oceny zajęć dydaktycznych jest publicznie udostępniane. Za organizację oceny zajęć dydaktycznych przez studentów, sondażu opinii absolwentów, sondażu opinii pracodawców, opracowanie wyników ankiet oraz za wykorzystanie wyników oceny i opinii w procesie doskonalenia jakości kształcenia odpowiada Dziekan wydziału. Jednocześnie polityka jakości budzi ogromne zastrzeżenia w związku ze złą obsadą i stwierdzonym w czasie hospitacji nieodpowiednim przygotowaniem osoby prowadzącej zajęcia do zajęć.

Wprowadzona Zarządzeniem nr 15/2019 Rektora GSW z dnia 1 października 2019 r. „Jednolita polityka zapobiegania i zwalczania innych zagrożeń prawidłowego rozwoju życia akademickiego” określa procedury monitorowania, zapobiegania i zwalczania przypadkom zagrożeń lub naruszeń bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy. Studenci i pracownicy GSW zostali poinformowani o wprowadzonych rozwiązaniach, a polityka antykorupcyjna, polityka zapobiegania i zwalczania zagrożeń prawidłowego rozwoju życia akademickiego oraz kodeks etyki zostały udostępnione na stronie internetowej GSW.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na wizytowanym kierunku nie ma w pełni udokumentowanego dorobku naukowego i praktycznego związanego z zajęciami które im przydzielono. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć – dotyczy to w szczególności złego przydziału do zajęć o czym szerzej w załączniku dotyczącym złej obsady. Jest związana z dyscyplinami do których przyporządkowany został kierunek. Nie mniej jednak część kadry wpisuje się i naukowo i badawczo i praktycznie w Kryminologię. Stwierdzona została nie tylko zła obsada, ale też nieodpowiednie przygotowanie kadry do prowadzenia zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się audyt i odpowiedni przydział przedmiotów prowadzącym.
2. Poszerzenie kadry akademickiej o osoby specjalizujące się w kryminologii.
3. Opracowanie i realizację programu podnoszącego kompetencje dydaktyczne kadry.
4. Wprowadzenie zajęć projektowych, badawczych, w ramach których studenci realni zapoznają się problematyką projektowania, realizacji badań właściwych kryminologii i analizy wyników, opisu badań kryminologicznych.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dydaktyczne na wizytowanym kierunku odbywają się w 3-kondygnacyjnym budynku dostosowanym do potrzeb osób niepełnosprawnych, wyposażonym w windę i niezbędne urządzenia ochrony przeciwpożarowej. Na terenie obiektu jest duży bezpłatny parking. Atutem jest bardzo dobra lokalizacja oraz bliskość przystanków tramwajowych i kolejowych. Infrastruktura wraz z wyposażeniem

sal dydaktycznych i pracowni technicznych jest dostosowywana do potrzeb kształcenia studentów na poziomie wyższych. Sale dydaktyczne są widne, przestronne, zaopatrzone w okiennice wewnętrzne oraz opuszczane kurtyny, dzięki którym sale można powiększyć według potrzeb. W salach zamontowane są rzutniki multimedialne, krzesła z pulpitemi lub ławki, tablice suchościeralne/kredowe/interaktywne. Uczelnia dysponuje pomieszczeniami o łącznej powierzchni użytkowej 4850 m². Sale dydaktyczne mają zróżnicowaną wielkość, dostosowaną do charakteru odbywających się w nich zajęć. Audytoria Budynek, w którym odbywają się zajęcia dla studentów, jest dostosowany dla osób niepełnosprawnych. Wyposażony jest w podjazdy dla osób z niepełnosprawnością ruchu oraz windę, która zapewnia dostęp do wszystkich kondygnacji. Korytarze i wejścia do wszystkich sal są szerokie, na każdym piętrze znajdują się toalety dla osób z niepełnosprawnością. Na parkingu wydzielone są miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp.

Aktualny księgozbiór biblioteki nie obejmuje wszystkich podręczników i publikacji zalecane na kierunku kryminologia. Sam księgozbiór z zakresu kryminologii jest dość ubogi zarówno w odniesieniu do pozycji klasycznych jak i współczesnych pracy czy to w języku polskim czy obcojęzyczne pozycje. Studenci, poza korzystaniem z księgozbioru, mają również możliwość dostępu do oferowanych przez Internet źródeł informacji (m.in. naukowych baz danych, pełnotekstowych baz zawartości czasopism itp.). W tym celu w czytelni przygotowano kilka stanowisk komputerowych: z dostępem do Internetu, uczelnianego katalogu komputerowego książek czy do systemu *Academica*. Zagwarantowany jest dostęp do nich dla osób z niepełnosprawnością. W celu wspierania edukacji oraz zapewnienia studentom dostępu do informacji o krajowych i światowych osiągnięciach naukowych uczelnia zapewnia nauczycielom akademickim oraz studentom dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Uczelnia dysponuje bardzo dobrze wyposażonym laboratorium kryminalistycznym nie mniej jednak brakuje oprogramowania właściwego kryminologii jaki są chociażby programy służące gromadzeniu i analizom badań kryminologicznych. Infrastruktura biblioteki jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia umożliwiają prawidłową realizację zajęć choć na niskim poziomie. Zasadne byłoby zwiększenie zasobów bibliotecznych zarówno o pozycje klasyczne jak np. prace Lombroso, Siemaszki, przedstawicieli szkoły chicagowskiej czy prace współczesnych kryminologów w szczególności z zakresu psychologii sądowej, penitencjarnej, badań uwzględniających specyfikę badań przestępczości miejskiej (kontynuacja analiz rozpoczętych przez szkołę chicagowską), prace poświęcone specyficie pracy kryminologa (jak np. dzielnicowych), analiza posiadanej literatury i przemodelowanie kart przedmiotów tak aby nie odwoływać się do tych samych źródeł. Niewątpliwą mocną stroną Uczelni jest pełna dostępność budynku dydaktycznego oraz strony Uczelni dla osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zwiększenie zasobów bibliotecznych o pozycje z zakresu kryminologii ze szczególnym uwzględnieniem prac kasyków jak i prac współczesnych uwzględniającymi także pozycje dotyczące badań kryminologicznych (w tym literaturę z zakresu badań społecznych)

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Zasady tej współpracy określają dokumenty regulujące funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Prowadzona współpraca ma charakter rzeczywisty, a jej rezultatem są zmiany wprowadzone do programu studiów w zakresie uprządkowania kształcenia.

Proces doskonalenia programu studiów we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzony jest w ramach Rady Interesariuszy. Uczelnia nie włączyła jednak przedstawicieli interesariuszy w skład Rady Programowej, co może utrudniać bieżące konsultowanie pomysłów dotyczących doskonalenia jakości kształcenia.

Dobór instytucji współpracujących jest prawidłowy. Uczelnia ma podpisane porozumienia o współpracy z następującymi instytucjami otoczenia społecznego: Komenda Wojewódzka Policji

w Gdańsku, Agencja Detektywistyczna SECRET Robert Ratajczyk w Gdańsku, Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku, Komenda Główna Ochotniczych Hufców Pracy w Warszawie, Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Ustce, Warmińsko-Mazurskie Stowarzyszenie Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Prawnej "SAPERE AUDE", Stowarzyszenie WAGA, Stowarzyszenie Biskupia Górka, Kancelaria Doradztwa Gospodarczego i Prawnego "Filar".

Wnioski i uwagi, dotyczące kształcenia na ocenianych studiach, przedstawiane przez pracodawców, wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów i absolwentów podczas praktyk i staży, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami. Uwagi i opinie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych, z którymi nawiązano współpracę są analizowane przez władze Uczelni i brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programu studiów.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przyniosła zmiany w programie studiów. Zgodnie z rekomendacjami Rady Interesariuszy, celem podniesienia znajomości branżowego języka angielskiego, wybrane zajęcia (w ramach przedmiotów uzupełniających) w wymiarze co najmniej 15 godzin w każdym roku, prowadzona są w części lub całości godzin w języku angielskim, dotyczy to m.in. przedmiotów: prawo prasowe i ochrona wolności słowa, organizacja i funkcjonowanie administracji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego, korupcja jako problem społeczny, system ochrony gospodarki. W wyniku analizy ankiet skierowanych do pracodawców, zdecydowano o wdrożeniu w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 nowego przedmiotu „Polish Press Law and protection of freedom of speech” w ramach wykładu uzupełniającego prowadzonego w języku obcym. Ponadto, oceniana uczelnia jest członkiem Związku Pracodawców Pomorza. Podczas spotkań przedstawiciele podmiotów gospodarczych zgłaszali potrzebę kształcenia specjalistów z zakresu cyberbezpieczeństwa. Po uzyskaniu pozytywnej rekomendacji Rady Interesariuszy, podjęto decyzję o rozpoczęciu w roku akademickim 2023/2024 na kierunku kryminologia modułu „cyberbezpieczeństwo”.

Innym wymiarem współdziałania z partnerami instytucjonalnymi jest zapraszanie ich przedstawicieli na spotkania ze studentami oraz wizyty studyjne, jak również organizacja licznych konferencji naukowych z udziałem praktyków. We współpracy z instytucjami i podmiotami gospodarczymi Uczelnia organizuje cyklicznie wykłady otwarte dla studentów, których celem jest przybliżenie konkretnych problemów kryminologicznych oraz praktycznych aspektów działalności organizacji tj. na przykład: „Najciekawsze przypadki w diagnostyce psychiatrycznej sprawców przestępstw” – Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Starogardzie Gdańskim. Organizowane są także wykłady otwarte dla studentów w ramach programu Nowoczesne Zarządzanie Biznesem, np. „Bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni” – Rada Bankowości Elektronicznej Związku Banków Polskich. Uczelnia organizuje także międzynarodowe konferencje naukowych, np. VI Międzynarodowa Konferencja Naukowa “Funkcjonowanie państwa i organizacji w obliczu kryzysów globalnych”.

Na spotkaniu przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego z zespołem oceniającym obecni byli przedstawiciele kilku instytucji współpracujących z Uczelnią tj. kancelaria radcy prawnego, agencja detektywistyczna, Europejskie Centrum Solidarności w Gdyni i kancelaria adwokacka. Spotkanie pozwoliło na pozyskanie obiektywnych opinii na temat dobrej jakości współpracy Uczelni z gronem interesariuszy zewnętrznych.

Uczelnia korzysta z wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów ELA. Uczelnia prowadzi także własne badania losów zawodowych absolwentów w ramach ugruntowanego już systemu. Celem badań jest pozyskanie informacji na temat tego, jak absolwenci Uczelni oceniają studia, w jaki sposób

ukończone studia wpływają na ich sytuację zawodową oraz w jaki sposób studia przygotowują ich do pracy. Badania losów zawodowych absolwentów wykorzystywane są do diagnozowania luk kompetencyjnych. Wyniki badania nie mogą mieć przełożenia na doskonalenie programu ocenianych studiów, ponieważ badania prowadzone są w skali Uczelni, bez ustalenia jaki kierunek ukończył ankietowany. Rekomenduje się więc przeprowadzanie badania w odniesieniu do poszczególnych kierunków, a nawet poziomów studiów.

Uczelnia prowadzi i dokumentuje cykliczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, co umożliwia jej podsumowanie dotychczasowych dokonań. Działania te wykonuje Wydziałowy Zespół ds. oceny realizacji efektów uczenia się. Dziekan Wydziału podejmuje inicjatywy związane z powiększaniem bazy instytucji partnerskich, zapraszając wybrane organizacje do współpracy na rzecz rozwoju zarządzanego przez siebie kierunku. Działania na tym polu są skuteczne.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, są przeprowadzane na podstawie formalnie przyjętych założeń. Uczelnia podsumowuje sposób realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co pozytywnie wpływa na skuteczność podejmowanych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Gdańska Szkoła Wyższa uczestniczy w programie Erasmus+ i podejmuje inicjatywy dotyczące współpracy z zagranicznymi ośrodkami akademickimi, z którymi ma podpisane umowy. Są to przede wszystkim ośrodki z Francji, Hiszpanii, Chrowacji i Portugalii. W zakresie ocenianego kierunku w ramach programu wymiany uczelnia ma podpisaną umowę z jedną uczelnią SSML di Mantova – Unicollege. Dotychczasowe zainteresowanie zdecydowanej większości studentów uczestnictwem w wymianie międzynarodowej było jednak znikome, wynikało głównie z niestacjonarnej formy studiów i pracy zawodowej.

Ponadto, w ocenianym okresie współpraca z instytucjami partnerskimi (głównie ukraińskimi) obejmowała prowadzenie wspólnych działań umożliwiających wymianę doświadczeń praktyczno-wdrożeniowych i dydaktycznych. Kadra realizowała wykłady online z zakresu prawa własności intelektualnej i systemu prawa unijnego dla studentów z Narodowego Uniwersytetu Leśnictwa we Lwowie. Jednocześnie brała aktywny udział jako visiting professor na uczelniach we Lwowie (3 nauczycieli akademickich kierunku kryminologia). W wyniku współpracy z wyżej wymienioną uczelnią oraz Politechniką Lwowską pracownicy tych uczelni odbyli staże naukowe w Gdańskiej Szkole Wyższej. W ramach stażu „Information Security Management” dr Mykhailo Paslavskyi w okresie 15.10.2021 do 31.01.2022 roku na kierunku kryminologia wystąpił z wykładami: „Legal issues of cybersecurity” i „Information security management systems. Pracownicy dydaktyczni biorą też udział w konferencjach międzynarodowych są członkami w radach naukowych zagranicznych czasopism naukowych, czy też innych podmiotów - udział pracowników w Komitecie Doradczym Sieci Naukowej DIASPORA STUDIES na Uniwersytecie Friedricha Schillera w Jenie.

W ramach umiędzynarodowienia procesu kształcenia, należy podkreślić udział studentów kierunku kryminologia w wykładach zaproszonych i seminariach (np.: „Security of information in times of war. Russia's military aggression against Ukraine”), wygłoszonym w dniu 15.01.2023 r. przez nauczyciela akademickiego z Lwowa. W okresie od 12.2021 do 02.2022 – studenci mieli możliwość udziału w seminariach organizowanych przez Uniwersytet w Jenie. Tematyka spotkań obejmowała takie zagadnienia jak: wykluczenia społeczne, dyskryminacja, antysemityzm. Ponadto, studenci kierunku kryminologia mogą uczestniczyć w anglojęzycznych wykładach prowadzonych przez nauczycieli akademickich GSW, w aktualnym semestrze jest to przedmiot: „Polish Press Law and protection of freedom of speech”. W marcu tego roku studenci kierunku kryminologia uczestniczyli w VI Międzynarodowej Konferencji Naukowej pn. “Funkcjonowanie państwa i organizacji w obliczu kryzysów globalnych”. Panel drugi konferencji poświęcony był zagrożeniom dla bezpieczeństwa i wyzwaniom kryminologicznym w sytuacjach kryzysowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Kryterium spełnione

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka podejmuje działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia na poziomie bardziej ogólnouczelnianym. Warunki stworzone kadrze oraz studentom w zakresie współpracy krajowej i zagranicznej, możliwości publikowania oraz wyjazdów konferencyjnych ocenić należy pozytywnie. Mankamentem w tym zakresie jest brak wymiany międzynarodowej studentów oraz brak możliwości realizowania wymiany w ramach programu Erasmus+ w zakresie kierunku Kryminologia (oprócz jednej umowy ze wskazaną wyżej Włoską instytucją). W Uczelni co prawda funkcjonuje program Erasmus+, który pozwala pozyskiwać dofinansowanie w celu odbywania praktyk lub części studiów w zagranicznych instytucjach bądź uczelniach, ma on jednak niewielkie przełożenie na rzeczywiste zainteresowanie studentów i kadry dydaktycznej wyjazdami czy praktykami zagranicznymi. Proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku nie jest poddawany też monitorowaniu ze strony władz Jednostki i poszczególnych osób odpowiedzialnych za internacjonalizację kierunku. Rekomenduje się więc zwiększenie aktywności w tym zakresie i stworzenie szerszych możliwości wymiany w ramach ocenianego kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia organizuje proces wspierania studentów w sposób kompleksowy i systematyczny. Przybiera on zróżnicowane formy, z wykorzystaniem współczesnych technologii, adekwatnie do celów

kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowania do wejścia na rynek pracy. Świadczą o tym sylabusy zajęć, oferta Biura Karier bądź dodatkowej aktywności w kole naukowym lub w samorządzie studenckim. Proces kształcenia realizowany przez Wydział Nauk Społecznych prowadzony jest według planów studiów i programów kształcenia zatwierdzonych przez Senat GSW, po zasięgnięciu opinii organu samorządu studenckiego.

Wsparcie studentów uwzględnia zróżnicowane: merytoryczne, materialne i organizacyjne formy. Uwzględniają one zakres przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej związanej z kierunkiem, w tym wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jedną z form wsparcia dydaktycznego studentów w trakcie realizacji semestru są konsultacje, w terminach wyznaczonych przez prowadzących zajęcia i uzgodnionych ze studentami. W rozwoju zawodowym i wejściu na rynek pracy studentów wspiera aktywnie wspomniane Biuro Karier, którego celem jest pomoc studentom i absolwentom w poszukiwaniu miejsc pracy oraz śledzenie ich karier zawodowych. Biuro Karier, współpracując z Fundacją Rozwoju Inicjatyw Akademickich, zorganizowało w 2022 roku kurs przygotowujący do wejścia na rynek pracy, w którym uczestniczyli studenci kryminologii. Kurs obejmował m.in.: warsztaty: "Aktywne poszukiwanie pracy. Niezbędne narzędzia" oraz cykl szkoleń: "Rozmowa kwalifikacyjna - jak się przygotować i zaprezentować", "Jak otworzyć własną działalność gospodarczą lub spółdzielczą w Polsce - aspekty prawne", "Prawa pracownicze w Polsce". W semestrze letnim 2022/23 planowany jest wykład ekspercki z funkcjonariuszem ABW połączony z prezentacją dotyczącą możliwości aplikowania i rozwoju zawodowego w Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, dla studentów kierunków kryminologia i administracja. Uczelnia wywiązuje się ponadto z ustawowego obowiązku wsparcia materialnego w postaci: stypendiów socjalnych, dla osób z niepełnosprawnością, zapomóg, stypendium Rektora. Uwzględniane są również wybitne osiągnięcia naukowe, artystyczne i sportowe.

Uczelnia uwzględnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych oraz różnorodne formy aktywności studentów: sportowe, artystyczne, organizacyjne. Bardzo istotną wartością w procesie uczenia się studenci otrzymują z możliwości działania w kołach naukowych. Członkowie kół mogą pogłębiać swoją wiedzę m.in. poprzez prowadzenie badań naukowych, udział w szkoleniach i warsztatach. Studenci kierunku kryminologia mogą czynnie uczestniczyć w działalności Koła Naukowego Kryminalistyki i Medycyny Sądowej "Dispecto". Mają także możliwość udziału w konferencjach naukowych oraz seminariach studenckich, wśród których wymienić można m. in. VI Międzynarodową Konferencję Naukową GSW pn. „Funkcjonowanie państwa i organizacji w obliczu kryzysów globalnych”. W semestrze letnim w roku akademickim 2022/2023 roku planowana jest kolejna konferencja studencka organizowana w ramach działalności Koła Naukowego „Dispecto” pt. “Przestępstwo bez ofiar. Wyzwania XXI wieku w zakresie dekryminalizacji i depenalizacji”. Warto dodać, że w tym obszarze wydawnictwo GSW zapewnia możliwość i zachęca studentów do publikacji w czasopiśmie „Zeszyty Studenckie Gdańskiej Szkoły Wyższej” (dotychczas ukazało się 9 tomów) oraz w wydawnictwach zwartych będących owocem prowadzonych przez uczelnię badań naukowych.

Proces wsparcia jest dostosowany do potrzeb różnych grup studentów oraz potrzeb indywidualnych wynikających z wyjątkowych sytuacji życiowych, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Według Regulaminu Studiów, student, korzystający z urlopu macierzyńskiego lub wychowawczego, samodzielnie wychowujący dzieci, będący osobą niepełnosprawną lub opiekunem osoby niepełnosprawnej, pracujący w systemie pracy wielozmianowej, studiujący równocześnie na innym

kierunku studiów lub w innej uczelni, a także w innych, szczególnie uzasadnionych przypadkach, może ubiegać się o zastosowanie indywidualnej organizacji studiów. Wsparcie oferowane studentom niepełnosprawnym dostosowane jest do indywidualnych potrzeb studenta a szczegóły dotyczące organizacji studiów dla studentów będących osobami niepełnosprawnymi określone zostały w rozdziale 4 Regulaminu studiów GSW. Warto zaznaczyć, że dzięki współpracy Uczelni ze Stowarzyszeniem WAGA, zorganizowana została opieka nad dziećmi studentów w czasie weekendowych zjazdów. W świetlicy dziećmi opiekują się doświadczeni animatorzy.

Zorganizowany jest sprawny proces zgłaszania przez studentów skarg i wniosków oraz przejrzyste i skuteczne sposoby ich rozpatrywania. Studenci mogą liczyć na wsparcie kompetentnej kadry zarówno od strony administracyjnej, jak i nauczycieli akademickich. Rozpatrywaniem skarg złożonych drogą ustną lub pisemną bądź wynikających z protokołu spotkania z członkami samorządu, zajmuje się w ramach swoich kompetencji Dziekan. Nadrzędną formą kontaktu są bieżące spotkania ze starostami oraz grupami podczas wszystkich zjazdów. Studenci są ponadto informowani o systemie wsparcia osobiście przez pracowników Wydziału podczas corocznego spotkania organizacyjnego dla studentów pierwszego roku. Na spotkaniu tym Dziekan Wydziału oraz pracownicy dziekanatu zapoznają studentów z organizacją procesu kształcenia oraz obowiązkiem przestrzegania zasad zapewniających wszystkim użytkownikom obiektu Wydziału bezpieczne warunki studiowania. Obsługę administracyjną studentów związaną z tokiem studiów oraz procesem dyplomowania prowadzi dziekanat, który jest czynny w dni zjazdów, ale również w dni robocze tygodnia.

Proces wspierania studentów obejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także zasady postępowania i reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Kwestie te szczegółowo reguluje „Jednolita polityka zapobiegania i zwalczania innych zagrożeń prawidłowego rozwoju życia akademickiego”.

Stosowane są uczelniane, materialne i pozamaterialne, instrumenty oddziaływania na studentów kierunku, mające na celu motywowanie ich do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, o których wspomniano wyżej w ramach działań organizowanych przez Biuro Karier oraz w ramach działalności kół naukowych, a także możliwości indywidualnej organizacji toku studiów.

Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i koła naukowe, kreując dzięki temu warunki stymulujące i motywujące studentów do działalności około-akademickiej, a także do zapewnienia wpływu samorządu na program studiów, warunki studiowania oraz wsparcie udzielane studentom w procesie nauczania i uczenia się. Organy samorządu studenckiego biorą udział we wszystkich obszarach działań dotyczących wsparcia studentów oraz uczestniczą w życiu Uczelni, m.in. poprzez członkostwo w komisjach i zespołach uczelnianych (np. wydziałowych zespołach ds. oceny realizacji efektów uczenia się, komisjach stypendialnych itp.). Opiekę merytoryczną nad samorządem studentów sprawuje Pełnomocnik Rektora ds. studentów, który stymuluje jego działania. Samorząd ma do dyspozycji odpowiednio wyposażone pomieszczenie. Uczelnia stale udostępnia organizacjom studenckim przestrzeń na różne wydarzenia, zapewniając w tym czasie m. in. wsparcie organizacyjne i obsługę techniczną. Członkowie samorządu czynnie uczestniczą w wydarzeniach cyklicznych, takich jak Festiwal Nauki i Dni Otwarte GSW oraz w inicjatywach jednorazowych.

Rozwój i doskonalenie wsparcia studentów w procesie uczenia się prowadzone są przy udziale studentów poprzez okresowe przeglądy. Proces obejmuje formy wsparcia w zakresie efektywnego

korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zasięg ich oddziaływania, skuteczność systemu motywacyjnego, poziom zadowolenia studentów, w tym zadowolenia z narzędzi kształcenia zdalnego, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia i jego form. Studenci mają możliwość wyrażenia swojej opinii za pomocą procesu ankietyzacji, a ponadto monitoring systemu wsparcia studentów odbywa się poprzez uczestnictwo studentów w komisjach i zespołach związanych z procesem kształcenia i sprawami studenckimi. Ponadto studenci mają możliwość wyrażania opinii na temat jakości i warunków kształcenia poprzez e-mail. Opinie te są analizowane przez Zespół Podnoszenia Jakości Kształcenia i służą rozwojowi oraz doskonaleniu form wsparcia.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia studentów w procesie uczenia się jest kompleksowy. Ma charakter stały i przybiera różnorodne formy w obszarze dydaktycznym, naukowym, jak również organizacyjnym. Podejmowane przez Uczelnię działania uwzględniają współczesne technologie, adekwatnie dobrane do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Wsparcie uwzględnia potrzeby studentów wybitnych, a także odnosi się do różnych i ich indywidualnych potrzeb. Działania podejmowane w celu motywowania studentów do osiągania wysokich wyników oraz angażowania się w życie całej społeczności akademickiej przybierają różnorodne formy. Podczas zarządzania procesami administracyjnymi i organizacyjnymi uwzględniany jest sprawny sposób zgłaszania przez studentów skarg, wniosków oraz przejrzyste sposoby ich rozpatrywania w udziałem studentów. Motywowanie studentów przybiera różne sposoby i oddziałuje na różne pola życia młodych ludzi w społeczeństwie i wejściu na rynek pracy oraz karierze naukowców. Proces nauczania wspierany jest przez kompetentną kadrę nauczycieli akademickich oraz pracowników administracyjnych. Samorząd Studencki i organizacje studenckie mogą liczyć na systematyczne wsparcie zgodne z ich potrzebami, a przedstawiciele studenckcy biorą aktywny udział w działaniach w obszarze jakości kształcenia. Rozwój i doskonalenie wsparcia studentów w procesie uczenia się jest systematycznie ewaluowany poprzez proces ankietyzacji oraz podsumowywany przy udziale przedstawicieli studenckich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia spełnia wymagania w zakresie dostępu do informacji o warunkach rekrutacji, programie studiów i jego realizacji. Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Dostęp do informacji dotyczących kierunku Kryminologia, procesu rekrutacji, programu i organizacji studiów, wsparcia studentów odbywa się poprzez kanały informacyjne, pozwalające dotrzeć do kandydatów, studentów i pracowników. Wskazano osoby odpowiedzialne za bieżącą obsługę strony internetowej oraz kanałów w mediach społecznościowych.

Informacje są upubliczniane dwutorowo, w zależności od kręgu odbiorców. Osoby zainteresowane ofertą edukacyjną Uczelni w tym kandydaci na studia, mają możliwość zapoznania się z ogólnodostępnymi informacjami znajdującymi się na stronie WWW Uczelni oraz na uczelnianym profilu facebookowym. Ogólnodostępne są informacje dotyczące m.in.: charakterystyki kierunku studiów i specjalności, celów kształcenia, sylwetki absolwenta, potencjalnych miejsc zatrudnienia. Uczelnia wydaje również informator w formie drukowanej.

Realizowany w Uczelni proces kształcenia jest wspomagany przez Dział Obsługi Studenta, którego główne zadania koncentrują się na szeroko rozumianym kontakcie ze studentami i nauczycielami akademickimi. Studenci mogą także korzystać z e-Uczelni, która umożliwia im m.in. wgląd w dane osobowe, dostęp do indywidualnego konta bankowego studenta, składanie deklaracji dotyczącej ratałnego systemu opłat czesnego, udostępnia informacje o organizacji roku akademickiego, plany zajęć, terminy sesji, harmonogramy egzaminów oraz egzaminów dyplomowych, osiągnięte wyniki, terminy konsultacji indywidualnych kadry dydaktycznej, informacje dotyczące organizacji praktyk, formularze podań do władz Uczelni, informacje dotyczące stypendiów. E-Uczelnia oraz Biuletyn Informacji Publicznej Uczelni (BIP) umożliwia dostęp do podstawowych aktów prawnych regulujących funkcjonowanie Uczelni zgodnie z art. 358.1 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce z dnia 21 lipca 2018 r.

Profesjonalna strona internetowa Uczelni zawiera wyodrębnione działki adresowane do kandydatów na studia, pracowników oraz studentów. Ponadto prezentowane są tam informacje o aktualnych wydarzeniach naukowych i kulturalnych, które mają miejsce w Uczelni takich jak seminaria naukowe, konferencje, spotkania kół naukowych, między innymi działalność studenckiego koła naukowego kryminalistyki i medycyny sądowej Dispecto itp.

Pod kątem osób z niepełnosprawnością strona internetowa Uczelni nie jest jednak wyposażona w narzędzia ułatwiające osobom niedowidzącym czytanie tekstu (tryb wysokiego kontrastu, powiększanie czcionki, tryb czarno-biały, podkreślanie odnośników).

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają ocenie, w której również uczestniczą studenci wypełniając kwestionariusz ankietowy on-line, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Informacja obejmuje wszystkie istotne kwestie jak cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Rekomenduje się uzupełnienie strony www Uczelni o szerokie spektrum funkcjonalności, które umożliwią dostęp do treści zawartych na stronach www poprzez techniczne zmiany dotyczące prezentowanych treści, które będą bardziej czytelne dla osób, które mają ograniczenia związane ze wzrokiem.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

W uczelni funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), który stanowi zbiór wzajemnie powiązanych elementów związanych z całym procesem kształcenia studenta, mających wpływ na jego właściwy przebieg i wysoką jakość. System nadzorowany jest przez Zespół Podnoszenia Jakości kształcenia (ZPJK), do którego należy, m.in.: realizacja zadań wynikających z Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz koordynacja prac i współdziałanie z jednostkami w zakresie działań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia. W skład Zespołu wchodzi poszczególnych wydziałów powoływani są przedstawiciele wydziałów/kierunków ds. jakości kształcenia, w tym przedstawiciel ocenianego kierunku. Oceny programów studiów, efektów uczenia się oraz planów studiów dokonuje Wydziałowy Zespół ds. podnoszenia efektów kształcenia.

Do zadań zespołów ds. jakości kształcenia należy m.in.: monitorowanie programów studiów, które polega na: hospitacji zajęć dydaktycznych, ankietyzacji zajęć w zakresie oceny zajęć, analizie osiągniętych przez studentów efektów uczenia się, analizie wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów badanych przez Biuro Karier, analizie opinii interesariuszy zewnętrznych pozyskiwanych przez Biuro Karier w zakresie potrzeb rynku pracy, analizie wyników audytu wewnętrznego, analizie raportu akredytacyjnego.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz interesariusze zewnętrzni. Na uczelni wdrożono procedurę oceny programów kształcenia. W sprawozdaniu zawarte zostają wnioski wyływające z: a) sprawozdań z osiągniętych efektów uczenia się składanych przez wykładowców b) sprawozdań z efektów uczenia się osiągniętych w ramach studenckich praktyk zawodowych; c) analizy prac egzaminacyjnych/ zaliczeniowych i dyplomowych; d) uwag i propozycji składanych przez studentów w odniesieniu do zakładanych i osiągniętych efektów uczenia się, a także obowiązującego programu kształcenia; e) uwag i propozycji składanych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w odniesieniu do programów kształcenia i osiągniętych efektów uczenia się.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Efektem realizacji założeń WSZJK na kierunku kryminologia była konkretna propozycja zmian w zakresie: reorganizacji niektórych zajęć, zwiększenia ilości godzin ćwiczeniowych, uprządkowania zajęć, odstąpienie od prac licencjackich na rzecz egzaminu dyplomowego, wprowadzono podział ćwiczeń na: warsztaty, laboratoria i projekty oraz wprowadzono przedmiot w języku obcym. W wyniku analiz prac etapowych studentów oraz diagnozy dorobku nauczycieli akademickich wprowadzono zmiany w obsadzie przedmiotów: „Czynności operacyjno-rozpoznawcze”, „Nowe tendencje kryminologiczne”, „Techniki mediacyjne”, „Podstawy organizacji i zarządzania”

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Po analizie funkcjonowania systemu, zespół oceniający stwierdza, że Uczelnia wdrożyła na kierunku kryminologia wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, który jednak nie zawsze działa w pełni skutecznie, o czym świadczą zauważone i opisane w raporcie braki. Zastrzeżenia budzi zwłaszcza: błędne sformułowanie efektów uczenia się oraz nieodpowiedni dobór kadry w odniesieniu do realizacji niektórych zajęć dydaktycznych, jak również rażąco uchybienia zauważone w pracach dyplomowych. W Uczelni wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności zespołu osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, przy czym z uwagi na zastrzeżenia co do opisu efektów uczenia się, o których mowa w Kryterium 1 trudno przyjąć iż weryfikacja ta może przebiegać prawidłowo o czym wspomniano w opisie Kryterium 3. Choć formalnie przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praktyki zawodowe, w tym realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów to jednak nie spełnia ona swego zadania w kontekście jakościowym, o czym świadczą wymienione w raporcie uchybienia i sformułowane na ich podstawie zalecenia i rekomendacje, w szczególności te dotyczące Kryterium 4 i Kryterium 1, które to uchybienia wzmacniane przez braki biblioteczne przekładają się w konsekwencji na inne zastrzeżenia i zalecenia. Nie mniej jednak tak niska jakość prac dyplomowych oraz poziom uchybień w zakresie zleżonego przydziału zajęć nie powinny mieć miejsca i powinny być dostrzeżone i skorygowane przez Uczelnię, tym samym ciągłość tych zaniedbań świadczy o niewłaściwym funkcjonowaniu systemu jakości kształcenia. Niewątpliwą zaletą z pkt widzenia formalnego jest fakt, iż w systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), także w warunkach ich nieobecności na uczelni spowodowanej czasowym ograniczeniem jej funkcjonowania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się pełne i efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia, implikujące skuteczne prowadzenie monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów, szczególnie w zakresie poprawności sformułowania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji oraz obsady zajęć, uwzględniającej kompetencje i doświadczenia kadry kierunku.
2. Zaleca się właściwy przydział przedmiotów kadrze uczelni.
3. Zaleca się poszerzenie zasobów bibliotecznych
4. Zwiększenie liczby godzin związanych z nabywaniem efektów w zakresie przestrzegania prawa autorskiego i cytowania
5. Zwiększenie prac badawczych
6. Umożliwienie studentom nabywania efektów uczenia się z zakresu metod i badań społecznych w szczególności z zakresu kryminologii poprzez zwiększenie liczby godzin, zakup odpowiedniej literatury, programów badawczych oraz realizację projektów badawczych pod opieką osób które realizowały tego typu badania.
7. Dostosowania nowej procedury dyplomowania do specyfiki kierunku poprzez przynajmniej poszerzenie liczby zagadnień (a nie pytań) oraz uwzględnienie w niej wszystkich odpowiednio już sformułowanych efektów przypisanych do kierunku
- 8.

5. Załączniki: