



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **dziennikarstwo i komunikacja społeczna**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Spółeczna Akademia Nauk z siedzibą w Łodzi, Filia w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **12-13.05.2023**

Warszawa, 2023 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	30
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	34
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	40
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	41
5. Załączniki:	45
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	45
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	46
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	51
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	51

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	54
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	65
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	65
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	68

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Przemysław Osiewicz, prof. UAM, członek PKA

członkowie:

1. dr Sabina Cisek – ekspert PKA
2. dr hab. Anita Has-Tokarz – ekspert PKA
3. Andżelika Jabłońska – ekspert ds. pracodawców
4. Michał Pawłowski - ekspert ds. studenckich
5. Małgorzata Zdunek - sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna prowadzonym w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi, Filia w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. Wizytacja została przeprowadzona w formie zdalnej, zgodnie z uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej oraz uchwałą nr 1/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 stycznia 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2020/2021, przyznając ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do dwóch lat uchwałą nr 511/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospicje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	dziennikarstwo i komunikacja społeczna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o komunikacji społecznej i mediach	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	750 godz. (6 miesięcy)/ 30 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>dziennikarstwo</i> <i>marketing medialny i PR.</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	40	80
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1823 godz.	1240 godz.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	101 pkt. ECTS	79 pkt. ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	106 pkt. ECTS	106 pkt. ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	99 pkt. ECTS	99 pkt. ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym, są zgodne z polityką jakości oraz wizją, misją i strategią rozwoju Uczelni na lata 2023-2030, w szczególności w zakresie podnoszenia standardów kształcenia na poszczególnych poziomach PRK dla szkolnictwa wyższego, wzmocnienia i rozwoju współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz rozwoju umiędzynarodowienia Uczelni.

Zgodnie z przyjętymi w Uczelni celami operacyjnymi, dotyczącymi zwiększenia elastyczności poszczególnych programów studiów, indywidualizacji ścieżek kształcenia studentów oraz daleko idącego upracticznienia studiów o profilu praktycznym, koncepcja kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna ukierunkowana została na przygotowanie praktyków szeroko rozumianego dziennikarstwa prasowego, radiowego, telewizyjnego i internetowego oraz specjalistów marketingu medialnego i PR. Sformułowano ją we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi konsultowany jest także program, koordynowane są praktyki studenckie i którzy również prowadzą zajęcia ze studentami.

Koncepcja kształcenia zakłada przygotowanie świadomych konieczności ciągłego samodoskonalenia się absolwentów do pracy w różnych mediach publicznych i prywatnych, agencjach PR, jednostkach samorządowych, urzędach, organizacjach i przedsiębiorstwach. Uwzględnia kształtowanie profesjonalnego warsztatu językowego, merytorycznego i technicznego, dostosowanego do wymogów współczesnego rynku pracy, a także wartości etycznych specyficznych dla zawodów medialnych oraz uniwersalnych kompetencji społecznych, jak kreatywność, krytyczne myślenie, otwartość na świat, szacunek dla innych, wrażliwość na kulturę i dyskurs publiczny.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania.

Kierunek studiów dziennikarstwo i komunikacja społeczna został w 100% przyporządkowany do dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach, co jest spójne z efektami uczenia się, programem i planem studiów oraz treściami programowymi. W koncepcji wykorzystano dorobek dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach, kształcenie opiera się zatem na wiedzy z zakresu dziennikarstwa, marketingu, PR, zarządzania informacją, ujmowanych jednak w sposób pozwalający na przełożenie teorii na praktykę. Uwzględniono fakt, iż rzeczywistość informacji, komunikacji i mediów zmienia się niezwykle dynamicznie, co jest na bieżąco monitorowane m.in. dzięki zaangażowaniu ekspertów/praktyków w proces dydaktyczny i konstruowanie programu studiów.

W programie studiów wskazano łącznie 39 kierunkowych efektów uczenia się, w tym 16 z zakresu wiedzy, 17 – z zakresu umiejętności oraz 6 dotyczących kompetencji społecznych. Efekty związane z wiedzą korespondują z tymi w obszarach umiejętności i kompetencji społecznych. Zajęcia obowiązkowe oraz fakultatywne są przyporządkowane do zakładanych efektów uczenia się. Efekty uczenia się sformułowane dla poszczególnych zajęć pogłębiają efekty kierunkowe i są spójne z nimi.

Ogólne efekty założonych dla kierunku, tzw. kierunkowe oraz efekty dla zajęć i grup zajęć w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są adekwatne do studiów o profilu praktycznym. Odnoszą się do dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach, do której przyporządkowany jest kierunek, uwzględniają zarówno specyfikę jak i wielowymiarowość tej dyscypliny, jej koncepcje teoretyczne, terminologię, wiedzę o języku, narzędziach i technikach komunikowania, podstawach prawnych, systemach medialnych, uwarunkowaniach historycznych i społecznych, źródłach informacji.

Sformułowane w programie efekty uczenia się są zgodne z charakterystykami drugiego stopnia na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Odnoszą się do zaawansowanej wiedzy na temat wybranych faktów, obiektów i zjawisk z dziedziny komunikacji społecznej i mediów (np. efekt K_W07), jej praktycznego zastosowania w działalności zawodowej związanej z kierunkiem (np. efekt K_W13), fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji wynikających z rozwoju społeczeństwa informacyjnego i nowych mediów (efekt K_W02), ekonomicznych, etycznych, prawnych i społecznych uwarunkowań zawodu oraz zasad przedsiębiorczości (np. efekt K_W05). Zakładają też nabycie przez absolwentów umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie m.in. komunikowania się z otoczeniem z użyciem specjalistycznej terminologii (efekt K_U11), planowania i organizacji pracy indywidualnej i w zespole (efekt K_U16), krytycznej oceny odbieranych treści i gotowości do ustawicznego samorozwoju (efekty K_K05, K_U17), działania w sposób przedsiębiorczy oraz na rzecz interesu publicznego (efekt K_K03), odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych (efekt K_K04), adekwatnego wykorzystywania źródeł informacji w kontekście rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów w profesjonalnej działalności medialnej i okołomedialnej (efekt K_U02), a także komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (efekt K_U15).

Efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób jasny, jednoznaczny i zrozumiały, co pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji, są również możliwe do osiągnięcia w ramach studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶ - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny, są zgodne z misją i strategią Uczelni oraz jej polityką jakości. Mieszczą się w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, do której kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności profesjonalnej właściwych dla kierunku, jak również potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności specyfikę zawodowego rynku pracy.

Kierunkowe i sformułowane dla zajęć efekty uczenia się są zgodne z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

praktycznym profilem studiów. Uwzględniają osiągnięcia nauk o komunikacji społecznej i mediach, jak również postęp w obszarze profesji zajmujących się szeroko rozumianą komunikacją społeczną. Szczególny nacisk w efektach uczenia się położono na umiejętności i kompetencje praktyczne, również te związane z komunikowaniem się w języku obcym, co jest zgodne z praktycznym profilem kierunku. Zakładane efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały. Opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne nabywane przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe ujęte w programie studiów oraz w sylabusach poszczególnych zajęć są spójne z efektami uczenia się, zarówno kierunkowymi jak i sformułowanymi dla zajęć. Ze względu na swoją kompleksowość i specyfikę, treści programowe zapewniają nabycie przez studentów wszystkich przewidzianych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Treści programowe oparte są na dorobku nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz elementach innych nauk społecznych, co przedstawiane jest w ramach zajęć o nachyleniu teoretycznym, jak również na aktualnym stanie praktyki profesji komunikacyjnych i medialnych w Polsce i na świecie.

Program studiów, dostosowany do profilu praktycznego, został sformułowany w rezultacie konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, czyli przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentów oraz kadry Uczelni. Uwzględniono także rekomendacje PKA sformułowane w roku 2021, w tym dotyczące modernizacji literatury przedmiotu, polecanej studentom.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS koniecznych do ich ukończenia, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przyporządkowanych do poszczególnych zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają nabycie przez studentów tychże efektów.

Liczba semestrów (6) i punktów ECTS (180) konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku, poziomie studiów i profilu praktycznym jest zgodna z obowiązującymi regulacjami prawnymi; podobnie – łączna liczba punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia (101 – studia stacjonarne, czyli co najmniej połowa, 79 – studia niestacjonarne) oraz łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne (106, czyli ponad połowa).

Zajęciom do wyboru prawidłowo przypisano 99 punktów ECTS, czyli ponad 30% wszystkich punktów. Program studiów przewiduje, oprócz zajęć ogólnouczelnianych, podstawowych, kierunkowych

i kierunkowych do wyboru, także zajęcia specjalnościowe, w ramach dwóch specjalności – *dziennikarstwo* oraz *marketing medialny i PR*, co przyczynia się do elastyczności i indywidualizacji kształcenia, zgodnie z aktualnymi zainteresowaniami studentów, bieżącymi trendami na rynku pracy oraz strategią Uczelni.

W programie uwzględniono także odpowiedni (11 punktów ECTS) udział zajęć z dziedziny nauk humanistycznych; są to m.in. *filozofia*, *wiedza o kulturze* oraz *wiedza o sztuce*.

Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego, trwające 4 semestry (112 godzin na studiach stacjonarnych i 64 godziny zajęć dla studiów niestacjonarnych), co zapewnia jego opanowanie na poziomie co najmniej B2. Oferowane są języki: angielski lub niemiecki do wyboru.

Na studiach stacjonarnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami, prowadzone są zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 60 godzin.

Zaprojektowana w programie studiów sekwencja zajęć w ramach kolejnych semestrów jest prawidłowa, pozwala na stopniowe przechodzenie od treści ogólnych i podstawowych do bardziej praktycznych i specjalistycznych, co umożliwi systematyczne i uporządkowane nabywanie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Wykorzystywane formy, metody i środki dydaktyczne są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Dotyczy to również kształcenia w zakresie języka obcego na poziomie B2 oraz zajęć prowadzonych na odległość, co potwierdzają przeprowadzone hospitacje. Na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna prowadzone są następujące formy zajęć: ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria, lektoraty, seminaria, warsztaty, wykłady oraz praktyki zawodowe. W ramach zajęć stosowane następujące metody kształcenia: metody problemowe i aktywizujące, m.in. burza mózgów, case study, ćwiczenia praktyczne, design thinking, drama, dyskusja, metoda krytycznej analizy materiału źródłowego, model kształcenia odwróconego, praca własna, projekty indywidualne i zbiorowe. Umożliwia to nabycie adekwatnych w profesjach komunikacyjnych i medialnych umiejętności i kompetencji społecznych, w szczególności poprzez rozwijanie kreatywności studentów oraz integrowanie wiedzy z rozwiązywaniem konkretnych problemów i zadań, co jest szczególnie istotne na kierunku o profilu praktycznym. Dostosowanie metod i narzędzi kształcenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami umożliwia infrastruktura dydaktyczna placówki. Uczelnia oferuje też indywidualną organizację studiów.

Program ocenianego kierunku obejmuje praktyki zawodowe w wymiarze 750 godzin, do których przypisano 30 punktów ECTS. Praktyka studencka jest obowiązkowa. Efekty uczenia się oraz treści programowe dla praktyk, opisane szczegółowo w programie studiów i sylabusach, są spójne z efektami i treściami dla pozostałych zajęć oraz wspierają praktyczne kształcenie specjalistów w zakresie komunikacji społecznej i mediów, zgodnie z potrzebami profesjonalnego rynku pracy. Celem praktyk jest zapoznanie studentów ze środowiskiem pracy dziennikarza, redaktora, specjalisty ds. marketingu i PR, odniesienie zdobytej podczas studiów wiedzy do warunków organizacji, w której odbywa się praktyka, nabycie praktycznych umiejętności i wykształcenie kompetencji społecznych w warunkach profesjonalnych.

Uczelnia opracowała jasne procedury dokumentowania, odbywania oraz zaliczania praktyk, w tym regulamin studenckich praktyk zawodowych oraz formularz obowiązującego dziennika praktyk. Regulamin praktyk studenckich reguluje proces organizacji praktyk, natomiast ich rodzaj i wymiar

określony jest w planach studiów realizowanych na kierunku, a także w sylabusach praktyk. Proces prowadzenia praktyk odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Regulamin praktyk wskazuje cele praktyk zawodowych, zadania i obowiązki studenta, a także wskazuje zakres odpowiedzialności osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami. W organizację praktyk zaangażowani są: opiekun praktyk ze strony Uczelni oraz Opiekun praktyk z ramienia Organizacji, w której praktyki są realizowane. Regulamin Praktyk oraz Program praktyk określają również efekty uczenia się, które są zdobywane podczas praktyk studenckich. Realizowane efekty są zgodne z efektami zakładanymi na kierunku studiów. Szczegółowy program praktyk, a także sylabusy praktyk opracowywane zostały we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Z uwagi na szczególną dbałość o nieustanne wzmacnianie praktycznego wymiaru studiów – treści uwzględnione w programie praktyk mają na celu poszerzenie kompetencji praktycznych studentów, mają konfrontować i odnosić zdobytą podczas studiów wiedzę do warunków organizacji (przedsiębiorstwa, instytucji, firmy, agencji, redakcji), a także zapoznawać studentów ze specyfiką pracy dziennikarza, w jego aspekcie radiowym, prasowym, telewizyjnym, a także specjalisty ds. marketingu i PR.

Ponadto w celach zapisanych w sylabusach znajdują się te związane z zaznajomieniem studentów ze specyfiką pracy w redakcjach, instytucjach, agencjach reklamowych, marketingowych, medialnych lub w podmiotach komercyjnych będących potencjalnymi przyszłymi pracodawcami. Niezwykle istotnym aspektem praktyki jest zapoznanie studentów z technologią pracy redaktora prasowego, telewizyjnego, radiowego, internetowego, a także z nowoczesnymi metodami i technikami komunikowania się w różnego rodzaju organizacjach, a także ze standardami o które w swojej pracy opierają się działy reklamy, marketingu czy public relations w strukturze organizacji i firm.

Dobór miejsc odbywania praktyk jest prawidłowy, oparty o stosowne umowy pomiędzy Uczelnią a praktykodawcami. Kryteria tego doboru uwzględniają: pozycję instytucji na rynku, możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, tj. profil i zakres działania, strukturę organizacyjną, infrastrukturę odpowiadającą współczesnym wymogom rynku pracy, kwalifikacje zatrudnionych, doświadczenie we współpracy z uczelniami wyższymi, możliwość zapewnienia opiekuna zakładowego, umożliwienie opieki nad praktykantem również przez opiekuna z ramienia Uczelni.

Wszystkie podmioty, w których studenci odbywają praktyki studenckie prowadzą działalność zgodną z profilem studiów poprzez co stają się elementem wspierającym i umożliwiającym osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w wyborze miejsc realizacji praktyk. W przypadku chęci realizacji praktyk w podmiocie wskazanym przez studenta na początek dokonywana jest weryfikacja i oficjalne potwierdzenie miejsca odbywania praktyki przez Uczelnię. Dokonuje się tego, zgodnie z przyjętym wzorem kwestionariusza, którym dysponuje Akademickie Biuro Karier. Biuro Karier przeprowadza pierwszą weryfikację nowych podmiotów zapraszanych do realizacji praktyk oraz uzupełnia bazę praktykodawców SAN. Weryfikacja ta odbywa się w oparciu o przyjęte kryteria, które uwzględniają zarówno pozycję podmiotu, zakres jego działalności, strukturę organizacyjną, kwalifikacje kadry i możliwość osiągania efektów uczenia się określonych dla praktyk zawodowych.

Uczelnia przedstawiła instytucje, w których studenci ocenianego kierunku mogą realizować praktyki. Są nimi teatry, muzea, rozgłośnie radiowe, stacje telewizyjne, a także podmioty komercyjne, których profil jest zbliżony do studiów profilu, a także inne podmioty komercyjne.

Sposób weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się i oceny praktyk studenckich, w tym ich zaliczenia określa w sposób szczegółowy Regulamin praktyk. Po odbyciu praktyk student zobowiązany jest do złożenia raportu dokumentującego przebieg praktyk. Zaliczenie odbywa się na równieź na podstawie dzienniczka praktyk, opinii przygotowanej przez Opiekunów praktyk z ramienia Organizacji oraz Uczelni, które zawarte są w Potwierdzeniu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla praktyk studenckich. Elementem kończącym zaliczenie praktyki jest również pozytywny wynik rozmowy weryfikacyjnej przeprowadzonej przez Opiekuna praktyk z ramienia Uczelni, sprawdzający osiągnięte przez studentów efekty. Odbywanie praktyki jest obowiązkowe, nie zwalnia studentów z obowiązku zaliczania zajęć objętych planem studiów.

Infrastruktura przestrzeni, w których odbywają się praktyki jest wystarczająca i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a także prawidłową realizację praktyk. Jest ona weryfikowana przez opiekuna praktyk ze strony Uczelni.

Na ocenianym kierunku weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk dokonuje uczelniany opiekun praktyk przy wsparciu opiekuna praktyk ze strony pracodawców. Są to osoby kompetentne, doświadczone, a ich kwalifikacje umożliwiają skutecznie zorganizowany proces realizacji praktyk. Ponadto wykorzystywane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są trafnie dobrane i wpływają na możliwość zweryfikowania osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się. Wymiar i sposób realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, a także wymiar czasu na samodzielną pracę zostały zaplanowane w sposób poprawny i umożliwiają pełną realizację programu. Ponadto czas na weryfikację osiągniętych efektów uczenia się z praktyk studenckich został przygotowany w sposób prawidłowy. Studenci otrzymują informację zwrotną o uzyskanych efektach oraz zaliczeniu części praktycznej zajęć, w tym tej dotyczącej zaliczenia praktyk zawodowych.

Obciążenie studenta zajęciami dydaktycznymi i pracą własną zostało rozłożone stosunkowo równomiernie pomiędzy kolejne semestry. Co uzasadnione, na studiach niestacjonarnych wkład pracy własnej studenta jest większy. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. W planie studiów ujęto odpowiednią ilość czasu, przewidzianą na sprawdzanie i ocenę realizacji efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się, kompleksowe, specyficzne i zróżnicowane oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach, do których kierunek jest przyporządkowany. Uwzględniają normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności profesjonalnej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Uwzględniono rekomendacje PKA dotyczące

literatury przedmiotu, zawarte w *Raporcie zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej* z roku 2021.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Sekwencja zajęć umożliwia właściwe gromadzenie i kumulację wiedzy i umiejętności. W programie przypisano odpowiednią liczbę godzin i punktów ECTS zajęciom do wyboru, zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne, a także kształceniu w zakresie znajomości języka obcego oraz wychowania fizycznego.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Stosowane są nowoczesne formy i metody kształcenia, uwzględniające techniki kształcenia na odległość, jak również wykorzystanie właściwej aparatury i oprogramowania, niezbędnych w pracy dziennikarza oraz innych zawodów komunikacyjnych. Uczelnia jest też przygotowana do dostosowania metod dydaktycznych do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Liczba godzin, punktów ECTS oraz organizacja praktyk jest odpowiednia do wymagań stawianych kierunkom o profilu praktycznym. Sposób weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia jest właściwy, dokonuje go najpierw praktykodawca, na tej podstawie stopień realizacji programu praktyk ocenia opiekun uczelniany. Realizacja praktyk na ocenianym kierunku umożliwia studentom zapoznanie się z działalnością i potrzebami podmiotów komercyjnych i niekomercyjnych w obszarze komunikacji i mediów oraz umożliwia wykonywanie prac z wykorzystaniem najnowszego sprzętu, w odpowiednio wyposażonych placówkach.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Zajęcia są prawidłowo rozplanowane, obciążenie pracą w poszczególnych semestrach jest proporcjonalne, umożliwia odpowiednie wykorzystanie czasu na naukę w trakcie zajęć i pracy własnej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki, procedury i kryteria rekrutacji na studia pierwszego stopnia dziennikarstwo i komunikacja społeczna są przejrzyste i selektywne oraz gwarantują bezstronny i obiektywny przebieg postępowania rekrutacyjnego. Są regulowane odpowiednią uchwałą Senatu Uczelni. Pod uwagę brane są wyniki egzaminów maturalnych z przedmiotów: język obcy nowożytny (na poziomie B1), historia, geografia lub wiedza o społeczeństwie (do wyboru). Szczególne preferencje mają kandydaci posiadający świadectwo maturalne z wyróżnieniem oraz laureaci olimpiad lub konkursów przedmiotowych.

O przyjęcie na studia ubiegać się mogą także cudzoziemcy oraz kandydaci, którzy studiowali na takim samym lub zbliżonym z uwagi na program studiów kierunku w innej uczelni. Zasady uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia uzyskanych w innej Uczelni, w tym zagranicznej, określa Regulamin studiów oraz uchwała Senatu Społecznej Akademii Nauk z dnia 27 września 2019 r. w sprawie przenoszenia i uznawania efektów uczenia się. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów ocenianego kierunku.

Wymagane od kandydata kompetencje cyfrowe wskazane są w uchwale Senatu SAN z dnia 4 kwietnia 2022 (§15). Uczelnia zapewnia także wszystkim potrzebującym wsparcie w procesie rekrutacyjnym w zakresie dostępu do odpowiedniego sprzętu.

Sprawdzanie nabycia przez studentów efektów uczenia się jest wieloaspektowe i wielostopniowe, obejmuje weryfikację efektów założonych dla poszczególnych zajęć, zaliczanie kolejnych semestrów oraz procedurę dyplomowania. W odniesieniu do osób z niepełnosprawnością, podobnie jak w przypadku metod dydaktycznych, możliwe jest indywidualne dostosowanie sposobu weryfikacji efektów uczenia się.

Obowiązujące w Uczelni zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, udzielania informacji zwrotnej, organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnej, procedury dyplomowania są szczegółowo opisane w Regulaminie studiów (uchwała Senatu nr 02/04/2019). W tymże regulaminie sformułowano również zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem, a także obowiązki i prawa studentów w tym zakresie.

Procedura dyplomowania składa się z realizacji seminarium dyplomowego, przygotowania i oceny pracy dyplomowej licencjackiej oraz egzaminu dyplomowego.

W odniesieniu do zasad i procedur dyplomowania Uczelnia zastosowała się do zaleceń zawartych w *Raporcie zespołu oceniającego PKA z 2021 roku*. Opracowano i wdrożono szczegółowe zasady dyplomowania na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, profil praktyczny, studia pierwszego stopnia, obowiązujące od 1 października 2021. Odnoszą się one w szczególności do dokonywania wyboru seminarium dyplomowego, wyznaczania promotora, przygotowania i wyznaczania tematu pracy dyplomowej, jej realizacji, w tym ujednolicenia wymogów formalnych i merytorycznych, złożenia i oceny pracy dyplomowej, warunków dopuszczenia do i przebiegu egzaminu dyplomowego oraz zapewnienia jakości procedury dyplomowania. Przeprowadzono również szkolenia metodyczne dla promotorów i recenzentów.

Prezentacja promotorów i seminariów do wyboru odbywa się pod koniec 4 semestru studiów. Tematy prac po ich wspólnym ustaleniu przez promotora i dyplomanta przekazywane są kierownikowi

kierunku, a następnie podlegają zatwierdzeniu przez Komisję Programową. Promotor pracy dyplomowej zobowiązany jest przedstawić odpowiedni wniosek o zatwierdzenie tematu pracy, zawierający tenże temat oraz wskazanie jego związku z zakresem programowym kierunku, profilem praktycznym oraz dyscypliną nauki o komunikacji społecznej i mediach. Problematyka prac dyplomowych zawiera się zatem w naukach o komunikacji społecznej i mediach, kładzie się również nacisk na to, by dotyczyła współczesnych zagadnień i miała nachylenie praktyczne. Przy ustalaniu tematu pracy dyplomowej bierze się pod uwagę zainteresowania zawodowe jak i badawcze studenta, wartość praktyczną dysertacji oraz możliwości wykonania danej pracy. Zgodnie z przyjętymi zasadami ustalania tematu pracy dyplomowej temat pracy powinien być konkretny, określać poziom praktyczny i odnosić się do jasno wyodrębnionego zakresu. Wymaga się, aby temat pracy uwzględniał praktyczny profil studiów pierwszego stopnia oraz treści i metody kształcenia stosowane na kierunku. W sytuacji, gdy temat pracy jest dyskusyjny, zasięga się opinii ekspertów zewnętrznych, współpracujących z Uczelnią. Praca licencjacka może mieć naturę analityczną, projektu dziennikarskiego, studium przypadku, warsztatową. Powinna zawierać część badawczą, z przedstawieniem zastosowanej metodyki badań lub scenariusz audycji/filmu – w przypadku prac warsztatowych. W ocenie prac obowiązuje ustandaryzowany formularz recenzji, obejmujący aspekty merytoryczne, formalne i redakcyjne, w którym należy również zamieścić szczegółowe uzasadnienie wystawianej oceny.

Przeanalizowane prace dyplomowe są zróżnicowane pod względem jakości, a w konsekwencji także ocen. Jest zauważalne, iż niektórzy dyplomanci mają problem z prawidłowym sporządzeniem bibliografii oraz opisem metodyki badań własnych. Dostrzeżone w toku analizy prac dyplomowych błędy zostały szczegółowo opisane w załączniku nr 3 cz. II niniejszego raportu. Rekomenduje się zatem podjęcie stosownych działań w tym zakresie.

Istotnym elementem egzaminu dyplomowego, oprócz pytań zadawanych przez promotora i recenzenta, jest autoprezentacja pracy przez dyplomanta.

Generalnie, zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie nabycia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zakładanych dla poszczególnych zajęć na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są precyzyjnie i szczegółowo opisane w sylabusach zajęć. Obejmują one egzaminy i zaliczenia końcowe, gdzie okresem zaliczeniowym jest semestr, prace cząstkowe i etapowe, często w postaci projektów o charakterze praktycznym, specyficznych dla dziennikarstwa, marketingu i PR, a także bieżące monitorowanie postępów studentów wraz z oceną formatywną, z wykorzystaniem m.in. dyskusji, pytań i odpowiedzi, informacji zwrotnej. W odniesieniu do efektów uczenia się dla zajęć z języka obcego weryfikacja bazuje na zaliczeniu pisemnym, kartach obserwacji/samooceny oraz aktywności na zajęciach, co umożliwi sprawdzenie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w języku obcym na poziomie B2. W przypadku praktyk zawodowych efekty są weryfikowane m.in. na podstawie dziennika praktyk, a ich ostateczne zaliczenie pozostaje w gestii uczelnianego opiekuna praktyk, po konsultacji z opiekunem praktyk z ramienia praktykodawcy.

Prace etapowe na ocenianym kierunku są dostosowane do pierwszego stopnia oraz praktycznego profilu studiów. Ich zróżnicowane formy (m.in. eseje, prezentacje, projekty indywidualne i grupowe, wytwory dziennikarskie różnego typu) pozwalają na sprawdzenie nabycia efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Analiza przykładowych prac cząstkowych i etapowych z zajęć *nauka o komunikowaniu, popkultura i celebryci, tabloidyżacja mediów, technologie*

informacyjne oraz źródła informacji dla dziennikarzy pozwala na stwierdzenie, iż spełniały one kryteria zawarte w sylabusach, a ich oceny były adekwatne do poziomu i uzasadnione przez prowadzących w informacji zwrotnej. Studenci mają wgląd do prac etapowych i końcowych, uprawnieni są także do uzyskania informacji o sposobach oceny i ewentualnej poprawy.

Metody weryfikacji i oceny nabycia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, także w ramach kształcenia na odległość, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen oraz skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają równe traktowanie studentów, w tym adaptowanie organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Obejmują zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończeniu. Umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie co najmniej B2, w tym języka specjalistycznego.

W przypadku zajęć zdalnych metody weryfikacji i oceny nabycia przez studentów efektów uczenia się gwarantują identyfikację studenta i zapewniają ochronę danych i tożsamości studenta.

Uczelnia monitoruje losy zawodowe absolwentów, w tym czas poszukiwania pierwszej pracy, co jest pośrednim sposobem weryfikacji nabycia efektów uczenia się na kierunku o profilu praktycznym.

Studenci są autorami i współautorami szeroko rozumianych publikacji fachowych, m.in. przygotowują materiały na potrzeby uczelnianej gazety oraz telewizji.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Wdrożenie zasad dyplomowania zapewniających weryfikację zgodności tematyki i rodzajów prac dyplomowych z koncepcją kształcenia, celami kształcenia oraz efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, jak również z dyscypliną nauki o komunikacji społecznej i mediach, do której kierunek jest przyporządkowany.	Opracowano dokument i wdrożono obowiązujące, szczegółowe zasady dyplomowania, m.in. określając precyzyjnie wymagania dotyczące zgodności tematyki prac dyplomowych z koncepcją kształcenia, celami kształcenia oraz efektami uczenia się dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, jak również z dyscypliną nauki o komunikacji społecznej i mediach. Wprowadzono rozszerzoną zasadę zatwierdzania tematyki prac dyplomowych przez Komisję Programową. Promotor pracy	Zalecenie zrealizowane

		<p>dypłomowej zobowiązany jest przedstawić odpowiedni wniosek o zatwierdzenie tematu pracy, zawierający tenże temat oraz wskazanie jego związku z zakresem programowym kierunku, profilem praktycznym oraz dyscypliną nauki o komunikacji społecznej i mediach. W sytuacji, gdy temat pracy jest dyskusyjny, zasięga się opinii ekspertów zewnętrznych, współpracujących z Uczelnią.</p>	
2.	<p>Wdrożenie zasad recenzowania prac dyplomowych uwzględniających specyfikę różnego rodzaju prac (badawczych, analitycznych, projektów dziennikarskich) oraz zapewniających kompleksowość, wiarygodność i rzetelność, a także porównywalność ocen prac dyplomowych.</p>	<p>Opracowano i wdrożono ustandaryzowany formularz recenzji prac dyplomowych dla promotora i recenzenta. Obejmuje on aspekty formalne i merytoryczne prac dyplomowych na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, jak: sformułowanie pytań badawczych, realizacja celu pracy, przyjęte metody badawcze, kompleksowość analizy, zasadność wnioskowania, zgodność pracy z celem kształcenia na profilu praktycznym, dobór i wykorzystanie źródeł, a także język, strukturę i możliwości ewentualnego dalszego wykorzystania pracy. Założona kompleksowość kryteriów oceny i wymóg formułowania w recenzji odpowiednich komentarzy dla wystawionej oceny zapewniają wiarygodność, rzetelność oraz porównywalność ocen prac dyplomowych.</p> <p>Dokonano przeglądu recenzji prac dyplomowych sporządzonych przez recenzentów i promotorów.</p>	<p>Zalecenie zrealizowane</p>
3.	<p>Wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w odniesieniu do prac dyplomowych, zapewniających monitorowanie i ocenę procesu dyplomowania we wszystkich etapach – od sformułowania i zatwierdzenia tematu pracy dyplomowej po dopuszczenie</p>	<p>Funkcjonuje Zespół ds. oceny i przeglądu prac dyplomowych, który dokonuje co roku wewnętrznego audytu prac dyplomowych. Audytem objęto 30% (liczba zwiększona w stosunku do lat poprzednich) prac dyplomowych ukończonych w latach 2020/21 oraz 2021/22. Raporty z audytu, uwzględniające ocenę prac z uwagi na zgodność tytułów oraz tematyki z zakresem kształcenia na kierunku dziennikarstwo</p>	<p>Zalecenie zrealizowane</p>

	<p>i przeprowadzanie egzaminu dyplomowego.</p>	<p>i komunikacja społeczna, w tym z przyjętymi na kierunku zasadami dyplomowania przekazane zostały Rektorowi. Audyty te dały wymierne efekty. Na podstawie przeglądu tematów wszystkich prac dyplomowych oraz przeprowadzonych audytów w przypadku około 30% prac dyplomowych obronionych w roku akademickim 2020/21 i 2021/22 stwierdzono, iż tytuły prac dyplomowych oraz ich tematyka są zgodne z zakresem kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.</p> <p>Opracowano stosowny dokument i wdrożono szczegółowe zasady dyplomowania, obejmujące: wybór seminarium i promotora pracy dyplomowej, zadania promotora, temat, wymogi merytoryczne i edytorskie pracy dyplomowej, wyznaczenie recenzenta, przyjęcie pracy, sprawdzanie antyplagiatowe, dopuszczenie do egzaminu dyplomowego i jego przebieg.</p> <p>Powierza się seminaria dyplomowe oraz obowiązki recenzenta osobom, co do których nie ma zastrzeżeń dotyczących formułowania recenzji oraz jakości prac dyplomowych zarówno w audycie wewnętrznym jak i w opinii PKA.</p> <p>Prowadzone są odpowiednie seminaria metodyczne i szkolenia dla promotorów i recenzentów.</p>	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Kryteria rekrutacji są jasne i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów oraz wsparciu uczelni w tym zakresie. Są bezstronne, zapewniając równe szanse kandydatom, także tym z niepełnosprawnościami i kandydatom z innych krajów.

Proces dyplomowania jest przejrzysty, uwzględnia zasadę równych szans. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Zapewniona jest bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Ponadto określono sposoby przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Forma, metodyka, rodzaj i tematyka prac egzaminacyjnych, etapowych i dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach, do której kierunku jest przyporządkowany, a także norm, zasad i praktyki w obszarach działalności profesjonalnej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla ocenianego kierunku. Prace te, jak również aktywność i udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na ocenianym kierunku zajęcia prowadzą 32 osoby, w tym 3 doktorów habilitowanych, 15 doktorów oraz 14 magistrów. Oznacza to rozwój kadry w stosunku do ostatniej oceny. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna w roku akademickim 2022/2023 studiuje 120 studentów, są to proporcje zapewniające prawidłową realizację zajęć: liczbowy stosunek pracowników do studentów wynosi 1: 9. W efekcie zarówno struktura kwalifikacji (posiadane stopnie

i tytuły naukowe oraz tytuły zawodowe), jak i liczebność kadry w stosunku do liczby studentów, zapewniają realizację zajęć na właściwym poziomie.

Dorobek naukowy kadry, która prowadzi zajęcia na ocenianym kierunku jest zróżnicowany, w przeważającej mierze (choć z nielicznymi wyjątkami) dostosowany do potrzeb dydaktycznych kierunku. Problemowo mieści się on przede wszystkim w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, ale również w takich dyscyplinach, jak nauki o polityce i administracji, ekonomia i finanse, nauki socjologiczne, nauki o kulturze i religii oraz historia.

Jedynie wśród nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego dobór kadry pod względem zakresu dorobku naukowego wymaga działań doskonalących, gdyż wśród nauczycieli akademickich ze stopniem doktora habilitowanego tylko jedna osoba posiada dorobek w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach. Dwóch pozostałych nauczycieli akademickich ze stopniem doktora habilitowanego nie posiada dorobku naukowego związanego z dyscypliną nauki o komunikacji społecznej i mediach, lecz w zakresie nauk o teologii i nauk humanistycznych. Rekomenduje się zatem podjęcie stosownych działań doskonalących i korygujących.

Biorąc pod uwagę, że kierunek ma profil praktyczny, Uczelnia słusznie zatrudnia do prowadzenia zajęć doświadczonych praktyków spoza Uczelni. Wśród osób z wykształceniem magisterskim są przede wszystkim osoby z doświadczeniem zawodowym z zakresu dziennikarstwa telewizyjnego, radiowego, montażu, fotografii oraz lektorzy nauki języków obcych z odpowiednim wykształceniem filologicznym oraz ugruntowanym doświadczeniem zawodowym. W efekcie przeważająca część kadry (aż 23 osoby), posiada znaczące doświadczenie zawodowe w redakcjach prasowych, radiowych, telewizyjnych, agencjach marketingowych, kreatywnych i PR oraz innych firmach, placówkach i instytucjach, prowadzących działalność związaną z komunikacją społeczną i public relations. Doświadczenie zawodowe kadry obejmuje takie obszary dziennikarstwa jak m.in. dziennikarstwo prasowe, radiowe, telewizyjne, internetowe, media lokalne, regionalne i ogólnopolskie, także marketing medialny i PR, czy doświadczenie związane z pełnieniem funkcji rzecznika prasowego instytucji publicznych i komercyjnych. Doświadczenie takie jest właściwe dla realizacji zajęć na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, a w szczególności związane jest z umiejętnościami wskazanymi w opisie kierunkowych i sformułowanych dla zajęć efektów uczenia się. To bardzo mocna strona kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, stanowiąca także wartość dodaną w opiniach wyrażonych przez studentów

Struktura kwalifikacji kadry w zakresie dorobku naukowego i zawodowego ma charakter kompleksowy, gdyż umożliwia zarazem przekazywanie studentom teoretycznych aspektów wiedzy, jak i - z uwagi na doświadczenie zawodowe - kształtowanie umiejętności praktycznych, co w konsekwencji pozwala na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się założonych dla kierunku, zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach, ewentualnie bogate praktyczne doświadczenie zawodowe właściwe dla kierunku, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Prócz tego nauczyciele akademicy, ale także inne osoby prowadzące zajęcia, posiadają odpowiednie kompetencje dydaktyczne związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację procesu kształcenia, które w związku z pandemią COVID-19 oraz zgodnie z regulacjami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego,

rozpoczęły się w semestrze letnim 2019/2020 i są prowadzone w części wykładowej również w roku akademickim 2022/2023. Zajęcia zdalne podlegają bieżącej kontroli władz Filii SAN. Uczelnia od momentu wprowadzenia zajęć zdalnych organizuje dla kadry nauczającej szkolenia w zakresie wykorzystania środków komunikacji elektronicznej, tj. platformy MS Teams, programu Blackboard do zajęć zdalnych oraz szkolenia tematyczne, jak np. pt.: „Ocenianie postępów w nauce w pracy zdalnej ze studentami”. Ponadto kadra jest wspierana w zakresie kształcenia zdalnego przez Zespół ds. zdalnego nauczania, w tym informatyków, którzy odpowiednio reagują na potrzeby nauczycieli. Uczelnia wspiera rozwój kadry finansując udział w wielu konferencjach naukowych i warsztatach. Kadra prowadząca zajęcia uczestnicząc w konferencjach naukowych i warsztatach implementuje zdobyte doświadczenia do procesu kształcenia.

Ponad 50% ogółu godzin zajęć dydaktycznych określonych w programie studiów, wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia i studentów, prowadzą nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Przez to obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z ustawowymi wymaganiami.

Dostrzec można, że część nauczycieli akademickich prowadzi znacznie większą liczbę zajęć niż pozostała część kadry. Szczególnie jest to widoczne u dwóch nauczycieli akademickich ze stopniem doktora. Osoby te wyróżniają się wysokimi kompetencjami praktycznymi, co potwierdzają także oceny studentów, co uzasadnia przyjęte w tych przypadkach obciążenie godzinowe. Obciążenie godzinowe pozostałych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć. Wysokie kompetencje dydaktyczne prowadzących zajęcia potwierdziły wyniki przeprowadzonych hospitacji na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Mimo to rekomenduje się, aby zmniejszyć godzinowe obciążenie obowiązkami dydaktycznymi najbardziej zaangażowanych dydaktycznie osób, tak aby przydział zajęć na kierunku był bardziej zrównoważony i nie było tak dużych dysproporcji w obciążeniach, jak jest to obecnie w przypadku wskazanych wyżej pracowników.

W Społecznej Akademii Nauk przyjęto zasadę, że za obsadę zajęć dydaktycznych i ocenę kompetencji pracowników badawczo-dydaktycznych, a także pracowników dydaktycznych odpowiada kierownik Zakładu w porozumieniu z Dziekanem. Działanie takie służy osiągnięciu zakładanych w programie studiów efektów uczenia się i jest zgodne z procedurą P-02 (*Tworzenie i doskonalenie programów studiów oraz obsada zajęć dydaktycznych*) Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. W obsadzie zajęć uwzględnia się zgodność dorobku naukowego osoby prowadzącej z zakresem merytorycznym zajęć w dyscyplinie, z którą te zajęcia są związane. Z uwagi na profil praktyczny, istotnym warunkiem przestrzegany w obsadzie zajęć na ocenianym kierunku, jest zgodność doświadczenia zawodowego nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia, zdobytego poza Uczelnią, z zakresem prowadzonych zajęć oraz praktycznymi umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów uczenia się, zakładanych dla powierzonych zajęć.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia można uznać za transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przy obsadzie zajęć uwzględnia się w szczególności dorobek naukowy lub artystyczny pracowników i ich doświadczenie oraz osiągnięcia

dydaktyczne. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne prowadzą wyłącznie osoby z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią.

Przy obsadzie zajęć dydaktycznych uwzględnia się także wyniki oceny studenckiej (tzn. ankietyzacji), posiadane kompetencje cyfrowe, wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych oraz oceny okresowej. Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje analizy wyników studenckiej oceny wywiązywania się z obowiązków dydaktycznych osób prowadzących zajęcia, hospitacji oraz oceny okresowej. Może ona rekomendować zmiany w obsadzie zajęć, jeżeli występują ku temu przesłanki.

Wyniki studenckiej oceny jakości zajęć dydaktycznych, regulowanej przez procedurę P-09 (*Ocena jakości zajęć dydaktycznych i pracy wykładowców dokonywana przez studentów, tzn. „ankietyzacja”*), przekazywane są w formie raportów cząstkowych kierownikowi jednostki organizacyjnej oraz ocenianym nauczycielom akademickim. Ponadto wyniki w formie raportu końcowego otrzymują Władze Uczelni, Wydziałów oraz Filii. Wyniki badań ankietowych oraz opracowywane na ich podstawie rekomendacje, są omawiane na spotkaniach Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wnioski z badań ankietowych oraz z hospitacji zajęć stanowią podstawę do samooceny i weryfikacji pracy dydaktycznej, badawczej nauczycieli. Przez to stanowią one istotny element polityki zapewniania doboru kadry badawczo-dydaktycznej oraz dydaktycznej o najwyższych kwalifikacjach. Uwzględniając wszystkie wymienione elementy, okresowej oceny pracownika dokonuje przełożony i przedstawia swoją propozycję w zakresie jego dalszego zatrudnienia. Ocenę opiniuje Komisja ds. Etyki i Oceniania Pracowników, a następnie zatwierdza Rektor. Ocena ta brana jest pod uwagę przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych oraz w polityce awansu realizowanej przez Władze Filii i Uczelni. W przypadku przyznania oceny negatywnej Władze Uczelni analizują jej przyczyny i mogą podjąć działania prowadzące do nieprzedłużenia umowy o pracę z danym nauczycielem akademickim, jak również działania dyscyplinujące lub motywujące i wspierające w doskonaleniu warsztatu dydaktycznego, czy też w rozwoju naukowym i zawodowym.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów oraz przez innych nauczycieli, w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Ocena progresu w zakresie tworzenia dorobku naukowego i zawodowego oraz rozwoju kompetencji dydaktycznych jest elementem motywującym do podejmowania następnych zadań badawczych oraz rozwojowych. Obejmuje ona cztery ostatnie lata i jako ocena okresowa jest dokonywana na podstawie następujących ocen cząstkowych: oceny dorobku naukowego i dydaktycznego oraz zaangażowania w sprawy organizacyjne Uczelni (przedstawionego w postaci wypełnionego, przygotowanego wcześniej arkusza oceny pracownika), oceny kompetencji cyfrowych w nauczaniu zdalnym, oceny doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, wyników hospitacji oraz wyników oceny dokonywanej przez studentów. Wnioski z badań ankietowych oraz z hospitacji zajęć, stanowią podstawę do samooceny i weryfikacji pracy dydaktycznej nauczycieli, a jednocześnie są ważnym elementem polityki zapewniania doboru kadry badawczo-dydaktycznej oraz dydaktycznej o najwyższych kwalifikacjach.

Należy stwierdzić, że okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, są przeprowadzane prawidłowo i obejmują ocenę aktywności w zakresie działalności naukowej, zawodowej oraz dydaktycznej.

Uczelnia wspiera rozwój kompetencji dydaktycznych zatrudnianej kadry, organizując, czy też finansując udział w szkoleniach, w tym podnoszących kompetencje cyfrowe oraz językowe. W ostatnich 3 latach Uczelnia zorganizowała kolejne edycje, jak również umożliwiła udział kadry w następujących szkoleniach: *Metoda projektów w pracy dydaktycznej nauczyciela*; *Obsługa programu do statystycznej obróbki danych IBM SPSS Statistics*; *Wykorzystanie Excela w procesie dydaktycznym-1*; *Wykorzystywanie Excela w procesie dydaktycznym-2*; *Komputerowe wspomaganie nauczania – wykorzystywanie technologii informatycznych e-nauczanie*; *Technologie mobilne w edukacji procesów komunikacji*; *Podnoszenie kompetencji kadr SAN w zakresie dydaktyki w języku angielskim*; *Zarządzanie informacją w procesie nauczania*; *Szkolenie z zakresu motywowania i zaangażowania*; *Jak napisać wnioski z wybranych funduszy na badania naukowe*.

Osoby z wykształceniem magisterskim, rozpoczynające prace na Uczelni, mają możliwość udziału w szkoleniach podnoszących kompetencje dydaktyczne, a ponadto pozostają pod opieką kadry badawczo-dydaktycznej posiadającej co najmniej stopień naukowy doktora. Zasady te sprawiają, że obsada zajęć umożliwia studentom kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna nabycie wiedzy, umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności zawodowej właściwych dla kierunku studiów. Dla młodej kadry, w ramach realizowanej w Uczelni polityki kadrowej, prowadzone są doskonalące kursy pedagogiczne, seminaria naukowe oraz oferowane są studia doktorskie. Ich celem jest praca nad rozwojem dydaktycznym i naukowym pracownika oraz wymiana doświadczeń badawczych i dydaktycznych, pomiędzy młodymi pracownikami naukowymi, a doświadczoną kadrą badawczo-dydaktyczną.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia formowanie kadry prowadzącej zajęcia, zapewniające właściwą ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, buduje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do identyfikacji własnych potrzeb rozwojowych i wielostronnego doskonalenia. Obejmuje ona również normy rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie.

Uczelnia w ramach realizowanej polityki kadrowej dysponuje narzędziami, które służą zapobieganiu zjawiskom patologicznym w Uczelni i zapewnia pracownikom oraz studentom możliwość skutecznego rozpatrywania skarg i wniosków. Jednym z nich jest procedura P-16 (*Przeprowadzanie postępowania w sprawie skarg i wniosków zgłaszanych przez studentów*) oraz P-17 (*Przeprowadzanie postępowania w sprawie skarg i wniosków zgłaszanych przez pracowników*), które określają zasady przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków składanych do właściwego Rzecznika Praw Studentów przez studentów oraz zasady przyjmowania oraz rozpatrywania skarg/wniosków składanych do Komisji ds. Etyki i Oceniania Pracowników przez pracowników SAN. Uczelnia reaguje również na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie – „*Procedura antymobbingowa Społecznej Akademii Nauk w Łodzi*”, stanowiąca Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 16 Senatu SAN z dnia 27 września 2019 roku, określająca zasady przeciwdziałania zjawisku mobbingu, dyskryminacji i nierównego traktowania pracowników, studentów w SAN oraz tryb postępowania w takich sprawach.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, zapewniają prawidłową ich realizację oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Dorobek i doświadczenie praktyczne kadry odpowiadają w większości przypadków dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, do której został przyporządkowany kierunek. Większość nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora łączy działalność naukową z praktycznym doświadczeniem nabytym poza Uczelnią, co można uznać za wartość dodaną. Kadre stanowi także grono nauczycieli akademickich z tytułem zawodowym magistra o szerokim doświadczeniu praktycznym, zdobytym w różnorodnych mediach i instytucjach odpowiedzialnych za kształtowanie komunikacji społecznej i PR, co wpływa pozytywnie na jakość zajęć realizowanych na kierunku praktycznym. Oceniając potencjał kadrowy należy zwrócić uwagę na udział w procesie kształcenia nauczycieli akademickich, którzy reprezentują dyscypliny spoza dziedziny nauk społecznych, co obecnie nie ma wpływu na realizację kanonicznej części programu studiów, jednak rekomendowanym działaniem jest wzmacnianie i rozbudowywanie kadry kierunku, której dorobek skupia się wokół dyscypliny, do której przyporządkowano oceniany kierunek.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich gwarantujący prawidłową realizację zajęć. Oparta jest ona o transparentne zasady, uwzględnia systematyczną i kompleksową ocenę kadry prowadzącej kształcenie, w której wykorzystywane są wyniki ankiet studenckich oraz hospitacji zajęć. Polityka kadrowa sprzyja również motywowaniu pracowników, stwarza warunki ich rozwoju i doskonalenia, obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna i naukowa Filii Społecznej Akademii Nauk w Warszawie jest zlokalizowana w dwóch obiektach, których właścicielem jest Uczelnia. Jeden budynek znajduje się przy ul. Łuckiej 11 i zajmuje powierzchnię ok. 6480,2 m², drugi – przy ul. Ciołka 6 (4041 m²). Dla kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna o profilu praktycznym, bez wątpienia najważniejsze są specjalistyczne pracownie: studio radiowe, studio telewizyjne, studio filmowe oraz pracownia fotograficzna, wyposażone w specjalistyczny sprzęt i oprogramowanie, takie jak

ds. wideoprojektory, odtwarzacze DVD, odbiorniki telewizji satelitarnej, multimedialny komputer, tablice elektroniczne z interfejsem do komputera.

Studio radiowe jest wykorzystywane jako pracownia warsztatów radiowych i zostało wyposażone w sprzęt umożliwiający produkcję, realizację oraz nagrywanie audycji radiowych. Studio składa się z dwóch osobnych pomieszczeń: reżyserki oraz studia właściwego.

Studio telewizyjne jest także kompleksowo wyposażone, składa się z dwóch niezależnych pomieszczeń – wygłuszonej części służącej do realizacji nagrań oraz oddzielnej reżyserki. Część realizacyjna zaprojektowana została z myślą o realizacji nagrań studyjnych: standupów, rozmów, programów “na żywo”. Posiada wygłuszone ściany zapewniające odpowiednią akustykę oraz zielony horyzont “green box”, który umożliwia realizację nagrań w technologii Virtual Studio. W pomieszczeniu reżyserskim znajduje się stół realizacyjny, umożliwiający montaż “na żywo” sygnału przesyłanego z kamer, komputer “podający” efekty, mikser dźwiękowy oraz urządzenia wspomagające studio wirtualne.

Studenci mają do dyspozycji także pracownię fotograficzną, gdzie odbywają się zajęcia skupione na przygotowaniu zdjęć portretowych, katalogowych, produktowych, reklamowych czy fotoedycyjnych. W ramach zajęć na kierunku wykorzystywane są także multimedialne laboratorium językowe, laboratoria językowe oraz laboratoria komputerowe.

Należy wysoko ocenić jakość sal i specjalistycznych pracowni dydaktycznych, w szczególności ich wyposażenie techniczne, które odpowiada potrzebom procesu nauczania i uczenia się. Jest ono adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, dzięki czemu umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach rynku pracy dla absolwentów kierunku.

Biorąc pod uwagę liczbę studiujących na kierunku (120 studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych), zarówno liczba, jak i wielkość pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, w tym liczba stanowisk i licencji na specjalistyczne oprogramowanie w pracowniach komputerowych, są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym tak ważne na kierunku - samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Do realizacji zajęć, w tym w szczególności kształtujących umiejętności praktyczne na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna Uczelnia wykorzystuje specjalistyczne oprogramowanie: Adobe Premiere, Adobe Photoshop, Adobe Audition i Blackmagic Fusion 9., REVAS – Branżowe symulacje biznesowe) i materiały dydaktyczne. Dostęp do wirtualnych laboratoriów pozwala na przydzielanie studentom gotowych do pracy środowisk komputerowych wraz ze specjalistycznym oprogramowaniem, wykorzystywanym w ramach realizacji danych zajęć. Studenci otrzymują maila z linkiem do Wirtualnych Laboratoriów, za pomocą którego mogą pracować na środowisku z każdego miejsca i o każdej porze dnia. Dzięki Wirtualnym Laboratorium student może ustalić indywidualne tempo pracy nad zleconymi zadaniami oraz szerzej rozwijać swoje umiejętności. Użytkownicy nie są przy tym limitowani parametrami technicznymi posiadanego komputera, gdyż wszystkie operacje wykonywane są na serwerach centralnych, w chmurze uczelnianej. Infrastruktura informatyczna oraz specjalistyczne oprogramowanie jest dostosowane do procesu

kształcenia i potrzeb współczesnego rynku pracy kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Uczelnia dysponuje również własną siecią komputerową, złożoną z jednostek znajdujących się w części dydaktyczno-badawczej oraz części biurowej. Każdy z komputerów został zaopatrzony w system operacyjny Windows i pakiet biurowy Microsoft Office (Word, Excel, Access, PowerPoint oraz FrontPage). Dzięki temu zapewnia infrastrukturę informatyczną, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne oraz specjalistyczne oprogramowanie, które są sprawne i nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej, w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Wymienione wyżej narzędzia i platformy są monitorowane i doskonalone (poprzez aktualizację oprogramowania, zakup dodatkowych narzędzi) i zapewniają bezpieczeństwo danych i informacji, a także spełniają standardy jakości, gwarantując odpowiednie warunki ich wykorzystywania. Obecnie w Społecznej Akademii Nauk, w ramach finansowanego przez NCBiR projektu „Zintegrowany program SAN – nowa jakość”, wdrażana jest najnowsza generacja e-learningu. Kształcenie zdalne (prowadzone jest tylko z poziomu jednostki macierzystej) realizowane jest na platformie Blackboard, która jest wiodącą na świecie platformą edukacyjną umożliwiającą innowacyjne tworzenie interaktywnych zajęć oraz skuteczną ewaluację efektów osiągniętych przez studentów. Warto podkreślić, że SAN jest pierwszą uczelnią w Polsce, która uruchomiła to narzędzie jako usługę w chmurze, której operatorem jest Amazon Web Services (AWS).

Studenci i pracownicy badawczo-dydaktyczni mają pełny dostęp do Internetu poprzez strukturę sieci LAN, Wi-Fi i sieć intranetową. Tak zaprojektowana i wykonana sieć, umożliwia w dowolnym miejscu Uczelni przyłączenie się studentów i pracowników do systemu informatycznego, udostępniając tym samym wszystkie istniejące zasoby sieciowe społeczności akademickiej. Studenci mają dostęp do sieci bezprzewodowej oraz pomieszczeń dydaktycznych także poza godzinami zajęć. W budynku zachowane są wszelkie wymogi BHP.

Biblioteka Filii w Warszawie SAN w Łodzi mieści się przy ul. Łuckiej 11, a więc w budynku, w którym realizowane jest kształcenie, co usprawnia jego przebieg. Realizując działalność usługową oraz dydaktyczną dla studentów i pracowników Uczelni, przyczynia się do rozwijania potencjału intelektualnego i kulturalnego SAN. Biblioteka posiada około 47 Tys. woluminów zbiorów zwartych, a jej księgozbiór jest na bieżąco aktualizowany. Księgozbiór przeznaczony na potrzeby SAN z siedzibą w Łodzi jest podzielony na takie działy ds. m.in.: dział reklamy, public relations, komunikacji społecznej, socjologii, statystyki, marketingu, ekonomii, prawa, filozofia, etyki, informatyki, sztuki, kultury i zarządzania zasobami ludzkimi. Studenci kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna mają również możliwość wypożyczenia czasopism specjalistycznych, jak: „Marketing i Rynek”, „Media. Biznes. Kultura”, „Etyka w mediach”; „Media i Marketing Polska”, „Studia Medioznawcze”, „Forum Dziennikarzy”, „Format”, „Magazyn Filmowy”, „Zeszyty Prasoznawcze”. Prócz tego studenci mają dostęp do czasopism, wykraczających poza obszar wiodącej dyscypliny, a komplementarnych, jak: „Biuletyn Statystyczny”, „Państwo i Prawo” oraz „Charaktery”, „Samorząd Terytorialny” oraz „Journal of International Business Studies”.

Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zgodnie z wymogami obejmują również piśmiennictwo

zalecane w sylabusach, w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się.

Dostęp do uczelnianych zasobów sieciowych, e-bibliotek spoza Intranetu (sieć wewnętrzna) jest możliwy, dzięki zakupionemu i wdrożonemu przez dział IT SAN systemowi HAN - Hidden Automatic Navigator. Dzięki współpracy związanej z wymianą wydawnictw z 35 uczelnianymi bibliotekami, Biblioteka SAN daje możliwość dotarcia do wielu pozycji on-line, gdzie studenci mogą przeglądać zarówno czasopisma, jak i publikacje zwarte.

Użytkownicy biblioteki mają też dostęp do informacji naukowo-technicznej i całej wiedzy zgromadzonej w sieci Internet oraz uczelnianej sieci komputerowej. Istnieje także możliwość korzystania nie tylko z polskich, lecz także i zagranicznych baz bibliograficznych, abstraktowych i pełnotekstowych, jak chociażby: EBSCOhost – pełnotekstowa baza specjalistyczna EBSCO Publishing oraz baza pakietu podstawowego, do której należą m.in. najobszerniejsza baza obejmująca publikacje z różnych dziedzin nauki *Academic Search Cds.etc.*, w tym m.in. z zakresu: fotoreportaży, prasy, dziennikarstwa, mediów masowych, etyki dziennikarskiej, public relations, komunikacji, reklamy, mediów społecznościowych, marketingu, agencji prasowych, programów telewizyjnych; Kolekcja eBook Academic Collection na platformie EBSCOhost – to wielodziedzinowa kolekcja ponad 152.300 książek elektronicznych od ponad 515 wydawców, w tym wiodących wydawnictw naukowych takich jak: Taylor & Francis, Penguin Random House, Sage Publications and John Wiley & Sons, jak również wydawnictw uniwersyteckich, m.in. Oxford University Press, New York University Press, MIT Press, Cambridge University Press, University of California Press, Elsevier, McGill-Queen's University Press, Harvard University Press i wiele innych.

Studenci mają również dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki (WBN), która stanowi istotne wsparcie w pracach badawczych, rozwojowych i wdrożeniowych we wszystkich dziedzinach wiedzy i specjalnościach naukowych, a także stanowi ważną pomoc dla doktorantów i studentów przygotowujących prace dyplomowe. Prócz tego, studenci korzystają z cyfrowej wypożyczalni międzybibliotecznej książek i czasopism naukowych *Academica*, która umożliwia uzyskanie dostępu do zasobów cyfrowych, w tym współczesnych książek i periodyków naukowych ze wszystkich dziedzin wiedzy. Obecnie udostępnianych jest ponad 3,2 mln dokumentów. Uczelnia przystąpiła również do projektu *ibuk.pl*, dzięki któremu studenci mają możliwość wypożyczenia książek drogą elektroniczną, w tym również z krajowych zasobów elektronicznych. Serwis zawiera ponad 2155 podręczników i publikacji naukowych i jest dostępny z poziomu biblioteki głównej, jak i na osobistym komputerze studenta po otrzymaniu wygenerowanego kodu dostępu. Baza serwisu *ibuk.pl* zawiera pozycje z różnych dziedzin nauki, w tym odnoszących się do kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna m.in. z takiego zakresu jak: e-biznes, reklama, kultura i sztuka, komunikacja społeczna, pedagogika, prawo, psychologia, ekonomia, marketing, publikacje w języku angielskim, czy też słowniki/leksykony/kompedia.

Dzięki posiadanym zasobom i oferowanym usługom, niewątpliwie biblioteka stwarza warunki dogodnego dostępu online użytkownikom. Wątpliwości budzi natomiast wielkość pomieszczeń zajmowanych przez bibliotekę: regały są ustawione ciasno, a czytelnia jest zlokalizowana nie w bezpośrednim sąsiedztwie biblioteki, nie ma też stałych stanowisk komputerowych w czytelni. Rekomenduje się modernizację przestrzeni biblioteki, połączenia jej z czytelnią, zapewnienia

studentom możliwości całodobowego odbioru/zwrotu książek przez ustawienie książkomatu. Są to obecnie rozwiązania standardowe, stosowane powszechnie na świecie przez biblioteki akademickie.

Lokalizacja, dwie windy, sprzęt (w tym pętla indukcyjna) umożliwiają wykorzystanie w procesie dydaktycznym infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej osobom z niepełnosprawnościami, zapewniając tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Zasoby biblioteczne są więc dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych i dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Część zapotrzebowania dotyczącego zakupu literatury jest zgłaszana przez nauczycieli i studentów, co wynika z potrzeb kształcenia i/lub badań prowadzonych przez studentów i pracowników Uczelni. Nauczyciele akademicki są zobowiązani, do końca czerwca każdego roku akademickiego, złożyć propozycje zamówień bibliotecznych do kierowników Katedr, dokonujących podsumowania zgromadzonych opinii i wniosków.

Rozwój systemu biblioteczno-informacyjnego jest wspomagany przez Radę Biblioteczną, w skład której wchodzi między innymi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Rada opiniuje plany zakupów książek i czasopism, przedkłada Rektorowi propozycje uzupełniania zasobów i zgłasza uwagi dotyczące funkcjonowania systemu biblioteczno-informacyjnego. Propozycje uzupełniania zasobów zgłaszają na bieżąco nauczyciele akademicki oraz studenci.

W dokumentach strategicznych Uczelni (Polityka Jakości, Misja i Strategia Rozwoju Uczelni) zakłada się systematyczny rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej, w tym infrastruktury informatycznej oraz zasobów bibliotecznych. Uczelnia przeznaczona na ten cel znaczące kwoty w swoim budżecie, umożliwiające przedłużenie terminu ważności licencji na wspomniane wyżej oprogramowania specjalistyczne tj. Adobe Photoshop, Adobe Audition, Adobe Premiere, Audacity, DEV-C++, Matlab, Autocad, NetBeans lub Eclipse, Multimedia Logic, MS SQL Server, WirtualBox, Microsoft Visio, AutoCAD Map 3D 2019, Autodesk ReCap, Autodesk Showcase 2017, Autodesk Revit, IM Data Editor 2019, Arduino, PS Imago oraz biurowe, w tym pakiet Microsoft Office (Word, Excel, Powerpoint). Studenci mają także dostęp do usługi Microsoft Office 365. Daje to możliwość korzystania z bogatego pakietu internetowych aplikacji takich, jak: Word, Excel, Onedrive, Onenote, Outlook, Powerpoint i wielu innych. Studenci dysponują również skrzynką pocztową w domenie @student.san.edu.pl o pojemności 50 GB oraz aż 5 TB przestrzeni na dane w chmurze Onedrive.

W celu sprawnej realizacji zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, Uczelnia korzysta z właściwych dla t-j formy kształcenia narzędzi - panelu komunikacyjnego Microsoft Teams zapewniającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami i nauczycielami akademickimi oraz innymi osobami prowadzącymi zajęcia, platformy e-learningowej Polskiej Akademii Otwartej. Platforma jest dostępna również dla studentów z niepełnosprawnością. W efekcie infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

W celu zapewnienia dostosowania infrastruktury dydaktycznej i naukowej do współczesnych potrzeb procesu kształcenia, Uczelnia systematycznie monitoruje stan bazy i dokonuje jej przeglądów z udziałem specjalistów, kadry dydaktycznej oraz studentów, a także interesariuszy zewnętrznych. Bieżącego monitorowania stanu wyposażenia pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów, zasobów bibliotecznych i oprogramowania, dokonują odpowiedni pracownicy techniczni, administracyjni, pracownicy biblioteki, właściwie reagując na bieżące potrzeby. Ponadto do monitorowania i oceny warunków procesu uczenia się (s.tym infrastruktury) służą m.in. funkcjonujące w ramach USZJK procedury P-06 (*Baza dydaktyczna, wsparcie dla studentów, organizacja i realizacja procesu uczenia się*) i P-07 (*Ocena dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb procesu uczenia się, obsługi administracyjnej, wsparcia dla studentów oraz organizacji procesu uczenia się*). Procedury te umożliwiają systemowe i cykliczne prowadzenie badań pozyskujących opinie studentów na temat infrastruktury dydaktycznej, w celu dokonania oceny jej przydatności do realizacji procesu uczenia się.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane.

Studencka ocena infrastruktury dokonywana jest poprzez badanie ankietowe raz na 2 lata. Zebrane opinie od kadry, studentów i interesariuszy zewnętrznych uzyskiwane w ramach cyklicznych spotkań konsultacyjnych oraz opracowywane na ich podstawie rekomendacje stanowią punkt wyjścia dla strategii doskonalenia bazy dydaktycznej oraz planów zarządzania Uczelnią (w tym planu inwestycyjnego). Pozyskiwane w ten sposób wyniki okresowych przeglądów (wnioski z oceny dokonywanej przez studentów i pracowników), są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej.

Wyniki prowadzonych na Uczelni badań potwierdzają, że zasoby materialne, w opinii studentów, odpowiadają potrzebom dydaktycznym. W badaniu przeprowadzonym w roku akademickim 2021/2022, które było szóstą edycją, uwzględniono kwestionariusz o rozszerzonym zakresie. Wyniki badania obejmowały 59 obszarów, m.in. dodano takie obszary, jak: forma kontaktu Uczelni ze studentami oraz sposób prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (wprowadzono pytania o warunki organizacji zajęć zdalnych), funkcjonalność strony internetowej Uczelni, wsparcie w zakresie wejścia na rynek pracy, ofertę wyjazdów na studia/staże/praktyki za granicę. Średnie oceny dla dostępności zasobów bibliotecznych tradycyjnych i elektronicznych wyniosły odpowiednio: 4,1 i 4,0, natomiast, jeśli chodzi o dostępność do naukowych baz danych online (EBSCOhost, Ibuk, Libra NET, WBN) ocena wyniosła 4,0. Stosunkowo wysoko oceniono także: warunki dokonywania wypożyczeń w dobie trwania epidemii koronawirusa (4,3), jakość obsługi (4,2), a także godziny pracy w Bibliotece (4,1).

Ważnym głosem w opracowaniu planu inwestycyjnego, dotyczącego doskonalenia i rozwoju infrastruktury dydaktycznej jest opinia interesariuszy zewnętrznych skupionych wokół kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Interesariusze zewnętrzni udzielają doradztwa w zakresie rozwiązań informatycznych, w szczególności odnoszących się do stosowanego oprogramowania specjalistycznego, jego wykorzystania w działaniach praktycznych właściwych

dla zawodu dziennikarza, fotoreportera, montażysty lub specjalisty z zakresu komunikacji społecznej oraz umożliwienia studentom rozbudowania swojego portfolio o praktyczne doświadczenie pracy ze sprzętem i technologiami.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poifa bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura stanowi mocną stronę Uczelni. Studenci dziennikarstwa i komunikacji społecznej mają zapewnione właściwe warunki do studiowania na kierunku o profilu praktycznym. Uczelnia posiada odpowiednio wyposażone specjalistyczne pracownie i laboratoria. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, w szczególności pracowni specjalistycznych (studia radiowego, telewizyjnego, filmowego, pracowni fotograficznej i komputerowych) są nowoczesne, na bieżąco aktualizowane w zakresie sprzętu i oprogramowania, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym pozwalają na prowadzenie działalności naukowej oraz przygotowanie i realizację zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Studenci mają, także w okresie kształcenia na odległość, należyte zorganizowany dostęp do zasobów bibliotecznych. Biblioteka zapewnia dostęp stacjonarny i online do podstawowej literatury, niezbędnej do realizacji programu studiów. Infrastruktura Uczelni jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Całość infrastruktury dydaktycznej, naukowej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne podlegają bieżącemu monitoringowi i aktualizacji. Nauczyciele akademicy i studenci mają zapewniony udział w ocenie stanu infrastruktury poprzez ankiety. Istotny w tym zakresie jest także udział interesariuszy zewnętrznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Oceniany kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna w związku z realizacją profilu praktycznego prowadzi intensywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Działania te realizowane są

na poziomie lokalnym, regionalnym i międzynarodowym. Przybierają one zróżnicowaną formę i są prowadzone systematycznie, a ich nadrzędnym celem jest kompleksowe wsparcie całego procesu uczenia się i dostosowania efektów uczenia się do aktualnych potrzeb kadrowych lokalnego środowiska pracodawców. Systematyczność w zakresie prowadzonej współpracy ocenianego kierunku z interesariuszami zewnętrznymi przyczynia się do ciągłej aktualizacji wiedzy na temat funkcjonowania lokalnego rynku pracy. Sytuacja ta wspierana jest także przez bezpośrednie relacje i zaangażowanie nauczycieli akademickich z interesariuszami zewnętrznymi, co bezsprzecznie wpływa pozytywnie na realizowany na kierunku program studiów i spójność efektów uczenia się z realnymi potrzebami pracodawców. Współpraca zauważalna jest na wielu poziomach, wpisuje się bowiem w strategiczne cele Uczelni i jest oparta na kilku filarach prowadzonej działalności.

Pierwszym z nich jest zaproszenie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego do współtworzenia programu studiów i formułowania efektów uczenia się. Drugim filarem współpracy jest wspólna realizacja praktyk zawodowych, kolejnym prowadzenie zajęć dydaktycznych przez nauczycieli – praktyków - reprezentujących instytucje partnerskie. Nie brakuje także działań poszerzających wyżej wymienione pola współpracy. Wśród realizowanych projektów z otoczeniem społeczno-gospodarczym możemy wymienić także realizację wizyt studyjnych, organizację wykładów, warsztatów, konferencji naukowych, czy też współpracę w zakresie współtworzenia prac dyplomowych.

W celu podkreślenia roli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie uczenia się zaproszono przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych do stałego udziału w pracach Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz do Komisji Programowej. Na Uczelni działa również Rada Biznesu, która wspiera Rektora w podejmowaniu strategicznych decyzji i zmian jakie dokonują się w strukturze Uczelni. Spotkania ciała opiniodawczo - doradczego jakim jest Komisja Programowa odbywają się dwa razy w roku, tj. po zakończeniu semestru letniego i zimowego. W kompetencjach Komisji jest bieżąca analiza programu studiów, a także zgłaszanie sugestii zmian pod kątem wyposażenia studentów w umiejętności i wiedzę niezbędną na rynku pracy w zakresie dziennikarstwa i komunikacji społecznej, szczególnie w jej aspekcie radiowym, telewizyjnym czy prasowym.

Na członków Komisji wskazano zróżnicowane grono przedstawicieli, zasiadają w nim m. in.: w funkcji przewodniczącego. Wśród zaproszonych członków jest również Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia, Opiekun merytoryczny kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, Opiekun praktyk zawodowych, nauczyciele akademicy, nauczyciele praktycy, a także dwie osoby zaproszone jako przedstawiciele interesariuszy niezwiązanych z Uczelnią. Zgodnie z załączonymi do raportu dokumentami ostatnie spotkanie Komisji Programowej odbyło się 24.11.2022 roku. Spotkania Komisji są sformalizowane i protokołowane. W trakcie pandemii COVID odbywały się w trybie zdalnym.

Na ocenianym kierunku prowadzona jest rozbudowana współpraca z instytucjami otoczenia społecznego, zarówno z sektora publicznego jak i prywatnego, których działalność jest zbieżna z dyscypliną, do której przyporządkowany został oceniany kierunek. Możemy wśród nich wymienić teatry, muzea, stowarzyszenia, fundacje, a także podmioty komercyjne, które z perspektywy regionu odrywają istotną rolę w rozwoju społeczno-gospodarczym w zakresie zbieżnym do profilu realizowanego na kierunku. Z powyższymi podmiotami utrzymywane są systematyczne i wieloletnie relacje. W załącznikach do raportu oraz informacjach znajdujących się na witrynie internetowej Uczelni, a także podczas wizytacji wskazano instytucje, przy wsparciu których Uczelnia realizuje projekty społeczne oraz praktyki studenckie. Możemy wśród nich wyróżnić m.in.: Teatr Buffo, Teatr Ateneum, Muzeum Niepodległości, Flow Dilian Mustafa (agencja reklamowa), Osnowa, Mage and

Communication IMI Radio, Akademia Telewizyjna TVP, Stowarzyszenie Artystyczne Front Sztuki, a także telewizję TVN, Polsat, Polsat Wydarzenia, Polsat Cafe, Telewizja Polska.

Współpraca z przedstawicielami pracodawców prowadzona jest w oparciu o sformalizowane porozumienia. Są to zarówno umowy ogólne, ramowe formy współpracy oraz takie, które określają zasady realizacji projektów lub/i praktyk studenckich. Oceniany kierunek realizuje również intensywną współpracę w sposób nieformalny, poprzez bezpośrednie kontakty kadry zatrudnionej na kierunku, którzy stanowią doskonały przykład intensywności relacji pomiędzy ocenianym kierunkiem a przedstawicielami środowiska społeczno-gospodarczego. Jednym z kluczowych celów określonych w strategii Uczelni, rekomendowanym przez ciała doradcze tj. Radę Biznesu, a także Komisje Programowe jest zatrudnianie praktyków reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze. W związku z powyższym na ocenianym kierunku zatrudnieni są również nauczyciele akademicy będący praktykami. Są to osoby, które dysponują bogatym dorobkiem naukowym i zawodowym, nierzadko będąc członkami, ekspertami lub przedstawicielami instytucji medialnych, stowarzyszeń i organizacji zewnętrznych. Są oni na stałe związani zawodowo z Uczelnią.

Współpracujący z Uczelnią przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego przedstawiciele piastują również funkcje w stowarzyszeniach, komisjach, towarzystwach, wśród których należy wskazać m.in.: Stowarzyszenie Polskich Mediów, międzynarodowe grupy badawcze monitorujące rynek mediów on-line w Europie, Polskie Towarzystwo Komunikacji Społecznej, Związek Pracodawców Mediów Publicznych. W ramach wyżej określonej współpracy realizowane lub współrealizowane są projekty m.in.: warsztatowe, wykładowe, wizyty studyjne, organizowane są konferencje, itp., realizowane zarówno na terenie Uczelni, jak i w instytucjach partnerskich.

Przykładem realizowanych z otoczeniem społeczno-gospodarczym projektów może być organizacja wizyt studyjnych. Zrealizowano je między innymi w Telewizji TVN, Polsat, Telewizji Polskiej, Teatrze Ataneum, Teatrze Buffo. We współpracy z przedstawicielami pracodawców zrealizowano również liczne prace dyplomowe. Przykładem mogą być np.: Budowanie lojalności za marketingu i PR na przykładzie Apple”; „Analiza gier video w polskiej prasie na podstawie czasopism CD-Action, PIXEL oraz Extreme”; „Renesans form audialnych na przykładzie podcastów: Tu Okuniewska, Karol Paciorek i 7 metrów pod ziemią”.

We współpracy z interesariuszami zewnętrznymi organizowane są również projekty edukacyjne i naukowe, w tym warsztaty dotyczące problematyki wejścia na ścieżkę zawodową, w tym np.: Jak efektywnie szukać pracy, ABC Sztuki prezentacji, Perfect CV, Coaching, a Buzzword or Life Changing Tool? (2021 r.); „Komunikacja i zarządzanie stresem (2021 r.); Social Media jako narzędzie do budowania wizerunku (2022 r.).

Ważną formą współpracy jest także współorganizacja warsztatów i wykładów umożliwiającą zapoznanie się ze specyfiką pracy dziennikarza. Przykładem mogą być: „Wykorzystanie memów w komunikacji medialnej (2022 r.); „Jak wygląda praca w newsroomie” (2021 r.); Warsztaty radiowe (2020 r.).

Poprzez współpracę ze środowiskiem społeczno-gospodarczym studenci i studentki zyskują możliwość uczestniczenia w konferencjach naukowych. Dla przykładu można wymienić: „Międzynarodową Konferencję pt. POMELO Siła Głosu, Muzyki i Różnorodności (2012 r.).

Wszystkie instytucje partnerskie współpracujące z kierunkiem odpowiadają profilem prowadzonej przez siebie działalności dyscyplinie naukowej, do której przyporządkowany jest kierunek. Zakresy określone w porozumieniach swoim zakresem oraz kompetencjami odpowiadają koncepcji i celom kształcenia realizowanym na kierunku.

Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczyli w sposób aktywny w konstruowaniu programu studiów i w znaczącym stopniu mieli wpływ na sformułowanie efektów uczenia się.

Ich sugestie i propozycje zostały uwzględnione w programie. Dokonano modyfikacji programu zainicjowanego poprzez sugestie płynące z otoczenia społeczno-gospodarczego, z sugestii przedstawicieli pracodawców włączono do programu studiów zajęcia specjalistyczne, a także wdrożono język wykorzystywany w obszarze dziennikarstwa i komunikacji społecznej. Wszelkie powstałe w wyniku rozmów z Komisją Programową oraz pozostałymi ciałami doradczymi spostrzeżenia, uwagi i propozycje dotyczące programu studiów są analizowane i poddawane konsultacjom i weryfikacji 2 razy w roku. Program studiów na bieżąco jest również konsultowany z nauczycielami akademickimi – praktykami, co sprawia, że jego poziom upracticznienia jest bardzo wysoki.

Warto wskazać, że istotnym elementem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest współrealizacja praktyk. Nie ogranicza się ona wyłącznie do organizacji procesu ich przeprowadzenia, co warunkuje dostępny na stronie internetowej Uczelni Regulamin studenckich praktyk zawodowych na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna”. Przedstawiciele pracodawców wspierają realizację celów Polityki Jakości Uczelni, gdzie współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest istotnym elementem. W związku z powyższym praktykodawcy proszeni są o wyrażenie opinii i oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zapraszani są oni do badania, którego wyniki stanowią informację zwrotną do określenia pól zainteresowania, a także do dalszych modyfikacji programu.

W czasie pandemii COVID-19 kontynuowana była aktywność kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez narzędzia zdalne. Niektóre formy aktywności związane z realizacją programu praktyk lub współrealizacji projektów prowadzone były w formule on-line. Spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym również odbywały się w formie zdalnej.

Ewaluacja jakości współpracy kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się za pomocą Komisji Programowej, która przygotowuje raporty ze swoich spotkań zawierające ocenę zakresu i efektów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W pracach Komisji biorą udział także przedstawiciele studentów kierunku. Płynące z nich wnioski stają się podstawą do wypracowania najbardziej skutecznych form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Szczególne znaczenie przykładają się do wyselekcjonowania instytucji, które najbardziej zakresem prowadzonej przez siebie działalności odpowiadają realizowanemu programowi, ale także wskazania miejsc, w których studenci mogą odbywać praktyki studenckie, lub gdzie istnieje możliwość przeprowadzenia spotkań warsztatowych, projektowych lub też organizacji wizyt studyjnych. Władze Uczelni, przy wsparciu przedstawicieli Rady Biznesu wspierającej działania strategiczne Rektora również prowadzą ewaluację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Dzięki nim rozszerzono pole współpracy o organizację konferencji naukowych, realizację wspólnych projektów naukowych i wdrożeniowych, co pogłębia współpracę opierającą się na transferze wiedzy do Biznesu.

Uczelnia jest na etapie prac nad ankietą, która obok opinii Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz opinii Komisji Programowej stanie się skutecznym mechanizmem ewaluacji współpracy kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ankieta będzie przeprowadzona wśród interesariuszy zewnętrznych przy wsparciu Akademickiego Biura Karier. Z jej pomocą zbierane są dane na temat aktualnych potrzeb i informacji o rynku pracodawców oraz preferowanej przez pracodawców wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jakie powinien posiadać student wchodzący na rynek pracy. Na ocenianym kierunku prowadzone są tym samym okresowe przeglądy współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego, weryfikowana jest skuteczność tej współpracy i na bieżąco aktualizowane

się wzajemne potrzeby. Za sprawą działania Komisji Programowej oraz Rady Biznesu program oraz cele realizowane na kierunku poddawane są bieżącej ewaluacji, a sugerowane do zmiany podlegają korekcie.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego realizowanego na ocenianym kierunku potwierdza, że dobór instytucji, współpracujących jako otoczenie społeczno-gospodarcze, w tym zakres jak i zasięg ich działalności, jest prawidłowy. Zaangażowanie przedstawicieli pracodawców widoczne jest zarówno w sferze projektowania jak i realizowania programu studiów. Charakter działalności podmiotów współpracujących jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany. Widoczny jest wpływ pracodawców na program studiów, który przekłada się na zmiany w programie i bieżące aktualizacje treści i efektów uczenia się. Z uwagi na fakt, iż współpraca na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna przybiera różnorodne formy (realizacja praktyk studenckich, staży, wykładów, warsztatów, wizyt studyjnych) i jest realizowana na terenie Uczelni, jak i w instytucjach partnerskich, student ma możliwość poszerzania swojej wiedzy praktycznej w sposób ciągły. Przyczynia się to do jego praktycznego przygotowania do oczekiwań rynku pracy. Otoczenie społeczno-gospodarcze ma istotny wpływ na koncepcję, a także cele i program studiów za sprawą działań Komisji Programowej, jako ciała doradczego, a także nieformalne spotkania nauczycieli akademickich zatrudnionych na kierunku będących jednocześnie przedstawicielami przyszłych pracodawców z Władzami kierunku, przyczynia się do bieżącej weryfikacji aktualnych potrzeb rynku pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia zostało zawarte w koncepcji kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, jako działanie realizujące cele strategiczne Uczelni. Zgodnie z Misją i Strategią Uczelni, Społeczna Akademia Nauk skupia się na modelowaniu przyjaznego środowiska akademickiego, budowaniu pozytywnych relacji z innymi uczelniami wyższymi oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym, tak na płaszczyźnie krajowej, jak i międzynarodowej.

Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia poprzez realizację: lektoratu języka obcego na studiach pierwszego stopnia w ramach zajęć *język obcy* (w wymiarze: 112 godzin na studiach stacjonarnych i 64 godziny zajęć dla studiów niestacjonarnych); możliwość uczestnictwa studentów kierunku w certyfikowanych kursach językowych; możliwość wymiany w ramach programu Erasmus+ oraz umów bilateralnych.

Programy współpracy realizowane przez Uczelnię dotyczą: wymiany zarówno studentów, jak i pracowników naukowych, wspólnych badań i konferencji naukowych oraz praktyk studenckich. Dzięki współpracy realizowanej w ramach programu UE LLP Erasmus (od 2014: Erasmus+) studenci mają możliwość odbywania studiów (jeden lub dwa semestry) na uczelniach, które prowadzą kierunki powiązane z dziennikarstwem i komunikacją społeczną. Są to: University of National and World Economy (Bułgaria), Universite Paris 13 (Francja), Titu Maiorescu University (Rumunia), Matej Bel University (Słowacja), Aydin University (Turcja), Link University (Włochy), University of Molise (Włochy), University of Palermo (Włochy). W ramach programu Erasmus istnieje również możliwość uczestnictwa w praktykach zagranicznych - studenci mają możliwość realizacji minimum 3-miesięcznych praktyk w firmach i uczelniach zagranicznych.

Warto w szczególności podkreślić współpracę Społecznej Akademii Nauk z amerykańską uczelnią Clark University, oferującą anglojęzyczne programy studiów prowadzące do uzyskania amerykańskiego dyplomu Master. W ramach współpracy studenci kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna mogą uczestniczyć w wykładach otwartych w języku angielskim, prowadzonych przez wykładowców z Worcester (m.in.: *Marketing and Communication Strategies, Multi Channel Communication*). Program anglojęzyczny kładzie duży nacisk na praktyczne zajęcia i kształcenie kompetencji komunikacyjnych w międzynarodowym i międzykulturowym otoczeniu biznesowym. Studenci mają też możliwość odbycia jednego semestru (letniego) studiując w amerykańskim kampusie Clark University.

Świadectwem umiędzynarodowienia procesu kształcenia są też uprawnienia w zakresie realizacji egzaminów z języka polskiego jako obcego oraz międzynarodowe akredytacje. Społeczna Akademia Nauk, decyzją Ministerstwa Edukacji i Nauki z dnia 28.04.2022 r., otrzymała uprawnienia do organizowania państwowych egzaminów z języka polskiego jako obcego na poziomie B1 w grupie dostosowanej do potrzeb osób dorosłych (pierwsza sesja egzaminacyjna organizowana w SAN odbyła się w dniach 5-6 listopada 2022 r.). Uczelnia uzyskała również wraz z partnerskimi Uczelniami UCLan University na Cyprze oraz University of Valladolid z Hiszpanii, międzynarodową akredytację Instytutu ds. akredytacji, certyfikacji oraz zapewniania jakości kształcenia w sektorze szkolnictwa wyższego ACQUIN z Niemiec.

Uczelnia rozwija również międzynarodową współpracę partnerską. Spośród tego typu inicjatyw na wskazanie zasługują: członkostwa w organizacjach międzynarodowych oraz organizacje otwartych wykładów i webinarów prowadzonych przez zagranicznych reprezentantów nauki i działalności zawodowej.

Uczelnia w celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia podejmuje działania tworzące możliwość uczestnictwa studentów kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna w międzynarodowych projektach podnoszących kompetencje, jak np.: *InnoSocial - Mainstreaming Inclusive Innovation and Social Entrepreneurship in Higher Education; DIGITALROUTES@CULTURE - Promoting Social Entrepreneurial Competences Based On The Digitalization Of Cultural Heritage For A Sustainable Future; MENTORme - Promoting social inclusion of people with fewer opportunities through the development of mentorship programme for the students; SOLVINC – Rozwiązywanie konfliktów*

międzykulturowych we współpracy ze studentami z różnych krajów. Prócz tego, kadra akademicka jak i studenci, mieli możliwość uczestnictwa w konferencjach podsumowujących działania realizowane w ramach wyżej wymienionych projektów.

Kadra akademicka jest aktywnie zaangażowana w organizacjach międzynarodowych, a ponadto jako redaktorzy i/lub recenzenci specjalistycznych czasopism zagranicznych. Ważną formą umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest udział nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku oraz studentów w międzynarodowych i zagranicznych konferencjach naukowych.

Uczelnia tworzy także warunki do udziału kadry akademickiej w programach mobilności, w tym w programie Erasmus+ [udział w nich wzięło 2 pracowników]. Społeczna Akademia Nauk podjęła również działania na rzecz rozwijania i wzmacniania wirtualnych form współpracy międzynarodowej. Uczelnia stara się realizować wyjazdy w ramach programu Erasmus+ wedle trendu *blended mobility* (mobilność mieszana – tradycyjna i wirtualna) – okresy współpracy online pomiędzy zajęciami przed mobilnością fizyczną, np. w celu realizacji określonego projektu w uczelni partnerskiej.

Można zatem stwierdzić, że zarówno rodzaj, zakres, jak i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Uczelnia stwarza nauczycielom akademickim możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

Oceny procesu umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna dokonuje Komisja Programowa, w skład której obok kadry akademickiej, wchodzi również studenci. Władze Uczelni, biorąc pod uwagę opinie Komisji Programowej, a także stanowisko Senatu wyrażane na posiedzeniach poświęconych sprawozdaniu z działalności Uczelni, podejmują decyzje dotyczące poszukiwania strategicznych partnerów zagranicznych. Uczelnia zapewnia wsparcie wymiany studentów i kadry akademickiej. Prowadzone są ponadto okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia, służą też do systematycznego poszerzania zakresu współpracy międzynarodowej.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a nauczyciele akademicy i studenci nie tylko mają możliwość, ale i czynnie uczestniczą w mobilności międzynarodowej. Studenci i nauczyciele akademicy mają zapewnione także warunki do mobilności wirtualnej. Uczelnia stwarzając możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów, związanej z kształceniem

na kierunku, prowadzi okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie oferowane studentom na Społecznej Akademii Nauk w Łodzi – Filia w Warszawie na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna należy ocenić jako kompleksowe, trwałe, spójne oraz przybierające zróżnicowane formy. Odnosi się ono do wszystkich najważniejszych aspektów związanych z procesem uczenia się. Przybiera ponadto różnorodne formy z uwzględnieniem konkretnych potrzeb studentów, spełniając przy tym kryteria i cele adekwatne do zapotrzebowania, które wynikają z realizacji programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej jak i działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku. Regulamin studiów przewiduje istotne z perspektywy wsparcia studenckiego instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualną organizację studiów. Studenci mogą również konsultować aspekty związane z procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury, których harmonogram jest dostępny na platformie USOSweb. Dodatkowo studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie mailowym. Zainteresowane osoby mogą zostać objęte również opieką naukową nauczycieli akademickich w celu wsparcia ich w pierwszych krokach działalności nauki naukowej oraz o charakterze bardziej praktycznym.

Studenci kierunku są we właściwy sposób przygotowani do wejścia na rynek pracy i do działalności zawodowej w ramach zarówno praktyk obowiązkowych jak i nieobowiązkowych. Oprócz aspektów związanych z odpowiednią ofertą programową Uczelnia dodatkowo organizuje lub wspiera aktywności mające bezpośrednie przełożenie na potencjał zawodowy studentów. Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które zajmuje się pomocą w zakresie doboru i organizacji staży, pracy lub nieobowiązkowych praktyk studenckich. Biuro organizuje również wiele warsztatów i szkoleń zwiększających kompetencje miękkie studentów i wspomagające ich w nabywaniu wiedzy oraz umiejętności z zakresu przedsiębiorczości.

Uczelnia zapewnia studentom możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób z niepełnosprawnościami. Zainteresowani studenci mogą liczyć na wsparcie materialne w kontekście udziału w konferencjach naukowych, publikacjach oraz konkursach ogólnopolskich i międzynarodowych.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla osób wybitnych oraz motywuje do osiągnięcia wysokich wyników w nauce. Oprócz wspomnianej już wcześniej indywidualizacji organizacji studiów oraz ustawowego stypendium rektora dla najlepszych studentów, przewidziane zostały dodatkowe stypendia finansowane przez Uczelnię lub partnerów zewnętrznych oraz opieka nauczycieli akademickich dla wyróżniających się w nauce studentów. Uczelnia zawiera również wiele umów o współpracy z podmiotami zewnętrznymi by wzmocnić umiejętności miękkie studentów, które będą wymagane na rynku pracy.

Wsparcie zapewniające przez Uczelnię uwzględnia różnorodne aktywności sportowe, organizacyjne i społeczne studentów. Studenci mają do dyspozycji szereg różnego rodzaju form pozadydaktycznych, które sprzyjają podniesieniu atrakcyjności studiowania. Mowa tu chociażby o aktywności sportowej czy artystycznej. Studenci mają zapewnione odpowiednie zaplecze infrastrukturalne pozwalające im aktywnie uprawiać sport. Studenci szczególnie uzdolnieni sportowo otrzymują specjalne stypendium od Rektora Uczelni.

Wsparcie studentów uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb osób studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Osoby potrzebujące mają możliwość uzyskania odpowiedniego wsparcia u specjalnie wyznaczonej osoby przez Rektora, Rzecznika Osób z Niepełnosprawnościami, która odpowiada za opiekę nad osobami z niepełnosprawnością, studiującymi na Społecznej Akademii Nauk w Łodzi – Filii we Warszawie. Jej głównym zadaniem jest diagnozowanie potrzeb studentów z niepełnosprawnością, a w konsekwencji organizowanie dla nich form wsparcia. Do każdego przypadku Rzecznik podchodzi indywidualnie i zapewnia odpowiednie wsparcie wymagane w danym przypadku. Dodatkowo studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o wsparcie dedykowanego doradcy zawodowego, którego zadaniem jest pomoc tej konkretnej grupie interesariuszy wewnętrznych w budowaniu ich kariery zawodowej.

Ponadto Uczelnia wspiera inne grupy studentów ze specjalnymi potrzebami zapewniając możliwość korzystania z darmowej konsultacji psychologa czy dostęp do indywidualnej organizacji studiów.

Na Uczelni funkcjonuje w sposób prawidłowy system zgłaszania przez studentów skarg i wniosków. Każde ewentualne zgłoszenie jest rozpatrywane przez kolegium dziekańskie, a stopień podejmowanych działań odpowiada randze rozpatrywanej sprawy. Dodatkowo oprócz regularnych spotkań studenci I roku są zaznajamiani z aktualnymi procedurami dotyczącymi zgłaszania nieodpowiednich zachowań. Studenci mają możliwość spotkania się z Władzami Filii oraz menedżerem kierunku podczas ich cotygodniowych dyżurów, a w sprawach niecierpiących zwłoki – także w innych, indywidualnie ustalonych terminach. W następstwie złożenia skargi lub wniosku przeprowadzane jest wewnętrzne postępowanie wyjaśniające. Zasadą jest dążenie do ugodowego załatwiania spraw. Odpowiedzi udzielane są bez zbędnej zwłoki, w oczekiwanej przez studenta formie. Swoje pomysły i uwagi studenci mogą też zgłaszać do samorządu studenckiego.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Na stronie internetowej widnieją informacje o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazane są drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej oraz problemami natury psychologicznej.

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie samorządu studenckiego, co pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim. Członkowie organów samorządu studenckiego regularnie

współpracują z władzami Uczelni. Studentom ocenianego kierunku studiów stwarza się warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich. Zainteresowane osoby otrzymują wsparcie merytoryczne poprzez przypisanie odpowiednich nauczycieli akademickich lub innych pracowników Uczelni do opieki nad daną organizacją. Uczelnia przekazuje także środki na działalność studencką samorządowi studenckiemu oraz organizacjom studenckim (do których należy zaliczyć również koła naukowe). Samorząd studencki ma również zapewnione zaplecze infrastrukturalne w postaci własnego budynku, w którym znajduje się jego siedziba. Samorząd posiada również swoją stronę internetową i profile na portalach społecznościowych.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanych z perspektyw studenckiej zmian. Dzieje się tak m.in. przez fakt, iż studenci mogą zgłaszać swoje uwagi i postulaty bezpośrednio do władz Uczelni lub poprzez samorząd studencki. Przedstawiciele studenci zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za jakość kształcenia na Uczelni i tym samym mają wpływ na bieżące problemy studenckie i możliwości ich rozwiązania. Monitorowaniu podlega stopień zadowolenia studentów z systemu wsparcia. Raz w roku opiekun kierunku przedstawia Dziekanowi podsumowanie wniosków zgłoszonych przez studentów. Wśród najczęściej zgłaszanych uwag były m.in. brak dostatecznej przestrzeni parkingowej, nieprzystosowane sale dydaktyczne czy utrudnienia związane z przekazywaniem informacji na temat zajęć. Studenci mają możliwość zgłaszania tego typu uwag na bieżąco, zgodnie ze swoimi potrzebami. Wnioski te rozpatrywane są przez osoby/jednostki wskazane przez Dziekana. Analogicznie wygląda sytuacja z wnioskami i uwagami zgłaszanymi przez studentów za pośrednictwem „skrzynki uwag i wniosków”. Raz w roku DJK przygotowuje dla Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia podsumowanie, przy czym na zgłaszane uwagi reaguje się na bieżąco. W podsumowaniu rocznym DJK uwzględnia się nie tylko informację o zgłaszanych przez studentów uwagach i wnioskach, lecz także ocenia się skuteczność w rozwiązywaniu poszczególnych problemów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne i przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i naukowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej i naukowej, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania można uznać za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Wsparcie studentów w

procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Głównymi kanałami dostępu do informacji o studiach na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest strona internetowa Uczelni oraz Biuletyn Informacji Publicznej, co sprawia, że informacje są dostępne dla szerokiego grona odbiorców. Dostęp do poszczególnych informacji jest łatwy, intuicyjny, możliwy bez żadnych ograniczeń związanych z odpowiednim sprzętem czy oprogramowaniem. Strona internetowa jest przystosowana zarówno do odczytywania jej na komputerach, jak i urządzeniach mobilnych. Posiada również funkcje pozwalające skorzystać z niej przez osoby z niepełnosprawnością. Strona Internetowa zawiera przede wszystkim takie zakładki jak: Student, Uczelnia czy Oferta edukacyjna. Zawarte są na niej szczegółowe informacje związane z procesem studiowania, dotyczące w szczególności: programów studiów, harmonogramów zajęć, planów studiów, regulaminu studiów, warunków i trybu rekrutacji, wzorów podań kierowanych do władz Uczelni, wzorów wniosków o przyznanie pomocy materialnej, wytycznych do pisania prac dyplomowych oraz dane kontaktowe (telefon, e-mail) do Uczelni. Ponadto na stronie internetowej dostępne są takie informacje jak charakterystyka warunków studiowania oraz systemu weryfikacji efektów uczenia się. Strona internetowa Uczelni w całości prowadzona jest zarówno w języku polskim, jak i angielskim.

Zakładka Kandydat zawiera listę oferowanych kierunków wraz z najważniejszymi informacjami takimi jak: warunki i terminy rekrutacji, tryb i poziom studiowania, opis oraz sylwetkę absolwenta, program studiów wraz z jego sylabusem. Na stronie Uczelni umieszczona jest również sekcja Q&A, w której zawarte są najważniejsze pytania i odpowiedzi związane z kierunkiem, jak i całym procesem rekrutacji. Dodatkowo kandydat ma możliwość skorzystania z indywidualnego formularza, w ramach którego może uzyskać dodatkowe, interesujące go informacje.

Ponadto na stronie internetowej znajduje się wiele informacji na temat realizowanych przez Uczelnię działań o charakterze współpracy naukowo-badawczej z różnymi podmiotami i interesariuszami m.in. o: konferencjach, programach międzynarodowych czy współpracach biznesowych. Strona informuje także o różnych formach aktywności studentów.

Aktualizacja informacji na stronie Uczelni jest prowadzona w sposób ciągły, rzetelny i zgodny z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym studentów, za którą odpowiedzialny jest konkretny zespół pracowników. Zobowiązany jest on, do comiesięcznego przeglądu informacji i ewentualnego raportowania zmian, które na celu mają dostosować strony internetowe do bieżących potrzeb.

Ewaluacja strony internetowej odbywa się na bieżąco poprzez stały kontakt ze studentami, pracownikami oraz nauczycielami akademickimi którzy mają możliwość zgłaszania swoich uwag do zespołu odpowiedzialnego za prowadzenie strony.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacje podane przez Uczelnie są aktualne i dostępne bez ograniczeń związanych z miejscem i czasem, a także wykorzystywanym narzędziem. Informacje podane na stronie internetowej zawierają dane związane z procesem nauczania, pomocą materialną, a także rekrutacją na studia. W Uczelni dokonuje się okresowego przeglądu informacji powszechnie dostępnych w celu zapewnienia ich kompleksowości i aktualności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia.

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka jakości określona została w ramach Strategii Rozwoju Społecznej Akademii Nauk oraz Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia (WSZJK) obowiązującym od dnia 01.10.2021 r. WSZJK określa standardy kształcenia dotyczące: 1) programów studiów; 2) materiałów dydaktycznych; 3) kwalifikacji nauczycieli akademickich; 4) organizacji i procesu kształcenia. WSZJK określa, że nadzór nad zarządzaniem jakością kształcenia i jej doskonaleniem na poziomie Uczelni sprawuje Senat i Rektor SAN. Nadzór nad oceną jakości kształcenia, nad realizacją procedur wspomagających ocenę jakości kształcenia oraz nad procesami doskonalącymi na poziomie Uczelni prowadzi Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia. Nadzór nad funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zarządzania jakością na poziomie jednostki organizacyjnej Uczelni pełni odpowiedni Dziekan oraz Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad opiniowanym kierunkiem studiów sprawuje Dziekan Wydziału – Filii w Warszawie. Jego kompetencje i zakres odpowiedzialności, w tym również w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku, zostały opisane w sposób przejrzysty i czytelny. Dziekan odpowiada m.in. za właściwą obsadę zajęć dydaktycznych oraz ocenę kompetencji pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i pracowników dydaktycznych służącą osiągnięciu zakładanych w programie efektów uczenia się, a także za realizację programu studiów

prowadzonego na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Jest on także odpowiedzialny za dokonanie zmian w propozycji obsady kadrowej, wyznaczanie osób lub zespołów dokonujących przeglądu zajęć (w tym praktyk dyplomowych i seminariów) pod kątem osiągania zakładanych efektów uczenia się, a także wyznacza osoby odpowiedzialne za realizację działań naprawczych, doskonalących oraz określa harmonogram tych działań.

Nadzór nad projektowaniem, monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem programu studiów prowadzonym w ramach WSZJK na ocenianym kierunku sprawuje właściwy Dziekan i Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia. Zgodnie z obowiązującymi procedurami w ramach WSZJK prace nad projektowaniem programu studiów prowadzi Komisja Programowa właściwa dla kierunku studiów. Posiedzenia Komisji zwoływane są systematycznie, w zależności od potrzeb, nie rzadziej niż raz w semestrze. Efekty prac Komisja przedstawia Dziekanowi, Pełnomocnikowi Rektora ds. jakości kształcenia i władzom Uczelni.

Proces projektowania programu studiów uwzględnia założenia i cele wskazane w misji i Strategii Rozwoju Uczelni, Politykę Jakości SAN, potencjał badawczy i kadrowy Uczelni, zaplecze dydaktyczne, wyniki badań rynku pracy, wyniki konsultacji z pracodawcami oraz opinię ekspertów ds. kształcenia. Uwzględnia się także opinie studentów i absolwentów wyrażone w badaniach ankietowych oraz nauczycieli sformułowane w arkuszach weryfikacji efektów. Brane są też pod uwagę głosy pozyskane w trakcie dyskusji na zebraniach katedr, promotorów prac dyplomowych, zespołów powołanych do oceny prac dyplomowych w ramach funkcjonowania WSZJK oraz interesariuszy zewnętrznych. Rekomendacje i konsultacje z podmiotami społeczno-gospodarczymi, studentami czy absolwentami przekazywane podczas spotkań Komisji Programowej, wpływają na przygotowanie i doskonalenie programu studiów. W procesie doskonalenia programu studiów uczestniczą także absolwenci SAN poprzez możliwość wyrażenia opinii w cyklicznych badaniach ankietowych, a także uwzględniane są wyniki badania losów zawodowych absolwentów w systemie ELA. Wyniki badań są omawiane na spotkaniach Komisji Programowej oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości, a na ich podstawie rekomendowane są zmiany w programie studiów.

Doskonalenie programu studiów opiera się na wynikach monitorowania, które obejmuje kluczowe obszary oceny jakości kształcenia na każdym etapie studiów, w tym również dyplomowania. Dział Jakości, we współpracy z Komisją Programową oraz Dziekanem, monitoruje wyniki uzyskiwane przez studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w sesji egzaminacyjnej, spełnianie standardów określonych dla prac dyplomowych, osiąganie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych na poziomie zajęć poprzez przegląd prac dyplomowych, prac etapowych, a także dokumentację praktyk zawodowych.

W ramach przeglądu programu studiów dokonuje się również oceny: systemu ECTS, wymiaru godzin poszczególnych zajęć, ich sekwencji zajęć i zgodności treści programowych z zakładanymi efektami uczenia się, jak i aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w zakresie nauk o komunikowaniu społecznym i mediach. Weryfikuje się i opiniuje zgodność form zajęć, metod dydaktycznych z zakładanymi kierunkowymi i sformułowanymi dla zajęć efektami uczenia się. Zmiany w programie studiów dokonywane są w wyniku przeglądu programu, z uwzględnieniem opinii kadry akademickiej, studentów, jak i interesariuszy zewnętrznych sygnalizujących potrzebę doskonalenia programu, a także w wyniku zmian przepisów prawnych.

Monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna prowadzone jest w sposób systematyczny i dostosowanie do zmieniających się potrzeb

kształcenia. Jest także oparte o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

Ocena programu studiów obejmuje – poza wskazanymi wyżej elementami – również metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W pracach nad projektowaniem i przeglądem programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna uczestniczy również, z głosem doradczym, kadra kierunku prowadząca badania naukowe w dyscyplinie, do której przyporządkowano oceniany kierunek, która jednocześnie prowadzi działalność ekspercką i zawodową w obszarze komunikowania społecznego. Ponadto w procesie projektowania i przeglądu programu studiów, Komisja Programowa uwzględnia również opinie studentów, kadry akademickiej, także w warunkach ich nieobecności na Uczelni spowodowanej czasowym ograniczeniem jej funkcjonowania, i absolwentów oraz krajowe i międzynarodowe wzorce w zakresie danego kierunku studiów, identyfikuje relacje jego zakresu do istniejących już programów w innych uczelniach oraz zainteresowania potencjalnych kandydatów. Opinie te umożliwiają reakcję na zmiany i służą do wprowadzania do programu studiów innowacji dydaktycznych.

Program studiów na ocenianym kierunku uwzględnia wykorzystanie współczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych tj. specjalistycznego oprogramowania oraz nowoczesnej platformy edukacyjnej do kształcenia zdalnego. Zakłada się, iż sposób realizacji poszczególnych zajęć ma uwzględniać innowacje dydaktyczne i zwiększenie czynnego uczestnictwa studentów w zajęciach wykorzystujących technologie informatyczne i możliwości, jakie dają narzędzia i techniki kształcenia na odległość.

Z przeglądem programu zintegrowany jest przegląd sylabusów, który uwzględnia ocenę zawartych w nich informacji: treści programowych zajęć, w tym ich aktualność i spójność z efektami uczenia się, aktualizację zalecanej literatury, wskazywanych metod dydaktycznych, wymiaru zajęć i przypisanych punktów ECTS, zasad oceniania studentów, sposobów weryfikacji efektów przypisanych do zajęć i trafności ich doboru, warunków zaliczenia zajęć oraz struktury nakładu pracy studenta z uwzględnieniem zajęć zorganizowanych i pracy własnej. W przypadku zmian w programie studiów Komisja zaleca opracowanie sylabusów dla nowo wprowadzanych zajęć. Komisja Programowa przedkłada wyniki pracy i wypracowane rekomendacje Dziekanowi, a Dziekan Senatowi.

Na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna przeprowadzane są oceny weryfikacji efektów uczenia się, struktury ocen z sesji egzaminacyjnych, ocena wyników procesu ankietyzacji. W ramach systematycznego monitorowania wyników sesji egzaminacyjnych identyfikowane są zajęcia, w których studenci uzyskują najniższe oceny.

Procedury WSZJK uwzględniają również wykorzystanie wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia w doskonaleniu programu. Właściwa realizacja zaleceń dotyczących kryterium 3 potwierdza skuteczność działania systemu i należyty sposób reagowania Uczelni na zalecenia naprawcze oraz

doskonalące zgłaszane przez instytucje zewnętrzne. Każdorazowo po ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Przewodniczący Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia lub inna wyznaczona przez niego osoba przedstawia sprawozdanie oraz wnioski z przeprowadzonej oceny na spotkaniach Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Komisji Programowej Kształcenia. Na podstawie analizy tych sprawozdań Komisje proponują wspólnie przygotowanie programu ~~na~~ działań doskonalących. Wnioski z oceny programowej omawiane są także na poziomie Uczelni na dorocznej konferencji dydaktycznej, w której bierze udział kadra akademicka i studenci. Działania doskonalące są rekomendowane na podstawie wyników monitorowania procesu kształcenia, w tym: weryfikacji efektów uczenia się dokonywanej przez kadre akademicką, pozyskiwania opinii studentów, pracodawców i absolwentów, przeglądu programu studiów oraz ocen zewnętrznych Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programów studiów zostały formalnie przyjęte przez Senat SAN i są stosowane w Filii w Warszawie. Prowadzone są systematyczne oceny programów studiów realizowanych na Uczelni, w tym na studiach dziennikarstwo i komunikacja społeczna o profilu praktycznym, które bazują na wynikach analizy danych i informacji przekazywanych zarówno przez studentów, kadre naukową i dydaktyczną, jak i interesariuszy zewnętrznych.

Jakość kształcenia na studiach na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna o profilu praktycznym podlega cyklicznym ocenom, a jej wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w celu doskonalenia jakości kształcenia. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów, jak również w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. z późn. zm. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (12.05.2023)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej) Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni Prof. dr hab. inż. Danuta Rutkowska - Prorektor ds. Nauki; Dr inż. Zdzisław Szymański, prof. SAN - Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia; Dr Krzysztof Kandefer, prof. SAN – Pełnomocnik Rektora ds. Organizacji Dydaktyki; Dr Maciej Dębski, prof. SAN –Dyrektor Organizacyjny Filii SAN w Warszawie; Dr hab. Maria Piątek, prof. SAN – Dziekan Wydziału Nauk Stosowanych, Filia w Warszawie;
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenia studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. Dr inż. Zdzisław Szymański, prof. SAN - Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia; Dr Krzysztof Kandefer, prof. SAN – Pełnomocnik Rektora ds. ds. organizacji dydaktyki; Dr hab. Maria Piątek, prof. SAN – Dziekan Wydziału Nauk Stosowanych, Filia w Warszawie; Dr Maciej Dębski, prof. SAN- Dyrektor Organizacyjny Filii SAN w Warszawie; Dr Adam Kruk - Opiekun merytoryczny kierunku; Dr Grzegorz Mnich, prof. SAN – Nauczyciel akademicki;

		<p>Mgr Aleksandra Zając – Dyrektor Działu Współpracy z Zagranicą i Projektów Międzynarodowych;</p> <p>Mgr Monika Lewandowska – Koordynator ds. świadczeń dla studentów;</p> <p>Mgr Magda Koperkiewicz - Specjalista ds. obsługi osób z niepełnosprawnościami;</p>
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	<p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego –</p> <p>Gabriel Krok – Wsparcie techniczne z IT;</p>
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia;</p> <p>przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim.</p> <p>Adam Dębowski - I rok, studia stacjonarne;</p> <p>Wojciech Płochocki - I rok, studia niestacjonarne;</p> <p>Wiktoria Abramczyk – II rok, studia niestacjonarne;</p> <p>Jan Jałowczyk - II rok, studia niestacjonarne;</p> <p>Dominika Zając - II rok, studia niestacjonarne;</p> <p>Magdalena Bereza – II rok, studia niestacjonarne;</p> <p>Karolina Ufnal – III rok, studia niestacjonarne;</p> <p>Michał Szymkiewicz – III rok, studia niestacjonarne;</p> <p>Piotr Paziewski – przedstawiciel Samorządu Studenckiego;</p> <p>Magdalena Lewandowska – Przedstawiciel Samorządu Studenckiego;</p>
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <p>prof. dr hab. Katarzyna Gajlewicz- Korab;</p> <p>dr hab. Karol Chylak, prof. SAN;</p> <p>dr hab. Grzegorz Ignatowski, prof. SAN;</p> <p>dr Jacek Żurawski;</p> <p>dr Mariusz Rudnik;</p> <p>dr Grzegorz Mnich;</p>

		<p>dr Renata Jagodzińska-Falk; dr Monika Weychert; ks. dr Przemysław Śliwiński; dr Eliza Nowacka; mgr Jarosław Gugąła; mgr Krzysztof Luft; mgr Jolanta Fajkowska; mgr Grzegorz Kozak; mgr Paweł Malinowski.</p>
16:00	<p>Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. Artur Tyszkiewicz, Dyrektor Naczelny Teatru Ateneum; Tomasz Jagodziński, z-ca dyrektora, Muzeum Niepodległości; Andrzej Cieślowski, w-ce Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Konstancin- Jeziorna; Wawrzyniec Jakubowski, Dyrektor, Elpoma; Łukasz Kasprzycki, producent filmowy i telewizyjny TVP; Lesław Żurek, aktor, producent teatralny i filmowy; Miron Maicki - Arteria S.A.;</p>
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (13.05.2023)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. Dr inż. Zdzisław Szymański, prof. SAN - Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia;</p>

		<p>Dr Krzysztof Kandefer, prof. SAN – Pełnomocnik Rektora ds. ds. organizacji dydaktyki;</p> <p>Dr hab. Maria Piątek, prof. SAN – Dziekan Wydziału Nauk Stosowanych, Filia w Warszawie;</p> <p>Dr Maciej Dębski, prof. SAN – Dyrektor Organizacyjny Filii w Warszawie;</p> <p>Dr Adam Kruk - Opiekun merytoryczny kierunku;</p> <p>Mgr Ewelina Szmyt – Kierownik Działu Jakości Kształcenia;</p>
9:30	<p>Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego –</p> <p>Dr hab. Maria Piątek, prof. SAN – Dziekan Wydziału Nauk Stosowanych, Filia w Warszawie;</p> <p>Dr Maciej Dębski, prof. SAN – Dyrektor Organizacyjny Filii w Warszawie;</p> <p>Mgr Katarzyna Siemińska – Kierownik biblioteki Filia w Warszawie;</p>
11:00	<p>Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.</p>	<p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego –</p> <p>Gabriel Krok – Wsparcie techniczne z IT;</p>
13:00	<p>Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego</p>	<p>zespół oceniający PKA</p>
14:00	<p>Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>Władze Uczelni</p> <p>Prof. dr hab. inż. Danuta Rutkowska - Prorektor ds. Nauki;</p> <p>Dr inż. Zdzisław Szymański, prof. SAN - Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia;</p> <p>Dr Krzysztof Kandefer, prof. SAN – Dziekan Wydziału Nauk o Zarządzaniu i Jakości, Pełnomocnik Rektora ds. organizacji dydaktyki;</p> <p>Dr Maciej Dębski, prof. SAN –Dyrektor Organizacyjny Filii SAN w Warszawie;</p> <p>Dr hab. Maria Piątek, prof. SAN – Dziekan Wydziału Nauk Stosowanych, Filia w Warszawie;</p> <p>Dr Adam Kruk - Opiekun merytoryczny kierunku;</p>
15:00	<p>Zakończenie wizytacji</p>	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab., prof. UAM Przemysław Osiewicz

E1 – ekspert PKA – dr Sabina Cisek

E2 – ekspert PKA – dr hab. Anita Has-Tokarz

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Michał Pawłowski

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Andżelika Jabłońska

S – sekretarz zespołu oceniającego – Małgorzata Zdunek

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitolowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>popkultura i celebryci / ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Katarzyna Gajlewicz-Korab
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	dziennikarstwo i komunikacja społeczna / studia niestacjonarne / I stopnia / I rok / II semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Przygotowane w zespołach prezentacje w PowerPoint prezentowane podczas zajęć. Studenci wybierają dowolną postać ze świata „celebrytów” i pokazują jej wymiar problemowy związany z pełnioną rolą społeczno-kulturową. Prezentacje są dyskutowane i omawiane podczas zajęć na forum całej grupy ćwiczeniowej. Prowadząca komentuje poprawność przygotowania prezentacji w zakresie wyczerpania problemu, wykorzystania literatury i poprawności sformułowanych wniosków.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac jest zgodna z zagadnieniami przedstawionymi w sylabusie zajęć.

c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Przygotowanie prezentacji, jej wygłoszenie, obrona postawionych tez w trakcie dyskusji, aktywność na zajęciach to kryteria wystarczające, aby w pełni zweryfikować zakładane dla przedmiotu efekty kształcenia.
d. zasadność oceny	Procedura oceniania przeprowadzona w sposób prawidłowy.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>nauka o komunikowaniu</i> / wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Renata Jagodzińska-Falk -wykład; Dr Jacek Mikucki – ćwiczenia;
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	dziennikarstwo i komunikacja społeczna / studia stacjonarne / I stopień / I rok / I semestr

Ocena:	
a. formy prac etapowych	Studenci tworzą w umówionym terminie prasówkę na temat bieżących zmian zachodzących w procesie komunikacji i w przestrzeni medialnej, a następnie ją prezentują podczas zajęć. Prezentacji towarzyszy dyskusja. Prasówka zawiera wstęp, rozwinięcie oraz – co istotne - określenie przewidywanych skutków dla procesu komunikacji. Zajęcia kończą się testem sprawdzającym wiedzę (załączone testy zostały zaliczone na różne oceny od 3 do 5).
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac jest zgodna z założeniami przedstawionymi w sylabusie przedmiotu.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w postaci testu końcowego, prasówki oraz aktywności na zajęciach są dobrane prawidłowo
d. zasadność oceny	Oceny testów, prasówki i aktywności są zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>tabloidyżacja mediów</i> / wykład i warsztaty
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela	dr hab. Katarzyna Gajlewicz-Korab

akademickiego prowadzącego zajęcia	
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	dziennikarstwo i komunikacja społeczna / studia niestacjonarne / I stopnia / I rok / II semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Studenci przygotowują projekty analityczne w postaci prezentacji PowerPoint. Tematyka wybranych case study uwzględnia najważniejsze konteksty tabloidykacji w mediach, w tym społeczne, kulturowe, ekonomiczne, polityczne, nowe technologie, ludyczne. Zaprezentowane prace dotyczą takich zjawisk jak: tabloidykacja a dzieci i młodzież, tabloidykacja a MMA, kanony kobiecego piękna.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Prace zaliczeniowe są zgodne z sylabusem zaprojektowanym do zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod weryfikacji efektów kształcenia obejmujący przygotowanie prezentacji, jej wygłoszenie, udział w dyskusji na zajęciach jest prawidłowy.
d. zasadność oceny	Oceny są zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>technologie informacyjne / laboratorium</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr inż. Grzegorz Kluka
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	dziennikarstwo i komunikacja społeczna / studia niestacjonarne / I stopnia / I rok / I semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace pisemne (ćwiczenia i zadania dotyczące wykorzystania oprogramowania do tworzenia różnego typu dokumentów) – zadanie obliczeniowe (Excel), zadanie tekstowe (formatowanie tekstu)
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna

c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór poprawny
d. zasadność oceny	Ocena zasadna

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	źródła informacji dla dziennikarzy / wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Grzegorz Mnich
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	dziennikarstwo i komunikacja społeczna / studia niestacjonarne / I stopnia / I rok / II semestr /
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace pisemne – esej (praca zaliczeniowa), informacja o wyroku, propozycje tematów dziennikarskich, pytania do wywiadu, z wykorzystaniem źródeł informacji różnego typu
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór poprawny
d. zasadność oceny	Ocena zasadna

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Mariia Turchyn (101230)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	dziennikarstwo i komunikacja społeczna / <i>dziennikarstwo</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Seksualizacja kobiet w mass mediach
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Andrzej Sawicki; 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Katarzyna Gajlewicz-Korab; 5,0

Średnia ze studiów	4,25
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wymenić elementy kształtowania plastyki obrazu w jego mechanicznym zapisie 2. Elementy nowych mediów. 3. Dlaczego sięga się po kobiecość w reklamie dla mężczyzn.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca wpisuje się tematycznie w profil kierunku, jest interesująca poznawczo, napisana z erudycją, poprawna językowo i merytorycznie. Opiera się na analizie wybranych źródeł medialnych dotyczących problematyki seksualizacji kobiet we współczesnych mass mediach. Autorka prowadzi logiczny wywód, od treści ogólnych, teoretycznych po analizę wybranego materiału egzemplifikacyjnego. Drobnie uchybienia można znaleźć we Wstępie do pracy, który kończy się na opisanie celu i zasadniczej hipotezy, nie wskazano jednak pytań badawczych, nie omówiono układu pracy, doboru metod i wykorzystanych źródeł. Wywód jest prowadzony w sposób interesujący, wnioski są formułowane prawidłowo.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK Tematyka pracy wpisuje się z profilem studiowanego kierunku, jest zgodna z jego zakresem problemowym i przyjętymi efektami uczenia się.
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK Treść pracy i jej struktura w pełni odpowiada tematowi, określonymu w tytule.
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena pracy przez opiekuna i recenzenta są w pełni zasadne.
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Patrycja Gręda (101388)

Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / Niestacjonarne
Kierunek / specjalność	dziennikarstwo i komunikacja społeczna / Marketing medialny i PR
Tytuł pracy dyplomowej	Kształtowanie wizerunku marki Resibo za pomocą Instagrama
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Katarzyna Bąkowicz; 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Monika Weychert; 5,0
Średnia ze studiów	4,46
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znaczenie badania odbioru mediów (czytelnictwa prasy, oglądalności telewizji itd.). 2. Kampania online. 3. Jakie 3 działania marki w sposób kluczowy wpływają na wizerunek.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dotyczy zagadnienia kształtowania wizerunku marki RESIBO z wykorzystaniem Instagrama jako głównego narzędzia. Jest to praca teoretyczno-badawcza. Składa się z dwóch zasadniczych części: teoretyczno-terminologicznej – w której dokonano charakterystyki kluczowych dla tematu pojęć, jak m.in. marka, jej elementy, system identyfikacji wizualnej, narzędzia marketingu internetowego itp.) i kontekstu teoretycznego oraz badawczej – w której przedstawiono wyniki własnej analizy, związanej z określeniem skuteczności działań marketingowych marki Resibo na platformie Instagram (hashtagi, organizowanie wyzwań, podejmowanie współprac z innymi podmiotami, wskaźniki zaangażowania odbiorców). Praca jest interesująca, ma wymiar praktyczny. Można ją było dodatkowo wzbogacić o rekomendacje.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	Praca jest zgodna z profilem i zakresem problemowym kierunku oraz zakładanymi efektami uczenia się,
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	Treść pracy i jej struktura są zgodne z tematem.

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena pracy dyplomowej przez opiekuna i recenzenta jest w pełni zasadna.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Natalia Godlewska (101706)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	dziennikarstwo i komunikacja społeczna / <i>dziennikarstwo</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Jak osoby niepełnosprawne są reprezentowane przez dzisiejsze media?
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Monika Weychert; 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Katarzyna Bąkowicz; 5,0
Średnia ze studiów	4,38
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Jak rozróżnić polskie formy programów telewizyjnych. 2. Regulator rynku mediów audiowizualnych w Polsce i na świecie – kompetencje oraz przykłady. 3. Dlaczego reality show jest najbardziej skupione
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca posiada charakter teoretyczno-badawczy. Podejmuje problem sposobu ukazywania niepełnosprawności we współczesnych środkach przekazu. Analizie poddano wybrane formaty wyspecjalizowane, dedykowane osobom z niepełnosprawnością oraz - dla celów porównawczych – formaty typu reality show, influencerów niepełnosprawnych w social mediach. Temat jest interesujący, kompozycja pracy spójna i logiczna, źródła i metody dobrane właściwie, wnioskowanie poprawne. Praca nie budzi zastrzeżeń pod względem językowym

	i merytorycznym. Cel i hipotezy badawcze zostały wyartykułowane we Wstępie. Pewne zastrzeżenia można mieć w odniesieniu do skąpo wykorzystanej literatury przedmiotu, pominięciu podstawowych publikacji dotyczących tematu. Widać także pewną powierzchowność w opracowaniu poszczególnych wątków w pracy np. podrozdział dotyczący wizerunku obejmuje zaledwie stronę. Ten i wiele innych wątków można było pogłębić i wykorzystać szeroko dostępną naukową literaturę przedmiotu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	Treść oraz struktura pracy są zgodne z tematem określonym w tytule. Wątpliwości budzi sformułowanie tematu pracy w postaci zapytania. Można było sformułować go w postaci problemowej, np. Wizerunek osób niepełnoprawnych w mediach; Sposób prezentowania niepełnosprawności w środkach przekazu.
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	Literatura przedmiotu wykorzystana w powierzchownym zakresie
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Poprawności merytoryczna i wyczerpanie postawionego problemu badawczego uzasadniają ocenę 4,5.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Sylwia Trela (101815)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	dziennikarstwo i komunikacja społeczna / <i>marketing medialny i PR</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Wizerunek kobiety w nowych mediach a stereotypy płci
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej	dr Eliza Nowacka, prof. SAN; 3,5

oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Monika Weychert; 3,5
Średnia ze studiów	4,51
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Etyczne wymogi stawiane dziennikarzom. 2. Czym różni się public relations od reklamy? 3. Rola nowych mediów w wizerunku kobiet.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma na celu wskazanie jaki wizerunek kobiet przedstawiany jest w nowych mediach (Facebook, Instagram, YouTube oraz reklamy telewizyjne) oraz czy prezentowany w nich obraz kobiety jest warunkowany stereotypami płci. Praca składa się z trzech części: w pierwszej przedstawiono rozważania teoretyczno – terminologiczne nt. definicji wizerunku, wizerunku w internecie i stereotypów dotyczących płci. Drugi rozdział dotyczy medialnego obrazu kobiety, a część trzecia prezentuje sylwetki znanych z życia publicznego kobiet w kontekście wielości ról społecznych jakie pełnią.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	NIE Praca budzi wiele zastrzeżeń zawiera fragmenty, które nie mają związku z zasadniczym tematem, jak np. podrozdział 2.1. dotyczący historii mediów czy 2.3. pt. Obraz kobiety w filmie. Na początku rozdziału drugiego Autorka klasyfikuje film jako stare medium. Tymczasem poświęca temu zagadnieniu cały podrozdział, chociaż w temacie pracy zostało wyraźnie zaznaczone pole badawcze tj. nowe media, gdzie film nie został wskazany. Można odnieść wrażenie, że Autorka zamieściła taką część w strukturze pracy, tylko dlatego, że udało się dotrzeć do literatury przedmiotowej charakteryzującej wizerunek kobiet w filmie [tu zresztą skoncentrowano się bardzo wybiórczo na baśni filmowej]]. Trzeci rozdział prezentuje sylwetki znanych kobiet – aktorek, dziennikarek, influencerów, blogerek etc. jednak koncentruje się na skrótowym ukazaniu ich życiorysów i aktywności zawodowej, a nie na ich medialnym wizerunku.

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzent i promotor wystawili zasadne oceny, dostrzegając mankamenty pracy związane z brakiem pogłębienia wielu istotnych dla tematu kwestii.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Anna Lohinova (101462)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	dziennikarstwo i komunikacja społeczna / <i>dziennikarska</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Wykorzystanie technologii rozszerzonej rzeczywistości w portalach internetowych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Monika Weychert; 3,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Katarzyna Bąkowicz; 4,0
Średnia ze studiów	4,62
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dziennikarski obowiązek szczególnej staranności i rzetelności dziennikarskiej. 2. Wymienić elementy kształtowania plastyki obrazu w jego mechanicznym zapisie 3. Wiele naszych mediów się nie przyjęło na przestrzeni czasu, czy znasz któreś z nich?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter opisowy (na podstawie literatury przedmiotu) z elementem empirycznych badań własnych. Dotyczy technologii i zjawiska rozszerzonej rzeczywistości (AR) w serwisach internetowych różnego typu. W szczególności skupia się na wykorzystaniu możliwości AR w wybranych mediach/portalach.

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK, z zastrzeżeniami Metoda badań własnych (nazwana monitoringiem portali internetowych) jest opisana zbyt zdawkowo.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK Należy zauważyć, iż opisy bibliograficzne w bibliografii NIE są uszeregowane prawidłowo, nie jest to porządek alfabetyczny, chronologiczny ani żaden inny.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Vladyslav Pasternak (95404)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	dziennikarstwo i komunikacja społeczna / <i>marketing medialny i PR</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Rola social mediów w komunikacji marketingowej firmy
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Andrzej Sawicki; 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Katarzyna Gajlewicz-Korab; 4,0
Średnia ze studiów	4,33

Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Co to jest strategia komunikacji firm i jej funkcja 2. System medialny Rosji 3. Reklama jako dziedzina perswazyjna
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca ma charakter analityczno-porządkujący, powstała na podstawie literatury przedmiotu i istniejących danych statystycznych. Zawiera elementy dyskusji pojęć.</p> <p>Dotyczy wykorzystania mediów społecznościowych w komunikacji marketingowej współczesnych przedsiębiorstw, w szerszym kontekście komunikacji w biznesie w ogóle oraz funkcji i natury dzisiejszych mediów społecznościowych.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<p>TAK, z zastrzeżeniami</p> <p>We Wstępie nie przedstawiono celu pracy. Zastosowane metody badań własnych są opisane zbyt zdawkowo.</p>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<p>TAK</p> <p>W bibliografii występują błędy. Nie jest jasne w jaki sposób uszeregowane zostały źródła internetowe, ich opisy nie są kompletne (w większości przypadków – same adresy).</p>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Paulina Pirowska (101939)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / niestacjonarne

Kierunek / specjalność	dziennikarstwo i komunikacja społeczna / <i>marketing medialny i PR</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Rola influencer marketingu w dobie nowych mediów
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Katarzyna Bąkowicz; 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Monika Weychert; 5,0
Średnia ze studiów	4,59
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rejestracja prasy w Polsce. 2. Narzędzia do informowania mediów o działaniach organizacji w obszarze media relations. 3. Jak mierzy się efekty influencer marketingu
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Jest to praca o charakterze badawczym, powstała w głównej mierze w oparciu o empiryczne badania własne Autorki, z wykorzystaniem metody wielokrotnego studium przypadku. Dotyczy w szczególności funkcji, sposobów i uwarunkowań prowadzenia kampanii promocyjnych przez wybrane polskie influencerki oraz wpływu takich działań na promocję marek i przedsiębiorstw.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK Warto zauważyć, iż rozdział pierwszy ma taki sam tytuł jak cała praca, czego należy unikać.
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK W bibliografii występują błędy, mianowicie nie jest jasne w jaki sposób uszeregowane zostały źródła internetowe, ponadto ich opisy nie są kompletne (same adresy).

Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Nataliia Shapoval (101091)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	dziennikarstwo i komunikacja społeczna / <i>marketing medialny i PR</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Fenomen wirtualnych influencerów na Instagramie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Eliza Nowacka, prof. SAN; 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Monika Weychert; 5,0
Średnia ze studiów	4,87
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dziennikarski obowiązek szczególnej staranności i rzetelności dziennikarskiej. 2. Jakie znaczenie ma światło w fotografii i czy jest możliwa korelacja światła zastanego ze światłem sztucznym? 3. Doświadczenie firm we współpracy z influencerami na Instagramie
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Jest to praca o charakterze badawczym. Powstała w oparciu o empiryczne badania własne Autorki prowadzone metodą studium przypadku i podbudowane rozważaniami teoretycznymi. Dotyczy zjawiska wirtualnych influencerów, ich cech, specyfiki, sposobów funkcjonowania w social mediach oraz skuteczności w promocji i marketingu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu	

kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	źródła informacji dla dziennikarzy / ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Grzegorz Mnich
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia niestacjonarne / I rok / II semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	14.05.2023, godz. 17:00-18.30, Teams

Kierunek /specjalność	dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	31 / 24
Temat hospitowanych zajęć	Rozprawa sądowa jako źródło informacji dziennikarskiej. Case studies z ogłoszenia wyroku w Sądzie Okręgowym. Pisanie artykułu o wyroku i jego uzasadnieniu na portal informacyjny.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia w formie online, synchroniczne, z użyciem MS Teams. Wykorzystano następujące metody i techniki dydaktyczne: ćwiczenia praktyczne, dyskusja, elementy wykładu, praca indywidualna z informacją zwrotną, prezentacja materiałów dydaktycznych (nagrania), studium przypadku. Zastosowano metody aktywizujące, zajęcia miały charakter interaktywny, komunikacja była dwustronna, studenci chętnie brali udział w dyskusji, wykonywali ćwiczenia.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabussem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Dobór poprawny
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór poprawny (nagrania sądowe)
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia online, efektywnie wykorzystano różne funkcje oferowane przez MS Teams.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>kreowanie wizerunku / warsztat</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Kinga Wilczyńska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia niestacjonarne / II rok / IV semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	13.05.2023, g.: 8:00-9:30, sala:401
Kierunek /specjalność	dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	18 / --
Temat hospitowanych zajęć	Strategia wizerunkowa – przypadki zastosowania

Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prowadząca zastosowała właściwe dla zajęć warsztatowych formy angażujące uwagę studentów, oparte na grywalizacji. Studenci podczas zajęć chętnie rozwiązywali opracowany przez nauczyciela w aplikacji Kahoot autorski quiz tematyczny. Odpowiadali m.in. na pytania wielokrotnego wyboru: co jest ważne przy kreowaniu wizerunku? Jakie jest główne zadanie PR w kontekście kreowania wizerunku? Czym jest zarządzanie kryzysowe? czego dotyczy ryzyko związane z negatywnym wizerunkiem w mediach? jaka jest rola social mediów w skutecznym kreowaniu wizerunku? W dalszej części studenci prezentowali indywidualne zadania nt. kreowania strategii wizerunkowych firm/organizacji/osób, które mieli przygotować na zajęcia. Prowadząca miała bardzo dobry kontakt z grupą. Omawiała poszczególne pytania teoretycznie, inicjowała dyskusję. Studenci chętnie się wypowiadali, uzasadniając swoje wskazania w quizie.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć była zgodna z sylabusem opracowanym dla przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca posiadała wiedzę w zakresie realizowanego przedmiotu i była przygotowana do realizowanych zajęć. Przedstawiła temat spotkania, cele i przebieg. Komentowała poszczególne problemy, podsumowywała wątki w dyskusji.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Zastosowano poprawne metody dydaktyczne.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Właściwie dobrano materiały dydaktyczne
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Podczas zajęć wykorzystano dostępny sprzęt komputerowy, wyświetlono na ekranie prezentację, udostępniony został widok z aplikacji Kahoot, do której studenci mogli się logować z własnych smartfonów, tabletów i laptopów, wykorzystując udostępniany przez prowadzącą PIN logowania.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadre do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl