



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **historia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Pomorska w
Słupsku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **15-16 marca 2023 roku**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	25
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	30
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	33
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	36
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	38
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	39
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	42
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45
5. Załączniki:	48
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	48
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 49

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Marcin Składanowski - członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Danuta Konieczka-Śliwińska - ekspert PKA
2. dr hab. Piotr Guzowski – ekspert PKA
3. Marcin Kowalski – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Filip Krokos – ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Amadeusz Przepolewski – sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku historia prowadzonym w Akademii Pomorskiej w Słupsku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. Zgodnie z obowiązującą procedurą ocena została przeprowadzona stacjonarnie. Poprzednia wizytacja miała miejsce w dniach 20-21 października 2020 roku. Uchwałą nr 236/2021 z 25 marca 2021 roku Prezydium PKA wydało dla kierunku ocenę pozytywną z zaleceniami w zakresie kryteriów nr 1, 2, 3, 4, 5 i 10.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Przed wizytacją zespół oceniający PKA odbył spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. W trakcie wizytacji zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej odbył wszystkie przewidziane w harmonogramie spotkania, jak też dokonał oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych oraz przeprowadził hospitację zajęć. Podczas wizytacji odbyła się wizytacja bazy dydaktycznej. Podczas spotkania podsumowującego zespół oceniający przekazał Władzom Uczelni informacje dotyczące dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	historia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	historia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	<ol style="list-style-type: none"> ścieżki nienauczycielskie: 90 godzin / 3 pkt ECTS ścieżka: nauczycielska: 150 godzin / 5 pkt ECTS 	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ol style="list-style-type: none"> archiwistyka i historia Pomorza specjalność nauczycielska public history: historia w przestrzeni medialnej 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	16	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1924-2044	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	175-177	-
łącznie liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	115-140	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	59-68	-

Nazwa kierunku studiów	historia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	historia	

Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ścieżki nienauczycielskie: 90 godzin / 3 pkt ECTS 2. ścieżka: nauczycielska: 150 godzin / 5 pkt ECTS 	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ol style="list-style-type: none"> 1. archiwistyka i historia Pomorza 2. dyplomacja i polityka zagraniczna 3. specjalność nauczycielska 4. public history: historia w przestrzeni medialnej 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	19	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	864-984	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	115-117	-
łącznie liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	93-106	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	57-61	-

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu	Kryterium spełnione

studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku historia są spójne z misją i strategią rozwoju Akademii Pomorskiej w Słupsku. Odwołując się do uniwersalnych wartości: prawdy w nauce, wspólnotowego charakteru wiedzy i nauczania, szacunku do różnorodnych poglądów oraz twórczej relacji między nauczycielami akademickimi a studentami, zakładają one podejmowanie nowych wyzwań dydaktycznych, dbając o poziom kształcenia i dopasowanie oferty edukacyjnej do wymogów szybko zmieniającego się rynku pracy. Kładą nacisk na współtworzenie i zachowanie kultury oraz tożsamości narodowej z poszanowaniem odmiennych kultur i tradycji; zdobywanie, interpretowanie, przechowywanie i przekazywanie wiedzy zgodne z kanonem wiedzy uniwersalnej; krzewienie krytycznej postawy wobec rzeczywistości w poczuciu odpowiedzialności za przyszłość jednostki, Polski, Europy i świata.

Uczelnia określiła koncepcję kształcenia wskazującą na rolę dyscypliny *historia* w procesie kształcenia oraz zakres kompetencji, które otrzyma absolwent w powiązaniu z zakładanymi rolami zawodowymi. Całościowe kształcenie na ocenianym kierunku umożliwi studentom zdobycie wiedzy, praktycznych umiejętności oraz kompetencji społecznych w zakresie historii, prowadzące do wykształcenia wysoko wykwalifikowanej kadry do pracy w podmiotach zajmujących się historią i nauki pokrewnymi. Absolwent historii zna historię w ujęciu systemowym z szerokim kontekstem uwarunkowań społeczno-politycznych, gospodarczych, kulturowych, jej praktycznego zastosowania i ograniczeń, w tym historycznego zróżnicowania regionu, Polski i świata. Posiada także umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy historycznej do formułowania i rozwiązywania problemów typowych dla działalności zawodowej historyka, w różnych zakresach i formach; umiejętność rozpoznawania, analizowania i interpretowania zjawisk w kontekście zmian historycznych; rozumie prawo jednostki do samodzielnych ocen zgodnie z zasadą wielości prawd historycznych i jest gotów do pełnienia odpowiedzialnej roli zawodowej historyka. Grupa zajęć specjalnościowych zapewnia natomiast dopełnienie wykształcenia ogólnohistorycznego efektami z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji przygotowującymi do realizacji ważnych ze społecznego punktu widzenia zawodów: nauczyciela, archiwisty, historyka-popularyzatora, historyka-społecznego dokumentalisty oraz pracownika administracji państwowej i samorządowej, w podmiotach sektora publicznego i organizacjach non-profit.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku mieszczą się w dyscyplinie *historia*, do której kierunek został w całości przyporządkowany. Pozostają tym samym w ścisłym związku z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w zakresie historii, zwłaszcza w zakresie badań nad Europą Wschodnią i studiami regionalnymi, a także z realizacją wspólnych przedsięwzięć edukacyjnych i naukowo-badawczych Instytutu Historii z polskimi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi, instytucjami gospodarki, lokalnym i regionalnym społeczeństwem.

Połączenie kształcenia historycznego z praktycznym przygotowaniem absolwentów do aktywnego tworzenia rzeczywistości społecznej w szkołach, archiwach, muzeach, bibliotekach, a także ośrodkach doradztwa, administracji państwowej i samorządowej oraz organizacjach społecznych odpowiada na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy. Założeniem oferowanej na studiach pierwszego stopnia specjalności *archiwistyka i historia Pomorza* jest wyposażenie absolwentów w wiedzę i umiejętności niezbędne do pracy z dokumentacją powstałą w instytucjach, firmach i organizacjach, pozostającą w obiegu, archiwizowaną na etapie przejściowym i tą jej częścią, która trafia do archiwów państwowych. Absolwenci tej specjalności będą również wyposażeni w wiedzę i umiejętności z zakresu historii Pomorza, co pozwoli im znaleźć zatrudnienie w regionie na stanowiskach związanych z przetwarzaniem danych osobowych i innych informacji prawnie chronionych, prowadzących działalność gospodarczą w zakresie przechowywania dokumentacji osobowej i płacowej pracodawców, na stanowisku dokumentalisty w archiwach państwowych oraz w firmach lub instytucjach, które do swego działania potrzebują informacji znajdujących się w archiwach (urzędy, sądy, szkoły, kancelarie prawne, biura genealogiczne, instytucje kultury, itp.). Z kolei absolwent historii na studiach drugiego stopnia, który zrealizował specjalność *public history: historia w przestrzeni medialnej*, posiada pogłębioną wiedzę z historii pozwalającej na samodzielne rozwiązywanie problemów historycznych w zakresie szeroko rozumianej przestrzeni medialnej. Jest gotowy do podejmowania prac związanych z upowszechnianiem historii i dorobku naukowego i kulturowego Polski oraz Europy. Może znaleźć zatrudnienie zarówno w charakterze historyka-popularyzatora i historyka-społecznego dokumentalisty w takich instytucjach jak muzea,

domy kultury, świetlice publiczne i środowiskowe, a także podjąć pracę związaną z rynkiem „aktywnej turystyki”: pilotów, przewodników wycieczek, specjalistów z zakresu public history.

Uczelnia prowadzi kształcenie nauczycielskie zgodne z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Koncepcja kształcenia obejmuje zgodnie z zapisami wyżej wymienionego dokumentu kształcenie trwające łącznie 5 lat, pozwalające na uzyskanie stopnia zawodowego magistra. Ścieżka nauczycielska realizowana jest w sposób dwuetapowy: na studiach pierwszego stopnia (przygotowanie do pracy w szkołach podstawowych) i na studiach drugiego stopnia (przygotowanie do pracy w szkołach ponadpodstawowych). Kształcenie na pierwszym stopniu stanowi pierwszy etap kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela historii (w ramach ścieżki nazwanej nauczycielską) i jest podstawą do podjęcia studiów drugiego stopnia w ramach tej samej ścieżki, co ostatecznie prowadzi do otrzymania przez studenta kwalifikacji do nauczania historii na wszystkich etapach edukacyjnych.

Koncepcja i cele kształcenia na historii, a także będący ich rezultatem program studiów, opracowane zostały przy udziale interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich i studentów) i zewnętrznych, których przedstawiciele pracowali w ramach powołanego w Instytucie Historii w 2021 r. kolegium dyrektorsko-studenckiego ds. projektowania i monitorowania koncepcji kształcenia oraz rady pracodawców. Szczególnie konstruktywna współpraca w tym zakresie miała miejsce w przypadku ścieżki *archiwistycznej*, w której programowanie włączyło się Archiwum Państwowe w Koszalinie Oddział w Słupsku oraz Firma Biuro Archiwalne „Dokument” z siedzibą w Słupsku, a także ścieżki *public history*, do której programu uwagi zgłosiła m.in. TV Słupsk.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku uwzględnia również możliwość wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. Absolwent historii potrafi posługiwać się nowoczesnymi technikami informacyjno-komunikacyjnymi zarówno w pracy badawczej (indywidualnej lub grupowej), jak i w celu opracowania i przedstawienia wyników swoich badań w różnych formach i zakresach. Nowe technologie na ocenianym kierunku traktowane są jako narzędzia umożliwiające przekazywanie wiedzy oraz kształtowanie określonych umiejętności i kompetencji społecznych poprzez dostosowanie ich do specyfiki kierunku i realizowanych specjalności.

Efekty uczenia się sformułowane dla kierunku historia pozostają w zgodzie z założoną koncepcją i celami kształcenia odpowiednio dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Ich charakter odpowiada problematyce badawczej historii. Efekty uczenia się odnoszą się do poziomu 6 PRK na studiach pierwszego stopnia oraz poziomu 7 PRK na studiach drugiego stopnia.

Ogólne założone dla kierunku dla obu poziomów studiów określone zostały w sposób specyficzny dla historii, są zgodne z obecnym stanem wiedzy w tej dyscyplinie, a także z zakresem działalności naukowej prowadzonej w Uczelni. Efekty sformułowane dla zajęć lub grup zajęć na ocenianym kierunku odnoszą się poprzez ich uszczegółowienie do dyscypliny *historia*. Efekty uczenia się z zakresu wiedzy obejmują zaawansowaną (na studiach pierwszego stopnia) i pogłębioną (na studiach drugiego stopnia) znajomość zjawisk i procesów historycznych, wydarzeń historycznych, ich przyczyn, przebiegu i skutków, prawidłowości w systemach politycznych obecnych w historii, prawidłowości w samej historii oraz wiedzę o znaczeniu ciągłości zmian w historii i procesie historycznym. Wiedza ta wzbogacana jest przez treści z zakresu nauk pomocniczych historii (jak sfragistyka, heraldyka, chronologia, genealogia) oraz nauk pokrewnych (jak np. geografia historyczna i polityczna), pozwalając

na kompleksową analizę procesów historycznych i wyjaśnianie zjawisk. Założone dla historii efekty uczenia się obejmują także opanowanie wykorzystania zdobytej wiedzy do interpretacji i wyjaśniania zjawisk społecznych, krytycznego formułowania ocen i opinii, formułowania i rozwiązywania problemów, doboru i stosowania właściwych metod i narzędzi w pracy badawczej historyka. Uwzględniają również umiejętności wykorzystania specjalistycznego języka naukowego z historii w dyskusji naukowej i pracach badawczych oraz umiejętności wystąpień naukowych, popularyzacji historii i komunikowania się w zakresie tematów specjalistycznych z historii z różnymi kręgami odbiorców. Efekty uczenia się zakładają ponadto nabycie kompetencji społecznych dotyczących współpracy w grupie historyków i innych osób zajmujących się historią w sposób bezpośredni lub pośredni, etycznego wykonywania zawodu historyka, aktywnego działania na rzecz interesu społecznego oraz uczestnictwa w życiu społecznym i kulturalnym różnych grup społecznych.

Efekty uczenia się na obu stopniach kształcenia ocenianego kierunku studiów wskazują także na umiejętności badawcze absolwenta, obejmujące formułowanie złożonych problemów badawczych z zakresu historii, wykorzystanie w prowadzonych badaniach poznanych metod, narzędzi i terminologii historycznej, wyjaśnianie zjawisk, rozwiązywanie problemów i ich interpretowanie, krytykę tekstu lub źródła historycznego. Absolwent historii na obu stopniach studiów posiada kompetencje społeczne niezbędne w działalności badawczej, umożliwiające mu pełnienie odpowiedzialnej roli historyka, krytycznego odnoszenia się do posiadanej wiedzy i odbieranych treści, rozwijanie dorobku i tradycji zawodowej historyków.

Kierunkowe efekty uczenia się zakładają osiągnięcie umiejętności komunikowania się w języku obcym na wymaganymi przepisami prawa poziomach: absolwent studiów pierwszego stopnia potrafi posługiwać się wybranym językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego, a absolwent drugiego stopnia – wybranym językiem obcym na poziomie B2+, także przy użyciu specjalistycznej terminologii.

Efekty uczenia się założone dla kierunku historia są możliwe do osiągnięcia i zostały zasadniczo sformułowane w sposób zrozumiały, który pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji. Przykładowo efekt kierunkowy na studiach pierwszego stopnia K1_W07 zakłada, że student zna i rozumie prawidłowości w systemach politycznych (od wspólnoty plemiennej poprzez monarchie do demokracji) obecne w historii, a także zna ich źródła, naturę, specyfikę i wpływ na teraźniejszość. Z kolei na studiach drugiego stopnia efekt uczenia się K2_W08 zakłada, że student będzie posiadał pogłębioną i zaawansowaną wiedzę o prawidłowościach w historii, znał ciągi genetyczne i rolę źródeł historycznych w rozumieniu historii i interpretacji źródeł. Zdarzają się też drobne usterki językowe i powtórzenia, jak np. w efekcie K1_U9 na studiach pierwszego stopnia znalazło się nieostre określenie, wymagające zdecydowanie doprecyzowania (student „sprawnie sporządza opracowania historyczne w oparciu o warsztat naukowy historyka”), podobnie w efekcie K1_U10 umieszczono zapis, trudny do osiągnięcia „bierze udział w konferencjach i debatach, popularyzuje historię”, co w praktyce powinno oznaczać, że każdy student musi wykazywać tego rodzaju aktywność, a program studiów ją przewidywać i zapewniać jej osiągnięcie. Na studiach pierwszego stopnia w wykazie kompetencji społecznych znajdują się zapisy, które w części wykraczają poza poziom 6 PRK (np. w efekcie K1_K06 “działaniem tym inspiruje innych” czy w efekcie K1_K09 “jest gotów do inspiracji innych” odnosi się do poziomu 8 PRK), są powtórzeniem umiejętności już wcześniej sformułowanych (np. K1_K07 “planuje dalsze uczenie się” powtarza zapis K1_U11 - “samodzielnie planuje i realizuje własne uczenie się przez całe życie”, efekt K1_K08 “jest gotów do współpracy w grupie” dotyczy tego samego rodzaju umiejętności co K1_U12 - “posiada umiejętność planowania i organizowania pracy indywidualnej oraz

w zespole”). Podobnie jest w wykazie efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia, gdzie efekt K2_K08 w części przekracza poziom 7 PRK, efekt K2_K05 jest powtórzeniem efektu K1_K06 ze studiów pierwszego stopnia, a w efektach K2_K03 i K2_K05 praktycznie znalazły się dwa różne osiągnięcia, które powinny być albo zredukowane, albo umieszczone jako oddzielne efekty. Zespół oceniający PKA **rekomenduje** usunięcie tych usterek przez zmianę we wskazanych przypadkach stylistyki zapisu efektów uczenia się dla kierunku, doprecyzowanie ich lub likwidację powtórzeń.

Szczegółowe efekty uczenia się dla zajęć, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie *historia*, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów. Również w ich przypadku można potwierdzić możliwość stworzenia systemu ich weryfikacji. Efekty te są formułowane jasno i czytelnie, określając zakres wiedzy i umiejętności konieczny do opanowania, np. student zna archiwalne bazy danych (*archiwalne bazy danych i informacja archiwalna w Internecie* na pierwszym stopniu); krytycznie odnosi się do wiedzy z zakresu historii Polski w latach 1945-1989 (*historia Polski 1945-1989* na I stopniu); samodzielnie wyszukuje, selekcjonuje, analizuje, ocenia i przetwarza oraz łączy informacje ze źródeł historycznych przechowywanych w archiwach, bibliotekach i muzeach pomorskich bez względu na ich postać, nośnik i formę (*muzea, biblioteki i archiwa pomorskie* na drugim stopniu). W przypadku kilku zajęć na studiach pierwszego stopnia część efektów uczenia się jest bezpośrednim powtórzeniem zapisu efektów dla kierunku, co oznacza, że student powinien osiągnąć te efekty na danych zajęciach i nie mogą być one przypisane również do innych zajęć (np. we *wstępie do badań historycznych, naukach pomocniczych historii, upowszechnianiu historii*). Zespół oceniający PKA **rekomenduje** doprecyzowanie efektów uczenia się w sposób specyficzny dla danych zajęć.

W zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela na obu stopniach studiów przyjęto wszystkie wyznaczone standardem ogólne i szczegółowe efekty uczenia się: na pierwszym stopniu odnoszą się one do pracy nauczyciela historii w szkole podstawowej, natomiast na drugim stopniu – odpowiednio do szkoły ponadpodstawowej. Sposób sformułowania tych efektów nie budzi zastrzeżeń, zachowano również niezbędny progres kompetencji pomiędzy studiami pierwszego i drugiego stopnia.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Należy dostosować koncepcję kształcenia, w tym w zakresie oferty specjalności do potencjału kadrowego i infrastrukturalnego Uczelni oraz długoletnich tendencji rekrutacyjnych.	Zredukowano liczbę oferowanych ścieżek kształcenia na obu poziomach studiów, dostosowując do rozbudowanej infrastruktury Uczelni, a także zmieniono koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku studiów.	Zalecenie zrealizowane
2.	Należy przyporządkować kierunek studiów do dyscypliny naukowej, która odgrywa istotną rolę jako	Przyporządkowano w 100% kierunek studiów do dyscypliny <i>historia</i> .	Zalecenie zrealizowane

	podstawa formułowania koncepcji kształcenia i tworzy podstawy teoretyczne właściwe dla programu studiów, zgodnie z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się P6S_WG i P7S_WG dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.		
3.	Należy dokonać zmian w efektach uczenia się zdefiniowanych dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, skutkujących uwzględnieniem możliwości realizacji różnych oferowanych na kierunku ścieżek kształcenia.	Zmieniono efekty uczenia się dla ocenianego kierunku na obu poziomach studiów, zgodnie z aktualną ofertą ścieżek kształcenia.	Zalecenie zrealizowane
4.	Należy w efektach uczenia się zdefiniowanych dla kierunku studiów uwzględnić poziom kompetencji w zakresie posługiwania się językiem obcym oraz kompetencji w zakresie źródłoznawstwa, historii historiografii i metodologii historii, zgodny z charakterystykami drugiego stopnia określonymi dla kwalifikacji na poziomie 6. i 7. PRK oraz wskazać na progres w poziomie kompetencji pomiędzy studiami pierwszego i drugiego stopnia.	Uwzględniono w efektach uczenia się dla ocenianego kierunku studiów odpowiedni poziom kompetencji w zakresie posługiwania się językiem obcym oraz kompetencji w zakresie źródłoznawstwa, historii historiografii i metodologii historii, zgodny z poziomem 6 i 7 PRK.	Zalecenie zrealizowane
5.	Należy wyeliminować z efektów uczenia się błędy językowe i logiczne oraz niejasności dotyczące progresu kompetencji między studiami pierwszego a drugiego stopnia.	Zmodyfikowano efekty uczenia się zgodnie z zaleceniem.	Zalecenie zrealizowane
6.	Należy wyeliminować z opisu ogólnych efektów uczenia się sformułowanych na poziomie kierunku, a więc osiągniętych przez wszystkich jego studentów, efekty możliwe do osiągnięcia tylko przez	Zmodyfikowano efekty uczenia się zgodnie z zaleceniem.	Zalecenie zrealizowane

	część studentów, tylko w ramach ścieżek specjalnościowych.		
7.	Należy dokonać prawidłowego uszczegółowienia efektów uczenia się zdefiniowanych dla zajęć i grup zajęć w stosunku do efektów na poziomie kierunku, w sposób umożliwiający osiągnięcie ich podczas tych zajęć.	Zmodyfikowano efekty uczenia się zgodnie z zaleceniem. W pojedynczych przypadkach zmiany nie są w pełni optymalne.	Zalecenie zrealizowane
8.	Należy zlikwidować wielokrotnie powtarzane w różnych zajęciach te same zestawy efektów uczenia się, np. w ramach ścieżki historia chrześcijaństwa.	Adekwatnie do zmodyfikowanych efektów uczenia się dla kierunku, dokonano także zmian w zestawach efektów uczenia się dla zajęć.	Zalecenie zrealizowane
9.	Należy zapewnić zgodność efektów uczenia się w ramach ścieżki nauczycielskiej na studiach pierwszego i drugiego stopnia z ogólnymi i szczegółowymi efektami uczenia się określonymi we standardzie, określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. 2019. poz. 1450 z późn. zm.).	Zmodyfikowano efekty uczenia się dla specjalności nauczycielskiej na ocenianym kierunku i dostosowano je do rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.	Zalecenie zrealizowane
10.	Należy podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.	Uczelnia podjęła działania naprawcze związane zarówno z usunięciem nieprawidłowości, które zostały stwierdzone, jak i zaprojektowała system nadzoru, który powinien zapobiec występowaniu ich w przyszłości.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1:

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie *historia*, do której kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej

dyscyplinie oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną historia, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Efekty uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela i zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na ocenianym kierunku studiów są zgodne z założonymi efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie *historia*, do której kierunek został przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Program studiów pierwszego stopnia przewiduje zajęcia kierunkowe z zakresu historii, obejmujące treści dotyczące historii powszechnej starożytnej, średniowiecznej, nowożytnej, XIX w. i XX w. oraz historii Polski i ziem polskich w starożytności, średniowieczu, epoce nowożytnej, w XIX w. i XX w., a także źródłoznawstwo epoki starożytnej i średniowiecznej, epoki nowożytnej, XIX w. i XX w. Kluczowe treści programowe z zakresu historii na studiach drugiego stopnia mają charakter poszerzony i obejmują zagadnienia dotyczące historii Polski po 1989 r., polskiej polityki historycznej po 1989 r., zagadnienia związane ze stosunkami polsko-niemieckimi w XX w., stosunkami państw Europy środkowowschodniej w XIX i XX w. Kształcenie kierunkowe dopełniają treści koncentrujące się na historii filozofii, historii historiografii, naukach pomocniczych historii, archeologii ziem polskich (studia I stopnia) oraz zagadnienia związane z ochroną i promocją dziedzictwa historyczno-kulturowego i kartografią ziem zachodnich i północnych Polski XIX i XX wieku (studia drugiego stopnia). Program studiów zapewnia treści programowe z zakresu posługiwania się nowymi technologiami informacyjnymi, wyszukiwania, wykorzystywania i weryfikowania informacji w środowisku cyfrowym, a także przedsiębiorczości, prawa autorskiego i własności intelektualnej. W ramach programu studiów studenci mają do wyboru 3 ścieżki kształcenia na studiach pierwszego stopnia: *nauczycielską, public history: historia w przestrzeni medialnej,*

archiwistykę i historię Pomorza, na studiach drugiego stopnia natomiast 4 ścieżki: *nauczycielską, archiwistykę i historię Pomorza, public history: historia w przestrzeni medialnej oraz dyplomację i politykę zagraniczną*. Treści uwzględnione w tych ścieżkach obejmują problematykę związaną z popularyzacją historii, ewidencjonowaniem, zabezpieczaniem, opracowaniem i udostępnianiem materiałów archiwalnych ze szczególnym uwzględnieniem archiwów państwowych oraz lokalnej specyfiki Pomorza, problematykę dotyczącą przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela historii oraz odnoszącą się do polityki zagranicznej i dyplomacji ze szczególnym uwzględnieniem XIX i XX w. Uczelnia przygotowała zestaw zajęć, które służą wyrównaniu różnic efektów uczenia się dla absolwentów studiów pierwszego stopnia. Kształcenie językowe zapewniają treści programowe w zakresie wybranego języka obcego na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia i na poziomie B2+ na studiach drugiego stopnia, realizowane w ramach wybieranego przez studentów lektoratu języka obcego. Studenci historii mogą realizować seminarium licencjackie i magisterskie w języku ukraińskim, a także wybrane zajęcia na obu stopniach studiów w języku angielskim, niemieckim lub ukraińskim.

Treści programowe określone w kartach zajęć potwierdzają aktualność oraz zgodność tych treści ze współczesną wiedzą i metodologią badań historycznych. Pozostają one w zgodzie z badaniami prowadzonymi przez nauczycieli akademickich w AP w Słupsku, które wykorzystywane są zarówno na zajęciach kierunkowych z poszczególnych epok historycznych, jak i na zajęciach dotyczących w szczególności mniejszości narodowych w Polsce i na ziemiach polskich w XIX i XX w., historii społecznej i gospodarczej Pomorza XIX i XX w., oświaty i wychowania w Europie od czasów nowożytnych do najnowszych, stosunków polsko-niemieckich w XIX-XX w., historii stosunków polsko-ukraińskich w XIX i XX wieku. Zgodność treści programowych z prowadzonymi na Uczelni badaniami potwierdza powiązanie tematyki prac dyplomowych z zainteresowaniami naukowymi pracowników. Zamieszczony w kartach wykaz literatury wskazuje na aktualność treści programowych oraz ich powiązanie z działalnością badawczą oraz współczesnymi tendencjami rozwojowymi dyscypliny *historia*. Na tej podstawie dobór treści dla poszczególnych zajęć należy ocenić jako zapewniający kompleksowość i odpowiedni poziom szczegółowości treści w odniesieniu do specyfiki poszczególnych zajęć, dzięki czemu możliwe jest uzyskanie wszystkich efektów uczenia się zakładanych dla ocenianego kierunku.

W przypadku przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela treści programowe na historii w AP w Słupsku studiów pierwszego i drugiego stopnia obejmują pełny zakres treści zawartych w rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019, poz. 1450 z późn. zm.). Co warto podkreślić, wśród treści programowych realizowanych na zajęciach dla ścieżki nauczycielskiej jest wiele zagadnień wykraczających poza obowiązkowy standard kształcenia, ale służących poszerzeniu wiedzy i kompetencji studentów przygotowujących się do wykonywania zawodu nauczyciela historii, jak np. upowszechnianie historii, archiwistyka w zawodzie nauczyciela, wybrane zagadnienia z metod rekonstrukcji historycznej oraz oświata i wychowanie w poszczególnych epokach historycznych. Włączeniu tych treści towarzyszy odpowiednie zwiększenie wymiaru godzin zajęć w stosunku do minimalnych wymagań standardu.

Określony w programie studiów czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Liczba punktów przypisana do poszczególnych zajęć oraz grup zajęć specjalnościowych zostały w większości poprawnie oszacowane. Zastrzeżenia budzi jednak oszacowanie kilku zajęć, które pomimo takiej samej liczby godzin i formy zaliczenia mają przypisaną

inną liczbę punktów ECTS, jak np. *stosunki narodowościowe w XX wieku* czy *stosunki społeczno-gospodarcze XX w.*, które mają 6 pkt. ECTS przy 15 godz. wykładu i 15 godz. ćwiczeń, gdy tymczasem *historia dyplomacji XX w.* ma tylko 4 pkt. ECTS – przy takiej samej liczbie godzin zajęć. Podobnie błędnie jest oszacowany nakład punktów ECTS w przypadku *przygotowania do działalności zawodowej nauczyciela historii lub historyka archiwisty* (przy 60 godz. zajęć – 4 pkt. i tylko zaliczenie), gdy z kolei wspomniana *historia dyplomacji XX w.* przy mniejszej liczbie godzin zajęć i egzaminie – ma też tylko 4 pkt. ECTS. Zespół oceniający PKA **rekomenduje** zastosowanie takich samych zasad przypisywania punktów ECTS do wszystkich zajęć przewidzianych w programie.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz liczba punktów ECTS, uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, została przez Uczelnię błędnie wyliczona. Według Uczelni liczba ta to 175/177 pkt. ECTS na studiach pierwszego stopnia i 115/117 pkt. ECTS na studiach drugiego stopnia, co pozostawia niewiele godzin na pracę własną studenta. Karty zajęć zawierają szczegółowy bilans nakładu pracy studenta, który pozwala na potwierdzenie właściwych relacji między godzinami kontaktowymi z nauczycielem akademickim oraz samodzielnej pracy studenta, obejmującej m.in. przygotowanie do zajęć, analizę tekstów, udział w dyskusji, przygotowanie do egzaminu lub kolokwium, samodzielne studiowanie literatury czy opracowanie prezentacji multimedialnej. Zespół oceniający PKA **rekomenduje** dokonanie korekty wyliczenia liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz liczby punktów ECTS, uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, z uwzględnieniem w tej liczbie liczby zorganizowanych godzin praktyk zawodowych odbywanych w zakładzie pracy.

Układ zajęć w programie studiów uznać należy za odpowiedni do charakteru realizowanych treści oraz zapewniający osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia. Poszczególne zajęcia, ujęte w grupy zajęć kształcenia ogólnego i kierunkowego, grupę zajęć specjalnościowych i pozostałe zajęcia (lektoraty i seminaria), zaplanowane zostały w ramach harmonogramu zajęć w sposób poprawny i równomierny, a ich sekwencja jest dostosowana do specyfiki kształcenia historycznego.

Dobór form zajęć na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń. Jest on różnorodny, a proponowane formy zajęć uwzględniają specyfikę nauczanych treści programowych i zapewniają osiągnięcie założonych efektów uczenia się, także w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Program studiów przewiduje zajęcia w formie wykładów i ćwiczeń audytoryjnych, lektoratów, seminariów oraz praktyk zawodowych. Zajęcia na kierunku historia odbywają się w niewielkich grupach (czasem nawet tylko 3 lub 4-osobowych), co sprzyja indywidualizacji procesu kształcenia. Właściwe są proporcje między wykładami a pozostałymi formami zajęć, ze wskazaniem na dominację formy aktywizujących studenta – udział wykładów waha się od 24 do 32% w zależności od specjalności i poziomu studiów. Program studiów umożliwia studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS.

W zależności od ścieżki kształcenia jest to 59-68 pkt. ECTS na studiach pierwszego stopnia, a 57-61 pkt. ECTS na studiach drugiego stopnia. W zakres zajęć do wyboru wchodzi zajęcia w wybranym języku obcym (polskim, angielskim, niemieckim, ukraińskim), blok zajęć społecznych, seminaria (licencjackie i magisterskie) i praktyki zawodowe.

Spełnione zostały wymogi dotyczące liczby punktów przypisanych zajęciom powiązanim z prowadzonymi na wydziałach badaniami naukowymi w dyscyplinie *historia*. Na studiach pierwszego stopnia wynoszą one od 64 do 78% ogólnej liczby punktów ECTS w zależności od ścieżki, natomiast na studiach drugiego stopnia – od 77 do 88%, obejmując zajęcia z grupy zajęć podstawowych, kierunkowych i wybranych specjalnościowych.

Program studiów uwzględnia konieczność uzyskania przez studentów poziomu B2 z zakresu nowożytnego języka obcego na studiach pierwszego stopnia w wymiarze 120 godzin i 12 ECTS. Natomiast na studiach drugiego stopnia przewiduje zajęcia w zakresie języka obcego, w tym języka specjalistycznego, w wymiarze 60 godzin i 6 ECTS, które zapewniają osiągnięcie kształcenia językowego na poziomie B2+. Studenci do wyboru mają język angielski, niemiecki, rosyjski lub język polski (dla obcokrajowców).

Na kierunku historia przewidziano realizację zajęć z dziedziny *nauk społecznych i humanistycznych* w wymiarze 5 ECTS na każdym poziomie kształcenia. Na studiach pierwszego stopnia są to zajęcia ze *wstępu do nauki o państwie i prawie oraz myśli politycznej XIX i XX wieku* (łącznie 14 pkt. ECTS), na studiach drugiego stopnia – *integracja europejska po 1945 r.* (5 pkt. ECTS).

Program studiów zakłada możliwość prowadzenia zajęć za pomocą technik i metod kształcenia na odległość w wymiarze nieprzekraczającym 75% wszystkich punktów ECTS. Na studiach pierwszego stopnia istnieje możliwość realizacji 21 zajęć kierunkowych prowadzonych w formie on-line, a dodatkowo na specjalności *nauczycielskiej* jeszcze 8, na ścieżce *archiwistyka i historia Pomorza* - 12, natomiast na ścieżce *public history: historia w przestrzeni publicznej* – dodatkowo 14. Co łącznie daje 127 pkt. ECTS na ścieżce *nauczycielskiej*, 132 pkt. - na ścieżce *archiwistyka i historia Pomorza* oraz 135 pkt. na ścieżce *public history – historia w przestrzeni medialnej*. Z kolei na studiach drugiego stopnia odpowiednio jest to 6 kierunkowych zajęć on-line, a dodatkowo na ścieżce *nauczycielskiej* jeszcze 4, na ścieżce *archiwistyka i historia Pomorza w XIX i XX wieku* – 7, na ścieżce *public history: historia w przestrzeni publicznej* – 10, a na ścieżce *dyplomacja i polityka zagraniczna* jeszcze 9. Łącznie daje to 90 pkt. ECTS na wszystkich oferowanych ścieżkach kształcenia.

Uczelnia w sposób właściwy sformułowała zasady realizacji standardu kształcenia nauczycieli na ścieżkach nauczycielskich na pierwszym i drugim stopniu studiów. Ogólna liczba godzin na ścieżce *nauczycielskiej* przekracza minimalną liczbę godzin określonej w rozporządzeniu ministerialnym i wynosi na studiach pierwszego stopnia 455 godz. bez praktyk zawodowych, natomiast na studiach drugiego stopnia – 525 godz. bez praktyk zawodowych. Zgodnie ze standardem, zajęcia z bloku psychologiczno-pedagogicznego oraz z zakresu dydaktyki historii są zintegrowane z praktyką szkolną i prowadzone w odpowiedniej proporcji w formie aktywizujących ćwiczeń. Sekwencja zajęć w ramach przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela przewiduje prawidłową kolejność wprowadzania najpierw treści z zakresu psychologii, potem pedagogiki, a następnie dydaktyki ogólnej i dydaktyki historii. Liczba punktów ECTS przypisana do poszczególnych bloków zajęć (B, C i D wg standardu) oraz nakład pracy studenta zostały zasadniczo właściwie oszacowane. Zastrzeżenie budzi jedynie liczba punktów ECTS przypisana do praktyk zawodowych (dla 150 godz. - jest to 5 pkt. ECTS), co pozostawia niewiele czasu na pracę własną studenta.

Metody dydaktyczne stosowane na ocenianym kierunku są różnorodne i pozostają w ścisłym związku ze specyfiką kształcenia historycznego, zapewniając osiągnięcie przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się. Odpowiadają one jednocześnie celom i formom prowadzonych zajęć – na wykładach wykorzystuje się przede wszystkim metody podające (informacyjne) oraz problemowe

i konwersatoryjne, na ćwiczeniach dominują metody aktywizujące studenta: analiza tekstów z dyskusją, dyskusja, studium przypadku, praca w grupach, rozwiązywanie zadań praktycznych, burza mózgów. Metody te pozwalają rozwijać warsztat historyczny studenta, pogłębić umiejętność analizy i interpretacji, formułowania hipotez i problemów badawczych, a także opracowywania i prezentacji badań dzięki przygotowywaniu pisemnych prac w poszczególnych semestrach (np. referatu) oraz pracy dyplomowej. To zróżnicowanie metod dydaktycznych odnotowują karty zajęć, potwierdzające znaczący udział metod problemowych, opartych na krytycznej analizie tekstów i dyskusji, które zachęcają studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Przykładowo, zajęcia na pierwszym stopniu, *historia ziem polskich 1795-1918* uwzględniają zarówno metodę wykładu problemowego, analizę tekstów oraz wykorzystanie środków multimedialnych (w ramach wykładu), a także dyskusję wokół analizowanych tekstów, przygotowanie pracy pisemnej, samodzielne studiowanie literatury i przygotowanie się do kolokwium oraz przygotowanie i omówienie prezentacji multimedialnych (w ramach ćwiczeń).

W realizacji zajęć, które przewidują zgodnie z programem studiów możliwość realizacji w formie on-line, w sposób właściwy wykorzystywany jest potencjał kształcenia za pomocą metod i technik kształcenia na odległość oraz narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Dotyczy to jedynie zajęć kierunkowych, seminariów oraz wybranych zajęć w ramach ścieżek kształcenia. Przykładowo na ścieżce *nauczycielskiej* tego typu forma zajęć nie jest przewidziana do takich zajęć jak *psychologia dla nauczycieli, podstawy dydaktyki, pedagogika dla nauczycieli, dydaktyka historii w szkole podstawowej czy przygotowanie do działalności zawodowej nauczyciela historii lub historyka-archiwisty* (na studiach pierwszego stopnia), *dydaktyka historii w szkole ponadpodstawowej, pedagogika nauczanie włączające czy komunikacja i radzenie sobie w sytuacjach trudnych w zawodzie nauczyciela* (na studiach drugiego stopnia) ze względu na ich specyfikę wymagającą kształcenia stacjonarnego. Z metodami i technikami kształcenia na odległość oraz nowoczesnymi narzędziami wykorzystywanymi w dydaktyce akademickiej i przy prowadzeniu badań naukowych studenci są zaznajamiani w ramach zajęć: *technologia informacyjna, historia w sieci, media społecznościowe, archiwalne bazy danych i informacja archiwalna w Internecie* (studia pierwszego stopnia) oraz *digitalizacja materiałów archiwalnych, przekaz historyczny w rozrywce i mediach, multimedia w promocji historii* (na studiach drugiego stopnia). Pomocniczo wykorzystywane są platformy do nauczania zdalnego, komunikatory i specjalistyczne oprogramowanie. Zapewnione są także materiały dydaktyczne w formie elektronicznej, np. w formie tekstów do analizy, zeskanowanej literatury przedmiotowej.

Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie historii, obejmując m.in. pracę ze źródłem, analizę wybranych tekstów, pisanie referatów, przygotowywanie prezentacji multimedialnych i ich omówienie podczas zajęć, wyszukiwanie informacji w bazach danych, a w szczególności opracowywanie i prezentację poszczególnych rozdziałów pracy dyplomowej.

Metody kształcenia stosowane na lektoratach języka obcego na ocenianym kierunku na obu stopniach studiów, takie jak: ćwiczenia komunikacyjne i translatoryjne, praca w laboratorium językowym, projekt edukacyjny czy wykonywanie ćwiczeń językowych, zapewniają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 i B2+. Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów dzięki wykorzystaniu rozwiązań ułatwiających studiowanie osobom z niepełnosprawnościami. Należą do nich m.in. zastosowanie alternatywnych form wypowiedzi ustnych i pisemnych z użyciem dodatkowych urządzeń technicznych,

zmiana formy zaliczenia/egzaminu, przygotowanie materiałów w alternatywnych formach zapisu, usługa asystencji oraz inne usługi specjalistyczne, które zapewnia biuro ds. osób z niepełnosprawnościami, działające w AP w Słupsku.

Program studiów przewiduje na kierunku historia realizację praktyk zawodowych na wszystkich oferowanych ścieżkach kształcenia. Ich przebieg i organizację określa regulamin praktyk studenckich w Instytucie Historii na kierunku historia. Celem praktyk zawodowych jest nabycie umiejętności wykorzystywania wiedzy teoretycznej zdobytej podczas studiów w praktyce poprzez podjęcie pracy w instytucjach związanych merytorycznie z przedmiotem studiów, poznanie struktury organizacyjnej i zasad działania instytucji, w której odbywa się praktyka oraz poznanie wpływu tych instytucji na otoczenie lokalne. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych są specyficzne i pozostają w bezpośrednim związku z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć specjalnościowych. Ich osiągnięcie zapewniają powiązane z nimi treści programowe, a także wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS na ścieżkach pozanauczycielskich jest to po 90 godzin i 3 pkt. ECTS na każdym stopniu studiów, Podobnie prawidłowe jest umiejscowienie praktyk w programie studiów (5 semestr na pierwszym stopniu oraz 2 semestr na stopniu drugim). Dobór miejsc odbywania praktyk zawodowych nie budzi zastrzeżeń, zapewnia również osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Studenci ścieżki *archiwistyka i historia Pomorza* udają się do archiwów państwowych, archiwów zakładowych lub organizacji z archiwum zakładowym lub składnicą akt, studenci ścieżki *public history: historia w przestrzeni publicznej* – do podmiotów, które prowadzą działalność związaną z popularyzacją i promocją historii lub eksponujących materialne i niematerialne świadectwa przeszłości, studenci ścieżki *dyplomacja i polityka zagraniczna* – do podmiotów prowadzących współpracę państwową, samorządową, instytucjonalną i nieinstytucjonalną w relacjach pomiędzy Polską a obywatelami zza granicy, w tym obcokrajowcami, Infrastruktura oraz wyposażenie tych miejsc, których bazę na podstawie odpowiednich porozumień zapewnia Uczelnia. Są one zgodne ze specyfiką kształcenia specjalnościowego i umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Zaliczenia praktyk dokonuje instytutowy opiekun praktyk na podstawie dokumentacji praktyki przedstawionej przez studenta w dzienniczku praktyk, zawierającej zestawienie prac wykonanych w czasie praktyki oraz pisemną opinię i ocenę wystawioną przez opiekuna praktyki, a także w oparciu o sprawozdanie końcowe sporządzone przez studenta. Na tej podstawie opiekun praktyk wystawia ocenę końcową, którą wpisuje do elektronicznego indeksu i do protokołu zaliczenia. Wykaz zakładanych efektów uczenia się znajduje się w sylabusie do praktyk, który przekazywany jest do każdej instytucji przyjmującej studenta na praktyki. Dokumentacja praktyk jest rzetelnie prowadzona i potwierdza, że sposób dokumentowania przebiegu praktyk oraz realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane. Zastrzeżenia budzi jednak brak obligatoryjnego odniesienia się przez opiekuna praktyk w danej instytucji do założonych efektów uczenia się. Mimo, że analizy osiągnięcia tych efektów dokonuje na Uczelni instytutowy opiekun praktyk, to jednak jej wyniki nie są w pełni jednoznaczne. Zespół oceniający PKA **rekomenduje** opracowanie narzędzi pozwalających jednoznacznie i obligatoryjnie na ewaluację stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się dla praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się na podstawie formalnie przyjętych i opublikowanych zasad sformułowanych w odpowiednich zarządzeniach rektora oraz w instytutowych regulaminach praktyk zawodowych, opracowanych dla poszczególnych specjalności, w których określono cele i organizację praktyk, osoby odpowiedzialne za nadzór nad praktykami oraz ich zadania, a także sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych podczas praktyk.

Kompetencje doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk, zarówno w zakładach pracy, jak i z ramienia Uczelni umożliwiają prawidłową ich realizację, a liczba osób sprawujących opiekę jest wystarczająca w odniesieniu do liczebności grup praktykantów. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów w ramach podpisanych umów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki decyzję w tej sprawie podejmuje instytutowy opiekun praktyk, biorąc pod uwagę możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz zgodności profilu działalności placówki z koncepcją, celami kształcenia i profilem praktycznym specjalności.

Program praktyk, sposób realizacji praktyk oraz efekty uczenia się podlegają ocenie studentów, którzy dzielą się swoimi opiniami w rozmowach podsumowujących zrealizowane praktyki z opiekunem praktyk, dotyczącymi m.in. przydatności danej placówki czy warunków pracy studenta. W podobny sposób pozyskiwana jest także informacja zwrotna dotycząca oczekiwań pracodawców wobec programu studiów, dodatkowo uzupełniana podczas spotkań rady pracodawców.

W ramach programu studiów pierwszego i drugiego stopnia przewidziano praktyki zawodowe realizujące standardy kształcenia nauczycieli. Na pierwszym stopniu przewidziano dwa rodzaje praktyki, odbywanej przez studenta w szkole podstawowej: praktykę zawodową psychologiczno-pedagogiczną w szkole podstawowej (30 godzin, 1 pkt. ECTS) i praktykę zawodową dydaktyczną w zakresie historii w szkole podstawowej (120 godzin, 4 pkt. ECTS). Na stopniu drugim: praktykę zawodową psychologiczno-pedagogiczną w szkole ponadpodstawowej (30 godzin, 1 pkt. ECTS) i praktykę zawodową dydaktyczną w zakresie historii w szkole ponadpodstawowej (120 godzin, 4 pkt. ECTS). Liczbę godzin praktyk dla ścieżki *nauczycielskiej* - zgodną ze standardami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, a także cele i treści uczenia się, efekty, sposoby weryfikacji oraz kryteria oceny określają karty zajęć dotyczące każdego rodzaju praktyk. Zapisano tam, iż celem praktyki jest zapoznanie studentów z praktyką nauczania historii w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych oraz funkcjonowaniem tych szkół jako placówek systemu oświaty i struktur edukacyjno-kulturalnych wpływających na środowisko lokalne. Proces realizacji praktyk i dobór miejsc ich odbywania zaplanowano w sposób prawidłowy, podobnie jak w przypadku praktyk nienauczycielskich.

Organizacja procesu dydaktycznego na kierunku historia prowadzonym w AP w Słupsku pozwala na realizację zajęć zgodnie z zasadami higieny procesu nauczania oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Tygodniowy harmonogram zajęć został właściwie zaplanowany, a codzienne obciążenie czasem uczestniczenia w zajęciach umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się pozwala na weryfikację efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach, zaś tryb i zasady weryfikacji zakładanych efektów uczenia określone zostały w odpowiedniej procedurze. Dotyczy to także bloku nauczycielskiego, realizowanego na obu stopniach studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Należy zapewnić zgodność treści programowych z efektami uczenia się.	W pełni powiązano treści programowe z efektami uczenia się.	Zalecenie zrealizowane
2.	Należy dostosować nazwy zajęć do zakładanych dla tych zajęć efektów uczenia się oraz treści programowych.	Zmieniono nazwy zajęć oraz dostosowano do tych zmian efekty uczenia się i treści programowe.	Zalecenie zrealizowane
3.	Należy wyeliminować często występujące zjawisko powtarzających się treści programowych pomiędzy zajęciami na tym samym poziomie studiów i pomiędzy poziomami studiów, dotyczące np. zagadnień z archiwistyki, historii regionalnej czy praktyki i teorii prowadzenia badań naukowych.	Zmodyfikowano układ treści programowych zgodnie z zaleceniem.	Zalecenie zrealizowane
4.	Należy dokonać zmian w sekwencji zajęć, by zagadnienia wstępne były wprowadzane przed kompetencjami specjalistycznymi.	Zmieniono sekwencję zajęć zgodnie z zaleceniem.	Zalecenie zrealizowane
	Należy przygotować program dla znajdującej się w ofercie kształcenia ścieżki historia chrześcijaństwa na studiach drugiego stopnia.	Zrezygnowano z prowadzenia ścieżki <i>historia chrześcijaństwa</i> na studiach pierwszego stopnia.	Zalecenie zrealizowane
	Należy do programu studiów drugiego stopnia wprowadzić zajęcia służące zapewnieniu osiągnięcia przez studentów poziomu B2+ ESOKJ.	Wprowadzono do programu studiów zajęcia służące zapewnieniu osiągnięcia przez studentów poziomu B2+ ESOKJ.	Zalecenie zrealizowane
7.	Należy dokonać zmian w szacowaniu nakładu pracy studenta punktami ECTS w sposób uwzględniający realny średni czas planowany na wykonanie czynności niezbędnych dla osiągnięcia zakładanych dla poszczególnych zajęć efektów	Zmieniono szacowanie nakładu pracy studenta punktami ECTS zgodnie z zaleceniem.	Zalecenie zrealizowane

	uczenia się w przypadku wielu zajęć oferowanych w ramach ścieżek specjalistycznych na studiach pierwszego i drugiego stopnia.		
8.	Należy zapewnić studentom rzeczywisty wybór zajęć, którym przypisano minimum 30% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie kształcenia.	Zapewniono studentom rzeczywisty wybór zajęć, którym przypisano minimum 30% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie kształcenia.	Zalecenie zrealizowane
9.	Należy w pełni dostosować program studiów przygotowujący do wykonywania zawodu nauczyciela do wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. 2019. poz. 1450 z późn. zm.), w zakresie: a. treści programowych zajęć z grupy B (przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne) na studiach drugiego stopnia, b. zapewnienia, by 1/3 godzin zajęć z grupy B była zintegrowana z praktykami zawodowymi, c. treści programowych i zwiększenia liczby godzin zajęć z grupy D (przygotowanie do nauczania pierwszego przedmiotu) na obu poziomach studiów.	Dostosowano w pełni program studiów przygotowujący do wykonywania zawodu nauczyciela do wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.	Zalecenie zrealizowane
10.	Należy zlikwidować rozbieżności dotyczące liczby godzin praktyk na ścieżce nauczycielskiej między planem studiów a regulaminem praktyk.	Ujednolicono liczbę godzin praktyk na ścieżce nauczycielskiej między programem studiów a regulaminem praktyk.	Zalecenie zrealizowane
11.	Należy w programie i planie studiów powiązać praktyki zawodowe ze ścieżkami specjalistycznymi, tj. należy przygotować dla praktyk zawodowych	Przygotowano odrębne efekty uczenia się do praktyk zawodowych na każdej ze	Zalecenie zrealizowane

	na każdej ze ścieżek specjalistycznych efekty uczenia się zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć w ramach tych ścieżek i treści kształcenia, które umożliwią osiągnięcie tych efektów.	ścieżek kształcenia, zgodnie z zaleceniem.	
12.	Należy wprowadzić praktyki nauczycielskie do programu studiów drugiego stopnia oraz określić liczbę godzin praktyk, które student powinien odbyć w szkole podstawowej i ponadpodstawowej.	Wprowadzono praktyki nauczycielskie do programu studiów drugiego stopnia zgodnie z zaleceniem.	Zalecenie zrealizowane
13.	Należy dostosować efekty uczenia się i treści programowe dla praktyk dydaktycznych na studiach pierwszego i drugiego stopnia do wymagań standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.	Dostosowano efekty uczenia się i treści programowe dla praktyk dydaktycznych na obu poziomach studiów do wymagań standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.	Zalecenie zrealizowane
14.	Należy na obu poziomach studiów sformułować wymagania wobec miejsc odbywania praktyk zawodowych, specyficzne dla każdej ze ścieżek kształcenia	Sformułowano wymagania wobec miejsc praktyk zawodowych na obu poziomach studiów.	Zalecenie zrealizowane
15.	Należy zapewnić, by opinie formułowane przez opiekunów praktyk w miejscach praktyk odnosiły się do zakładanych dla praktyk efektów uczenia się.	Uczelnia opracowała sylabus do praktyk z opisem zakładanych efektów uczenia się, który przekazywano jest zarówno studentom, jak i opiekunom praktyk w miejscach praktyk.	Zalecenie zrealizowane
16.	Należy podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń	Uczelnia podjęła działania naprawcze związane zarówno z usunięciem nieprawidłowości, które zostały stwierdzone, jak i zaprojektowała system nadzoru, który powinien zapobiec występowaniu ich w przyszłości.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie naukowej historia, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Treści programowe w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych. Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Organizacja procesu nauczania i uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku historia w AP w Słupsku. Zasady też są w minimalnym stopniu selektywne. W przypadku studiów pierwszego w procesie rekrutacyjnym brana jest pod uwagę ocena z historii lub wiedzy o społeczeństwie lub języka polskiego i na ich podstawie przygotowany jest odpowiedni ranking. Na studia drugiego stopnia na dwie ścieżki kształcenia (*archiwistyka i historia Pomorza oraz nauczycielska*) przyjmowani są tylko absolwenci studiów historycznych pierwszego stopnia, a na dwie pozostałe (*dyplomacja i polityka zagraniczna; public history – historia w przestrzeni medialnej*) absolwenci wszystkich kierunków studiów, przy czym są oni zobowiązani do zaliczenia bloku zajęć uzupełniających (*historia Polski 1000-1945: 30 godzin wykładów i 30 godzin ćwiczeń oraz historia powszechna X w. – 1945: 30 godzin wykładów i 30 godzin ćwiczeń*). Przepisy rekrutacyjne umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Nie uwzględniają jednak informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów oraz wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem na odległość. W związku z tym zespół oceniający PKA **rekomenduje** uzupełnienie przepisów rekrutacyjnych o informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów oraz wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem na odległość.

Zasady rekrutacji określają minimalną liczbę kandydatów wymaganą do utworzenia kierunku, a ostateczną decyzję o uruchomieniu danej ścieżki kształcenia na studiach historycznych podejmuje prorektor ds. kształcenia. Ostatnie lata przynosiły minimalne nabory studentów. W bieżącym roku na wszystkich latach obu stopni studiuje 35 studentów, co sprawia, że szeroki wybór ścieżek, choć zredukowany w stosunku do poprzedniej oceny (3 na pierwszym stopniu, 4 na drugim stopniu), w praktyce może być nierealistyczny.

Przepisy obowiązujące w Uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym za granicą. Specjalne przepisy przygotowano dla studentów uczelni działających na terytorium Ukrainy umożliwiające weryfikację efektów uczenia i w konsekwencji kontynuację kształcenia ich na Akademii Pomorskiej w Słupsku. Uchwała senatu AP pozwala na potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zajmuje się tym pełnomocnik rektora ds. potwierdzenia efektów uczenia się oraz specjalna komisja ds. potwierdzenia efektów uczenia się.

Ogólne zasady i procedury dyplomowania zostały opisane w regulaminie studiów. W Instytucie Historii opracowane także specyficzne zasady przygotowania pracy dyplomowej obowiązujące na pierwszym i drugim stopniu studiów historycznych. Oba dokumenty skupiają się na stronie formalnej dyplomowania opisując także m.in. procedurę antyplagiatową oraz ogólne zasady konstrukcji pracy licencjackiej i magisterskiej. Wskazują także na różnice w konstrukcji i zakresie merytorycznym między

pracą licencjacką a magisterską. Nie wszystkie wprowadzone zasady są w jasny sposób powiązane z programem studiów i założonymi efektami uczenia się, co więcej w dostarczonej dokumentacji znalazły się różne wersje opisów konstrukcji pracy licencjackiej: zał. 3.7 i zał. 3.14. Pierwszy dokument zawiera zalecenie „by wykorzystywać dodatkowo prace obcojęzyczne, a także materiał źródłowy” (punkt 7), drugi dokument zaś zaleca stosowanie „źródeł publikowanych i niepublikowanych” tylko przy pisaniu prac z zakresu historii powszechnej (punkt 7). Tymczasem efekty uczenia się zakładają, że każdy absolwent „posiada umiejętność samodzielnego proponowania rozwiązań konkretnych wątpliwości i niejasności historycznych, szczególnie w odniesieniu do krytyki tekstu lub źródła historycznego. (K1_UO6). Nie jest jasne, czy wykorzystanie źródeł zalecane jest tylko przy pisaniu prac z zakresu historii powszechnej, czy też Polski, a wreszcie w jaki sposób użycie źródła przez dyplomanta wpływa na ocenę pracy dyplomowej. W związku z powyższymi uwagami zespół oceniający PKA **rekomenduje** przygotowanie ujednoczenia kryteriów merytorycznych sporządzania prac dyplomowych kończących studia pierwszego stopnia z zaznaczeniem jednoznacznej roli źródła historycznego w powiązaniu z zakładanymi efektami uczenia się.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się na kierunku historia w Akademii Pomorskiej w Słupsku są prawidłowe, umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. W zasadach weryfikacji uwzględniono także specyfikę zajęć zdalnych oraz zaliczeń kończących zajęcia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Ogólne zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie są dostępne dla studentów. Informacje o wynikach przekazuje się na bieżąco, zgodnie z zasadami dokumentowania osiągnięć studenta. W Uczelni określono zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Obowiązuje procedura przeciwdziałania dyskryminacji w Akademii Pomorskiej w Słupsku i działa komisja ds. równego traktowania.

Jako weryfikację wiedzy zdobytej podczas zajęć prowadzonych w formie wykładów przewidziano egzaminy (pisemne lub ustne). Pozostałe formy zajęć (ćwiczenia audytoryjne, lektoraty, seminaria) kończą się zaliczeniem przeprowadzanym w różnorodnej formule. Studenci przygotowują prace pisemne, np. eseje, recenzje, artykuły, opracowują prezentacje multimedialne, projekty indywidualne lub grupowe, piszą testy. Określono szczegółowe informacje o wymaganych formach zaliczenia, warunkach i kryteriach ich oceniania, sposobie wyliczenia oceny końcowej. W przypadku zajęć, które składają się z wykładu i ćwiczeń weryfikacja efektów uczenia się odbywa się oddzielnie dla każdej z tych form, a sposób wyliczenia ostatecznej oceny odbywa się według ustalonego wzoru.

Przewidziane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się pozwalają na skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Dzięki różnorodnym metodom oceniania i szczegółowym informacjom z nimi związanym zawartym w kartach zajęć, weryfikacja jest wielokierunkowa, umożliwiająca sprawdzenie różnych obszarów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Pozwala na sprawdzenie i ocenę przygotowania studentów do prowadzenia działalności

naukowej lub udziału w tej działalności. Analiza wybranych losowo prac etapowych potwierdziła zarówno skuteczność zastosowanych form i metod weryfikacji efektów uczenia się dla danych zajęć, jak i ich zróżnicowanie oraz zgodność z określonymi dla zajęć wymaganiami. W kontekście niejasnych wymagań dotyczących wykorzystania źródeł w pracach dyplomowych na studiach pierwszego stopnia warto podkreślić, że wśród analizowanych przez członków zespołu oceniającego pracach licencjackich wszystkie zawierały analizę źródła, bez względu na to, czy dotyczyły historii powszechnej („Husycki model wojskowości”), czy historii Polski („Propaganda w dobie Edwarda Gierka”; „Zjawisko fali w Wojsku Polskim”). Zostały ocenione wysoko, pierwsza z nich na 4,5, pozostałe 5,0. Formularz oceny pracy licencjackiej zawiera punkt „charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł”, nie jest jednak jasne, czy brak źródła wiązałby się obniżeniem oceny. Ponadto w ocenie prac dyplomowych zauważalne są także przypadki recenzji zbyt ogólnikowych lub też zawyżających ocenę pracy. **Rekomenduje się** udoskonalenie systemu oceny prac dyplomowych, w szczególności wprowadzenie okresowego przeglądu prac dyplomowych i recenzji, aby wyeliminować przypadki zawyżania ocen.

Obowiązujące w Uczelni zasady weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego w przypadku studiów pierwszego stopnia co najmniej na poziomie B2, a na studiach drugiego stopnia – na poziomie B2+, w tym języka specjalistycznego. W kształceniu z zakresu języków obcych stosowane metody weryfikacji są różnorodne i precyzyjnie określone. Bazują na podejściu komunikacyjnym i obejmują ocenę z pisemnego egzaminu końcowego, ocenę z kolokwium (ustnych i pisemnych), ocenę przygotowanych i wygłoszonych prezentacji, a także ocenę przygotowanych projektów. Wskazane w kartach zajęć z lektoratu języka nowożytnego na ocenianym kierunku metody weryfikacji efektów uczenia się są specyficzne dla kształcenia doskonalącego umiejętności posługiwania się językiem obcym.

W przypadku zajęć związanych z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela stosowane są zróżnicowane formy sprawdzania, odnoszące się do wiedzy i umiejętności oraz kompetencji społecznych wskazanych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Jest to m.in. esej z treści wykładów z uwzględnieniem krytycznej analizy stanu postulowanego (teoretycznego) ze stanem praktycznych implikacji oraz własnych doświadczeń dydaktyczno-wychowawczych, kolokwium z treści wykładów, projekt zespołowy teoretyczno-praktyczny, aktywny udział w omawianiu obserwacji poziomu rozwoju uczniów przeprowadzonej podczas praktyki zawodowej psychologiczno-pedagogicznej, rozwiązywanie ćwiczeń praktycznych, aktywne obserwowanie stosowanych przez nauczyciela metod i form pracy oraz wykorzystywanych pomocy dydaktycznych, a także sposobów oceniania uczniów oraz zadawania i sprawdzania pracy domowej. Zastrzeżenia budzi sformułowanie sposobu zaliczenia praktyki zawodowej dydaktycznej w zakresie historii (w szkole podstawowej – na studiach pierwszego stopnia oraz w szkole ponadpodstawowej – na studiach drugiego stopnia). Jest ono zdecydowanie zbyt lakoniczne („zaliczenie z oceną”) i nie odpowiada informacjom zawartym w regulaminie obowiązkowych praktyk zawodowych w zakresie dydaktyki historii, który obowiązuje w Uczelni. Zespół oceniający PKA **rekomenduje** uzupełnienie tego zapisu w karcie praktyk.

Prace etapowe, egzaminacyjne i dyplomowe potwierdzają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Rodzaj, forma i tematyka prac egzaminacyjnych, etapowych, a także prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny *historia*, do której kierunek jest przyporządkowany. Losy absolwentów kierunku są monitorowane poprzez prowadzenie analiz ich pozycji na rynku pracy.

Studenci są też autorami lub współautorami publikacji naukowych publikowanych m.in. w wydawanym przez AP w Słupsku wydawnictwie ciągłym "Polska i Sąsiedzi na Przestrzeni Wieków", które ukazało się już w pięciu tomach.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Należy wprowadzić selektywne zasady rekrutacji na studia drugiego stopnia.	Wprowadzono selektywne zasady rekrutacji na studia drugiego stopnia. Podstawą rekrutacji jest lista rankingowa sporządzona na podstawie oceny na dyplomie licencjackim. Na dwie ścieżki są przyjmowani tylko absolwenci historii studiów pierwszego stopnia, a na dwie pozostałe także innych kierunków, ale kandydaci, którzy nie ukończyli studiów historycznych pierwszego stopnia są zobowiązani do zaliczenia bloku zajęć uzupełniających.	Zalecenie zrealizowane
2.	Należy w sposób systemowy umożliwić uzupełnienie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia pracy badawczej na studiach drugiego stopnia absolwentom innych kierunków studiów pierwszego stopnia niż przyporządkowane do <i>historii</i> jako dyscypliny wiodącej.	Kandydaci na studia drugiego stopnia, którzy nie są absolwentami studiów historycznych pierwszego stopnia zobowiązani są do zaliczenia bloku zajęć uzupełniających, wprowadzonych do programu studiów.	Zalecenie zrealizowane
3.	Należy sformułować osobne wymagania merytoryczne wobec pracy licencjackiej i pracy magisterskiej, specyficzne dla kierunku studiów, wskazujące na różnicę między kształceniem na 6. i 7. poziomie PRK oraz odpowiadające im kryteria oceniania.	Sformułowano osobne wymagania merytoryczne wobec pracy licencjackiej i magisterskiej wraz z opracowaniem istotnych różnic pomiędzy kształceniem na 6 i 7 poziomie PRK.	Zalecenie zrealizowane

4.	Należy podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń	Uczelnia podjęła działania naprawcze związane zarówno z usunięciem nieprawidłowości, które zostały stwierdzone, jak i zaprojektowała system nadzoru, który powinien zapobiec występowaniu ich w przyszłości.	Zalecenie zrealizowane
----	---	--	------------------------

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia historyczne są przejrzyste i bezstronne oraz zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na ocenianym kierunku. Gwarantują osobom z niepełnosprawnościami pełny udział w procesie rekrutacyjnym. Są to też zasady selektywne, umożliwiające dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Umożliwia w pełni równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się. Nie wszystkie metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wskazane w programie studiów, pozwalają na wyczerpującą ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się we wszystkich trzech kategoriach (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych). Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia dydaktyczne na kierunku prowadzą pracownicy Instytutu Historii (16 osób, w tym: 3 profesorów, 8 doktorów habilitowanych, 4 doktorów i 1 magister) oraz pracownicy Instytutu Nauk Ścisłych i Technicznych (1 osoba), Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych (4 osoby) oraz Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (2 osoby). Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia z zakresu historii posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie dyscypliny historia, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do niewielkiej grupy studentów umożliwia nie tylko prawidłową realizację zajęć, ale pozwala na wytworzenie bliskich relacji między kadrą dydaktyczną a studentami, pozwalającą rozwijać zainteresowania w znakomitej atmosferze. Należy jednak zauważyć, że wśród kadry istnieje nierównowaga w specjalizacji w różnych okresach historycznych, zdecydowaną przewagę posiadają historycy zajmujący się dziejami ostatnich dwóch stuleci (na 16 etatowych pracowników jest tylko 1 starożytnik, 1 specjalista od wczesnej nowożytności i 3 mediewistów), co wpływa na zakres proponowanych studentom zajęć. Za wyjątkową należy uznać sytuację niedopasowania zajęć do kompetencji pracowników (bardzo szeroki zakres chronologiczny i merytoryczny zajęć prowadzonych przez jednego z nauczycieli akademickich specjalizującego się w historii starożytnej), co stanowi wyraźną poprawę w stosunku do poprzedniej oceny.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Pracownicy przeszli szkolenia z korzystania platform e-learningowych. Ewaluacja tak prowadzonych zajęć, jak również opinie studentów wskazują, że szkolenia te były skuteczne.

Za proces dydaktyczny na studiach historycznych odpowiada dyrektor Instytutu, a obsada personalna zajęć dokonywana jest na podstawie kart kompetencji pracowników, zawierających informacje o dorobku naukowym i doświadczeniu dydaktycznym nauczycieli akademickich. Pensum pracowników równe jest maksymalnemu ustawowemu obciążeniu godzinowemu (w zależności od stanowiska 180/210 i 240 godzin), ale w związku ze stosunkowo nieliczną grupą studentów przydział zajęć i obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć. Akademia Pomorska jest podstawowym miejscem pracy wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku.

Program studiów historycznych uwzględnia przygotowanie do zawodu nauczyciela historii w szkole podstawowej oraz ponadpodstawowej. Obsadę ścieżki nauczycielskiej stanowią nie tylko pracownicy Instytutu Historii, ale również Instytutu Pedagogiki. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają kompetencje oraz kwalifikacje wymagane przez ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodne z wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Ścieżka nauczycielska nie jest uruchamiana w ostatnich latach.

Mimo ograniczeń w zakresie prowadzenia polityki kadrowej, wynikających ze stosunkowo niewielkiej rekrutacji na studia historyczne, a nawet jej zawieszenia w roku akademickim 2020/2021, dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uwzględnia on dorobek naukowy nauczycieli akademickich, doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne.

Akademia Pomorska zapewnia możliwość podnoszenia kompetencji dydaktycznych, a pracownicy Instytutu Historii uczestniczą w regularnych szkoleniach (m.in. w ramach projektu „Akademia Pomorska 5 plus - rozwój dla jakości”), w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zaś nowo zatrudnieni nauczyciele akademicy oraz osoby zatrudniane na umowy cywilnoprawne mają obowiązek uczestniczyć w odpowiednim kursie metodycznym przygotowującym do dydaktyki akademickiej. Zajęcia odbywające się w formie zdalnej zostały poddane ocenie, która została uwzględniona w specjalnym raporcie z ewaluacji zajęć dydaktycznych.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na studiach historycznych w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem są regularnie oceniani przez studentów w badaniach ankietowych, a ważnym narzędziem monitorującym jakość kształcenia są hospitacje (systemowe i interwencyjne). Odbywająca się regularnie ocena pracowników, zgodnie z regulaminem oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w AP w Słupsku, obejmuje nie tylko aktywność naukową i organizacyjną, ale także dydaktyczną. Wnioski z ocen okresowych oraz ankiet studenckich są wykorzystywane do weryfikacji obsady zajęć i doskonalenia członków kadry. Stworzony na Uczelni system przyznawania dodatków motywacyjnych koncentruje się jednak na osiągnięciach naukowych i organizacyjnych. Z pracą dydaktyczną nie wiążą się specjalne nagrody lub wyróżnienia.

Realizowana w trudnych warunkach polityka kadrowa umożliwiła dobór kadry prowadzącej kształcenie i zapewniającej prawidłową realizację zajęć. W ostatnich latach zatrudniono jednak tylko jedną nową osobą (magister), co pogłębia problem luki pokoleniowej. Wszelkie procedury rekrutacyjne odbywają się w formie otwartego konkursu według ustalonych przez AP w Słupsku zasad. Ograniczony nabór studentów na studia historyczne pierwszego i drugiego stopnia nie sprzyja poczuciu stabilności zatrudnienia, aczkolwiek w Instytucie Historii nie przeprowadzano redukcji kadry. **Rekomenduje się** opracowanie strategii rozwoju kierunku ze szczególnym uwzględnieniem perspektyw rozwoju kadry dydaktycznej, także pod względem oczekiwanych kompetencji i dorobku. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Należy zapewnić obsadę zajęć przez osoby o dorobku naukowym lub	Zapewniono obsadę zajęć pracownikami naukowo-	Zalecenie zrealizowane

	doświadczeniu zawodowym zdobytym poza uczelnią umożliwiającym prawidłową realizację tych zajęć zgodnie ze szczegółową informacją dotyczącą nieprawidłowej obsady zajęć, która znajduje się w załączniku do uchwały.	dydaktycznymi zgodnie z ich dorobkiem naukowym i doświadczeniem. Właściwe przyporządkowanie kadry do realizacji zajęć opiera się na uwzględnieniu kompetencji pracowników uszczegółowionych w "kartach kompetencji nauczyciela".	
2.	Należy wprowadzić politykę kadrową powiązaną z zakresem kształcenia na kierunku historia i planami rozwoju tego kierunku, w tym uwzględnić liczebność studentów.	Polityka kadrowa uwzględnia zagrożenia wynikające z niewielkiej rekrutacji i prowadzi do aktualizacji i poszerzenia oferty edukacyjnej. Opiera się o przejrzyste zasady i oceny jakości kadry wynikające z kompetencji merytorycznych i dydaktycznych nauczycieli, ocenianych także przez studentów w procesie ankietyzacji.	Zalecenie zrealizowane
3.	Należy podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.	Instytut Historii podjął niezbędne działania naprawcze eliminujące zauważone nieprawidłowości i zapobiegające ich występowaniu w przyszłości.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiającą prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

W analizie stanu faktycznego została sformułowana rekomendacja dotycząca zdiagnozowanych uchybień, która nie ma wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Instytut Historii AP w Słupsku dysponuje na potrzeby zajęć dydaktycznych czterema salami średniej wielkości oraz jedną salą większą. Zważywszy na nieduże liczebnie grupy zajęciowe możliwości lokalowe są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Wszystkie sale są bardzo dobrze wyposażone w sprzęt multimedialny (projektory/telewizory, komputery, odtwarzacze DVD, sprzęt nagłaśniający, skanery multimedialne) i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć.

Infrastruktura informatyczna i wyposażenie pomieszczeń są nowoczesne, sprawne, nie odbiegają od aktualnie używanych w działalności naukowej i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Wszystkie sale są skomputeryzowane zestawami stacjonarnymi lub laptopami, które mają dostęp do Internetu za pomocą sieci LAN lub wi-fi. Specjalistyczne zajęcia informatyczne realizowane są w budynku Zakładu Informatyki Instytutu Nauk Ścisłych i Technicznych.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne oraz liczba stanowisk komputerowych są dostosowane do liczby studentów i liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Studenci i pracownicy mają do dyspozycji usługę informatyczną, dostęp do platformy e-learningowej, a na 10 stanowiskach komputerowych udostępniono archiwistyczną bazę danych ZOSIA (w wersji edukacyjnej), szczególnie istotnej z punktu widzenia kształcenia na ścieżce archiwistycznej. Narzędzia te są w pełni funkcjonalne i umożliwiają prawidłową realizację kształcenia. Lokalizacja biblioteki, jej organizacja, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych oraz ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelniach oraz godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej, a także elektronicznej. Biblioteka posiada wszelkie udogodnienia dla czytelników z niepełnosprawnościami, ale też oferuje wsparcie dla studentów-rodziców z małymi dziećmi.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna funkcjonuje zgodnie z przepisami BHP. Studenci mają dostęp do sieci bezprzewodowej - we wszystkich budynkach działa sieć Eduroam. Możliwe jest korzystanie z sal dydaktycznych wyposażonych w odpowiedni sprzęt komputerowy poza godzinami zajęć w celu realizacji różnych zadań dydaktycznych i projektów naukowych.

Siedziba Instytutu Historii wraz z salami dydaktycznymi mieści się w budynku dostosowanym do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Dzięki specjalnej windzie zasadniczo nie ma barier w dostępie do sal dydaktycznych na parterze i pierwszym piętrze oraz do zaplecza sanitarnego. Inaczej sytuacja wygląda w przypadku sal znajdujących się na tzw. niskim parterze, a także sekretariatu Instytutu Historii i części pokoi kadry naukowo-dydaktycznej. Znacznie lepiej wygląda zaadaptowanie

infrastruktury bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami: zlikwidowano bariery architektoniczne lub zainstalowano odpowiednie podnośniki, większość pomieszczeń wyposażono w pętle indukcyjne, w czytelni ogólnej znajdują się komputery ze specjalistycznym oprogramowaniem, przystosowane dla osób z dysfunkcją wzroku.

Do kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na kierunku korzysta się z platform e-learningowych. Studentom zapewniono możliwość korzystania odpowiedniego oprogramowania. Wdrożone w czasie pandemii rozwiązania zapewniają efektywność procesu nauczania i uczenia się podczas kształcenia na odległość.

Studenci i pracownicy Instytutu Historii AP mają do dyspozycji bibliotekę uczelnianą, zawierającą ok. 400 000 woluminów papierowych, w tym 50 000 czasopism. Zasoby z zakresu historii oceniane są na 40 000 książek oraz 89 publikacji elektronicznych, prenumerowanych jest też 45 czasopism historycznych. Dostęp do kolejnych 850 000 publikacji zapewniają znajdujące się w bibliotece bazy danych. Zasoby biblioteczne kształtowane są w porozumieniu z kadrą i studentami (procedura „Zgłoś książkę do zakupu”). Są one zgodne, co do aktualności i zakresu tematycznego, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach. Wszystkie czynności biblioteczne są skomputeryzowane począwszy od zamawiania i rezerwacji zbiorów przez Internet, po samoobsługowy system wypożyczania. Biblioteka zapewnia pomoc w dostępie do elektronicznych form publikacji niezbędnych w procesie dydaktycznym, niezbędnych w ramach kształcenia na odległość, szczególnie dla studentów z niepełnosprawnościami.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Uczelni spełnia standardy wymagane w przepisach regulujących studia przygotowujące do zawodu nauczyciela.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna oraz wyposażenie techniczne są poddawane okresowym przeglądom w oparciu o przyjęty regulamin zarządzania infrastrukturą badawczo-dydaktyczną. Przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych dokonywane są przeglądy dotyczące stanu technicznego obiektu, w którym się znajduje Instytut Historii. W Instytucie działa podkomisja dokonująca oceny funkcjonalno-użytkowej infrastruktury dydaktycznej i jej dostosowanie do bieżących potrzeb naukowo-dydaktycznych. Składa się ona zarówno z pracowników naukowo-dydaktycznych, jak i studentów. Wyniki pracy tego gremium służą doskonaleniu bazy wykorzystywanej w procesie dydaktycznym.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Należy zapewnić dostęp wszystkich studentów ścieżek archiwistycznych (archiwistyka i zarządzanie dokumentacją w urzędzie i firmie oraz archiwistyka cyfrowa na studiach pierwszego	Instytut Historii zapewnił dostęp do specjalistycznego oprogramowania i sprzętu studentom ścieżki <i>archiwistyka i historia Pomorza</i> . Sale zostały doposażone w komputery z dostępem do Internetu oraz	Zalecenie zrealizowane

	stopnia; archiwistyka z pomorzoznawstwem na studiach drugiego stopnia) do specjalistycznego oprogramowania i sprzętu na terenie Uczelni, umożliwiającego praktyczne nabywanie kompetencji do obsługi zasobów archiwalnych z wykorzystaniem technologii cyfrowych.	archiwistyczne bazy danych ZOSiA (w wersji edukacyjnej).	
2.	Należy wyposażyć co najmniej jedną salę w sprzęt umożliwiający kształcenie z wykorzystaniem technik informatycznych oraz tablicę multimedialną niezbędną do kształcenia nauczycieli.	Dwie sale wyposażono w tablice multimedialne niezbędne do kształcenia nauczycieli, a pozostałe w sprzęt umożliwiający kształcenie z wykorzystaniem technik informatycznych.	Zalecenie zrealizowane
3.	Należy dostosować obiekt dydaktyczny Instytutu Historii do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową.	Dzięki zainstalowaniu windy zewnętrznej zlikwidowano przeszkody w dostępie do sal dydaktycznych, do których wejścia dodatkowo zostały oznaczone systemem Braille'a.	Zalecenie zrealizowane
4.	Należy wprowadzić procedury dotyczące okresowej oceny infrastruktury, w których uwzględniona będzie opinia studentów, skutkujące diagnozowaniem braków w wyposażeniu dydaktycznym oraz wprowadzeniem działań naprawczych.	Wprowadzono procedury dotyczące okresowej oceny infrastruktury zarówno na poziomie ogólnouczelnianym, jak i instytutowym, co skutkuje diagnozowaniem braków w wyposażeniu i decyzjami o działaniach naprawczych.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna (wraz z zasobami) i informatyczna, oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń, w których odbywają się zajęcia, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Są też one dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do

wykonywania zawodu nauczyciela, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna (z zasobami) i informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci i pracownicy naukowo-dydaktyczni, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Działalność instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia, jest zgodna z dyscypliną historia, do której został przyporządkowany oceniany kierunek oraz koncepcją kształcenia na kierunku historia. Uczelnia, w ramach ocenianego kierunku, współpracuje między innymi ze szkołami, mass mediami, archiwum, organizacjami pozarządowymi, jednostkami samorządu terytorialnego i administracją rządową, np. Fundacja Imperio, Fundacja Lex Humana, Urząd Miasta w Słupsku, Rada Miasta Słupsk, Archiwum Państwowe w Koszalinie Oddział w Słupsku, Biblioteka Miejska w Słupsku, TV Słupsk Obserwator.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma stały i zróżnicowany charakter, w tym formalnych i nieformalnych spotkań. Została również zinstytucjonalizowana – powołano radę społeczno-gospodarczą przy Instytucie Historii, której celem, zgodnie z regulaminem, jest między innymi: opiniowanie programów studiów i zakładanych dla kierunku efektów uczenia się, organizowanie wspólnych konferencji, seminariów tematycznych, wykładów oraz innych form popularyzacji wiedzy, popularyzacji kierunku i działalności członków rady. Spotkania rady odbywają się przynajmniej raz w roku. Częściej odbywają się spotkania nieformalne. W skład rady wchodzi przedstawiciele kluczowych interesariuszy.

Opinie pracodawców dotyczące programu studiów są wykorzystywane przez Instytut Historii np. wprowadzono do programu studiów zajęcia *dziennikarstwo historyczne i debaty historyczne*, przeniesiono z programu studiów pierwszego stopnia do programu studiów drugiego stopnia zajęcia specjalistyczne *dokumentacja audiowizualna, przechowywanie i ochrona archiwaliów i dokumentacja osobowo-płacowa*.

Studenci uczestniczą w zajęciach organizowanych poza Uczelnią, np. w Archiwum Państwowym w Koszalinie Oddział w Słupsku, jak i w centrali Archiwum w Koszalinie. Zajęcia prowadzone są również w muzeach w regionie.

Podczas trwania stanu epidemii Instytut oraz interesariusze zewnętrzni uzyskali odpowiednie zaplecze teleinformatyczne w celu utrzymania współpracy w ramach kierunku. Stanowiska komputerowe przystosowane do takiej pracy są standardem w Archiwum Państwowym w Koszalinie i w Oddziale w Słupsku, V Liceum Ogólnokształcącym w Słupsku, Telewizji Słupsk, Biurze Archiwalnym „Dokument w Koszalinie”. Instytut dysponuje możliwością udostępnienia komputerów wewnątrz budynku bez konieczności osobistego kontaktu w przypadku, jeśli interesariusz nie miałby możliwości korzystania z własnej bazy teleinformatycznej.

Dokonywane są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, szczególnie w zakresie oceny czy współpraca ma charakter rzeczywisty oraz czy interesariusze mieli wpływ na kształt koncepcji kształcenia na kierunku historia. Studenci mają możliwość wyrażania opinii na temat charakteru i jakości tej współpracy. W 2022 r. w wyniku analizy zaangażowania interesariuszy zewnętrznych przeprowadzonego przez zespół ds. wdrożenia koncepcji kształcenia stwierdzono, że część interesariuszy nie angażuje się wystarczająco, w związku z tym zmieniony został skład rady społeczno-gospodarczej.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj i zakres działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia podejmuje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ma ona charakter systematyczny, sformalizowany i przybiera różne formy, w tym zapewniające dwustronny transfer wiedzy. Prowadzona współpraca zapewnia właściwy dobór instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, co przekłada się na jej wpływ na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się, a także dalsze zacieśnianie i poprawę współpracy poprzez wzajemną wymianę informacji, wiedzy i umiejętności. Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływu tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W Instytucie Historii zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Sprzyja temu działalność naukowa pracowników, których zainteresowania badawcze związane są z historią Ukrainy oraz sieć ich indywidualnych kontaktów. Proces umiędzynarodowienia odbywa się na dwa sposoby. Pierwszy związany jest z wprowadzeniem do programu studiów pierwszego i drugiego stopnia, oprócz lektoratów, zajęć w języku obcym (angielskim, niemieckim i ukraińskim). Drugi sposób wynika z bardzo rozwiniętej współpracy Uczelni z uczelniami ukraińskimi w Chersoniu, Czerkasach, Iwano-Frankowsku, Mikołajewie i Użhorodzie. Na staże do Polski przyjeżdżają ukraińscy naukowcy (5 osób w latach 2020-2022), ponadto trzech ukraińskich historyków prowadziło zajęcia jako profesorowie wizytujący. Okres jednego semestru na studiach historycznych spędziło też 16 ukraińskich studentów (w latach 2010-2022) w ramach programu Erasmus+, a 17 kolejnych w latach 2020-2022 realizowało studia historyczne w Słupsku w ramach programu „Podwójny dyplom”.

W Akademii Pomorskiej w Słupsku stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku historia, w tym warunki do mobilności wirtualnej. Regularnie organizowane są spotkania zachęcające studentów do udziału w Programie Erasmus+, a pracowników mobilizuje się do pogłębienia współpracy międzynarodowej, głównie na kierunku wschodnim. Realnie jednak zauważalna jest niechęć studentów historii do korzystania ze możliwości umiędzynarodowienia swoich studiów, wzmocniona najpierw pandemią, a obecnie wojną ukraińsko-rosyjską. W związku z powyższymi uwagami zespół oceniający PKA **rekomenduje** wzmocnienie akcji promocyjnej możliwości wyjazdu nie tylko na wymianę związaną z odbyciem części studiów na uczelni zagranicznej, ale także stażów, mogących trwać krócej niż jeden semestr.

Na Uczelni prowadzony jest monitoring stopnia umiędzynarodowienia studiów (raportowanie stanu liczby studentów z uczelni zagranicznych uczestniczących w wymianie studenckiej, rejestracja studentów kierunku Historia podejmujących wyjazdy, raportowanie przyjazdów zagranicznej kadry naukowej oraz wyjazdów pracowników Instytutu Historii). Studentom zapewniono możliwość wyrażania własnej opinii oraz przekazywania sugestii, przeprowadza się też ankiety wśród studentów zagranicznych uczestniczących w wymianie w ramach programu Erasmus +/ Działania te doprowadziły do stworzenia planów zwiększenia mobilności kadry i studentów, a także powiększenia liczby potencjalnych partnerów zagranicznych. Sukces tych działań będzie możliwy jednak dopiero po przełamaniu istniejących ograniczeń wynikających z niewielkiej liczby studentów. **Rekomenduje się**, aby w poszukiwaniu partnerów zagranicznych w większym stopniu wykorzystywać tradycje historyczne regionu.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie zprzyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego została sformułowana rekomendacja dotycząca zdiagnozowanych uchybień, która nie ma wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, zawodowym, naukowym oraz w wejściu na rynek pracy jest zróżnicowany i dobrze zorganizowany oraz adekwatny do celów kształcenia. Uczelnia wspiera studentów na wielu płaszczyznach, jednak z perspektywy studenckiej jednym z najistotniejszych elementów takiego wsparcia jest współpraca, bieżący kontakt z wykładowcami oraz zaangażowanie Uczelni w rozwój osobisty studenta. Studenci mają swobodną możliwość konsultacji z wykładowcami podczas dyżurów oraz poza nimi. Dodatkowo każdy rocznik posiada wskazanego przez władze Uczelni opiekuna roku, który odpowiada za poprawny przepływ informacji między studentami a kadrą akademicką wspierającą proces uczenia się, służy bieżącym wsparciem i pomocą, reaguje na zgłaszane uwagi i potrzeby studentów, jak również doradza w kwestiach wyboru specjalności oraz przy ewentualnym kontynuowaniu kształcenia. W trakcie nauczania zdalnego na Uczelni zajęcia odbywały się za pośrednictwem platformy internetowej. Uczelnia w sposób prawidłowy przeprowadziła szkolenia z zakresu nauczania zdalnego w czasie pandemii, oferując również wsparcie w postaci wypożyczenia sprzętu komputerowego niezbędnego do uczestniczenia w zajęciach.

Za wsparcie studentów w zakresie rozwoju umiejętności miękkich oraz przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej na rynku pracy odpowiada m.in. biuro karier Akademii Pomorskiej w Słupsku. Promuje ono swoje działania za pośrednictwem uczelnianej poczty e-mail, plakatów oraz informacji udostępnianych przez pracowników. W ofercie biura znajdują się między innymi szkolenia, targi pracy, dystrybucja ofert pracy, praktyk i staży oraz konsultacje, które promowane są przede wszystkim za

pośrednictwem uczelnianej poczty internetowej. Studenci mogą korzystać ze szkoleń organizowanych przez biuro lokalnie, jak również tych odbywających się za pośrednictwem platform internetowych. Oferta biura wspiera studentów w rozwoju zawodowym oraz wspomaga ich na każdym etapie rekrutacji w miejscach pracy. Uczelnia umożliwi zainteresowanym studentom zdobycie niezbędnego praktycznego doświadczenia przez udział w zajęciach bądź przedsięwzięciach realizowanych poza Uczelnią, dzięki współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego. Dzięki stałej współpracy biura karier z regionalnymi instytucjami studenci mają możliwość uczestniczenia w targach pracy, webinarjach, a także konsultach z doradcą zawodowym wspomagającym kreatywne planowanie przyszłej ścieżki zawodowej.

Wsparcie w procesie uczenia się dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów. Dla studentów zagranicznych uczelnia przewiduje wsparcie w postaci "podwójnego dyplomu" we współpracy z uczelniami w Chersoniu, Czerkasach czy Mikołajowie, prowadzenie zajęć w języku polskim, angielskim i ukraińskim, czy wprowadzenie konsultacji w językach obcych: angielskim, ukraińskim, niemieckim dla studentów zagranicznych uczestniczących w programach Erasmus+ oraz innych programach wymiany międzynarodowej dla studentów obu poziomów studiów. Studenci mogą wnioskować o indywidualną organizację studiów lub indywidualny program studiów. Studenci mogą również wnioskować o zapomogę w przypadku przejściowo trudnej sytuacji życiowej oraz o zakwaterowanie w domu studenckim. Uczelnia przyznaje stypendium dla studentów z niepełnosprawnościami. Powołane na uczelni biuro ds. osób z niepełnosprawnością udziela informacji w sprawach z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz rekrutacji i zatrudnienia osób niepełnosprawnych oraz inicjowania działań zmierzających do ograniczenia skutków niepełnosprawności i barier utrudniających osobom niepełnosprawnym funkcjonowanie w społeczeństwie. Formy wsparcia i pomocy ustalane są indywidualnie.

Uczelnia posiada zorganizowany system wsparcia studentów wybitnych. Studenci wyróżniający się swoimi wynikami w nauce, mają możliwość ubiegania się o stypendium naukowe rektora oraz stypendium Ministra Edukacji i Nauki. Uczelnia aktywnie wspiera organizację konferencji naukowych i seminariów studenckich. Dla najlepszych studentów przygotowywane są oferty motywacyjne w postaci wyjazdów do ośrodków kultury oraz możliwość wzięcia udziału w spotkaniach o charakterze konferencyjno-naukowym. Motywacja studentów do osiągania lepszych wyników jest osiągana poprzez stypendium naukowe dla najlepszych studentów. Oprócz wysokich wyników w nauce premiowana jest działalność naukowa, społeczna, sportowa oraz artystyczna. Studenci są także zachęceni do udziału w konkursach zewnętrznych i wewnętrznych.

Studenci mają możliwość rozwijania kompetencji społecznych przez udział w projektach charytatywnych oraz wydarzeniach organizowanych przez władze wydziałowe. Możliwe jest również zaangażowanie się studentów w działalność samorządu studenckiego oraz wydziałowe koła naukowe. Studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania poprzez uczestniczenie w aktywnościach kół, skupiających się na organizacji spotkań, seminariów oraz konferencji. Liczne organizacje i instytucje współpracują z Uczelnią podczas całego procesu kształcenia studenta.

Na Uczelni funkcjonuje uporządkowany system składania skarg, zażaleń oraz wyrażania opinii. Studenci mogą interweniować i uzyskiwać pomoc m.in. u dyrektora Instytutu Historii, członków komisji ds. równego traktowania, mediatora czy starostów grup. Osobą pierwszego kontaktu dla studenta jest nauczyciel akademicki lub dyrektor Instytutu, który zajmuje się w szczególności skargami i wnioskami studentów.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się obejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także zasad postępowania i reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Sposoby rozwiązywania sytuacji kryzysowych i skarg studentów w są wskazane w regulaminie studiów. Zgodnie z regulaminem studiów indywidualne sprawy studentów są załatwiane w drodze decyzji administracyjnych. Na Uczelni działa komisja ds. równego traktowania, czuwająca nad kwestią równego traktowania wszystkich studentów niezależnie od przekonań, płci, pochodzenia czy orientacji seksualnej. Na Uczelni funkcjonuje wsparcie psychologiczne, w ramach którego studenci mogą otrzymać bezpłatną pomoc podczas indywidualnych konsultacji. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość skorzystania z szerokiej pomocy oferowanej przez Uczelnię, takich jak wsparcie osób delegowanych do tego typu zadań, a także z materialnej formy wsparcia w postaci wypożyczenia urządzeń do czytania, laptopów oraz sprzętu ułatwiającego proces edukacyjny osobami z zaburzeniami wzroku.

Kadra wspierająca proces uczenia się jest odpowiednio przygotowana do potrzeb studentów i oferuje swoje wsparcie w odpowiednich godzinach zajęć, także poza godzinami dyżurów. Studenci mogą uzyskać pomoc ze strony administracji instytucyjowej oraz wszystkich jednostek wspierających proces uczenia się.

Na Uczelni funkcjonuje samorząd studentów. Przy współpracy z władzami Uczelni organizowane są liczne wydarzenia kulturalne, charytatywne, artystyczne i integracyjne, oferujące samorządowi możliwość aktywnego wpływu na lokalne środowisko studenckie uczelni. Przedstawiciele studentów uczestniczą w posiedzeniach w organów Uczelni: radzie Uczelni czy senacie. Uczelnia aktywnie wspiera samorząd studencki poprzez wsparcie finansowe oraz organizacyjne. Liczne projekty samorządu studenckiego są realizowane przy współpracy z instytucjami uczelnianymi. Budżet samorządu studenckiego jest adekwatny i wystarczający, a samorząd ma możliwość wnioskowania o jego zwiększenie w związku z planowanymi przedsięwzięciami. Uniwersytet zapewnia samorządowi studenckiemu infrastrukturę oraz wszelkie urządzenia niezbędne do podejmowania działań wspierających studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Wsparcie studentów

w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Akademia Pomorska w Słupsku zapewnia publiczny dostęp do informacji odnoszących się do procesu kształcenia, badań naukowych oraz aktualnych działań podejmowanych na Uczelni. Informacje na stronie internetowej podzielone są na odpowiednie zakładki: dla studentów, dla doktorantów dla pracowników oraz dla osób chcących wziąć udział w rekrutacji na studia. Zakładki są opisane w sposób przejrzysty, ułatwiający sprawne poruszanie się po stronie (np. „O uczelni”, „Oferta”, „Kształcenie”). Strona podzielona jest na strefę dla studenta oraz strefę dla wykładowcy.

Strona internetowa posiada opcję powiększania tekstu dla osób słabo widzących oraz jest w pełni kompatybilna z powiększaniem stron dostępnym w komercyjnych przeglądarkach. Ponadto strona posiada opcję przełączenia kontrastu na wyższy.

Wszystkie informacje dostępne na stronach internetowych Uczelni dostępne są w sposób otwarty oraz przejrzysty, umożliwiając stały dostęp do danych zarówno z urzędzeń stacjonarnych oraz urzędzeń mobilnych. Dostęp do informacji możliwy jest przez stronę internetową Uczelni, jak i przez Biuletyn Informacji Publicznej. Nie jest wymagane posiadanie specjalnych kont studenckich, dzięki czemu informacje o celach kształcenia, programach zajęć, nauczycielach akademickich czy efektów uczenia się dostępne są dla wszystkich zainteresowanych, w tym również dla potencjalnych kandydatów na studia.

Informacja o studiach dostępna na stronie BIP zawiera zarówno programy studiów, jak też pełny wykaz sylabusów. W BIP znajdują się również szczegółowe zasady rekrutacji na studia, informacje o kompetencjach oczekiwanych od kandydatów, warunkach przyjęcia na studia i terminarzu procesu rekrutacji. Na stronie poświęconej rekrutacji znajdują się również szczegółowe informacje dotyczące uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa oraz potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza nim.

Publiczny dostęp do informacji m.in. o programach studiów, warunkach ich realizacji i osiągniętych rezultatach jest doskonalony w procesie pozyskiwania informacji na temat jakości informacyjnej w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia w Instytucie Historii. Proces doskonalenia dostępu do informacji został uwzględniony w polityce jakości kształcenia Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Informacje o organizacji procesu nauczania znajdują się na podstronie „Studenti”, informacje dotyczące procesu dyplomowania dostępne są na wewnętrznych platformach Uczelni.

Podstrona skierowana do studentów zawiera, podobnie jak podstrona rekrutacji, odnośniki do sylabusów, programu studiów i obowiązujących w Uczelni regulaminów. Znajdują się tam również informacje o systemie wsparcia studentów (stypendiach), kole naukowym, oddzielna podstrona poświęcona programowi Erasmus+ i odnośnik do podstrony biura karier. Informacje zawarte na stronie są aktualne i stanowią cenne źródło wiedzy dla studentów Uczelni.

Informacje na stronie internetowej dostępne są w języku angielskim.

Każdy student kierunku posiada indywidualne konto w „Wirtualnym Dziekanacie”, gdzie po zalogowaniu dostępne są m.in. aktualne: harmonogram studiów, karty zajęć dla poszczególnych zajęć czy materiały do zajęć. Dokumenty te są również dostępne bez konieczności logowania się na konto studenckie.

Uczelnia w zakładce „Nauka” zamieściła odnośniki do platformy e-learningowej oraz instrukcje i wytyczne niezbędne do pracy zdalnej. Studenci informacje o zajęciach wykorzystujących kształcenie na odległość uzyskują bezpośrednio od prowadzących, m. in. z komunikatów dostępnych dla nich na wewnętrznych portalach.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Oceny publicznego dostępu do informacji dokonują pracownicy Instytutu Historii, studenci ocenianego kierunku oraz interesariusze zewnętrzni. Ma ona charakter formalnej i nieformalnej wymiany informacji.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	Tak
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	Tak
3.	Zasady rekrutacji	Tak
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	Tak
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	Tak
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	Tak
7.	Aktualne programy studiów	Tak
8.	Sylabusy	Tak
9.	Kompletność sylabusów	Tak
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	Tak
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	Tak
12.	Erasmus	Tak

13.	Most	Nie
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	Tak
15.	Harmonogram zajęć	Tak
16.	Regulamin studiów	Tak
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	Tak
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	Tak
19.	Biuro Karier	Tak
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	Tak
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	Tak

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na Akademii Pomorskiej w Słupsku działania podejmowane na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia spełniają kryterium publicznego dostępu do informacji zgodnie z potrzebami różnych grup odbiorców. Na stronie internetowej Uczelni szczegółowo określone zostały informacje o programie studiów i realizacji procesu nauczania oraz uczenia się na kierunku. Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na ocenianym kierunku zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem jest określony przez dokumenty wewnętrzne Uczelni dotyczące systemu zarządzania jakością kształcenia. Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem systemu sprawuje rektor Uczelni, a za projektowanie, wdrażanie, funkcjonowanie i doskonalenie systemu odpowiada prorektor ds. kształcenia. W systemie funkcjonują komisje senackie, uczelniane i instytutowe oraz pełnomocnicy i koordynatorzy uczelniani i instytutowi. Za kształtowanie systemu jakości kształcenia odpowiedzialna jest uczelniana komisja ds. jakości kształcenia (UKJK) oraz pełnomocnik ds. jakości kształcenia. Nad ocenianym kierunkiem nadzór sprawują struktury oraz osoby powołane w tym celu w Instytucie Historii. Za funkcjonowanie systemu zarządzania jakością kształcenia odpowiada dyrektor instytutu. Powołuje on instytutową komisję ds. jakości kształcenia (IKJK), w której pracach uczestniczą zarówno przedstawiciele nauczycieli akademickich, jak też studentów. Komisja działa na podstawie regulaminu przyjętego zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. Regulamin ten wyraźnie określa kompetencje, zakres odpowiedzialności oraz zadania komisji. W nadzorze nad ocenianym kierunkiem bierze także udział, w roli doradczej i opiniotwórczej rada Instytutu Historii wyrażająca - zgodnie z normami wewnętrznymi Uczelni – opinie w sprawach kadrowych, w odniesieniu do nowych programów studiów i do propozycji zmian w istniejących programach studiów, jak też na temat procesu kształcenia i weryfikacji efektów uczenia się. Ponadto działa podkomisja ds. oceny i weryfikacji efektów uczenia się.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, zgodnie z przyjętymi na Uczelni procedurami. Zmiany w programie studiów mogą być inicjowane przez dyrektora Instytutu, IKJK, radę Instytutu lub nauczycieli akademickich. Formalne opracowanie zmian programowych lub nowego programu studiów dokonuje się w toku prac zespołu powoływanego w tym celu przez dyrektora instytutu zgodnie z regulacjami wewnętrznymi Uczelni.

Uczelnia w doskonaleniu kształcenia na ocenianym kierunku uwzględnia nowoczesne rozwiązania komunikacyjne w stopniu niezbędnym do prowadzenia kształcenia.

Uczelnia opracowała i formalnie przyjęła warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów na studia, na których podstawie odbywa się rekrutacja.

Uczelnia systematycznie prowadzi ocenę programu studiów, obejmującą efekty uczenia się oraz ich zgodność z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praktyki zawodowe, w tym realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Oceny programu studiów dokonuje IKJK oraz rada Instytutu. Na ocenę

osiągnięcia efektów uczenia się składają się: przegląd analiza prac etapowych (dokonywane przez podkomisję ds. oceny i weryfikacji efektów uczenia się), analiza przebiegu praktyk zawodowych (dokonywana przez instytutowego koordynatora ds. praktyk i staży zawodowych), ocena egzaminów dyplomowych (dokonywana przez IKJK) oraz ocena informacji zwrotnych od studentów. Zmiany dokonane w programie studiów w ostatnich latach wskazują na skuteczność prowadzonej na Uczelni oceny.

W doskonaleniu jakości kształcenia na ocenianym kierunku wykorzystywane są miarodajne i wiarygodne dane i informacje, dobrane właściwie i umożliwiające ocenę jakości kształcenia. Uczelnia wykorzystuje ankiety na temat zadowolenia z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się wypełniane przez studentów, jak również informacje przekazywane przez nauczycieli akademickich i pracodawców. Procedura zbierania i przechowywania danych jest sformalizowana i wykorzystuje funkcjonujące na Uczelni narzędzia elektroniczne.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział nauczyciele akademicy i studenci, których przedstawiciele znajdują się w składzie IKJK oraz UKJK. Uczelnia ściśle współpracuje także z interesariuszami zewnętrznymi, którymi są przede wszystkim przedstawiciele instytucji, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, a absolwenci kierunku podejmują pracę. Współpraca ta jest sformalizowana i odbywa się w toku prac rady pracodawców, która opiniuje programy studiów i zmiany w programach studiów, jak również ma możliwość zgłaszania własnych propozycji zmian programowych. Uczelnia wykorzystuje wnioski z systematycznej oceny programu studiów do jego doskonalenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega zewnętrznej ocenie dokonywanej przez Polską Komisję Akredytacyjną. Wyniki tej oceny są przez Uczelnię uwzględniane w celu doskonalenia jakości kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Należy zapewnić udział w ocenie i doskonaleniu programu studiów reprezentantom absolwentów kierunku oraz innych interesariuszy zewnętrznych w sposób właściwy dla przyjętej dla kierunku koncepcji	Uczelnia wdrożyła system pozyskiwania i analizy opinii absolwentów i interesariuszy zewnętrznych - wprowadzono nowy system ankietyzacji absolwentów oraz pracodawców. Opinie wyrażane są także przez radę pracodawców.	Zalecenie zrealizowane
2.	Należy w sposób pełny i efektywny wdrożyć na kierunku zasady uczelnianego systemu zapewniania	Zasady uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia	Zalecenie zrealizowane

	jakości kształcenia implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji	zostały w pełni wdrożone zgodnie z wewnętrznymi regulacjami Uczelni.	
3.	Należy podjąć działania naprawcze zapobiegające w przyszłości nieefektywnemu działaniu systemu zapewniania jakości na kierunku.	Uczelnia przeprowadziła kompleksowe działania naprawcze, które doprowadziły do wyeliminowania nieprawidłowości ujawnionych w toku poprzedniej wizytacji PKA.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenionym kierunku zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia dokonywanym przez Polską Komisję Akredytacyjną. Ich wyniki są publicznie dostępne, a Uczelnia wykorzystuje je w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
7. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 18 marca 2021 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów (Dz. U. z 2019 roku, poz. 661).
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
10. Uchwała nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 roku w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023
11. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm.).

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl