

Załącznik nr 2
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **bezpieczeństwo wewnętrzne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Mazowiecka
w Płocku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **20-21 października 2023 r.**

Warszawa, 2023

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	28
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	34
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	37
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	40
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	43
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45
5. Załączniki:	50
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	50
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	50
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	56
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	56

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	58
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	68
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	68
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	71

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. inż. Andrzej Urban, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Krzysztof Ligęza, ekspert PKA
2. dr hab. Roman Stawicki, ekspert PKA
3. Marcin Napierała, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Katarzyna Jedlińska, ekspert PKA ds. studenckich
5. Edyta Lasota-Betżek, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym w Akademii Mazowieckiej w Płocku, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. PKA po raz kolejny oceniła jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia wizytacja ZO PKA miała miejsce w 2021 r. Zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej Uchwałą Nr 237/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie oceny programowej na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym kolejno utrzymanej w mocy Uchwałą nr 486/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie wniosku Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonego w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o bezpieczeństwie-53% nauki o polityce i administracji-25% nauki o zarządzaniu i jakości-6% ekonomia i finanse-6% nauki o komunikacji społecznej i mediach-5%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	32 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Bezpieczeństwo cyberprzestrzeni	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	101	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2850	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształującym umiejętności praktyczne	116	

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	64	
--	----	--

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Akademia Mazowiecka w Płocku jest pierwszą w historii miasta Płocka samodzielną Uczelnią publiczną, która została uruchomiona na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 15.06.1999 r. (Dz. U. Nr 55, poz. 577). Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 12.08.2019 r. Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku została zmieniona nazwa na Mazowiecką Uczelnię Publiczną w Płocku (Dz. U. 2019, poz. 1560). Od 1 października 2022 roku, w miejsce Mazowieckiej Uczelni Publicznej utworzono Akademię Mazowiecką w Płocku. Kształcenie na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w trybie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia prowadzone jest od dn. 1.10.2016 r. na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr DSW.ZNU.6052.9.2016.3.MD z dnia 8.06.2016 r. Misję i cele strategiczne określono w „Strategii rozwoju Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku na lata 2021–2025”, uchwalonej przez Senat dn. 22.06.2021 r. (Uchwała Nr 25/2021). W Strategii zapisano wizję Uczelni: „Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku to prestiżowa i nowoczesna Uczelnia, realizująca na wysokim poziomie proces dydaktyczny i badania naukowe, ciesząca się renomą wśród pracodawców, uznaniem w kraju i rozpoznawalna za granicą, ceniona jako partner do współpracy”, natomiast misja Uczelni została sformułowana następująco: „W duchu poszanowania wartości humanistycznych i zgodnie z zasadami wolności nauczania i nauki: realizować nasze cele w oparciu o uniwersalne i międzynarodowe wzorce kształcenia akademickiego, najwyższe standardy oraz nowoczesność i czerpanie z tradycji; być nowoczesnym i cenionym ośrodkiem studiowania, nauki, pracy i rozwoju; kształcić na najwyższym poziomie, wyposażając absolwentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje dostosowane do potrzeb i wymogów rynku pracy; wytyczać nowe kierunki rozwoju, wykorzystując aktualną wiedzę i praktykę opartą na dowodach naukowych w doskonaleniu, ratowaniu i podtrzymywaniu wartości życia i zdrowia oraz warunków egzystencjalnych człowieka; rozwijać naszą działalność, czerpiąc informacje od ludzi, współpracując z ludźmi i osiągając efekty dla ludzi”.

Koncepcja kształcenia wpisuje się w misję oraz strategię Uczelni, opiera się na celach strategicznych, a w szczególności na: „zapewnieniu wysokiej jakości procesu dydaktycznego i jego obsługi, rozwoju działalności naukowo-badawczej, optymalizacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym”. Cele te korelują z następującymi celami operacyjnymi: wzrostem atrakcyjności oferty dydaktycznej, w tym również studiów podyplomowych, uatrakcyjnienie oferty edukacyjnej związanej z uczeniem się przez całe życie, wzrostem skuteczności wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia i budowaniem kultury jakości, wzrostem efektywności współpracy z dotychczasowymi partnerami i pozyskaniem nowych, wymianą informacji w zakresie zapotrzebowania rynku pracy, zaangażowaniem

w podnoszenie konkurencyjności miasta i regionu, planowaniem, a także skutecznym zarządzaniem zasobami materialnymi. Realizacja celów strategicznych i operacyjnych za pomocą odpowiednio dobranych działań pozwala studentom zdobyć wiedzę teoretyczną na wysokim poziomie oraz umożliwia solidne przygotowanie praktyczne do wykonywania zadań zawodowych w przyszłości, a kształcenie studentów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest równoważone pomiędzy zdobywaniem wiedzy teoretycznej a umiejętnościami praktycznymi, z uwzględnieniem potrzeb krajowego, regionalnego i lokalnego sektora bezpieczeństwa wewnętrznego.

Kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym został przyporządkowany do dyscypliny naukowej – nauki o bezpieczeństwie – 95,4 ECTS (53%), nauki o polityce i administracji – 45 ECTS (25%), nauki socjologiczne – 9 ECTS (5%), nauki o komunikacji społecznej i mediach – 9 ECTS (5%), nauki o zarządzaniu i jakości – 10,8 ECTS (6%) oraz ekonomia i finanse – 10,8 ECTS (6%). Przyporządkowanie kierunku do ww. dyscyplin koresponduje z najważniejszymi założeniami zawartymi przede wszystkim w koncepcji kształcenia. Wątpliwość budzi przyporządkowanie kierunku do dyscypliny nauki socjologiczne oraz ekonomia i finanse. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin powinno racjonalnie nawiązywać do najważniejszych założeń, na których oparte jest kształcenie na kierunku studiów, te zaś wyraża przede wszystkim koncepcja kształcenia i efekty uczenia się wynikające z tej koncepcji. Należy nadmienić, iż przypisanie kierunku do dużej liczby dyscyplin może być uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia tylko wtedy, jeżeli każda z tych dyscyplin odgrywa istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji, natomiast nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym, względem całej koncepcji kształcenia. Nie znajduje zatem uzasadnienia przyporządkowanie kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne do dyscyplin, które nie stanowią bazy dla budowy tej koncepcji, a są elementami subsydiarnymi wobec kluczowych aspektów koncepcji kształcenia i programu studiów. **Rekomenduje się przyporządkowanie kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne do dyscyplin naukowych, stanowiących podstawę, na której budowana jest koncepcja kształcenia, w sposób uzasadniony celami kształcenia i zakładanymi efektami uczenia się.**

Koncepcja, cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni i co do zasady mieszczą się w dyscyplinach, do której kierunek został przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, co sprawia, że profil ich wykształcenia wpisuje się w oczekiwania stawiane przez pracodawców reprezentujących sektor publiczny, pozarządowy i prywatny. Dzięki zdobyciu wiedzy z zakresu funkcjonowania podmiotów systemu bezpieczeństwa wewnętrznego oraz funkcjonowania w tym systemie sektora publicznego, absolwent kierunku stanowić ma personel administracji publicznej z ukierunkowaniem na jednostki organizacyjne służb państwowych i samorządowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo (np. struktury zarządzania kryzysowego w administracji samorządowej, Policja, Straż Graniczna, Straż Pożarna, Wojsko Polskie, Ratownictwo Medyczne). Kierunek jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi odgrywa w Uczelni zasadniczą rolę i jest odpowiedzią na coraz większe zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa wewnętrznego.

Rynek pracy, w szczególności sektor bezpieczeństwa, oczekuje wykształconych absolwentów takiego kierunku, dlatego Uczelnia wychodząc naprzeciw jego oczekiwaniom i uwarunkowaniom społecznym,

kształci specjalistów przygotowanych do wykonywania przewidywanego zawodu, w tym uzyskanie uprawnień zawodowych oraz pogłębienie wykształcenia kierunkowego poprzez realizowane specjalności. Na studiach pierwszego stopnia studenci są kształceni z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa wewnętrznego w aspektach narodowym i lokalnym. Uczelnia dokonała analizy zapotrzebowania na specjalistów w określonej dziedzinie, dlatego wprowadziła do programu specjalności: bezpieczeństwo i porządek publiczny oraz bezpieczeństwo cyberprzestrzeni, umożliwiając tym samym wypełnienie potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie. Oferta dydaktyczna jest udoskonalana, a programy studiów aktualizowane tak, aby powiązać sferę naukowo-badawczą z praktyką i dostosować je do zmieniających się potrzeb rynku pracy.

Wypracowywanie koncepcji kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, a także program studiów, przygotowano na bazie analiz we współpracy z przedstawicielami praktyki sektora bezpieczeństwa wewnętrznego (interesariusze zewnętrzni) oraz zaangażowaniu interesariuszy wewnętrznych (samorząd studencki, kadra dydaktyczna kierunku), do których zwrócono się o opinie przy tworzeniu koncepcji i programu studiów. Proces tworzenia koncepcji kształcenia, opracowywania i doskonalenia programu studiów oraz prowadzenia działań w kierunku zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia koordynują nauczyciele akademicy Uczelni, wykorzystując posiadaną wiedzę teoretyczną oraz zdobyte doświadczenie w różnych jednostkach odpowiedzialnych za bezpieczeństwo.

Koncepcja i cele kształcenia nie uwzględniają nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających z tego uwarunkowań. Zajęcia, co do zasady, prowadzone są stacjonarnie, jednak w indywidualnie uzasadnionych przypadkach przewiduje się możliwość prowadzenia zajęć dwutorowo: stacjonarnie z transmisją poprzez narzędzia wykorzystywane w ramach kształcenia na odległość.

Efekty uczenia się, dotyczące umiejętności i kompetencji, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym, niemniej efekty uczenia się z zakresu umiejętności są sformułowane w jednym przypadku nieprawidłowo. W opisie efektu uczenia się BW1P_U03 występują m.in. sformułowania takie, jak: Absolwent potrafi - *wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną w tym posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi i pojęciami z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego oraz powiązanych z nim dyscyplin w celu analizowania i interpretowania problemów związanych z bezpieczeństwem wewnętrznym.* **Rekomenduje się uzupełnienie opisu kierunkowych efektów uczenia się zakładanych dla kierunku zgodnie z wymogami odpowiadającymi 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie doprecyzowania w efektach uczenia się poziomu zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności.**

Efekty uczenia się z zakresu wiedzy zostały opisane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. W sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218) oraz z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) w sposób właściwy dla profilu praktycznego. Program studiów łączy treści ogólne, teoretyczne, z treściami specjalizacyjnymi pozwalającymi wyposażyć absolwentów w praktyczne umiejętności wpisujące się w oczekiwania rynku pracy. Dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, profil praktyczny, studia stacjonarne pierwszego stopnia przypisano efekty uczenia się: z zakresu wiedzy - 12 efektów, umiejętności - 16 i kompetencji społecznych - 8. Zdobyta w trakcie studiów wiedza i wykształcone

umiejętności mają pozwalać absolwentowi na efektywne rozwiązywanie złożonych problemów zawodowych, kreatywne uczestnictwo w pracy zespołowej oraz kierowanie zespołami ludzkimi.

Treści efektów kierunkowych i przypisanych do zajęć są specyficzne i uwzględniają aktualny zakres wiedzy i umiejętności właściwych dla dyscyplin, do których przyporządkowany został oceniany kierunek. Zarówno efekty, jak i koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne dla studiów pierwszego stopnia, podporządkowane są głównemu celowi, jakim jest wyposażenie absolwentów w wiedzę z zakresu nauk społecznych oraz umiejętności wykorzystania jej w sektorze administracji publicznej, samorządowej, w instytucjach państwowych, a także w sektorze prywatnym na stanowiskach pracownika administracji państwowej i samorządowej w zakresie bezpieczeństwa, zarządzania kryzysowego. Obejmują również problematykę bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego w stopniu, który pozwala na podejmowanie pracy na różnych stanowiskach i szczeblach sektora publicznego z ukierunkowaniem na jednostki organizacyjne służb państwowych i samorządowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo. Mogą także kandydować do służby w instytucjach państwowych o charakterze mundurowym m.in. takich, jak: Policja, Wojsko Polskie, Straż Graniczna, czy poszukiwać zatrudnienia w podmiotach związanych z ochroną osób, obiektów i ochrony tajemnicy.

Zakładane dla kierunku efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie zapewnia umiejętności praktyczne, kompetencje komunikowania się w języku obcym, co najmniej na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia (według kryteriów biegłości językowej Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy), kompetencje społeczne oraz przygotowuje go do konkurencyjności na rynku pracy oraz do dalszej edukacji.

Uwzględniając cele strategiczne zakłada się osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych skorelowanych z realizacją zadań w aspekcie bezpieczeństwa wewnętrznego. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych są związane z koncepcją kształcenia oraz dziedziną nauk społecznych i dyscypliną nauk o bezpieczeństwie, jako wiodąca oraz innymi dyscyplinami wskazanymi w raporcie samooceny. Metody weryfikacji efektów uczenia się zawarto w sylabusach zajęć. Zapewnia to możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku, a także możliwość sprawdzenia stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Program studiów umożliwia studentom zdobywanie wiedzy poprzez udział w różnych formach kształcenia obejmujących wykłady, ćwiczenia, ćwiczenia warsztatowe, praktyki zawodowe, a także zajęcia w ramach pracowni specjalistycznych. Dzięki temu program pozwala na elastyczne jego dostosowywanie do potrzeb studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	---	---------------------------	--

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	Zaleca się w programie studiów dokonać poprawy opisu efektów uczenia się z zakresu wiedzy zgodnie z uniwersalnymi charakterystykami pierwszego stopnia określonymi w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy, tj. rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.	Analiza działań naprawczych podjętych przez Uczelnię (na podstawie dostarczonych materiałów) pozwala stwierdzić, iż podjęte działania korekcyjne i korygujące przyczyniły się do poprawy konstrukcji programu studiów.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, wpisuje się w strategię rozwoju Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku i jest zgodna z jej misją, formułowaną jako realizacja celów w oparciu o uniwersalne i międzynarodowe wzorce kształcenia akademickiego, najwyższe standardy oraz nowoczesność i czerpanie z tradycji; a także bycie nowoczesnym i cenionym ośrodkiem studiowania, nauki, pracy i rozwoju.

Koncepcja i cele kształcenia osadzone są, w znaczącym stopniu, w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie jako dyscyplinie wiodącej, przy czym nie mieszczą się w dyscyplinie nauki socjologiczne oraz ekonomia i finanse jako dyscyplinach subsydiarnych, do której Uczelnia przyporządkowała kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin, powinno racjonalnie wynikać

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia danego kierunku studiów, ujętych w koncepcji kształcenia i znajdujących odzwierciedlenie w efektach uczenia się, a nie polegać na mechanicznym przyporządkowaniu kierunku do każdej dyscypliny, która jest adekwatna, choćby tylko w minimalnym stopniu, do jakiegokolwiek, nawet pojedynczego efektu uczenia się określonego dla kierunku studiów.

Uczelnia kształci na wysokim poziomie, wyposażając absolwentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje dostosowane do potrzeb i wymogów rynku pracy, wytycza nowe kierunki rozwoju, wykorzystując aktualną wiedzę i praktykę oraz rozwija działalność, czerpiąc informacje z otoczenia społeczno-gospodarczego, współpracując ze społeczeństwem i osiągając założone efekty. Uczelnia umożliwia profesjonalne kształcenie wysoko wykwalifikowanych kadr zgodnie z potrzebami regionu, w którym funkcjonuje. Poprzez swoją działalność wspiera rozwój regionu kształcąc młodzież, która korzysta z najnowszych osiągnięć nauki bez konieczności wyjazdu do innych ośrodków akademickich, a tym samym zdobywa wszechstronne przygotowanie umożliwiające skuteczne konkurowanie na lokalnym i krajowym rynku pracy. Udział interesariuszy zewnętrznych w opracowaniu programu i efektów uczenia się ma sformalizowany charakter, co przekłada się na propozycję ewentualnych zmian w programie kształcenia.

Efekty uczenia się z zakresu wiedzy zostały opisane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. W sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji w sposób właściwy dla profilu praktycznego, natomiast efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych zostały sformułowane tak, by student nabył praktyczne przygotowanie do rozpoczęcia pracy zawodowej.

Metody weryfikacji efektów uczenia się, które zawarto w sylabusach zajęć, zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku, a także możliwość sprawdzenia stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Program studiów został tak skonstruowany, że umożliwia studentom zdobywanie wiedzy poprzez udział w różnych formach kształcenia obejmujących wykłady, ćwiczenia, ćwiczenia warsztatowe, praktyki zawodowe, a także zajęcia w ramach pracowni specjalistycznych. Dzięki takim rozwiązaniom program pozwala na elastyczne jego dostosowywanie do potrzeb studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne profil praktyczny są ściśle skorelowane z potrzebami wynikającymi ze zmieniających się dynamicznie zewnętrznych i wewnętrznych uwarunkowań bezpieczeństwa państwa. Stanowią odpowiedź na potrzebę uzyskania i utrzymania odpowiedniego stanu bezpieczeństwa w dynamicznie zmieniającym się środowisku bezpieczeństwa. Treści programowe wynikają z efektów uczenia się, uwzględniają wiedzę z zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przypisany, chociaż efekty uczenia się z zakresu wiedzy zapisane w sylabusach zajęć, są sformułowane nieprawidłowo. **Rekomenduje się uzupełnienie opisu efektów uczenia się zakładanych dla kierunku zgodnie z wymogami odpowiadającymi 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie doprecyzowania w efektach uczenia się poziomu zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności.**

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jako kierunku interdyscyplinarnego korzystającego z zasobów dziedziny nauk społecznych oraz jej dyscyplin, została opracowana z uwzględnieniem wiedzy i umiejętności oraz kompetencji społecznych potrzebnych do wykonywania pracy w ramach struktur bezpieczeństwa regionalnego i lokalnego. Projektowanie, dobór treści oraz modyfikacja programów studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne realizowane jest w odniesieniu do określonego w programie profilu absolwenta studiów pierwszego stopnia. Kreowanie i dokonywanie zmian w modułach kształcenia uwzględnia określony w nim uogólniony zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji, bowiem profil praktyczny realizowany przez Uczelnię ma na celu wzmocnienie tych umiejętności, które pozwolą na ich osiągnięcie, a są oczekiwane na rynku pracy.

Podejście dydaktyczne nauczycieli, prowadzących zajęcia na przedmiotowym kierunku, jest wynikiem ich wieloletnich doświadczeń, wymiany wiedzy i dobrych praktyk z innymi podmiotami prowadzącymi działalność dydaktyczną.

Program studiów i realizowane treści kształcenia są typowe dla zakresu nauk o bezpieczeństwie, program kształcenia zawiera również zagadnienia charakterystyczne dla innych dyscyplin z zakresu nauk społecznych, takich jak m.in.: nauki o polityce i administracji, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki socjologiczne oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach. W programie studiów, w głównej mierze uwzględniona została specyfika bezpieczeństwa wewnętrznego oraz szeroko rozumiana polityka bezpieczeństwa. Treści programowe mają charakter kompleksowy, dotyczą bowiem wszystkich zagadnień, a nie tylko ich części, odpowiednio do aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie wiodącej nauki o bezpieczeństwie, do której przypisany jest oceniany kierunek. Z drugiej jednak strony treści programowe są dostosowane do zajęć składających się na program studiów, odpowiednio do potrzeb określonych grup interesariuszy zewnętrznych. Program studiów gwarantuje studentom możliwość zdobywania szerokiej wiedzy poprzez kształcenie obejmujących różne formy, a przede wszystkim wykłady i ćwiczenia. Pozwala również na nabycie specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych poprzez udział w: zajęciach warsztatowych, spotkaniach z praktykami, wizytach studyjnych, praktykach czy zajęciach realizowanych w środowisku pracy. Dzięki temu program studiów daje możliwość dostosowywania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru interesariuszy zewnętrznych Uczelni, zawsze zapewniając realizację przedmiotowych i kierunkowych efektów uczenia się.

Studia pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne kończą się uzyskaniem kwalifikacji pierwszego stopnia i tytułu zawodowego licencjata. Studia trwają 6 semestrów, w formie stacjonarnej, a liczba punktów ECTS niezbędna do ich ukończenia wynosi 180. Warunkiem ukończenia studiów i otrzymania dyplomu jest uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS, pozytywna ocena pracy licencjackiej i złożenie egzaminu dyplomowego z wynikiem pozytywnym.

Program studiów zapewnia studentom możliwość zdobywania szerokiej wiedzy przez kształcenie obejmujących różne formy, a przede wszystkim wykłady i ćwiczenia. Pozwala również na nabycie specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych przez udział w zajęciach warsztatowych, projektowych, spotkaniach z praktykami, wizytach studyjnych, praktykach, szkoleniach strzeleckich czy zajęciach realizowanych w środowisku pracy. Dzięki temu program studiów daje możliwość dostosowywania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru oczekiwań interesariuszy zewnętrznych Uczelni zawsze zapewniając realizację kierunkowych i przypisanych zajęciom efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS, wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów dla studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, wynosi 90 (rok akademicki 2023/24) oraz 104 (rok akademicki 2021/2022), w tym: moduł przedmiotów ogólnych 150 godzin, moduł przedmiotów podstawowych 345 godzin, moduł kierunkowy 720 godzin, moduł specjalnościowy to 225 godzin, moduł przedmiotów do wyboru 360 godzin, moduł przygotowania pracy dyplomowej 60 godzin, moduł praktyk zawodowych to 960 godzin.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają ciągłość kształcenia na kierunku oraz postęp w indywidualnym rozwoju studenta, a tym samym osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Poprawnie wyodrębniono jednostki dydaktyczne (grupy zajęć) w ramach planów studiów oraz prawidłowo określono ich wymiar godzinowy, jak i oszacowano nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia dla danej grupy zajęć (mierzony liczbą punktów ECTS). Przyjęty plan studiów oparty jest na podziale na moduły zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się.

Łączna liczba punktów ECTS, przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi 63 ECTS, co stanowi 35% ogółu zajęć, co pozwala studentom na elastyczny dobór ścieżki kształcenia. Zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne realizowane są w dobrej proporcji, w formie wykładów, ćwiczeń, gier symulacyjnych, debat i dyskusji, burzy mózgów oraz ćwiczeń w pracowniach komputerowych i pracowni bezpieczeństwa wewnętrznego, w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej, umożliwiając wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Za osiągnięcie efektów w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych odpowiadają przede wszystkim zajęcia realizowane w postaci ćwiczeń, laboratoriów oraz rozwiązywanie zadań praktycznych podczas zajęć z jednoczesną analizą ich wyników.

Łączna liczba punktów ECTS, przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne, wynosi 116, co stanowi 64.4% ogółu punktów ECTS (rok akademicki 2023/24) oraz 111 co stanowiła 61.6% ogółu punktów ECTS (rok akademicki 2021/2022). Treści kształcenia modułu specjalnościowego oraz zajęć do wyboru w zakresie specjalności ukierunkowane są odpowiednio na przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodów związanych z szeroko rozumianym bezpieczeństwem wewnętrznym, pogłębienie wykształcenia kierunkowego, szczególnie w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, adekwatnych do specjalności na studiach pierwszego stopnia.

W programie kształcenia uwzględniono pulę efektów przewidzianych dla umiejętności komunikowania się w języku obcym (do wyboru język angielski, niemiecki) na wymaganym poziomie B2 dla studiów

pierwszego stopnia, a system weryfikacji tych umiejętności uznać należy za prawidłowy. Potwierdzenie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się - warunki zaliczenia są szczegółowo opisane w karcie przedmiotu.

Kierunek studiów bezpieczeństwo wewnętrzne przyporządkowany jest do dyscyplin z dziedziny nauk społecznych i nauk humanistycznych, którym przyporządkowano odpowiednią liczbę punktów ECTS.

Program studiów pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne nie uwzględnia prowadzenia zajęć w formie kształcenia zdalnego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wykładowcy mają jednak możliwość korzystania z platformy e-learningowej Moodle, umożliwiającej wspomaganie stacjonarnego procesu kształcenia poprzez m.in. zamieszczanie materiałów dydaktycznych, publikowanie określonych zadań lub testów, a w razie konieczności przeprowadzanie zaliczeń w formie zdalnej.

Proces kształcenia na ocenianym kierunku realizowany jest w ramach różnych form zajęć, na które składają się: wykłady, ćwiczenia oraz seminaria, w ramach których są wykorzystywane różnorodne metody dydaktyczne. Metody kształcenia są indywidualnie dobierane dla każdego z grup zajęć z uwzględnieniem jego rodzaju i formy prowadzenia. Do najczęściej stosowanych należą: wykład informacyjny i problemowy, rozwiązywanie zadań praktycznych w trakcie ćwiczeń, dyskusje problemowe, przygotowywanie referatów, przeprowadzanie negocjacji, przygotowywanie prac projektowych, prowadzenie problemowych i ukierunkowanych dyskusji, prowadzenie dyskusji panelowych, opracowywanie studium przypadku, przeprowadzanie burzy mózgów, dokonywanie symulacji zjawisk.

Do prowadzenia zajęć z zastosowaniem tych metod wykorzystywany jest odpowiednio dobrany zestaw środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających osiąganie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności z zakresu technik informacyjnych. Szeroki i zróżnicowany zestaw metod dydaktycznych pozwala na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ujętych w programie studiów.

Dobór metod kształcenia uwzględnia motywowanie studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz kształtowanie umiejętności praktycznych. Wśród metod kształcenia znaczącą rolę odgrywają wypowiedzi i inne formy aktywności studentów w trakcie zajęć – indywidualne i grupowe. Na zajęciach w grupie ujawniają się umiejętności interpretacji, dyskusji, doboru argumentów, postawy tolerancji oraz umiejętności pracy w grupie. Metody indywidualnych wystąpień kreują postawy lidera i organizatora pracy w grupie. Liczba zajęć o charakterze aktywizującym, przekraczająca 50% ogółu zajęć, umożliwia studentom osiąganie założonych efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji praktycznych. Efekty uczenia się z zakresu kompetencji społecznych studenci osiągają podczas zespołowego wykonywania czynności przewidzianych zakresem i formą zajęć.

Metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Bezpieczeństwo wewnętrzne to kierunek, który otwiera nowe możliwości dla studentów poprzez interdyscyplinarność oraz sposób jego prowadzenia. Zapewnione zostają różnorodne metody kształcenia wykorzystywane podczas zajęć, jak również dostępność do współczesnych metod kształcenia na odległość. W świetle Regulaminu studiów, studenta obowiązuje aktywny udział we wszystkich zajęciach przewidzianych w planie i programie studiów.

W sposób właściwy w programie kształcenia określono metody kształcenia języka obcego i sposób weryfikacji efektów uczenia się umożliwiające na uzyskanie kompetencji w zakresie komunikowania się w języku obcym na wymaganym poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia. Uczelnia zapewnia studentom w ramach lektoratu naukę języka obcego (do wyboru język angielski, niemiecki) w wymiarze 180 godzin (8 pkt. ECTS) realizowanych w trakcie 4 semestrów: semestr II (60h - 3pkt. ECTS), semestr III (30h - 1 pkt. ECTS), semestr IV (30h - 1 pkt. ECTS), semestr V (60h - 3 pkt. ECTS). W ramach uzyskiwania bieżących zaliczeń w trakcie zajęć weryfikowane są poszczególne sprawności językowe studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu). Program kształcenia językowego dostosowywany jest do potrzeb poziomu studiów, oferując studentom możliwość doskonalenia praktycznego użycia języka ogólnego, jak również języka akademickiego oraz specjalistycznego.

Regulamin studiów przewiduje możliwość stosowania indywidualnej organizacji studiów oraz indywidualnego programu studiów. W uzasadnionych sytuacjach życiowych (uniemożliwiających odbywanie studiów w normalnym trybie) Dziekan może wyrazić zgodę na indywidualną organizację studiów, m.in. dla: studentów wybitnie uzdolnionych lub osiągających wyróżniające się wyniki w nauce, studentów niepełnosprawnych (dostosując tryb i warunki odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności), studiujących na dwóch lub więcej kierunkach studiów, odbywających część studiów w innych uczelniach krajowych lub zagranicznych, szczególnie zaangażowanych w działalność na rzecz środowiska akademickiego, opiekujących się chorym członkiem rodziny lub studentów, u których wystąpią inne uzasadnione względy losowe, w tym np. choroba. Indywidualna organizacja studiów pozwala na zmianę terminów i zasad zaliczania semestrów oraz sposobów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu i programu studiów, tj.: zajęć, zaliczeń, egzaminów, praktyk, itp., bez zmiany zakresu obowiązków studenta. Uczelnia zapewnia studentom z niepełnosprawnością wsparcie dydaktyczne i naukowe, umożliwiając im tym samym pełny udział w procesie kształcenia oraz badaniach naukowych. Studenci mają możliwość doboru treści, metod i form kształcenia. Realizowane jest to zarówno przez elastyczny system studiów jak i możliwość studiowania według indywidualnej organizacji studiów.

Praktyki studenckie na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne profil praktyczny na studiach pierwszego są integralną częścią procesu kształcenia, umożliwiając pełne przygotowanie studentów do ich przyszłej pracy zawodowej. Efekty uczenia się przypisane praktykom są zgodne z efektami uczenia się założonymi dla programu studiów pierwszego stopnia.

Praktyki realizowane są w jednostkach administracji publicznej, instytucjach i przedsiębiorstwach dających gwarancję zrealizowania założeń programowych praktyki. Porozumienia regulują zasady współpracy pomiędzy Uczelnią a instytucją przyjmującą studentów na praktykę zawodową oraz określają obowiązki każdej ze stron w tej kwestii. Dobór miejsc odbywania praktyk zawodowych uwzględnia specyfikę kierunku, a infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Miejsce odbywania praktyki przez studenta musi uzyskać akceptację opiekuna praktyk. Praktyki podlegają obowiązkowemu zaliczeniu a procedury odbywania praktyk są sformalizowane. Szczegółowe warunki odbywania praktyki określa Regulamin studiów. Natomiast wymagania formalne odbycia i zaliczenia praktyk zawodowych określone są przez Regulaminie praktyk zawodowych Wydziału Nauk Społecznych Akademii Mazowieckiej w Płocku. Liczba godzin praktyk zawodowych i przypadająca im liczba punktów ECTS w programach studiów jest prawidłowa i wynosi 960 godzin i 32 punkty ECTS dla studiów pierwszego stopnia. W programie

studiów zaplanowano praktyki w semestrze III (240 godzin dydaktycznych) oraz IV i V (po 360 godzin dydaktycznych).

Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się adekwatnych dla praktyk oraz zrealizowania treści kształcenia dokonuje się na podstawie dokumentacji dostarczanej przez studentów po zakończeniu praktyk. Studenci realizujący praktyki zawodowe składają u opiekuna praktyk dokumentację potwierdzającą odbycie praktyki w pełnym wymiarze oraz osiągnięcie założonych dla praktyki zawodowej efektów uczenia się. Zaliczenie praktyki następuje po dostarczeniu przez studenta, następujących dokumentów: dziennik praktyk, arkusz ocen, karta weryfikacji efektów uczenia się oraz pozytywna opinia opiekuna praktyk w placówce. W celu zwiększenia kontroli nad realizacją praktyki wprowadzono w dzienniku praktyk konieczność szczegółowego opisanie przez studenta tzw. mini-zadania, czyli konkretnego działania, które zostało wykonane przez studenta podczas praktyki. Wykonanie zadania jest zatwierdzane przez zakładowego opiekuna praktyki. Do opisu student może dołączyć materiały potwierdzające wykonanie zadania. Dokumenty wyżej wymienione, niezbędne do zaliczenia praktyki, studenci składają u właściwego opiekuna praktyki zawodowej, który na tej podstawie dokonuje wpisu w Wirtualnej Uczelni.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy. Odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się zarówno kierunkowych, jak i specjalnościowych, zawartych w karcie przedmiotu.

Wsparciem merytorycznym pod kątem zgodności przebiegu praktyki w zakresie osiągania efektów uczenia się jest opiekun praktyk, którego dorobek oraz doświadczenie do prowadzenia wymienionych zajęć na ocenianym kierunku jest właściwe w tym zakresie umożliwiającym prawidłową realizację zajęć i właściwą ocenę osiągania przez studentów efektów uczenia się. Opiekunowie praktyki ze strony Uczelni są zobowiązani do przeprowadzenia w ciągu jednego roku akademickiego hospitacji miejsc praktyki minimum 10% studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Hospitacje miejsc praktyk dokumentowane są w karcie hospitacji.

Infrastruktura jednostek i instytucji, w których realizowane są praktyki zawodowe przez studentów Akademii Mazowieckiej w Płocku, pozwala na weryfikację wiedzy i umiejętności nabytych podczas studiów oraz umożliwiają osiągnięcie założonych w programach studiów efektów uczenia się. Wyposażenie miejsc praktyk gwarantuje prawidłową realizację praktyk i są zgodne z procesem uczenia się.

Uczelnia nie przewiduje realizacji praktyk, z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, obejmujące wskazanie jednostki organizacyjnej lub osoby, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na tym kierunku. Szczegółowe zasady i cele odbywania praktyk, ich charakter, miejsce i zakres określa Dziekan, na podstawie uzgodnień z wybranymi instytucjami w ramach zawartego porozumienia. Wyboru miejsca odbycia praktyki (w instytucji, zakładzie pracy) zgodnie z kierunkiem studiów student dokonuje samodzielnie lub korzystając z oferty Biura Studenckich Praktyk Zawodowych i Karier.

Dla zapewnienia miejsc odbywania praktyk Jednostka nawiązała współpracę z odpowiednią liczbą pracodawców, którzy byli w stanie zapewnić właściwy poziom kształcenia na praktykach.

Pracownicy Biura Studenckich Praktyk Zawodowych i Karier oraz wydziałowi opiekunowie praktyk mają kontakt telefoniczny i mailowy z osobami odpowiedzialnymi za realizację praktyk w instytucjach

i firmach oraz ze studentami w trakcie realizacji praktyk. Uczelnia prowadzi okresową ewaluację kształcenia na praktykach oraz stały dialog z interesariuszami zewnętrznymi w tym zakresie. W ocenie kształcenia na praktykach uczestniczą również studenci – przekazując swoje opinie opiekunom praktyk.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia na obydwu poziomach kształcenia są rozłożone równomiernie w poszczególnych semestrach. Organizacja roku akademickiego podawana jest do publicznej wiadomości co najmniej na 3 miesiące przed rozpoczęciem roku akademickiego, którego dotyczy. Zajęcia na studiach stacjonarnych planowane są w dni robocze od poniedziałku do piątku. Przestrzegana jest zasada, by liczba godzin dydaktycznych w ciągu jednego dnia nie przekroczyła 8-10 godzin lekcyjnych, a bloki dydaktyczne z jednych zajęć nie przekroczyły 2 godzin lekcyjnych. Harmonogramy zajęć umożliwiają studentom pełne uczestnictwo we wszystkich modułach kształcenia oraz zapewniają przestrzeganie higieny procesu nauczania, przez równomierny rozkład nakładu pracy studenta, zarówno w ciągu dnia, jak i w perspektywie całego semestru, w tym w okresie sesji egzaminacyjnej.

Przyjęte rozwiązania odnoszące się do organizacji procesu kształcenia i uczenia się (liczba godzin dydaktycznych – jak również długości bloku dydaktycznego) uwzględniają czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, umożliwiając weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych przez nich wynikach. Egzaminy i zaliczenia przeprowadzane są podczas sesji egzaminacyjnej w liczbie i sekwencji umożliwiającej przygotowanie się studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

-

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych przez Uczelnię efektów uczenia się. Treści programowe mają charakter kompleksowy, dotyczą bowiem wszystkich zagadnień, a nie tylko ich części, odpowiednio do aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie wiodącej nauki o bezpieczeństwie, do której przypisany jest kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne oraz do pozostałych dyscyplin wykazanych w raporcie samooceny. Treści programowe są skorelowane w sposób klarowny, spójny i logiczny z efektami uczenia się, chociaż pewne wątpliwości budzą zapisy dotyczące efektów uczenia się w zakresie wiedzy. Treści programowe modułu przedmiotów kształcenia ogólnego i podstawowego stanowią bazę kształcenia kierunkowego, decydującą o ogólnym poziomie absolwentów, ich możliwościach intelektualnych, operatywności wiedzy, umiejętności jej wykorzystania i rozszerzenia w zależności od potrzeb rozwoju zawodowego oraz sprawnym komunikowaniu się. Treści kształcenia modułu przedmiotów kształcenia kierunkowego

oraz specjalnościowego są ściśle związane z kierunkiem studiów, umożliwiają nabycie wiedzy oraz umiejętności z zakresu szeroko rozumianego bezpieczeństwa oraz analitycznego myślenia, w tym rozwiązywania problemów zawodowych oraz stosowania procedur bezpieczeństwa, a także interpretacji prawa w tym zakresie.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określona w programie studiów łącznie dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć, zapewniają dla prowadzonych studiów stacjonarnych osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w trakcie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Umożliwiony jest wybór odpowiedniej części zajęć. Plan studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. W doborze metod kształcenia uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Stymulują one studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia. Są one dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Organizacja praktyk następuje w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zapewnione są miejsca odbywania praktyk. Praktyki zawodowe zorganizowane są w sposób prawidłowy, zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów. Praktyki są właściwie nadzorowane, a liczba miejsc oraz ich specyfika prawidłowa. Organizacja procesu nauczania i uczenia się zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych form studiów w danym roku akademickim każdorazowo określa Uchwała Senatu oraz zapisy rozdziału 6 § 106 Statutu Uczelni. W odniesieniu do roku akademickiego 2023/2024 określa to Uchwała Senatu Nr 13/2022 z dnia 29.03.2022 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku w roku akademickim 2023/2024. Corocznie warunki rekrutacji publikowane są na stronach www.Uczelni.

Przeprowadzona analiza potwierdza, że proces rekrutacji realizuje zasadę równych szans. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia może ubiegać się każdy, kto posiada świadectwo dojrzałości lub inne dokumenty wskazane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz spełnia wymagania określone w Statucie Uczelni i Regulaminie studiów. Na studia pierwszego stopnia przyjmowanie kandydatów następuje na podstawie postępowania kwalifikacyjnego, którego zasadniczym elementem jest wynik egzaminu maturalnego (tzw. nowa matura) lub wynik egzaminu dojrzałości lub ukończenia szkoły średniej (stara matura). Kandydaci posiadający dyplom matury międzynarodowej (IB) traktowani są, jak osoby posiadające świadectwo dojrzałości uzyskane w trybie egzaminu maturalnego. Jeśli na danym kierunku stosowane są przeliczniki dla danych zajęć czy poziomu egzaminu, mają one również zastosowanie do matury międzynarodowej, przeliczonej na wyniki egzaminu maturalnego, dla odpowiedniego poziomu. O przyjęcie na studia decyduje liczba uzyskanych punktów, zgodnie z zasadami określonymi w uchwale Senatu. Warunkiem rozpoczęcia rekrutacji jest rejestracja kandydata w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK), dokonanie opłaty rekrutacyjnej i złożenie wymaganych dokumentów określonych w uchwale. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna powołana przez Dziekana Wydziału. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego są jawne. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego sporządza się protokoły zbiorcze.

W warunkach rekrutacji nie uwzględniono informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Natomiast po pozytywnym zakwalifikowaniu się na studia mają możliwość podniesienia swoich umiejętności z zakresu technologii informatycznych, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania otoczenia wirtualnego do przygotowania i realizacji zajęć w trybie zdalnym jak i stacjonarnym. **Rekomenduje się uzupełnienie warunków rekrutacji o informacje w tym zakresie.**

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zostały określone w Uchwale Senatu PWSZ w Płocku nr 79/2019 z dnia 10 września 2019 r. i zapewniają one możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, w tym w uczelni zagranicznej są określone w Akademii Mazowieckiej w Płocku Zarządzeniem nr 71/2016 Rektora PWSZ w Płocku z dnia 22 września 2016 r. w sprawie zasad ustalania różnic wynikających z programów kształcenia oraz terminów ich zaliczania przez studentów. Na Wydziale Nauk Społecznych obowiązuje następująca decyzja nr 9/2020 Dziekana Wydziału Nauk

Społecznych z dnia 1 października 2020 r. w sprawie uzupełnienia różnic programowych na studiach pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak też uzyskanych w innej uczelni, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są właściwe, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Podstawę prawną procesu dyplomowania stanowią przepisy zawarte w Regulaminie studiów oraz Zarządzenie Rektora Nr 13/2023 z dn. 28.02.2023 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu przygotowania prac dyplomowych (magisterskich, licencjackich, inżynierskich) wraz z określoną procedurą antyplagiatową oraz dokumentacją egzaminu dyplomowego zamieszczone w załącznikach do zarządzenia. Wyżej wymieniony dokumenty określają ogólne zasady przeprowadzenia egzaminu dyplomowego oraz szczegółowe kryteria oceny pracy dyplomowej i egzaminu, a także wyliczania ostatecznego wyniku studiów, jaki student otrzyma na dyplomie. Tematy prac dyplomowych są oceniane pod względem zgodności z kierunkiem kształcenia oraz charakterem pracy. Problematyka prac dyplomowych na studiach pierwszego stopnia jest ściśle powiązana z kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne oraz wybraną przez studenta specjalnością. Zakres tematyczny odnosi się do: bezpieczeństwa wewnętrznego, powszechnego, społecznego, ekonomicznego, politycznego, bezpieczeństwa i porządku publicznego, aspektów prawnych i instytucjonalnych bezpieczeństwa wewnętrznego, administracji publicznej, samorządu terytorialnego, systemów zwalczania przestępczości i terroryzmu, patologii społecznych. Tematy są zgodne z treścią kierunkowych efektów uczenia się. W uczelni funkcjonuje zasada weryfikacji antyplagiatowej prac służąca potwierdzeniu samodzielności wykonania prac dyplomowych studentów. Oryginalność prac dyplomowych weryfikowana jest przy użyciu elektronicznego systemu antyplagiatowego (JSA). W Uczelni nie są tolerowane zachowania niezgodne z normami etycznymi lub prawnymi.

Funkcjonujące w Uczelni zasady weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studentów zamierzonych efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się odnoszą się do każdego z etapów kształcenia. Zostały określone procedury dotyczące systemu weryfikacji osiągania zamierzonych efektów uczenia się. Analiza sylabusów pozwala stwierdzić, że sposoby oceniania i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się są prawidłowo opisane. Sylabus zajęć precyzuje metody walidacji efektów uwzględniając zgodność metody weryfikacji z określonymi treściami. Studenci, w tym studenci z niepełnosprawnościami, mogą realizować studia w formie indywidualnej organizacji studiów (IOS), która polega na ustaleniu indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu studiów.

W Uczelni nie są tolerowane zachowania niezgodne z normami etycznymi lub prawnymi. Zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się pozwalają na równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Na ocenianym kierunku określone są zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej, dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Studenci otrzymują informację zwrotną na temat ocen uzyskanych z bieżących sprawdzianów i prac zaliczeniowych bezpośrednio od nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z danych zajęć. Oceny i zaliczenia są wpisywane do protokołów, a następnie podawane do wiadomości studentów za pośrednictwem systemów

informatycznych. Student ma prawo do zaliczenia poprawkowego każdych zajęć, a także ma prawo do zaliczenia w trybie komisyjnym, co określa Regulamin studiów.

Zgodnie z Regulaminem studiów, student ma prawo wglądu do swoich ocenionych prac, w terminach uzgodnionych z prowadzącymi zajęcia, w szczególności podczas konsultacji. Za postępowanie uchybiające godności studenta, w tym zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem studenci ponoszą odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w statucie Uczelni.

Koncepcja i cele kształcenia nie uwzględniają nauczanie i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających z tego uwarunkowań.

Weryfikacja i ocena efektów uczenia się dokonywana jest w oparciu o zestaw metod określonych w sylabusach zajęć. Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest na różnych etapach kształcenia poprzez: zaliczenia cząstkowe (zaliczenia wszystkich form zajęć w ramach poszczególnych grup zajęć), weryfikację założonych w programie studiów efektów uczenia się poprzez seminarium dyplomowe i przygotowanie pracy dyplomowej, a także w trakcie egzaminu dyplomowego, weryfikację efektów uczenia się w trakcie badania losów zawodowych absolwentów. Analiza sylabusów zajęć pozwala stwierdzić, że sposoby oceniania i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się nie zostały właściwie dobrane oraz prawidłowo przyporządkowane. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się dla zajęć często nie posiada zróżnicowanych form adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, których dotyczą te efekty, np. stosuje się jedną metodę (prezentację multimedialną) do sprawdzenia wszystkich efektów uczenia się dla zajęć. Dostrzegalny jest również brak rozróżnienia, ze względu na formę zajęć, szczegółowych metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów poszczególnych zakresów efektów uczenia się (wiedzy, umiejętności, kompetencji).

Rekomenduje się dostosować metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz zharmonizować je zarówno z przyjętymi efektami uczenia się, jak i faktycznie prowadzonymi czynnościami weryfikacyjnymi.

W przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość studenci mają kontakt z wykładowcami zarówno w trakcie zajęć, jak i podczas konsultacji. W Uczelni wprowadzono szkolenia w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ponadto, zgodnie z polityką zapewniania jakości kształcenia, prowadzone były hospitacje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Podstawą oceny studenta są okresowe prace kontrolne, których charakter dostosowany jest do weryfikowanego efektu uczenia się: ocena z kolokwii i sprawdzianów pisemnych, ocena aktywności podczas ćwiczeń tablicowych, ocena realizacji zadań w trakcie ćwiczeń laboratoryjnych, ocena sprawozdań z przebiegu ćwiczeń laboratoryjnych lub projektowych. Osiągnięcia studentów weryfikowane są również podczas bieżącej pracy na zajęciach (przedłużona obserwacja prowadzącego zajęcia), z wykorzystaniem aktywizujących metod nauczania (ćwiczenia audytoryjne, tablicowe, praktyczne zajęcia laboratoryjne, metoda zadaniowa, metoda projektu), obserwacja studenta podczas zajęć.

Metody weryfikacji – wypowiedzi ustne i pisemne – stosowane podczas zajęć z języka obcego pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów umiejętności posługiwania się językiem na poziomie określonym w kierunkowych efektach uczenia się. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego na odpowiednim poziomie poprzez weryfikację poszczególnych sprawności językowych studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu).

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu oraz efektów uczenia się. Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne oraz indywidualne projekty studentów są archiwizowane w celu dokonywania cyklicznych ich przeglądów, dodatkowo przeprowadzane są w każdym semestrze analizy uzyskiwanych przez studentów ocen, analizy terminowości ukończenia studiów i przyczyn niepowodzeń studentów. Aczkolwiek Uczelnia nie była w stanie przedstawić wszystkich prac etapowych przewidzianych w sylabusach zajęć. **Rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad archiwizacją prac potwierdzających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.**

Prace dyplomowe są dostosowane do poziomu kształcenia. Prace egzaminacyjne, etapowe, projekty, a także prace dyplomowe na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne charakteryzują się bardzo zróżnicowaną tematyką nie mniej mieszczą się swym zakresem w dyscyplinach przyporządkowanych realizowanemu kierunkowi studiów. Praca dyplomowa na studiach pierwszego stopnia o praktycznym profilu studiów ma świadczyć o opanowaniu przez dyplomanta wiedzy i umiejętności niezbędnych do samodzielnego rozwiązywania problemów praktycznych z zakresu danego kierunku studiów (z uwzględnieniem wybranej specjalności). Praca ta w swojej budowie powinna zawierać sformułowanie problemu do rozwiązania, którego treść powinna być ujęta w tytule pracy. Analiza wykazała, iż prace nie zawsze mają charakter praktyczny. Należy wskazać na mały zakres własnych analiz, komentarzy i przemyśleń w kontekście prowadzonych badań, często opis badań ograniczał się tylko do podania danych statystycznych bez lub bardzo ograniczonym komentarzem autora badań. Niektóre prace posiadają zauważalne niedostatki w zakresie wymogów pisarstwa naukowego, zarówno w zakresie stylu, konstrukcji, jak i edycji pracy. Zidentyfikowano również prace, w których opis bibliograficzny był niezgodny z obowiązującym standardem, a literaturę cytowano niewłaściwie. Na podstawie przeglądu wylosowanych prac dyplomowych stwierdzono, że oceny niektórych opracowań, w kontekście występujących błędów i pomyłek, są zawyżone. Prace dyplomowe, pomimo zróżnicowanego poziomu merytorycznego, potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. **Rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad procesem dyplomowania w oparciu o reguły wprowadzone w zasadach dyplomowania w celu silniejszego powiązania tematyki i treści prac dyplomowych z profilem praktycznym.**

W Uczelni wprowadzony jest system aktywizacji studentów do aktywności naukowej, działające koła naukowe, które umożliwiają studentom aktywność naukową i badawczą. Studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne aktywnie uczestniczą w działalności naukowej prowadzonej w Uczelni czego potwierdzeniem jest ich udział w konferencjach i sympozjach naukowych (np. XII Ogólnopolskiej Studenckiej Konferencji Naukowej zorganizowanej wspólnie z Państwową Akademią Nauk Stosowanych we Włocławku) oraz autorstwo w pokonferencyjnych publikacjach naukowych. Studentom w trakcie studiów stwarza się możliwość publikacji zarówno w monografiach wieloautorskich publikowanych przez wydawnictwo Uczelni, jak również w innych periodykach dotyczących szeroko rozumianego bezpieczeństwa.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

-

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia podczas rekrutacji realizuje zasadę równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia może ubiegać się każdy, kto posiada świadectwo dojrzałości lub inne dokumenty wskazane w ustawie. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak i uzyskanych w innej uczelni, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w innej uczelni oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas studiów są rozbudowane i jednocześnie przejrzyste. Umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Określają one także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego (do wyboru angielskiego, niemieckiego), co najmniej na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia. Dokumentacja gromadzona przez wykładowców jest elementem umożliwiającym sprawdzenie i weryfikację osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, a także projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych i prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów prowadzi 31 nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzące zajęcia. Nauczyciele prowadzący zajęcia posiadają udokumentowany i aktualny dorobek naukowy w zakresie umożliwiającym prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Występuje także zgodność zdobytego poza uczelnią doświadczenia w instytucjach związanych z bezpieczeństwem z prowadzonymi zajęciami i grupami zajęć w odniesieniu do dyscypliny wiodącej oraz innymi dyscyplinami, do których przypisano oceniany kierunek studiów. Umożliwia to prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Wśród nauczycieli akademickich zajęcia prowadzi: trzech profesorów, 5 doktorów habilitowanych, 11 doktorów oraz 12 osób z tytułem zawodowym magistra. Profesorowie posiadają tytuł dziedzinie nauk humanistycznych, oraz dziedzinie nauk społecznych. Stopnie naukowe doktorów w dyscyplinach: nauk o bezpieczeństwie, nauk o polityce i administracji, ekonomii i finansów, nauk prawnych, językoznawstwa. Zajęcia są obsadzone prawidłowo z uwzględnieniem posiadanych kompetencji i doświadczenia poszczególnych członków kadry. Stosunek liczby 31 nauczycieli do 100 studentów uznać należy za prawidłowy. Powoduje to, że jest możliwa prawidłowa realizacja wszystkich zajęć i nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Struktura kadry zapewnia średnie możliwości rozwoju kierunku, dla którego dyscypliną wiodącą są nauki o bezpieczeństwie. Dyscyplinę wiodącą reprezentuje 2 nauczycieli ze stopniami naukowymi doktora i doktora habilitowanego. Część nauczycieli prowadzi aktywną działalność naukową (publikacyjną), a część posiada znaczące doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią między innymi poprzez pracę jako żołnierze, policjanci, nauczyciele, psychologowie, samorządowcy, radcy prawni, strażnicy więzienni czy pracując w biznesie.

Doświadczenie dydaktyczne zdobywali nauczyciele zdobywając wykształcenie oraz pracując na wiodących uczelniach w Polsce, a także uczelniach zagranicznych, a także uzupełniając wykształcenie poprzez studia podyplomowe oraz szkolenia.

Nauczyciele akademicy są prawidłowo obciążeni zajęciami. Najbardziej obciążony nauczyciel akademicki wypracowuje 195 godzin, pozostali od kilkunastu do kilkudziesięciu godzin. Takie obciążenie zajęciami uznać należy za prawidłowe. Powoduje to prawidłową realizację programu studiów oraz umożliwia osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia.

Zajęcia na kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzi 31 nauczycieli, z czego jedynie dwóch zatrudnionych jest w dodatkowym miejscu pracy. Nauczyciele zatrudnieni w podstawowym miejscu pracy wypracowują 79,41 % wszystkich zajęć, co powoduje, że spełnione są wymogi ustawowe w tym zakresie. W większości kadra nauczycieli zatrudniona jest od wielu lat.

Wszyscy nauczyciele akademicy posiadają kompetencje zarówno w zakresie prowadzenia konkretnych zajęć, jak i zakresie uczenia na odległość. Wynikało to z faktu przejścia na kształcenie na platformie MS Teams w roku akademickim 2020/2021 oraz cyklu szkoleń zorganizowanych przez Sekcję Informatyki i Bezpieczeństwa Wydziału Nauk Społecznych. Uczelnia organizuje szkolenia podnoszące kompetencje nauczycieli. Dla przykładu w ostatnich latach zorganizowano szkolenia z zakresu kompetencji pedagogicznych, języka angielskiego, zewnętrzne szkolenie z zakresu formułowania efektów uczenia, pierwszej pomocy, szkolenie dla wykładowców pracujących z osobami

z niepełnosprawnością. Dodatkowo Uczelnia wspierała nauczycieli w sprzęt w postaci laptopów, ale były to sytuacje wyjątkowe.

Zgodnie z zapisem w Statucie Uczelni oraz stosownym zarządzeniem nauczyciele akademicy są zatrudniani w drodze konkursowej. O potrzebie zatrudnienia kierownik zakładu informuje dziekana, który zgłasza potrzebę zatrudnienia Rektorowi. Wymagania konkursowe zawierają konkretne kompetencje i doświadczenia, którym powinien dysponować kandydat. Kompetencje, które brane są pod uwagę to: doświadczenie dydaktyczne, praktyczne i badawcze nauczycieli akademickich w zakresie tematyki prowadzonych zajęć, konieczność równomiernego obciążenia pracowników obowiązkami dydaktycznymi, wyniki hospitacji i ankietyzacji zajęć i nauczycieli, aktualność dorobku nauczycieli i związku z realizowanymi zajęciami umożliwia to dobór nauczycieli posiadających właściwy dorobek naukowy, doświadczenie praktyczne i dydaktyczne. Dobór nauczycieli jest transparentny.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniane przez studentów w zakresie spełnienia przez nich obowiązków związanych z kształceniem. Dodatkowo wyniki oceny działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej kadry są tematem dyskusji na posiedzeniach Rady Programowo-Dydaktycznej oraz zebraniach. Dziekan przeprowadza również indywidualne rozmowy z nauczycielami akademickimi. Ponadto, ocenę zajęć dydaktycznych przeprowadza się w formie hospitacji zajęć dydaktycznych. Hospitacji dokonuje dziekan, bądź kierownik zakładu lub inna osoba wyznaczona przez dziekana. Wyniki hospitacji są przedstawiane pracownikom. Wyniki ankiet oraz hospitacji pozwalają ukierunkować kadrę dydaktyczną oraz doskonalić jej warsztat metodyczno-dydaktyczny. Powyższe wyniki mają zatem wpływ na ustawiczny rozwój kadry. Rocznie przeprowadza się około 5 hospitacji zajęć. Hospitacje są zaplanowane, opisywane są na sformalizowanym formularzu i wymagają podpisania przez hospitowanego.

Nauczyciele akademicy oceniani są zgodnie z regulacjami ustawowymi oraz zarządzeniem Rektora. W ocenie uwzględnia się działalność dydaktyczną, wychowawczą, badawczą, a także organizacyjną. Na ocenę okresową wpływa także ocena dokonywana przez studentów oraz hospitacje zajęć. Podstawą dokonania ocen jest ankieta wypełniana przez nauczyciela.

Wyniki okresowej oceny, hospitacji, ocen dokonywanych przez studentów mają wpływ na indywidualizację ścieżek kariery zawodowej. Nauczyciele na spotkaniu z ZO PKA wyrażali się pozytywnie na temat wymagań związanych z zatrudnieniem i awansowaniem. Wskazywali także na dostosowanie grafiku w taki sposób, aby umożliwić nauczycielom uczestnictwo w studiach doktorskich. Nauczyciele wysoko oceniali wsparcie przy pozyskiwaniu grantów poprzez wyspecjalizowane komórki Uczelni, na przykład przez Dział Nauki, a także koleżeńskie wsparcie przez bardziej doświadczonych nauczycieli akademickich.

Uczelnia sprzyja rozwojowi kadry w szczególności poprzez: finansowanie grantów naukowych, udziału w konferencjach, szkoleniach, warsztatach i kursach kwalifikacyjnych, dofinansowanie kosztów przewodów doktorskich i habilitacyjnych, wspieranie publikacji uczelnianych: monografii, rozpraw, czasopism naukowych wydawanych przez Wydawnictwo Naukowe Akademii Mazowieckiej w Płocku, pomoc w publikowaniu prac na zewnątrz Uczelni, nagrody za osiągnięcie naukowe, urlopy naukowe, udziału w programie Erasmus. W ramach współpracy Prezydent Miasta Płock funduje corocznie granty dla kadry na prowadzenie badań naukowych. Kadra kierunku może liczyć na wsparcie Działu Nauki, którego celem jest wspomaganie pracowników w ich rozwoju naukowym poprzez organizowanie tematycznych szkoleń, dokumentowanie dorobku naukowego oraz udzielanie porad w zakresie aktywności publikacyjnej i naukowej.

W Akademii Mazowieckiej w Płocku funkcjonuje procedura przeciwdziałania mobbingowi oraz zasady etycznego postępowania. Funkcjonuje także zarządzenie Rektora w Płocku w sprawie wprowadzania wewnętrznej polityki antymobbingowej, które odnosi się do zasad praworządności, niedyskryminowania, bezstronności, sprawiedliwości i obiektywizmu, a także zarządzenie w sprawie zasad postępowania etycznego pracowników, które zwraca uwagę na wzajemny szacunek, tolerancję oraz poszanowanie godności ludzkiej pracowników. Procedura nie została uruchomiona, gdyż na ocenianym kierunku nie było przypadków naruszenia przepisów w tym zakresie. Wszyscy pracownicy Akademii Mazowieckiej w Płocku przechodzą obowiązkowe szkolenie w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, które minimalizują ryzyko wystąpienia na Uczelni niebezpiecznych dla zdrowia i życia zdarzeń. Ponadto w Uczelni działa Psychologiczny Punkt Rozwoju Osobistego. Celem działalności punktu jest prowadzenie doraźnych konsultacji i udzielanie poradnictwa w zakresie rozwoju osobistego, rozpoznawania i wykorzystywania własnego potencjału rozwojowego oraz zwiększania poczucia osobistej skuteczności w aktywności życiowej i akademickiej.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się korektę obsady zajęć z uwagi na brak posiadania przez nauczycieli kompetencji i doświadczenia do prowadzenia niektórych zajęć, oraz wprowadzenie działań projakościowym o charakterze systemowym, zapobiegających powierzenie prowadzenia zajęć osobom nieposiadającym kompetencji i doświadczenia zapewniających prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.	Uczelnia prawidłowo obsadziła zajęcia. Uwzględniając przy obsadzie zajęć kompetencje i doświadczenia poszczególnych członków kadry w stosunku do treści prezentowanych w poszczególnych zajęciach i efektów uczenia się, które studenci powinni osiągnąć. Dodatkowo Uczelnia zatrudniła dodatkowych nauczycieli akademickich, których kompetencje i doświadczenie poprawiło wykazane w zaleceniu nieprawidłowości. Część kadry znacząco rozbudowała dorobek publikacyjny, a także naukowy poprzez udział i aktywne uczestnictwo w wielu wymienionych przez Uczelnię konferencjach i seminariach. Zmieniono także obsadę seminariów dyplomowych.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wszyscy nauczyciele akademicki oraz inne osób prowadzących zajęcia posiada kompetencje i doświadczenie umożliwiające prawidłową realizację zajęć oraz udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinach naukowych, do których przypisano kierunek studiów i doświadczenie zawodowe właściwe dla obszaru zawodowego rynku pracy branży bezpieczeństwa. Struktura kwalifikacji nauczycieli oraz innych osób prowadzących zajęcia jest prawidłowa. Kompetencje dydaktyczne nie budzą wątpliwości. Przydział zajęć, obciążenie godzinowe, kompetencje dotyczące pracy zdalnej, a także system podnoszenia tych kompetencji jest prawidłowo skonstruowany i umożliwia podnoszenie kompetencji. Dobór nauczycieli i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny i adekwatny do potrzeb, a procedury przyjęć jasno określone. System ocen dokonywanych przez studentów, hospitacji zajęć, ocen okresowych jest dobrze skonstruowany i umożliwia doskonalenie kadry, a także indywidualizację rozwoju. Realizowana polityka kadrowa umożliwia prawidłową realizację zajęć. Uczelnia posiada także szczegółowo określone procedury i zasady rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia bezpieczeństwa oraz pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastrukturę Wydziału Nauk Społecznych stanowi budynek, który posiad trzy kondygnacje o powierzchni ok. 5400 m². Na potrzeby realizacji studiów pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wykorzystywane są następujące sale ogólnego przeznaczenia:

1. Aula audytoryjna (liczba miejsc 270) – wyposażona w system audiowizualny (m.in. cztery mikrofony bezprzewodowe, wielopunktowe głośniki sufitowe, głośniki naścienne, rzutnik multimedialny) oraz

system tłumaczeń (z kabiną do tłumaczeń konferencyjnych). Za pomocą przesuwnej grodzi istnieje możliwość podziału auli na dwie odrębne sale wykładowe.

2. Dwie sale wykładowe (liczba miejsc: 91 miejsc i 40 miejsc) – wyposażone w projektor multimedialny, ekran projekcyjny oraz komputer dla wykładowcy.
3. Cztery sale ćwiczeniowe (liczba miejsc: od 20 do 24) – wyposażone w telewizor oraz komputer dla wykładowcy.

Ponadto do dyspozycji pozostają również specjalistyczne pracownie dydaktyczne:

1. Cztery pracownie komputerowe (liczba miejsc: od 18 do 20; ogółem z dostępem do 80 stanowisk komputerowych) – wyposażone w zestawy komputerowe, system operacyjny Microsoft Windows, oprogramowanie Office 365 i tzw. oprogramowanie otwarte wykorzystywane do realizacji zajęć związanych z bezpieczeństwem cyberprzestrzeni. Dodatkowo w jednej pracowni zainstalowano na 20 komputerach program Statistica.
2. Pracownia „Strzelnica laserowa” – wyposażona w strzelecki system szkolno-treningowy, kilka rodzajów broni treningowej, maty gumowe zabezpieczające podłogę.
3. Pracownia „Bezpieczeństwa wewnętrznego” (liczba miejsc 56) – wyposażona w walizkę kryminalistyczną wykorzystywaną do praktycznego wykonywania oględzin miejsc różnych zdarzeń kryminalnych, sporządzania szkiców kryminalistycznych oraz dokumentacji fotograficznej, a także zestaw do badania mobilnych urządzeń telekomunikacyjnych i skaner do pobierania odbitek linii papilarnych.

Na podstawie dokumentu „Diagnoza potrzeb Wydział Nauk Społecznych” można stwierdzić, że planowane jest utworzenie odrębnej Pracowni „Cyberbezpieczeństwa”, a także zakup sprzętu i oprogramowania specjalistycznego, w tym dedykowanej stacjonarnej stacji roboczej z dwoma monitorami, dwóch komputerów stacjonarnych z monitorami, router’a wifi, drukarki laserowej, statywu stołowego ze stałym oświetleniem, oprogramowania VMWare Workstation Pro dla Windows, Encase Forensic (do analizy śledczej i odzysku danych informatycznych).

Poza tym w celu praktycznego poznania nauczanych treści, studenci biorą udział w wizytach studyjnych, np. w Zakładzie Karnym i Sądzie Rejonowym w Płocku oraz uczestniczą w spotkaniach z funkcjonariuszami Policji, Straży Miejskiej, a także przedstawicielami innych podmiotów związanych z bezpieczeństwem.

Do realizacji zajęć z wychowania fizycznego wykorzystywana jest baza sportowa, w której znajdują się m.in. sale do aerobiku i tenisa stołowego, siłownie, bilard, jak również cztery szatnie sportowe.

Opisana infrastruktura, tj. sale i specjalistyczne pracownie oraz zasoby edukacyjne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z ocenianym kierunkiem studiów.

W budynku zapewniono dostęp do bezprzewodowego Internetu dla studentów i pracowników w ramach projektu Eduroam, a oprócz tego w każdej sali dydaktycznej możliwa jest komunikacja za pośrednictwem łącza szerokopasmowego. Do dyspozycji interesariuszy wewnętrznych pozostają też hotspoty i komputery na korytarzu. W Uczelni działa wewnętrzny Intranet, który umożliwia dostęp do dokumentów wewnętrznych.

W trakcie praktyk studenci mają możliwość zapoznania się m.in. z elektronicznym obiegiem dokumentów, funkcjonowaniem Systemu Wspomagania Dowodzenia Policji, Systemem Wspomagania Obsługi Policji, Krajową Mapą Zagrożeń Bezpieczeństwa, Krajowym Systemem Ratowniczo-Gaśniczym, z działaniem monitoringu miejskiego, oprogramowaniem Alnet System, systemem iVMS-4200 do konfiguracji i zarządzania urządzeniami (rejestratory, kamery, kodery), systemem NVMS-1000 do kontroli i nadzoru nad systemem telewizji przemysłowej, programem nadzoru i administracji central alarmowych Guardx Satel, systemem kontroli dostępu Roger, działaniem central przeciwpożarowych.

Informacje uzyskane na temat infrastruktury informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania pozwalają stwierdzić, że zasoby te są sprawne, nowoczesne, nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku studiów oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Zajęcia dydaktyczne są prowadzone w formie: wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, projektów i seminariów. Biorąc pod uwagę liczbę, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczbę stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. należy uznać, iż zasoby te są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Biblioteka Akademii Mazowieckiej mieści się w budynku Rektoratu i zajmuje powierzchnię 306,71 m². W strukturze biblioteki wyodrębniono: Czytelnię (27 miejsc, wyposażoną w 24 komputery z dostępem do Internetu oraz siecią Wi-Fi), Wypożyczalnię, Magazyn Książek i Magazyn Czasopism). Zbiory biblioteczne obejmują trzy podstawowe grupy, tj.: wydawnictwa zwarte (książki, broszury), wydawnictwa ciągłe (czasopisma) i zbiory specjalne. Tematyka księgozbioru jest zgodna z aktualnymi kierunkami kształcenia, w tym z kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne. Zakup nowej literatury odbywa się na podstawie piśmiennictwa zalecanego w sylabusach (w 2022 roku zakupiono 1187 książek na łączną kwotę 106 428,11 zł.). Obecnie biblioteka posiada 55 954 jednostki inwentarzowe. Dla zaspokojenia potrzeb czytelników w roku 2023 zaprenumerowano 58 tytułów czasopism, w tym związane z ocenianym kierunkiem, np. Przegląd Prawa Publicznego czy Sprawy Międzynarodowe. Biblioteka ma też zasoby elektroniczne, do których należą takie bazy danych jak: Lex, Ibuk Libra, Academica, Wirtualna Biblioteka Nauki i inne. Księgozbiór jest udostępniany za pośrednictwem programu bibliotecznego Prolib, który dodatkowo został rozszerzony o nowoczesną multiwyszukiwarę INTEGRO. Informacje o zbiorach, godziny pracy, wykaz nowości, listę gromadzonych czasopism, regulamin, katalog on-line księgozbioru można uzyskać na stronie internetowej Biblioteki.

Przeglądy pod względem zapewnienia zgodności infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP są realizowane systematycznie. Za terminowe przeprowadzanie tego rodzaju przeglądów odpowiadają pracownicy – specjaliści w dziedzinie BHP. Ostatni przegląd zakończył się wnioskami, że ogólny stan techniczny i użytkowy obiektów, warunki do pracy dla pracowników administracyjnych, nauczycieli oraz warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych spełniają wymagania określone przepisami BHP.

Poza tym w Uczelni wprowadzono przepisy wewnętrzne dotyczące BHP, które zawarto m.in. w zarządzeniu nr 24/2019 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku z dnia 14 maja 2019 r. w sprawie wprowadzenia zasad udostępniania, bezpiecznego i higienicznego korzystania

z pomieszczeń infrastruktury i wyposażenia technicznego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku oraz postępowania w razie wypadku lub awarii.

Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów. Z infrastruktury i zasobów edukacyjnych w czasie wolnym od zajęć korzystają też członkowie Interdyscyplinarnego Studenckiego Koła Nauk Społecznych.

Uczelnia jest dostosowana do kształcenia osób z niepełnosprawnością. Dostosowanie budynku dydaktycznego do potrzeb tej grupy studentów obejmuje m.in.: dojście do budynku bez krawężników, wejście do budynku znajdujące się w bliskiej odległości od parkingu, wyznaczone miejsca postojowe, pochylnię, platformę przyschodową, system mówiący w urządzeniach dźwigowych, kontrastowe oznakowanie stopni schodów taśmami antypoślizgowymi, oznaczenia poręczy klatki schodowej nakładkami w alfabecie Braille'a, zestawy komputerowe przygotowane dla osób z niepełnosprawnością, dwie elektroniczne lupy do powiększania tekstu.

W Uczelni przygotowane są specjalistyczne stanowiska do prowadzenia zajęć zdalnych, które składają się z: kompletnej jednostki komputerowej, kamerki internetowej, mikrofonu, głośników i lampy oświetleniowej. Do kształcenia na odległość wykorzystywane jest oprogramowanie: platforma e-learningowa Moodle, Microsoft Teams oraz Google Meets.

Studentom jest zapewniany dostęp do oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W czasie pandemii Covid-19 organizowano szkolenia, w tym zakresie oraz zapewniano wsparcie techniczne ze strony informatyków.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć.

W celu sprawdzenia, czy księgozbiór obejmuje piśmiennictwo zalecane w sylabusach dokonano sprawdzenia pod tym kątem dotyczącego dwóch losowo wybranych grup zajęć. Wyniki tej analizy są następujące:

1. Bezpieczeństwo państwa – w wykazie literatury podstawowej znajduje się jedno opracowanie zwarte – dostępne w pięciu egzemplarzach i jeden dokument – dostępny w trzech egzemplarzach. W wykazie literatury uzupełniającej znajduje się osiem pozycji. Do sprawdzenia wybrano trzy opracowania zwarte, w przypadku których stwierdzono brak dostępności w księgozbiórze.
2. Bezpieczeństwo społeczności lokalnych – w wykazie literatury podstawowej wskazano dwa opracowania zwarte: pierwsze - dostępne w pięciu egzemplarzach; drugie – dostępne w jednym egzemplarzu. W wykazie literatury uzupełniającej znajduje się dziewięć pozycji. Do sprawdzenia wytypowano trzy opracowania zwarte, w przypadku których stwierdzono brak dostępności w księgozbiórze.

Rekomenduje się, aby literatura podstawowa i uzupełniająca wskazywana w kartach przedmiotów była dostępna w bibliotece Uczelni w liczbie egzemplarzy adekwatnej do liczby studentów.

Użytkownicy Biblioteki mogą korzystać z jej zasobów w sposób tradycyjny oraz z wykorzystaniem kilkudziesięciu stanowisk komputerowych. Biblioteka świadczy usługi w rzeczywistości wirtualnej.

Katalog zasobów bibliotecznych książek i czasopism udostępniany jest także on-line. Czyelnicy mogą składać zamówienia poprzez Internet.

Biblioteka wyposażona jest w sprzęt specjalistyczny dostosowany dla osób niedowidzących, niedosłyszących, jak również z dysfunkcją narządu ruchu, w tym: stanowisko obsługi studenta dostosowane dla osób z niepełnosprawnością, biurko narożne z elektrycznie regulowaną wysokością, krzesło profilaktyczno-rehabilitacyjne z regulowaną wysokością i podłokietnikami, powiększalnik, myszka specjalistyczna, monitor z ekranem dotykowym, program powiększający, autolektor, skaner, notebook z dotykowym ekranem, w punkcie obsługi zamontowano pętlę indukcyjną, która poprawia komfort słyszenia oraz jakość dźwięku osobom słabosłyszącym, a ponadto wysokość punktu obsługi została dostosowana do potrzeb osób poruszających się na wózku oraz niskorosłych.

Materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, udostępniane są studentom poprzez platformę e-learningową Moodle, a niekiedy zamieszczane w zakładce pliki na platformie Microsoft Teams w ramach utworzonych grup zajęciowych. Udostępnianie studentom materiałów w formie elektronicznej przez nauczycieli akademickich było powszechne w czasie pandemii COVID-19, a obecnie nie jest obligatoryjne i odbywa się na zasadzie dobrowolności. Jednak duża część nauczycieli akademickich przekazuje materiały do zajęć oraz prezentacje wykorzystywane w czasie wykładów.

Wykładowcy zgłaszają systematycznie usterki w salach i zapisują to w zeszycie w portierni budynku lub korzystają w tym celu z Help Deska'a. Usterki są naprawiane systematycznie. Zakupywane są nowe sprzęty i wyposażenie w odpowiedzi na zgłaszane potrzeby. Raz w roku komórki administracyjno-organizacyjne oraz wydziały przygotowują samoocenę, w ramach której zgłaszają trudności i problemy dotyczące bazy dydaktycznej i naukowej, proponując konkretne rozwiązania. Ostatnia samoocena została przeprowadzona 25 września 2023 r. Wówczas w ramach oceny bazy dydaktycznej obejmującej sale wykładowe, pracownie oraz ich wyposażenie, jak również zasobów bibliotecznych oraz wirtualnych postulowano pozyskanie dostępu do platformy lex lub legalis.

AM unowocześnia i aktualizuje infrastrukturę informatyczną i oprogramowanie wykorzystywane w procesie kształcenia, w tym kształcenia na odległość. Na potrzeby kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne od ostatniej oceny programowej zakupiono, np. wyposażenie i oprogramowanie Wirtualnej strzelnicy. Planowane też są zakupy sprzętu i oprogramowania specjalistycznego związanego z bezpieczeństwem w cyberprzestrzeni.

Zapewniony jest udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, a ponadto studentów, w okresowych przeglądach infrastruktury i zasobów edukacyjnych. Infrastruktura i zasoby edukacyjne stanowią także obszar monitorowany przez Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia czego potwierdzeniem może być Protokół spotkania zespołu ds. jakości kształcenia dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne I stopnia z dnia 10 maja 2023 r. W treści tego dokumentu znajduje się zapis: „5) Pozytywnie oceniono poprawę wyposażenia dla kierunku”.

Natomiast studenci mają sposobność zgłaszania swoich postulatów w tej mierze przy okazji spotkań z opiekunami roku czy osobami funkcyjnymi. Innym kanałem komunikacji są spotkania na różnych szczeblach ze samorządem studenckim. Ponadto studenci mogą wyrażać swoją opinię na ten temat poprzez udział w badaniach ankietowych.

Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów są wykorzystywane do rozwoju infrastruktury dydaktycznej, naukowej, wyposażenia oraz innych zasobów

edukacyjnych. Przykładem może być utworzenie Pracowni „Strzelnica laserowa”, co postulowali przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego i studenci.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

-

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Uzasadnienie

AM dysponuje rozbudowaną infrastrukturą i zasobami edukacyjnymi dostosowanymi do potrzeb kształcenia studentów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, z uwzględnieniem także potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Sale ogólne, ćwiczeniowe i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe zostały wyposażone w sprzęt techniczno-informatyczny oraz specjalistyczny umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Ponadto cała baza dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i sportowa wraz z wyposażeniem są dostępne dla studentów w czasie wolnym od zajęć.

Poza tym dzięki ogólnodostępnej sieci internetowej, oprogramowaniu, które mogą pobrać studenci i nauczyciele akademicy, platformie e-learningowej oraz innym wdrożonym rozwiązaniom Uczelnia zapewnia sprawną i efektywną komunikację, a także realizację zajęć w formie kształcenia na odległość.

Zbiory biblioteczne, które są okresowo uzupełniane, mają swoje odzwierciedlenie w sylabusach. Obok tradycyjnych zbiorów bibliotecznych studenci mają też zapewniony dostęp do publikacji naukowych i popularnonaukowych w wersji elektronicznej.

Uczelnia zapewnia zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z obowiązującymi przepisami BHP.

Infrastruktura i zasoby edukacyjne poddawane są systematycznej ocenie, w której biorą udział nauczyciele akademicy oraz studenci. Władze Uczelni, w miarę możliwości, wdrażają zgłaszane inicjatywy i poszerzają zasoby wykorzystywane do realizacji procesu dydaktycznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Otoczenie społeczno-gospodarcze, z którym Uczelnia współpracuje w ramach ocenianego kierunku, reprezentuje sektor podmiotów gospodarczych oraz instytucji publicznych związanych z bezpieczeństwem wewnętrznym. Są to między innymi jednostki administracji rządowej i samorządowej, służby mundurowe a także ośrodki sportu i rekreacji, spółki sportowe i inne. Wymienione instytucje, swoim zasięgiem obejmują lokalny, regionalny i krajowy rynek związany z bezpieczeństwem wewnętrznym.

Obszar oraz rodzaj działalności zawodowej instytucji zewnętrznych jest adekwatny do przyjętej dla Wydziału Nauk Społecznych Akademii Mazowieckiej w Płocku misji, mówiącej o kształceniu na najwyższym poziomie dostosowując się do potrzeb i wymogów rynku pracy oraz do kreowanej sylwetki absolwenta, który jako absolwent ma zasilić administrację publiczną odpowiedzialną za bezpieczeństwo obywateli m.in. w Policji, Straży Pożarnej, jednostkach zarządzania kryzysowego i innych podobnych instytucjach.

Projektowanie programu studiów na ocenianym kierunku odbywa się z udziałem interesariuszy zewnętrznych w ramach działającej przy Wydziale Nauk Społecznych, Rady Programowo-Dydaktycznej.

Rada jest organem doradczym i opiniodawczym. Posiedzenia odbywają się raz na 3 miesiące i zapewniają wymianę poglądów na temat procesu kształcenia, opiniowane i rekomendowane są zmiany w programach studiów, kartach przedmiotu, celach i efektach uczenia się tak, aby kształcenie było adekwatne do dynamicznie zmieniających się warunków na zawodowym rynku pracy.

Przedstawiciele pracodawców zapraszani są na wybrane posiedzenia Rady Programowo-Dydaktycznej, podczas których mają możliwość czynnego uczestniczenia w omawianiu, projektowaniu i wprowadzaniu rozwiązań do procesu nauczania.

Podczas posiedzeń omawiane są aspekty programu studiów, cele i efekty uczenia się. Spotkania Rady są protokołowane, a dwa ostatnie odbywały się w formie zdalnie za pomocą platformy MS Teams, Nie odnotowano w nich udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, mimo iż z protokołów wynika, że mogliby oni zabrać głos w dyskusji. Tym samym rekomenduje się zwiększenie częstotliwości udziału interesariuszy zewnętrznych w spotkaniach Rady Programowo-Dydaktycznej. W toku spotkania zespołu oceniającego PKA z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wyniknęło, że obecni interesariusze nie byli zorientowani w tym obszarze, i tylko jeden z przedstawicieli poinformował, że został poproszony o udział w kolejnym posiedzeniu Rady, którego termin nie został podany.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego uwzględniona jest w obowiązującym na ocenianym kierunku dokumencie dotyczących wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Zawarta w nim instrukcja nr 12 zawiera spis płaszczyzn współpracy z pracodawcami, do których należą m.in. konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi mające na celu dostosowanie oferty edukacyjnej uczelni do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego oraz uzyskanie opinii na temat

stopnia osiągania efektów uczenia się oraz programów studiów, rozwój współpracy w zakresie realizacji zajęć praktycznych, praktyk zawodowych i staży, konsultacje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach odbywania praktyk zawodowych i systemu ich weryfikacji, udział interesariuszy zewnętrznych w określaniu tematyki prac dyplomowych.

Władze Uczelni podejmują współpracę m.in. z przedstawicielami miasta Płock, instytucjami rynku pracy, instytucjami edukacyjnymi, z którymi poprzez zawarcie stosowych porozumień realizują szereg inicjatyw dydaktycznych i badawczych. Wskazać należy monitoring losów zawodowych absolwentów, udział interesariuszy zewnętrznych w kształceniu na ocenianym kierunku, organizację spotkań seminaryjnych, konferencji, wspieranie kół studenckich.

W toku przeprowadzonej oceny kierunku ustalono, że Władze wizytowanej Uczelni współpracują w większości wymienionych płaszczyzn poprzez m.in. podpisane umowy o stałej współpracy w zakresie realizacji praktyk zawodowych, ocenie celów i efektów praktyk zawodowych zawartej w dokumentacji praktyk, konsultacji koordynatora praktyk w toku przeprowadzanych hospitacji praktyk. Rekomenduje się jednak szczegółowe zapoznanie pracodawców (z którymi uczelnia współpracuje) z opracowaną procedurą nr 12 wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Uznać należy dobrą współpracę władz ocenianego kierunku z Prezydentem Miasta Płock w ramach konkursu prac dyplomowych pod nazwą „Dyplom dla Płocka” a także wspólnie podjęte działania związane z powstaniem i wyposażeniem strzelnicy laserowej i uzupełnienie procesu nauczania o zajęcia realizowane na tym obiekcie.

Grono interesariuszy z którymi Uczelnia podejmuje wspólne działania jest z punktu widzenia profilu kształcenia właściwe i warto wymienić podmioty takie jak Komenda Miejska Policji w Płocku, Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Płocku, Biuro Ochrony i Usług Detektywistycznych „Spartan” s.c. w Płocku czy Sąd Rejonowy w Płocku, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji czy SPR Wisła Płock S.A.

Wszystkie wymienione podmioty gwarantują fachowe i praktyczne wsparcie procesu dydaktycznego studentów ocenianego kierunku, wybrani przedstawiciele zapraszani są do współudziału w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, niektórzy współpracują w ramach wizyt studyjnych.

Prowadzone przeglądy współpracy z pracodawcami związane są ściśle z podmiotami, w których realizowane są praktyki zawodowe. Opiekun praktyk dokonując hospitacji weryfikuje m.in. warunki praktyk, przestrzeganie zapisów umowy o realizację praktyk, kompetencje zakładowych opiekunów praktyk.

Dokumentacja związana z ich realizacją zawiera m.in. sprawozdanie zakładowego opiekuna, w którym wyartykułowano m.in. propozycje/sugestie zmian w odniesieniu do programu/procesu kształcenia. Tym samym daje się dodatkową możliwość interesariuszom zewnętrznym wypowiedzenia się na temat programu praktyk, celów i efektów uczenia się osiągniętych w toku ich realizacji w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów ocenianego kierunku.

Losy zawodowe absolwentów są analizowane w ramach ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych (ELA) oraz serwisu internetowego Barometr zawodów. Władze ocenianego kierunku wprowadziły od roku akademickiego 2022/2023 dobrowolne deklaracje dla absolwentów dotyczące ich ankietyzowania po ukończeniu nauki i wejściu na zawodowy rynek pracy. Z analizy danych systemu „ELA” oraz barometru przedsiębiorczości przeprowadzonych przez władze ocenianego kierunku wynika, że absolwenci znajdują pracę zgodną z wykształceniem w czasie niewiele dłuższym niż średnia krajowa a wynagrodzenia są adekwatne do sytuacji rynkowej.

Władze ocenianego kierunku nie dysponują jeszcze danymi zwrotnymi z ankiet absolwentów roku akademickiego 2022/2023.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

-

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współdziałanie władz ocenianego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym uznaje się za prawidłowe, z jasno określonymi płaszczyznami współpracy i celami, które reguluje m.in. procedura nr 12 uwzględniona w wewnętrznym systemie jakości kształcenia.

Podejmowane działania są wprowadzane w praktykę. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego biorą udział w pracach nad programem studiów, celami i efektami uczenia się w szczególności przy okazji realizacji praktyk zawodowych.

Pracodawcy współuczestniczą w pracach Rady Programowo-Dydaktycznej funkcjonującej przy Wydziale Nauk Społecznych, niemniej istotnym jest permanentny kontakt z nimi i stwarzanie im kanałów komunikacyjnych w celu poszerzenia wiedzy na temat możliwości ingerencji w proces nauczania, szczególnie, że oceniany kierunek ma profil praktyczny.

Kreowana przez Uczelnię sylwetka absolwenta jest tworzona w porozumieniu ze środowiskiem pracodawców zgodnie z zapotrzebowaniem rynku pracy.

Spektrum pracodawców współpracujących z kierunkiem jest szerokie i zróżnicowane, adekwatne do profilu kształcenia. Współpraca toczy się wieloaspektowo a podejmowane działania dają wymierne korzyści studentom, pracodawcom oraz otoczeniu społecznemu skupionemu wokół bezpieczeństwa wewnętrznego regionu i kraju.

Absolwenci wchodzący na zawodowy rynek pracy są dobrze przygotowani do wykonywania pracy w wyuczonym zawodzie. Z prowadzonych analiz rynku wynika, że studenci nie mają problemów ze znalezieniem pracy po uzyskaniu dyplomu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest rezultatem realizacji polityki internacjonalizacji, której głównym celem jest zapewnienie, aby Uczelnia stała się wiodącym, lokalnym ośrodkiem naukowo-dydaktycznym, który jest aktywnie obecny na międzynarodowej arenie szkolnictwa wyższego. W ramach operacjonalizacji określono cele szczegółowe, a do nich sformułowano cele operacyjne. Przykład: dążenie do realizacji celu szczegółowego III pt. Działalność naukowo-badawcza i szkoleniowa jest związane z osiągnięciem następujących celów szczegółowych:

1. Poszerzenie i zacieśnienie współpracy naukowo-badawczej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi: wymiana kadry naukowo-dydaktycznej w ramach programu Erasmus+, organizacja wspólnych konferencji międzynarodowych, realizowanie projektów naukowych i przygotowywanie publikacji.
2. Przeniesienie na arenę międzynarodową doświadczeń Uczelni z zakresu prowadzonych szkoleń na rzecz szeroko pojętego środowiska lokalnego.
3. Organizowanie i współorganizowanie szkoleń poświęconych zagadnieniom międzynarodowym.
4. Wydawanie publikacji (drukowanych i elektronicznych) w języku angielskim.

Podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia odbywa się przede wszystkim poprzez realizację programu Erasmus+. W 2021 roku Uczelnia otrzymała Kartę Erasmusa dla Szkolnictwa Wyższego na lata 2021-2027. W Uczelni prawidłową realizację programu Erasmus+ nadzorują: Rektor, Prorektor ds. Studenckich i Dydaktyki, Koordynator ds. Programu Erasmus+ oraz Dział Promocji i Współpracy. Natomiast wszelkie działania związane z realizacją tego programu podejmuje Koordynator ds. Programu Erasmus+ we współpracy z koordynatorami wydziałowymi oraz jednostkami, których dotyczą podejmowane działania dot. współpracy międzynarodowej. Uczelnia określiła dla programu Erasmus+ następujące cele:

1. Podniesienie stopnia umiędzynarodowienia Uczelni poprzez rozwijanie współpracy z partnerami zagranicznymi.
2. Zwiększenie mobilności międzynarodowej studentów oraz pracowników dydaktycznych i administracyjnych.
3. Wymiana dobrych praktyk i doświadczeń.
4. Rozwój programów studiów w języku angielskim.
5. Uwrażliwienie i uświadomienie społeczności akademickiej w kontekście funkcjonowania Uczelni w szeroko pojętym świecie akademickim, m.in. w odniesieniu do wielokulturowości, komunikacji międzykulturowej, potrzeb stałego doskonalenia się (np. językowego) i otwartości na innych.

Dotychczas Uczelnia podpisała 75 porozumień z uczelniami partnerskimi w następujących krajach: Albania, Bośnia i Hercegowina, Bułgaria, Chorwacja, Cypr, Czarnogóra, Czechy, Estonia, Grecja, Gruzja, Hiszpania, Indonezja, Indie, Kosowo, Kirgistan, Kurdystan (Irak), Litwa, Łotwa, Mołdawia, Portugalia, Rumunia, Serbia, Słowenia, Teneryfa, Turcja, Ukraina i Włochy.

W ramach ocenianego kierunku studiów funkcjonują następujące porozumienia:

1. Umowy z krajami programu:

1. University of West Bohemia – Pilzno, Czechy;
2. Celal Bayar University – Manisa, Turcja;
3. Ardahan Univeristy – Ardahan, Turcja;
4. Karabuk Univeristy – Karabuk, Turcja;
5. Recep Tayyip Erdogan University, Rize – Turcja;
6. Marmara University – Istanbul, Turcja.

2. Umowy z krajami partnerskimi:

1. European University of Tirana – Tirana, Albania;
2. Caucasus University – Tibilisi, Gruzja;
3. National Pedagogical Dragomanov University – Kijów, Ukraina.

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. W roku akademickim 2021/2022 wznowiono stacjonarne działania w ramach programu Erasmus+.

Realizacja programu Erasmus+ wiąże się z następującymi możliwościami w zakresie mobilności dla studentów, absolwentów, nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych:

1. SMS (Student Mobility – Studies) – wyjazdy studentów na studia.
2. SMP (Student Mobility – Placements) – wyjazdy studentów i absolwentów na praktykę/staż.
3. STA (Staff Teaching – Assignments) – wyjazdy nauczycieli akademickich i przyjazdy pracowników przedsiębiorstw w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych.
4. STT (Staff Training) – wyjazdy pracowników w celach szkoleniowych.
5. BIPs (Blended Intenive Programmes) – mieszane kursy intensywne.

Mobilności studentów, nauczycieli akademickich oraz pracowników administracyjnych w roku akademickim 2022/2023 przedstawiały się następująco:

1. wyjazdy studentów – 0 osób;
2. przyjazdy studentów – 1 osoba;
3. wyjazdy nauczycieli akademickich – 5 osób;
4. przyjazdy nauczycieli akademickich – 6 osób;
5. wyjazdy pracowników administracyjnych – 1 osoba;
6. przyjazdy pracowników administracyjnych – 6 osób.

W roku akademickim 2022/2023 na ocenianym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne prowadziło pięciu nauczycieli z zagranicznych uczelni partnerskich:

1. Doktor z Ardahan University, Turkey, która przeprowadziła cykl wykładów dotyczących polityki bliskiego wschodu.
2. Profesor z European Univeristy of Tirana, Albania, który przeprowadził cykl wykładów na temat głównych wyzwań geopolitycznych krajów Bałkanów Zachodnich.
3. Doktor z European Univeristy of Tirana, Albania, który wygłosił cykl wykładów poświęconych zmianom geopolitycznym na Bałkanach Zachodnich.
4. Doktor z Caucasus Univeristy, Tibilisi, Georgia, który przeprowadził cykl wykładów związanych z chińską strategią dla krajów wschodniej i centralnej Europy.
5. Doktor z Karabuk University, Turcja, który wygłosił wykład na temat polityki tureckiej.

Uczelnia podejmuje liczne działania ukierunkowane na zwiększenie mobilności międzynarodowej interesariuszy wewnętrznych, w tym:

1. Organizuje spotkania ze studentami podczas zajęć, w trakcie których omawiane są zasady rekrutacji i możliwości wyjazdów w ramach studiów.
2. Organizuje spotkania studentów z osobami (studentami, pracownikami administracji, nauczycielami akademickimi), które już uczestniczyły w wyjazdach w ramach programu.
3. Przeprowadza kampanie informacyjne poprzez stronę internetową i zamieszczanie aktualnych informacji dot. rekrutacji, relacje z wyjazdów studentów i pracowników do uczelni partnerskich.
4. Gwarantuje pomoc i wsparcie związane z aplikacją do wybranej uczelni oraz załatwieniem wszelkich formalności, takich jak przygotowanie dokumentów dot. studiowania, dokumentów wizowych, znalezienie odpowiedniego ubezpieczenia, pomoc w zaplanowaniu podróży i znalezieniu zakwaterowania itp.

Na podstawie uzyskanych informacji zasadnym jest stwierdzenie, iż stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów na ocenianym kierunku studiów. Poza tym Uczelnia podejmuje różne działania, aby zwiększyć mobilność interesariuszy wewnętrznych.

Proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku studiów jest poddawany monitorowaniu ze strony władz Jednostki i osób odpowiedzialnych za internacjonalizację, w tym Koordynatora ds. Programu Erasmus+ oraz koordynatorów wydziałowych. W celu monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia, a także doskonaleniu warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia corocznie przygotowywane jest sprawozdanie z realizacji programu Erasmus+.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

-

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia podejmuje działania, aby zapewnić możliwość rozwoju nauczycieli akademickich oraz studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia polega na współpracy z uczelniami zagranicznymi i innymi instytucjami w ramach programu ERASMUS+. Oprócz tego AM stwarza nauczycielom akademickim oraz studentom warunki dla mobilności wirtualnej.

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji internacjonalizacji kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Akademia Mazowiecka w Płocku wspiera studentów w procesie uczenia się w sposób stały i wszechstronny. Należy ocenić, że wybrane formy wsparcia są adekwatne do przewidzianych efektów uczenia się oraz uwzględniają potrzeby studentów. Oferowane przez Uczelnię wsparcie pozwala studentom na skuteczne nabywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych założonych programem studiów, a także motywuje do osiągania coraz lepszych wyników, rozwoju naukowego i podejmowania aktywności społecznej.

Wsparcie zapewniane przez Uczelnię w procesie uczenia się, w tym w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej należy ocenić wysoko. Z perspektywy studenckiej bardzo cenne są szkolenia pogłębiające wiedzę i doświadczenie. Studenci mają wpływ na tematykę oferowanych szkoleń. Nadto, studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne mają możliwość uczestniczenia

w konsultacjach prowadzonych przez nauczycieli akademickich, podczas których mogą uzyskać wsparcie w zakresie opanowania efektów uczenia się założonych programem studiów.

Akademia Mazowiecka wykazuje należytą troskę o rozwój naukowy studentów z ponadprzeciętnymi wynikami w nauce. Studenci są zachęceni do aktywnego udziału w konferencjach naukowych, do udziału w konkursie Prezydenta Miasta Płocka na granty badawcze oraz w konkursie Rektora na pracę dyplomową. Ponadto, studenci kierunku są zapraszani przez nauczycieli akademickich do wspólnego pisania artykułów naukowych. Opieką obejmuje się również studentów pierwszorocznych w ramach projektu „Grant na start”. Studenci ocenianego kierunku mogą ubiegać się o przyznanie im Indywidualnego Toku Studiów, w ramach którego mogą realizować poszerzony program studiów pod opieką wybranego nauczyciela akademickiego. Indywidualizacja procesu kształcenia jest dostępna dla osób studiujących również poprzez możliwość odbywania studiów w systemie Indywidualnej Organizacji Studiów.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla inicjatyw studenckich o różnorodnym charakterze. Studenci angażują się w organizację aktywności, w tym wydarzeń o charakterze społecznym. W Uczelni działa Akademia Mazowiecka Akademia Biegacza oraz Akademicki Związek Sportowy zapewniający szereg zajęć sportowych (jak piłka nożna, siatkówka oraz lekka atletyka). Należy ocenić, że Akademia przykłada dużą uwagę do rozwoju przedsiębiorczości studentów. W tym celu włącza ich w organizację obchodów Światowego Dnia Przedsiębiorczości oraz zapewnia im szereg warsztatów poświęconych planowaniu kariery, doradztwo zawodowe, lokalne targi kariery i aktywności zawodowej.

Uczelnia wykazuje należytą troskę o dobro studentów odznaczających się szczególnymi potrzebami. Przede wszystkim oferuje zindywidualizowany tok studiów dla studentów wymagających specyficznych rozwiązań, znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej lub z niepełnosprawnościami. Uczelnia oferuje szeroki wachlarz metod wspomagających studentów w działalności oraz włączających ich w życie akademickie. W tym celu wymienić można dostosowany system informacyjno-biblioteczny, urządzenia elektroniczne ułatwiające naukę (jak notebook, powiększalnik, dyktafon) oraz dostosowanie materiałów edukacyjnych do potrzeb studentów (jak druk w alfabecie Braille’a, nagranie zajęć w audio, dokumenty w wersji cyfrowej odczytywanej maszynowo). Uczelnia oferuje możliwość skorzystania z pomocy tłumacza czy usługi transportowe.

Obsługą studentów zajmuje się dziekanat, opiekuni roku oraz Dział Spraw Studenckich i Dydaktyki. W celu usprawnienia i ułatwienia procedowania spraw studenckich, Akademia oferuje na stronie internetowej gotowe wzorce pism, a także umożliwia załatwienie spraw osobiście, online, mailowo lub z wykorzystaniem operatora pocztowego. Zgłoszone skargi podlegają dyskusjom podczas posiedzeń Rady programowo-dydaktycznej oraz kierunkowych Zespołów ds. jakości kształcenia. System rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków jest dla studentów jasny i klarowny. Ze swoją skargą student może udać się również do samorządu studenckiego, którego przedstawiciele odbywają spotkania z władzami Uczelni.

Uczelnia wdrożyła konkretne rozwiązania w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi. Znalazły odzwierciedlenie w obowiązującej na Uczelni polityce antydyskryminacyjnej, polityce przeciwdziałania mobbingowi oraz zasadach etycznego postępowania. Na Uczelni funkcjonuje Psychologiczny Punkt Rozwoju Osobistego, oferujący doraźne konsultacje psychologiczne.

Studentów motywuje się do osiągania bardzo dobrych wyników. W trakcie toku studiów, student może ubiegać się o stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora oraz zapomogę. Proces ubiegania się o wymienioną pomoc materialną jest przedstawiany studentom

w klarowny sposób. Zgodnie z Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, student może także ubiegać się o stypendium ministra. Aby zmotywować studentów do podejmowania rozwoju naukowego, studentom oferuje się finansowanie wyjazdów na konferencje naukowe organizowane w innych ośrodkach akademickich.

Akademia Mazowiecka w Płocku stworzyła strukturę administracji uczelnianej z troską o sprawy studenckie. Na uczelni funkcjonuje Dział Spraw Studenckich i Dydaktyki, Biuro Praktyk i Karier Zawodowych. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów w ramach prowadzonych przez siebie konsultacji. Dziekanaty oraz grono dziekańskie mają wyznaczone dyżury w godzinach opublikowanych na stronie internetowej. Do dyspozycji studentów pozostaje także opiekun roku, do którego studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne mogą się udać z większością spraw bieżących. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do infrastruktury i oprogramowania, a na swojej stronie internetowej umieszcza materiały wspierające w korzystaniu z tego oprogramowania.

Uczelnia dedykuje wsparcie dla samorządności studenckiej. Nawiązane partnerskie relacje pozwalają władzom Uczelni poznawać oczekiwania studentów kierunku i dzięki temu odpowiednio profilować ofertę wsparcia. Organizacje studenckie mogą liczyć na wsparcie organizacyjne Uczelni przy organizowaniu wydarzeń, jak na przykład wsparcie ze strony Działu Marketingu przy promocji wydarzeń wśród społeczności akademickiej. Samorząd jest w stałym kontakcie z władzami dziekańskimi. Samorząd posiada swoje przedstawicielstwo w Radzie Uczelni, Senacie, Komisji Stypendialnej, Komisji Dyscyplinarnej ds. studentów, Radzie bibliotecznej. Uczestniczy w podejmowaniu decyzji w sprawach Uczelni, w tym związanych z warunkami studiowania oraz programami studiów. Samorząd uczestniczy w podziale środków finansowych przeznaczonych na sprawy studenckie, szkoli studentów z praw i obowiązków studenta. Samorząd dysponuje swoim dedykowanym pomieszczeniem, a pozostałe organizacje studenckie otrzymują dostęp do pomieszczeń na Uczelni wedle swoich potrzeb. Studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania naukowe w kołach naukowych, w których organizują spotkania i konferencje naukowe.

System wsparcia studentów jest przeprowadzany w sposób stały i kompleksowy. Odbywa się podczas cyklicznie prowadzonej ankietyzacji, podczas której ewaluacji podlegają jednostki administracyjne oraz ich dostosowanie do potrzeb studentów, a także podczas prowadzonych w połowie marca konsultacji ze studentami. Na podstawie tak zabranych informacji, Uczelnia systematycznie implementuje rozwiązania służące doskonaleniu wsparcia studentów. Jako przykład można wskazać stworzenie miejsca do studenckich spotkań podczas przerw między zajęciami oraz zaopatrzenie budynku Uczelni w automaty z przekąskami i kawą.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

-

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, nakierunkowane zarówno na stawianie pierwszych kroków w działalności naukowej, jak również na kreowanie warunków do pielęgnowania talentów sportowych. Uczelnia pozytywnie wspomaga rozwój społeczny oraz zawodowy studentów, a także odznacza się dbałością w kształtowaniu postaw charakteryzujących się dużą przedsiębiorczością. Warunki zapewnione na Uczelni uwzględniają zróżnicowane potrzeby osób studiujących oraz zachęcają do podejmowania działalności organizacyjnej. Studenci mogą liczyć na kompetentną pomoc ze strony pracowników administracyjnych przy rozwiązywaniu problemów związanych z tokiem studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie na stronach www Uczelni. Dostęp do informacji nie jest ograniczony miejscem, czasem, używanym oprogramowaniem czy sprzętem. Dostęp do informacji o studiach nie jest także limitowany w żaden inny sposób. Dostęp do informacji o studiach dostępny jest także w tradycyjny sposób na terenie Uczelni w gablotach. Treści na stronie www Uczelni prezentowane mogą być w języku angielskim, co ułatwia zapoznanie się z treściami osobom nieznającym języka polskiego. Na stronie Uczelni znajdują się informacje o możliwych stypendiach, wsparciu studentów oraz o ponoszonych opłatach. Strona Uczelni przewiduje możliwość zwiększenia czcionki, różne skale szarości, zwiększenie kontrastu, wyświetlanie treści w negatywie, na jasnym tle, podkreślone są także linki oraz zwiększenie czcionki co powoduje, że osoby z niepełnosprawnością związaną z ubytkiem wzroku mają możliwość odnalezienia interesujących ich treści. W okresie wiosennym corocznie organizowany jest dzień otwarty, podczas którego promuje się kierunki studiów prowadzone na Uczelni. Dodatkowo promocja jest prowadzona w szkołach średnich. Podkreślić należy, że są duże udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami jeżeli chodzi o dostępność strony www Uczelni.

Na stronie BIP Uczelni oraz stronach www Uczelni znajduje się kompletna informacja o programie studiów, celach kształcenia, warunkach studiowania, program studiów z efektami uczenia oraz

metodach ich weryfikacji, charakterystykę specjalności. Na stronach można znaleźć podstawowe akty prawne w tym regulaminy i inne przepisy np. regulamin studiów. W zakładce Dla kandydatów znajdują się informacje na temat kierunków studiów oraz poszczególnych specjalności. W zakładce Rekrutacja zamieszczona jest corocznie uchwała rekrutacyjna wraz z załącznikami i ewentualnymi zmianami określająca m. in.: warunki i tryb rekrutacji na studia, wykaz kierunków i specjalności kształcenia oraz zasady i tryb przyjęć na I rok studiów. Dla każdego kierunku została stworzona podstrona, na której zawarty jest opis kierunku, specjalności, kadry dydaktycznej oraz związanych z kierunkiem praktyk zawodowych. Informacje dotyczące oferty rekrutacyjnej są aktualizowane co roku przed rozpoczęciem rekrutacji. Dodatkowo corocznie organizowana jest akcja promocyjna w postaci billboardów reklamowych, ulotek informacyjnych. W zakładce Dla studenta znajdują się informacje o: stypendiach, pomocy materialnej, kredytach studenckich, wsparciu dla studentów z niepełnosprawnościami, regulaminie studiów oraz kalendarzu roku akademickiego. Ponadto, strona główna Uczelni zapewnia dostęp do informacji o programie Erasmus+, Biura Praktyk i Karier Zawodowych, działalności samorządu studentów, procedurze antyplagiatowej, a także o psychologicznym punkcie rozwoju osobistego.

Treści zamieszczane na stronach www Uczelni są monitorowane na bieżąco. Informacje są systematycznie zmieniane, aktualizowane i dostosowywane do potrzeb studentów. Studenci mają możliwość zgłoszenia uwag w tym zakresie do opiekunów roku, jak i w ramach corocznie organizowanych spotkań (konsultacji) ze studentami, organizowanych m.in. przez opiekunów roku. Za treści zamieszczane na stronach odpowiadają dziekani i Rektor, każdy w obszarze swojej działalności. Jednak treści zamieszcza, usuwa i dba o ich aktualność wyznaczony pracownik Działu Promocji. Za bezpieczeństwo strony odpowiada sekcja informatyczna.

Wpływ na ocenę publicznego dostępu do informacji posiadają także interesariusze zewnątrzni, w tym przedsiębiorcy, organizacje, instytucje i urzędy, które udostępniają za pośrednictwem strony informacje o prowadzonych naborach na wolne miejsca pracy, organizowanych stażach, warsztatach, szkoleniach, praktykach czy oferowanej pomocy finansowej – np. w formie programów stypendialnych. Interesariusze mają możliwość zgłaszania uwag w zakresie dostępu do informacji w ramach prowadzonych z nimi konsultacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

-

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Nie jest limitowana czasem, miejscem, posiadanym sprzętem i oprogramowaniem. Strona Uczelni umożliwia prezentowanie treści w języku angielskim. Informacja o studiach zawiera podstawowe informacje o ocenianym kierunku między innymi program studiów, sylabusy, terminarz zjazdów, opłaty, możliwość otrzymania stypendiów. Szczegółowo opisany jest także proces rekrutacji na studia. Strona jest znakomicie dostosowana dla osób z niepełnosprawnościami w zakresie widzenia. Informacja o programie studiów, warunkach studiowania, przepisach prawa są dostępne na stronie Uczelni, a poruszanie się po stronie jest intuicyjne. Uczelnia przewiduje w swoich procedurach monitorowanie aktualności, rzetelności i zrozumiałości prezentowanych treści, a udział w tej procedurze mają interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej zwany „WSZJK”) został wprowadzony uchwałą nr 13/2011 Senatu Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie wdrożenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku. Główne założenia WSZJK są następujące:

1. Wszystkie elementy Systemu powinny posiadać formalny status.
2. Uczelnia określa w formie dokumentu organizację całego Systemu, ze szczególnym uwzględnieniem: podziału zadań i odpowiedzialności, angażowania studentów i pozostałych członków społeczności akademickiej.
3. Systemem zarządzają Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia oraz powołane w tym celu inne jednostki/zespoły.
4. WSZJK ustala procedury analizy i oceny procesu kształcenia oraz określa standardy postępowania i dokumentowania jego efektów.
5. Ewaluacja WSZJK przeprowadzana jest raz w roku pod kierunkiem Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

6. System ma charakter otwarty, co zakłada możliwość jego doskonalenia, poszerzania i standaryzacji przyjętych procedur.

Funkcjonowanie WSZJK wiąże się z realizacją m.in. poniższych celów szczegółowych:

1. Analiza, ocena i doskonalenie efektów uczenia się w programach kształcenia na studiach I i II stopnia oraz potwierdzanie efektów uczenia się.
2. Doskonalenie udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w określaniu, ocenie i współtworzeniu procesu kształcenia.
3. Stałe monitorowanie losów absolwentów w celu zbadania zbieżności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy.
4. Analiza i ocena zasobów materialnych jednostki, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz form wsparcia administracyjnego, społecznego i socjalnego studentów.

Na poziomie Uczelni za jakość kształcenia ponosi odpowiedzialność Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia oraz Koordynator ds. Ankietyzacji w Uczelni. Do zadań Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia należy w szczególności: 1) koordynacja prac i współdziałanie z jednostkami w zakresie działań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia; 2) nadzór nad działalnością Koordynatora ds. Ankietyzacji w Uczelni oraz przedstawicieli kierunków/wydziałów ds. jakości kształcenia; 3) wnioskowanie do Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki o zmiany w WSZJK; 4) przygotowywanie sprawozdań zgodnie z WSZJK.

Z kolei w ramach poszczególnych wydziałów powoływani są przedstawiciele wydziałów/kierunków ds. jakości kształcenia, a także kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia. Katalog zadań przedstawiciela wydziału ds. jakości kształcenia obejmuje m.in.: 1) koordynowanie prac związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na wydziale; 2) współdziałanie z przedstawicielami kierunków ds. jakości kształcenia w zakresie funkcjonowania WSZJK; 3) przygotowywanie wraz z dziekanem wydziału sprawozdań z realizacji procesu kształcenia na wydziale; 4) wnioskowanie do dziekana/Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia o zmiany w WSZJK.

Natomiast do zadań przedstawiciela kierunku ds. jakości kształcenia należy m.in.: 1) koordynowanie prac związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na kierunku; 2) kierowanie pracami zespołu ds. jakości kształcenia na każdym kierunku studiów; 3) współdziałanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów; 4) nadzór nad przygotowaniem przez członków zespołu ds. jakości kształcenia sprawozdań z realizacji procesu kształcenia na kierunku.

W celu realizacji założeń WSZJK na wydziałach powoływane są również kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia. Do ich kompetencji zalicza się: 1) przeprowadzanie analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych; 2) przeprowadzanie analizy losowo wybranych kart przedmiotów; 3) przeprowadzanie okresowych przeglądów programów studiów; 4) przygotowanie sprawozdań na temat współpracy przedstawicieli kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Z powyższego wynika, iż zostały wyznaczone osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne. Ponadto określono w sposób przejrzysty ich kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia.

Zasady tworzenia, przeglądu oraz modyfikowania programów studiów zostały określone w WSZJK. W AM opracowano i wdrożono m.in. procedurę przeglądu oraz doskonalenia programów studiów, procedurę przeprowadzania weryfikacji efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów oraz procedurę potwierdzania efektów uczenia się.

Uczelnia systematycznie wdraża innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesną technologię informacyjno-komunikacyjną, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość. Ponadto w procesie nauczania wykorzystywane są takie metody dydaktyczne jak: metoda symulacji, metoda projektu, metoda studium przypadku czy techniki: technika dyskusji, technika gry dydaktycznej.

Obowiązujące zasady przyjęcia na studia reguluje uchwała nr 13/2022 Senatu z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia. Na studia pierwszego stopnia przyjmowanie kandydatów następuje na podstawie postępowania kwalifikacyjnego, którego zasadniczym elementem jest wynik egzaminu maturalnego (tzw. nowa matura) lub wynik egzaminu dojrzałości lub ukończenia szkoły średniej (stara matura). Kandydaci posiadający dyplom matury międzynarodowej traktowani są jak osoby posiadające świadectwo dojrzałości uzyskane w trybie egzaminu maturalnego. O przyjęciu na studia decyduje liczba uzyskanych punktów zgodnie z zasadami określonymi w uchwale Senatu. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego sporządza się protokoły zbiorcze.

W celu doskonalenia programów studiów przeprowadza się raz w roku okresowe przeglądy programów i przygotowuje się propozycje wprowadzenia zmian do programów. Przegląd programów studiów należy do kompetencji Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Zespół ten przygotowuje propozycje zmian w programach studiów w oparciu o analizę: 1) wniosków wynikających ze sprawozdań składanych przez nauczycieli akademickich; 2) uwag zgłaszanych przez przedstawicieli rynku pracy i opiekunów praktyk zawodowych; 3) uwag zgłaszanych przez studentów (przedstawicieli studentów w Kierunkowym Zespole ds. Jakości Kształcenia oraz przedstawicieli studentów na spotkaniach/konsultacjach w sprawie realizacji procesu kształcenia; 4) uwag zgłaszanych przez absolwentów Uczelni; 5) zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej; 6) propozycji wpływających od kierowników katedr/zakładów. Dziekani omawiają wyniki analizy programów studiów na posiedzeniach Rady Programowo-Dydaktycznej.

Monitoring losów absolwentów prowadzony jest na podstawie: 1) danych zawartych w Systemie POL-on; 2) danych gromadzonych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych; 3) danych dostępnych w systemie Ekonomiczne Losy Absolwentów (ELA).

Każdorazowo po zakończeniu semestru zimowego i letniego zespoły ds. jakości kształcenia przygotowują sprawozdanie z przeprowadzonych analiz związanych z realizacją programów studiów. W sprawozdaniu tym zawarte zostają wnioski wpływające ze: 1) sprawozdań z osiągniętych efektów uczenia się składanych przez wykładowców; 2) sprawozdań z efektów uczenia się osiągniętych w ramach studenckich praktyk zawodowych; 3) analizy prac egzaminacyjnych/zaliczeniowych i dyplomowych; 4) uwag i propozycji składanych przez studentów w odniesieniu do zakładanych i osiągniętych efektów uczenia się; 5) uwag zgłaszanych przez kierowników zakładów.

Opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych brane są pod uwagę na poszczególnych etapach kształcenia, począwszy od badania oczekiwań kandydatów na studentów, poprzez oczekiwania studentów i pracodawców. Informacje te zbierane są w formie ankietowej, ale również w ramach organizowanych spotkań ze studentami oraz pracodawcami. Opinie wyrażane przez interesariuszy

wewnętrznych i zewnętrznych mają bezpośredni wpływ na doskonalenie programów studiów oraz podejmowanie decyzji o uruchomieniu nowych specjalności.

Ostatnie rekomendacje dotyczące zmiany programu studiów na ocenianym kierunku zostały opracowane w 2021 r. Dotyczyły one dostosowania efektów uczenia się do 6 poziomu KRK.

Jakość kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe stanowiła przedmiot oceny dokonanej przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2022 r.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się pełne i efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia, implikujące skuteczne prowadzenie monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów, szczególnie w zakresie poprawności sformułowania efektów uczenia się w zakresie wiedzy oraz obsady zajęć, uwzględniającej kompetencje i doświadczenia kadry kierunku.	Uczelnia podjęła działania monitorujące i dokonała przeglądu programu studiów w ramach systemu jakości kształcenia. Rezultatem, tych działań była modyfikacja efektów uczenia się i ich dostosowanie do wymagań określonych przez poziom 6 Krajowej Ramy Kwalifikacji. Ponadto Uczelnia skorygowała obsadę zajęć uwzględniając kompetencje i doświadczenie nauczycieli akademickich, w tym seminariów dyplomowych.	Zalecenie zrealizowano

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

WSZJK został wprowadzony uchwałą na 13/2011 Senatu Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie wdrożenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku. Na poziomie Uczelni za jakość kształcenia ponosi odpowiedzialność Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia oraz Koordynator ds. Ankietyzacji w Uczelni. Natomiast w ramach poszczególnych wydziałów powoływani są przedstawiciele wydziałów/kierunków ds. jakości kształcenia. W sposób przejrzysty określono kompetencje i zakres odpowiedzialności tych podmiotów.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny w oparciu o procedury określone w systemie jakości kształcenia. Program studiów jest również objęty monitorowaniem w ramach polityki jakości.

Warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji określają corocznie wydawane uchwały przez Senat Uczelni. Przykładem może być uchwała nr 13/2022 Senatu z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Ocena ta dokonywana jest w sposób jakościowy i ilościowy. Wyniki tej oceny są brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programowych.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku była przedmiotem oceny dokonanej przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2022 r.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
10. Uchwała nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (20 października 2023 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni 1.dr Anna Nowacka -- Prorektor ds. nauki i rozwoju 2.dr hab. Andrzej Kansy – Prorektor ds. studenckich i dydaktyki, profesor Akademii Mazowieckiej w Płocku 3.dr Paweł Kaczmarczyk – Dziekan Wydziału Nauk Społecznych

9:30	<p>Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów.</p> <p>1.prof. dr hab. Witold Wojdyło, Zakład Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie – przewodniczący zespołu 2.prof. dr hab. Joachim Osiński, Zakład Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie 3.dr hab. Ivan Monolatii, Zakład Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie, profesor Akademii mazowieckiej w Płocku, (ONLINE) 4.dr hab. Andrzej Kansy, Prorektor ds. studenckich i dydaktyki, profesor Akademii mazowieckiej w Płocku 5.dr Anna Nowacka, Prorektor ds. nauki i rozwoju 6.dr Paweł Kaczmarczyk, Dziekan Wydziału Nauk Społecznych 7.dr Bogdan Guziński, kierownik Zakładu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie 8.dr Małgorzata Panek, Zakład Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie 9.dr Luiza Wyrębkowska, Zakład Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie 10.dr Arkadiusz Fordoński, przedstawiciel wydziałowy ds. jakości kształcenia, przedstawiciel kierunku BW I ds. jakości kształcenia, Opiekun Praktyk Zawodowych BW I, Zakład Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie 11.dr Daniel Urbański, Zakład Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie 12.mgr Anna Adamowska, Kierownik dziekanatu 13.mgr Paulina Wiśniewska - Koordynator ds. Programu Erasmus i współpracy międzynarodowej 14.Mgr Anna Pawicka - pełnomocnik Rektora ds. Studenckich praktyk zawodowych i karier 15.mgr Małgorzata Zajdel-Grabowska – kierownik spraw studenckich i dydaktyki 16.mgr Milena Olszewska – koordynator dostępności i osób niepełnosprawnych</p>
11:00	<p>Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.</p>	<p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego</p> <p>Bogdan Guziński – Kierownik Zakładu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie</p>

13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim.</p> <p>Przedstawiciel Samorządu studenckiego: Szymon Tarnicki</p> <p>I rok BW Grzemska Kinga Borowski Kamil Dziurlikowski Marcin Jozwik Dawid Ługowska Alicja</p> <p>II rok BW Zuzanna Krzysztof Julita Dobies Szymon Tarnicki Michał Kuliński Kacper Dominiak</p> <p>III rok BW Jakub Tomczak – przewodniczący sekcji bezpieczeństwa wewnętrznego Interdyscyplinarnego Studenckiego Koła Nauk Społecznych Oskar Gdowik Iwona Gontarek Nikola Ormińska</p>
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <p>dr Bogdan Guziński dr Małgorzata Panek; dr Wojciech Wasilewski; dr Arkadiusz Fordoński; dr Witold Wojdyło; dr hab. Ivan Monolatii, profesor Akademii Mazowieckiej w Płocku (ONLINE); prof. dr hab. Marek Jabłonowski (ONLINE) prof. dr hab. Joachim Osiński; prof. dr hab. Izabela Zawiślińska dr Agnieszka Rumianowska dr Rafał Kania; dr hab. inż. Remigiusz Wiśniewski, profesor Akademii Mazowieckiej w Płocku (ONLINE); dr Luiza Wyrębkowska; dr Tomasz Piekarski;</p>

		mgr Sylwia Lipińska; mgr Agnieszka Wasilewska; mgr Piotr Uździcki;
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. Piotr Gwóźdź – Dyrektor Biura Zarządu Obiektów MOSiR Płock sp. z o.o.; Artur Stanowski – Prezes SPR Wisła Płock; Michał Luczewski - Wiceprezes Rynex sp. z o.o. (dworzec kolejowy i autobusowy); Cezary Idzik – Starostwo powiatowe w Płocku (Zarządzanie kryzysowe); Konrad Panek – Kancelaria prawna; Konrad Guzanek – Komendant Straży Miejskiej w Płocku; podinsp. Robert Nowakowski – I Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Płocku Bogdan Sitarski – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta w Płocku; Iwona Prócheńska – Agencja Ochrony SPARTAN; Piotr Kafliński – Firma INFOLIDER IT; Marcin Kędziński - Perfekt Lab - firma opracowująca systemy informatyczne dla biznesu, także w zakresie bezpieczeństwa systemów; Tomasz Bauman - Wisła Płock Lech Seweryniak – Agencja Ochrony Viper Security
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (21 października 2023 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia	zespół oceniający PKA

	<p>oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.</p>	<p>osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji.</p> <p>1. prof. dr hab. Witold Wojdyło - przewodniczący zespołu ds. jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne 2.dr Arkadiusz Fordoński – zastępca przewodniczącego zespołu ds. jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne 3.dr Agnieszka Rumianowska – pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia 4.dr Małgorzata Panek - zespół ds. jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne 5.dr Rafał Kania - zespół ds. jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne 6.dr Bogdan Guziński – zespół ds. jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, Kierownik Zakładu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie 7.dr Daniel Urbański - zespół ds. jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne 8.dr Luiza Wyrębkowska - zespół ds. jakości kształcenia na kierunku 9.mgr Anna Adamowska – Kierownik Dziekanatu Wydziału Nauk Społecznych, koordynator ds. ankietyzacji bezpieczeństwo wewnętrzne</p>
9:30	<p>Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego</p> <p>Bogdan Guziński – Kierownik Zakładu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie</p>
10:30	<p>Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.</p>	<p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego</p> <p>Bogdan Guziński – Kierownik Zakładu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie</p>
10:30	<p>Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego</p>	<p>zespół oceniający PKA</p>
11:00	<p>Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>Władze Uczelni</p> <p>dr Anna Nowacka -- Prorektor ds. nauki i rozwoju</p>

		dr hab. n. o zdr. Mariola Głowacka – Prorektor ds. Collegium Medicum, profesor Akademii Mazowieckiej w Płocku dr hab. Andrzej Kansy Prorektor ds. studentkich i dydaktyki, profesor Akademii Mazowieckiej w Płocku dr Paweł Kaczmarczyk – Dziekan Wydziału Nauk Społecznych dr Bogdan Guziński – Kierownik Zakładu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie
12:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. inż. Andrzej Urban

E1 – ekspert PKA – dr hab. Krzysztof Ligęza

E2 – ekspert PKA – dr hab. Roman Stawicki

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Katarzyna Jedlińska

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Marcin Napierała

S – sekretarz zespołu oceniającego – Edyta Lasota-Beżek

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	X			X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		

Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów			X	X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

1.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>bezpieczeństwo społeczności lokalnych, ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Daniel Urbański
Rok akademicki	2022/2023

Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	bezpieczeństwo wewnętrzne /bezpieczeństwo i porządek publiczny/bezpieczeństwo cyberprzestrzeni/studia stacjonarne/studia pierwszego stopnia/II rok/3 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Debata oksfordzka
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac etapowych zgodna z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Zastosowanie tylko jednej metody weryfikacji efektów uczenia się i to w postaci dyskusji, generuje pytanie, czy metoda ta pozwoliła również na sprawdzenie stopnia osiągnięcia efektów w zakresie umiejętności np. efektu BW1P_U02 i BW1P_U12.
d. zasadność oceny	W związku z powyższym zasadność ocen może budzić wątpliwości.

2.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>bezpieczeństwo techniczne i teleinformatyczne</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Piotr Dymek
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	bezpieczeństwo wewnętrzne/bezpieczeństwo cyberprzestrzeni/stacjonarne/I stopień/2 rok/III semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Referat/Prezentacja; Dyskusja.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały dobrane w sposób poprawny.
d. zasadność oceny	Oceny są zasadne.

3.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>podstawy prawa wykroczeń i postępowania w sprawach o wykroczenie</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Bogdan Guziński
Rok akademicki	
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	bezpieczeństwo wewnętrzne/bezpieczeństwo cyberprzestrzeni/bezpieczeństwo i porządek publiczny/stacjonarne studia pierwszego stopnia/rok 2/semestr III
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Przedstawiono jedynie kolokwium złożone z 19 pytań zamkniętych i jednego otwartego. Pytania zawarte w teście zgodne z tematyką zajęć. Nie wskazano dowodów na rozwiązywanie kazusów przez studentów. Dodatkową wadą jest to, że wszystkie efekty uczenia się są weryfikowane wszystkimi przewidzianymi w karcie przedmiotu metodami to jest rozwiązaniem przypadku, testem oraz udziałem w dyskusji, co jest błędem.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Nie przedstawiono prac - prezentacji grupowych rozwiązywanych kazusów (ćwiczenia).
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Nie udowodniono, że zweryfikowano efekty uczenia się poprzez rozwiązywanie kazusów co jest zapisane w sylabusie.
d. zasadność oceny	Ocena niepełna oceniono jedynie wiedzę studentów, zabrakło ocen i prezentacji grupowych dotyczących rozwiązania kazusów.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

1.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Małgorzata Bartosiewicz (22946)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	bezpieczeństwo wewnętrzne/bezpieczeństwo i porządek publiczny

Tytuł pracy dyplomowej	Patologie społeczne a bezpieczeństwo mieszkańców gminy Sierpc.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Daniel Urbański ocena 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Bogdan Guziński ocena 4,5
Średnia ze studiów	4,11
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,33
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<p>1.Wymień i omów organy systemu kierowania bezpieczeństwem lokalnym.</p> <p>2.Pojęcie bezpieczeństwa i porządku publicznego – aspekty prawne i organizacyjne.</p> <p>3.Proszę zdefiniować pojęcie patologii społecznej i wymienić (brak dalszej treści w Protokole Komisji Egzaminu Dyplomowego).</p>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>W pracy zawarte są wyniki badań teoretyczno-empirycznych dotyczące wpływu patologii społecznych na bezpieczeństwo mieszkańców gminy Sierpc. Struktura pracy składa się z następujących komponentów: wstępu, czterech rozdziałów, wniosków i podsumowania, streszczenia, spisu rysunków, spisu tabel, bibliografii i aneksów. Wstęp obejmuje: zarys sytuacji problemowej, cel ogólny badań, hipotezę badawczą, główny problem badawczy oraz krótki opis zawartości poszczególnych rozdziałów. Niektóre założenia metodologiczne zostały opracowane niezgodnie z metodyką dot. prac kwalifikacyjnych, np. cel ogólny badań ma formę pytania a powinien mieć formę zdania twierdzącego. Ponadto hipoteza badawcza jest odpowiedzią na problem badawczy, a nie na cel badań. Rozdział pierwszy stanowi studium poznawcze wybranych aspektów patologii społecznej. W pierwszej części tego rozdziału autorka zaprezentowała różne ujęcia definicyjne pojęcia patologia społeczna. Następny podrozdział poświęcono omówieniu kilku przykładowych typologii patologii społecznych, a ostatni przyczynom tych negatywnych zjawisk społecznych. Rozdział drugi zawiera wyniki badań teoretycznych</p>

	<p>dotyczących bezpieczeństwa. W pierwszym podrozdziale wyjaśniono pojęcie i istotę bezpieczeństwa. Z kolei w drugim scharakteryzowano rodzaje bezpieczeństwa m.in. z uwzględnieniem klasyfikacji przestrzennej, funkcjonalnej oraz podmiotowej. Ostatnia część tego rozdziału odnosi się do Policji, jako podmiotu zapewniającego bezpieczeństwo. Trzeci rozdział pt. Instytucje przeciwdziałające patologiom społecznym zawiera prezentację wybranych podmiotów i rozwiązań o charakterze zapobiegawczym. W pierwszym podrozdziale opisano najważniejsze zasady i cele polityki społecznej. W drugim przybliżono procedurę Niebieskiej Karty, którą wprowadzono w 1998 roku. Następna część tego rozdziału dotyczy działalności instytucji państwowych zajmujących się przede wszystkim przemocą w rodzinie. W czwartym podrozdziale zaprezentowano działalność organizacji pozarządowych. Natomiast czwarty rozdział zawiera wyniki badań własnych na temat bezpieczeństwa mieszkańców gminy Sierpc. Jego strukturę stanowią dwa podrozdziały. W pierwszym podrozdziale dokonano charakterystyki gminy Sierpc. Z kolei w drugim zaprezentowano odpowiedzi respondentów na pytania z kwestionariusza ankiety. Brak informacji o sposobie doboru próby badawczej. Ponadto wyniki badań praktycznych powinny być opisane z zastosowaniem strony biernej. Podsumowując rozważania autorka sformułowała wnioski końcowe z przeprowadzonych badań teoretyczno-empirycznych. Strona edytorska pracy zawiera drobne uchybienia techniczne, np. w niektórych opisach bibliograficznych podawane są numery stron.</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</p>	
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	<p>TAK/NIE⁷</p>
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	<p>TAK/NIE</p>

⁷Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/ NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/ NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ze względu na wskazane uchybienia oceny wystawione przez promotora i recenzenta mogą budzić zastrzeżenia.

2.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Żaneta Churska (22950)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	bezpieczeństwo wewnętrzne/bezpieczeństwo i porządek publiczny
Tytuł pracy dyplomowej	Poczucie bezpieczeństwa publicznego i ocena pracy policji w percepcji mieszkańców powiatu sierpeckiego.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Bogdan Guziński Ocena 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Daniel Urbański Ocena 4,5
Średnia ze studiów	4,4
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1.Ślady kryminalistyczne i metody ich zabezpieczania. 2.Organizacja Policji przed i po 1990 roku. 3.Porządek publiczny a bezpieczeństwo publiczne.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	W pracy zawarte są wyniki badań teoretyczno-empirycznych dotyczące poczucia bezpieczeństwa publicznego i oceny pracy policji w percepcji mieszkańców powiatu sierpeckiego. Struktura pracy składa się z następujących komponentów: wstępu,

trzech rozdziałów, analizy wyników badań, podsumowania, wniosków, bibliografii, streszczenia, summary, spisu wykresów załączników. Wstęp obejmuje: zarys sytuacji problemowej, cel pracy (a powinien być określony cel ogólny badań, gdyż praca dyplomowa jest sprawozdaniem z przeprowadzonego procesu badawczego) oraz krótki opis zawartości poszczególnych rozdziałów. Rozdział pierwszy stanowi studium poznawcze wybranych aspektów bezpieczeństwa publicznego. W pierwszej części tego rozdziału autorka zaprezentowała różne ujęcia definicyjne terminu poczucie bezpieczeństwa. Następny podrozdział poświęcono wyjaśnieniu pojęcia bezpieczeństwo i porządek publiczny, a ostatni analizie współczesnych zagrożeń bezpieczeństwa i porządku publicznego. Z kolei w rozdziale drugim znajdują się wyniki badań teoretycznych dotyczących roli Policji w zapewnianiu poczucia bezpieczeństwa społeczności lokalnej. W pierwszym podrozdziale wskazano służby odpowiedzialne za bezpieczeństwo społeczności lokalnych. Natomiast w drugim przedstawiono genezę i zorganizowanie Policji. Ostatnia część tego rozdziału dotyczy identyfikacji zadań Policji w środowisku lokalnym. Trzeci rozdział pt. Badania własne – metodologia badań zawiera prezentację kluczowych założeń metodologicznych i ma strukturę czterech podrozdziałów: 3.1. Przedmiot i cel badań, 3.2. Problemy i hipotezy badań, 3.3. Metody, techniki i narzędzia badawcze, 3.4. Teren badań oraz wybór próby badawczej. Odnosząc się do powyższych założeń badawczych należy stwierdzić, że niektóre budzą wątpliwości m.in.: 1) główny problem badawczy sformułowano w postaci dwóch pytań zamiast jednego i odnosi się on wyłącznie do badań empirycznych; 2) pierwszy problem szczegółowy brzmi: Czy mieszkańcy powiatu sierpeckiego czują się bezpiecznie? – problem badawczy powinien mieć formę pytania otwartego (jak?, w jaki sposób? itd.); 3) wskazano tylko jedną metodę badawczą tj. sondaż diagnostyczny – brak określenia metod badawczych wykorzystanych do przeprowadzenia badań teoretycznych. Kolejna część pracy nosi tytuł Analiza wyników badań. Rozkład odpowiedzi na poszczególne pytania został najpierw zaprezentowany graficznie na wykresach, a potem opisany w formie komentarzy. Warto zaakcentować, że

	wyniki badań praktycznych powinny być opisane z zastosowaniem strony biernej. W podrozdziale pt. wnioski przedstawiono ogółem 13 wniosków dotyczących badań sondażowych. Podsumowanie to ogólne refleksje odnoszące się do zrealizowanych badań teoretycznych i empirycznych. Strona edytorska pracy zawiera drobne uchybienia techniczne, np. przypisy 14 i 16 zawierają nazwę wydawnictwa, a przypisy 33 i 34 nie mają tego komponentu w swojej strukturze. Poza tym jeżeli zdecydowano się, aby przypisy skrócone były sporządzane z zastosowaniem skrótów w języku łacińskim to zamiast „Tamże” należało użyć skrótu „Ibidem” (zob. przypis nr 23, 38).
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE⁸
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ze względu na wskazane uchybienia oceny wystawione przez promotora i recenzenta mogą budzić zastrzeżenia.

3.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Jakub Karpiński (22330)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia/studia stacjonarne

⁸Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

Kierunek / specjalność	bezpieczeństwo wewnętrzne/bezpieczeństwo i porządek publiczny
Tytuł pracy dyplomowej	Siły zbrojne i ich rola w stanach nadzwyczajnych.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Bartłomiej Różycki Ocena: 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Marcin Polakowski Ocena: 4,0
Średnia ze studiów	4,53
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Pytania zawarte w protokole - nieczytelne
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze opisowym, zawarta na 47 stronach. Praca ta składa się ze wstępu, trzech rozdziałów merytorycznych, zakończenia (oznaczonego jako czwarta część pracy) oraz bibliografii. Układ pracy, podział jej treści i kolejność rozdziałów - prawidłowa. Pod względem formalnym praca spełnia wymogi prac dyplomowych, zawiera jednak liczne niedociągnięcia. Autor słabo opanował umiejętności analizowania i wnioskowania w pracy brak komentarzy i przemyśleń. Literatura dobrana poprawnie i prawidłowo wykorzystana w pracy, niewłaściwy układ bibliografii. W pracy nie uniknięto błędów technicznych i stylistycznych. Autor opanował umiejętność prowadzenia badań oraz technikę przygotowywania pracy dyplomowej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE⁹
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE

⁹Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/ NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/ NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione przez opiekuna i recenzenta są zasadne.

4.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Wiktor Matusiak (22962)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia/studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	bezpieczeństwo wewnętrzne/bezpieczeństwo i porządek publiczny
Tytuł pracy dyplomowej	Pomoc militarna Polski dla Ukrainy w konflikcie z Rosją.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Arkadiusz Fordoński Ocena: 3,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Daniel Urbański Ocena: 4,0
Średnia ze studiów	4,30
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Pytania zawarte w protokole - nieczytelne
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze przeglądowa o charakterze teoretycznym, zawarta na 39 stronach. Praca ta składa się ze wstępu, trzech rozdziałów, zakończenia oraz bibliografii. Układ pracy, podział jej treści i kolejność rozdziałów - prawidłowa. Pod względem formalnym praca spełnia wymogi prac dyplomowych, zawiera jednak liczne niedociągnięcia (również w obszarze metodologii badań). Autor słabo opanował umiejętności

	analizowania i wnioskowania w pracy brak komentarzy i przemyśleń. Literatura dobrana poprawnie i prawidłowo wykorzystana w pracy. W pracy nie uniknięto błędów technicznych i stylistycznych. Autor opanował umiejętność prowadzenia badań oraz technikę przygotowywania pracy dyplomowej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE ¹⁰
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione przez opiekuna i recenzenta są zasadne.

5.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Milena Nagrocka (22964)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	bezpieczeństwo wewnętrzne/ bezpieczeństwo i porządek publiczny
Tytuł pracy dyplomowej	Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Płocka. Wybrane zagadnienia.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Marcin Polakowski 4

¹⁰Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Bogdan Guziński 4
Średnia ze studiów	4,31
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Usiłowanie jako forma stadialna przestępstwa. 2. Główne zagrożenia naturalne bezpieczeństwa Polski. 3. Czynniki wpływające na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Płocka.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca badawcza o charakterze użytecznym. Autorka sformułowała przedmiot, cel badań oraz problemy badawcze. Główny problem badawczy zdekomponowano do problemów szczegółowych. Autorka wskazała podstawowe definicje związane z bezpieczeństwem następnie zaprezentowała główne problemy przestępczości występujące w Płocku w ujęciu statystycznym. Główną wartością pracy jest przeprowadzenie badań empirycznych i ich prawidłowa prezentacja, a także wyciąganie wniosków możliwych do wdrożenia. Autorka opanowała umiejętność pisania pracy promocyjnej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE ¹¹
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

¹¹Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zgodne i zasadne.
--	-------------------------

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

1.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	bezpieczeństwo państwa (wykład)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. inż. Remigiusz Wiśniewski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	bezpieczeństwo cyberprzestrzeni/stacjonarne/II rok/III semestr/grupa wykładowa (wszyscy studenci)
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	18.10.2023, 17.00-18.30, sala 404
Kierunek /specjalność	bezpieczeństwo wewnętrzne/bezpieczeństwo cyberprzestrzeni
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	35/20
Temat hospitowanych zajęć	Geneza, struktura, historia NATO.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia realizowane w trybie stacjonarnym. Tradycyjny wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej oraz elementów interaktywnych poszerzony o metody aktywizacji studentów.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Temat zajęć niezgodny z tematyką zawartą w sylabusie zajęć.

c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel słabo przygotowany do prowadzenia wykładu, popełniał błędy merytoryczne (np. wskazał w wypowiedzi ustnej i przekazu multimedialnego, że w strukturze NATO występuje (sic!) Komitet Planowania Obronnego - <i>Komitet Planowania Obronnego został rozwiązany w czerwcu 2010, a jego kompetencje przejęła Rada Północnoatlantycka</i>).
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Właściwie dobrana metoda podająca wykładu. Treści wykładu przekazane w postaci wypowiedzi ciągłej usystematyzowanej z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej dotyczącej problematyki zajęć.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne poprawnie dobrane do treści wykładu.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykładowca korzysta z projektora wizyjnego i prezentacji multimedialnej. Sala właściwie przygotowana do zajęć, zapewniała komfortowe warunki studentom.

2.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>nauka o państwie i prawie</i> (wykład)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Bogusław Pytlik
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne/I rok/semestr zimowy Grupa wykładowa (wszyscy studenci)
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	17 października, 11:45-15:00 (podwójny blok) Aula 108A
Kierunek /specjalność	bezpieczeństwo wewnętrzne/studia stacjonarne/I rok/I semestr (specjalność wybierana jest na drugim roku studiów)
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	41/
Temat hospitowanych zajęć	Konstytucja jako podstawowy akt prawny.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	wykład
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	W sylabusie temat sformułowano: Konstytucja i konstytucjonalizm
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki przygotowany bardzo dobrze.

d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Wykładowca umiejętnie moderował zajęcia utrzymując właściwy kontakt ze studentami.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrane poprawnie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Materiały dydaktyczne poprawnie dobrane do treści zajęć, których oprzyrządowanie stanowiła prezentacja multimedialna.

3.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>wykrywanie i zwalczanie przestępczości komputerowej</i> moduł specjalnościowy(ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Piotr Dymek
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	bezpieczeństwo cyberprzestrzeni/studia stacjonarne/3 rok/V semestr/grupa ćwiczeniowa (wszyscy studenci)
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	godz. 17.00-18.30 (środa) - Sala 323
Kierunek /specjalność	bezpieczeństwo wewnętrzne/bezpieczeństwo cyberprzestrzeni
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	24 osoby/ 8 nie można było ocenić z uwagi na ustawienie kamery
Temat hospitowanych zajęć	„Zagadnienia ogólnoteoretyczne systemu, informacji, organizacji, zarządzania”
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Nauczyciel prezentował wybrane treści z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, a także prezentował urządzenia służące do nieautoryzowanego podsłuchu czy wykorzystywane przez hakerów do nieautoryzowanego dostępu do komputerów.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne z sylabusem – temat 3
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel przygotował prezentację multimedialną, zaprezentował studentom różne urządzenia mogące służyć do popełniania przestępstw w cyberprzestrzeni.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Nauczyciel w większości zajęć przekazywał wiedzę. Brakowało kształcenia jakichkolwiek umiejętności studentów.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Treści prezentowane w prezentacji zgodne z tematyką zajęć. Przykładowe narzędzia mogące służyć do popełniania

	przestępstw w cyberprzestrzeni wzbudzały zainteresowanie studentów.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone w pracowni komputerowej jednak nauczyciel nie wykorzystał komputerów. Prawidłowo prezentował treści i wykorzystując laptop oraz projektor wizyjny i ekran oraz urządzenia mogące służyć do popełniania przestępstw.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl