



**Profil ogólnoakademicki**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: **psychologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **24-25 października 2023 roku**

**Warszawa, 2023**

## Spis treści

---

<b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>	<b>4</b>
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
<b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>	<b>5</b>
<b>3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA</b>	<b>6</b>
<b>4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>	<b>7</b>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	38
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	39
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	44
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	44
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	47

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	61
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	62
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	69

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodnicząca: prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska - członek PKA

#### **członkowie:**

1. dr hab. Lucyna Bakiera – ekspert PKA
2. dr hab. Aneta Borkowska – ekspert PKA
3. mgr Mateusz Prucnal – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Michał Naszkiewicz – ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Amadeusz Przezpolewski – sekretarz zespołu oceniającego PKA

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia prowadzonego w Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Zgodnie z obowiązującą procedurą ocena została przeprowadzona stacjonarnie. Na wizytowanym kierunku nie była do tej pory przeprowadzana ocena programowa przez PKA.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Przed wizytacją zespół oceniający PKA odbył spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. W trakcie wizytacji zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej przeprowadził wszystkie przewidziane w harmonogramie spotkania, jak też dokonał oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych oraz przeprowadził hospitację zajęć. Podczas wizytacji odbyła się wizytacja bazy dydaktycznej. W czasie spotkania podsumowującego zespół oceniający przekazał władzom Uczelni informacje dotyczące dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	psychologia – 100 %	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów / 300 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	100 godzin / 4 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. psychologia kliniczna</li> <li>2. neuropsychologia</li> <li>3. praktyczna psychologia społeczna i środowiskowa</li> <li>4. stosowana psychologia zwierząt</li> </ol>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	343	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2660	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	104 – 116 w zależności od specjalności	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	220	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	154-163	-

**3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA**

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium częściowo spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

#### 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

##### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

###### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości. Kierunek został w 100% przyporządkowany dyscyplinie *psychologia*, co jest właściwe, a koncepcja i cele są ściśle powiązane z tą dyscypliną. W Uczelni prowadzone są badania naukowe w dyscyplinie *psychologia* w obszarze mózgowych mechanizmów procesów psychicznych, psychologii społecznej i środowiskowej, psychologii rozwoju człowieka, psychometrii i metodologii badań i psychologii klinicznej, do których wyraźnie nawiązują koncepcja i cele kształcenia. Uczelnia bardzo wyraźnie wskazuje na ukierunkowanie kształcenia na przygotowanie absolwentów do prowadzenia badań naukowych. Celem jest wykształcenie przyszłej kadry naukowej prowadzącej badania w dyscyplinie *psychologia* z zastosowaniem nowoczesnych metod badawczych w międzynarodowym środowisku. Drugim istotnym celem kształcenia jest dostarczenie w odpowiednich proporcjach wiedzy teoretycznej oraz przygotowania studentów do realizacji innych, poza naukowymi, zadań psychologicznych na przykład diagnostyczno – terapeutycznych. Koncepcja kształcenia jest przemyślana i spójna. Uczelnia, tworząc koncepcję nowo powstającego kierunku, mając świadomość konkurencji blisko położonych, mocnych ośrodków kształcenia psychologicznego, aby być konkurencyjnym na rynku edukacyjnym, od początku założyły stworzenie placówki o wysokim poziomie naukowym, przywiązującej wagę do kształcenia studentów w tym zakresie. W koncepcji słusznie założono, że ze względu na fakt, iż psychologia jest nauką empiryczną, główne aktywności zawodowe psychologów, czyli proces diagnozy psychologicznej oraz oddziaływania psychoterapeutyczne powinny bazować na modelu typowym dla metodologii badań naukowych w psychologii. Zatem przygotowanie studentów do pracy naukowej jednocześnie będzie przygotowywać absolwentów do pełnienia ról zawodowych. Równoległe koncepcja zakłada dbałość o wyposażenie absolwentów w szerokie umiejętności zawodowe, czego dobre efekty potwierdzają przedstawiciele pracodawców przyjmujących studentów na praktyki zawodowe. Kolejnym celem jest kształtowanie kreatywności i wrażliwości studentów co stanowić ma podstawę do budowania społeczeństwa obywatelskiego.

Koncepcja i cele zostały sformułowane we współpracy ze studentami i absolwentami kognitywistyki, którzy wybrali ten kierunek z powodu braku psychologii (przyjęto, iż są to potencjalni interesariusze wewnętrzni). Efektem tej współpracy było podkreślanie w koncepcji, znaczenia kształcenia na bazie rzetelnej wiedzy empirycznej i świadomości wagi metodologii badań.

Cele i koncepcja kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, także międzynarodowego. Biorąc pod uwagę fakt możliwości uzyskiwania przez studentów certyfikatów EuroPsy, przed studentami otwierają się rynki pracy poza granicami kraju. Koncepcja zakłada stałe monitorowanie i aktualizację programów studiów w celu doskonalenia kształcenia. Aktualnie Uczelnia planuje modyfikację zajęć specjalizacyjnych na latach 4 i 5, poprzez zamianę sztywnych ścieżek specjalizacyjnych na system modułów o charakterze fakultatywnym. Ukończenie konkretnych kombinacji modułów będzie mogło być opatrzone odpowiednimi certyfikatami. Już aktualnie niektóre zajęcia jak np. poświęcone umiejętnościom prowadzenia diagnozy klinicznej z wykorzystaniem testu MMPI są certyfikowane, co zwiększa konkurencyjność absolwentów w poszukiwaniu zatrudnienia. Uczelnia rozpoczęła prace nad

stworzeniem możliwości uzyskania przez studentów lub absolwentów psychologii uprawnień nauczycielskich. Dwie specjalności oferowane w programie studiów *psychologia praktyczna zwierząt* oraz *psychologia społeczna i środowiskowa* są unikatowe w skali kraju, więc mogą stanowić oryginalną ofertę na rynku pracy.

Koncepcja zakłada kształcenie oparte na procesie progresywnie nadbudowywanych treści, od bazy teorii psychologicznych jako elementów obligatoryjnych do kształcenia specjalistycznego realizowanego w modelu zajęć do wyboru, co jest właściwe. Istotnym aspektem koncepcji, zgodnej z misją Uniwersytetu, jest odwoływanie się do najnowszej wiedzy psychologicznej opartej na dowodach empirycznych i różnicowanie wiedzy naukowej od potocznej lub niezwyfikowanej. Koncepcja kształcenia ma swoje odzwierciedlenie w szczegółowo opisanej charakterystyce sylwetki absolwenta. Koncepcja zakłada dostosowanie kształcenia do indywidualnych celów i możliwości studentów, co stwarza studentom przestrzeń do elastycznego projektowania swojej ścieżki kształcenia. Studenci mają szerokie możliwości wyboru kształcenia poprzez wybór specjalności, miejsc praktyk zawodowych, zajęć projektowych, zajęć fakultatywnych a nawet form zaliczenia zajęć, czyli sposobu weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jedynie w przypadku braku możliwości odbycia zajęć stacjonarnych, co dzieje się incydentalnie. Założenia koncepcyjne zakładają kontakt bezpośredni ze studentem.

Zakładane przez Uczelnię efekty uczenia się zarówno kierunkowe jak i dla poszczególnych zajęć i grup zajęć, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Zostały poprawnie sformułowane w taki sposób, że są specyficzne dla psychologii i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie *psychologia*. Szczególnie widoczne jest to w zakładanych efektach dotyczących wiedzy o współcześnie stosowanych w psychologii metodach i aparaturze naukowej, na przykład w neuropsychologii i neurofizjologii K-W24 zna aspekty budowy i działania aparatury naukowej właściwej dla psychologii. Założone efekty uczenia się odnoszą się też do zakresu działalności naukowej Uczelni w dyscyplinie *psychologia*. Wiele efektów uczenia się uwzględnia w szczególności kompetencje badawcze, co jest zgodne z koncepcją kształcenia i sylwetką absolwenta. Przykładowo są to K-W1 tj. ma uporządkowaną, pogłębioną wiedzę, obejmującą terminologię, teorie i metodologię z zakresu psychologii oraz jej subdyscyplin (...); K-W4 tj. zna metody i techniki badań stosowane w naukach społecznych; ma wiedzę z zakresu metodologii badań empirycznych oraz zasad operacjonalizacji pojęć psychologicznych; K\_W5 tj. ma pogłębioną wiedzę o wybranych metodach statystycznych; zna narzędzia informatyczne gromadzenia, analizy i prezentacji danych; zna narzędzia służące do opracowywania wyników badań empirycznych i weryfikacji hipotez badawczych; K\_W9 tj. zna założenia i postulaty klasycznej teorii testów psychologicznych oraz teorii psychometrycznych; zna sposoby pomiaru właściwości psychicznych człowieka K\_W10 tj. zna własności psychometryczne testu oraz sposoby ich określania K\_U03 tj. zna (...) potrafi posłużyć się odpowiednimi metodami badania i pozyskiwania danych empirycznych K\_U04 tj. posiada umiejętność samodzielnego proponowania rozwiązań konkretnego problemu badawczego z zakresu wybranych obszarów psychologii; posiada umiejętność przeprowadzenia procedury pozwalającej rozstrzygnąć podejmowane pytania badawcze; K\_U06 tj. posiada pogłębione umiejętności badawcze, obejmujące zdobywanie wiedzy, analizę prac innych autorów, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i konstruowanie narzędzi badawczych. Zakładane efekty uczenia się obejmują także komunikowanie się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Efekty zarówno dla kierunku jak i dla zajęć i grup zajęć



są sformułowane w sposób zrozumiały, tak iż możliwe jest ich osiągnięcie oraz pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Sformułowane efekty uczenia się dla kierunku są zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przykładowo K\_W06 ma szczegółową znajomość budowy i funkcji układu nerwowego człowieka oraz zna metody badania jego funkcji (...), K\_W09 tj. zna założenia i postulaty klasycznej teorii testów psychologicznych (...), K\_W13 tj. zna klasyczne teorie emocji i motywacji (...).

### **Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Uczelnia posiada bardzo przemyślaną i spójną koncepcję kształcenia studentów. Głównym jej celem jest przygotowanie absolwentów do prowadzenia badań naukowych i uczestniczenia w tychże badaniach. Jednocześnie w celach kształcenia wyraźnie podkreśla się także zbalansowanie wyposażenia studentów w wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne niezbędne na rynku pracy. W koncepcji zawarte jest ważne założenie, iż opanowanie kompetencji badawczych daje absolwentowi mocne podstawy do wykonywania głównych zadań zawodowych poza nauką, czyli czynności diagnostycznych oraz aktywności terapeutycznych. Każda z tych czynności bazuje bowiem na metodologii badań psychologicznych. Absolwenci mają zapoznać się także z nowoczesnymi metodami i narzędziami nie tylko psychologicznymi, ale też z obszaru szeroko rozumianych neuronauk (MRI, eye-tracker, EEG), które we współczesnym świecie wspomagają diagnozę psychologiczną i powodują, iż psycholog znajduje porozumienie z przedstawicielami innych nauk np. medycznych. Koncepcja i cele kształcenia są dobrze osadzone w dyscyplinie psychologia i są zgodne z misją i strategią Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Koncepcja i cele zostały sformułowane we współpracy ze studentami i absolwentami, natomiast bez wystarczającego udziału przedstawicieli otoczenia społeczno – gospodarczego. Uczelnia deklaruje monitorowanie potrzeb studentów, w szczególności wynikających z zawodowego rynku pracy, także międzynarodowego i prowadzenie modyfikacji koncepcji i celów kształcenia. Proponowane specjalności są poszukiwane na rynku pracy, doskonalony jest proces zdobywania specjalności w celu jego uelastycznienia. Koncepcja stwarza studentom przestrzeń do elastycznego projektowania swojej ścieżki kształcenia poprzez duży wachlarz możliwości wyboru zajęć. Zakładane przez Uczelnię efekty uczenia się zarówno kierunkowe jak i dla poszczególnych zajęć i grup zajęć, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, są specyficzne dla psychologii i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie *psychologia*. Odnoszą się też do zakresu działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

## Zalecenia

Brak

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów i treści programowe zajęć na kierunku psychologia obejmują aktualną wiedzę i umiejętności oraz kompetencje specyficzne dla dyscypliny psychologia. Są one zgodne z efektami uczenia się zarówno dla kierunku, jak i dla poszczególnych zajęć. Są kompleksowe, bogate merytorycznie, przedstawione w sposób szczegółowy i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscypliny *psychologia*. W treściach programowych podkreślane jest istotne znaczenie wykorzystywania jedynie materiałów potwierdzanych badaniami (evidence based), także duża rola przypisywana jest wiedzy na temat najnowszych metod neuroobrazowych i fizjologicznych, które są przydatne/niezbędne do zdobywania precyzyjnych danych psychologicznych. Treści programowe są także zgodne z zakresem działalności naukowej uczelni w dyscyplinie psychologia. Treści z zajęć metodologicznych, statystycznych i projektowych są pogłębione, szczegółowe i zapewniają studentom osiągnięcie efektów w zakresie kompetencji badawczych. Treści innych, istotnych zajęć na kierunku, jak na przykład *psychologii społecznej, psychologii środowiskowej czy psychologii rozwoju człowieka* są wyraźnie powiązane z badaniami naukowymi prowadzonymi w Uczelni i dorobkiem naukowym pracowników. Zawartość merytoryczna zajęć widoczna w programach specjalności prowadzonych na kierunku, czyli *psychologii klinicznej, neuropsychologii, stosowanej psychologii zwierząt i psychologii społecznej i środowiskowej*, odnosi się do dorobku naukowego osób prowadzących. Treści programowe są wyczerpujące, kompleksowe i specyficzne dla zajęć. Ich realizacja zapewnia uzyskanie wszystkich założonych efektów uczenia się.

Założony czas trwania studiów i nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W sylabusach zajęć, w zależności od ich specyfiki, są różne formy pracy studenta uzupełniające godziny w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim. Głównie jest to czytanie literatury, przygotowanie prezentacji, przygotowanie raportu z badań, czy przygotowanie się do egzaminu, zaliczenia. W kilku sylabusach pojawiła się forma pracy studenta jak konsultacje z prowadzącym, przykładowo w ramach zajęć *podstawy kynoterapii* studenci mają zaplanowane 30 godzin konsultacji, w ramach *psychologii społecznej* 10 godzin, *wstępu do psychologii* także 10 godzin, *psychologii osobowości* 5 godzin. Godziny konsultacji nie są jednak obowiązkowe. Skoro student może nie skorzystać z konsultacji, godziny te nie mogą być włączone w liczbę godzin stanowiących nakład pracy studenta. Rekomenduje się zmianę przedmiotowych godzin na godziny obowiązkowe bądź usunięcie ich z godzin liczonych do nakładów pracy studenta.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów w wysokości 2660 godzin łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na program

studiów składa się kilka modułów. Moduł pierwszy obejmuje zajęcia obligatoryjne kierunkowe. Należą tu zajęcia, których treści powinien znać każdy absolwent kierunku psychologia jak np. *psychologia osobowości, emocje i motywacje, podstawy metodologii, diagnoza psychologiczna, etyka zawodu psychologa* i inne. Moduł drugi to specjalności do wyboru. Studenci mają wybór jednej z czterech głównych specjalności: *praktyczna psychologia społeczna i środowiskowa, psychologia kliniczna, neuropsychologia, stosowana psychologia zwierząt*. Oprócz tego jest możliwość wyboru specjalności „ogólnej”. Pozostałe to moduł zajęć fakultatywnych, moduł zajęć do wyboru pozapsychologicznych, wychowanie fizyczne i kształcenie w zakresie języka obcego oraz praktyki.

Przykładem wzorcowo zaplanowanego układu sekwencji zajęć jest sposób przygotowywania studentów do realizowania własnych badań. Studenci stopniowo zostają wprowadzani w zagadnienia metodologii badań psychologicznych. Na pierwszym roku zdobywają teoretyczną wiedzę z zakresu *metodologii badań i statystyki*, a także projektują swoje pierwsze badanie. Kontynuacja następuje na II roku, poprzez zajęcia ze *statystyki, psychometrii*, kurs umiejętności akademickich, czyli opanowania profesjonalnych zasad pisania raportów empirycznych (według 7 wydania APA Manual). Oryginalne zajęcia to *konstrukcja kwestionariuszy psychologicznych* pozwalające nie tylko na zdobycie umiejętności tworzenia pytań czy itemów, ale też stwarzają przestrzeń do samodzielnego prowadzenia badania w celu określenia rzetelności i trafności narzędzia i jego normalizacji. Na trzecim roku studenci przygotowują indywidualną empiryczną pracę roczną pod kierunkiem wybranego opiekuna, która podlega recenzji. Wszystkie prace roczne mają charakter empiryczny. Ostatnim etapem jest przygotowanie pracy magisterskiej w ramach seminarium magisterskiego.

Program studiów umożliwia wybór zajęć według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia w wymiarze 163 ECTS (54%), w tym 146 ECTS to zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego (48%). Na pierwszym roku studiów zaplanowane zostały wyłącznie zajęcia obligatoryjne. Na drugim roku pojawiają się zajęcia do wyboru, w postaci zajęć ogólnouniwersyteckich i fakultatywnych w wymiarze 15 ECTS. Oryginalną propozycją na II roku jest możliwość wyboru tutora. Na trzecim roku studiów studenci mają wybór zajęć w wymiarze 17 ECTS oraz wybierają opiekuna empirycznej pracy rocznej. Na czwartym i piątym roku studenci powinni zaliczyć 50 ECTS zajęć fakultatywnych oraz ukończyć jedną z czterech specjalności (48 ECTS): *psychologia kliniczna, neuropsychologia, praktyczna psychologia społeczna i środowiskowa, stosowana psychologia zwierząt*. Dwie ostatnie specjalności są unikalne w skali kraju. Oryginalną propozycją jest możliwość wyboru specjalności „ogólnej”, głównie dla osób, które planują wyjazd zagraniczny (Erasmus+) lub krajowy (MOST).

Program studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia wymiarze 220 punktów ECTS co stanowi 73% wszystkich możliwych punktów do uzyskania podczas studiów.

Wymiar zajęć poświęconych kształceniu w zakresie znajomości języka angielskiego wynosi 10 ECTS, natomiast liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi 230, co pozwala na osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie opanowania języka obcego, w tym specjalistycznego na poziomie B2+.

W programie zajęć nie ma zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Na kierunku psychologia zajęcia synchroniczne z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość odbywają się jedynie w sytuacjach incydentalnych, gdy nauczyciel akademicki nie może przeprowadzić zajęć stacjonarnie. Natomiast narzędzia cyfrowe wykorzystywane są do komunikacji

pomiędzy prowadzącymi i studentami, do umieszczania w przestrzeni wirtualnej materiałów dla studentów oraz prac studenckich.

Stosowane w kształceniu metody są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Są aktualne i poprawie dobrane, dzięki czemu wspomagają osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Do najczęściej stosowanych metod należą wykład informacyjny, problemowy, konwersacyjny, praca w małych grupach, metody dyskusyjne, pokaz, klasyczna metoda problemowa, metoda projektów. Oryginalną metodą dydaktyczną jest coroczne uczestniczenie grupy studentów w badaniach terenowych w Ośrodku Wydziału Biologii Uniwersytetu Warszawskiego w Urwitałcie, na Mazurach (Uniwersytet ma podpisaną umowę z tym ośrodkiem). Szczególną rolę Uczelnia przypisuje metodom pozwalającym studentom zdobywanie kompetencji badawczych, co stymuluje studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Stosowane metody projektowe, planowanie własnych projektów badawczych, opracowywanie własnych metod psychometrycznych, prace empiryczne umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie psychologii i udział w tej działalności.

Wykorzystywane metody umożliwiają także studentom uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka angielskiego na poziomie B2+ dzięki temu, iż dominują metody aktywne, z włączeniem języka specjalistycznego, wymagające wykorzystanie zarówno procesów mówienia, rozumienie, jak też posługiwania się językiem pisany. Warto dodać, iż także w ramach innych, niż lektoraty zajęć, są wykorzystywane metody kształtujące specjalistyczne kompetencje językowe studentów. Analizowana jest bowiem zalecana literatura w języku angielskim.

Uczelnia umożliwia dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Nauczyciele akademicy są elastyczni w dostosowaniu metod kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów, w tym studentów z różnymi potrzebami edukacyjnymi, niepełnosprawnościami i ograniczeniami. Przykładem jest możliwość dołączenia do zajęć poprzez platformę Teams lub obejrzenia nagrania zajęć (za zgodą obecnych na zajęciach studentów) w przypadku, gdy z powodów zdrowotnych student nie może uczestniczyć stacjonarnie. Formą wyjścia naprzeciw indywidualnym potrzebom jest specjalność „ogólna”, która jest szczególnie przydatna studentom korzystającym z mobilności studenckiej jak Erasmus+ lub MOST. Studenci mogą korzystać z systemu IOS i IPS.

Wszyscy studenci kierunku psychologia na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu zobowiązani są do odbycia praktyk zawodowych. Ich celem jest wykorzystanie w praktyce wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych w trakcie studiów. Dodatkowo studenci zapoznają się ze specyfiką działalności firm i instytucji przyjmujących, analizują ich wewnętrzne procedury funkcjonowania oraz wykonują samodzielnie bądź w zespole zadania o zróżnicowanym stopniu trudności. Praktyki zawodowe są również okazją do weryfikacji planów zawodowych. Efekty uczenia się zakładane dla nich są zgodne z efektami uczenia się przyporządkowane do pozostałych zajęć.

Na wizytowanym kierunku praktyki zawodowe realizowane są po III roku studiów w wymiarze 100 godzin, którym przypisano 4 punkty ECTS. Studenci mogą je realizować w sposób ciągły w jednej instytucji lub z podziałem po 50 godzin w dwóch. Zgodnie z regulaminem praktyk studenckich praktyki muszą pozostawać w istotnym, merytorycznym związku z profilem kierunku, ale nie muszą być zgodne ze specjalnością. Zaproponowana liczba godzin jest adekwatna i pozwala na zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych potrzebnych w pracy zawodowej.

Po zakończeniu praktyk student zobowiązany jest dostarczyć opiekunowi praktyk dziennik praktyk oraz opinię zewnętrznego opiekuna. Na podstawie dokumentacji i rozmowy, kierunkowy opiekun praktyk ze strony Uczelni weryfikuje, czy student osiągnął zakładane efekty uczenia się i wystawia ocenę. Ocena opiekuna praktyk na wizytowanym kierunku ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Zgodnie z regulaminem praktyk studenckich UMK studenci wizytowanego kierunku mogą ubiegać się o zwolnienie z odbywania praktyki zawodowej na podstawie pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu. Jest to niezgodne z przepisami, które obowiązywały w okresie realizacji praktyk przez studentów. Nie było wówczas podstaw prawnych, aby dokonać zaliczania praktyk zawodowych na podstawie indywidualnej, zawodowej aktywności studenta, wykazywanej przed rozpoczęciem studiów lub w ich trakcie, realizowanej w całości poza zajęciami w postaci praktyk zawodowych, organizowanymi przez uczelnię. Stanowiło to odmienny sposób osiągania i weryfikacji efektów uczenia się. Dodatkowo z uwagi na specyfikę kierunku psychologia nie jest możliwe, aby student realizował w trakcie aktywności zawodowej zadania, które wymagają uprawnień do wykonywania zawodu, a co za tym idzie osiągnięcia efektów uczenia się.

Na kierunku psychologia UMK w Toruniu praktyki studenckie w czasie pandemii były organizowane w formie zarówno stacjonarnej ze szczególnym uwzględnieniem zaleceń sanitarnych, jak i on-line.

Nadzór nad praktykami studenckimi sprawują opiekun kierunkowy i koordynator, którzy są wyznaczeni przez dziekana. Do obowiązków opiekuna należy wsparcie studentów w wyborze praktykodawcy oraz wsparcie merytoryczne, gdy w placówce, w której realizowane są praktyki nie ma psychologa. Koordynator nadzoruje zadania administracyjne i prowadzi dokumentację, współpracuje z biurem karier, monitoruje przebieg praktyk oraz weryfikuje efekty uczenia się i dokonuje zaleceń. Kompetencje oraz doświadczenie opiekunów, zarówno ze strony Uczelni (psycholog, koordynator specjalności), jak i praktykodawców (psycholog), umożliwią prawidłową realizację praktyk.

Na wizytowanym kierunku studenci sami dokonują wyboru miejsca odbywania praktyk. Następuje to przy uwzględnieniu założeń opracowanych przez Uczelnię oraz po uzyskaniu zgody opiekuna kierunkowego praktyk. Uczelnia zawarła 31 umów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Studenci mogą również sami zaproponować miejsce odbywania praktyk. Wówczas opiekun kierunkowy nawiązuje kontakt z zaproponowanym podmiotem i po pozytywnej weryfikacji podpisywane są porozumienia. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania, umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Na kierunku psychologia organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. W tym celu Instytut Psychologii UMK wprowadził specjalną zakładkę na swojej stronie internetowej, na której można znaleźć niezbędne informacje. Uczelnia uchwaliła również regulamin praktyk studenckich, w którym uwzględniono ich cel, zadania, formy, sposób organizacji, warunki zaliczenia, nadzór nad nimi oraz obowiązki prodziekana ds. organizacji kształcenia, studentów, koordynatorów i opiekunów.

Na wizytowanym kierunku prowadzony jest systematyczny monitoring. Rozpoczyna się on od momentu wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyk, które jest weryfikowane pod względem niezbędnych warunków (kwalifikacji opiekuna zewnętrznego oraz warunków lokalowych). W trakcie realizacji praktyk zawodowych utrzymywany jest kontakt z praktykodawcą w celu śledzenia nadzwyczajnych zdarzeń i ewentualnych naruszeń regulaminu przez studentów. Ostatnim etapem jest weryfikacja kompletności złożonej dokumentacji oraz analiza danych zebranych z ankiet

ewaluacyjnych złożonych przez studentów. Wnioski z badania przekazywane są w sprawozdaniu dla dziekana Wydziału.

Na kierunku psychologia realizacja praktyk studenckich podlega systematycznej ocenie. Uczestniczą w niej zarówno studenci, jak i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Informacje zwrotne zbierane są w formie formalnej (spotkania organów kolegialnych i ankiety studenckie) oraz nieformalnej przez opiekunów praktyk i przekazywane do dziekana Wydziału.

Zajęcia realizowane są w ciągu tygodnia, od poniedziałku do piątku, w taki sposób, że możliwe jest efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas sesji zimowej i letniej oraz sesje poprawkowe umożliwiają przeprowadzenie weryfikacji wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Studenci otrzymują informację o wynikach sprawdzianów, egzaminów bezpośrednio i w sposób poufny przez system USOS.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2**

Kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

Program studiów jest bardzo dobrze opracowany. Układ zajęć tzw. lejkowy i wynikająca z niego sekwencja zajęć powodują, że studenci uzyskują w początkowym etapie ogólną wiedzę psychologiczną, są to zajęcia obligatoryjne kierunkowe, następnie coraz bardziej specjalistyczną i pogłębioną umiejętności. Im dalszy etap kształcenia, tym także większa elastyczność w doborze treści kształcenia (zajęcia do wyboru w wysokości 163 ECTS). Oprócz tego w programie znajdują się zajęcia takie jak wychowanie fizyczne i kształcenie w zakresie języka obcego oraz praktyki. Treści programowe zajęć na kierunku psychologia są zgodne z efektami uczenia się zarówno dla kierunku jak i dla poszczególnych zajęć. Są bogate, przedstawione w sposób szczegółowy i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscypliny *psychologia*. Treści są zgodne i często wynikają z badań naukowych prowadzonych przez Uczelnię.

Założony czas realizacji studiów, a także liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów w wysokości 2660 godzin łącznie, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Obecna w sylabusach forma pracy studenta w postaci nieobowiązkowych konsultacji z prowadzącym wymaga korekty. Skoro student może nie skorzystać z konsultacji, godziny te nie mogą być włączone w liczbę godzin stanowiących nakład pracy studenta. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie *psychologia* obejmują 220 punktów ECTS (73%), co jest właściwe. Wymiar zajęć kształcenia w zakresie języka angielskiego wynosi 230 godzin (10 ECTS), co pozwala na osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie opanowania języka obcego, w tym specjalistycznego na poziomie B2+.



Stosowane w kształceniu metody są różnorodne, specyficzne, aktualne i poprawie dobrane, zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Szczególną rolę Uczelnia przypisuje metodom pozwalającym studentom zdobywanie kompetencji badawczych, co stymuluje studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Stosowane metody projektowe, planowanie własnych projektów badawczych, opracowywanie własnych metod psychometrycznych, prace empiryczne umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie psychologii i udział w tej działalności. Uczelnia umożliwia dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Metody dydaktyczne są dostosowane do możliwości studentów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz różnymi niepełnosprawnościami. Studenci mogą korzystać z systemu IOS i IPS.

Na kierunku psychologia UMK w Toruniu efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Ich treści programowe, umiejscowienie w programie studiów, wymiar oraz liczba punktów ECTS zapewniają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Uczelnia zawarła porozumienia z instytucjami i firmami, które mogą przyjąć zainteresowanych na praktyki. Infrastruktura i wyposażenie tych miejsc są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz zapewniają prawidłową realizację praktyk. Na ocenianym kierunku organizacja praktyk i nadzór nad nimi odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Za ich bezpośrednią realizację odpowiedzialni są opiekun kierunkowy i koordynator. Osoby uczestniczące w realizacji praktyk zawodowych posiadają adekwatne kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na praktykach są trafnie dobrane i mają charakter kompleksowy. Konieczne jest jednak dokonanie zmian w regulaminie i wprowadzenie bezwzględnego zakazu dokonywania zaliczeń praktyk na podstawie pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu. Na kierunku prowadzona jest systematyczna ocena programu i realizacji praktyk, efektów uczenia się oraz osób sprawujących nadzór zarówno ze strony Uczelni, jak i praktykodawców.

Harmonogram zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Studenci otrzymują informację o wynikach sprawdzianów, egzaminów bezpośrednio i w sposób poufny przez system USOS.

Powodem obniżenia oceny kryterium jest dokonywanie zaliczenia praktyk na podstawie pracy zawodowej, stażu i wolontariatu.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

1. Dobrą praktyką jest, na drugim roku studiów, możliwość wyboru tutora, który pomaga w ukierunkowaniu przebiegu studiów i ewentualnej kariery studenta.
2. Możliwość wyboru specjalności „ogólnej”, głównie dla osób, które planują wyjazd zagraniczny (Erasmus+) lub krajowy (MOST).

### **Zalecenia**

1. Zaleca się eliminację zaliczeń praktyk na podstawie pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Zasady dotyczące warunków, trybu, terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposób jej przeprowadzenia na pierwszy rok jednolitych studiów magisterskich na kierunku psychologia zapewniają bezstronność i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów, dzięki wykorzystaniu systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK). Na stronie internetowej UMK znajduje się film instruktażowy pomocny kandydatkom w przejściu kroków rejestracji, co także wyrównuje szanse kandydatów. Zasady rekrutacji są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Kryteria rekrutacji na kierunek psychologia na UMK obejmują cztery przedmioty: język polski (poziom podstawowy lub rozszerzony), matematyka (poziom podstawowy lub rozszerzony), język obcy nowożytny (poziom podstawowy lub rozszerzony) oraz (na poziomie rozszerzonym) jeden z przedmiotów dodatkowych (biologia albo chemia, albo fizyka, albo fizyka i astronomia albo historia, albo geografia, albo wiedza o społeczeństwie, albo filozofia). Laureaci i finaliści olimpiad przedmiotowych otrzymują maksymalną punktację jedynie z przedmiotu figurującego na liście przedmiotów uwzględnianych w rekrutacji na kierunek psychologia. To zapewnia pozyskanie kandydatów na studia o wysokich kompetencjach poznawczych.

Uczelnia nie ma oczekiwać kompetencyjnych w zakresie umiejętności cyfrowych kandydatów, także nie ma wymagań sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci na pierwszym roku mają przewidziane zajęcia przygotowujące do pracy z programami wykorzystywanymi na późniejszych etapach kształcenia. Mają również zapewniony dostęp do sprzętu potrzebnego w procesie kształcenia, zatem Uczelnia nie formułuje wymagań co do kompetencji cyfrowych kandydatów.

Uczelnia posiada opracowane warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej. Przeniesienie z innych uczelni na kierunek psychologia UMK jest możliwe wtedy, gdy student zaliczył przynajmniej pierwszy rok na uczelni macierzystej, gdy studiował w trybie stacjonarnym na pięcioletnich jednolitych studiach magisterskich oraz gdy jego średnia z dotychczasowych studiów była nie niższa niż 4,25. Nie przewiduje się możliwości identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Przyjęto, iż praca dyplomowa jest pisana w dyscyplinie *psychologia* i w każdym przypadku jest pracą empiryczną. Studenci przygotowują pracę dyplomową według precyzyjnie przedstawionych zasad i spełniającą określone warunki. Egzamin magisterski na kierunku psychologia składa się z trzech części. W pierwszej części student prezentuje główne założenia swojej pracy, metodologię badań, wyniki i wnioski. W części drugiej recenzent oraz promotor zadają po jednym pytaniu, które na ogół dotyczą kwestii związanych z tematyką pracy magisterskiej. W trzeciej części student losuje (losowanie przez system komputerowy) jedno z 40 pytań przekrojowych z całego materiału studiów. Pytania te zostały wcześniej przygotowane przez pracowników i są dostępne dla studentów. Ocena z egzaminu



magisterskiego jest średnią z oceny prezentacji pracy (autoreferatu), dwóch pytań od egzaminatorów i odpowiedzi na pytanie przekrojowe.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są właściwe. Stosowane na kierunku psychologia metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są zróżnicowane, umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. W przypadku konieczności zmiany formy zaliczenia/egzaminu, warunków lub terminu (np. student potrzebuje ciszy i zdawania w warunkach braku obecności innych studentów), nauczyciele akademicki proponują równorzędne rozwiązania. Stosowane metody zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się poprzez odpowiednie dostosowanie do specyfiki zajęć. Przykładowo sposobem weryfikacji efektów zajęć *psychologia społeczna* są egzamin testowy, ale też projekt grupowy zaplanowania interwencji społecznej, zgodnie z efektem U03 tj. potrafi zaprojektować interwencje społeczne. Częstymi metodami są testy z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, adekwatnie do merytorycznego aspektu zajęć, ale też zależne od rodzaju zajęć np. mini-problemy pozwalające na ocenę, czy student potrafi wykonać zadania psychometryczne (zajęcia *podstawy pomiaru psychometrycznego*). Zajęcia *analiza zachowania się zwierząt w praktyce* zawiera efekt U3 tj. umiejętność analizy zachowania na poziomie ilościowym i jakościowym. Adekwatnym sposobem weryfikacji jest analiza samodzielna zadanych materiałów video. Adekwatnym do założonych efektów uczenia się sposobem weryfikacji osiągnięcia efektów jest pisemna praca zespołowa poświęcona analizie i interpretacji przypadku w świetle wybranej koncepcji osobowości (zajęcia *psychologia osobowości*) oraz roczna praca empiryczna w ramach zajęć *praca empiryczna*. Efekty uczenia się dla zajęć *konstrukcja kwestionariuszy psychologicznych* są weryfikowane poprzez ocenę skonstruowanego przez studenta własnego kwestionariusza gotowego do wykonywania z jego użyciem badań. Przytoczone sposoby weryfikacji jednocześnie umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Metody weryfikacji są przejrzyste i znane studentom, co zapewnia porównywalność i rzetelność ocen. Studenci otrzymują informacje na temat wymagań odnośnie oceny poziomu osiągnięcia efektów uczenia się na pierwszych zajęciach oraz są one zamieszczone w sylabusach zajęć. Informacje zwrotne na temat uzyskanych ocen są przekazywane poprzez system USOS.

Metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka angielskiego B2+, w tym języka specjalistycznego na podstawie egzaminu na zakończenie lektoratu, ale też na podstawie poziomu zrealizowania zalecenia obowiązku korzystania z publikacji zagranicznych anglojęzycznych podczas przygotowania pracy magisterskiej.

W sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz w przypadku konieczności reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem studenci mogą zgłaszać to dyrektora Instytutu, a także pełnomocnika rektora ds. równego traktowania, rzecznika akademickiego lub pełnomocnika rektora ds. bezpieczeństwa. Studenci mają też możliwość zgłaszania swoich opinii anonimowo w trakcie corocznie wypełnianych ankiet. W przypadkach naruszeń przepisów obowiązujących na Uczelni lub za czyny niegodne, zgodnie z regulaminem studiów, podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej uregulowanej odpowiednimi przepisami.

W przypadku stosowania metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wykorzystywane technologie informacyjne gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac projektowych, prac dyplomowych i dzienników praktyk. Dowodami osiągniętych przez studentów efektów uczenia się zróżnicowane prace etapowe jak testy wyboru, testy z pytaniami otwartymi, prace projektowe, prezentacje multimedialne, które są archiwizowane i przechowywane. Istotnymi wskaźnikami osiągnięć efektów uczenia się na zakończenie studiów są także prace magisterskie oraz wyniki egzaminu magisterskiego. Wymagania stawiane pracom etapowym i innym dowodom osiągnięcia efektów uczenia, ich poziom trudności i formy są adekwatne do specyfiki dyscypliny *psychologia* i profilu ogólnoakademickiego oraz do zakładanych efektów uczenia.

Uczenia dużą rolę przywiązuje do monitorowania losów absolwentów. Systematycznie zbierane dane z ankiet są dokładnie analizowane. Dotychczas Uczelnię opuściły trzy roczniki absolwentów. Z analiz losów absolwentów wynika, iż osiągnęli oni zakładane efekty uczenia się, ponieważ 98% pracuje, a 59% jednocześnie podjęło dalsze kształcenia. 78% absolwentów pracuje w zawodzie i tyle samo na umowę o pracę, co zapewnia stabilność zatrudnienia. Analiza jakościowa losów absolwentów pozwala na doskonalenie kształcenia. Przykładem jest stworzenie możliwości zwiększenia liczby godzin praktyk studenckich na skutek licznych informacji zwrotnych od absolwentów o poczuciu zbyt ograniczonych kompetencji praktycznych uzyskanych w trakcie studiów

Studenci są autorami/współautorami publikacji naukowych publikowanych w czasopismach np. *Journal of Psychiatry and Mental Disorders*, *Acta Neuropsychologica*, *Neuropsychiatria* i *Neuropsychologia* oraz aktywnie uczestniczą w konferencjach naukowych międzynarodowych i ogólnopolskich prezentując wystąpienia (49 konferencji) oraz postery (40 konferencji). Uzyskują granty jako samodzielni badacze, a także jako kierownicy mini-projektów finansowanych z funduszy uczelni badawczej (tzw. Grants 4Students). Studenci psychologii należą do najczęstszych beneficjentów tych grantów – 20 grantów (18 indywidualnych i zespołowych, dwa dofinansowania wyjazdów na konferencje międzynarodowe) tego typu zostało przyznanych studentom, a ich opiekunami są pracownicy Instytutu Psychologii.

Wielu studentów otrzymało nagrody lub wyróżnienia za wystąpienia konferencyjne. Instytut Psychologii ufundował nagrodę im. Prof. Andrzeja Lewickiego za wyróżniającą się pracę magisterską w celu wspierania aktywności naukowej studentów. Wśród studentów psychologii w latach 2019-2023 znalazło się: 122 laureatów stypendium rektora UMK za wyróżniające się wyniki w nauce oraz laureat konkursu na najlepszego studenta Wydziału oraz najlepszego absolwenta Wydziału.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3**

Kryterium spełnione

## Uzasadnienie

Zasady dotyczące rekrutacji na studia psychologiczne zapewniają bezstronność kandydatom oraz równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Wymagania stawiane kandydatom są wysokie co zapewnia pozyskanie kandydatów na studia o wysokich kompetencjach poznawczych. Studenci innych uczelni mogą przenieść się na kierunek psychologia w UMK spełniając określone przez Uczelnię warunki. Nie przewiduje się możliwości identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Na zakończenie studiów studenci przygotowują pracę magisterską, której reguły przygotowania są precyzyjnie określone, jest to zawsze praca empiryczna i opracowana zgodnie z aktualnymi wymaganiami edytorskimi dotyczącymi prac naukowych w dyscyplinie psychologia. Praca magisterska i towarzyszący jej egzamin magisterski pozwalają ocenić poziom osiągnięcia efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Stosowane na kierunku psychologia metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są zróżnicowane, umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Są dostosowane do specyfiki zajęć jak np. analiza materiału filmowego, przygotowanie kwestionariusza i przedstawienie wyników badania tym narzędziem, czy zaprojektowanie oddziaływań terapeutycznych. W przypadku stosowania metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wykorzystywane technologie informacyjne gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Informacje zwrotne na temat uzyskanych ocen są przekazywane studentom poprzez system USOS. Metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka angielskiego B2+, w tym języka specjalistycznego na podstawie egzaminu na zakończenie lektoratu. W sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz w przypadku konieczności reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem studenci mogą zgłaszać do dyrektora Instytutu, a także pełnomocniczki rektora ds. równego traktowania, rzecznika akademickiego lub pełnomocnika rektora ds. Bezpieczeństwa. Jednocześnie studenci łamiący regulamin i zachowujący się niegodnie, są pociągani do odpowiedzialności dyscyplinarnej zgodnie z obowiązującymi na Uczelni przepisami. Studenci mają możliwość zgłaszania swoich opinii anonimowo, w trakcie corocznie wypełnianych ankiet. Dowody osiągnięcia efektów uczenia się, w postaci testów, prac projektowych, prac dyplomowych świadczą o adekwatności ich poziomu trudności i formy do specyfiki dyscypliny psychologia i profilu ogólnoakademickiego oraz do zakładanych efektów uczenia. Uczelnia monitorując losy absolwentów, systematycznie zbiera dane, które wskazują, że 78% podejmuje pracę zawodową i dalsze kształcenie. Świadczy to o osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się. Studenci są aktywni naukowo, są autorami lub współautorami artykułów naukowych, wystąpień na konferencjach ogólnopolskich i międzynarodowych, uzyskują dofinansowania do swoich projektów badawczych.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

## Zalecenia

Brak

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

Na studiach stacjonarnych jednolitych na kierunku psychologia zajęcia prowadzi 26 nauczycieli akademickich (naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych) zatrudnionych w Instytucie Psychologii, w tym 3 profesorów tytularnych, 4 doktorów habilitowanych, 15 doktorów i 4 magistrów. W tej liczbie znajduje się 22 pracowników pełnoetatowych, dwoje zatrudnionych na połowie etatu i dwoje na jednej czwartej etatu. Liczba ta obejmuje 7 pracowników dydaktycznych, w tym dwoje zatrudnionych na połowę etatu i dwoje na jedną czwartą etatu. Zajęcia na kierunku psychologia w zdecydowanej większości prowadzone są przez osoby, które posiadają wykształcenie w dyscyplinie *psychologia*, natomiast pięcioro nauczycieli posiada wykształcenie w dyscyplinach: *socjologia*, *biologia*, *kognitywistyka*, *fizyka* oraz *medycyna*. Dwoje z nich albo ma albo będzie mieć doktorat z psychologii. Dwoje ma wykształcenie w zakresie neuroscienze (kognitywistyki), pracownik z wykształceniem biologicznym jest specjalistą od badań mózgu. Taka struktura kadrowa oraz dyscyplinarna pozwala na realizację zajęć proponowanych na kierunku psychologia. Ponadto efekty uczenia się przypisane do kierunku są osiągane przez studentów na co pozwala posiadane odpowiednie wykształcenie dyscyplinarne nauczycieli realizujących zajęcia. Kompetencje nauczycieli, którzy nie posiadają wykształcenia psychologicznego wykorzystywane są do realizacji bardzo specjalistycznych zajęć związanych z realizacją prac eksperymentalnych wymagające znajomości technik badania mózgu (EEG, fMRI i inne). Ponadto należy zwrócić uwagę, że część nauczycieli posiada udokumentowane kompetencje praktyczne charakterystyczne dla aktywności zawodowej psychologa np. certyfikat terapeuty poznawczo-behawioralnego, co w znaczący sposób przekłada się na zakres prowadzonych zajęć zarówno w płaszczyźnie teoretycznej, jak i praktycznej. Należy także podkreślić, że nauczyciele akademicy mają także kompetencje do posługiwania się i wykorzystania do badań naukowych specjalistycznego sprzętu naukowego, co z kolei przekłada się nie tylko na prowadzenie własnych badań naukowych, ale także na angażowanie studentów do nich czy opracowywanie prac naukowych. Tym samym studenci mogą kształtować swoje kompetencje badawcze, na które nauczyciele akademicy kładą bardzo silny nacisk, a co wynika z przyjętej w Instytucie Psychologii koncepcji kształcenia na kierunku.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Studenci, którzy nie mogą uczestniczyć w zajęciach w kontakcie z nauczycielami (np. ze względu na chorobę) mają możliwość uczestnictwa w nich w formie online. Nauczyciele otrzymali szkolenia w zakresie nauczania online, wykorzystując między innymi kompetencje w tym zakresie w opisany powyżej sposób. Platforma online służy nauczycielom także do umieszczania materiałów dla studentów, co umożliwia rozszerzenie procesu dydaktycznego o tą formę nauczania.

Liczba wykładowców zatrudnionych na umowy cywilnoprawne jest zbyt mała w stosunku do liczby studentów, co skutkuje przeciążeniem godzinowym nauczycieli i wymaga zwiększenia ich udziału w procesie dydaktycznym. Należy zauważyć, że ponad 75% zajęć realizowanych na kierunku

prowadzonych jest przez nauczycieli zatrudnionych w tej Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Natomiast liczba nauczycieli w stosunku do liczby studentów jest zbyt mała, co niestety skutkuje ponadwymiarowymi godzinami dydaktycznymi, co wpływa na brak równowagi pomiędzy zadaniami przypisanymi do realizacji w ramach obowiązków badawczo-dydaktycznych.

Pracownicy Instytutu Psychologii często mają ponad 100 godzinne obciążenia dydaktyczne ponad ich obowiązkowe pensum. Prowadzą oni bowiem zajęcia zarówno na kierunku psychologia zajęcia obligatoryjne, specjalizacyjne i fakultatywne, a także prace roczne i magisterskie, jak i część pracowników realizuje zajęcia na kierunku kognitywistyka (zajęcia obligatoryjne, prace licencjackie i magisterskie). Zajęcia specjalizacyjne na dwóch ostatnich latach na kierunku psychologia, czyli na 4 i 5 roku, realizowane są także przez osoby o wysokich kompetencjach zawodowych, które ze względu na posiadane doświadczenie kształtują umiejętności zawodowe studentów w zakresie aktywności zawodowej charakterystycznej dla psychologów (np. w zakresie procesu diagnozy czy psychoterapii). Liczba pracowników, u których występują nadgodziny świadczy o tym, że pracownicy godzą się na ich realizację kierując się potrzebami dydaktycznymi. Dla części nauczycieli zatrudnionych na etacie badawczo-dydaktycznym ma nadgodziny, które stanowią ponad ¼ rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych. Problem ten jest dostrzegany przez Dyрекcję Instytutu, która przygotowała plan zatrudnienia adekwatnego do potrzeb Instytutu i nad którym prowadzi rozmowy z odpowiednimi władzami uczelni. Tworzą oni adekwatny zasób kadrowy oraz reprezentują dziedziny i dyscypliny naukowe wpisujące się w zakres wykazanych efektów uczenia się. Umożliwia to prawidłową realizację prowadzonych przez nich zajęć ujętych w programie studiów oraz osiągnięcie w pełni zakładanych celów i efektów uczenia się, w tym nabywanie kompetencji praktycznych. Zajęcia, uwzględniające zdobywanie przez studentów kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej, prowadzone są przez nauczycieli akademickich posiadających znaczący dorobek naukowy oraz doświadczenie w pracy naukowo-badawczej w postaci monografii, rozdziałów w pracach zbiorowych czy artykułów naukowych (w tym w przeważającej większości w czasopismach wysokopunktowych o prestiżowym znaczeniu dla dyscypliny psychologia), wystąpień konferencyjnych, udziału w projektach badawczych itp. Natomiast zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne realizowane są w oparciu o nauczycieli posiadających doświadczenie praktyczne w wykonywanym przez nich zawodzie. Nauczyciele posiadają kompetencje językowe, które umożliwiają prowadzenie badań porównawczych oraz zajęć w języku angielskim. Ponadto rozważana jest możliwość uruchomienia studiów w języku angielskim. W zakresie tym zostały poczynione analizy pozwalające na rozważenie takiego posunięcia. Największym problemem jest jednak obciążenie dydaktyczne pracowników, co w znacznym stopniu wpłynęłoby na możliwości realizacji aktywności naukowej.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, a Uczelnia systematycznie wspiera rozwój kompetencji dydaktycznych kadry, zapewniając rozliczne kursy i szkolenia. Nauczyciele mają możliwość uczestnictwa w szkoleniach podnoszących kompetencje dydaktyczne kadry akademickiej, jak również kompetencje zawodowe, które wykorzystywane są w procesie dydaktycznym (np. odmienne i ekstremalne stany świadomości, wprowadzenie do terapii schematu czy praca z parą w sytuacji wystąpienia zdrady). Kadra kierunku psychologia mogła uczestniczyć w szkoleniach kształtujących takie kompetencje jak: np. emisja głosu czy kursach akademickiego języka angielskiego. Należy zatem uznać, że nauczyciele prowadzący zajęcia w systemie e-learningu zostali przygotowani do prowadzenia zajęć w tym systemie przez cykl szkoleń. Pracownicy mają możliwość korzystania ze wsparcia pracowników administracyjnych w procesie realizacji zajęć w formie online.



Uczelnia podejmuje systematyczne działania na rzecz prawidłowego, w tym transparentnego, doboru kadry oraz tworzenia warunków do jej rozwoju i doskonalenia kompetencji. Polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z unormowaniami zawartymi w przepisach ustawowych i aktami wykonawczymi, statutem UMK, uchwałami senatu i zarządzeniami rektora.

Realizacji polityki kadrowej sprzyja wewnętrzny system oceny pracowników, regulowany przez zarządzeniem na poziomie Uczelni w sprawie kryteriów oraz trybu przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli akademickich. Generalną zasadą stosowaną przez Uczelnię jest odpowiedni dobór nauczycieli akademickich do potrzeb procesu kształcenia, która opiera się na zapewnieniu zgodności kompetencji dydaktycznych i dorobku naukowego dydaktyków z tematyką prowadzonych przez nich zajęć. Należy także zaznaczyć, że na poziomie Instytutu Psychologii wypracowane zostały standardy i oczekiwania co do kompetencji naukowych i dydaktycznych potencjalnych pracowników. Na kierunku psychologia przywiązuje się również dużą wagę do kształtowania wyżej wymienionych kompetencji u doktorantów jako potencjalnych nauczycieli akademickich.

Co semestr ocenie w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych podlegają pracownicy akademicy. Przeprowadzane są regularnie hospitacje zajęć. Nowo zatrudniony pracownik jest hospitowany w pierwszym roku swojej pracy dydaktycznej, natomiast każdy z pracowników prowadzących dydaktykę hospitowany jest co najmniej raz na 4 lata. W dbałości o jakość realizacji programu studiów wypracowano procedurę włączania doktorantów w dydaktykę. Początkowo doktoranci mogą prowadzić ćwiczenia pod opieką koordynatora zajęć. W kolejnych semestrach doktorant może opracować i poprowadzić autorskie zajęcia fakultatywne. Analogicznie wprowadzani są nauczyciele niemający doświadczeń dydaktycznych. Najpierw mogą być tutorami prac rocznych (piszą je studenci 3 roku), a po sprawdzeniu się w roli tutora, mogą być promotorami prac magisterskich.

Ważnym elementem polityki jakości jest ewaluacja zajęć przez studentów. W IP UMK są dwie ankiety – ogólnouniwersytecka i instytutowa (wprowadzona dlatego, że ogólnouczelnianą wypełnia stosunkowo mało studentów). Wprowadzona wewnętrzna ankietyzacja zajęć dotyczy dwóch głównych wymiarów: 1) przygotowanie i prowadzenie zajęć i 2) stosunek nauczyciela do studentów oraz pytania odnośnie gotowości do polecenia danego kursu innym studentom oraz gotowości do polecenia danego wykładowcy innym studentom. Aby uzyskać większą liczbę zwrotów ankiet wprowadzono zasadę wypełniania ich na ostatnich zajęciach (choć nie jest to obowiązkowe). Wyniki analiz dokonywanych na podstawie ankietyzacji zajęć są podstawą systematycznej oceny jakości kształcenia oraz programu studiów. W ocenie programu studiów biorą również udział interesariusze zewnętrzni, ale ocena ta w większym stopniu mogłaby uwzględniać opinie pracodawców (na co zwracali uwagę ich przedstawiciele). Wyniki prowadzonych ankiet ewaluacyjnych są poddawane analizie i refleksji, a zatem służą poprawie jakości kształcenia.

Wyniki ankiet studenckich wykorzystywane są np. w okresowej ocenie pracowników oraz przy obsadzie zajęć dydaktycznych. Służą one generalnie poprawie procesu dydaktycznego i wyciąganiu na ich podstawie wniosków służących doskonaleniu procesu kształcenia. Z kolei celem hospitacji zajęć jest dokonanie analizy podejmowanych działań dydaktycznych, służących wsparciu i doskonaleniu warsztatu dydaktycznego nauczycieli akademickich, wynikających z dbałości o jakość i podnoszenie poziomu kształcenia.

Obsada zajęć realizowana jest w oparciu o dorobek naukowy, dydaktyczny i doświadczenie zawodowe, zwłaszcza w przypadku osób realizujących zajęcia kształtujących kompetencje praktyczne

uwzględniany jest komponent posiadanego doświadczenia zawodowego oraz wyniki hospitacji i ankiet studenckich.

Motywowanie pracowników ocenianego kierunku odbywa się przez spotkania z pracownikami dydaktycznymi i naukowymi. Mocno akcentowane są potrzeby rozwoju pracowników w różnorodnych obszarach oraz przedstawiane są możliwości ich realizacji. Działania obejmują również system nagradzania kadry akademickiej, który powiązany jest z wynikami okresowej oceny nauczyciela w zakresie naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym. Kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich określony został w odpowiednich aktach normatywnych Uczelni i są znane pracownikom ocenianego kierunku.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Zasady te są uregulowane odpowiednimi przepisami, a także istnieją odpowiednie instytucje na terenie Uczelni pozwalające na rozwiązywanie sytuacji konfliktowych.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4**

Kryterium częściowo spełnione

#### **Uzasadnienie**

W większości przypadków nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku reprezentują dyscyplinę *psychologia*. Tym samym możliwe jest pełne osiągnięcie założeń oraz realizacji zajęć, w tym nabycie przez studentów kompetencji wiedzy, umiejętności i kompetencji charakterystycznych dla dyscypliny psychologia. Studenci mają też możliwość zdobycia umiejętności praktycznych w ramach realizowanych ścieżek specjalizacyjnych czy praktyk zawodowych. Z kolei nauczyciele nieposiadający wykształcenia psychologicznego realizują zajęcia wysoce specjalistyczne dotyczące realizacji prac eksperymentalnych w oparciu m.in. o takie techniki jak np. EEG czy fMRI. Nauczyciele realizujący zajęcia na kierunku psychologia posiadają znaczący dorobek naukowy oraz są kierownikami bądź realizatorami licznych grantów lub projektów naukowych, co przekłada się na kształtowanie kompetencji naukowych i badawczych studentów.

Przydział zajęć jest prawidłowy, natomiast proporcje obciążeń godzinowych nauczycieli w ramach pensum są niewłaściwe, albowiem nauczyciele mają w wielu przypadkach przekroczone o ponad 100 godzin wymagane pensum dydaktyczne, co jest niezgodne z zapisem ustawy. Kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w formule online. Uczelnia podejmuje działania na rzecz prawidłowego doboru kadry naukowo-dydaktycznej adekwatnej do potrzeb kierunku psychologia, dostosowanych do jego potrzeb związanych z rozwojem naukowym i dydaktycznym. Polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z prawem i standardami przyjętymi w Uczelni. Prowadzona polityka kadrowa przez Uczelnię motywuje pracowników do samodoskonalenia się stwarzając pracownikom liczne możliwości w tym zakresie. Na ocenianym kierunku prowadzona jest systematyczna i kompleksowa

ocena jakości kadry przez przełożonych i studentów. Istnieje także polityka przeciwdziałania sytuacjom konfliktowym.

Powodem obniżenia oceny kryterium jest niewłaściwe obciążenie godzinowe kadry dydaktycznej i niedostosowanie liczebności kadry do liczby studentów.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

### **Zalecenia**

1. Zaleca się dostosowanie liczebności kadry, czyli nauczycieli akademickich do liczby studentów w celu umożliwienia prawidłowej realizacji zajęć oraz podjęcie działań naprawczych.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Budynek Instytutu Psychologii UMK (IP UMK) jest efektem gruntownej modernizacji akademickiej przychodni lekarskiej (w latach 2019-2021). Pomieszczenia dydaktyczno-naukowe zlokalizowane są w głównym kampusie uniwersyteckim. Gmach ma 3 kondygnacje i łączną powierzchnię użytkową ok. 3200 m<sup>2</sup>. Budynek mieści się na ogrodzonej działce w lesie, z licznymi miejscami parkingowymi i zadaszonym parkingiem na 50 rowerów.

Aktualny stan infrastruktury edukacyjnej (w latach 2016-2021 instytut mieścił się w różnych miejscach Torunia) jest wyrazem realizowania przemyślanej koncepcji kształcenia, która nie ogranicza się do odpowiedzi na pytanie Jak kształcić, ale jest wyrazem szerszego zamysłu obejmującego również miejsce i sposoby kształcenia. Przejawem tego jest wielopoziomowa harmonia między przestrzenią, budynkami, salami i ich wyposażeniem oraz nastawieniem pracowników i studentów na rozwijanie Instytutu Psychologii. Przejawem zaangażowania założycieli IP UMK w aranżowanie nowej lokalizacji była współpraca z wykonawcami projektu adaptacji budynku. Budynek został oddany do użytku 19 listopada 2021 r. Jego oficjalne otwarcie nastąpiło w maju 2022 r. W 2022 r. budynek otrzymał wyróżnienie w konkursie Modernizacja Roku i Budowa XXI w. w kategorii „Pamięć miejsc historycznych”.

Pomieszczenia IP UMK uzewnętrzniają intencję łączenia tradycji z nowoczesnością. Współpraca z miejskim konserwatorem zabytków w celu stworzenia miejsca pracy i studiowania łączącego ciągłość historyczną z nową formą zaowocowała m. in. zachowaniem wielu historycznych elementów budynku, np. ręcznie robionych kafli, świetlików, oryginalnej boazerii, odtworzono czcionkę w napisach pionowych budynku. Stworzono miejsce zgodnie z zasadą spójności teorii i praktyki (praktyka wynikająca z teorii) i zaprojektowano przestrzeń z oparciem o zasadę partycypacji przyszłych użytkowników, która ma sprzyjać identyfikacji pracowników i studentów z miejscem pracy i studiowania (wsparciem tej idei były wycieczki studentów na miejsce budowy). Założycielom IP UMK przyświecała troska o zachowanie środowiska przyrodniczego w stanie naturalnym. Zaaranżowano też



ogrody wewnętrzne (ogród japoński i ogród angielski). W budynku zastosowano wiele nowatorskich rozwiązań, np. 88 panele fotowoltaiczne na dachu budynku o łącznej mocy 40 kw, elektroniczny dostęp do wszystkich sal, tablice magnetyczne przy drzwiach informujące o obecności pracownika, przestrzenie społeczne dla studentów czy woliera do kognitywnych badań ptaków.

Budynek stanowi komfortową i funkcjonalną przestrzeń dostosowaną do potrzeb studentów i dydaktyków. Mieszczą się w nim pomieszczenia dydaktyczne, laboratoria, pokoje do pracy naukowej akademików, sale dedykowane wyłącznie dla studentów. Dbłość o przestrzeń nie tylko stricte dydaktyczną, ale również przeznaczoną na odpoczynek wyraża się w takich pomieszczeniach jak kafeteria (na 26 miejsc siedzących), taras (24 miejsca siedzące), czytelnia (z akwariem i roślinnością co sprzyja wyciszeniu) czy poczekalnia dla studentów wyposażona w dwie sofy i stolik. Sale dydaktyczne są zróżnicowane pod względem metrażu i przeznaczenia. Są to: 3 sale wykładowe (na 120, 96 i 48 miejsc), 5 sal o funkcjach ćwiczeniowych/konwersatoryjnych (24/34 miejsca); 3 sale seminaryjne (10/15 miejsc); inne pomieszczenia dydaktyczne (sala konferencyjna na 14 osób, pokój dla gości - profesorów wizytujących, archiwum do przetrzymywania dokumentacji związanej z działalnością dydaktyczno-naukową), a także pokój studencki wyposażony w stół konferencyjny na 10 osób, stanowisko komputerowe z drukarką, tablicą, przeznaczony na zebrania kół naukowych i grup nieformalnie pracujących nad projektami badawczymi. Sale dydaktyczne wyposażone są w komputery z zainstalowanym oprogramowaniem użytecznym do prowadzenia zajęć, projektory, telewizory 75", systemy nagłośnieniowe, kontrolę oświetlenia oraz rolety automatyczne. Część sal jest klimatyzowana. Sale ćwiczeniowe mogą przyjmować różny układ krzesel i stołów ze względu na specyfikę zajęć. W IP UMK jest 16 specjalistycznych laboratoriów do badań kognitywistycznych i badań psychologicznych (np. laboratorium EEG, laboratorium psychologii rozwojowej, laboratorium z lustrem weneckim do badania interakcji z psami lub grup fokusowych, laboratorium komputerowe do badań środowiskowych, laboratorium okulograficzne, laboratorium terapii grupowej). Laboratoria wyposażone są m.in. w okulografy (stacjonarne i przenośne), sprzęt EEG, drukarkę 3D, okulary VR, kamery 360 stopni, kamerę termowizyjną, a także sprzęt do badań terenowych w tym drony. Laboratoria otwarte są od 7.00 do 22.00, w soboty do 15.00, czyli w godzinach otwarcia budynku IP UMK. Osoby, które prowadzą badania w laboratorium, na czas badań otrzymują elektroniczną kartę wstępu do laboratorium i sąsiedniego pokoju socjalnego. Studenci mogą korzystać z laboratoriów wówczas, gdy realizują badania (również badania do prac magisterskich czy rocznych). Sale i sprzęt są wykorzystywane do badań, w których uczestniczą również studenci. Wyposażenie sal jest zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Aparatura badawcza jest nowoczesna, sprawna i wykorzystywana w dydaktyce oraz projektach badawczych. Infrastruktura informatyczna i wyposażenie techniczne pomieszczeń umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

IP UMK dysponuje Pracownią Testów Psychologicznych i Metod Diagnostycznych wyposażoną w narzędzia do badań psychologicznych. W zasobach Pracowni są testy psychologiczne licencjonowane przez Pracownię Testów Psychologicznych Polskiego Towarzystwa Psychologicznego, Gdańską Pracownię Testów Psychologicznych i Pedagogicznych oraz testy sprowadzane z Wielkiej Brytanii i narzędzia diagnostyczne w formie cyfrowej. Łącznie IP UMK dysponuje 138 narzędziami psychologicznymi do oceny funkcjonowania człowieka w sferach poznawczej, osobowości, społecznej oraz w diagnozie, praktyce klinicznej i neurorehabilitacji (np. Test Rorschacha, Test orientacji życiowej, Minnesocki Wielowymiarowy Inwentarz Osobowości - 2 MMPI-2, Skale Inteligencji i Rozwoju dla dzieci w wieku 5-10 lat, Test Apercepcji Tematycznej). Dostęp do pracowni jest możliwy w godzinach dyżurów jej opiekunów (istnieje także możliwość umówienia się indywidualnie, nawet w soboty).

Pracownia udostępnia arkusze testowe również na potrzeby zajęć dydaktycznych. Zgodnie z regulaminem pracowni student ma prawo otrzymać bezpłatnie jeden arkusz testowy wymagany przez wykładowcę w ramach zajęć. Arkuszy nie wolno udostępniać osobom trzecim. Jeśli student chce mieć wgląd do testu (podręcznika i klucza), może to zrobić w trakcie dyżuru opiekuna za okazaniem legitymacji studenckiej.

Zaplecze dydaktyczne dostosowane jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (wejście do budynku posiada dwie rampy dla wózków, jest winda łącząca trzy kondygnacje, pomieszczenia są opisane w alfabecie Braille'a, toalety dostosowane są do osób z niepełnosprawnością ruchową). Przed budynkiem są wyznaczone miejsca parkingowe dla pojazdów osób z niepełnosprawnościami. Wszystkie halle i korytarze umożliwiają poruszanie się osób z niepełnosprawnościami ruchowymi lub na wózkach inwalidzkich. Wszystkie sale dydaktyczne znajdują się na jednym poziomie, co ułatwia poruszanie się osobom na wózkach. Osoby z niepełnosprawnościami mają zapewniony dostęp do zasobów bibliotecznych poprzez możliwość skorzystania ze specjalistycznego oprogramowania. Czytelnia zapewnia dostęp do stanowisk wspomagających, wyposażonych w sprzęt specjalistyczny, ułatwiający zdobywanie wiedzy i odtwarzanie informacji oraz korzystanie z jej zasobów (komputer przeznaczony dla osób niewidzących i niedowidzących; miejsce przy czytniku dla osób niedowidzących). W czytelni i portierni jest też sprzęt dla osób niedosłyszących. Instytut zapewnia także inne formy adaptacji infrastruktury, np. transport osób z niepełnosprawnością wzroku i ruchu, czy możliwość pomocy asystenta studenta. Zróżnicowane potrzeby edukacyjne osób studiujących (w tym osób z niepełnosprawnościami, osób niebinarnych płciowo) uwzględniane są w proponowanych rozwiązaniach w zakresie dostosowania infrastruktury (istotną rolę pełni pełnomocnik ds. równego traktowania, który prowadzi rozmowy ze studentami).

Studenci mają do dyspozycji zasoby czytelni instytutowej oraz biblioteki uniwersyteckiej. W czytelni studenci mają dostęp do księgozbioru instytutowego (ok. 2000 egzemplarzy książek, głównie podręczniki wykorzystywane na zajęciach). Strona internetowa czytelni zawiera linki do ogólnouniwersyteckich zasobów bibliotecznych. Umożliwia również sprawdzenie stanu indywidualnego konta bibliotecznego). Biblioteka uniwersytecka znajduje się na terenie kampusu w odległości 7 minut marszem od budynku IP UMK. Biblioteka oferuje zasoby drukowane i elektroniczne. Studenci mają także dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz zasobów elektronicznych, do których UMK nabył licencje (De Gruyter, JSTOR, Nature, Peter Lang, Science, ScienceDirect (Elsevier), Scopus, SpringerLink, Web of Science, Wiley). Zasoby te dostępne są z dowolnego komputera w sieci UMK oraz spoza sieci UMK, po zalogowaniu do uczelnianego Centralnego Punktu Logowania. Na terenie Instytutu Psychologii jest bezprzewodowy dostęp do Internetu.

Stan infrastruktury jest systematycznie monitorowany, a braki zgłaszane przez pracowników i studentów odpowiednim jednostkom. Studenci mają zapewniony udział w okresowych przeglądach. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w doskonaleniu infrastruktury dydaktycznej, naukowej, technicznej i bibliotecznej.

**Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Infrastruktura i zasoby edukacyjne zapewniają w pełni możliwości realizacji programu studiów. Wyposażenie sal i laboratoriów jest nowoczesne, adekwatne do przyszłej pracy badawczej absolwentów, jak również niezwykle bogate. Infrastruktura w pełni umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej. W Instytucie Psychologii w sposób planowy podejmuje się działania mające na celu wzbogacenie zasobów edukacyjnych. Stan infrastruktury jest na bieżąco monitorowany, a w monitoringu tym biorą udział również studenci.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

### **Zalecenia**

Brak

## **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Na kierunku psychologia współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest systematycznie, ale nie przybiera zróżnicowanych form. Główną motywacją do jej rozwoju jest uprządkowanie procesu kształcenia, który odpowiada potrzebom rynku pracy. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w ramach projektowania i realizacji programu studiów na ocenianym kierunku jest zgodny z dyscypliną, do której przyporządkowany jest ten kierunek. Ponadto są to podmioty, których działalność jest spójna z koncepcją, celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowym rynku pracy. Obecnie za współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie tworzenia, doskonalenia i realizacji programu studiów odpowiedzialny jest dyrektor Instytutu.

Lista przedstawicieli otoczenia gospodarczego, z którymi zostały zawarte umowy o współpracy obejmuje zaledwie 6 podmiotów. Uczelnia głównie współpracuje z instytucjami i firmami, z którymi nie ma zawartych umów, ponieważ nie widzi potrzeby formalizowania współpracy. Na liście podmiotów współpracujących znajdują się m.in.: publiczne instytucje ochrony zdrowia, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, firmy prywatne oraz organizacje pozarządowe. Głównymi formami współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są: prowadzenie praktyk i projektów badawczych, realizacja szkoleń i warsztatów oraz opiniowanie programów studiów. Takie zróżnicowanie pozwala częściowo zaangażować interesariuszy zewnętrznych w proces kształcenia. Rekomenduje się, rozszerzenie formalnej współpracy, aby przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego włączać również w inne obszary tj. prace dyplomowe i etapowe, organizacja konferencji, spotkania z praktykami, wizyty studyjne i staże, wspólne projekty naukowe, popularnonaukowe lub unijne.

Na wizytowanym kierunku nie powołano ciała doradczego w skład, którego wchodziłoby głównie przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych i które mogłoby wspierać Instytut w nawiązywaniu i utrzymywaniu stałego kontaktu z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Taka sytuacja przyczynia się do niskiego poziomu zaangażowania interesariuszy zewnętrznych m.in. w opiniowanie programu kształcenia, efektów uczenia się oraz różnego rodzaju form współpracy. Taka forma spotkań tworzyłaby przestrzeń do budowania i utrzymywania stałych relacji. Brak możliwości wymiany myśli ogranicza wpływ otoczenia społeczno-gospodarczego, który uwzględniałby oczekiwania rynku pracy. Nielicznymi przykładami wpływu interesariuszy zewnętrznych na program kształcenia są nieformalne sugestie, których efektem były: uruchomienie zajęć z *seksuologii* oraz wprowadzenie wykładu z *psychologii pracy i organizacji* (początkowo jako fakultet, a obecnie jako zajęcia obligatoryjne).

W trakcie pandemii wirusa SARS-CoV-2 współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego nie uległa osłabieniu, ale zmieniła formę ze stacjonarnej na zdalną.

Na wizytowanym kierunku prowadzona jest głównie współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy realizacji praktyk, projektów badawczych, warsztatów, szkoleń i wolontariatu. Przykładami takich formy współpracy mogą być: projekty badawcze dotyczące dobrostanu społecznego i psychicznego toruńskiej młodzieży po okresie edukacji zdalnej, konstrukcja i adaptacja testów w obszarze psychologii pracy realizowana przez firmę Alta, stworzenie narzędzi służących do badania potencjału i profilu motywacyjnego kandydata Projekt FlexHR, spotkania "Wtorki z Psychologią", "Radzenie sobie ze stresem w sytuacji pandemii" oraz akcje wolontaryjne dla uchodźców z Ukrainy, zbiórki odzieży i wsparcie psychologiczne dla potrzebujących. Pracownicy kierunku psychologia reprezentują Instytutu Psychologii UMK również w takich gremiach jak: RN Centralnego Instytutu Ochrony Pracy, Rady Naukowej Centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy.

Na kierunku psychologia UMK nie jest prowadzona współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w kontekście np. prac dyplomowych i etapowych, organizacji konferencji, spotkań z praktykami, wizyt studyjnych i staży, wspólnych projektów naukowych, popularnonaukowych lub unijnych. Rekomenduje się rozszerzenie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Na UMK funkcjonuje biuro karier, które ściśle współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jego głównym zadaniem jest wsparcie studentów w wyborze drogi zawodowej. Ten cel jest realizowany poprzez prowadzenie indywidualnego i grupowego doradztwa zawodowego, wsparcie psychologa, organizację warsztatów i szkoleń we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, dostarczanie informacji o rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji oraz zbieranie i udostępnianie ofert pracy, staży i praktyk zawodowych.

Na wizytowanym kierunku nie są prowadzone przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno - gospodarczym.

**Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6**

Kryterium spełnione częściowo

## Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w projektowaniu realizacji programu studiów na kierunku psychologia jest zgodny z dyscypliną, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy dla tego kierunku. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi prowadzona jest systematycznie, ale nie przybiera zróżnicowanych form. Przede wszystkim przejawia się ona w realizacji praktyk zawodowych, projektów badawczych, warsztatów oraz wolontariatu. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych sporadycznie uczestniczą w opiniowaniu koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się. W trakcie pandemii zostały opracowane procedury, które pozwoliły zachować ciągłość komunikacyjną z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na ocenianym kierunku nie są prowadzone przeglądy współpracy w celu podniesienia jakości.

Powodem obniżenia oceny kryterium jest brak istnienia i funkcjonowania procedury przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczej, także z udziałem studentów.

## Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

## Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie procedury oraz rozpoczęcie realizacji przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, również z udziałem studentów.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

## Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia dokonuje się poprzez zróżnicowane formy udziału studentów w szkoleniu języka obcego oraz studentów i nauczycieli w kontaktach społeczności zróżnicowanych kulturowo i językowo. Proces kształcenia studentów obejmuje lektorat języka obcego, który kończy się egzaminem na poziomie B2+, czyli poziomie umożliwiającym czytanie fachowej literatury i pisanie prac o charakterze naukowym. Standardowo na kierunku psychologia tworzone są grupy z języka angielskiego. Zajęcia językowe nastawione są na umiejętności właściwe dla kierunku studiów i zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Wymagany jest język angielski, ponieważ studenci zobowiązani są do korzystania z fachowej literatury anglojęzycznej we wszystkich indywidualnie tworzonych projektach (prace roczne i magisterskie). Ponadto zdecydowana większość literatury psychologicznej publikowana jest w języku angielskim. Studenci psychologii mają również możliwość uczestniczenia w międzykulturowych rozmowach w języku angielskim, Cups of Talks, które organizowane są co dwa tygodnie przez Dział Partnerstw Międzynarodowych i Mobilności Edukacyjnej. Ich celem jest integracja wszystkich studentów UMK, w tym anglojęzycznych. Rozmowy moderują studenci (jedną z nich - „It's

ok to be not ok” - moderowała studentka psychologii). Studenci psychologii mogą również pisać prace magisterskie w języku angielskim.

Studenci psychologii mogą korzystać z mobilności akademickiej w ramach programu Erasmus+. Oferty wyjazdów są przekazywane studentom na indywidualne skrzynki e-mailowe. Studia w ramach programu Erasmus+ są okazją do podniesienia kompetencji językowych oraz obserwacji pracy w innych ośrodkach akademickich. W ostatnich czterech latach były to wyjazdy do Katholieke Universiteit Leuven, Univerza v Ljubljani, Universidad de Málaga, Universitat de Barcelona, South-West University "Neofit Rilski", Université de Picardie Jules Verne oraz Georg-August Universität Göttingen. Studenci psychologii uczestniczyli w 29 konferencjach międzynarodowych prezentując referaty lub postery.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest jednym z elementów strategii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika na lata 2021-2026. W ramach realizacji tej strategii nastąpiło dołączenie UMK do Konsorcjum Młodych Uniwersytetów dla Przyszłości Europy (Young Universities for the Future of Europe – YUFE) w 2020 r. Uniwersytet Europejski YUFE umożliwia studentom komponowanie programów studiów w oparciu o ofertę dydaktyczną wszystkich uniwersytetów YUFE. Studenci mogą korzystać z programu YUFE Student Journey (mogą wybierać spośród zajęć akademickich oferowanych na 9. partnerskich europejskich uniwersytetach), YUFE Academy (mogą uczestniczyć w cyklu otwartych wykładów odbywających się online na wszystkich uniwersytetach YUFE), YUFE Minors (mogą uczestniczyć w krótkich programach oferowanych przez uczelnie należące do YUFE). Inną ofertą dla studentów, która sprzyja umiędzynarodowieniu kształcenia jest Wirtualna Kawiarnia Językowa. Jest to wirtualna przestrzeń, w której studenci YUFE spotykają się raz w tygodniu, aby prowadzić swobodne rozmowy w językach państw reprezentowanych przez uczelnie członkowskie YUFE pod opieką native speakera. Międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich wspierana jest poprzez zachęty dyrekcji IP do korzystania z oferty stypendiów, staży zagranicznych i wyjazdów dydaktycznych (np. w ramach szkół letnich).

Umiędzynarodowienie dokonuje się również w zakresie współpracy dydaktycznej i badawczej pracowników akademickich (np. wykłady gościnne w IP UMK profesorów z Uniwersytetu Evora w Portugalii, z Uniwersytetu Çankırı Karatekin w Turcji oraz z Uniwersytetu w Pecs na Węgrzech). Pracownicy Instytutu prowadzą anglojęzyczne zajęcia dla kierunku cognitive science, natomiast na psychologii nie ma regularnych zajęć fakultatywnych w języku angielskim, co ogranicza możliwość studiowania tego kierunku przez studentów niepolskojęzycznych w ramach programu Erasmus+. Są natomiast okazjonalne zajęcia (np. wykład dla studentów i pracowników pt. Place attachment in mobile, diverse, urbanized world: Between stability and change). Pracownicy naukowcy Instytutu Psychologii biorą udział w prestiżowych wydarzeniach i konferencjach międzynarodowych (np. w 19th General Meeting of the European Association of Social Psychology; CoSMIC Lab, Roma Tre University, Italy) oraz publikacji w wydawnictwach międzynarodowych. Są też członkami międzynarodowych towarzystw naukowych (np. European Association of Social Psychology, Federation of European Neuroscience Societies. Uczestniczą w szkoleniach ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji w zakresie prowadzenia dydaktyki w języku obcym (np. szkolenia Uniwersytetu w Bremen). Pracownicy i doktoranci Instytutu Psychologii angażują się w międzynarodową współpracę badawczą (np. EVO - Evolution of Communication Systems - badania w zakresie języka i komunikacji; Projekt Many Labs Study: International Collaboration to Understand Climate Action. Comparing Interventions Targeting Collective Action Against Climate Change). Stopień i zasięg umiędzynarodowienia podlega okresowej ocenie z udziałem studentów i pracowników.



Pracownicy wykorzystują współpracę międzynarodową w budowaniu programów nauczania i doskonaleniu procesu kształcenia (np. Uni-Me Mentoring Program - program mentoringowy z elementami coachingu i doradztwa, który wspiera studentów wszystkich wydziałów UMK).

**Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7**

Kryterium spełnione

**Uzasadnienie**

Na wizytowanym kierunku istnieją warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia. Ich zakres jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Zarówno nauczyciele akademicy, jak i studenci mają zróżnicowane możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej, co jest przedmiotem okresowej oceny. Pracownicy wykorzystują współpracę międzynarodową w budowaniu programów nauczania i doskonaleniu procesu kształcenia.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

**Zalecenia**

Brak

**Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

**Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na kierunku psychologia ma charakter systematyczny, stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy. Poza ćwiczeniami, wykładami i zajęciami laboratoryjnymi, Uczelnia oferuje studentom wsparcie w realizacji grantów badawczych, dostęp do laboratoriów, wsparcie w prowadzeniu badań naukowych i pomoc w doborze drogi zawodowej dopasowanej do umiejętności i potrzeb studenta. Podczas prac oraz w ramach wsparcia w procesie uczenia się, studenci korzystają z nowych technologii, które niejednokrotnie stanowią najnowsze zdobycze techniki. Dowodem na ten fakt jest wyposażenie dostępne w laboratoriach badawczych dostępnych w budynku Instytutu Psychologii UMK, w którym odbywają się zajęcia dydaktyczne i prowadzone są badania naukowe. Wsparcie prowadzone jest w sposób adekwatny do celów kształcenia oraz potrzeb z nich wynikających oraz osiągnięcia określonych efektów uczenia się. Studenci są doskonale przygotowani do wejścia na rynek pracy. Studenci mogą liczyć na stałe wsparcie ze strony nauczycieli akademickich w każdym zakresie swojej pracy naukowej i zawodowej. Godnym wyróżnienia jest postawa nauczycieli akademickich, wyrażających głębokie poparcie dla

projektów naukowych i społecznych realizowanych przez studentów oraz oferujących realne i pełne zaangażowania wsparcie w tym zakresie.

W ramach wsparcia udzielanego studentom uwzględnia się zróżnicowane formy organizacyjne, materialne i merytoryczne, co potwierdzają studenci kierunku, którzy mogą liczyć na pełne wsparcie w realizacji i zorganizowaniu finansowania projektów, realizacji dodatkowych inicjatyw naukowych, wykraczających poza zakres programu studiów oraz aprobatę dla niestandardowego zgłębiania problematyki naukowej. Na uznanie zasługuje fakt, że studenci już od pierwszych lat studiów są włączani i angażowani w prace naukowe prowadzone w ramach Instytutu Psychologii, co sprawia, że szybko i skutecznie nabierają umiejętności w zakresie prowadzenia działalności naukowej. W ramach tego wsparcia wykorzystywane są nowoczesne technologie, a studenci mogą liczyć na wsparcie w zakresie jego obsługi i efektywnego wykorzystywania.

System wsparcia w procesie uczenia się przewiduje wsparcie studentów wybitnych w szczególności poprzez wsparcie udzielane w ramach prowadzonych badań naukowych, zdobywania grantów i finansowania działalności naukowej, ale również poprzez płatne praktyki i stypendia organizowane przez Uczelnię we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Uczelnia oferuje wsparcie studentów kierunku psychologia w ramach różnorodnych aktywności naukowych, sportowych, artystycznych, organizacyjnych, ale również społecznych i związanych z przedsiębiorczością. Studenci otrzymują wsparcie zarówno finansowe jak i merytoryczne w zakresie aktywności wykraczających poza eksplorowaną dziedzinę nauk co sprawia, że środowisko studenckie kierunku psychologia sensu largo jest grupą bardzo zintegrowaną, o różnorodnych zainteresowaniach, doskonale wspierającą siebie nawzajem i rozumiejącą swoje potrzeby, a jednocześnie osiągającą zamierzone cele naukowe, zawodowe, sportowe, artystyczne, organizacyjne i w zakresie przedsiębiorczości. Duże znaczenie ma w tym kontekście funkcjonowanie kół naukowych, w ramach których studenci ze wsparciem nauczycieli akademickich prowadzą projekty naukowe i poszerzają wiedzę i umiejętności praktyczne.

Wsparcie studentów jest dostosowane do potrzeb różnorodnych grup studentów i uwzględnia wiele aspektów ich życia, które mogą mieć wpływ na realizację studiów i proces uczenia się. Na szczególną uwagę zasługuje podejście nauczycieli akademickich do usprawiedliwionej absencji studentów na zajęciach i umożliwienie osobom nieobecnych z różnych powodów uczestniczenia w zajęciach w wygodnej dla nich formie (np. podczas choroby w formie zdalnej), duże zrozumienie wobec studentów-rodziców, studentów-pracowników, osób z niepełnosprawnościami oraz innymi indywidualnymi potrzebami. Docenić należy w szczególności otwartość na dostosowywanie form zaliczenia zajęć do sugestii i indywidualnych potrzeb studentów, dyktowanych ich sytuacją życiową. Była to kwestia podkreślana przez studentów, co podkreśla sukces Uczelni w zakresie integracji środowiska akademickiego skupionego wokół Instytutu Psychologii oraz tłumaczy niezwykłą atmosferę panującą w Instytucie.

Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków, zarówno w sposób jawny jak i anonimowy, a metody zgłaszania skarg i wniosków są przejrzyste i skuteczne. Studenci są dobrze zaznajomieni z obowiązującymi w tym zakresie ustaleniami i są przekonani o bardzo wysokiej skuteczności znanych im metod. Procedury w tym zakresie były stosowane i przysłużyły się do poprawy jakości kształcenia na kierunku psychologia, co potwierdzili zarówno studenci, nauczyciele akademicy, jak i pracownicy odpowiedzialni za systemy oceny jakości kształcenia.



Działania Uczelni w zakresie wsparcia studentów w procesie uczenia się obejmują również działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy. W tym zakresie prowadzone są spotkania informacyjne dla wszystkich studentów, w szczególności tych na pierwszym roku studiów, przekazywane są informacje drogą mailową, a szczegółowe informacje dotyczące postępowania w tego typu sytuacjach opisane na ogólnouczelnianych stronach internetowych. Uczelnia chętnie wspiera organizowane przez studentów i pracowników inicjatywy na rzecz przeciwdziałania dyskryminacji. Studenci znają zasady przeciwdziałania przemocy, pomocy ofiarom oraz zasady postępowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa.

Studenci cechują się wielką motywacją do osiągania kolejnych celów naukowych i zawodowych, powodowaną wsparciem udzielanym studentom przez pracowników naukowych oraz administracyjnych. Studenci regularnie występują o granty naukowe, które otrzymują zarówno od Uczelni jak i z zewnątrz, uczestniczą w konkursach, konferencjach naukowych oraz tworzą publikacje naukowe. Najsilniejszym elementem motywacyjnym jest zasługujący na szczególne uznanie program tutoringowy, który już od drugiego roku studiów pozwala studentom kierunku na wsparcie swojego rozwoju wiedzą i doświadczeniem pracownika naukowego, który towarzyszy studentowi w charakterze tutora, pomaga w realizacji celów naukowych i zawodowych, służy wsparciem w zakresie studiowania oraz staje się swoistym mentorem studenta, prowadząc go przez kolejne lata studiów. Element ten z uwagi na swój szczególny charakter cieszy się ogromnym zainteresowaniem ze strony studentów.

Kompetencje kadry naukowej są traktowane przez studentów z wielkim uznaniem, co wielokrotnie podkreślali. Odpowiadają one wymaganiom studentów oraz służą wielopoziomowemu wsparciu procesu nauczania i uczenia się. Kadra administracyjna, pracownicy techniczni, obsługa laboratoriów oraz wydziałowej biblioteki spełnia oczekiwania studentów, służąc regularną, zorganizowaną oraz skuteczną pomocą w zakresie kwestii formalnych i administracyjnych. Studenci wyrażali również szczególne uznanie dla codziennego poświęcenia pracy osób obsługujących budynek Instytutu Psychologii.

Uczelnia wspiera organizacje studentów oraz samorząd studencki zarówno w ramach wsparcia finansowego jak i organizacyjnego, technicznego i infrastrukturalnego. Studenci mają wpływ na kształtowanie kierunku studiów oraz programu studiów, choć nie przybiera to kształtu proceduralnego i jest oparte na charakterystycznym dla Instytutu Psychologii UMK poczuciu zaufania i współodpowiedzialności za kierunek, Wydział, Instytut oraz całą Uczelnię. W poczuciu zarówno studentów jak i pracowników jest to forma, która pozwala na najbardziej plastyczne i twórcze podejście do kształtowania kierunku, a to pozwala na osiąganie coraz lepszych wyników naukowych i dydaktycznych.

W ramach rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów prowadzona jest zarówno ocena w systemie ogólnouczelnianym, jak i ocena wydziałowa, która dostosowana jest do jego specyfiki. Wyniki oceny oddziałują na motywację, zadowolenie studentów, infrastrukturę i są przekuwane na różnorodne formy doskonalenia wsparcia studentów. Zmiany wprowadzane w ramach form wsparcia studentów są wprowadzane w oparciu o otrzymane od studentów sygnały i informacje przekazywane szczególnie drogą nieformalną (np. podczas indywidualnych spotkań z władzami lub pracownikami).

## **Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

System wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznego, naukowego, zawodowego oraz wejściu na rynek pracy na kierunku psychologia prowadzonym na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu jest przemyślany, skuteczny i efektywny. Studenci zapewnione mają kompleksowe i stałe wsparcie w każdym aspekcie funkcjonowania. Studenci są zmotywowani i zadowoleni ze studiów oraz bardzo wysoko oceniają poziom merytoryczny studiów oraz udzielane im wsparcie. Kierunek studiów spełnia ich oczekiwania zarówno naukowe, jak i zawodowe. Wielu studentów rozważa dalszą pracę naukową po zakończeniu studiów, co jest najlepszym dowodem pozytywnego funkcjonowania systemu wsparcia studentów w uczeniu się na kierunku psychologia. Wsparcie studentów jest przedmiotem okresowych przeglądów i podlega systematycznemu doskonaleniu.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

#### **Zalecenia**

Brak

### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Informacje dotyczące programu studiów, warunków jego realizacji i informacje o osiągniętych rezultatach są dostępne publicznie, dla jak najszerszego grona odbiorców. Dostępne serwisy internetowe zapewniają dostępność zarówno użytkownikowi korzystającemu z komputera, jak i smartfonu, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem niezależnie od używanego sprzętu i oprogramowania.

Pomimo to strona internetowa nie jest dostępna dla wszystkich grup studentów. Mowa tutaj zarówno o ogólnouczelnianej stronie internetowej, jak i stronach internetowych pozostałych jednostek, w tym Instytutu Psychologii, z której najczęściej korzystają studenci kierunku psychologia. Strona staje się tym samym niedostępna dla osób z niepełnosprawnościami, w szczególności osób niewidzących i niedowidzących.

Wszelkie dane udostępniane w ramach systemów informacyjnych Uczelni zawierają podstawowe elementy w szczególności: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów,

w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania. Strona internetowa nie jest jednak na bieżąco uzupełniana o informacje dotyczące dostępnego wsparcia dla studentów w procesie uczenia się, co utrudnia zdobywanie informacji na temat możliwych form wsparcia.

Strona internetowa Uczelni zawiera informacje odnośnie do metod i technik kształcenia na odległość wraz z niezbędnymi instrukcjami w tym zakresie, skierowanymi zarówno do pracowników jak i studentów.

W ramach kierunku psychologia nie jest prowadzone pełne monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Ma ono jedynie charakter pobieżny, co skutkuje m.in. brakami informacji, które mogą dotyczyć w szczególności kandydatów na studia i innych osób zainteresowanych działalnością Uczelni, Wydziału i kierunku.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

Pomimo prowadzonej przez Uczelnię komunikacji oraz publikowanych informacji, dostęp do nich ma ograniczone grono odbiorców z uwagi na poważne braki w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, które dotyczą wszystkich portali internetowych Uczelni. Brak jest również wypracowanej procedury w zakresie monitorowania aktualności, rzetelności treści, a materiały odnoszące się do wsparcia studentów i pracowników są niepełne.

Powodem obniżenia oceny kryterium jest niedostosowanie stron internetowych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, brak konsultacji treści pojawiających się w kanałach informacyjnych z środowiskiem akademickim (widoczny brak kompletności stron internetowych) oraz brak procedury monitorowania dostępności i aktualności publicznie udostępnianych informacji.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie dotyczy

#### **Zalecenia**

1. Zaleca się zwiększenie dostępności serwisów internetowych Uczelni, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa powszechnie obowiązującego, mając na uwadze w szczególności potrzeby osób z niepełnosprawnościami.

2. Zaleca się przeprowadzenie konsultacji ze środowiskiem akademickim (pracownicy, studenci) w zakresie oczekiwanych treści, które powinny znaleźć się w systemach informacyjnych.
3. Zaleca się sformułowanie procedury mającej na celu wprowadzenie stałego monitoringu treści przekazywanej środowisku wewnętrznemu i zewnętrznemu z uwzględnieniem potrzeb grup, do których kierowane są informacje.
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

#### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Polityka jakości jest systemowo zorganizowana, oparta o struktury uniwersyteckie na poziomie uczeni, wydziału i instytutu. Uczelniany poziom zapewniania jakości kształcenia wynika z Systemu Doskonałości Akademickiej (SDA), który działa na rzecz monitorowania procesu nauczania, podnoszenia jego jakości, oceny zajęć dydaktycznych, warunków ich realizacji, stosowanych metod i oceny mobilności studentów. SDA bazuje m. in. na ocenie zajęć dydaktycznych, badaniu satysfakcji studentów, badaniu losów absolwentów. Wyniki tych badań przekazywane są za pośrednictwem wydziałowego koordynatora ds. jakości kształcenia odpowiednim komisjom i osobom na wydziałach. W komisji wydziałowej zasiadają przedstawiciele studentów psychologii. Formalny nadzór nad programem studiów sprawuje zastępca dyrektora Instytutu Psychologii ds. dydaktycznych i jakości kształcenia, ale systematyczna ocena programu studiów, która obejmuje treści programowe, metody kształcenia, efekty uczenia się i analizę ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego dokonuje się kolektywnie, podczas cotygodniowych zebrań pracowników IP UMK. Cotygodniowe zebrania pracowników instytutu pełnią kluczową rolę w monitorowaniu programu studiów i realizacji zajęć. Szczegółowy monitoring nad realizacją poszczególnych zajęć, w tym również nadzór nad wykładowcami zewnętrznymi oraz zgodnością oferowanych przez nich kursów z programem specjalności, należy do koordynatorów zajęć i kierowników specjalności. Monitorowanie przebiegu praktyk odbywa się m. in. poprzez rozmowy z opiekunami. Dyrekcja i pracownicy IP UMK z dużą dbałością podchodzą do jakości kształcenia. Przyjęto kolektywny styl monitorowania i wprowadzania zmian w programie studiów. Można rozważyć, aby doskonalenie jakości kształcenia prowadzone było w oparciu o bardziej sformalizowane procedury. Zespół wizytujący rekomenduje większe ustrukturalizowanie monitoringu nad jakością kształcenia w instytucie i powołanie np. instytutowej komisji ds. jakości kształcenia w celu klarownego podziału odpowiedzialności i zadań w zakresie systematycznej oceny programu studiów (ocena wszystkich elementów kształcenia, czyli m.in. efektów uczenia się, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia, metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się). Istotne jest, aby w gronie osób dokonujących takiej oceny byli zarówno interesariusze wewnętrzni (studenci, pracownicy), jak i zewnętrzni (pracodawcy).

Jakość kształcenia jest poddawana zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku psychologia. Zmiany w programie studiów wprowadzane są pod wpływem monitorowania procesu kształcenia uwzględniającego m.in. doświadczenia dydaktyczne pracowników oraz informacje zwrotne od studentów, opiekunów praktyk i pracodawców. Inicjowanie zmian w programie studiów dokonuje się następująco: do zastępcy dyrektora Instytutu Psychologii ds. dydaktycznych i jakości kształcenia zgłaszany jest pomysł (elementy programu, które mają być zoptymalizowane). Propozycje przedstawiane są następnie na zebraniu

instytutu. Grupa nauczycieli (zespół roboczy) zainteresowanych danym obszarem kształcenia ma za zadanie opracowanie szczegółowych zmian i wskazanie ich konsekwencji. Wnioski i szczegółowy plan zmian przedstawiane są następnie wszystkim pracownikom instytutu i podejmowana jest decyzja, czy powinny zostać wprowadzone w tym kształcie, czy wymagają dopracowania. Kształcenie na kierunku psychologia odbywa się od 2016 roku. W tym czasie raz wprowadzono zmianę programu studiów, co było motywowane dążeniem do poprawy efektywności kształcenia i dostosowaniem do wymagań rynku pracy. Zmiana dotyczyła zajęć w ramach bloku metodologiczno-statystycznego i ich lepszego dopasowania do zajęć w ramach specjalności. Obecnie diskutowana jest możliwość drugiej zmiany, która polegałaby na dopasowaniu programu studiów do możliwości zdobycia przez studentów uprawnień nauczycielskich. Taka korekta programu studiów zainspirowana jest przez studentów. Również ze strony pracodawców mogą być zgłaszane projekty programowe. Dotyczy to w szczególności zajęć do wyboru (np. zapotrzebowanie w regionie na psychologów penitencjarnych poskutkowało spotkaniem pracowników służby więziennej ze studentami, podczas którego omówiono charakter pracy psychologa penitencjarnego; planowane są systematyczne zajęcia fakultatywne).

Przyjęcie na studia dokonuje się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i jasne kryteria kwalifikacji kandydatów.

Powodem obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium jest występowanie nieprawidłowości, wskazanych w kryterium 2, które nie zostały wyeliminowane przez system zapewnienia jakości kształcenia, co świadczy o jego niewystarczająco efektywnym działaniu.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

System jakości kształcenia jest zorganizowany wielopoziomowo. Zostały przyjęte i są stosowane zasady wprowadzania zmian programu studiów. W ocenie programu studiów uczestniczą nauczyciele, studenci i – choć w mniejszym zakresie - przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Działania pro jakościowe są prowadzone systematycznie, z wyraźnym nastawieniem na dbałość o wysoki poziom kształcenia oraz spójność między badaniami naukowymi i dydaktyką. Informacje dotyczące rekrutacji oraz procesu kształcenia są opracowane w sposób czytelny. Wyniki prowadzonych ankiet ewaluacyjnych służą poprawie jakości kształcenia. Całokształt podejmowanych działań sprzyja doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku psychologia. W IP UMK jest wysoki poziom zrozumienia idei jakości kształcenia. Podejmowania działania są spójne i nieprzypadkowe. Zarówno koncepcja kształcenia, jak i program studiów i jego realizacja opracowane oraz doskonalone są przy współdziałaniu różnych grup interesariuszy (nauczyciele, koordynatorzy wydziałowi, studenci). Przyjęty model kolektywnego monitorowania i doskonalenia programu studiów wskazuje na efektywność prowadzonych działań. Prace nad doskonaleniem jakości kształcenia są prowadzone regularnie, z dużą częstotliwością i zaangażowaniem. Jednakże system w odniesieniu do niektórych obszarów nie działa w pełni skutecznie, bowiem nie wykrył i nie wyeliminował uchybień, na które wskazano w kryterium 2.

Podstawą obniżenia oceny kryterium jest brak wykrycia przez system zapewniania jakości kształcenia i brak wyeliminowania uchybień, na które wskazano w kryterium 2.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

### **Zalecenia**

1. Zaleca się, w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia, nadzoru merytorycznego zmierzającego do usunięcia nieprawidłowości wskazanych w kryterium 2.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

### **Załączniki:**

#### **Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia**

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

**Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego**

Dzień 1 wizytacji – 24 października 2023 roku		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany poniżej)
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p><b>Władze Uczelni</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prof. dr hab. Wojciech Wysota – prorektor ds. nauki</li> <li>2. Dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK, dziekan Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych</li> <li>3. Dr Anna Kola, prodziekan ds. kształcenia Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych</li> <li>4. Dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK – dyrektor Instytutu Psychologii</li> <li>5. Prof. dr hab. Maria Lewicka – przewodnicząca zespołu przygotowującego raport samooceny</li> <li>6. Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK – vice-dyrektor Instytutu Psychologii ds. studenckich</li> <li>7. Dr hab. Rafał Haffer, prof. UMK – vice-przewodniczący uniwersyteckiej Rady ds. Jakości Kształcenia</li> </ol>
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p><b>Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dr Joanna Dreszer, adiunkt badawczo-dydaktyczny, Instytut Psychologii</li> <li>2. Dr Judyta Gulałowska, adiunkt dydaktyczny, Instytut Psychologii</li> <li>3. Prof. dr hab. Maria Lewicka, profesor zwyczajny, Instytut Psychologii (koordynator zespołu)</li> <li>4. dr Kamila Łaszewska, adiunkt badawczo-dydaktyczny, opiekunka praktyk studenckich, Instytut Psychologii UMK</li> <li>5. Mgr Jakub Słupczewski, doktorant Instytut Psychologii UMK</li> <li>6. Dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK, Dyrektor Instytutu Psychologii UMK</li> <li>7. Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK, Wicedyrektor ds. dydaktycznych Instytutu Psychologii UMK</li> <li>8. dr Bibiana Bałaj, vice-dyrektor Instytutu Psychologii ds. finansowych</li> </ol>
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/ Ocena prac dyplomowych i etapowych/ Aktualizacja raportu	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p>Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK</p>



13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego	-
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p><b>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia. Przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z Samorządem Studenckim.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mirosław Sadowski - 1 rok.</li> <li>2. Kinga Piecyk - 1 rok.</li> <li>3. Julia Krzysztyniak - 1 rok.</li> <li>4. Kamila Rządewska - 2 rok, członkini Koła Naukowego Popularyzowania Psychologii „Animus”.</li> <li>5. Magdalena Marmola - 2 rok, członkini Koła Naukowego Popularyzowania Psychologii „Animus”.</li> <li>6. Agnieszka Makowska - 2 rok, członkini Koła Naukowego Etologii i Psychologii Zwierząt „Columba”.</li> <li>7. Jakub Michalak - 3 rok, członek Samorządu Studenckiego UMK.</li> <li>8. Wiktoria Kaczmarska - 3 rok.</li> <li>9. Julia Kuczkowska - 3 rok.</li> <li>10. Agnieszka Poszwa - 3 rok.</li> <li>11. Aleksandra Łuczak - 4 rok (specjalność: neuropsychologia), członkini Koła Naukowego Popularyzowania Psychologii „Animus”.</li> <li>12. Jadwiga Czaplą - 4 rok (specjalność: psychologia kliniczna), członkini Koła Naukowego Psychologii Filmu „Alter-Ego”.</li> <li>13. Zuzanna Zdanowicz - 4 rok (specjalność: społeczno-środowiskowa), członkini Koła Naukowego Psychologii Filmu „Alter-Ego”.</li> <li>14. Weronika Krysik - 4 rok (specjalność: psychologia kliniczna), członkini Koła Naukowego Popularyzowania Psychologii „Animus”.</li> <li>15. Daria Makurat - 5 rok (specjalność: neuropsychologia), członkini Koła Naukowego Popularyzowania Psychologii „Animus”.</li> <li>16. Patryk Zawadzki - 5 rok (specjalność: społeczno-środowiskowa), członek Koła Naukowego Psychologii Filmu „Alter-Ego”.</li> <li>17. Weronika Pytlarz - 5 rok (specjalność: ogólna), członkini Koła Naukowego Popularyzowania Psychologii „Animus”.</li> </ol>
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p><b>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dr Michał Głowczewski (adiunkt naukowo-dydaktyczny)</li> <li>2. Prof. dr hab. Maria Lewicka (profesor zwyczajny, naukowo-dydaktyczna)</li> <li>3. Dr Monika Lewandowska (adiunkt naukowo-dydaktyczny)</li> <li>4. Prof. dr hab. Tytus Sosnowski (profesor zwyczajny, etat dydaktyczny)</li> </ol>



		<p>5. Dr Tomasz Jarmakowski- Kostrzanowski (adiunkt, naukowo-dydaktyczny)</p> <p>6. Dr Lilianna Jarmakowska – Kostrzanowska (adiunkt dydaktyczny)</p> <p>7. Dr Katarzyna Śliwińska (adiunkt dydaktyczny)</p> <p>8. Dr Kamila Łaszewska (adiunkt naukowo-dydaktyczny)</p> <p>9. Dr Joanna Płotnikowska (asystent naukowo-dydaktyczny)</p> <p>10. Dr Joanna Dreszer (adiunkt naukowo-dydaktyczny)</p> <p>11. Dr Łukasz Miciuk (adiunkt naukowo-dydaktyczny)</p> <p>12. Dr Ewa Ratajczak (adiunkt naukowo-dydaktyczny)</p> <p>13. dr Małgorzata Gut (adiunkt naukowo-dydaktyczny)</p>
16:00	<p><b>Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku</b></p>	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p><b>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</b></p> <p>1. Joanna Suchomska - Pracownia Zrównoważonego Rozwoju.</p> <p>2. Monika Trzcńska- Nowak - Centrum Psychologiczne TM</p> <p>3. Katarzyna Wojciechowska- szpital psychiatryczny, oddział dzieci i młodzieży, Wojewódzki Szpital Zespolony,</p> <p>4. Janina Mirończuk (Prezes Fundacji Światło),</p> <p>5. Sylwia Milner (Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie)</p> <p>6. Iwona Harasymowicz-Osypiuk (Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie)</p> <p>7. Janusz Kaźmierczak (Pracownia Dialogu)</p> <p>8. Ewa Jurkowska-Brzoska (Remedis-Pro)</p> <p>9. Iwona Preisner - psycholog - dyrektor Poradni Psychologiczno-pedagogicznej w Toruniu</p> <p>10. Małgorzata Rębiałkowska-Stankiewicz (Fundacja Światło) - zdalnie</p>
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	

Dzień 2 wizytacji – 25 października 2023 roku		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	<p><b>Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.</b></p>	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p><b>osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji.</b></p> <p>1. Prof. dr hab. Maria Lewicka – koordynator zespołu przygotowującego raport samooceny</p> <p>2. Dr Anna Kola – prodziekan WFINS ds. jakości kształcenia</p> <p>3. Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK – vice-dyrektor Instytutu do spraw studenckich</p>

		<p>4. Dr Łukasz Miciuk – członek wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia</p> <p>5. Jakub Michalak – członek wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia, student</p> <p>6. Lic. Katarzyna Makowska – Zespół ds. Studentów Niepełnosprawnych</p> <p>7. dr Ewa Walusiak-Bednarek- Redaktorka Biuletynu Informacji Publicznej UMK</p>
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p>dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK</p>
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/ Ocena prac etapowych i dyplomowych/ Praca własna nad raportem	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p>dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK</p>
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego.	<b>zespół oceniający PKA</b>
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p><b>Władze Uczelni</b></p> <p>1. Prof. dr hab. Beata Przyborowska – prorektor ds. studentów</p> <p>2. Dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK, dziekan Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych</p> <p>3. Dr Anna Koła, prodziekan ds. kształcenia Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych</p> <p>4. Prof. dr hab. Maria Lewicka – przewodnicząca zespołu przygotowującego raport samooceny</p> <p>5. Dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK – dyrektor Instytutu Psychologii</p> <p>6. Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK – vice-dyrektor Instytutu Psychologii ds. studenckich</p> <p>7. Dr hab. Arkadiusz Karwacki, prof. UMK – przewodniczący uniwersyteckiej Rady ds. Jakości Kształcenia</p>
15:00	Zakończenie wizytacji	

### Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska

E1 – ekspert PKA – dr hab. Lucyna Bakiera

E2 – ekspert PKA – dr hab. Aneta Borkowska

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Michał Naszkiewicz

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – mgr Mateusz Prucnal

S – sekretarz zespołu oceniającego – mgr Amadeusz Przezpolewski

*Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.*

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się			X			
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się			X	X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie			X			
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	X			X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie		X		X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku		X		X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach				X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów		X		X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			

Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

### Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

#### Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Psychologia rozwoju - wykład, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. dr hab. Marta Białecka dr Joanna Płotnikowska
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Psychologia / studia stacjonarne / studia jednolite magisterskie / rok II / semestr letni
<b>Ocena:</b>	
a. formy prac etapowych	Prezentacje multimedialne, zadania pisemne (opracowanie na podany temat), wejściówki sprawdzające przygotowanie do zajęć, egzamin pisemny (pytania otwarte).
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Prawidłowa
d. zasadność oceny	Oceny uzasadnione

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Psychologia miasta - konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Mateusz Strzałkowski
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) /	Psychologia / praktyczna psychologia społeczna i środowiskowa / studia stacjonarne / studia jednolite magisterskie / rok IV / semestr letni

poziom studiów/rok studiów/semestr	
<b>Ocena:</b>	
a. formy prac etapowych	Prezentacje multimedialne, sprawdziany pisemne
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Prawidłowa
d. zasadność oceny	Oceny uzasadnione

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Psychologia osobowości - wykład, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Łukasz Miciuk mgr Dominika Jurgiel
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Psychologia / studia stacjonarne / studia jednolite magisterskie / rok III / semestr zimowy
<b>Ocena:</b>	
a. formy prac etapowych	Egzamin z pytaniami testowymi; ćwiczenia — w ramach ćwiczeń zróżnicowanie zadań np. w formie opisu przypadku czy zadań domowych
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem zajęć
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Prawidłowe i zróżnicowane metody weryfikacji efektów uczenia się
d. zasadność oceny	Oceny zasadne i zgodne z sylabusem zajęć

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Zaburzenia osobowości - ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Katarzyna Śliwińska
Rok akademicki	2022/2023

<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Psychologia / psychologia kliniczna / studia stacjonarne / studia jednolite magisterskie / rok V / semestr zimowy
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Test z wielokrotny wyborem oraz pytaniami otwartymi
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Praca zgodna z wymogami określonymi w sylabusie
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Właściwe dla formy prowadzonych zajęć
<b>d. zasadność oceny</b>	Zgodne z forma pracy i zajęć

<b>Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	Zastosowanie metod testowych w ocenie neuropsychologicznej - ćwiczenia
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	mgr Natalia Pawlaczyk
<b>Rok akademicki</b>	2022/2023
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Psychologia / psychologia kliniczna, neuropsychologia / studia stacjonarne / studia jednolite magisterskie / rok IV / semestr zimowy
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Forma pisemna - test wyboru
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Tematyka testu zgodna z treściami programowymi zawartymi w sylabusie
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metoda poprawnie dobrana
<b>d. zasadność oceny</b>	Oceny zasadne

<b>Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	Neuropsychologia - wykład
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Monika Lewandowska
<b>Rok akademicki</b>	2022/2023



<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Psychologia / studia stacjonarne / studia jednolite magisterskie / rok III / semestr zimowy
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Forma pisemna – test wyboru
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Tematyka testu bardzo zróżnicowana, zgodna z treściami programowymi z sylabusu
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metoda poprawnie dobrana
<b>d. zasadność oceny</b>	Oceny zasadne

## Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

<b>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</b>	Anna Wiśniewska (297357)
<b>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	Jednolite magisterskie / studia stacjonarne
<b>Kierunek / specjalność</b>	Psychologia
<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Związek między otwartością na doświadczenia a sharentingiem
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	dr Bibianna Bałaj Ocena: 3,5
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	dr Monika Lewandowska Ocena: 3,5
<b>Średnia ze studiów</b>	4,28
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	4,0
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	4,0
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prezentacja pracy.</li> <li>2. Jakie inne czynniki mogą wpływać na zjawisko sharentingu.</li> <li>3. Jakie ograniczenia badania Pani widzi i jak mogłaby Pani usprawnić badanie w przyszłości?</li> </ol>

	4. Do czego człowiekowi potrzebna jest pamięć autobiograficzna? Czym różni się pamięć autobiograficzna od innych rodzajów pamięci i jakie są jej funkcje psychologiczne i społeczne?
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	Badanie skupiono na sprawdzeniu zależności między częstością udostępniania zdjęć dzieci przez rodziców a poziomem ich otwartości na doświadczenie. Jako narzędzia wykorzystano NEO-FII oraz Sharenting Evaluation Scale. Przebadano 100 osób dorosłych pełniących role rodzicielskie. Wnioski mają charakter nadinterpretacji (autorka stwierdza np., że „otrzymane wyniki mogą wskazywać na większą świadomość społeczeństwa dotyczącą prywatności w sieci oraz na różnice pomiędzy postrzeganiem sharentingu w Polsce i na świecie”). Założenia teoretyczne przedstawiono bardzo lakonicznie. Praca prezentuje niski poziom wiedzy psychologicznej autorki.
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</b>	
<b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b>	<b>TAK</b>
<b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b>	<b>TAK</b>
<b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b>	<b>TAK</b>
<b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b>	<b>TAK</b>
<b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>
<b>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</b>	Oceny zasadne

<b>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</b>	Karolina Urbańska (291794)
<b>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	Jednolite magisterskie / studia stacjonarne
<b>Kierunek / specjalność</b>	Psychologia
<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Sprawczość i wspólnotowość jako predyktory poziomu samooceny u osób starszych i młodszych
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	dr Tomasz Jarmakowski - Kostrzanowski Ocena: 5,0
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK Ocena: 5,0
<b>Średnia ze studiów</b>	4,55
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	4,5
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	5,0
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prezentacja.</li> <li>2. Czy można w Pani pracy postawić hipotezę dotyczącą samooceny nierealistycznej i wysokiej?</li> <li>3. Proszę podać przykłady grup, gdzie wspólnotowość jest ważna?</li> <li>4. Jakie są konsekwencje trójpoziomowej struktury osobowości dla diagnozy oraz terapii psychologicznej?</li> </ol>
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	Raport z badań wraz z pobieżnym omówieniem teoretycznym. Układ pracy jest spójny z punktu widzenia analizy postawionego problemu. Kolejność rozdziałów jest logiczna. Struktura pracy jest względnie prawidłowa (ale niekiedy treść jest niezgodna z tytułem rozdziału, np. tytuł rozdziału „Zmiany rozwojowe od wczesnej do późnej dorosłości” nie oddaje jego zawartości, nie omówiono zmian w tych okresach rozwojowych). Tytuł pracy nie jest precyzyjny (kogo dotyczy postawiony problem badawczy? Osoby młodsze i starsze – nie ma takiej kategorii fazowej, młodszą jest 10-latka od 12-latki). Praca obejmuje 36 stron wraz z załącznikami.

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zdecydowanie zawyżone - technika pisania pracy budzi zastrzeżenia (błędy terminologiczne i językowe, które nie powinny znaleźć się w tego typu pracy). Autorka nie posługuje się komunikatywnym językiem. Brak analizy psychologicznej, która w pracy ocenionej na 5,0 powinna wystąpić. Część zatytułowana Dyskusja jest de facto podsumowaniem uzyskanych wyników – brak odniesienia do teorii i innych badań. Edycja wymagałaby korekty w celu poprawy komunikatywności przekazu. Spis literatury nie jest sporządzony zgodnie ze standardami APA. W pracy nie poruszono w ogóle etycznej strony badań.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Julia Boniszewska (296896)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite magisterskie / studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Związki między nastawieniami na stałość i na rozwój oraz motywami Ja

<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	dr Łukasz Miciuk Ocena: 4,0
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	prof. dr hab. Maria Lewicka Ocena: 4,0
<b>Średnia ze studiów</b>	4,39
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	5,0
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	4,5
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Autoreferat.</li> <li>2. Jaka jest podstawa teoretyczna do oczekiwania efektów interakcyjnych nastawienia na stałość i zmienność?</li> <li>3. Nastawienie na stałość i rozwój powinno stanowić jeden czy dwa wymiary?</li> <li>4. Do czego człowiekowi potrzebna jest pamięć autobiograficzna?</li> <li>5. Czym różni się pamięć autobiograficzna od innych rodzajów pamięci i jakie są jej funkcje psychologiczne i społeczne?</li> </ol>
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	<p>Raport z badań dopełniony prezentacją założeń teoretycznych. Badanie podjęte przez autorkę miało na celu zweryfikowanie związków między nastawieniem na stałość i rozwój a motywami autoewaluacyjnymi (autoweryfikacją, autowaloryzacją, autodiagnozowaniem, samodoskonaleniem). Uzyskane wyniki przedyskutowano. Literaturę dobrano specyficznie i wykorzystano odpowiednio. Praca spełnia wymogi formalne i merytoryczne, aczkolwiek prezentuje dość niski poziom analizy psychologicznej, a niektóre tezy zaskakują uproszczeniami (np. „Ludzie posiadają różne przekonania na temat siebie. Różnią się między sobą pod względem wyobrażeń o sobie. Mogą mieć różne poziomy samoświadomości w różnych aspektach”). Uzyskane wyniki obszernie przedyskutowano. Literaturę dobrano specyficznie i wykorzystano odpowiednio. Praca spełnia wymogi formalne i merytoryczne.</p>
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu</b>	

kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Inez Klonek (282528)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite magisterskie / studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Komunikacja osób z niepełnosprawnościami. Stosunek społeczeństwa do niekonwencjonalnych form komunikacji.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Bibianna Bałaj Ocena: 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. dr hab. Marta Białecka Ocena: 4,0
Średnia ze studiów	4,14
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5



<p><b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jakie są pojęcia stresu i postrzeganie przez osoby niepełnosprawne.</li> <li>2. Korzyści, właściwości i trudności postrzegania stresu przez osoby niepełnosprawne</li> <li>3. Omów podstawowe zasady etyczne prowadzenia badań naukowych w obszarze psychologii</li> </ol>
<p><b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b></p>	<p>Praca empiryczna poświęcona eksperymentalnemu sprawdzeniu w jaki sposób spostrzegane są osoby komunikujące się w niekonwencjonalny sposób. Badano trzy grupy: osoby posługujące się własnym głosem, osoby wykorzystujące głos generowany przez tablet i osoby korzystające jednocześnie z tabletu i eye-trakcera. Zmienną zależną był dystans społeczny i poziom stresu/niepokoju, czego wskaźnikiem było tętno (choć Autorka przedstawiła tętno jako zmienną). Autorka dość ciekawie zaprojektowała przebieg badania, ponieważ materiałem eksperymentalnym były filmy przygotowane specjalnie do celów pracy. Wyniki zostały zaprezentowane poprawnie, systematycznie i szczegółowo. Praca posiada kilka słabszych stron - tytuł jest zbyt szeroki, pierwszy człon nie znajduje odzwierciedlenia w pracy, badane w eksperymencie tętno jest wskaźnikiem zmiennej, a nie samą zmienną, dyskusja nie wyczerpuje omówienia wyników w kontekście literatury.</p>
<p><b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</b></p>	
<p><b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b></p>	<p><b>NIE DOTYCZY</b></p>

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena wystawiona przez opiekuna pracy jest nieco wyższa niż recenzenta. Ocena recenzenta jest dobrze uargumentowana merytorycznie. Oceny zasadne.
--	---

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Magdalena Frass (296906)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite magisterskie / studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Wyszkolenie muzyczne a podatność na zniekształcenia pamięci materiału muzycznego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Joanna Ulatowska Ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. dr hab. Maria Lewicka Ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,57
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Autoreferat.</li> <li>2. Czy podobne badania można przeprowadzić na innych ekspertach (np. malarstwa, architektury itd.)?</li> <li>3. Proszę omówić możliwe kierunki dalszych badań nad zniekształceniami pamięci materiału muzycznego.</li> <li>4. Podaj podstawowe prawidłowości percepcji według teorii Gestalt. Jakie widzisz możliwe zastosowania dla tej teorii w różnych dziedzinach życia i obszarach psychologii?</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca badawcza, eksperymentalna. Bardzo dobrze zaplanowana i zrealizowana. Ciekawe, unikalne badania nad podatnością na dezinformację muzyczną u osób z wykształceniem muzycznym. Bogata literatura, głównie anglojęzyczna stanowiła podstawę do opracowania przez autorkę, adekwatnego wprowadzenia teoretycznego do badań własnych. Eksperyment poprawnie przeprowadzony, z dbałością o poprawność

	metodologiczną na wszystkich etapach. Prezentacja zarówno metody jak i wyników klarowna i precyzyjna. Dyskusja wyników napisana zgodnie z wymaganiami, wiążąca wyniki z aktualnym stanem wiedzy w badanym obszarze.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<b>TAK</b>
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<b>TAK</b>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<b>TAK</b>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<b>TAK</b>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<b>NIE DOTYCZY</b>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca została oceniona przez obie recenzentki na oceny bardzo dobre i są to oceny w pełni uzasadnione.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Urszula Aleksyuk (296895)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite magisterskie / studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Osobowościowe i psychospołeczne uwarunkowania agresji drogowej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK Ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Katarzyna Śliwińska Ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,35

Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Autoreferat.</li> <li>2. Wyjaśnienie uzyskanych wyników dotyczących związku wymiarów osobowości z agresją na drogach.</li> <li>3. Problem samoopisu w badaniach psychologicznych na przykładzie badań własnych.</li> <li>4. Funkcje językowe- rozwój, podłoże, przykłady zaburzeń, metod badania i metod diagnozy.</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca empiryczna poświęcona rzadko podejmowanemu tematowi agresji na drodze. A temat jest i staje się coraz bardziej aktualny bowiem wzrasta liczba pojazdów, a tłok i korki okazuje się, mają istotne znaczenia dla wzrostu zachowań agresywnych u kierowców. Wprowadzenie teoretyczne dobrze przygotowuje czytelnika do zapoznania się z planem badań oraz stanowi odpowiednią podstawę do postawienia hipotez. Wskazuje, iż autorka potrafi przeprowadzić analizę literatury i dokonać syntetycznego przedstawienia jej najważniejszych elementów. Badania zostały poprawnie zaplanowane, wykorzystano odpowiednie metody i narzędzia diagnostyczne, łącznie z narzędziami własnej konstrukcji. Wszystkie etapy analiz statystycznych przedstawiono szczegółowo i czytelnie. Dobrze przeprowadzona dyskusja wyników. Hipotezy zostały potwierdzone, z wyjątkiem założonej zależności osobowości z poziomem agresji na drodze.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<b>TAK</b>
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<b>TAK</b>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<b>TAK</b>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<b>TAK</b>

Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<b>NIE DOTYCZY</b>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny bardzo dobre zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Jakub Dyk (308583)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite magisterskie / studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Korzystanie z materiałów pornograficznych a anhedonia u osób dorosłych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Monika Lewandowska Ocena: 5,00
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Rafał Milner Ocena: 5,00
Średnia ze studiów	4,35
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,00
Ocena końcowa na dyplomie	5,00
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Autoreferat.</li> <li>2. Różnice między anhedonią motywacyjną a konsumpcyjną.</li> <li>3. Wpływ zmiennych na relację między anhedonią a korzystaniem z pornografii.</li> <li>4. Zniekształcenia poznawcze (sposrzeganie, uwaga, pamięć, myślenie, podejmowanie decyzji). Źródło problemów czy także korzyści?</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter empiryczny. W części teoretycznej pracy Magistrantka przeanalizowała takie zagadnienia jak: anhedonię, jej neurobiologiczne podłoże, układ nagrody oraz struktury podkorowe i korowe, kompulsywne zachowania seksualne, stres, samokontrolę i osobowość, zagadnienia dotyczące pornografii również w kontekście zaburzeń psychicznych. Każde z zagadnień zostało opisane w

	<p>sposób prawidłowy i wyczerpujący uwzględniając charakter pracy. W części empirycznej pracy przedstawiony został cel badania, którym była identyfikacja związków pomiędzy wybranymi aspektami korzystania z materiałów pornograficznych a anhedonią. Ponadto magistrantka sprawdziła czy nasilenie innych zmiennych psychologicznych u osób korzystających z materiałów pornograficznych, może mieć znaczenie dla odczuwanej przez nich anhedonii. Prawidłowo sformułowano hipotezy badawcze oraz opisano grupę badaną. Uzyskane rezultaty badań zostały przedstawione oraz opisane w sposób prawidłowy.</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p>	
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	TAK
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	TAK
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	TAK
<p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p>	TAK
<p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</p>	NIE DOTYCZY
<p>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</p>	Oceny są zasadne

<p>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</p>	Inga Beata Karaś (287587)
<p>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</p>	Jednolite magisterskie / studia stacjonarne
<p>Kierunek / specjalność</p>	Psychologia
<p>Tytuł pracy dyplomowej</p>	Kłamstwo w psychoterapii. Tematyka kłamstw pacjentów i trafność oceny szczerości przez psychoterapeutów



Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Joanna Ulatowska Ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK Ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,38
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,63
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Autoreferat.</li> <li>2. Czy ustalone prawidłowości mogą mieć zastosowanie w innych obszarach psychologii (np. sądowej)?</li> <li>3. Czym jest zjawisko domniemania prawidłowości i domniemania kłamstwa, jak je wytłumaczyć?</li> <li>4. Trafność i rzetelność pomiaru psychologicznego.</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter empiryczny. W pracy w sposób prawidłowy wydzielono część teoretyczną i praktyczną. W części teoretycznej pracy opisane zostały takie zagadnienia jak: kłamstwo (jego definicja, rodzaje, motywacje kłamstwa, skutki), zachowania podczas kłamania, wykrywanie kłamstwa i prawdy. W części empirycznej zaprezentowane zostały pytania badawcze, badania, uzyskane z ich realizacji wyniki badań, dyskusja wyników, literatura przedmiotu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<b>TAK</b>
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<b>TAK</b>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<b>TAK</b>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<b>TAK</b>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania	<b>NIE DOTYCZY</b>

tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Joanna Klonowska (287589)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite magisterskie / studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Wiedza psychologiczna a efektywność testów wykrywających symulowanie zaburzeń pamięci
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Joanna Ulatowska Ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK Ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,0
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,3
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Autoreferat.</li> <li>2. Możliwość badania symulacji niepamięci.</li> <li>3. Dlaczego wiedza psychologiczna nie pomogła w oszukiwaniu testów wykrywających symulowanie problemów z pamięcią.</li> <li>4. Skąd się bierze agresja? Sytuacyjne i osobowościowe uwarunkowania.</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter empiryczny. W pracy wydzielono dwie części, tj. część teoretyczną i empiryczną. W części teoretycznej pracy zostały przeanalizowane takie zagadnienia jak: powody i częstość symulowania chorób, wykrywanie symulowania zaburzeń poznawczych, specjalistyczne testy wykrywające symulowanie, czynniki mogące wpływać na skuteczność testów wykrywających symulowanie. Każde z wyżej wymienionych zostało omówione w prawidłowy i wyczerpujący sposób. W części empirycznej pracy przedstawiono: problem pracy którym była próba

	<p>sprawdzenia skuteczności polskich wersji testów wykrywających symulowanie, ich odporności na wiedzę zdobytą podczas studiów i praktyki psychologicznej. W prawidłowy sposób sformułowane zostały hipotezy badawcze. Wyczerpująco opisano grupę badaną oraz schemat przeprowadzania badań. Magistrantka zgodnie z przyjętymi założeniami i procedurą badań opisała uzyskane wyniki badania oraz przedstawiła dyskusję.</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p>	
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	<b>TAK</b>
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	<b>TAK</b>
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	<b>TAK</b>
<p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p>	<b>TAK</b>
<p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</p>	<b>NIE DOTYCZY</b>
<p>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</p>	Oceny zasadne

#### Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
-	-	-
-	-	-

**Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena**

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Psychopatologia - wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. prof. UMK Sławomir Czachowski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Psychologia kliniczna / studia stacjonarne / rok III
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	18.10.2023, godz. 9.00-10.30, sala 103
Kierunek /specjalność	Psychologia / psychologia kliniczna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	60 / 60
Temat hospitowanych zajęć	Klasyfikacje zaburzeń psychicznych w psychopatologii
<b>Ocena:</b>	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia realizowane w formie wykładu. Prowadzący w sposób interesujący podawał treści studentom odwołując się do własnych doświadczeń zawodowych (obrazował w ten sposób np. opisywane objawy danej jednostki nozologicznej), wskazywał studentom strony warte odwiedzenia prowadzone przez zespoły badawcze bądź naukowców zajmujących się konkretnymi zaburzeniami np. ze Stanford. Wykład wzbogacony prezentacją Power Point.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel w niezwykle ciekawy sposób prezentował treści wykładu angażując uwagę studentów nie tylko treściami, które przekazywał, ale także opisami przypadków czy praktyką zawodową.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Adekwatne do formy zajęć i jednocześnie aktywizujące studentów poprzez liczne odniesienia do treści zajęć, które je wzbogacają.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne, aktywizujące studentów, liczne przykłady.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone w sali, wykorzystanie sprzętu do projekcji wykładu dla studentów.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Wprowadzenie do seksuologii - ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Iek. Katarzyna Wojciechowska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia stacjonarne / rok V / semestr zimowy
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	18.10.2023 r., godz. 15:00-16:30, s. 107
Kierunek /specjalność	Psychologia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	26 / 26
Temat hospitowanych zajęć	Seksualność dzieci i młodzieży
<b>Ocena:</b>	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone w formie wykładu połączone z dyskusją ze studentami. Prowadząca ma bardzo dobry kontakt z grupą.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodnie z sylabusem zajęć.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca w niezwykle interesujący sposób prezentowała treści wykładu wzbogacając je przykładami z własnej praktyki zawodowej. Odwoływała się także do doświadczeń studentów.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Adekwatne do formy zajęć.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne, aktywizujące studentów.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone w Sali, wykorzystanie sprzętu do prezentacji wykładu w formie Power Point.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Anatomia czynnościowa mózgu - wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Małgorzata Gut
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Neuropsychologia / studia stacjonarne / rok IV / semestr zimowy

<b>Data, godzina, sala odbywania się zajęć</b>	24.10.2023 r., 10.45-12.15, s. 107
<b>Kierunek /specjalność</b>	Psychologia / neuropsychologia
<b>Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach</b>	17 / 17
<b>Temat hospitowanych zajęć</b>	Podział strukturalny i funkcjonalny kory mózgowej (nazwy i lokalizacje zakrętów i bruzd, oraz funkcje wybranych z nich, lokalizacja pól Brodmanna), wzgórza (podział strukturalny i funkcjonalny - jądra i projekcje wzgórza, lokalizacja). Lokalizacja takich wybranych struktur jak jądra podstawne, jądra migdałowe, hipokamp, pień mózgu, spoidła, inne. Po omówieniu w/w – samodzielne lokalizowanie ich przez studentów (ćwiczenie) z użyciem takich pomocy dydaktycznych, jak: 1) nieopisane ilustracje mózgu wykonane w różnych przekrojach horyzontalnych, koronalnych i strzałkowych (z Atlasu Nettera) oraz 2) interaktywnego atlasu (programu komputerowego) mózgowia umożliwiające lokalizowanie aktywacji neuronalnych z zastosowaniem różnych template'ów.
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Wykład informacyjny ilustrowany prezentacją multimedialną, słuchacze w trakcie zajęć uważni, słuchający. Prowadząca wykorzystała także barwne ilustracje różnych powierzchni kory mózgowej i struktur podkorowych stanowiące dodatkowy materiał dydaktyczny rozdany przez prowadząca w trakcie wykładu. Na zakończenie wykładu prowadząca nie zadała pytania studentom czy wszystko było zrozumiałe i jasne. Studenci sami także nie zadawali pytań.
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Stwierdzono zgodność tematyki zajęć z sylabusem.
<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	Prowadząca była przygotowana merytorycznie, omawiała poszczególne okolice i struktury OUN, jednocześnie wskazując ich położenie na obrazie prezentowanym na ekranie. Wykazał się w pełni profesjonalną wiedzą z omawianego zakresu.
<b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	Metody były poprawnie dobrane, wykład uzupełniony obrazami mózgowia z atlasu Nettera oraz materiałami ilustracyjnymi na papierze. Ponieważ studenci otrzymali wydruki ilustracji prezentowanych na ekranie, mogli jednocześnie rozpoznawać struktury na własnych materiałach, co znacznie ułatwiło im pracę.
<b>e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b>	Dobra



f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Telewizor o dużej przekątnej ekranu, sala wyposażona w wygodne krzesła ze stolikami. Brakowało długiego wskaźnika służącego do wskazywania szczegółów obrazów mózgowia widocznych na wysoko umieszczonym telewizorze. To powodowało, że prowadząca nie zawsze mogła precyzyjnie wskazać miejsce, o którym mówiła.
--	---

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Zastosowanie metod testowych w ocenie neuropsychologicznej I - ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Natalia Pawlaczyk
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Neuropsychologia / studia stacjonarne / semestr zimowy
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.10.2023 r., 16:45-18:15, sala nr 121
Kierunek /specjalność	Psychologia / neuropsychologia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	13 / 13
Temat hospitowanych zajęć	Montrealaska Skala Oceny Funkcji Poznawczych (MoCa)
<b>Ocena:</b>	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia ćwiczeniowe realizowane w sali dydaktycznej. Prowadząca nawiązała dobry kontakt ze studentami.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodność tematyki z sylabusem pełna.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca była przygotowana merytorycznie do zajęć, komentowała, uzupełniała i wyjaśniała wypowiedzi studentki prezentującej w trakcie zajęć wystąpienie ilustrowane prezentacją multimedialną. Prowadząca miała też przygotowane materiały dydaktyczne w postaci protokołów testu MoCA omawianego na zajęciach.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Prezentacja ustna plus prezentacja w Power Point studentki, na podstawie artykułów podanych przez prowadzącą, dyskusja, wyjaśnienie, prezentacja i omówienie protokołu testu to bardzo dobrze dobrane metody i narzędzia.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrane poprawnie pod względem merytorycznym (odpowiednie artykuły prezentujące aktualne badania na temat testu MoCA) oraz atrakcyjności - protokół testu stosowany w praktyce klinicznej.

<b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	Wykorzystano rzutnik, komputer stanowiący wyposażenie sali dydaktycznej.
---	--

<b>Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)</b>	Transhumanizm: szanse – nadzieje - zagrożenia - konwersatorium
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Marcin Leźnicki
<b>Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa</b>	Studia stacjonarne / semestr zimowy
<b>Data, godzina, sala odbywania się zajęć</b>	24.10.2023 r., godz. 10:45 - 12:15, s. A.101
<b>Kierunek /specjalność</b>	Psychologia
<b>Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach</b>	26 / 20
<b>Temat hospitowanych zajęć</b>	Główne zagrożenia transhumanizmu (w tym m.in. jakie działania są niezbędne do realizacji idei transhumanistycznej, transhumanizm – eskapizm czy wizjonerstwo, transhumanizm – argumenty za i przeciw, nauka i zaawansowane technologie w służbie realizacji idei transshumanizmu, transhumanizm – jako ewolucja czy rewolucja, wybrani reprezentanci transhumanizmu (w tym Max More, Natasha Vita-More, Nick Bostrom), humanizm-transhumanizm-posthumanizm).
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Zajęcia prowadzone w formie wykładu konwersatoryjnego, w którym kluczowym elementem była dyskusja ze studentami. Przyjęto konwencję rozmowy (bez slajdów). Studenci przygotowując się na zajęcia mają do przeczytania teksty naukowe, które następnie są wspólnie omawiane na wykładzie. Nauczyciel miał bardzo dobry kontakt z grupą.
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Zajęcia prowadzone zgodnie z sylabusem zajęć.
<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	Bardzo dobre przygotowanie merytoryczne oraz metodyczne. Prowadzący w niezwykle interesujący sposób potrafił prezentować teorię jednocześnie włączając studentów do jej komentowania, potrafił włączać różne osoby do dialogu, komentował wypowiedzi studentów, zadawał pytania o pytania, reagował na wypowiedzi

	studentów odwołując się do teorii, odnosił się do określonych ujęć, analizował.
<b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	Adekwatnie do formy zajęć.
<b>e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b>	Poprawne, pobudzające zainteresowania i aktywizujące studentów.
<b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	Zajęcia prowadzone w sali. Właściwe nagłośnienie i oświetlenie.

<b>Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)</b>	Wprowadzenie do neuropsychologicznej diagnostyki różnicowej zespołów otępiennych - seminarium przedmiotowe
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Monika Lewandowska
<b>Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa</b>	Neuropsychologia, psychologia kliniczna / studia stacjonarne / rok V / semestr zimowy
<b>Data, godzina, sala odbywania się zajęć</b>	25.10.2023, s. 107, godz. 10.45 – 12.15 (psychologia kliniczna) i 12.30 – 14.00 (neuropsychologia)
<b>Kierunek /specjalność</b>	Psychologia / neuropsychologia i psychologia kliniczna
<b>Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach</b>	Psychologia kliniczna – 11 / 11 Neuropsychologia – 9 / 9
<b>Temat hospitowanych zajęć</b>	Rozmowa z osobą z zespołem otępiennym (wywiad diagnostyczny, praktyczne wskazówki, jak rozmawiać z osobą z zespołem otępiennym, prezentacja wybranych narzędzi do oceny aktywności życia codziennego).
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Zajęcia ćwiczeniowe, ale formą dominującą był wykład. Na slajdach prezentowano wiele treści słownych (pytania do wywiadu diagnostycznego, charakterystyka objawów). Nauczycielka prowadziła głównie monolog. Duże tempo mówienia, bez kontaktu wzrokowego ze studentami. 10 minut przed końcem zajęć nastąpiła zmiana mówiącej. Przygotowane wcześniej materiały w postaci slajdów prezentowała studentka. Nauczycielka uzupełniała jej wypowiedź. Udział innych studentów zajęciach był bierny (notowanie treści wykładowych).
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Zajęcia prowadzone zgodnie z sylabusem zajęć.

<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	Bardzo dobre przygotowanie merytoryczne, ale słaby kontakt i brak aktywizowania grupy. Nauczycielka prezentowała wiedzę teoretyczną i uzupełniała ją opisami przypadków oraz doświadczeniem z praktyki zawodowej.
<b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	Dominacja przekazu jednokierunkowego.
<b>e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b>	Materiały podające treści, brak metod aktywizujących studentów do udziału w zajęciach.
<b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	Zajęcia prowadzone w sali. Właściwe nagłośnienie i oświetlenie. Wykorzystanie sprzętu do prezentacji treści dla studentów.

## Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

### Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

## **Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**

### **Profil ogólnoakademicki**

#### **Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

##### **Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2**

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2a**

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2b**

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

#### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

##### **Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

#### **Standard jakości kształcenia 2.1a**

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2a**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.3**

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4**

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4a**

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.



68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Standard jakości kształcenia 2.5**

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczony na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

### **Standard jakości kształcenia 2.5a**

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Standard jakości kształcenia 3.1**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2**

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2a**

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 3.3**

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Standard jakości kształcenia 4.1**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

##### **Standard jakości kształcenia 4.1a**

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 4.2**

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

##### **Standard jakości kształcenia 5.1**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

##### **Standard jakości kształcenia 5.1a**

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 5.2**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

##### **Standard jakości kształcenia 6.1**

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

##### **Standard jakości kształcenia 6.2**

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

##### **Standard jakości kształcenia 7.1**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

##### **Standard jakości kształcenia 7.2**

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

##### **Standard jakości kształcenia 8.1**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

##### **Standard jakości kształcenia 8.2**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

### **Standard jakości kształcenia 9.1**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

### **Standard jakości kształcenia 9.2**

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

### **Standard jakości kształcenia 10.1**

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

### **Standard jakości kształcenia 10.2**

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska  
Komisja  
Akredytacyjna

