

Załącznik nr 2  
do uchwały nr 67/2019  
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



**Profil praktyczny**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: **bezpieczeństwo narodowe**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Pomorski  
w Słupsku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **24-25 listopada 2023 r.**

**Warszawa, 2023**

## Spis treści

<b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>	<b>4</b>
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
<b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>	<b>5</b>
<b>3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA</b>	<b>6</b>
<b>4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>	<b>9</b>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	34
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	36
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	39
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	41
Zalecenia	43
<b>5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)</b>	
Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	

<b>6. Załączniki:</b>	<b>43</b>
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	44
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	44
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	49
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	67
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	68
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	72

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: dr hab. inż. Andrzej Urban, członek PKA

#### **członkowie:**

1. dr inż. Zbigniew Skwarek, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Marcin Jurgilewicz, ekspert PKA
3. Justyna Smoleń, ekspert PKA ds. studenckich
4. Sebastian Snop, ekspert przedstawiciel pracodawców
5. Mateusz Piechowski, sekretarz zespołu oceniającego

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe prowadzonym na Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku (zwanym dalej: „UP”) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały Nr 580/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 lipca 2023 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2023/2024. Polska Komisja Akredytacyjna ocenia jakość kształcenie na tym kierunku studiów po raz drugi (przy czym poprzednia ocena dokonywana była w Akademii Pomorskiej w Słupsku, która pozostaje prawnym poprzednikiem Uniwersytetu Słupskiego). Poprzednia ocena programowa przeprowadzona została w roku 2017 i na podstawie Uchwały Nr 656/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku bezpieczeństwo narodowe prowadzonym na Wydziale Filologiczno-Historycznym Akademii Pomorskiej w Słupsku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość, zgodnie z obowiązującą procedurą Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Na jej podstawie, zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny, załącznikami do raportu oraz pozostałą dokumentacją udostępnioną przez Uczelnię. Podczas wizytacji, zespół odbył wszystkie spotkania zgodnie z przyjętym harmonogramem, a ponadto dokonał oceny prac dyplomowych i etapowych. Przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych i wizytowano bazę dydaktyczną. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów i sformułowano rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo narodowe	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek <sup>1,2</sup>	- nauki o bezpieczeństwie – 91% - informatyka techniczna i telekomunikacja – 9%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180	
Wymiar praktyk zawodowych <sup>3</sup> /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	600 godzin, 24	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obrona narodowa,</li> <li>- Bezpieczeństwo i porządek publiczny,</li> <li>- Zarządzanie kryzysowe,</li> <li>- Cybermedia,</li> <li>- Ochrona cyberprzestrzeni,</li> <li>- Cyberzagrożenia,</li> <li>- Zarządzanie bezpieczeństwem i jakością w portach lotniczych,</li> <li>- Zabezpieczenie logistyczne w portach lotniczych,</li> <li>- Systemy ochrony ludności.</li> </ul>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	39	15
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów <sup>4</sup>	1860	1217
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć	98	73

<sup>1</sup>W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>2</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

<sup>3</sup> Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

<sup>4</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

<b>z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów</b>		
<b>Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obrona narodowa: 103,</li> <li>- Bezpieczeństwo i porządek publiczny: 99,</li> <li>- Zarządzanie kryzysowe: 103,</li> <li>- Cybermedia: 108,</li> <li>- Ochrona cyberprzestrzeni: 110,</li> <li>- Zarządzanie bezpieczeństwem i jakością w portach lotniczych: 103,</li> <li>- Zabezpieczenie logistyczne portów lotniczych: 102,</li> <li>- Systemy ochrony ludności: 102.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obrona narodowa: 103,</li> <li>- Bezpieczeństwo i porządek publiczny: 99,</li> <li>- Zarządzanie kryzysowe: 103,</li> <li>- Cybermedia: 108,</li> <li>- Ochrona cyberprzestrzeni: 108,</li> <li>- Cyberzagrożenia: 108,</li> <li>- Zarządzanie bezpieczeństwem i jakością w portach lotniczych: 103,</li> <li>- Zabezpieczenie logistyczne portów lotniczych: 102,</li> <li>- Systemy ochrony ludności: 102.</li> </ul>
<b>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru</b>	111	111

<b>Nazwa kierunku studiów</b>	bezpieczeństwo narodowe
<b>Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)</b>	studia drugiego stopnia
<b>Profil studiów</b>	praktyczny
<b>Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	stacjonarne i niestacjonarne
<b>Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek<sup>5,6</sup></b>	nauki o bezpieczeństwie

<sup>5</sup>W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>6</sup>Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

<b>Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów</b>	4 semestry, 120	
<b>Wymiar praktyk zawodowych<sup>7</sup> /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym</b>	300 godzin, 12	
<b>Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obrona narodowa,</li> <li>- Zarządzanie bezpieczeństwem w organizacjach,</li> <li>- Zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy,</li> <li>- Kryminologia z kryminalistyką,</li> <li>- Bezpieczeństwo międzynarodowe,</li> <li>- Bezpieczeństwo informacyjne,</li> <li>- Bezpieczeństwo powszechne.</li> </ul>	
<b>Tytuł zawodowy nadawany absolwentom</b>	licencjat	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
<b>Liczba studentów kierunku</b>	22	8
<b>Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów<sup>8</sup></b>	850	560
<b>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów</b>	60	43
<b>Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształującym umiejętności praktyczne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obrona narodowa: 69,</li> <li>- Zarządzanie bezpieczeństwem w organizacjach: 69,</li> <li>- Zarządzaniem bezpieczeństwem i higieną pracy: 69,</li> <li>- Kryminologia z kryminalistyką: 73,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obrona narodowa: 69,</li> <li>- Zarządzanie bezpieczeństwem w organizacjach: 69,</li> <li>- Zarządzaniem bezpieczeństwem i higieną pracy: 69,</li> <li>- Kryminologia z kryminalistyką: 73,</li> <li>- Bezpieczeństwo międzynarodowe: 69,</li> </ul>

<sup>7</sup> Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

<sup>8</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	- Bezpieczeństwo międzynarodowe: 69, - Bezpieczeństwo informacyjne: 69, - Bezpieczeństwo powszechne: 69.	- Bezpieczeństwo informacyjne: 69, - Bezpieczeństwo powszechne: 69.
<b>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru</b>	69	69

### 3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA <sup>9</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione

<sup>9</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.



Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

#### 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

##### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

##### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Na bazie powstałego w 1957 r. Studium Nauczycielskiego powołano rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 czerwca 1969 r. Wyższą Szkołę Nauczycielską w Słupsku, przekształconą w 1974 r. w Wyższą Szkołę Pedagogiczną (WSP). W trakcie działalności Uczelni jej nazwa ulegała zmianom. W 2000 r. WSP przekształcono w Pomorską Akademię Pedagogiczną, a w 2006 r. nadano Uczelni nazwę Akademia Pomorska. Obecna nazwa została nadana w czerwcu 2023 r. W UP badania naukowe i prace rozwojowe prowadzone są w wielu dyscyplinach i specjalnościach naukowych. Uczelnia realizuje projekty badawcze, inwestycyjne i edukacyjne, współfinansowane ze źródeł zewnętrznych. Misją Uczelni wynikającą ze Strategii Rozwoju jest: współtworzenie i zachowanie kultury oraz tożsamości narodowej z poszanowaniem odmiennych kultur i tradycji; zdobywanie, interpretowanie, przechowywanie i przekazywanie wiedzy zgodne z kanonem wiedzy uniwersalnej; krzewienie krytycznej postawy wobec rzeczywistości w poczuciu odpowiedzialności za przyszłość jednostki, Polski, Europy i świata.

Zgodnie z założeniami Strategii Rozwoju Akademii Pomorskiej w Słupsku na lata 2013-2026, określono cztery cele strategiczne: uzyskanie statusu uniwersyteckiego; zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia; wzmocnienie potencjału badawczego oraz rozwój współpracy z otoczeniem, co jest zgodne z działaniami sformułowanymi w koncepcji kształcenia. Koncepcja ujmuje wyzwania dydaktyczne, dbając o poziom kształcenia i dopasowuje ofertę edukacyjną do wymogów szybko zmieniającego się rynku pracy oraz rosnącego zapotrzebowania na różnorodne formy kształcenia ustawicznego. Koncepcja uwzględnia również wzorce i doświadczenia krajowe oraz międzynarodowe właściwe dla obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych. Wykorzystuje wzorce i doświadczenia zagranicznych szkół wyższych, zwłaszcza partnerskich, z którymi Uczelnia podpisała umowy o współpracę. Koncepcja kształcenia wpisuje się także w misję Instytutu Bezpieczeństwa i Socjologii, zakładającą kształcenie kadr na potrzeby rynku pracy oraz prowadzenie badań naukowych tak, aby ich poziom sprostał wyzwaniom współczesnego świata, kraju i regionu. Ponadto działania podejmowane w ramach prowadzenia i rozwoju ocenianego kierunku nakierowane są zgodnie z misją Instytutu

na zapewnienie wysokiej jakości kształcenia w zakresie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, prowadzenie badań naukowych i upowszechnianie ich wyników w kraju i za granicą oraz aktywną współpracę z szerokim otoczeniem społeczno-gospodarczym. Koncepcja kształcenia została skonstruowana tak, aby kształtować wiedzę, umiejętności i kompetencje pozwalające podejmować pracę w różnych zawodach i dziedzinach życia. Koresponduje ona z określoną dla absolwentów sylwetką, w której uwzględniono osiągnięcie przez absolwentów wszystkich efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów, jednocześnie zakłada zapewnienie wysokiej jakości kształcenia wpisując się w przyjętą Politykę Jakości oraz założenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia rozumianych jako komplementarny i przejrzysty zbiór świadomie zaplanowanych działań w zakresie poszczególnych obszarów procesu kształcenia, spójny z przyjętymi celami i strategią Uczelni. Doskonalenie jakości kształcenia jest cyklicznym procesem obejmującym systematyczne przeglądy i ocenę programu studiów uwzględniając opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz zgodność z potrzebami współczesnego rynku pracy i wdrażanie działań doskonalących.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, co sprawia, że profil ich wykształcenia wpisuje się w oczekiwania stawiane przez pracodawców reprezentujących sektor publiczny, pozarządowy i prywatny. Dzięki zdobyciu wiedzy z zakresu funkcjonowania podmiotów systemu bezpieczeństwa narodowego oraz funkcjonowania w tym systemie sektora publicznego, absolwent kierunku stanowić ma personel administracji publicznej z ukierunkowaniem na jednostki organizacyjne służb państwowych i samorządowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo (np. struktury zarządzania kryzysowego w administracji samorządowej w urzędach gmin i miast w regionie, Policja, Państwowa Straż Pożarna, Siły Zbrojne RP). Kierunek jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi odgrywa w Uczelni zasadniczą rolę i jest odpowiedzią na coraz większe zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa państwa.

Rynek pracy, w szczególności sektor bezpieczeństwa oczekuje wykształconych absolwentów takiego kierunku, dlatego Uczelnia wychodząc naprzeciw jego oczekiwaniom i uwarunkowaniom społecznym, kształci specjalistów przygotowanych do wykonywania przewidywanego zawodu, w tym uzyskanie uprawnień zawodowych oraz pogłębienie wykształcenia kierunkowego poprzez realizowane specjalności. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia studenci są kształceni z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa w aspektach narodowym i lokalnym. Uczelnia dokonała analizy zapotrzebowania na specjalistów w określonej dziedzinie, dlatego wprowadziła do programu studiów pierwszego stopnia realizowanych w tradycyjnym systemie kształcenia specjalności: *obrona narodowa; bezpieczeństwo i porządek publiczny; zarządzanie kryzysowe; systemy ochrony ludności; cybermedia; ochrona cyberprzestrzeni; cyberzagrożenia; zarządzanie bezpieczeństwem i jakością w portach lotniczych; zabezpieczenie logistyczne portów lotniczych*. Ponadto, dla studiów pierwszego stopnia realizowanych w systemie blended-learning specjalności: *obrona narodowa; bezpieczeństwo wewnętrzne; ochrona przeciwpożarowa*. Dla studiów drugiego stopnia są to specjalności: *obrona narodowa; zarządzanie bezpieczeństwem w organizacjach, zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy; kryminologia z kryminalistyką; bezpieczeństwo międzynarodowe; bezpieczeństwo*

*informacyjne; bezpieczeństwo powszechne.* Natomiast dla studiów drugiego stopnia realizowanych w systemie blended learning są to specjalności: *bezpieczeństwo militarne; bezpieczeństwo międzynarodowe; bezpieczeństwo publiczne,* umożliwiając tym samym wypełnienie potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie.

Partnerzy zewnętrzni stanowią istotny podmiot biorący udział w przygotowaniu, opiniowaniu i realizacji programu studiów. Współpraca ma charakter zarówno sformalizowany, jak i nieformalny, obejmujący spotkania i dyskusje podczas wizyt w instytucjach, na targach, konferencjach oraz uroczystościach uczelnianych i wydziałowych. Wzajemna wymiana opinii i sugestii ma miejsce również podczas realizowanych szkoleń i kursów. Ścisła współpraca władz Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi jest istotnym źródłem inspiracji do zmian w programach kształcenia. Spostrzeżenia, uwagi i sugestie pracowników szeregu instytucji, w których studenci odbywają praktyki studenckie i/lub są zatrudnieni, a także bezpośrednie interakcje pomiędzy nauczycielami akademickimi i studentami umożliwiają wypracowywanie pomysłów na doskonalenie programów konkretnych przedmiotów tak, aby absolwenci studiów wyposażeni byli w kwalifikacje pożądane przez pracodawców w ramach instytucji z jakich się wywodzą oraz z tych instytucji, do których aspirują. Program studiów przygotowano na bazie ewaluacji, analiz oraz zaangażowania interesariuszy zewnętrznych tworzących Radę Pracodawców (w której skład wchodzi przedstawiciele SZ RP, Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz innych organów administracji publicznej) i wewnętrznych (nauczyciele katedry nauk o bezpieczeństwie oraz samorząd studencki), do których zwrócono się o opinie przy tworzeniu programu studiów i których uwagi brano pod uwagę przy tworzeniu koncepcji i programu studiów. Proces tworzenia koncepcji kształcenia, opracowywania i doskonalenia oferty edukacyjnej oraz prowadzenia działań w kierunku zapewnienia jakości kształcenia koordynują nauczyciele akademicy Uczelni, wykorzystując posiadaną wiedzę teoretyczną oraz doświadczenie. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym podczas pracy w służbach mundurowych, instytucjach publicznych czy samorządowych jak również zajęcia prowadzone są w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Zgodnie ze statutem Uczelni, rektor jest jednoosobowym organem Uczelni i zarządza Uczelnią. W związku z powyższym, zarządzeniem nr R.021.36.20 z dnia 11 marca 2020 r., zarządzeniem nr R. 021.60.20 i nr R.021.62.20 z dnia 4 maja 2020 r. oraz zarządzeniem nr R021.95.20 z dnia 24 czerwca 2020 roku wprowadzono szczegółowe zasady prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w związku z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2, które zapewniło studentom możliwość dalszego studiowania oraz ukończenia studiów przy zachowaniu standardów wysokiej jakości kształcenia. Ponadto w tym zarządzeniu sprecyzowano, że kształcenie w tym schemacie powinno umożliwić pełną realizację procesu kształcenia i to w sposób najbardziej zbliżony do stacjonarnych warunków studiowania, w tym m. in. poprzez zastosowanie narzędzi informatycznych (takich jak np. MS Teams, Google Classroom, Hangouts Meet, platformy e-learningowej Moodle, poczty elektronicznej, jednocześnie dopuszczając wykorzystanie innych narzędzi ICT wspomagających zdalne uczenie się studentów za zgodą kierownika jednostki organizacyjnej) dających możliwość pełnego prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz egzaminów i zaliczeń z aktywnym udziałem studentów w obliczu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Zarówno efekty jak i cała koncepcja kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia podporządkowane są głównemu celowi, jakim jest przekazanie kompleksowej wiedzy z zakresu dyscyplin do których przyporządkowany jest kierunek; przygotowanie studentów do posługiwania się nowoczesną wiedzą w zakresie bezpieczeństwa dotyczącą obrony i ochrony przed zagrożeniami, tak zewnętrznymi jak i wewnętrznymi; kształtowanie umiejętności komunikacji przy użyciu różnych kanałów i technik, zarówno z podmiotami funkcjonującymi w zakresie kształtowania i utrzymania bezpieczeństwa, jak i z innymi osobami współdziałającymi w procesie minimalizacji skutków wszelkiego typu zagrożeń i sytuacji kryzysowych; wyposażenie absolwentów w wiedzę i umiejętności pozwalające na rozpoznawanie uwarunkowań zmian społecznych zachodzących w warunkach współczesnych wyzwań dla bezpieczeństwa; a także nabycie przez absolwentów umiejętności posługiwania się nowoczesnymi metodami i technikami analizy zjawisk i procesów społecznych mających wpływ na poziom bezpieczeństwa; ponadto, uświadomienie potrzeby uczenia się przez całe życie oraz rozwoju osobistego i umiejętnego wykorzystania tego w pracy zawodowej, z uwzględnieniem problematyki procesów bezpieczeństwa w skali narodowej, a w szczególności regionalnej i lokalnej, w stopniu, który pozwala na podejmowanie pracy na różnych stanowiskach i szczeblach sektora publicznego z ukierunkowaniem na jednostki organizacyjne służb państwowych i samorządowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo.

Efekty uczenia się nie zostały opisane zgodnie z charakterystykami II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6 dla studiów pierwszego stopnia i poziomu 7 dla studiów drugiego stopnia z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia (uniwersalnych) określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji w sposób właściwy dla profilu praktycznego. Dla profilu praktycznego przypisano efekty uczenia się: z zakresu wiedzy 13 efektów, umiejętności 14 i kompetencji społecznych 8. Dla studiów drugiego stopnia jest to: z zakresu wiedzy 13 efektów, umiejętności 16 i kompetencji społecznych 8. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych realizowane są te same kierunkowe efekty uczenia się. Dostrzegalne jest jednak niewystarczające odniesienie do poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, bowiem w kontekście wiedzy dla studiów pierwszego stopnia nie uwzględniono zaawansowanego stopnia znajomości wybranych faktów, obiektów czy zjawisk. Efekty uczenia się są sformułowane w kilku przypadkach nieprawidłowo, z zastosowaniem niewłaściwej terminologii, ogólnikowo, bez określenia zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studenta oraz konkretnych umiejętności. Za nieprawidłowość należy uznać zastosowane w opisie kilku efektów pojęcie podstawowe (np. K\_W04, K\_W11, K\_W12, K\_W13), ponieważ zgodnie z uniwersalnymi charakterystykami dla pierwszego stopnia student opis efektów powinien zakładać uzyskanie przez studenta wiedzy, umiejętności i kompetencji w zaawansowanym stopniu. Również w niektórych kartach przedmiotu sformułowano efekty uczenia się niezgodnie z 6 poziomem PRK (np. Wyzwania i zagrożenia bezpieczeństwa, Bezpieczeństwo międzynarodowe, Wstęp do metodologii badań bezpieczeństwa, Elementy taktyki przetrwania, Geografia bezpieczeństwa, Wojny i konflikty zbrojne we współczesnym świecie). Zespół oceniający PKA dostrzegł również niewystarczające odniesienie do poziomu 7 PRK, bowiem w kontekście języka obcego nie uwzględniono umiejętności posługiwania się nim na poziomie B2+. Ponadto, dostrzeżono w kartach przedmiotów z języka obcego, a także dla praktyk dla studiów pierwszego i drugiego stopnia identyczne efekty uczenia się. Kierunkowe efekty uczenia się są uszczegółowione i znajdują odzwierciedlenie w kartach zajęć. Większość efektów z zakresu wiedzy i umiejętności są właściwe dla

zdobyczy nauki i praktyki z zakresu bezpieczeństwa, a kompetencje społeczne przydatne w szeroko pojętej sferze bezpieczeństwa.

Programy studiów łączą treści ogólne, teoretyczne, z treściami specjalizacyjnymi pozwalającymi wyposażyć absolwentów w praktyczne umiejętności wpisujące się w oczekiwania rynku pracy. Efekty uczenia się zostały sformułowane, co do zasady, z zastosowaniem terminologii właściwej dla dyscyplin nauki, do których został przyporządkowany kierunek. Treści efektów są specyficzne i uwzględniają aktualny zakres wiedzy i umiejętności właściwych dla dyscyplin, do których przyporządkowany został oceniany kierunek, co pozwala na weryfikację stopnia ich osiągnięcia i ocenę przy zastosowaniu zasad weryfikacji efektów uczenia się określonych w Regulaminie organizacji i funkcjonowania systemu zarządzania jakością kształcenia w Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Zakładane dla kierunku efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie zapewnia umiejętności praktyczne, kompetencje komunikowania się w języku obcym co najmniej na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia (według kryteriów biegłości językowej Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy). W odniesieniu do studiów drugiego nieprawidłowo określono poziom umiejętności przypisując go również do poziomu B2, co jest niezgodne z 7 poziomem PRK.

Uwzględniając cele strategiczne zakłada się osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych skorelowanych z realizacją zadań w aspekcie bezpieczeństwa narodowego. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych są związane z koncepcją kształcenia oraz dziedziną nauk społecznych i dyscypliną nauk o bezpieczeństwie. Program studiów umożliwia studentom zdobywanie wiedzy poprzez udział w różnych formach kształcenia obejmujących wykłady, ćwiczenia, ćwiczenia warsztatowe, praktyki zawodowe, a także zajęcia w ramach pracowni specjalistycznych. Dzięki temu program pozwala na elastyczne jego dostosowywanie do potrzeb studentów. Metody weryfikacji efektów uczenia się zawarto w sylabusach oraz opisie sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta będącym integralną częścią programu studiów. Przeprowadzona analiza efektów uczenia się i efektów przypisanych do zajęć pozwala uznać, iż stwierdzone nieprawidłowości występujące w ich opisie utrudniają właściwą ocenę osiągnięcia tych efektów przez studentów.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1<sup>10</sup>(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

Koncepcja kształcenia wpisuje się w strategię rozwoju UP i jest zgodna z jej misją, formułowaną jako współtworzenie i zachowanie kultury oraz tożsamości narodowej z poszanowaniem odmiennych kultur i tradycji; zdobywanie, interpretowanie, przechowywanie i przekazywanie wiedzy zgodne z kanonem wiedzy uniwersalnej; krzewienie krytycznej postawy wobec rzeczywistości w poczuciu

---

<sup>10</sup>W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

odpowiedzialności za przyszłość jednostki, Polski, Europy i świata. Uczelnia dba o wysoki poziom kształcenia, generuje użyteczną wiedzę, kreuje trendy oraz kształci specjalistów potrafiących tym wyzwaniom sprostać, bowiem profesjonalne kształcenie wysoko wykwalifikowanych kadr jest zgodne z potrzebami regionu, w którym funkcjonuje oraz kraju. Poprzez swoją działalność Uczelnia wspiera rozwój regionu kształcąc młodzież, która korzysta z najnowszych osiągnięć nauki, a tym samym zdobywa wszechstronne przygotowanie umożliwiające skuteczne konkurowanie na lokalnym i krajowym rynku pracy. Udział interesariuszy zewnętrznych w opracowaniu programu i efektów uczenia się ma sformalizowany charakter, co przekłada się na propozycję ewentualnych zmian w programie kształcenia. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia i z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. Efekty uczenia co do zasady odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. W części przypadków stwierdzono jednak, że przy formułowaniu efektów uczenia się nie określono stopnia zaawansowania zdobywanej wiedzy. Niektóre efekty uczenia się są zbyt ogólne, nie został w nich określony zakres przedmiotowy wiedzy do opanowania przez studentów ani konkretne umiejętności praktyczne, które zostaną opanowane przez studentów. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych zostały sformułowane tak, by student nabył praktyczne przygotowanie do rozpoczęcia pracy zawodowej. Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności komunikowania się w języku obcym, jednak zostały niewłaściwie określone dla studiów drugiego stopnia.

1. W opisie zakładanych efektów uczenia się w przypadku niektórych efektów w zakresie wiedzy dla studiów pierwszego stopnia nie jest uwzględniony poziom jej zaawansowania, co nie pozwala na jednoznaczne określenie poziomu kwalifikacji i nie jest zgodne z wymogami charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. W odniesieniu do studiów drugiego stopnia nieprawidłowo określono poziom umiejętności z zakresu znajomości języka obcego przypisując go do poziomu B2, co jest niezgodne z wymogami charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

### **Zalecenia**

Zaleca się:

1. Właściwe opisanie efektów w zakresie wiedzy dla studiów pierwszego stopnia tak, aby uwzględniony został poziom jej zaawansowania, zgodnie z wymogami charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. W odniesieniu do studiów drugiego stopnia – prawidłowo określić efekty uczenia się z zakresu znajomości języka obcego przypisując go do poziomu B2+, zgodnie z wymogami charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

## **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

Program studiów jest ściśle skorelowany z potrzebami wynikającymi ze zmieniających się dynamicznie zewnętrznych i wewnętrznych uwarunkowań bezpieczeństwa państwa. Stanowi odpowiedź na potrzebę uzyskania i utrzymania odpowiedniego stanu bezpieczeństwa publicznego w dynamicznie zmieniającym się środowisku bezpieczeństwa. Treści programowe wynikają z efektów uczenia się, uwzględniają wiedzę z zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przypisany i składają się na przedmiotowe efekty uczenia się, a następnie na kierunkowe efekty uczenia się. Projektowanie, dobór treści oraz modyfikacja programów kształcenia realizowane jest w odniesieniu do określonego w programie studiów. Koncepcja kształcenia jako kierunku interdyscyplinarnego korzystającego z zasobów dziedziny nauk społecznych oraz jej dyscyplin została opracowana z uwzględnieniem wiedzy i umiejętności oraz kompetencji społecznych potrzebnych do wykonywania pracy w ramach struktur bezpieczeństwa regionalnego i lokalnego. Projektowanie, dobór treści oraz modyfikacja programów studiów realizowane jest w odniesieniu do określonego w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia profilu absolwenta studiów. Kreowanie i dokonywanie zmian w konkretnych modułach kształcenia uwzględnia określony w nim uogólniony zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji. Ponadto, stosownie do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i z uwzględnieniem dynamiki zmian w środowisku bezpieczeństwa w proces tworzenia i modyfikacji programów kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem treści kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, włączeni są interesariusze zewnętrzni. Podejście dydaktyczne nauczycieli prowadzących zajęcia na przedmiotowym kierunku jest wynikiem ich wieloletnich doświadczeń, wymiany wiedzy i dobrych praktyk z innymi podmiotami prowadzącymi działalność dydaktyczną.

Program studiów pierwszego stopnia i realizowane treści kształcenia, są typowe dla zakresu nauk o bezpieczeństwie oraz informatyki technicznej i telekomunikacji, a program studiów drugiego stopnia i realizowane treści kształcenia są typowe dla zakresu nauk o bezpieczeństwie. Programy studiów łączą treści z zakresu wiedzy z umiejętnościami specjalistycznymi i kompetencjami społecznymi pozwalającymi wyposażyć absolwentów w kwalifikacje odpowiadające oczekiwaniom rynku pracy i podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego. Treści programowe mają charakter kompleksowy – dotyczą bowiem wszystkich zagadnień a nie tylko ich części, odpowiednio do aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie wiodącej. Z drugiej jednak strony, treści programowe są dostosowane do zajęć składających się na programy studiów, odpowiednio do potrzeb określonych grup interesariuszy zewnętrznych. Programy studiów gwarantują studentom możliwość zdobywania szerokiej wiedzy poprzez kształcenie obejmujące różne formy, a przede wszystkim wykłady i ćwiczenia. Pozwalają również na nabycie specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych poprzez udział w zajęciach warsztatowych, projektowych, spotkaniach z praktykami, wizytach studyjnych, praktykach czy zajęciach realizowanych w środowisku pracy. Dzięki temu, programy studiów dają możliwość dostosowywania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru interesariuszy zewnętrznych Uczelni zawsze zapewniając realizację przedmiotowych i kierunkowych efektów uczenia się.

Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu studiów pierwszego stopnia jest uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS, pozytywna ocena pracy licencjackiej i złożenie egzaminu

dyplomowego z wynikiem pozytywnym. Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu studiów drugiego stopnia jest uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS, pozytywna ocena pracy magisterskiej i złożenie egzaminu dyplomowego z wynikiem pozytywnym. Programy studiów zapewniają studentom możliwość zdobywania szerokiej wiedzy przez kształcenie obejmujących różne formy, a przede wszystkim wykłady i ćwiczenia. Pozwala również na nabycie specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych przez udział w zajęciach warsztatowych, projektowych, spotkaniach z praktykami, wizytach studyjnych, praktykach, szkoleniach strzeleckich czy zajęciach terenowych, jak również realizowanych w środowisku pracy. Dzięki temu programy studiów dają możliwość dostosowywania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru oczekiwań interesariuszy zewnętrznych Uczelni zawsze zapewniając realizację przedmiotowych i kierunkowych efektów uczenia się.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), Uczelnia spełnia wymóg ustawy dotyczący liczby punktów ECTS jaka powinna zostać uzyskana w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego ze studentem na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Zajęcia realizowane są w dobrej proporcji, w formie wykładów, ćwiczeń, laboratoriów i projektów, w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej, umożliwiając wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Za osiągnięcie efektów w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych odpowiadają przede wszystkim zajęcia realizowane wyłącznie w postaci ćwiczeń, laboratoriów oraz projektów. Program studiów pierwszego i drugiego stopnia zapewnia studentom możliwość zdobywania wiedzy przez kształcenie obejmujących różne formy, a przede wszystkim wykłady i ćwiczenia. Pozwala również na nabycie specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych przez udział w zajęciach warsztatowych, projektowych, spotkaniach z praktykami, wizytach studyjnych, praktykach, zajęciach terenowych czy zajęciach realizowanych w środowisku pracy. Dzięki temu program studiów daje możliwość dostosowywania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru oczekiwań interesariuszy zewnętrznych Uczelni zawsze zapewniając realizację kierunkowych i przypisanych zajęciom efektów uczenia się. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się.

Rozbieżności dotyczące liczby godzin zapisanych w raporcie samooceny oraz harmonogramie studiów wyjaśniono podczas spotkania przedstawicieli Uczelni z Zespołem Oceniającym PKA. Dobór form zajęć i przypisana im liczba godzin nie budzi zastrzeżeń.

Uczelnia opracowała harmonogram realizacji programów studiów w postaci tabelarycznej zawierający: nazwy przedmiotów, godziny dydaktyczne, rozkład rodzajów i form zajęć w semestrach oraz punktację ECTS. W harmonogramie studiów wyodrębniono grupy: przedmiotów ogólnych i kierunkowych wspólnych dla wszystkich specjalności, przedmiotów specjalistycznych poszerzających wiedzę specjalistyczną. Zaproponowane formy zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sekwencja przedmiotów zapewnia ciągłość kształcenia na kierunku oraz postęp w indywidualnym rozwoju studenta. Grupa treści kierunkowych oraz poszerzających wiedzę specjalistyczną pozwala na kształcenie z uwzględnieniem specyfiki kierunku studiów.

Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć jest określony prawidłowo. Na studiach pierwszego stopnia 61% punktów ECTS jest przyporządkowana



zajęciom do wyboru przez studenta (111 ECTS dla formy stacjonarnej i niestacjonarnej studia pierwszego stopnia), natomiast na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia jest to 57,5% i 69 ECTS, co pozwala studentom na elastyczny dobór ścieżki kształcenia. Treści kształcenia zajęć do wyboru w zakresie specjalności ukierunkowane są odpowiednio na przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodów związanych z szeroko rozumianym bezpieczeństwem, pogłębienie wykształcenia kierunkowego, szczególnie w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych adekwatnych do specjalności na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Taka etapowość wprowadzania poszczególnych przedmiotów i ich treści, zgodnych z aktualnym stanem wiedzy dla kierunku bezpieczeństwo narodowe, oraz stopniowanie trudności dostosowane jest w pełni do możliwości studentów i sprzyja osiągnięciu poszczególnych efektów uczenia się.

Program studiów obejmuje grupy przedmiotów powiązane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. W programie kształcenia uwzględniono pulę efektów przewidzianych dla umiejętności komunikowania się w języku obcym (do wyboru język angielski, niemiecki, rosyjski lub język polski dla obcokrajowców) na wymaganym poziomie B2 dla studiów pierwszego (120 godz., 12 ECTS), natomiast dla studiów drugiego stopnia (60 godz., 6 ECTS), nieprawidłowo określono poziom umiejętności z zakresu znajomości języka obcego przypisując go do poziomu B2, co jest niezgodne z wymogami charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Duże wątpliwości budzą efekty uczenia się dla języka obcego, które są identyczne niezależnie od poziomu studiów i dotyczą w szczególności efektów W\_01, U\_02, K\_01. Ponadto, wątpliwości budzi identyczny wykaz literatury w kartach przedmiotów dotyczących języka obcego na studiach pierwszego i drugiego stopnia („*Materiały dydaktyczne do nauki języka obcego wskazane przez wykładowcę*”; „*Podręcznik do nauki gramatyki języka obcego wskazane przez wykładowcę*”; „*Interaktywne materiały dydaktyczne wybrane przez wykładowcę*”). Potwierdzenie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się – warunki zaliczenia są szczegółowo opisane w karcie przedmiotu. Programy kształcenia językowego dostosowywane są do potrzeb poszczególnych kierunków, oferując studentom możliwość doskonalenia praktycznego użycia języka ogólnego, jak również języka specjalistycznego, co wynika z treści kształcenia zapisanych w kartach przedmiotu.

Wykorzystywane są narzędzia kształcenia na odległość. Należy do nich autorska platforma kształcenia na odległość Uniwersytetu Pomorskiego, wirtualny dziekanat oraz MS Teams, Google Classroom, Hangouts Meet, platformy Moodle. Narzędzia te zostały sprawdzone w okresie stanu epidemii i pozwalają na weryfikację osiągania przez studentów efektów uczenia się. Obecny program obejmuje zajęcia realizowane prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także uczelnia oferuje ścieżkę kształcenia z wykorzystaniem nowoczesnych technologii i systemu e-learningowego z myślą o osobach pracujących. System blended learning łączy w sobie elementy kształcenia tradycyjnego z e-learningowym. Liczba zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela jest ograniczona do minimum. Część zajęć z programu kształcenia realizowanych jest z wykorzystaniem platformy e-learningowej (poniedziałek – piątek). Pozostałe zajęcia odbywają się w systemie zjazdowym (weekendy).

W ramach programu studiów stosowane są różne metody kształcenia, które umożliwiają absolwentom studiów pierwszego i drugiego stopnia właściwe przygotowanie do działalności zawodowej związanej z szeroko rozumianym bezpieczeństwem. Szczególnie nabywanie praktycznych umiejętności

umożliwia absolwentom konkurowanie na rynku pracy. Metody kształcenia są zorientowane na studenta, motywują ich do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Metody kształcenia stosowane w ramach zajęć są różnorodne, dostosowane do potrzeb studentów, w tym z niepełnosprawnością oraz dopasowane do zakładanych celów edukacyjnych oraz efektów uczenia się opisanych w programie studiów. Metody wykorzystywane w procesie dydaktycznym ukierunkowane są na stymulowanie samodzielności i aktywności studentów. Z uwagi na praktyczny profil kształcenia nauczyciele wykorzystują metody sprzyjające uzyskiwaniu praktycznych umiejętności poprzez stosowanie aktywnych form pracy grupowej: praktyczne ćwiczenia wykonywane w ramach przedmiotów specjalistycznych. Metody kształcenia wykorzystywane w procesie dydaktycznym to zarówno wykłady (o charakterze podawczym, konwersatoryjnym lub problemowym), ćwiczenia i laboratoria, których celem jest zastosowanie wiedzy przekazywanej podczas wykładów i kształtowanie umiejętności praktycznych. Dużą wątpliwość budzą identyczne treści kształcenia zapisane w karach przedmiotów realizowanych w ramach studiów pierwszego i drugiego stopnia między innymi np.: *Siły Zbrojne we współczesnym świecie; Teoria bezpieczeństwa; Wyzwania i zagrożenia bezpieczeństwa; System obronny państwa (I stopień) i System obronności państwa; Obrona cywilna*. Przeważającą metodą kształcenia w mniejszych grupach jest rozwiązywanie zadań problemowych (studia przypadków), oraz dyskusja na forum. Uzupełnieniem zajęć ćwiczeniowych są wizyty studyjne i spotkania z praktykami. Wśród metod o charakterze aktywizującym wskazano m.in. dyskusje grupowe, prezentacje studenckie (przygotowywaną indywidualnie lub zespołowo), studium przypadku, projekt. Metody dydaktyczne są zróżnicowane i odpowiadają specyfice przedmiotów. Dobór różnorodnych form zajęć podyktowany jest specyfiką danego przedmiotu i zapewnieniem studentom zdobycia wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych z zakresu treści opisanych w kartach poszczególnych przedmiotów. Treści związane z praktycznymi zastosowaniami wiedzy w zakresie dyscyplin do których kierunek jest przyporządkowany, wynikają z kompetencji i dorobku naukowego członków kadry badawczo – dydaktycznej oraz kadry posiadającej doświadczenie zawodowe.

Do prowadzenia zajęć uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej poprzez odpowiednio dobrany zestaw środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających osiąganie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności z zakresu technik informacyjnych. Szeroki i zróżnicowany zestaw metod dydaktycznych pozwala na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ujętych w programie studiów.

Dobór metod kształcenia uwzględnia motywowanie studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz kształtowanie umiejętności praktycznych. Wśród metod kształcenia znaczącą rolę odgrywają wypowiedzi i inne formy aktywności studentów w trakcie zajęć — indywidualne i grupowe. Na zajęciach w grupie ujawniają się umiejętności interpretacji, dyskusji, doboru argumentów, postawy tolerancji oraz umiejętności pracy w grupie. Metody indywidualnych wystąpień kreują postawy lidera i organizatora pracy w grupie. Efekty uczenia się z zakresu kompetencji społecznych studenci osiągają podczas zespołowego wykonywania czynności przewidzianych zakresem i formą zajęć.

Metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Bezpieczeństwo narodowe to kierunek, który otwiera nowe możliwości dla

studentów poprzez interdyscyplinarność oraz sposób jego prowadzenia. Zapewnione zostają różnorodne metody kształcenia wykorzystywane podczas zajęć, jak również dostępność do współczesnych metod kształcenia na odległość. W świetle Regulaminu studiów, studenta obowiązuje aktywny udział w zajęciach dydaktycznych przewidzianych programem studiów oraz terminowe składanie zaliczeń/egzaminów i spełnianie innych wymagań przewidzianych w programie studiów. W przypadku nieobecności studenta na zajęciach jest on zobowiązany do uzupełnienia efektów uczenia się, wynikających z opisu zajęć. Prowadzący zajęcia określa warunki usprawiedliwiania nieobecności na zajęciach oraz sposób i terminy wyrównania zaległości. Plany i harmonogramy układane są w sposób racjonalny i zapewniający właściwą organizację procesu kształcenia.

W sposób właściwy w programie studiów pierwszego stopnia określono metody kształcenia języka obcego i sposób weryfikacji efektów uczenia się umożliwiające na uzyskanie kompetencji w zakresie komunikowania się w języku obcym (do wyboru język angielski, niemiecki, rosyjski) na wymaganym poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia, natomiast niewłaściwie określono sposób weryfikacji efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia określając ich znajomość na poziomie B2. W ramach uzyskiwania bieżących zaliczeń w trakcie zajęć weryfikowane są poszczególne sprawności językowe studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu). Treści kształcenia językowego dostosowywane są do potrzeb poszczególnych poziomów studiów, oferując studentom możliwość doskonalenia praktycznego użycia języka ogólnego, jak również języka akademickiego oraz specjalistycznego.

Praktyki studenckie są integralną częścią procesu kształcenia, umożliwiając pełne przygotowanie studentów do ich przyszłej pracy zawodowej. Efekty uczenia się przypisane praktykom są zgodne z efektami uczenia się założonymi dla programu studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Analiza efektów uczenia się, które zostały określone dla praktyk wskazuje, że są one określone na bardzo ogólnym poziomie, równocześnie przypisano tożsame efekty uczenia się dla poszczególnych etapów praktyk. Skoro każdy etap praktyk ma dokładnie ten sam zestaw efektów uczenia się, to osiągnięcie go już po pierwszym roku studiów (III semestr) czyni kolejne praktyki zbędnymi. W konsekwencji prowadzi to do nieprawidłowości, która powoduje, że studenci mogą zaliczać praktyki mając zróżnicowany poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Praktyka zawodowa w poszczególnych semestrach kończy się weryfikacją osiągniętych tych samych efektów uczenia się, poprzez narzędzia określone w karcie zajęć i w konsekwencji zaliczenie. Oceny dokonuje zakładowy opiekun praktyk. Praktyki realizowane są w jednostkach administracji publicznej, instytucjach i przedsiębiorstwach dających gwarancję zrealizowania założeń programowych praktyki. Porozumienia regulują zasady współpracy pomiędzy Uczelnią a instytucją przyjmującą studentów na praktykę zawodową oraz określają obowiązki każdej ze stron w tej kwestii.

Zasady dotyczące organizacji praktyk studenckich w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku w roku akademickim 2023/24 reguluje zarządzenie rektora R.021.68.23 w sprawie wprowadzenia Regulaminu Studenckich Praktyk Zawodowych i Staży. Organizację praktyk zawodowych w IBiS koordynuje Instytutowy Koordynator praktyk i staży z ramienia IBiS wyznaczony przez Dyrektora Instytutu, natomiast za organizację i przebieg praktyk w Katedrze Bezpieczeństwa Narodowego odpowiada Akademicki Opiekun Praktyk Studenckich, powołany przez dyrektora Instytutu. który

po zakończonych praktykach, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Regulaminie praktyk i staży, sporządza ogólne sprawozdania z odbytych praktyk. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się adekwatnych dla praktyk oraz zrealizowania treści kształcenia dokonuje się na podstawie dokumentacji dostarczanej przez studentów po zakończeniu praktyk. Studenci realizujący praktyki zawodowe składają u opiekuna praktyk dokumentację potwierdzającą odbycie praktyki w pełnym wymiarze oraz osiągnięcie założonych dla praktyki zawodowej efektów uczenia się. Zgodnie z zarządzeniem rektora dotyczącym kart zaliczenia praktyki, weryfikacja efektów jest dwuetapowa. Opiekun praktyk zawodowych w instytucji, potwierdza przebieg praktyk studenta w dzienniku praktyk własnoręcznym podpisem oraz wystawia ocenę dotyczącą osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się. Ostatecznego zaliczenia praktyk dokonuje z akademicki opiekun praktyk i staży w Katedrze Bezpieczeństwa Narodowego.

Wsparciem merytorycznym pod kątem zgodności przebiegu praktyki w zakresie osiągania efektów uczenia się jest opiekun praktyk, którego dorobek oraz doświadczenie do prowadzenia wymienionych zajęć na ocenianym kierunku jest właściwe w tym zakresie umożliwiającym prawidłową realizację zajęć i właściwą ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Uczelnia podjęła współpracę z wieloma podmiotami realizującymi zadania z zakresu ochrony bezpieczeństwa działającymi w województwie zachodniopomorskim. Infrastruktura jednostek i instytucji, w których realizowane są praktyki zawodowe przez studentów, pozwala na weryfikację wiedzy i umiejętności nabytych podczas studiów oraz umożliwiają osiągnięcie założonych w programach studiów efektów uczenia się. Wyposażenie miejsc praktyk gwarantuje prawidłową realizację praktyk i są zgodne z procesem uczenia się. Uczelnia nie przewiduje realizacji praktyk, z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, obejmujące wskazanie jednostki organizacyjnej lub osoby, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na tym kierunku. Szczegółowe zasady i cele odbywania praktyk, ich charakter, miejsce i zakres określa dyrektor Instytutu, na podstawie uzgodnień z wybranymi instytucjami w ramach zawartego porozumienia. Wyboru miejsca odbycia praktyki (w instytucji, zakładzie pracy) zgodnie z kierunkiem studiów student dokonuje samodzielnie lub korzystając z oferty Biura Praktyk Zawodowych.

Dla zapewnienia miejsc odbywania praktyk Uczelnia nawiązała współpracę z odpowiednią liczbą pracodawców, którzy są w stanie zapewnić właściwy poziom kształcenia na praktykach.

Opiekunowie praktyk ma kontakt telefoniczny i mailowy z osobami odpowiedzialnymi za realizację praktyk w instytucjach i firmach oraz ze studentami w trakcie realizacji praktyk. Opiekun przeprowadza okresowe kontrole realizowanych praktyk. Uczelnia prowadzi okresową ewaluację kształcenia na praktykach oraz stały dialog z interesariuszami zewnętrznymi w tym zakresie. W ocenie kształcenia na praktykach uczestniczą również studenci – przekazując swoje opinie opiekunom praktyk. Opiekun praktyk przy rozliczaniu dokumentacji z praktyk złożonej przez studentów przeprowadza wywiad w trakcie którego zbiera informacje na temat przebiegu praktyki zawodowej, trudności jakie pojawiły się w trakcie jej realizacji – w tym dotyczących dokumentacji z praktyki. Pozwala to na systematyczną weryfikację instytucji, w których studenci mają możliwość realizacji praktyki zawodowej.

Zgodnie z harmonogramem zajęć przedstawionym przez Uczelnię należy ocenić, iż umożliwia on właściwe planowanie umożliwiające studentom na efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach zarówno w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym na studiach pierwszego i drugiego stopnia, jak również w trybie zdalnym na platformie cyfrowej oraz czas przeznaczony na samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na weryfikację wszystkich efektów oraz przekazywanie informacji studentom o uzyskanych efektach nie budzi zastrzeżeń.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych przez Uczelnię efektów uczenia się. Niektóre efekty uczenia się z zakresu wiedzy dla studiów pierwszego stopnia zostały niepoprawnie sformułowane, natomiast efekty dotyczące umiejętności i kompetencji są zgodne z aktualnym stanem wiedzy są kompleksowe i realizowane w należytej kolejności. Program studiów pozwala studentom na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Poszczególne, kierunkowe efekty uczenia się zostały rozwinięte na poziomie treści specjalistycznych i realizowane są wielokrotnie na różnych zajęciach; ich osiąganie umożliwiają uszczegółowione treści programowe i metody nauczania adekwatne do efektów i treści kształcenia. Sekwencja zajęć jest prawidłowa, a metody kształcenia są właściwie dobrane i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Stymulują one studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Organizacja praktyk następuje w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zapewnione są miejsca odbywania praktyk. Praktyki są właściwie nadzorowane, a liczba miejsca oraz ich specyfika prawidłowa. Organizacja procesu nauczania i uczenia się zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

1. W programach studiów pierwszego i drugiego stopnia wiele zajęć jest tożsamych. Tożsame są również treści zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Ponadto, w kartach zajęć dotyczących języka obcego na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie wskazano żadnej literatury.
2. Wymiar godzinowy praktyk zawodowych dla studiów pierwszego i drugiego stopnia jest niezgodny z określonym w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, a efekty uczenia przypisane praktykom zawodowym są tożsame dla obu stopni studiów jak i każdego etapu praktyk.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

## Zalecenia:

1. Zaleca się dostosować nazwy zajęć, ich treści tak, aby uniknąć powtórzeń zajęć i ich treści na studiach pierwszego i drugiego stopnia, a także uzupełnić wykaz literatury w sylabusach.
2. Zaleca się w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia określić wymiar praktyk w wymiarze zgodnym z zapisami ustawowymi, a także właściwie określić efekty uczenia dla praktyk zawodowych z rozróżnieniem na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz uwzględnić poszczególne etapy praktyk.

## **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych form studiów w danym roku akademickim każdorazowo określa uchwała Senatu UP. Zasady przeprowadzania rejestracji kandydatów na studia, wysokość opłaty rekrutacyjnej, wykaz wymaganych dokumentów, szczegółowy harmonogram postępowania rekrutacyjnego oraz zasady dokonywania wpisu na listę osób przyjętych (listę studentów) precyzuje uchwała Nr R.000.25.22 Senatu Akademii Pomorskiej z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zasad i trybu przyjęć oraz egzaminu wstępnego na studia pierwszego stopnia, drugiego stopnia i jednolite studia magisterskie w roku akademickim 2023/2024. Corocznie warunki rekrutacji publikowane są na stronach internetowych Uczelni.

Przeprowadzona analiza potwierdza, że proces rekrutacji realizuje zasadę równych szans. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia może ubiegać się każdy, kto posiada świadectwo dojrzałości lub inne dokumenty wskazane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz spełnia wymagania określone w Regulaminie studiów. Wstęp na studia jest wolny, a o przyjęciu na studia decyduje kolejność złożenia kompletu dokumentów. Kandydaci wypełniają online formularz rekrutacyjny. Przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów. Przyjętym w poczet studentów Uczelni zostaje każdy, kto został wpisany na listę przyjętych na studia oraz złożył ślubowanie, którego treść określa Statut Uczelni. Od kandydatów na studia drugiego stopnia wymaga się wykształcenia na poziomie studiów wyższych, zgodnie z art. 69 ust.3. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Warunki rekrutacji na studia nie określają oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów, wymagań sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Natomiast po pozytywnym zakwalifikowaniu się na studia, studenci mają możliwość podniesienia swoich umiejętności z zakresu technologii informatycznych, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania otoczenia wirtualnego do przygotowania i realizacji zajęć w trybie zdalnym jak i stacjonarnym. Proces rekrutacji może być prowadzony zdalnie.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, określa Regulamin studiów oraz zarządzenie rektora nr R.021.112.21 z dnia 14 września 2021 r. w sprawie wprowadzenia procedury uznawania efektów uczenia się. Student przenoszący się z innej uczelni wyższej jest zobowiązany przedłożyć Rektorowi wniosek wraz z uzasadnieniem, zaopiniowany przez kierownika jednostki organizacyjnej, z której zamierza się przenieść, wraz z dokumentami poświadczającymi dotychczasowy przebieg studiów. Przeniesienie zaliczenia następuje po stwierdzeniu zbieżności efektów uczenia się dla zajęć,

uwzględniając w szczególności brak różnic w treściach programowych danych zajęć, formę i wymiar zajęć oraz formę ich zaliczenia. Ocena zbieżności dokonywana jest przez porównanie opisów zawartych w kartach przedmiotu lub na podstawie protokołów równoważności. Decyzję o uznaniu efektów uczenia się podejmuje dyrektor Instytutu na podstawie przedstawionej przez studenta dokumentacji przebiegu studiów (oryginału lub potwierdzonej kopii) odbytych w innej jednostce organizacyjnej UP albo poza Uniwersytetem. Studentowi przenoszącemu zajęcia zaliczone w innej uczelni, w tym zagranicznej, z przypisanymi punktami ECTS, zajęcia te zalicza się do osiągnięć wyrażonych w punktach ECTS w Uczelni.

Studentowi przyjętemu na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się przyznaje się prawo do studiowania według indywidualnej organizacji studiów z uwzględnieniem potwierdzonych efektów uczenia się. Zgodnie z Regulaminem studiów, w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu określonego kierunku, poziomu i profilu studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są właściwe i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Na ocenianym kierunku studiów wprowadzono zasady przygotowywania pracy dyplomowej w Instytucie Bezpieczeństwa i Zarządzania opisujące szczegółowe wymagania dotyczące merytorycznego zakresu pracy dyplomowej, w których zawarte są m. in.: procedura dyplomowania, wzór karty promotora, karty tematu pracy dyplomowej, osób oceniających pracę dyplomową, tematu pracy, zagadnień badawczych z zakresu dyscypliny wiodącej, zasady pisania prac dyplomowych. Regulamin studiów reguluje zasady przeprowadzenia egzaminu dyplomowego oraz szczegółowe kryteria oceny pracy dyplomowej oraz egzaminu, a także obliczania ostatecznego wyniku studiów, jaki student otrzyma na dyplomie. Prace dyplomowe prowadzone na ocenianym kierunku dotyczą szeroko rozumianego zakresu bezpieczeństwa. Tematy są zgodne z treścią kierunkowych efektów uczenia się. W Uczelni nie są tolerowane zachowania niezgodne z normami etycznymi lub prawnymi.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się opisane są w regulaminie studiów, który określa skalę ocen, terminy, w których ocena powinna być dokonana, możliwość dostosowania zasad uzyskiwanych zaliczeń i zdawania egzaminów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz zasady postępowania w sytuacjach, gdy student zgłasza zastrzeżenia do oceny. Weryfikacja osiągania przez studentów efektów uczenia się odbywa się na poziomie kontroli i oceny bieżącej w ramach zajęć programowych oraz na poziomie prac zaliczeniowych, prac licencjackich i magisterskich, które umożliwiają ocenę przygotowania studentów. Szczegółowe zasady zaliczania poszczególnych zajęć i sposoby weryfikowania osiągnięcia przypisanych do nich efektów uczenia się są opisane w kartach przedmiotów, dobór tych form nie budzi zastrzeżeń. Monitorowanie i ocena postępów studentów prowadzona jest na bieżąco, przede wszystkim przez prowadzących zajęcia, a w dalszej kolejności przez kierownika Katedry, dyrektora Instytutu i prorektora ds. kształcenia. Wykorzystuje się w tym celu system „J-HMS Wirtualny Dziekanat”, który zawiera oceny ze wszystkich przedmiotów prowadzonych na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Obowiązujący w Uczelni wzór karty przedmiotu przewiduje określenie metod dydaktycznych, rygorów dydaktycznych umożliwiających sprawdzenie osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposoby zaliczania zajęć (zaliczanie, zaliczanie z oceną, egzamin).

Stosowane w Uczelni procedury potwierdzają, że metody sprawdzania i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Oceny i zaliczenia są wpisywane do protokołów, a następnie podawane do wiadomości studentów za pośrednictwem systemów informatycznych. Student ma prawo do zaliczenia poprawkowego każdego przedmiotu, a także ma prawo do zaliczenia w trybie komisyjnym, co określa Regulamin studiów.

Studentom zapewnia się możliwość uzyskania informacji zwrotnej w sposób umożliwiający zrozumienie ewentualnie popełnionych błędów i wyciąganie wniosków na przyszłość, a dyrektor Instytutu wraz z Kierownikiem Katedry wspiera studentów w rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Studenci są zapoznawani prawami i obowiązkami podczas pierwszego spotkania z władzami Uczelni na początku pierwszego semestru studiów.

Za postępowanie uchybiające godności studenta, w tym zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem studenci ponoszą odpowiedzialność na zasadach określonych w statucie i regulaminie Uczelni.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniały skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, natomiast nie w pełni umożliwiały sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ wymaganym na poziomie studiów drugiego stopnia. Przyjęte w Uczelni metody weryfikacji związane z kształceniem przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo ich danych.

Informacje dotyczące stosowanych metod i zasad weryfikacji oraz sposobu ustalania ocen podawane są w kartach przedmiotów, a także prezentowane podczas pierwszych zajęć. Podstawową formą zaliczenia poszczególnych przedmiotów jest egzamin ustny, opisowy, testowy lub zaliczenie z oceną ustne, opisowe, testowe. Aby zaliczyć przedmiot kończący się egzaminem student powinien być aktywny podczas zajęć, uzyskać pozytywną ocenę z części ćwiczeniowej realizowanego przedmiotu, rozliczyć się z materiału realizowanego w ramach zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela, uzyskać pozytywne oceny z prac śródsesemestralnych oraz uzyskać pozytywną ocenę z egzaminu pisemnego lub ustnego. Aby uzyskać zaliczenie z przedmiotu kończącego się zaliczeniem z oceną student powinien aktywnie uczestniczyć w zajęciach, rozliczyć się z materiału realizowanego w ramach zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela, uzyskać pozytywną ocenę z kolokwium kończącego przedmiot. Wytyczne co do zaliczania poszczególnych przedmiotów zawarte są w sylabusach. Umożliwiają także sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Sposób oceniania jest sprawiedliwy i równy dla wszystkich, a jego wyniki – wiarygodne i porównywalne. Zasady oceniania cechują się stabilnością i obiektywizmem. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia, natomiast nie w pełni umożliwiały sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+.



Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu oraz efektów uczenia się. Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne oraz indywidualne lub zbiorowe prace studentów są archiwizowane w celu dokonywania cyklicznych ich przeglądów, dodatkowo przeprowadzane są w każdym semestrze analizy uzyskiwanych przez studentów ocen, analizy terminowości ukończenia studiów i przyczyn niepowodzeń studentów. Prace dyplomowe charakteryzują się bardzo zróżnicowaną tematyką nie mniej mieszczą się swym zakresem w dyscyplinie przyporządkowanej realizowanemu kierunkowi studiów. Prace licencjackie i magisterskie są dostosowane do wymagań zawartych w dokumentach normatywnych i potwierdzają umiejętność połączenia teorii z praktyką, studenci wykazują się tu m.in.: znajomością literatury przedmiotu i jej właściwego wykorzystania, samodzielnością w definiowaniu problemu badawczego, analizowaniu wybranych przez siebie obszarów i wyciąganiu z tych analiz własnych wniosków i rekomendacji. Analiza wykazała, że jedna z prac licencjackich przekazana do oceny posiada zauważalne niedostatki w zakresie procedury metodologicznej np.: celu i przedmiotu badawczego, metod badawczych, których Autor pracy nie przedstawił. Ponadto, wykorzystywane są w pracy metody badawcze, które również nie zostają wykazane. Należy wskazać na mały zakres własnych analiz, komentarzy i przemyśleń w kontekście prowadzonych badań, często opis badań ograniczał się tylko do analizy literatury z bardzo ograniczonym komentarzem autora badań. Prace dyplomowe, pomimo zróżnicowanego poziomu merytorycznego, potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w Uczelni oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia. Procedura potwierdzania efektów uczenia się zdobytych na innych uczelniach w tym zagranicznych jest kompletna i prawidłowa. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas studiów są rozbudowane i jednocześnie przejrzyste. Umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają one bezstronność i rzetelność procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określają one także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia. Dokumentacja gromadzona przez wykładowców jest elementem umożliwiającym na sprawdzenie i weryfikację osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia. Jest to dokumentacja w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań, są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin do których kierunek jest przyporządkowany. Proces dyplomowania jest opisany prawidłowo.

1. Niewłaściwie określone w kartach przedmiotów efekty uczenia się z zakresu wiedzy, jak i treści kształcenia w wybranych zajęciach są tożsame na studiach pierwszego i drugiego stopnia, a tym samym ograniczające metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się właściwych dla danego poziomu studiów.
2. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się nie w pełni umożliwiały sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ wymaganym na poziomie studiów drugiego stopnia.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

### **Zalecenia**

Zaleca się:

1. W kartach przedmiotu właściwie określić efekty uczenia się z zakresu wiedzy w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia.
2. Opracować różne treści kształcenia w wybranych zajęciach dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, aby można było osiągać efekty uczenia się właściwe dla odpowiedniego poziomu studiów.
3. Właściwie określić efekty uczenia się by w pełni umożliwiały sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ wymaganym na poziomie studiów drugiego stopnia.

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów prowadzi 40 nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzące zajęcia. Niektórzy nauczyciele prowadzący zajęcia nie posiadają kompetencji i doświadczenia w zakresie umożliwiającym prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów założonych efektów uczenia się.

Występuje zgodność zdobytego poza uczelnią doświadczenia w instytucjach związanych z bezpieczeństwem z prowadzonymi zajęciami i grupami zajęć w stosunku do efektów dotyczących umiejętności. Osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się przewidzianych dla programu studiów jest niemożliwe co jest związane z nieprawidłową obsadą zajęć. Nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych jest niemożliwe lub znacząco utrudnione.

Wśród nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest: 2 profesorów w dziedzinie nauk społecznych, 4 doktorów habilitowanych, 24 doktorów, 10 osób z tytułem zawodowym magistra. Stopnie naukowe doktorów kadra kierunku zdobywała w dyscyplinach: nauk o bezpieczeństwie, nauk prawnych, nauk socjologicznych, pedagogiki, filozofii, naukach teologicznych, ekonomii i finansach oraz językoznawstwie. Imponująco prezentuje się kadra kierunku w zakresie dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, którą reprezentuje dwóch profesorów, dwóch doktorów habilitowanych oraz

11 doktorów. Nie wszystkie zajęcia są obsadzone prawidłowo w szczególności w zakresie zgodności doświadczenia i kompetencji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie dyscypliny wiodącej. Stosunek liczby 40 nauczycieli do 285 studentów uznać należy za prawidłowy. Struktura kadry zapewnia możliwości rozwoju kierunku. Część nauczycieli prowadzi działalność naukową (publikacyjną), a część posiada znaczące doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią między innymi poprzez pracę jako policjanci, strażnicy graniczni, żołnierze, ratownicy medyczni oraz samorządowcy.

Doświadczenie akademickie i dydaktyczne zdobywali nauczyciele poprzez wykształcenie oraz pracując na różnych uczelniach w Polsce. Część kadry uzupełnia wykształcenie poprzez studia podyplomowe oraz szkolenia. W kadrze kierunku występuje liczne grono osób posiadających wieloletnie doświadczenie praktyczne. W ostatnich latach kadra kierunku uczestniczyła w szkoleniach językowych oraz zakresu innowacji dydaktycznych. Przykładowe szkolenia to między innymi: Design Thinking – innowacyjne myślenie projektowe w pracy ze studentami, Innowacyjne metody dydaktyczne w pracy nauczyciela akademickiego, Kreatywna praca ze studentami. Kadra poszerzała także swoje kompetencje w zakresie szkolenia zdalnego między innymi uczestnicząc w kursie e-learningowym oraz wdrożonego systemu dziekanatowo-dydaktycznego. Na stronie instytutu stale dostępne są kursy i instrukcje na przykład instrukcja użytkownika platformy e-learningowej, wskazówki metodyczne do przygotowania kursów e-learningowych, a także wiele innych w ramach pozyskanych projektów: „Zintegrowany Program Uczelni - jakość dla rozwoju! Akademia Pomorska 5+”.

Nauczyciele akademicy są znacząco obciążeni zajęciami. Najbardziej obciążony nauczyciel akademicki wypracowuje w roku akademickim 475 godzin zajęć, pozostali od kilkudziesięciu do 440 godzin zajęć. Takie obciążenie uznać należy za duże, ale nadal umożliwiające prawidłową realizację zajęć.

Zajęcia prowadzi 40 nauczycieli, z czego 17 zatrudnionych jest na podstawie umowy cywilno-prawnej. Nauczyciele zatrudnieni w podstawowym miejscu pracy wypracowują ponad 50 procenty wszystkich zajęć, co powoduje, że spełnione są wymogi ustawowe w tym zakresie.

Wszyscy nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne zarówno w zakresie prowadzenia konkretnych zajęć, jak i w zakresie kształcenia na odległość. Wynikało to z faktu przejścia na kształcenie na zdalne w okresie pandemii. Uczelnia organizuje szkolenia podnoszące kompetencje nauczycieli. Przykładowe szkolenia dotyczyły na przykład wykorzystania platformy Navoica, MS Teams, Moodle. Na stronie internetowej Uczelni znajdują się instrukcje użytkownika platformy e-learningowej, a także możliwość zapisania się na studia podyplomowe z zakresu dydaktyki szkoły wyższej oraz kursy metodyczne dla nauczycieli prowadzących zajęcia. Dodatkowo Uczelnia posiada sprzęt dla wsparcia cyfrowo wykluczonych nauczycieli i studentów, ale takie sytuacje nie występowały na ocenianym kierunku.

Nauczyciele akademicy są zatrudniani w drodze konkursowej. Tryb i warunki postępowania konkursowego jest opisany w zarządzeniu rektora. Potrzeby w zakresie zatrudnienia zgłasza dyrektor instytutu oraz prorektor ds. kształcenia. Komisję konkursową powołuje rektor. Szczegółowe warunki konkursu oraz wymagania na dane stanowisko są określone w sposób poprawny, pozwalając prowadzić nabór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w sposób transparentny. Do obsady zajęć wykorzystywana jest karta kompetencji, w której każdy członek kadry

podaje swoje osiągnięcia i to ułatwia dyrektorowi prawidłową obsadę zajęć. Nowoprzyjęty nauczyciel jest wprowadzany do praktyki dydaktycznej przez kierownika zakładu, ma możliwość uczestnictwa w kursie dydaktycznym organizowany corocznie. Taki nauczyciel podlega także obowiązkowej hospitacji zajęć, już w pierwszym roku pracy.

Studenci oceniają zajęcia prowadzone przez kadrę. Dokonywane to jest w WD i jest dobrowolne dla studentów. Corocznie wyniki te są publikowane. Kwestionariusz ankiety składa się z pytań, które dotyczą między innymi: oceny osiągnięcia efektów uczenia się, frekwencji na zajęciach, planowej realizacji zajęć, oceny sylabusu, oraz oceny nauczycieli. Dane z ankiet są publikowane w corocznym raporcie.

Ocena nauczycieli odbywa się zgodnie z terminami ustawowymi i jest obowiązkowa i prowadzona jest nie rzadziej niż raz na 4 lata w oparciu o regulamin oceny. Oceny dokonuje się zgodnie z procedurą przyjętą przez Senat Uczelni. Nauczyciel zobowiązany jest do wypełnienia sformalizowanego dokumentu – karty oceny. Oprócz oceny nauczycieli dokonywana jest hospitacja zajęć, której jest sformalizowana i przebiega zgodnie z zarządzeniem rektora. W ostatnim roku dokonano 3 hospitacji systemowych oraz 1 w stosunku do nowozatrudnionego pracownika.

Wyniki okresowej oceny, hospitacji, ocen dokonywanych przez studentów mają wpływ na indywidualizację ścieżek kariery zawodowej. 29 nauczycieli zajmuje stanowiska badawczo dydaktyczne, pozostali dydaktyczne. Obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA nauczyciele akademicy stwierdzili, że są im znane kryteria oceny nauczycieli i wymagania na poszczególnych stanowiskach.

Uczelnia sprzyja rozwojowi kadry w szczególności poprzez cykl szkoleń. Kadra kierunku może ubiegać się także o finansowanie badań naukowych, dofinansowanie wyjazdu na konferencje, a także urlopy naukowe. Dysponentami środków w tym zakresie jest dyrektor instytutu oraz prorektor ds. nauki. Dodatkowo kadra otrzymuje cykliczne nagrody finansowe I, II i III stopnia, a nauczyciel akademicki, który opublikował wysoko punktowaną publikację otrzymuje dodatek motywacyjny. Procedury szczegółowo określają wymogi i wysokości przyznawanych nagród, co powoduje, że każdy członek kadry wie za co i w jaki sposób będzie oceniany. Podobne zasady dotyczą subwencji przeznaczanej na badania. Kadra kierunku docenia wsparcie Uczelni co powoduje, że 6 pracowników rozpoczęło prace nad doktoratami i habilitacjami.

Zasady rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa czy dyskryminacji są przedmiotem zainteresowań Uczelni. W Uczelni od 2021 roku działa pełnomocnik rektora ds. równego traktowania, a także procedura przeciwdziałania dyskryminacji. Na ocenianym kierunku studiów nie było przypadków naruszeń bezpieczeństwa, mobbingu i dyskryminacji, jednak na innym kierunku był taki przypadek i procedura ogólnouczelniana zadziałała prawidłowo.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione częściowo

## **Uzasadnienie**

Część nauczycieli nie posiada udokumentowanego dorobku naukowego w zakresie nauk o bezpieczeństwie, co powoduje niewłaściwą obsadę zajęć. Jednak zdecydowana część kadry posiada znaczący dorobek w zakresie nauk o bezpieczeństwie. Nauczyciele posiadają właściwe kompetencje dydaktyczne oraz bogate doświadczenie zawodowe w branży bezpieczeństwa. Kadra właściwie jest obciążona zajęciami dydaktycznymi oraz posiada kompetencje do prowadzenia zajęć zdalnych. Dobór kadry kierunku odbywa się w drodze konkursowej i określony jest w procedurach. Powoduje to, że procedura jest transparentna. Nauczyciele są hospitowani, oceniani przez studentów, a także w ocenach okresowych oraz posiadają wiedzę jakie kryteria będą oceniane. Sprzyja to stabilności zatrudnienia i umożliwi rozwój kadry. Uczelnia wypracowała procedury rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki dyskryminacji. Niektóre zajęcia obsadzone są nieprawidłowo.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

## **Zalecenia**

Zaleca się:

1. Wprowadzenie prawidłowej obsady zajęć uwzględniającej kompetencje i doświadczenia kadry kierunku w stosunku do treści prowadzonych zajęć.

## **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Infrastruktura dydaktyczna, w której realizowane są zajęcia na ocenianym kierunku studiów, jak też powierzchnie administracyjno-socjalne znajdują się w rozbudowanej bazie lokalowej uczelni mającej wysoki standard, jak też usytuowane są w miejscu dobrze skomunikowanym. Realizacja zajęć dydaktycznych odbywa się w dwóch obiektach. Budynek te są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, głównie ruchowymi, ponieważ infrastruktura nie obejmuje barier architektonicznych i komunikacyjnych, które mogłyby utrudniać dostęp do pomieszczeń. Uczelnia wprowadziła Regulamin przyznawania wsparcia i wydatkowania dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom Uczelni będącym osobami niepełnosprawnymi, warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia, czego efektem jest głównie likwidacja barier komunikacyjnych polegająca na budowie podjazdów dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, wyznaczenia i oznakowania miejsc parkingowych dla osób z niepełnosprawnościami, czy też tłumaczenia zajęć dydaktycznych na język migowy oraz doposażania osób w sprzęt ułatwiający słyszenie.

Wyposażenie infrastruktury dydaktycznej jest właściwe dla procesu kształcenia i obejmuje sale wykładowe, sale multimedialne, pracownie komputerowe, a także sale ćwiczeniowe (laboratoryjne) spełniające wysokie standardy techniczne, które są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku studiów, jak również pod kątem wymogów BHP i PPOŻ. Realizacja zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku studiów odbywa się w trzech salach wykładowych, piętnastu standardowych salach wykładowych średniej wielkości, ośmiu salach dedykowanych do ćwiczeń

audytoryjnych, jak też trzech salach do ćwiczeń seminaryjnych oraz dziewięciu specjalistycznych pracowni. W uczelni istnieje możliwość wykorzystania sali konferencyjnej - komunikacji społecznej, serwerowni, pracowni systemów wspomagania zarządzania kryzysowego oraz pracowni monitorowania cyberprzestrzeni, które to pracownice w ostatnich kilku latach zostały wyposażone w nowoczesny sprzęt oraz oprogramowanie. Uczelnia posiada też licencję na program Statistica, dzięki czemu studenci mają możliwość przeprowadzania w ramach prac badawczych analizy danych jakościowych. Uczelnia korzysta także z platformy e-learningowej umożliwiającej realizację procesu kształcenia w systemie blended learning, co wzbogaca ofertę dydaktyczną.

Kadra dydaktyczna i studenci mają dedykowane szkolenia w zakresie wykorzystania platform e-learningowych. Uczelnia ma także dostęp do WiFi i sieci uczelnianej. Dostęp do Internetu jest możliwy na terenie całej uczelni zarówno dla studentów, jak też kadry dydaktycznej. W Uczelni dostępne są także pomieszczenia dedykowane dla samorządu studenckiego, wydzielona jest część gastronomiczna znajdująca się w głównym budynku kampusu, z której mogą korzystać nie tylko pracownicy i studenci, ale także osoby spoza Uczelni. Biblioteka uczelni obejmuje swoją działalnością całą społeczność akademicką. Księgozbiór biblioteki obejmuje ok. 450 tys. jednostek bibliotecznych, w tym 50 tys. jednostek inwentarzowych czasopism. Są to publikacje z zakresu różnych dziedzin i dyscyplin naukowych, z uwzględnieniem dziedziny nauk społecznych, w tym dyscypliny nauki o bezpieczeństwie. Studenci, jak również doktoranci i pracownicy uczelni mają również możliwość korzystania z księgozbiorów bibliotek naukowych Trójmiasta w oparciu o Porozumienie Zespołu Bibliotek Naukowych Województwa Pomorskiego. Studenci i pracownicy Uczelni zostali także wyposażeni w dostęp do czasopism elektronicznych np. poprzez Wirtualną Bibliotekę Nauki, do której mogą się logować bezpośrednio przez stronę uczelnianą. Dostęp do baz jest możliwy z całego kampusu uczelni, a w przypadku niektórych baz np. EBSCO i IBUK także poprzez logowanie ze sprzętu pozauczelnianego. Księgozbiór biblioteki dedykowany dla ocenianego kierunku studiów liczy ok. 20 tys. jednostek bibliotecznych publikacji stanowiących literaturę dedykowaną do poszczególnych zajęć. Dodatkowo studenci i pracownicy uczelni posiadają też dostęp do 60 tytułów książek elektronicznych z zakresu bezpieczeństwa narodowego w bazie IBUK LIBRA. W ofercie biblioteki uczelnianej znajdują się także czasopisma i książki w formie elektronicznej poprzez dostęp do czterech baz ogólnych i tematycznych z zakresu bezpieczeństwa narodowego: EBSCO, SCIEDIRECT, SPRINGER, WILEY. W bibliotece uczelnianej znajduje się także czytelnia obejmująca sto miejsc i trzydzieści jeden komputerów dla użytkowników (w tym z dostępem do Internetu oraz baz danych), jak również zadedykowany został dostęp do dwudziestu ośmiu czasopism związanych z ocenianym kierunkiem studiów. W bibliotece uczelnianej wszystkie czynności zostały skomputeryzowane, w związku z czym aktywny jest komputerowy moduł zdalnego zamawiania i rezerwacji zbiorów poprzez Internet, istnieje Strefa Wolnego Dostępu do zbiorów z samoobsługowym systemem wypożyczania i zwrotów (RFID). Analogicznie jak na Uczelni, także na terenie biblioteki istnieje możliwość korzystania z Wi-Fi. Wypożyczalnia i czytelnia czynne są sześć dni w tygodniu w godzinach dostępnych dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. Obiekt biblioteki został przystosowany do obsługi osób z niepełnosprawnościami, w tym głównie osób z wadą wzroku. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna Uczelni, jak też wyposażenie techniczne pomieszczeń, zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom.

Uczelniana polityka jakości w ramach jednego z celów objęła zapewnienie wysokich standardów zarządzania infrastrukturą dydaktyczną i naukową, zasobami bibliotecznymi i innymi zasobami

materialnymi wykorzystywanymi w procesie kształcenia. Tym samym zgodnie z Regulaminem organizacji i funkcjonowania systemu zarządzania jakością kształcenia w uczelni wyodrębniona została podkomisja ds. oceny dostosowania infrastruktury do wymogu programów studiów, w której członkiem jest pracownik Katedry Bezpieczeństwa Narodowego, a także przedstawiciele studentów i doktorantów. Dodatkowo okresowe przeglądy infrastruktury i oprogramowania realizowane są także na poziomie Instytutów, zgodnie z obowiązującym w tym zakresie Regulaminem Organizacyjnym, jak też na polecenie dyrektora Instytutu. Stan bazy dydaktycznej monitorowany jest też na bieżąco przez nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne, którzy przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego mają możliwość zgłoszenia zapotrzebowania literatury oraz czasopism w zakresie prowadzonych przedmiotów. Lista zapotrzebowania literatury jest zgłaszana do przełożonych, którzy po weryfikacji przekazują informację do Biblioteki. Podczas spotkań koleżeńskich kadry akademickiej zgłaszane są uwagi, co do zakupu sprzętu na potrzeby procesu kształcenia a następnie poprzez zbiorcze zestawienie w ramach Instytutu kierowane są do prorektora ds. kształcenia. Okresowego przeglądu bazy dydaktycznej, w tym pod kątem bezpieczeństwa i higieny pracy dokonuje specjalista ds. BHP i PPOŻ.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Infrastruktura dydaktyczna uczelni jest dostosowana do potrzeb kształcenia studentów na ocenianym kierunku studiów. W Uczelni funkcjonują właściwe rozwiązania o charakterze architektonicznym oraz techniczno-informatycznym uwzględniające potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Sale dydaktyczne są wyposażone w standardowe rozwiązania i zaopatrzone w urządzenia umożliwiające we właściwy sposób realizację procesu kształcenia. Uczelnia posiada wyodrębnioną bibliotekę oraz czytelnię, udostępnia księgozbiór w formie stacjonarnej oraz poprzez komunikację na odległość, a zasoby w tym zakresie obejmują piśmiennictwo naukowe związane z kształceniem na ocenianym kierunku studiów. Zasoby te są wzbogacane na bieżąco, a współpraca Uczelni z innymi bibliotekami umożliwia korzystanie studentom z większej liczby pozycji niż dostępne w Uczelni. Baza biblioteczna i czytelnia Uczelni posiadają rozwiązania umożliwiające kadrze naukowej, jak również studentom pracę stacjonarną, w tym także pracę dla osób z niepełnosprawnościami.

Infrastruktura Uczelni podlega monitoringowi i systematycznym ocenom przez osoby dedykowane do tych czynności, a jej doskonalenie odbywa się z uwzględnieniem sugestii pracowników Uczelni i studentów. Uczelnia odnosząc się do zalecenia sformułowanego przez zespół oceniający PKA podczas uprzedniej wizytacji dotyczącego zwiększenia dostępu do baz elektronicznych oraz aktualizowaniu literatury obowiązkowej dokonała stosownych działań. W Uczelni uzupełniono zasoby biblioteczne oraz zwiększony został dostęp do baz elektronicznych, który odbywa się w sposób ciągły. Aktualizacja literatury obowiązkowej, ujętej w kartach przedmiotu odbywa się corocznie przez prowadzących zajęcia.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

### **Zalecenia**

Brak

## **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Władzom Instytutu Bezpieczeństwa i Socjologii zależy na systematycznej, stałej i zróżnicowanej formie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Główną motywacją do jej rozwoju jest upracticznienie procesu kształcenia oraz prośby studentów. Władze ocenianego kierunku przedstawiły listę kilkudziesięciu instytucji, z którymi zostały podpisane ogólne umowy o współpracy. Znajdują się na niej m.in.: jednostki wojskowe, jednostki straży granicznej, jednostki samorządu terytorialnego, Izby Administracji Skarbowej, prokuratury, przedsiębiorstwa produkcyjne, handlowe i usługowe, powiatowe urzędy pracy, urzędy skarbowe, szkoły średnie. Dodatkowo w trakcie spotkania zespołu oceniającego PKA z władzami wizytowanego kierunku zauważono, że część instytucji i firm nie ma takich umów, ponieważ w ich opinii nie były one konieczne. Głównymi formami współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są: prowadzenie zajęć praktycznych i warsztatów, organizacja praktyk zawodowych, staży, wizyt studyjnych i konkursów, opiniowanie programów kształcenia oraz prowadzenie wspólnych badań. Takie zróżnicowanie pozwala w pełni zaangażować interesariuszy zewnętrznych w proces kształcenia, dzięki czemu studenci zyskują możliwość zapoznania się w praktyce z przyszłym zawodem oraz nabierają doświadczenia. W celu sformalizowania współpracy została powołana Rada Pracodawców.

Jednym z wymiarów współpracy była wymiana doświadczeń z interesariuszami w ramach cyklicznych spotkań, na których zwrócono uwagę, np. na konieczność zwiększenia zajęć podwyższających umiejętności psychofizyczne absolwentów, niezbędne w skutecznym podejmowaniu interwencji policyjnych, proponowali wprowadzenie przedmiotu strzelectwo. Większość ze zgłoszonych propozycji zostało uwzględnionych w zmodyfikowanym programie studiów. Efekty uczenia się i program skonsultowano między innymi z wybranymi jednostkami samorządu terytorialnego i instytucjami bezpieczeństwa (Komendą Miejską Policji w Słupsku, Szkołą Policji w Słupsku, Centrum Szkolenia Marynarki Wojennej w Ustce, 8 Brygadą Obrony Wybrzeża w Słupsku, Wojskową Komendą Uzupelnień w Słupsku, Wydziałem Zarządzania Kryzysowego i Obronności Starostwa Powiatowego w Słupsku, Urzędem Morskim w Słupsku). W ustalaniu programu studiów wzięto również pod uwagę opinie kadry badawczo-dydaktycznej z uczelni krajowych, kształcących na kierunkach bezpieczeństwo narodowe lub bezpieczeństwo wewnętrzne, z którymi UP zawarł porozumienia o współpracy, a mianowicie z: Akademią Obrony Narodowej w Warszawie, Akademią Marynarki Wojennej w Gdyni, Powszechną Wyższą Szkołą Humanistyczną „Pomerania” w Chojnicach, Transdyscyplinarnym Centrum Badania Problemów Bezpieczeństwa im. prof. K. Bogdańskiego w Siedlcach, Niepaństwową Wyższą Szkołą Pedagogiczną w Białymstoku, Uniwersytetem Kaliskim i innymi.



Warto podkreślić, że większość przedstawicieli pracodawców zaangażowana jest w ewaluację programów oraz efektów uczenia się w sposób nieformalny. W opinii pracodawców wynika to z faktu systematycznej współpracy przy realizacji praktyk zawodowych, co pozwala na ciągłą wymianę uwag. Dodatkowo ponad połowa zajęć dydaktycznych prowadzona jest przez praktyków, którzy są jednocześnie nauczycielami akademickimi, co pozwala opracować i realizować efekty uczenia się, które są spójne z oczekiwaniami rynku pracy. Jedną w podstawowych form współpracy jest realizacja praktyk zawodowych. Uczelnia posiada umowy o współpracy, które dokładnie określają zakres obowiązków każdej ze stron. Dzięki takiemu podejściu student dokładnie wie, czego się od niego oczekuje, natomiast pracodawca jest świadomy, w jaki sposób wspierać proces osiągania efektów uczenia się. W przypadku praktyk zawodowych za opiekę nad studentem odpowiada zarówno opiekun praktyk studenckich, jak i opiekun ze strony instytucji lub firmy. Dodatkowo warto podkreślić, że praktyki zawodowe realizowane są w instytucjach, które są potencjalnym miejscem pracy absolwentów ocenianego kierunku. W trakcie rozmowy zespołu oceniającego PKA z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów ustalono, że praktyki są pozytywnie oceniane przez obie strony, a ich cel jest realizowany.

W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy był zapewniony poprzez wykorzystanie kanałów teleinformacyjnych.

Ponadto, dobra współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest przyczynkiem do organizacji konferencji, szkoleń certyfikowanych lub wykładów otwartych.

Na UP funkcjonuje Akademickie Biuro Karier. Jego głównym zadaniem jest wsparcie studentów poprzez prowadzenie indywidualnego i grupowego doradztwa zawodowego, organizację warsztatów i szkoleń, dostarczanie informacji o rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji oraz zbieranie i udostępnianie ofert pracy, staży i praktyk zawodowych. Przeprowadzane są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem przez członków Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Dobór instytucji, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie ocenianego kierunku jest odpowiedni. Grupa przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego jest liczna, tworzą ją reprezentanci instytucji, organizacji i firm, w których zatrudnienie znajdują absolwenci kierunku bezpieczeństwo narodowe. Sygnały płynące z otoczenia społeczno-gospodarczego dotyczące programu kształcenia są wykorzystywane do modyfikacji programu, tak, aby lepiej przygotować absolwentów do sprostania aktualnym wymaganiom rynku.

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie ocenianego kierunku odbywa się na kilku płaszczyznach (udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w organizacji praktyk, prowadzenie przez nich zajęć, udział we wspólnych gremiach).

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest prowadzona w sposób sformalizowany i niesformalizowany, interesariusze zewnętrzni ściśle współpracujący z kierunkiem mają możliwość

spotkania się i dokonania wymiany opinii dotyczących programu uczenia się dla ocenianego kierunku i ewentualnego sugerowanie modyfikacji programu.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

### **Zalecenia**

Brak

### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

Proces umiędzynarodowienia jest ważnym aspektem koncepcji oraz celu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, toteż Uczelnia podejmuje działania ukierunkowane na rozwój współpracy zagranicznej wychodząc naprzeciw wyzwaniom, jakie stawia w tym zakresie rynek edukacji i rynek pracy w Polsce oraz poza jej granicami. Jest to widoczne w kilku aspektach, takich jak m.in. wzmacnianie międzynarodowych relacji akademickich, czego przykładem jest organizacja wspólnych ćwiczeń międzynarodowych z Uniwersytetem w Ostrawie, realizowanie międzynarodowych programów wymiany studenckiej, czego przykładem jest udział studentów w szkole letniej w ramach programu Erasmus+ oraz wyjazdy na międzynarodowe konferencje naukowe, dedykowanie kursów w językach obcych w programie studiów, tworzenie warunków do studiowania osobom z zagranicy, zatrudnianie wykładowców o międzynarodowym doświadczeniu, jak również realizacja międzynarodowych projektów badawczych, w ramach której to aktywności zrealizowano dwa przedsięwzięcia – Letnią Szkołę Bezpieczeństwa oraz projekt ERASMUS+ Programme.

Z uwagi na fakt, że umiędzynarodowienie procesu kształcenia odgrywa kluczową rolę w celach i priorytetach Uczelni, tym samym organizacją i kwalifikowaniem studentów i nauczycieli akademickich wyjeżdżających w ramach programu Erasmus + zajmuje się odpowiednia komórka - Sekcja ds. Wymiany Akademickiej w Biurze Nauki, jak również powołany został koordynator programu Erasmus+ oraz wymiany semestralnej. Harmonogram studiów na ocenianym kierunku umożliwia studentom wyjazdy, w tym w ramach wymiany Erasmus+ lub umów dwustronnych, jak również funkcjonuje system uznawalności punktów ECTS i osiągniętych efektów uczenia się w zagranicznej uczelni partnerskiej. Uczelnia prowadzi kilka projektów dotyczących współpracy międzynarodowej m.in.: Erasmus+, Winona State University (USA), Norway Grants (Granty Norweskie), czy FSS (Fundusz Stypendialny i Szkoleniowy). Studenci ocenianego kierunku mogą wyjechać do jedenastu uczelni zagranicznych, które prowadzą studia na tym samym, bądź zbliżonym kierunku kształcenia. Uczelnie te to: Konstantin Preslavsky University of Shumen (Shumen, Bułgaria), Vsb Technical University of Ostrava (Ostrava, Czechy), SS. Cyril and Methodus University in Skopje (Skopje, Macedonia), Academy of the Police Force in Bratislava (Bratysława, Słowacja), University of Security Management in Kosice (Koszyce, Słowacja), University of Gaziosmanpasa (Tokat, Turcja), Mersin University (Mersin, Turcja), Cumhuriyet University (Sivas, Turcja), Batman University (Batman, Turcja), Selahaddin Eyyubi University (Diyarbakır, Turcja), Winona State University (USA), Akademia Korpusu Policji w Bratysławie, Uniwersytet Techniczny

w Ostrawie, Narodowy Uniwersytet Obrony Cywilnej w Charkowie oraz University of Security Management in Kosice (Koszyce, Słowacja).

Na ocenianym kierunku studiów realizowane są działania prowadzące do uzyskania efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego, a studenci mają możliwość wyboru nauki języka obcego spośród: angielskiego, rosyjskiego i niemieckiego. Zajęcia z lektoratów językowych dostosowane są do poziomu znajomości języka weryfikowanego wstępnym testem kwalifikacyjnym. Kadra dydaktyczna też ma możliwość uczestnictwa w zajęciach doskonalących znajomość języka angielskiego. Od roku akademickiego 2020/2021 prowadzone są studia w ramach formuły podwójnego dyplomu z Narodowym Uniwersytetem Obrony Cywilnej w Charkowie z zakresu Zarządzania Kryzysowego. W praktyce wymiana międzynarodowa studencka, jak również wśród kadry naukowej utrzymuje się na poziomie umiarkowanym, jakkolwiek kierunek wymiany dotyczy głównie takich krajów jak Słowacja, Bułgaria, Rumunia i Ukraina. Dla procesu umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku studiów istotne znaczenie mają nie tylko realizowane międzynarodowe projekty badawcze, czy zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem mostu wideokonferencyjnego lub w ramach programu Erasmus+ i wymiany semestralnej, ale też konferencje międzynarodowe oraz współpraca międzynarodowa w ramach programu Visiting Professor. W tego rodzaju przedsięwzięciu uczestniczyło jak do tej pory czterech profesorów (po jednym ze: Słowacji, Czech, Ukrainy i Litwy).

Jak wskazano w dokumentacji oraz potwierdzono podczas wizytacji, współpraca międzynarodowa wpływa nie tylko na rozwój badań naukowych, ale też doskonalenie procesu kształcenia studentów (między innymi poprzez realizację wspólnych zajęć z wykorzystaniem technologii ICT), w efekcie czego wprowadzono korektę do wybranych przedmiotów kształcenia, głównie w zakresie „zarządzanie kryzysowe”. W Uczelni prowadzona jest ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Monitorowanie procesu umiędzynarodowienia odbywa się na poziomie jednostek zaangażowanych w ten proces na podstawie realizacji Procedury oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia w Uczelni. Obejmuje ona roczną analizę i ocenę poziomu umiędzynarodowienia na poszczególnych kierunkach studiów. Dane i informacje wykorzystywane w procedurze monitorowania stopnia umiędzynarodowienia gromadzone są na poziomie jednostek uczelnianych i są zbierane corocznie w odniesieniu do każdego roku akademickiego, a na podstawie zebranych danych sporządzany jest stosowny raport uwzględniający wnioski i rekomendacje dla poszczególnych kierunków studiów.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Uczelnia realizuje proces umiędzynarodowienia kształcenia w pożądanym sposobie, który stoi w zgodzie z określoną koncepcją i celami kształcenia. W Uczelni obowiązują normatywne rozwiązania ukierunkowane na rozwój procesu umiędzynarodowienia, a co istotne uczelnia wykazuje zróżnicowaną aktywność w tym zakresie. Uczelnia współpracuje z różnymi ośrodkami zagranicznymi, przez co zarówno kadra naukowa, jak również studenci mają możliwość mobilności międzynarodowej, udziału w projektach badawczych, jak również uczestnictwa w różnym charakterze w przedsięwzięciach naukowych tj. międzynarodowe konferencje naukowe.

Program studiów obejmuje zajęcia z języków obcych. Kadra naukowa ma także możliwość kształcenia umiejętności językowych na dedykowanych przez uczelnię zajęciach doszkalających. Uczelnia będąc otwartym ośrodkiem naukowym oferującym studia dla osób z Polski oraz spoza granic kraju praktykuje także formułę programu Visiting Professor, co jest pożądanym komponentem uzupełniającym proces umiędzynarodowienia. W Uczelni prowadzona jest ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia za pośrednictwem władz.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

### **Zalecenia**

Brak

### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Wsparcie studentów uznaje się za kompleksowe, ponieważ skupia się na kluczowych aspektach partycypacji w procesie uczenia się. Programy studiów są dla osób studiujących satysfakcjonujące, studenci nie zgłaszali uwag w zakresie realizowanych przedmiotów. Rozplanowanie zajęć pozwala im przyswoić wiedzę w odpowiedni sposób, który przygotowuje ich do wejścia na rynek pracy po ukończeniu studiów, jak i podczas ich trwania. Studenci mają możliwość wyboru ścieżki kształcenia, jednak w rzeczywistości zazwyczaj uruchamiane są jedna lub dwie ścieżki. **Rekomenduje się** wprowadzenie zmian w ofercie edukacyjnej przedstawianej przez Uczelnię w zakresie ścieżek kształcenia. W swojej ofercie, Uniwersytet oferuje kilkanaście różnych ścieżek kształcenia, a w praktyce otwiera się jedna lub dwie.

Należy podkreślić, że studentami są w większości osoby, które już łączą studia z pracą zawodową. Studenci doceniają fakt, że zajęcia są prowadzone przez dydaktyków, którzy są osobami z doświadczeniem związanym z obszarem nauk o bezpieczeństwie na różnych stanowiskach. Ponadto, należy wyróżnić formy indywidualizacji nauki w Uczelni w postaci indywidualnej organizacji studiów, którą reguluje Regulamin studiów. Powyższe stwierdzenia wskazują na to, że wsparcie studentów w osiągnięciu efektów uczenia się jest kompleksowe i przybiera zróżnicowane formy. Jest ono adekwatne z punktu widzenia realizacji programu studiów. Indywidualna Organizacja Studiów jest dedykowana zarówno dla studentów, którzy osiągają wyróżniające się wyniki w nauce poprzez zaangażowanie w działalność naukową, studiują równoległe dwa kierunki studiów czy także dla osób, które łączą studia z opieką rodzicielską czy dla tych, którzy ze względu na swoją niepełnosprawność wymagają odpowiedniej indywidualizacji. Regulamin studiów przewiduje także możliwość ustalenia indywidualnego trybu i sposobu zaliczania przedmiotów. Każda indywidualna organizacja studiów jest zatwierdzana przez rektora Uczelni, po zasięgnięciu opinii dyrektora instytutu bądź kierownika katedry. Po uzyskaniu takiej zgody, osoba studiująca indywidualnie ustala zasady zaliczeń, realizacji programu studiów z prowadzącymi.

Należy zwrócić szczególną uwagę na kwestię dostosowań, jakie oferuje Uczelnia dla osób z niepełnosprawnościami. W budynkach znajdują się windy, przystosowane toalety, podjazdy, które umożliwiają funkcjonowanie takim osobom. Co ważne, w laboratoriach komputerowych, jak i w bibliotece uczelnianej znajdują się dedykowane stanowiska dla studentów z różnymi potrzebami spowodowanymi niepełnosprawnością. Na UP działa specjalne Biuro ds. Osób z niepełnosprawnościami, które zajmuje się pomocą takim osobom m.in. w pozyskaniu: asystenta, indywidualizacji organizacji studiów czy pomocy materialnej. Indywidualna organizacja studiów jest także skierowana do studentów, którzy prowadzą działalność naukową w formie indywidualnego toku studiów w realizacji z opiekunem naukowym. Osoby studiujące na ocenianym kierunku są współautorami lub autorami monografii, publikacji, uczestniczą w konferencjach. W Uczelni działa Koło Naukowe „Gryfici”, które organizuje wizyty studyjne, przeprowadza warsztaty czy prowadzi badania naukowe. Koło w pełni tworzą studenci ocenianego kierunku.

W UP działa Samorząd Studencki, którego trzon stanowi Rada Uczelniana Samorządu Studenckiego. Samorząd funkcjonuje także na poziomie Instytutu Bezpieczeństwa i Socjologii, który ściśle współpracuje z tym ogólnouczelnianym. Otrzymuje on kompleksowe wsparcie od władz Uczelni. Pełni on swoją funkcję, poprzez reprezentowanie społeczności studenckiej w uczelnianych organach m.in. w Senacie Uczelni, Radzie Instytutu, jak i na zewnątrz. Na kierunku są powoływani starości, którzy są w stałym kontakcie z przedstawicielami samorządu. Samorząd studencki ma do swojej dyspozycji biuro, który znajduje się w jednym z akademików. Jest on wyposażony w komputer, drukarkę, co sprzyja ułatwieniu pracy. Samorząd animuje życie studenckie, merytorycznie wspiera studentów w sprawach codziennych. Samorząd oraz organizacje studenckie mają swój budżet, w ten sposób uczelnia zapewnia finansowanie podejmowanych przez nich inicjatyw. Oprócz samorządu studenckiego i kół naukowych, studenci mogą rozwijać swoje inne pasje m.in. sportowe. W UP funkcjonuje Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, które organizuje różne przedsięwzięcia o charakterze sportowym i integracyjnym.

Osoby studiujące w Uczelni mają możliwość uzyskania pomocy psychologicznej, zgłaszając się w tej sprawie do opiekuna roku. Mogą jej udzielić wykładowcy-psychologowie, którzy prowadzą dyżury zarówno w języku polskim, jak i w języku ukraińskim. Uczelnia podejmuje działania z zakresu przeciwdziałania przemocy czy innym formom dyskryminacji. W Uczelni funkcjonuje system rozwiązywania sytuacji kryzysowych i skarg studentów. Indywidualne sprawy studentów załatwiane są w drodze decyzji administracyjnych i rozstrzygnięć. Osoby studiujące w razie wystąpienia nieprawidłowości, mogą zgłaszać się do wyżej wspomnianego opiekuna roku, kierownika katedry bądź dyrektora instytutu.

System stypendialny jest przejrzysty, osoby studiujące mogą składać wnioski o stypendium socjalne i zapomogi, z których korzystają. Pomocy w tym zakresie udziela funkcjonująca w ramach Biura ds. Studentów Sekcja ds. Pomocy Socjalnej, która jest otwarta od poniedziałku do piątku.

Studenci mogą liczyć na wsparcie ze strony wykładowców akademickich. Prowadzą oni regularne dyżury, podczas których studenci mają możliwość skonsultowania spraw związanych z tokiem studiów. Osoby studiujące mogą także indywidualnie skontaktować się z prowadzącymi poza godzinami dyżurów i zajęć dydaktycznych; najczęściej odbywa się to w formie mailowej, na które nauczyciele sprawnie odpisują. Pracownicy także prowadzą dyżury, zarówno stacjonarnie, jak i w formie online. Studenci na zakończenie każdego semestru mają możliwość udziału w ewaluacji zajęć dydaktycznych

za pomocą ankiet, które są anonimowe. W ten sposób mogą przyczynić się do poprawy jakości kształcenia.

Obsługa studentów, za którą odpowiada Biuro Obsługi Studentów i Doktorantów, przebiega prawidłowo. Z prośbą o pomoc można także kierować się do pracowników instytutu, z którymi można kontaktować się stacjonarnie, mailowo, telefonicznie czy za pomocą platformy Wirtualny Dziekanat. Podania składa się w formie papierowej, jak i poprzez pocztę elektroniczną. Godziny otwarcia dziekanatów są dostosowane do potrzeb studentów, którzy studiują w trybie niestacjonarnym, lecz obsługa jest również możliwa w dni powszednie. Studenci wskazali, że ewaluacja nie obejmuje obsługi administracyjnej Uczelni. Wobec tego, rekomenduje się przeprowadzać coroczną ewaluację pracy administracji uczelni – obsługi studentów. Niemniej, wskazywali oni na elastyczność oraz na to, że osoby pracujące w administracji zawsze służą pomocą w rozwiązywaniu bieżących spraw studenckich.

Studenci są zobowiązani programem studiów do realizacji określonej liczby godzin praktyk. Mogą oni korzystać z pomocy opiekuna ds. Praktyk. Z tego powodu, Uczelnia współpracuje w tym obszarze z różnymi podmiotami, u których osoby studiujące mogą praktyki zrealizować. Współpraca jest ukierunkowana głównie na rynek lokalny. Niemniej, studenci Uczelni mają możliwość uczestnictwa w praktykach zagranicznych, wymianach studenckich realizowanych m.in w ramach programu Erasmus+. Studenci brali udział w takich przedsięwzięciach m.in w Ostrawie i Bratysławie. UP wspiera także studentów w zakresie rozwoju zawodowego. Na Uczelni działa Biuro Karier, które ma na celu aktywizować i włączać studentów i absolwentów UP. Są prowadzone spotkania, warsztaty z poradnictwa grupowego ukierunkowanego na potrzeby pracodawców, jak i pracowników, z tworzenia swojej marki osobistej - personal brandingu czy z odpowiedniego zarządzania czasem.

Zaplecze infrastrukturalne na UP zdecydowanie sprzyja procesowi uczenia się. Sale zajęciowe są dostosowane dla osób z niepełnosprawnościami. Sale wykładowe, sale ćwiczeniowe są odpowiednio wyposażone. Szczególną uwagę należy zwrócić uwagę na zaplecze, którym dysponuje Katedra Bezpieczeństwa Narodowego w postaci profesjonalnych dronów, broni laserowej, która pozwala osobom studiującym w praktyce obsłużyć sprzęt, którego mogą używać w późniejszej pracy zawodowej. Uczelnia dysponuje laboratoriami komputerowymi, sale zajęciowe posiadają projektory, które umożliwiają korzystanie z prezentacji multimedialnych. Studenci mają możliwość korzystania z ksero, z czytelni oraz z zasobów biblioteki. Studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe mają zajęcia w lokalizacjach, które są dobrze skomunikowane. Osoby studiujące mogą korzystać z uczelnianych stołówek, automatów z jedzeniem i napojami.

Wsparcie studentów związane z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość ma miejsce ze względu na wprowadzony innowacyjny tryb studiów w postaci blended learningu. Studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe, którzy realizują kształcenie w takiej postaci, korzystają z dedykowanej platformy e-learningowej, na której w 50% osiągają efekty uczenia się. Osoby studiujące bardzo pozytywnie wypowiadały się na temat platformy, nie zgłaszali żadnych uwag związanych z jej obsługą.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione

## Uzasadnienie

Prowadzone nauczanie charakteryzuje się stałością, kompleksowością i różnorodnością form. Wykorzystuje się nowoczesne technologie, dostosowując je do celów kształcenia i potrzeb programu studiów. Podkreśla się znaczenie przygotowania osób studiujących do wejścia na rynek pracy poprzez zapewnienie różnorodnego wsparcia merytorycznego, materialnego i organizacyjnego. Uczelnia uwzględnia także różnorodne formy aktywności studenckiej, związanych z działalnością naukową, artystyczną i sportową. Wspierane są także indywidualne potrzeby, w tym osób z niepełnosprawnościami. Istnieje system wsparcia dla studentów z wyróżniającymi się wynikami w nauce. Co ważne, w Uniwersytecie Pomorskim funkcjonuje przejrzysty sposób zgłaszania skarg i wniosków. Działania edukacyjne obejmują bezpieczeństwo studentów, przeciwdziałanie dyskryminacji i przemocy, a także zasady postępowania w sytuacjach zagrożenia. Uczelnia motywuje studentów do osiągania wysokich wyników, uczestnictwa w konferencjach i zdobywania grantów. Kadra naukowa wspiera osoby studiujące w procesie uczenia się. Uczelnia wspomaga działalność samorządu studenckiego zarówno materialnie, jak i pozamaterialnie, tworząc warunki sprzyjające aktywności studenckiej i wpływowi na proces kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Z tego powodu, studia na UP spełniają standardy jakości kształcenia ocenianego kryterium – wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia. Świadczy o tym fakt, że zdecydowana większość absolwentów studiów I stopnia decyduje się na kontynuację nauki na tej samej Uczelni. Na wyróżnienie zasługuje fakt, że w ofercie edukacyjnej kandydaci mają do wyboru studia w formie blended learning, co przyciąga uwagę potencjalnych studentów nie tylko z regionu Pomorza, lecz i z całej Polski.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

## **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Informacja o studiach jest dostępna publicznie na stronach internetowych Uczelni. Dostęp do informacji nie jest ograniczony miejscem, czasem, używanym oprogramowaniem czy sprzętem. Dostęp do informacji o studiach nie jest także limitowany w żaden inny sposób. Dostęp do informacji o studiach dostępny jest także w tradycyjny sposób na terenie Uczelni w gablotach. Treści na stronie internetowej Uczelni prezentowane mogą być w języku angielskim. W przypadku poszukiwania informacji o kierunkach studiów można także uzyskać informację w języku ukraińskim. Sprawia to, że osoby nieznające języka polskiego mogą zapoznać się z treściami zamieszczanymi na stronach internetowych. Strona Uczelni przewiduje możliwość oraz zmiany kontrastu, a także połączenia z tłumaczem języka migowego. Sprawia to, że osoby z niepełnosprawnością związaną z ubytkiem wzroku mają możliwość na odnalezienie treści. Dodatkowo treści Uczelnia zamieszcza na portalach społecznościowych.

Na stronie BIP oraz stronach internetowych Uczelni znajduje się kompletna informacja o programie studiów, celach kształcenia, warunkach studiowania, program studiów z efektami uczenia oraz

metodach ich weryfikacji, charakterystykę specjalności, a także komplet sylabusów. Na stronach internetowych można znaleźć podstawowe akty prawne w tym regulaminy i inne przepisy. W zakładce „rekrutacja” znajdują się informacje na temat kierunków studiów oraz poszczególnych specjalności, a także zamieszczona jest kompletna informacja o naborze na studia: warunki i tryb rekrutacji na studia, wykaz kierunków i specjalności kształcenia oraz zasady i tryb przyjęć na I rok studiów, preferowane przedmioty, wzory dokumentów rejestracyjnych, a także wymagane opłaty.

W zakładce „studenci” znajdują się informacje o pomocy materialnej, plany zajęć, informacje z samorządu studenckiego, rektorskiej komisji ds. równego traktowania, sprawy organizacyjne informacje dotyczące praktyk, informacje o miejscu w domach studenckich, a także wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami.

Treści zamieszczane na stronach internetowych Uczelni są monitorowane na bieżąco przez odpowiedzialnego za te zagadnienia informatyka. Merytoryczne treści przygotowują kierownicy komórek organizacyjnych. Ocena publicznego dostępu do informacji dokonywana jest na bieżąco na podstawie opinii pracowników, absolwentów, studentów, którzy zgłaszają je opiekunom lat oraz pozostałych interesariuszy przekazywanych indywidualnie zarówno poszczególnym pracownikom, jak i władzom katedry, instytutu i Uniwersytetu.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Nie jest limitowana czasem, miejscem, posiadanym sprzętem i oprogramowaniem. Strona Uczelni umożliwia prezentowanie treści w języku angielskim. Informacja o studiach zawiera podstawowe informacje o ocenianym kierunku między innymi program studiów, sylabusy, terminarz zjazdów, opłaty, możliwość otrzymania stypendiów. Szczegółowo opisany jest także proces rekrutacji na studia. Strona jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w zakresie widzenia. Informacja o programie studiów, warunkach studiowania, przepisach prawa są dostępne na stronie Uczelni, a poruszanie się po stronie jest intuicyjne. Uczelnia przewiduje w swoich procedurach monitorowanie aktualności, rzetelności i zrozumiałości prezentowanych treści, a udział w tej procedurze mają interesariusze wewnątrzni i zewnątrzni.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

#### **Zalecenia**

Brak



## **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

W Uczelni funkcjonuje wprowadzony w drodze wewnętrznego aktu normatywnego system zarządzania jakością kształcenia stanowiący główne narzędzie realizacji polityki projakościowej w zakresie kształcenia studentów. Obowiązujące w Uczelni procedury mają charakter kompleksowy, jak również dedykowane są zapewnieniu weryfikacji oraz oceny efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia. Obowiązujący system zarządzania jakością kształcenia gromadzi informacje użyteczne dla działań na rzecz zapewniania jakości kształcenia, będące efektem nadzoru i ewaluacji. Zgromadzone informacje są przedmiotem analizy, jak również służą formułowaniu wniosków praktycznych, mogących prowadzić do projakościowych zmian w procesie kształcenia. Nadzór merytoryczny nad ocenianym kierunkiem studiów na szczeblu uczelni sprawuje prorektor ds. kształcenia, który jednocześnie piastuje funkcję przewodniczącego Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W Uczelni powołany został także pełnomocnik rektora ds. Jakości Kształcenia, którego rolą jest wspieranie prorektora ds. kształcenia w zakresie koordynacji przedsięwzięć zapewniających i podnoszących jakość kształcenia, monitorowania procesu kształcenia, jak również przygotowania sprawozdań i analiz badań ankietowych i konsultacji.

W Uczelni jakość kształcenia opiera się na zasadach zatwierdzonych w Polityce Jakości Kształcenia. Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny na szczeblu instytutowym nad ocenianym kierunkiem studiów sprawuje Instytutowa Komisja ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK). W skład tej komisji wchodzi katedralni koordynatorzy ds. WSZJK, Instytutowy koordynator ds. Praktyk i Staży, przedstawiciele samorządu studentów oraz pracownik administracyjny jako sekretarz. Podstawą normatywną działania Instytutowej Komisji ds. WSJK jest Regulamin wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, który określa kompetencje i zakres odpowiedzialności Komisji w zakresie zapewniania, monitorowania i ewaluacji oraz doskonalenia jakości kształcenia m.in. na ocenianym kierunku studiów. Zatwierdzanie, jak również wprowadzanie zmian w programie studiów jest sformalizowane i odbywa się w oparciu o wewnętrzny akt normatywny Uczelni. Źródłem zmian i udoskonalień programu studiów na ocenianym kierunku studiów są przede wszystkim inicjatywy na poziomie pracy Katedry Bezpieczeństwa Narodowego przy zaangażowaniu studentów i interesariuszy zewnętrznych, ale też na podstawie indywidualnych zgłoszeń przez prowadzących zajęcia. Propozycje zmian stanowią w pierwszej fazie przedmiot dyskusji na poziomie Katedry, następnie zgłaszane są Instytutowej Komisji ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, a dopiero gremialna akceptacja stanowi podstawę do ich wprowadzenia w programie studiów i podlega dalszemu procedowaniu zgodnego z obowiązującym w tym zakresie w uczelni aktami normatywnymi. Uczelnia wdrożyła procedurę „Zintegrowany system monitorowania i ewaluacji jakości kształcenia w AP w Słupsku – ankietyzacja”, którą opracowano na potrzeby systemu zarządzania jakością kształcenia. Jednym z narzędzi ankietyzacji jest Karta oceny przedmiotu, której wypełnienie (po zakończeniu przedmiotu) przez nauczyciela lub inną osobę prowadzącą zajęcia jest obowiązkowe. W ramach wprowadzenia zmian w programie studiów, zgodnie z powyższą procedurą składa się wniosek, który umożliwia zgłoszenie potrzeby wprowadzenia zmiany w programie studiów (w tym m.in.: efektów uczenia się, treści kształcenia, metod dydaktycznych, form zaliczeń, kryteriów zaliczeń, bilansu nakładu pracy studenta). Wniosek skierowany jest do studentów, doktorantów, nauczycieli i innych osób prowadzących zajęcia. Nie jest on anonimowy. Zgłoszenia dokonuje się w systemie eHMS.

Zgłoszenia kierowane są do jednostki dydaktycznej odpowiedzialnej za prowadzenie kierunku i tam są analizowane raz w roku przez Instytutową Komisję ds. WSZJK.

Program studiów, jak też poszczególne treści programowe i pozostałe komponenty związane z procesem kształcenia na ocenianym kierunku studiów są monitorowane, jak też podlegają systematycznym ocenom, którą dokonuje Instytutowa Komisja ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział przede wszystkim interesariusze wewnątrzni (kadra naukowa, studenci), jak również interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci). Zmiany, które są dokonywane głównie przez kadrę akademicką dotyczą w szczególności uaktualnień treści, danych statystycznych wykorzystywanych w trakcie prezentacji zagadnień wchodzących w skład danego przedmiotu, czy też listy literatury obowiązkowej lub fakultatywnej dedykowanej do konkretnego przedmiotu. W zbliżonym zakresie uczelniane gremia dedykowane do oceny programu studiów na ocenianym kierunku dokonują stosownych przeglądów podejmując decyzje o kierunku i zakresie bądź pozostawieniu treści dotyczących programu studiów. Niemniej jednak pomimo istnienia sformalizowanego wewnętrznego systemu jakości kształcenia w uczelni, nie zostały dostrzeżone pewne niedomagania związane z niewłaściwym określeniem niektórych efektów uczenia się, błędnym określeniem poziomu umiejętności językowych, czy treści kształcenia w niektórych kartach przedmiotu, co stoi w sprzeczności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego w tym zakresie, a co wymaga podjęcia działań naprawczych.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

System monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów nie wykrył uchybień w zakresie poprawności sformułowania efektów uczenia się, powtórzeń zajęć i treści na studiach pierwszego i drugiego stopnia, długości trwania praktyk zawodowych oraz przypisanych im efektów uczenia się i obsady zajęć.

Uczelnia przedstawiła dokumentację potwierdzającą funkcjonowanie w sposób sformalizowany zasad projektowania, zatwierdzania i modyfikacji programu studiów. Funkcjonujący w Uczelni system zarządzania jakością kształcenia, w tym zwłaszcza Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Polityka Jakości Kształcenia ukierunkowane są na działania usprawniające jakość kształcenia, a nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny na ocenianym kierunku studiów sprawują władze Uczelni, Komisja ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), jak również poszczególne wyznaczone osoby. System zapewnienia jakości kształcenia obejmuje szereg formalnych rozwiązań, które zostały stworzone z uwzględnieniem zarówno przedstawicieli środowiska interesariuszy zewnętrznych, jak również interesariuszy wewnętrznych ze szczególnym uwzględnieniem stanowiska studentów.

Niemniej jednak, pomimo istnienia sformalizowanego wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, nie udało się wychwycić pewnych niedomagań ustalonych przez zespół oceniający PKA, co wymagałoby podjęcia działań naprawczych.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie zidentyfikowano

### **Zalecenia**

Zaleca się:

Wprowadzenie dodatkowych rozwiązań i narzędzi w obowiązującym w Uczelni systemie zapewniania jakości kształcenia umożliwiających skuteczniejsze dostrzeganie nieprawidłowości związanych z procesem kształcenia na ocenianym kierunku studiów, jak również podjęcie działań naprawczych w zakresie ustalonych niedomagań dotyczących niektórych efektów uczenia się, błędnym określeniu poziomu umiejętności językowych, jak też budzących wątpliwości analogicznych treści kształcenia zawartych w niektórych kartach do przedmiotów realizowanych na różnych poziomach studiów, co stoi w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym w tym zakresie, a także poprawności zaplanowania i realizacji praktyk zawodowych.

## 5. Załączniki:

### Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1669 z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. 2021 poz. 661 i Dz. U. 2022 poz. 1869);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. 2018 poz. 2218).

### Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (24.11.2023 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	<b>zespół oceniający PKA</b>  <b>Władze Uczelni</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. dr hab. inż. Zbigniew Osadowski, prof. UP, Rektor UP w Słupsku</li><li>2. dr hab. Danuta Gierczyńska, prof. UP, Prorektor ds. Studentów</li><li>3. dr hab. Andrzej Urbanek, prof. UP, Prorektor ds. Kształcenia</li><li>4. dr hab. Dariusz Ficek, prof. UP, Prorektor ds. Nauki</li><li>5. prof. dr hab. Janusz Gierszewski, Dyrektor Instytutu Bezpieczeństwa i Socjologii</li></ol>
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	<b>zespół oceniający PKA</b>  Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów.

		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. dr Agnieszka SAŁEK-IMIŃSKA, Zastępca Dyrektora Instytutu ds. Kształcenia i Studentów</li> <li>2. dr Joanna GRUBICKA, Zastępca Dyrektora Instytutu ds. Nauki</li> <li>3. dr inż. Krzysztof ROGOWSKI, Kierownik Katedry Bezpieczeństwa Narodowego</li> <li>4. dr hab. Lech CHOJNOWSKI, prof. UP, Kierownik Zakładu Obrony Narodowej w Katedrze Bezpieczeństwa Narodowego</li> <li>5. dr Grzegorz DIEMENTIEW, adiunkt w Katedrze Bezpieczeństwa Narodowego, instytutowy koordynator wymiany międzynarodowej w Katedrze Bezpieczeństwa Narodowego</li> <li>6. dr Aneta KAMIŃSKA – NAWROT, adiunkt w Katedrze Bezpieczeństwa Narodowego</li> <li>7. dr Eugeniusz KOŁPACZYŃSKI, adiunkt w Katedrze Bezpieczeństwa Narodowego, Koordynator ds. Legii Akademickiej</li> <li>8. dr Grzegorz POPOW, adiunkt w Katedrze Bezpieczeństwa Narodowego</li> <li>9. mgr Waldemar KUCZMA, starszy wykładowca, Akademicki opiekun praktyk i staży w Katedrze Bezpieczeństwa Narodowego na kierunku bezpieczeństwo narodowe</li> <li>10. mgr Piotr PALIWODA, przedstawiciel Biura ds. Osób Niepełnosprawnych</li> </ol>
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/ Ocena prac dyplomowych i etapowych/ Aktualizacja raportu	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p>dr inż. Krzysztof ROGOWSKI, Kierownik Katedry Bezpieczeństwa Narodowego</p>
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego	-
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p><b>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia. Przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z Samorządem Studenckim.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Katarzyna RUCZEWSKA, I SDS_BL</li> <li>2. Paulina GRZYBEK, II SDS_BL</li> <li>3. Wiktor LEŚKIEWICZ, I SDS_SS</li> </ol>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>4. Alicja KACZMARZYK, II SDS SS</li> <li>5. Paulina NOWIK, I SDS SN</li> <li>6. Natalia MULAWA, II SDS SN</li> <li>7. Dominika CYBULA, I SPS SS</li> <li>8. Anna PRZESMYCKA, II SPS SS</li> <li>9. Nikola WINIARCZYK, III SPS SS</li> <li>10. Sylwia SMUGAŁA, I SPS SN</li> <li>11. Dawid ZEMKE, I SPS_BL</li> <li>12. Krzysztof FRANKOWSKI, II SPS_BL</li> <li>13. Ewelina CHODASEWICZ, III SPS_BL</li> <li>14. Aleksandra MODLISZEWSKA, Koło naukowe "Gryfici"</li> </ul>
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p><b>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. dr Grzegorz DIEMENTIEW</li> <li>2. mgr Magdalena SZYDŁOWSKA</li> <li>3. dr Piotr ŚWINDER</li> <li>4. dr Mateusz ZIĘTARSKI</li> <li>5. dr Józef PRUCHNIAK</li> <li>6. dr Martyna BLUHM</li> <li>7. dr Waldemar KUNZ</li> <li>8. dr Bartosz JAMNIAK</li> <li>9. dr Mateusz NITKA</li> <li>10. dr Jarosław KEPLIN</li> </ul>
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p><b>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. kmdr ppor. Marek MAZUR, Szef Sekcji Szkolenia Specjalistycznego i SERE Centrum Szkolenia Marynarki Wojennej w Ustce</li> <li>2. kmdr ppor. Piotr SZANTER, Szef Sekcji Zabezpieczenia Szkolenia, Centrum Szkolenia Marynarki Wojennej w Ustce</li> <li>3. podinsp. Dorota TRZASKUŚ, Pełnomocnik Komendanta Szkoły ds. Ochrony praw człowieka, Szkoła Policji w Słupsku</li> <li>4. mgr Sebastian KLUSKA, Dyrektor Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa</li> <li>5. rat.med. Piotr DĘGA, Luxmed</li> <li>6. mgr Rafał OLEWNIK, Wojskowe Centrum Rekrutacji w Słupsku</li> </ul>

		7. mgr Ewa OLSZÓWKA, Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku Oddział w Słupsku
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
<b>Dzień 2 wizytacji (25.11.2023 r.)</b>		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p><b>osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dr Agnieszka SAŁEK – IMIŃSKA, Zastępca Dyrektora Instytutu ds. Kształcenia i Studentów</li> <li>2. dr inż. Iwona OSMÓLSKA, członek Instytutowej Komisji ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia</li> <li>3. mgr Zbigniew OLSZÓWKA, członek Instytutowej Komisji ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia</li> <li>4. dr hab. Lech CHOJNOWSKI, prof. UP, członek Instytutowej Komisji ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia</li> <li>5. dr Adam KWIATKOWSKI, członek Instytutowej Komisji ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia</li> <li>6. mgr Waldemar KUCZMA, Akademicki opiekun praktyk i staży w Katedrze Bezpieczeństwa Narodowego na kierunku bezpieczeństwo narodowe</li> <li>7. dr Martyna BLUHM, przewodnicząca Zespołu ds. Promocji i Komunikacji w IBiS</li> <li>8. dr inż. Krzysztof ROGOWSKI, Kierownik Katedry Bezpieczeństwa Narodowego</li> <li>9. dr Wioleta SZYMAŃSKA, Prof. UP, Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia</li> </ol>
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p>dr Piotr ŚWINDER, starszy wykładowca Katedry Bezpieczeństwa Narodowego</p>

11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	<b>zespół oceniający PKA</b> dr inż. Krzysztof ROGOWSKI, Kierownik Katedry Bezpieczeństwa Narodowego
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	<b>zespół oceniający PKA</b>
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	<b>zespół oceniający PKA</b>  <b>Władze Uczelni</b> 1. dr hab. inż. Zbigniew Osadowski, prof. UP, Rektor UP w Słupsku 2. dr hab. Danuta Gierczyńska, prof. UP, Prorektor ds. Studentów 3. dr hab. Andrzej Urbanek, prof. UP, Prorektor ds. Kształcenia 4. dr hab. Dariusz Ficek, prof. UP, Prorektor ds. Nauki 5. prof. dr hab. Janusz Gierszewski, Dyrektor Instytutu Bezpieczeństwa i Socjologii
15:00	Zakończenie wizytacji	

#### Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. inż. Andrzej Urban

E1 – ekspert PKA – prof. dr hab. Marcin Jurgilewicz

E2 – ekspert PKA – dr inż. Zbigniew Skwarek

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Justyna Smoleń

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Sebastian Snop

S – sekretarz zespołu oceniającego – Mateusz Piechowski

*Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.*

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		



Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitolowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

### Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

#### Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Podstawy prawne i organizacja systemu administracji, wykład, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Wiesław Brywczyński

<b>Rok akademicki</b>	2021/2022
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Bezpieczeństwo narodowe / stacjonarne / I stopnia / I rok / II semestr
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Wykład – egzamin na ocenę w formie testu jednokrotnego wyboru. Warunki zaliczenia ćwiczeń: obecność, aktywność podczas zajęć i opracowanie referatu w formie prezentacji multimedialnej.
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Tematyka prac zgodna z sylabusem przedmiotu.
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały dobrane w sposób poprawny.
<b>d. zasadność oceny</b>	Oceny są zasadne.

<b>Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	Bezpieczeństwo społeczne, wykład, ćwiczenia
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Magdalena Fiternicka-Gorzko
<b>Rok akademicki</b>	2022/2023
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Bezpieczeństwo narodowe / stacjonarne / I stopnia / II rok / III semestr
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Praca pisemna krokwiom w formie testu jedno lub wielokrotnego wyboru oraz praca zaliczeniowa będąca podstawą zaliczenia umiejętności i kompetencji społecznych
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Występuje zgodność tematyki projektów, które wykonywali studenci z tematyką prowadzonych zajęć i treści przekazywanych podczas tych zajęć. Podobnie pytania zadane podczas kolokwium nawiązywały do treści poruszanych podczas zajęć.
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metody dobrane prawidłowo.

<b>d. zasadność oceny</b>	Oceny bardzo dobre, dobre plus i dobre uzasadnione wynikami prac i testu.
---------------------------	---

<b>Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	Siły zbrojne we współczesnym świecie, wykład, ćwiczenia, zajęcia praktyczne
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Jarosław Keplin dr Józek Pruchniak
<b>Rok akademicki</b>	2021/2022
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Bezpieczeństwo narodowe / obrona narodowa / stacjonarna / I stopnia / II rok / IV semestr
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Przedmiot zgodnie z sylabusem kończy się zaliczeniem na ocenę. Zaliczenie prowadzone jest w formie testu pisemnego przy wykorzystaniu Formularza Google utworzonego w domenie UP w Słupsku. Test wyboru zawiera 15 pytań. Ponadto, każdy student oceniany jest na podstawie aktywności i prac zleconych wykonanych zgodnie poleceniem. Każdy student opracował na zajęcia wystąpienia w formie prezentacji przygotowanego przez siebie tematu. Każde wystąpienie było oceniane.
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Tematyka prac etapowych jest zgodna z sylabusem zajęć.
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały dobrane poprawnie.
<b>d. zasadność oceny</b>	Ocena jest zgodna z wymogami określonymi w sylabusie. Oceny zasadne.

<b>Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	Podstawy prawne bezpieczeństwa narodowego, wykład, ćwiczenia
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Rafał Depczyński
<b>Rok akademicki</b>	2022/2023

<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Bezpieczeństwo narodowe / stacjonarne / II stopnia / I rok / II semestr
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Egzamin na ocenę w formie testu jednokrotnego wyboru. Warunki zaliczenia ćwiczeń: obecność, aktywność na zajęciach i opracowanie referatu w formie prezentacji multimedialnej.
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Tematyka prac zgodna z sylabusem przedmiotu.
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały dobrane w sposób poprawny.
<b>d. zasadność oceny</b>	Oceny są zasadne.

<b>Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	Metodologia badań bezpieczeństwa, wykład, ćwiczenia
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	prof. dr hab. Janusz Gierszewski
<b>Rok akademicki</b>	2022/2023
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Bezpieczeństwo narodowe / stacjonarne / II stopnia / I rok / I semestr
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Praca pisemna w formie testu jednokrotnego wyboru oraz praca zaliczeniowa będąca podstawą zaliczenia umiejętności i kompetencji społecznych.
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Występuje zgodność tematyki projektów, które wykonywali studenci z tematyką prowadzonych zajęć i treści przekazywanych podczas tych zajęć. Podobnie pytania zadane podczas kolokwium nawiązywały do treści poruszanych podczas zajęć.
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metody dobrane prawidłowo.
<b>d. zasadność oceny</b>	W przedstawionej próbce brak jest ocen.

<b>Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	Bezpieczeństwo zewnętrzne państwa, wykład, ćwiczenia
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Jarosław Łukasz Keplin
<b>Rok akademicki</b>	2022/2023
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Bezpieczeństwo narodowe / obrona narodowa / stacjonarne / II stopnia / I rok / II semestr
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Przedmiot zgodnie z sylabusem kończy się zaliczeniem na ocenę. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie przez studentów pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych dla nich kryteriów szczegółowych. Zaliczenie zajęć teoretycznych obejmuje ocenę za kolokwium pisemne z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru oraz pracę pisemną, a zajęć praktycznych obejmuje kolokwium pisemne z wykorzystaniem pytań otwartych, pracy pisemnej. Ponadto, każdy student oceniany jest na podstawie aktywności na zajęciach. Każdy student opracował na zajęcia wystąpienia w formie prezentacji przygotowanego przez siebie tematu. Każde wystąpienie było oceniane.
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Do oceny przedstawiono prace pisemne, kolokwia oraz oceny cząstkowe za aktywność na zajęciach. Tematyka jest zgodna z sylabusem.
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały dobrane poprawnie.
<b>d. zasadność oceny</b>	Oceny są zgodne z wymogami określonymi w sylabusie Oceny zasadne.

#### Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

<b>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</b>	Mateusz Jesień (44883)
--	------------------------

Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	pierwszego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo narodowe / obrona narodowa
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ wybranych patologii społecznych na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Lęborka
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Michalina Agata Pietrek – 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Lech Chojnowski – 5,0
Średnia ze studiów	4,56
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,58 (bardzo dobra)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wymień istotę powszechnego wymiaru bezpieczeństwa oraz najważniejsze jego obszary.</li> <li>2. Omów ogólną strukturę organizacyjną Traktatu Północnoatlantyckiego .</li> <li>3. Jaki jest wpływ patologii społecznych na bezpieczeństwo mieszkańców Lęborka?</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca badawcza z wykorzystaniem teoretycznych i empirycznych metod badawczych. Autor wykorzystał metodę sondażu diagnostycznego do poznania opinii respondentów – mieszkańców Lęborka. O użyteczności pracy świadczy fakt lokalnych badań. Autor sformułował ce pracy oraz stosowane metody badawcze. W pracy przedstawiono podstawowe definicje związane z tematem pracy, scharakteryzowano miejsce prowadzenia badań oraz najczęściej występujące tam patologie. Autor opanował umiejętność prezentacji wyników badań, wyciągania na tej podstawie wniosków i pisanie pracy promocyjnej.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<b>TAK</b>
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<b>TAK</b>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<b>TAK</b>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<b>TAK</b>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<b>NIE DOTYCZY</b>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	<b>Oceny zgodne i zasadne.</b>

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Mateusz Motyka (46887)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	pierwszego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo narodowe / bezpieczeństwo wewnętrzne
Tytuł pracy dyplomowej	Bezpieczeństwo uczestników masowej imprezy na przykładzie meczu piłkarskiego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Mateusz Nitka – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Joanna Grubicka – 4,5
Średnia ze studiów	4,45
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	5,0 (bardzo dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Omów społeczne i kulturowe uwarunkowania poczucia bezpieczeństwa.</li> <li>2. Jakie znasz technologie stosowane w monitorowaniu zagrożeń bezpieczeństwa wewnętrznego państwa?</li> </ol>

	3. Jaki jest poziom bezpieczeństwa personalnego kibiców podczas meczu piłkarskiego?
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	Praca o charakterze opisowo-badawczym. Celem pracy było ukazanie problematyki imprez masowych oraz bezpieczeństwa personalnego kibiców na meczach piłki nożnej. W pracy analizie poddano kolejno bezpieczeństwo personalne wobec współczesnych zagrożeń, prawne uwarunkowania zabezpieczenia imprez masowych z uwzględnieniem meczu piłki nożnej, metodologię badań własnych oraz wpływ czynników społecznych, infrastrukturalnych i organizacyjnych na bezpieczeństwo personalne kibica.
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</b>	<b>TAK</b>
<b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b>	<b>TAK</b>
<b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b>	<b>TAK</b>
<b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b>	<b>TAK</b>
<b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b>	<b>TAK</b>
<b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>
<b>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</b>	<b>Oceny wystawione przez opiekuna i recenzenta są zasadne.</b>

<b>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</b>	Karol Kulas (47796)
<b>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	pierwszego stopnia, blended learning
<b>Kierunek / specjalność</b>	Bezpieczeństwo narodowe / bezpieczeństwo wewnętrzne



<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Działania hybrydowe i działania dezinformacyjne – wpływ na bezpieczeństwo międzynarodowe
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	dr Mateusz Ziętarski – 5,0
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	dr Wojciech Antoni Piestrzyński – 4,5
<b>Średnia ze studiów</b>	4,67
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	4,0
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	4,63 (bardzo dobry)
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jaka jest istota przedmiotowego wymiaru bezpieczeństwa oraz jakie są jego najważniejsze obszary?</li> <li>2. Jakie występują zagrożenia dla bezpieczeństwa wewnętrznego wynikające z globalizacji i postępującej informatyzacji społeczeństwa?</li> <li>3. Jaki wpływ na bezpieczeństwo międzynarodowe mają działania hybrydowe i działania dezinformacyjne według wyników badań?</li> </ol>
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	<p>Praca licencjacka, licząca łącznie 57 stron. Autor przyjął poprawną strukturę i podział treści. Na pracę składają się wstęp, cztery rozdziały, zakończenie, bibliografia.</p> <p>Praca składa się z czterech rozdziałów, z których pierwsze dwa mają charakter teoretyczny, natomiast trzeci jest rozdziałem badawczo – opisowym, a czwarty rozdział zawiera analizę badań własnych Autora.</p> <p>Pierwszy rozdział przybliży wiedzę o działaniach hybrydowych i dezinformacyjnych we współczesnym świecie. Autor porusza w nim takie kwestie, jak: definiowanie i współczesny wymiar działań hybrydowych oraz rolę mediów w prowadzeniu wojny informacyjnej. W drugim rozdziale opisano kwestie dotyczące zagrożeń dla bezpieczeństwa informacyjnego. Rozdział trzeci zawiera opinie specjalistów dotyczącą tematu pracy zebrane metodą wywiadu eksperckiego. W rozdziale czwartym Autor opisał międzynarodowe instytucje w walce z zagrożeniami hybrydowymi. Sposób prezentacji treści ma logiczny i przemyślany charakter i wskazuje</p>

	<p>na zrozumienie problematyki przez autora. Wywody autora zachowują logiczną ciągłość. Praca przygotowana starannie zarówno pod względem merytorycznym, jak i edytorskim.</p> <p>Należy jednak zauważyć, że Autor w swojej pracy nie przedstawił procedury metodologicznej np.: celu i przedmiotu badawczego, metod badawczych. Autor wykorzystywał w pracy metody badawcze, ale ich nie wykazał.</p>
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</b>	
<b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b>	<b>TAK</b>
<b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b>	<b>TAK</b>
<b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b>	<b>TAK</b>
<b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b>	<b>TAK</b>
<b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>
<b>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</b>	<b>Oceny zgodne i zasadne.</b>

<b>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</b>	Piotr Serwiś (43171)
<b>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	drugiego stopnia, niestacjonarne
<b>Kierunek / specjalność</b>	Bezpieczeństwo narodowe / bezpieczeństwo międzynarodowe
<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Dezinformacja jako domena współczesnych wojen i konfliktów
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej</b>	dr Mateusz Ziętarski – 4,5

<b>oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	dr Wojciech Antoni Piestrzyński – 4,5
<b>Średnia ze studiów</b>	4,44
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	5,0
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	4,57 (bardzo dobry)
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dokonaj opisu bezpieczeństwa pozytywnego i bezpieczeństwa negatywnego, wskaż różnice zachodzące między nimi.</li> <li>2. Przedstaw współczesne wyzwania i zagrożenia bezpieczeństwa międzynarodowego.</li> <li>3. Wnioski z przeprowadzonych badań własnych.</li> </ol>
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	<p>Praca magisterska, licząca łącznie 66 stron, jest pracą o charakterze badawczym z wykorzystaniem teoretycznych i empirycznych metod badawczych. Autor przyjął poprawną strukturę i podział treści. Na pracę składają się wstęp, cztery rozdziały, zakończenie, bibliografia, spis wykresów, załączniki oraz streszczenie.</p> <p>Rozdział pierwszy poświęcony został na opisanie metodologii badań naukowych. Przedstawił w nim przedmiot i cel badań, problemy i hipotezy oraz metody i techniki badawcze. W drugim rozdziale autor porusza tematykę bezpieczeństwa państwa w erze dezinformacji, definiuje dezinformację, metody jej rozpowszechniania, przeciwdziałanie oraz wykrywanie i zwalczanie dezinformacji. W rozdziale trzecim autor opisał dezinformację jako narzędzie we współczesnych konfliktach zbrojnych na przykładzie wojny w Ukrainie i w Zatoce Perskiej. Rozdział czwarty jest poświęcony opisaniu badań własnych oraz analizie i interpretacji wyników badań, całość podsumowano wnioskami z przeprowadzonych badań. Wnioski są pogłębione i wynikają zarówno z założeń przyjętych we wstępie, jak i treści pracy.</p>
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</b>	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<b>TAK</b>
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<b>TAK</b>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<b>TAK</b>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<b>TAK</b>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<b>NIE DOTYCZY</b>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	<b>Oceny zgodne i zasadne.</b>

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Karolina Czerwińska (44709)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	drugiego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo narodowe / zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy
Tytuł pracy dyplomowej	Ochrona infrastruktury krytycznej na przykładzie gminy Potęgowo
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Jacek Dworzecki – 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr inż. Krzysztof Rogowski – 4,0
Średnia ze studiów	4,70
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,31 (dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jak możemy opisać prawne zasady międzynarodowego prawa wojny i pokoju?</li> <li>2. Jak możemy scharakteryzować obowiązki pracodawcy i pracownika w zakresie BHP?</li> <li>3. Jaka jest infrastruktura krytyczna w gminie Potęgowo?</li> </ol>

<p><b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b></p>	<p>Praca magisterska, licząca łącznie 59 stron, jest pracą jest pracą o charakterze badawczym z wykorzystaniem teoretycznych i empirycznych metod badawczych. Autorka przyjęła poprawną strukturę i podział treści. Na pracę składają się wstęp, trzy rozdziały, zakończenie, bibliografia, spis wykresów. Rozdział pierwszy poświęcony został na opisanie regulacji prawnych dotyczących funkcjonowania infrastruktury krytycznej w Polsce jak i w Unii Europejskiej. W drugim rozdziale autorka opisuje infrastrukturę krytyczną w gminie potęgowo jak również instytucje administracji państwowej i samorządowej podejmujące działania na rzecz jej ochrony. Rozdział trzeci jest poświęcony metodologii, który opisuje temat badań, cel badań, problem badawczy, hipotezę badawczą, metody oraz techniki i narzędzia badawcze. Autorka prawidłowo określiła cel pracy, uzasadniła wybór tematu, przedstawiła problem badawczy oraz sformułowała hipotezę. Przedstawiła także pytania badawcze oraz scharakteryzowała wykorzystane metody badawcze. Wnioski są pogłębione i wynikają zarówno z założeń przyjętych we wstępie, jak i treści pracy.</p>
<p><b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</b></p>	
<p><b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b></p>	<p><b>NIE DOTYCZY</b></p>
<p><b>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</b></p>	<p><b>Oceny zgodne i zasadne.</b></p>

<b>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</b>	Julia Kusznerczuk (44202)
<b>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	drugiego stopnia / stacjonarne
<b>Kierunek / specjalność</b>	Bezpieczeństwo narodowe / bezpieczeństwo publiczne
<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Kara śmierci a poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Słupska
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	dr Wojciech Piestrzyński – 4,5
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	dr Mateusz Ziętarski – 5,0
<b>Średnia ze studiów</b>	4,66
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	5,0
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	4,84 (bardzo dobra)
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jak charakteryzujemy bezpieczeństwo?</li> <li>2. Co rozumiemy przez pojęcie konstytucyjny system prawa powszechnie obowiązującego w RP?</li> <li>3. Jaki jest związek pomiędzy karą śmierci a poczuciem bezpieczeństwa mieszkańców Słupska?</li> </ol>
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	<p>Praca badawcza z wykorzystaniem teoretycznych i empirycznych metod badawczych. Autorka wykorzystała metodę sondażu diagnostycznego do poznania opinii respondentów – mieszkańców Słupska. O użyteczności pracy świadczy fakt lokalnych badań.</p> <p>Autorka sformułowała cel, przedmiot badań oraz problemy i hipotezy badawcze. W pracy przedstawiono wątek historyczny, wprowadzenie metodyczne do prowadzonych badań, właściwie opracowano wyniki badań odniesiono się do sformułowanych hipotez.</p> <p>Autorka opanowała umiejętność pisania pracy promocyjnej.</p>
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</b>	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<b>TAK</b>
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<b>TAK</b>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<b>TAK</b>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<b>TAK</b>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<b>NIE DOTYCZY</b>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	<b>Oceny zgodne i zasadne.</b>

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Tymoteusz Peta (44452)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo narodowe / kryminologia z kryminalistyką
Tytuł pracy dyplomowej	Gotowość polskiego społeczeństwa na zagrożenia związane z fake newsami występującymi na portalach społecznościowych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Jacek Dworzecki – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr inż. Krzysztof Rogowski – 5,0
Średnia ze studiów	4,82
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0 (bardzo dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jak opisujemy formację policyjną występującą w systemie bezpieczeństwa narodowego?</li> <li>2. Jakie są różnice między przestępstwami popełnionymi przez młodocianych a osobami dorosłymi i jakie są ich skutki dla społeczeństwa?</li> </ol>

	3. Jak rozumiemy pojęcie fake news?
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	Praca o charakterze opisowo-badawczym miała na celu zbadanie gotowości polskiego społeczeństwa na niebezpieczeństwa związane ze zjawiskiem fake news występującym na portalach społecznościowych. W pracy analizie poddane zostały kolejno: zjawisko dezinformacji jako narzędzie polityczne w perspektywie historycznej, portale społecznościowe jako nowa płaszczyzna życia wymiany informacji i funkcjonowania społeczeństwa, intensyfikacja działań dezinformacyjnych na przykładzie wydarzeń o światowym zasięgu w ostatnich latach, jak również wyodrębniono oddzielną część poświęconą metodologii i wynikom badań.
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</b>	
<b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b>	<b>TAK</b>
<b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b>	<b>TAK</b>
<b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b>	<b>TAK</b>
<b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b>	<b>TAK</b>
<b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>
<b>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</b>	<b>Oceny wystawione przez opiekuna i recenzenta pracy są zasadne.</b>

<b>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</b>	Rafał Bartkiewicz (40177)
<b>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	drugiego stopnia / niestacjonarne
<b>Kierunek / specjalność</b>	Bezpieczeństwo narodowe / zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy



Tytuł pracy dyplomowej	Rola jednostki ratowniczo-gaśniczej Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Sławnie w działaniach na rzecz bezpieczeństwa powiatu sławieńskiego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Jacek Dworzecki – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr inż. Krzysztof Rogowski – 5,0
Średnia ze studiów	4,55
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0 (bardzo dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jak definiujemy bezpieczeństwo narodowe i jak charakteryzujemy bezpieczeństwo zewnętrzne i wewnętrzne?</li> <li>2. Jak należy postępować w sytuacji zagrożenia pożarem.</li> <li>3. Jak charakteryzujemy najczęściej występujące zdarzenie reagowania przez KSRG?</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze opisowo-badawczym została poświęcona problematyce aktywności PSP na szczeblu powiatu w zakresie bezpieczeństwa pożarowego. W pracy analizie poddano kolejno teoretyczne, prawne i statystyczne aspekty bezpieczeństwa w Polsce, podmioty Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego na terenie miasta i powiatu sławieńskiego, poziom bezpieczeństwa powiatu sławieńskiego w ujęciu statystycznym oraz w kontekście występujących zagrożeń, jak również metodologię badań własnych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	<b>TAK</b>
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<b>TAK</b>
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<b>TAK</b>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<b>TAK</b>

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<b>TAK</b>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<b>NIE DOTYCZY</b>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	<b>Oceny pracy wystawione przez opiekuna i recenzenta są zasadne.</b>

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Anna Ciszewska (44478)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	drugiego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo narodowe / kryminologia z kryminalistyką
Tytuł pracy dyplomowej	Zjawisko samobójstw wśród młodzieży jako współczesne wyzwanie dla bezpieczeństwa państwa
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Mateusz Ziętarski – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Wojciech Piestrzyński – 4,5
Średnia ze studiów	4,57
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,7 (bardzo dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jak definiujemy pojęcie bezpieczeństwa oraz jakie są kryteria typologii bezpieczeństwa?</li> <li>2. Jakie są sposoby zabezpieczenia i przygotowania do wystąpienia biegłemu materiałowi dowodowemu?</li> <li>3. Jak zjawisko samobójstw wśród młodzieży wpływa na bezpieczeństwo państwa według badań?</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca opisowa z wykorzystaniem analizy dostępnych źródeł oraz danych statystycznych. Brak sformułowania celu pracy, problemów badawczych. Rozdział pierwszy wprowadzenie do pojęcia bezpieczeństwa, drugi poświęcony samobójstwom, trzeci samobójstwom

	wśród młodzieży, czwarty skutkiem zachowań suicydalnych na bezpieczeństwo państwa. Autorka przedstawiła statystyki samobójstw w Polsce, prawidłowo o je prezentując. Wnioski wyciągnięte na podstawie pracy mają charakter ogólny a praca opisowa nie jest właściwa dla profilu praktycznego, czego wydaje się nie zauważył promotor i recenzent.
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</b>	
<b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b>	<b>NIE</b> Praca opisowa obejmująca zagadnienia ogólnopolskie nie jest właściwa dla praktycznego profilu studiów.
<b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b>	<b>TAK</b>
<b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b>	<b>NIE</b> Stosowano jedynie analizę literatury i danych statystycznych co nie jest właściwe dla praktycznego profilu studiów.
<b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b>	<b>TAK</b>
<b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>
<b>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</b>	<b>Oceny zbyt wysokie jak na pracę opisową.</b>

#### Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
Seminarium magisterskie / II stopnia / II rok	dr Wojciech Piestrzyński	Doktor pedagogiki. Uczelnia nie udowodniła, że nauczyciel posiada kompetencje do prowadzenia wymienionych zajęć i umożliwi studentom osiągnięcie wiedzy i umiejętności przewidzianych w tych zajęciach, w szczególności pogłębionej wiedzy w zakresie

		dyscypliny, do której przyporządkowano kierunek studiów.
Seminarium magisterskie / II stopnia / II rok	dr inż. Krzysztof Rogowski	Doktor w dziedzinie nauk inżynieryjno technicznych. Uczelnia nie udowodniła, że nauczyciel posiada kompetencje do prowadzenia wymienionych zajęć i umożliwi studentom osiągnięcie wiedzy i umiejętności przewidzianych w tych zajęciach, w szczególności pogłębionej wiedzy w zakresie dyscypliny, do której przyporządkowano kierunek studiów.
Seminarium dyplomowe / I stopnia / II rok	dr Agnieszka Sałek-Imińska	Doktor ekonomii i finansów. Uczelnia nie udowodniła, że nauczyciel posiada kompetencje do prowadzenia wymienionych zajęć i umożliwi studentom osiągnięcie wiedzy i umiejętności przewidzianych w tych zajęciach, w szczególności zaawansowanej wiedzy w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek studiów.

#### Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Współczesne systemy polityczne, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Bartosz Jamniak
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	niestacjonarne / I rok / II semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.11.2023 r., g. 16.15-19.45
Kierunek /specjalność	Bezpieczeństwo narodowe
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	5/8
Temat hospitowanych zajęć	Współczesna myśl polityczna

<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Zajęcia przeprowadzone zostały w formule stacjonarnej.
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Tematyka zajęć była zgodna z sylabusem przedmiotu.
<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	Prowadzący był merytorycznie przygotowany do prowadzonych zajęć. Wykładowca omawiał poszczególne zagadnienia dotyczące określonej problematyki zachęcając Studentów do pracy własnej, dyskusji i zadawania pytań.
<b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	Prowadzący wykorzystał poprawne metody dydaktyczne.
<b>e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b>	Materiały dydaktyczne zostały dobrane w sposób prawidłowy.
<b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	Infrastruktura dydaktyczna, technologia informacyjna oraz dostęp do aparatury zostały dobrane prawidłowo.

<b>Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)</b>	Profilowanie geoprzestrzenne w kryminalistyce, laboratorium
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Grzegorz Diemientiew
<b>Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa</b>	niestacjonarne / II rok / I semestr
<b>Data, godzina, sala odbywania się zajęć</b>	24.11.2023 r., g. 17.10-20.40
<b>Kierunek /specjalność</b>	Bezpieczeństwo narodowe
<b>Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach</b>	10/3
<b>Temat hospitowanych zajęć</b>	Temat nr 1: zajęcia wprowadzające
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Nauczyciel nawiązał do wykładów, przypomniał o sposobie zaliczenia zajęć laboratoryjnych, zapytał o pytania i wątpliwości. Chętnie pomagał studentom w kolejnych krokach wykonywanego zadania, sprawdzał jakość wykonanych przez studentów kolejnych kroków zadania.
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Pełna zgodność z sylabusem.
<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	Nauczyciel znakomicie przygotowany do prowadzenia zajęć. Wyjaśniał studentom krok po kroku możliwości

	programu ARCGIS, na którym pracowali studenci. Wskazał na możliwości programu w zakresie wykorzystania do znajdowania upraw konopi oraz innych zastosowań. Prowadził studentów krok po kroku do celu jakim było przygotowanie katalogu danych dotyczących geometrii obiektów.
<b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	Metody poprawne i prawidłowo realizowane.
<b>e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b>	Studenci wykorzystali oprogramowanie ARCGIZ, każdy pracował na własnym komputerze.
<b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	Stanowiska komputerowe pracowni, projektor wizyjny, na którym prezentował wykładowca omawiane treści ułatwiające studentom zrozumienie zawichości programowych.

<b>Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)</b>	Obrona wspólna NATO, ćwiczenia
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Jarosław Keplin
<b>Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa</b>	niestacjonarne / III rok / V semestr
<b>Data, godzina, sala odbywania się zajęć</b>	24.11.2023 r., g. 10.45-12.15
<b>Kierunek /specjalność</b>	Bezpieczeństwo narodowe / obrona narodowa
<b>Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach</b>	5 / 1
<b>Temat hospitowanych zajęć</b>	Struktury militarne NATO. Dowództwo transformacji NATO.
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Zajęcia realizowane stacjonarnie. Ćwiczenia realizowane z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej.
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Temat zgodny z sylabusem przedmiotu.
<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	Nauczyciel bardzo dobrze przygotowany do prowadzenia ćwiczenia. Zajęcia rozpoczęto z pewnym opóźnieniem spowodowanym niską frekwencją na zajęciach. W zajęciach brała udział jedna studentka. Prowadzący sprawdził obecność, podał temat i cel zajęć oraz przedstawił

	<p>podstawową literaturę do zajęć. Nauczyciel, wykorzystując prezentację multimedialną, przedstawił informacje dotyczące dowództwa transformacji NATO, a następnie próbował dyskutować w obszarze potrzeb funkcjonowania tego dowództwa w dzisiejszych uwarunkowaniach. Przez całe zajęcia utrzymywał dobry kontakt ze studentką, aktywizował i motywował ją do wypowiedzi. Ze względu na zbyt niską frekwencję trudno ocenić umiejętności i wiedzę pozostałych studentów.</p>
<p><b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b></p>	<p>Właściwie dobrana metoda (dyskusja) do przeprowadzenia ćwiczenia. Treści ćwiczenia prezentowane przez prowadzącego z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej dotyczącej problematyki zajęć, ze względu na specjalistyczną wiedzę w tym zakresie były przekazywane w przystępnej formie, umożliwiając podjęcie dyskusji ze studentką. Prowadzący umiejętnie przekazywał treści aktywizując studentkę do dyskusji dotyczącej ćwiczenia.</p>
<p><b>e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b></p>	<p>Materiały dydaktyczne poprawnie dobrane do treści ćwiczenia.</p>
<p><b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b></p>	<p>Wykładowca korzystał z komputera i rzutnika komputerowego w trakcie zajęć.</p>

## Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

### Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)



## Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

### Profil praktyczny

#### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

##### Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

##### Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

##### Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

#### Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

##### Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

#### **Standard jakości kształcenia 2.1a**

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2a**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.3**

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4**

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4a**

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.5**

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 2.5a**

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Standard jakości kształcenia 3.1**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2**

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2a**

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 3.3**

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

#### **Standard jakości kształcenia 4.1**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 4.1a**

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 4.2**

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadre do ustawicznego rozwoju.

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

#### **Standard jakości kształcenia 5.1**

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

#### **Standard jakości kształcenia 5.1a**

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 5.2**

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

### **Standard jakości kształcenia 6.1**

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

### **Standard jakości kształcenia 6.2**

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

### **Standard jakości kształcenia 7.1**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

### **Standard jakości kształcenia 7.2**

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

### **Standard jakości kształcenia 8.1**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

### **Standard jakości kształcenia 8.2**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

### **Standard jakości kształcenia 9.1**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

#### **Standard jakości kształcenia 9.2**

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

#### **Standard jakości kształcenia 10.1**

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

#### **Standard jakości kształcenia 10.2**

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska  
Komisja  
Akredytacyjna

[www.pka.edu.pl](http://www.pka.edu.pl)