

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **medioznawstwo**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Data przeprowadzenia wizytacji: **23-24 listopada 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
5. Załączniki:	39
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	39
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	39
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	44
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	44
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	47
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	57
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	58
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	61

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Przemysław Osiewicz, członek PKA

członkowie:

1. dr Bartosz Łukaszewski, ekspert PKA
2. dr hab. Rafał Maciąg, ekspert PKA
3. Paweł Napieralski, ekspert ds. pracodawców
4. Jan Wieczorek, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku medioznawstwo, prowadzonym przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie stacjonarnym z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	medioznawstwo	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	<ul style="list-style-type: none"> nauki socjologiczne (51%) nauki o komunikacji i mediach (44%) filozofia (5%) 	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	90 godzin / 5 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	119	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1620 godzin	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	124 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	115 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	65 ECTS	-

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni i polityką jakości, wpisując się explicite w misję Uczelni i jej cele strategiczne oraz operacyjne, zawarte w „Strategii UMK na lata 2021-2026”, zgodnie z którymi projektując kierunki działania naukowo-badawczego należy rozwijać i promować interdyscyplinarne podejście do kształcenia przy powiązaniu tegoż z prowadzoną działalnością naukową poprzez tworzenie interdyscyplinarnej oferty kształcenia (kluczowe działanie II.2.3 w ramach w/w dokumentu, promować w środowisku studenckim na UMK interdyscyplinarne podejście do własnego rozwoju (kluczowe działanie II.2.4). Wskazana strategia Uczelni zakłada również postulaty rozwijania kształcenia spersonalizowanego, angażującego, bazującego na różnorodności (cel operacyjny II.1), skorelowania oferty kształcenia z potrzebami społecznymi, a także potrzebami rynku pracy (cel operacyjny II.3), zwiększenia mobilności studentów przy korespondującym z powyższym rozwijaniu atrakcyjności międzynarodowej kształcenia (cel operacyjny II.4) i szeroko pojętego tworzenia warunków kształcenia na najwyższym poziomie (cel operacyjny II.5). Program studiów ocenianego kierunku skonceptualizowano i ustrukturyzowano wprost w odniesieniu do powyższych wewnętrznych kryteriów programowych, właściwych dla całego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Program studiów na kierunku medioznawstwo w UMK posiada charakter interdyscyplinarny w oparciu o indywidualną koncepcję syntezy paradygmatycznej, określaną jako "toruńska szkoła konstruktywizmu", łącząca ujęcia zarówno socjologiczne, jak i filozoficzne (w zakresie filozofii nauki). Tego typu zabieg, czyli stworzenie holistycznych ram koncepcyjnych, sytuuje oceniany kierunek w oryginalnym i zindywidualizowanym (dla potrzeb środowiska kreującego ramy i realizującego proces kształcenia) kontekście teoriopoznawczym i empirycznym. Koncepcja studiów odnosi się do dorobku nieklasycznych socjologii wiedzy, w tym szczególnie tzw. mocnego programu socjologii wiedzy („szkoła edynburska”), studiów nad nauką i techniką, a także teorii aktora-sieci (Actor-Network Theory) B. Latoura. Wykorzystanie najnowszego dorobku nauk społecznych pozwala na możliwie pełną aktualność projektowanych, a następnie przekazywanych treści. Główny cel tak skonstruowanego programu studiów stanowi rozwój wśród studentów umiejętności krytycznego i świadomego myślenia w sytuacji dominacji „fake newsów” i wszelkich socjomanipulacji oraz psychomanipulacji medialnych. Zbudowana struktura programowa odpowiada w pełni na wyzwania społeczeństwa sieciowego, w większości zdigitalizowanego, a także kultury masowej wykorzystującej koncepcje Virtual Reality oraz Artificial Intelligence. Przekazywane treści zajęciowe są kompatybilne z potrzebami społeczeństwa egzystującego w sytuacji permanentnej zmiany społecznej (zmiana jako jedyna „stała”).

Proces kształcenia na kierunku medioznawstwo odbywa się obecnie przede wszystkim w siedzibie Uczelni, natomiast formy kształcenia online ograniczone są, oprócz nielicznych zajęć (co uzasadnione jest ich specyfiką i opisane zostało w kolejnym punkcie raportu) do kontaktów zdalnych między wykładowcami a studentami, po uprzednim uzyskaniu zgody władz dziekańskich. Korzystanie z platform e-learningowych w sytuacji post-pandemicznej oznacza głównie udostępnianie plików z materiałami potrzebnymi dla poprawnego przeprowadzania zajęć o charakterze interakcyjnym

(zajęcia konwersatoryjne, ćwiczeniowe, laboratoryjno-badawcze) oraz do kontaktu studentów z wykładowcami.

Studia na kierunku medioznawstwo posiadają interdyscyplinarny charakter, co znajduje swoje odzwierciedlenie w przypisaniu do poszczególnych dyscyplin. Wśród trzech dyscyplin, do których przypisany został oceniany kierunek, znajdują się: nauki socjologiczne (51%) - jako dyscyplina wiodąca, nauki o komunikacji społecznej i mediach (44%), a także filozofia (5%). Przyporządkowanie do dyscypliny filozofia może budzić wątpliwości, niemniej jednak należy stwierdzić, iż w tym przypadku przypisanie dotyczy specyficznej subdyscypliny filozofii, a zatem filozofii nauki, korespondującej z socjologią wiedzy, a także naukami o komunikacji społecznej i mediach, szczególnie w kontekście mechanizmów poznawczych w zakresie tzw. nowych mediów. Przyporządkowanie dyscyplinarne należy zatem ocenić jako w pełni adekwatne do potrzeb kierunku. Wszelkie aktualizacje i bieżąca ewaluacja programu studiów stanowi zadanie Rady Programowej ds. Kierunku Medioznawstwo. Wśród członków Rady znajdują się przedstawiciele wszystkich dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek. Program studiów na kierunku medioznawstwo powiązany jest z działalnością naukową w trzech dyscyplinach oraz zogniskowany wokół potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Należy dodać, iż w analizowanym okresie realizowano w Uczelni szereg projektów badawczych (w tym na zlecenie KRRiTV), które każdorazowo zamykane były wydaniem publikacji (książek i artykułów), będących uzupełnieniem istniejącej literatury przedmiotu.

Budowa i realizacja programu studiów jest sprzężona z potrzebami szeroko pojętego rynku pracy, szczególnie w kontekście kompetencji studenckich, szczególnie podkreślanych jako pożądane przez interesariuszy zewnętrznych takich głównie, jak: znajomość metod analizy danych medialnych, znajomość oprogramowania używanego do tych analiz, kompetencje w zakresie podstaw powstawania programów radiowych i telewizyjnych, umiejętność analizy rynku medialnego. W tym zakresie realizowana koncepcja kształcenia jest odpowiedzią na trendy makrostrukturalne (w ujęciu globalnym), łącząc umiejętności analityczne wynikające z oferowania studentom szerokiego oprzyrządowania metodologicznego (w tym zaawansowanych aplikacji statystycznych, a także umożliwiających analizę danych jakościowych) oraz kompetencje miękkie, co wynika ze wskazanej podbudowy filozoficznej. Główna część interesariuszy to organizacje pozarządowe i media o lokalnym zasięgu oddziaływania. W związku z tym pożądany profil absolwenta uwzględnia zarówno umiejętności interakcyjne, jak i kompetencje w zakresie konceptualizowania projektów oraz zarządzania strukturami projektowymi. Program studiów na kierunku medioznawstwo, również w kontekście specyfiki siatki zajęciowej, umożliwi pełną odpowiedź na powyższe oczekiwania.

Stworzenie wieloaspektowej sylwetki absolwenta w kontekście programu studiów umożliwia z jednej strony programową koherencję (w łączności ze strukturą realizacji programu), a z drugiej strony determinuje adekwatny i zgodny z założeniami oraz zamierzeniami odbiór koncepcji i celów kształcenia. Niepełny opis sylwetki absolwenta może zaburzać transparentność komunikacji z otoczeniem zewnętrznym (w tym instytucjonalnym).

W celu doprecyzowania **rekomenduje się** uwzględnienie w prezentowanej sylwetce absolwenta umiejętności analizy danych jakościowych, która to umiejętność w zaawansowany sposób rozwijana jest na kierunku medioznawstwo, niemniej jednak w komunikacji zewnętrznej dominuje odnoszenie się do umiejętności przeprowadzania analiz kwantytatywnych i metod statystycznych.

Efekty uczenia się są sformułowane w sposób transparentny i spójny w odniesieniu do koncepcji i celów kształcenia, zgodnie z adekwatnymi poziomami PRK, posiadając walor aktualności teoretycznej

i praktycznej. Zawierając kluczowe dla nauk socjologicznych, jako dyscypliny wiodącej, odniesienie do działań badawczych na poziomie zaawansowanym i odnoszącym się do paradygmatycznych podstaw koncepcji kształcenia. Efekty uczenia się zawierają także odniesienie do wiedzy, umiejętności i kompetencji właściwych dla nauk o komunikacji społecznej i mediach, a także – w najmniejszym zakresie, zgodnie z przypisaniem dyscyplinarnym, właściwych dla filozofii. W tym aspekcie kluczowe jest zatem nie tylko wykorzystywanie kanonu metodologicznego ale także stosowanie najnowszych rozwiązań analitycznych w celu spójności stosowanych metod z bieżącymi zmianami społecznymi (co pozwala na spełnienie postulatu trafności badawczej). Należy również stwierdzić, iż efekty uczenia się uwzględniają w pierwszej kolejności zróżnicowane kompetencje badawcze, komunikację w języku obcym i kompetencje społeczne. Ich struktura jest zatem wypadkową zarówno zogniskowania wokół twardych kompetencji analitycznych, jak i dostrzegania konieczności rozwijania kompetencji miękkich w sytuacji wielowymiarowej i turbulentnej rzeczywistości medialnej, będącej ważną składową tzw. społeczeństwa 5.0. Modelowe efekty uczenia się, adekwatne dla dyscypliny, winny uwzględniać zarówno dotychczasowy stan wiedzy, jak i wszelkie elementy obserwowanej zmiany społecznej, w celu stałej ewaluacji ich trafności. Struktura ocenianych efektów uczenia się jest zgodna z tym stwierdzeniem.

Efekty uczenia się kształtowane są także w odniesieniu do zakresu wiedzy wynikającej z badań empirycznych sukcesywnie prowadzonych w Instytucie Socjologii UMK, a także doświadczeń płynących ze współpracy z otoczeniem społecznym, w tym projektów badawczych realizowanych na zlecenie zewnętrznego otoczenia instytucjonalnego.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja, a także cele kształcenia charakteryzują się koherencją. Przedstawiono dokumenty potwierdzające zgodność koncepcji i celów w odniesieniu do strategii realizowanej przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, a także poprawnym przyporządkowaniem dyscyplinarnym, będącymi związanyymi z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, przy jednoczesnym zorientowaniu na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Struktura efektów uczenia się jest kompatybilna z koncepcją i celami kształcenia, umożliwiając weryfikację efektów (przy zgodności z właściwym poziomem PRK). Koncepcja i cele kształcenia oraz wynikające z nich efekty uczenia się skonceptualizowane zostały w konsultacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także w odniesieniu do najbardziej aktualnych rozwiązań analitycznych w kontekście świata mediów i szeroko pojętego społeczeństwa sieciowego. Co ważne, zarówno koncepcja i cele kształcenia, jak i efekty uczenia się, zostały sformułowane przy zachowaniu kryterium spójności wewnętrznej, będąc w pełni transparentnymi. W związku z powyższym kryterium zostało spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W zakresie treści programowych występuje komplementarność z efektami uczenia się. Treści programowe uwzględniają fundamentalną wiedzę w dyscyplinie wiodącej oraz dwóch kolejnych dyscyplinach, do których przypisany jest oceniany kierunek. Podobnie, jak w przypadku oceny koncepcji i celów kształcenia (w tym zakresie analizy przyporządkowania dyscyplinarnego), wyjaśnienia wymaga kwestia dyscypliny filozofia, w aspekcie treści programowych. Treści programowe zogniskowane głównie wokół filozofii nauki zawierają jednak odniesienie do filozoficznego kanonu, zależności poznawczych i logicznych, co umożliwi osiągnięcie wiedzy zgodnej z określonym poziomem PRK. Jeden z wyróżników realizacji programu studiów stanowi jego modułowość, przy założeniu, iż „głównym celem jest interdyscyplinarne kształcenie w zakresie praktycznych umiejętności związanych z warsztatem dziennikarskim oraz analityką mediów oraz kształtowanie krytycznych umiejętności rozumienia procesów i zjawisk związanych ze współczesnymi mediami”. Bazowe moduły kształcenia posiadają charakter:

- propedeutyczny,
- praktyczny,
- teoretyczny,
- analityczny,
- psychologiczno-społeczno-kulturowy,
- etyczny,
- kognitywistyczny.

Uzupełnienie powyższych modułów stanowi blok związany z przedmiotami dotyczącymi własności intelektualnej i jej aspektów, a także zarządzania projektami (zachodzi tu pełna łączność z analizowanym w poprzednim punkcie programem studiów, a także oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego). Należy zwrócić szczególną uwagę na indywidualizację procesu kształcenia i rozbudowaną siatkę zajęć fakultatywnych, dzięki czemu studenci mają do wyboru – całościowo – aż dziewiętnaście modułów w zakresie studiów pierwszego stopnia (moduł siedemnasty to praktyki studenckie), które zawierają również możliwość zwiększania kompetencji językowych w szerokim zakresie.

Poprawna struktura literatury przedmiotu uwzględnia stałą aktualizację, ze szczególnym naciskiem na przedmioty odnoszące się do szeroko pojętej zmiany społecznej, a także przedmioty związane z poszerzaniem umiejętności i kompetencji metodologicznych. Treści kształcenia, niezależnie od typu przedmiotu, posiadają (jest to stały atrybut) charakter stosowany, implementacyjny. Oceniany kierunek posiada charakter ogólnoakademicki, wszakże jego społeczne implikacje uzasadniają wprost nasycenie treści programowych elementami umożliwiającymi praktyczną.

W zakresie szczegółowego układu poszczególnych tematów zajęciowych, odnoszących się do treści kształcenia, należy docenić ich spójną formę - liczba tematów zajęciowych w sylabusach pomnożona przez czas trwania pojedynczej jednostki dydaktycznej odpowiada liczbie godzin danego przedmiotu. Należy dodać, iż treści programowe są zgodne z zakresem aktualnej wiedzy, a także korespondują z rezultatami badań prowadzonych w Uczelni w odniesieniu do trzech dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek medioznawstwo.

Plan studiów charakteryzuje się komplementarnością i koherencją. W korelacji z założeniami programowymi zbudowano sekwencję zajęć i siatkę zajęciową, liczba punktów ECTS jest zgodna z wymaganiami (także w przypadku zajęć o charakterze badawczym, terenowym i proporcji języków obcych w planie studiów). Zwraca uwagę zogniskowanie wokół sfery badawczej, wynikający z nauk socjologicznych, jako dyscypliny wiodącej dla kierunku, który znajduje odzwierciedlenie w kształcie bezpośrednich harmonogramów zajęciowych – przedmioty badawcze i laboratoryjne realizowane są już od pierwszego semestru studiów pierwszego stopnia, przy jednoczesnym zachowaniu profilu ogólnoakademickiego i dbałości o kanon akademicki w postaci przedmiotu *ogólna metodologia nauk*, zawierającego elementy logiki. Plan studiów skonstruowano w sposób umożliwiający studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Studia pierwszego stopnia trwają przez 6 semestrów obejmując 1620 godzin zajęć dydaktycznych, włączając w to godziny wykładów ogólnouniwersyteckich. Obecny plan studiów funkcjonuje od semestru zimowego roku akademickiego 2022/2023.

W przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość ich wymiar jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie, zauważalna jest duża dbałość o jakość technik kształcenia na odległość na kierunku medioznawstwo.

Zasady prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość reguluje odpowiednio, adekwatne i precyzujące aspekt proceduralny, zarządzanie Rektora. W tym przypadku nie więcej niż 30% punktów ECTS może być realizowane przez studentów w formie zdalnej. Zajęcia, które odbywały się na medioznawstwie w formie zdalnej, w roku akademickim 2022/2023, to: *nauka, technika, społeczeństwo, wprowadzenie do user experience, Internet jako narzędzie i przestrzeń badań laboratorium netnograficzne, laboratorium komputerowe I*. Dobór formy wspomnianych zajęć należy ocenić jako zasadny, tego typu forma zajęciowa pozwala na optymalizację w odniesieniu do nachylenia tematycznego. Łączna liczba punktów ECTS w przypadku tych zajęć to 15. W celu uelastycznienia procesu kształcenia oraz wypracowywania wysokich standardów kształcenia online istnieje również możliwość realizacji 2-4 godzin zajęć w ramach zajęć online przez pracownika w sytuacji braku możliwości realizacji zajęć w innych trybie (wyjazd konferencyjny, badawczy etc.), akceptowana po uprzednim wniosku zgłoszonym do dziekana przez nauczyciela akademickiego. Platformy do zajęć zdalnych, a także zdalnej komunikacji pomiędzy studentami a wykładowcami, są dalej wykorzystywane do poszerzania pól i metod komunikacji, będąc w pełni adekwatnymi i funkcjonalnymi.

Należy ponadto nadmienić, iż szczegółowa obsada zajęć odnosi się bezpośrednio do specyfiki i nachylenia subdyscyplinarnego badań prowadzonych przez poszczególnych pracowników IS UMK, a także innych Instytutów, z których wywodzi się kadra kierunku medioznawstwo. Tego typu zasada pozwala na uniknięcie sytuacji prowadzenia zajęć przez osoby nieprzygotowane do przekazywania treści na poziomie eksperckim w zakresie poszczególnych zagadnień związanych ze społeczeństwem

sieciowym, światem mediów czy też wszelkim szansami i zagrożeniami epoki cyfrowej. Wszystkie przedmioty prowadzone są przez dyscyplinarnych i subdyscyplinarnych ekspertów.

Metody kształcenia są zróżnicowane, atrakcyjne i uwzględniają najnowsze osiągnięcia akademickiej dydaktyki, pobudzają do samodzielnego pogłębiania wiedzy, a także zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej (badawczej, analitycznej, doradczej, zarządczej, prospołecznej w odniesieniu do koncepcji „watchdogów”), przy wykorzystaniu szerokiego spektrum narzędzi cyfrowych na polu tzw. nowych mediów. Cechą stosunkowo dystynktywną dla kierunku medioznawstwo w IS UMK, przy zgodności z ogólną koncepcją kierunku, jest wyraźne zogniskowanie wokół umiejętności praktycznych (w zakresie analityki mediów i warsztatu dziennikarskiego) oraz nacisk na krytyczną analizę dyskursów medialnych. Jednocześnie promowane są metody pracy grupowej w zakresie aktywizacji studentów, umiejętności „miękkich” związanych z pracą w zespole, co długofalowo wpływa także na budowę więzi społecznych wśród studentów. Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych, uwzględniając potrzeby studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia (w czym zdecydowanie pomaga opisana modułowość procesu kształcenia).

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zbieżne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Nie są podzielone na zakresy (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), a odnoszą się przede wszystkim do kompetencji miękkich. Dlatego **rekomenduje się** wprowadzenie do efektów uczenia się przypisanych praktykom efektów z zakresu wiedzy i umiejętności. **Rekomenduje się** również uszczegółowienie efektów, aby bardziej odpowiadały specyfice ocenianego kierunku.

Program studiów I stopnia na kierunku medioznawstwo zakłada realizację praktyk na II lub III roku w trakcie trwania roku akademickiego, w czasie wolnym od zajęć. Praktyki zawodowe trwają 90 godzin, przyporządkowano im 5 punktów ECTS. Liczba godzin praktyk jest wystarczająca do nabycia przez studentów doświadczenia, które pomoże im łatwiej zafunkcjonować na rynku pracy po zakończeniu studiów.

Miejsca odbywania praktyk są dobrane odpowiednio, pozwalają studentom wykonywać zadania, które mieszczą się w efektach uczenia się, określonych dla praktyk. Studenci odbywają praktyki w instytucjach społecznych (np. Chojnickie Centrum Kultury, OSiR Skierniewice, Toruńska Orkiestra Symfoniczna, Urząd Miasta w Toruniu), mediach lokalnych (Radio GRA, Radio PiK, Suwalski Serwis Informacyjny) oraz w przedsiębiorstwach (np. Inside Park SA, Media Kurier, Event Direction, For You agencja marketingowa).

Studenci ocenianego kierunku w ostatnich kilku latach mogli realizować praktyki również pracując przy projektach badawczych nadzorowanych przez wykładowców (praktyki w Instytucie Socjologii). Przede wszystkim były to projekty realizowane w ramach Centrum Monitorowania Dyskursu Publicznego. W trakcie praktyk studenci mieli możliwość podejmowania 3 typów zadań – research danych dotyczących obecności polityków i komentatorów w mediach, analiza danych medialnych na potrzeby raportów CMDP, promowanie wyników monitoringu w mediach społecznościowych. W ramach projektu „Kto ma przewagę w polskim dyskursie medialnym?” studenci prowadzili research danych medialnych. Uczestniczący w wymienionych projektach studenci nabywali umiejętności, które będą im przydatne, jako absolwentom, na rynku pracy przy podejmowaniu zadań związanych z analizami przekazów mediowych.

Zbiór dokumentów opracowanych dla praktyk zapewnia prawidłowy przebieg procesu. W jego skład wchodzi: regulamin praktyk, porozumienie w sprawie praktyk podpisane pomiędzy dziekanem

wydziału a pracodawcą, program praktyk, karta przebiegu praktyk (wykaz czynności wykonanych w trakcie praktyk przez studenta z akceptacją kierownika praktyk w miejscu ich odbywania), dziennik praktyk (potwierdzenie codzienne wykonania zadań oraz praktykanta) oraz formularz oceny praktykanta (akceptuje kierownik praktyk w miejscu ich odbywania). Dokumentacja pozwala na każdym etapie trwania praktyk analizować stopień realizacji celów określonych dla praktyk.

Praktykant w dzienniku praktyk każdego dnia zamieszcza wpis dotyczący wykonanych tego dnia zadań. Akceptacja wpisów przez kierownika odbywa się raz w tygodniu. Po zakończeniu praktyk kierownik ocenia stopień osiągnięcia przez studenta wyznaczonych dla praktyk efektów uczenia się (każdego efektu osobno) w dzienniku praktyk.

Praktyki poprzedzone są podpisaniem porozumienia pomiędzy przedstawicielem pracodawcy a dziekanem wydziału. Dokument określa m.in.: dane studenta, nazwę kierunku oraz okres odbywania praktyk. W dokumencie zawarte są szczegółowe zobowiązania leżące po stronie pracodawcy (m.in. wyznaczenie zakładowego kierownika praktyk, zapewnienie odpowiedniego do założeń programowych kierunku miejsca pracy, zapoznanie studenta z zakładem pracy oraz wyznaczonymi zadaniami, a także nadzór nad ich prawidłowym wykonaniem).

Kierownicy praktyk w zakładach pracy wybierani są spośród pracowników, którzy mają duże doświadczenie zawodowe oraz umiejętności związane z kierowaniem zespołem pracowników.

Studenci mają dostęp do odpowiedniej infrastruktury, która jest niezbędną częścią warunków koniecznych do osiągnięcia założonych dla praktyk efektów uczenia się. W trakcie praktyk w mediach (Radio Sfera, Radio GRA lub Radio PiK) studenci mają możliwość pracy z wykorzystaniem profesjonalnych urządzeń do nagrywania, montażu i emisji dźwięku, natomiast w miejscach, gdzie ich zadaniem ma być tworzenie treści na strony internetowe lub tworzenie postów na potrzeby mediów społecznościowych otrzymują na czas odbywania praktyk do dyspozycji komputery z niezbędnym oprogramowaniem. Praktyki odbywają się w systemie stacjonarnym.

Organizacja praktyk odbywa się oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane na stronie internetowej Uczelni dokumenty. Regulamin praktyk zawodowych dla kierunku medioznawstwo dokładnie określa procedury towarzyszące organizacji i przebiegowi praktyk oraz zadania przypisane opiekunowi praktyk dla kierunku oraz kierownikowi praktyk w miejscu ich odbywania.

Na kierunku za organizację praktyk odpowiada opiekun praktyk, którego zadaniem jest m.in.: akceptacja miejsca praktyk zgłoszonego przez studenta pod kątem możliwości osiągnięcia efektów uczenia się, nadzór nad dopełnieniem formalności (m.in. ubezpieczenie NW), doprowadzenie do podpisania porozumienia z pracodawcą i weryfikacja osiągnięć studenta po zakończeniu praktyk. Uczelniany opiekun dokonuje zaliczenia praktyk (w oparciu o informacje zawarte w dzienniku praktyk, formularzu praktyk po analizie oceny kierownika praktyk w miejscu ich odbywania). System praktyk zorganizowany jest odpowiednio, spełnia wymagania niezbędne do osiągnięcia przez studenta medioznawstwa efektów uczenia się określonych dla praktyk zawodowych.

Rekomenduje się wprowadzenie częstszych hospitacji praktyk przez uczelnianego opiekuna praktyk w miejscu ich odbywania, choćby poprzez rozmowę telefoniczną z kierownikiem praktyk w miejscu ich odbywania. Celem powinno być zasięgnięcie informacji o pracy studenta-praktykanta pod kątem założonych dla praktyk efektów uczenia się oraz poruszenie innych tematów związanych z funkcjonowaniem studenta w miejscu pracy.

Miejsce praktyk proponuje student, jeśli nie może znaleźć odpowiedniego zakładu, korzysta z pomocy opiekuna praktyk dla kierunku (powoływany przez dziekana WFiNS), który przedstawia ofertę podmiotów, odpowiednich (wcześniej sprawdzonych) pod względem możliwości osiągnięcia przez studentów kierunkowych efektów uczenia się. W roku akademickim 2022/2023 wszyscy studenci odbywający praktyki samodzielnie znaleźli miejsca praktyk.

Dostarczona zespołowi oceniającemu lista zakładów, które przyjęły studentów na praktyki w roku akademickim 2022/2023, świadczy o odpowiednim ich doborze pod kątem możliwości osiągnięcia przez studentów założonych dla praktyk efektów uczenia się.

Program praktyk, realizacja i efekty uczenia się podlegają ocenie, która zawarta jest w corocznym sprawozdaniu z realizacji praktyk. Z raportu wynika, że studenci dobrze teoretycznie zostali przygotowani do pełnienia ról na rynku pracy. Kilko z nich po zakończeniu praktyk otrzymało propozycję pracy w agencji reklamowej (jako twórcy tekstów reklamowych) oraz w firmach (jako twórcy kontentu na strony internetowe). Coroczna ocena dokonywana jest bez udziału studentów, dlatego **rekomenduje się** włącznie tej grupy interesariuszy wewnętrznych w proces oceny. Ważne jest, aby praktykanci mogli mieć wpływ na ewentualną poprawę przebiegu procesu zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w trakcie trwania praktyk.

Obecnie na UMK trwają prace nad całościową zmianą sposobu prowadzenia i rozliczania praktyk zawodowych. W celu zapewnienia jakości kształcenia i powiązania nauczania z potrzebami rynku pracy, zakłada się przeprowadzenie ewaluacji praktyki zawodowej od strony praktykanta oraz od strony pracodawcy. W tym celu zaproponowano zestaw przykładowych pytań ewaluacyjnych do wykorzystania przy konstrukcji ankiet. Pytania ewaluacyjne dotyczą m.in.: kompetencji zawodowych szczególnie ważnych i pożądaných na rynku pracy, możliwych do rozwinięcia przy realizacji praktyki zawodowej. Zespół opracowujący zmiany w tym zakresie rekomenduje wykorzystanie pytań dotyczących tych kompetencji zarówno w ankiecie studenckiej, jak i ankiecie pracodawcy. Obie ankietę powinny stać się przedmiotem refleksji odpowiednich zespołów odpowiedzialnych za kształcenie na danym kierunku studiów.

Harmonogramy zajęć posiadają zdecydowanie spójny charakter, przyporządkowanie zajęć do poszczególnych dni tygodnia umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się przez studentów. Struktura harmonogramów zapewnia możliwość weryfikacji efektów uczenia się i pozostawia studentom odpowiedni zakres czasowy na opanowanie wiedzy, rozwinięcie umiejętności oraz nabycie kompetencji, wykładowcom natomiast na weryfikację efektów w trzech wskazanych aspektach. Potwierdzają to średnie liczby godzin zajęć dziennie podczas trzech lat studiów – średnio 7 godzin na pierwszym roku studiów, średnio 6 godzin na drugim roku studiów oraz – adekwatnie do etapu finalizującego proces kształcenia – średnio 3 godziny na trzecim roku studiów. Dzienny rozkład zajęć uwzględnia przerwę obiadową, a jednocześnie jest wolny od niepotrzebnych przerw pomiędzy zajęciami. Przewidziano średnio 2 egzaminy w semestrze i 6 zaliczeń na ocenę (oczywiście liczba egzaminów i zaliczeń maleje wraz z progresją procesu kształcenia). Organizacja procesu nauczania posiada charakter logiczny i bazowanie na obecnej wersji w nadchodzących latach jest zarówno możliwe, jak i zasadne.

Zdecydowanie zasadne jest wydanie poradnika PARNAS 3.1., zawierającego informacje dla autorów rozpraw z zakresu nauk społecznych, prezentującego podstawowe kwestie związane z dydaktyką, przygotowaniem referatów, pisaniem prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, a także z akademickim

savoir vivre. Powyższy poradnik stanowi wydatną pomoc w zakresie realizacji programu studiów, zwiększając jakość kształcenia w tym aspekcie.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe, plan studiów, metody kształcenia i metody weryfikacji efektów uczenia się są spójne (również w zakresie bezpośrednich harmonogramów zajęciowych). Należy stwierdzić, iż realizacja programu studiów posiada charakter umożliwiający zaawansowaną realizację efektów uczenia się. W ujęciu szczegółowym treści programowe charakteryzują się zgodnością z efektami uczenia się oraz wykorzystaniem aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek medioznawstwo jest przyporządkowany, uwzględniając również zakres działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach. Plan studiów w odniesieniu do nakładu pracy mierzonego liczbą punktów ECTS jest zaprojektowany poprawnie, liczba godzin, sekwencja zajęć i możliwości wyboru zajęć umożliwiają realizację efektów uczenia się. Metody kształcenia są adekwatne do potrzeb wynikających z charakterystyki kierunku, a rozplanowanie zajęć cechuje się efektywnością przy założeniu odpowiedniego zakresu czasu wolnego.

Organizacja praktyk zawodowych oraz miejsca ich odbywania zapewniają realizację celu, jakim jest nabycie umiejętności praktycznych w zakresie studiów, a także umożliwienie studentom pracy w środowisku, w jakim podejmą zadania jako absolwenci kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Szczegółowe warunki rekrutacji w roku akademickim 2023/2024 na UMK określa adekwatna i aktualna uchwała Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów wyższych w roku akademickim 2023/2024 na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, w częściach bezpośrednio odnoszących się do kierunku medioznawstwo. Postępowanie rekrutacyjne możliwe jest w przypadku posiadania przez osobę jednego z następujących dokumentów:

- polskie świadectwo dojrzałości, uzyskane w trybie tzw. „nowej matury” (dokument wydany przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną osobie, która zdała egzamin maturalny) lub w trybie tzw. „starej matury” (dokument wydany przez szkołę ponadpodstawową osobie, która zdała egzamin dojrzałości),
- dyplom IB (International Baccalaureate),
- dyplom EB (European Baccalaureate),
- świadectwo uzyskane za granicą.

Rekrutacja kandydatów odbywa się przy pomocy systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK). Proces ten nadzoruje powołana przez Rektora Uczelniana Komisja Rekrutacyjna, zapewniając bezstronność i równość szans w podjęciu studiów. Nabór na studia stacjonarne trzyletnie (6 semestrów) odbywa się przy zachowaniu limitu 55 miejsc, obsadzanych w drodze konkursu świadectw. W tym kontekście uwzględniane są następujące przedmioty:

- język polski – część pisemna – przelicznik dla przedmiotu: $p1 = 0,25$ dla poziomu podstawowego lub $p1 = 0,50$ dla poziomu rozszerzonego,
- filozofia albo biologia, albo chemia, albo fizyka, albo fizyka i astronomia, albo geografia, albo historia, albo historia muzyki, albo historia sztuki, albo informatyka, albo język łaciński i kultura antyczna, albo matematyka, albo wiedza o społeczeństwie, albo język obcy nowożytny część pisemna – przelicznik dla przedmiotu: $p2 = 0,25$ dla poziomu podstawowego lub $p2 = 0,50$ dla poziomu rozszerzonego.

Na kierunku medioznawstwo zapewniona jest możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocena ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Odpowiednie, adekwatne regulacje zawarte są w dwóch dokumentach ogólnouczelnianych: Uchwale Senatu Nr 128 z dn. 24.09.2019 r. oraz Zarządzeniu Rektora Nr 139 z dn. 1.10.2019 r. Wskazane dokumenty określają zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się, uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, efektów uzyskanych na polu nieformalnego uczenia się.

Na mocy § 6 ww. Uchwały Senatu Nr 128 wszczęcie procedury potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów następuje wraz z wnioskiem osoby ubiegającej się o przyjęcie w UMK na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu. Kolejny krok proceduralny to powołanie przez Dziekana wydziałowej komisji do spraw potwierdzania efektów uczenia się, która dokonuje formalnej i merytorycznej analizy wniosku (w kontekście zgodności kryterialnej). Finalizacja procedury może przebiegać dwutorowo: komisja może uznać efekty uczenia się przyporządkowane do określonego przedmiotu na podstawie złożonych dokumentów, bez konieczności przeprowadzania dodatkowej weryfikacji efektów uczenia się bądź też wskazać dodatkowe formy weryfikacji efektów uczenia się (egzamin teoretyczny lub praktyczny).

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Obowiązujący w tym kontekście akt prawny to Obwieszczenie Rektora Nr 3 z dn. 7.06.2023 r., w szczególności Rozdział 8, § 48-52. Warunek zaliczenia zajęć to stwierdzenie zbieżności efektów uczenia się, ocena przeliczana jest następnie na skalę ocen obowiązującą w Uniwersytecie. Zgodnie

z wnioskiem studenta (w przypadku pozytywnego rozpatrzenia), złożonym w terminie 14 dni od rozpoczęcia roku lub semestru, dziekan może zaliczyć określone w planie studiów zajęcia, w tym ogólnouniwersyteckie, na podstawie zajęć, które student odbył w innej uczelni, w tym zagranicznej. Decyzje w sprawie zaliczenia zajęć podejmowane są po wnikliwej weryfikacji przebiegu studiów uwzględniając karty przebiegu studiów, potwierdzenia otrzymania ocen z przedmiotów i weryfikacji zbieżności treści kształcenia w sylabusach. Warunek pomyślnego dla wnioskodawcy zakończenia procedury to oczywiście stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się. Studentowi przypisuje się liczbę punktów ECTS przypisaną efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć oraz praktyk na kierunku medioznawstwo.

Szczegółowy bieg proceduralny procesu dyplomowania określają: Zarządzenie Rektora Nr 105 z dn. 6.06.2022 r. w sprawie procedury nadawania tytułu zawodowego na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, Zarządzenie Rektora Nr 141 z dn. 30.09.2022 r. w sprawie przygotowywania i wydawania dyplomów oraz suplementów do dyplomów ukończenia studiów na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika, jak również Regulamin Studiów UMK, ogłoszony Obwieszczeniem Rektora Nr 3 z dn. 7.06.2023 r., obowiązujący od 1.10.2023 r., a także Załącznik nr 1 do Regulaminu - Zasady i tryb przyznawania tytułów oraz wyróżnień studentom i absolwentom na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu. Wszelkie szczegółowe regulacje i informacje w zakresie procedury dyplomowania oraz jej deskrypcja znajduje się na stronie internetowej Wydziału, a szczegółowe regulacje dotyczące kierunku medioznawstwo na stronie internetowej Instytutu. Przyjęto specyficzne dla kierunku zasady dyplomowania i określono stricte merytoryczne kryteria, jakie powinna spełniać praca dyplomowa na studiach I stopnia. Terminy obron są upubliczniane w dziale aktualności na stronie Instytutu oraz na instytutowym profilu na portalu Facebook. Należy tym samym skonkludować, iż zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Należy również wskazać, iż analizowane warunki rekrutacji, kryteria kwalifikacji i procedury kwalifikacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określa Regulamin studiów UMK (§ 23). Prowadzący przedmiot ustala w porozumieniu z koordynatorem przedmiotu skorelowane z efektami uczenia się metody i kryteria oceniania. Metody i kryteria oceny zakresu osiągnięcia efektów uczenia się są opisane w sylabusach przedmiotowych (dostępnych w systemie USOSweb), będąc kompatybilnymi z adekwatnymi efektami w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Zarządzenie Rektora Nr 166 z dn. 21.12.2015 r. wraz z załącznikiem opisuje szczegółowo strukturę kryteriów oceniania i odpowiedzialność w tym zakresie prowadzących zajęcia oraz koordynatorów zajęć. Zasady weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są równe dla wszystkich studentów, zapewniają bezstronność, specyfikują proces obiegu informacji, a także precyzują zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną, zapewniają także możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Metody weryfikacji efektów uczenia się są sprecyzowane dla poszczególnych typów zajęć (wykładowe, ćwiczeniowe, konwersatoryjne, laboratoryjno-badawcze).

Efekty uczenia się podlegają weryfikacji zgodnie z kryteriami określonymi w sylabusach. Wykłady kończą się egzaminem ustnym lub pisemnym, esejem naukowym bądź testem (pytania otwarte lub

zamknięte), weryfikując wiedzę. Zajęcia o charakterze interakcyjnym zogniskowane są wokół weryfikacji umiejętności i kompetencji społecznych. Zaliczenie to w związku z powyższym: prace pisemne, prezentacje, referaty, projekty badawcze - indywidualne lub zbiorowe. W wybranych przypadkach ocena końcowa uzupełniana jest dodatkowym elementem czyli systematyczną oceną aktywności studentów podczas zajęć. Studenci informowani są również na bieżąco o swoich postępach, np. po zakończonej odpowiedzi ustnej, rozwiązaniu zadania, czy sprawdzeniu zadanej pracy. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się przebiega również w formie obserwacji studentów, np. podczas pracy w grupie, w trakcie realizowania projektu itp. W przypadku dwuczęściowego przedmiotu (np. wykład połączony z ćwiczeniami, wykład połączony z laboratorium) wystawiane są dwie odrębne oceny. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się są skuteczne, umożliwiają ocenę stopnia przygotowania do prowadzenia działalności naukowej/udziału w takowej działalności, a efekty uczenia się języka obcego sprawdzane są przez lektora z Uniwersyteckiego Centrum Języków Obcych.

Efekty uczenia się, osiągnięte przez studentów, są uwidocznione w postaci: prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Jako zasadny należy uznać stały monitoring losów absolwentów medioznawstwa w IS UMK na rynku pracy, uwzględniający weryfikację poziomu satysfakcji z bieżącej sytuacji zawodowej i pozycji społecznej.

Prace etapowe z zajęć o charakterze seminaryjno-laboratoryjno-konwersacyjnym posiadają postać „projektu badawczego” (indywidualnego lub zespołowego), referatu z prezentacją multimedialną, notatki do danego tekstu, będącej odpowiedzią na podane przez prowadzącego zagadnienia i problemy lub też krótkiej pracy pisemnej, eseju naukowego z danego przedmiotu, natomiast prace etapowe z zajęć o charakterze podawczym mają postać testów, egzaminów pisemnych lub ustnych czy też eseju naukowego.

Rodzaj, tematyka i metodyka prac dyplomowych korelują z przeanalizowaną w poprzednim punkcie raportu interdyscyplinarnością ocenianego kierunku. W związku z tym prace można podzielić na prace empiryczno-krytyczne oraz teoretyczno-syntetyczne, oczywiście przy zachowaniu zgodności z koncepcją kształcenia na kierunku medioznawstwo. Należy dodać, iż w analizowanym okresie studenci uczestniczyli w pięciu projektach badawczych, prowadzonych przez pracowników IS UMK (wykładowców na kierunku medioznawstwo), które uwzględniają również tworzenie publikacji naukowych. W odniesieniu do spójności kryterialnej prac dyplomowych **rekomenduje się** zwiększenie nacisku na zgodność treści pracy z jej zakresem tematycznym, zawartym w tytule. Tego typu zogniskowanie wokół precyzji tematycznej może pozwolić na zwiększenie spójności procesu dyplomowania w analizowanym zakresie, szczególnie biorąc pod uwagę wspomniany interdyscyplinarny charakter kierunku. **Należy także rekomendować** bardziej staranny proces oceny prac dyplomowych pod kątem ich ścisłości metodologicznej, co wynika również bezpośrednio ze specyfiki dyscyplinarnej kierunku i powinno ją tym samym legitymizować.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia przedstawiła wszelkie niezbędne procedury i potwierdzające dokumenty w zakresie procesu przyjęcia na studia, weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczania poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowania.

Warunki rekrutacji, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są skonstruowane transparentnie, zapewniając efektywność procesu przyjmowania na studia. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uzyskanych w innej uczelni (w tym zagranicznej) umożliwiają identyfikację efektów uczenia się oraz adekwatności tychże do efektów określonych w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania charakteryzują się przejrzystością i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się na koniec studiów. Zasady weryfikacji i oceny efektów uczenia się są zgodne z regułami równości, bezstronności, rzetelności i transparentności. Metody weryfikacji efektów uczenia się są spójne z powyższymi zasadami i adekwatne do charakterystyki zajęciowej. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w odpowiedniej formie, a rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz prac dyplomowych, a także określone w tym przypadku wymagania są w pełni zgodne z wymaganiami kierunku, również w odniesieniu do jego przypisania dyscyplinarnego.

Należy podkreślić dbałość o zgodność proceduralną na wszystkich etapach ocenianego kryterium jakości kształcenia, a szczególnie o wnikliwą weryfikację losów absolwentów na rynku pracy, weryfikującą poziom ich satysfakcji i pozycję zawodową. Powyższe wnioski z analizy spełnienia kryterium decydują o konfirmacji zgodności z wymaganiami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W skład kadry dydaktycznej na studiach pierwszego stopnia na kierunku medioznawstwo wchodzi 38 nauczycieli akademickich o zróżnicowanym miejscu pracy na UMK. Znacząca większość jest zatrudniona w Instytucie Socjologii (17 osób). Pozostałe osoby są zatrudnione w Instytucie Filozofii (9 osób) oraz Instytucie Badań Informacji i Komunikacji (6 osób). Ten skład jest uzupełniony przez pracowników innych wydziałów Uniwersytetu (2 osoby) oraz ekspertów pochodzących spoza Uczelni (4 osoby). W tym gronie jest 5 profesorów, 9 doktorów habilitowanych, 19 doktorów i 5 magistrów.

W tym składzie znajduje się 14 nauczycieli akademickich ze stopniem doktora, których aktywność naukowa mieści w obrębie nauk socjologicznych, 10 nauczycieli mieszczących się w obszarze filozofii, 4 nauczycieli mieszczących się w obszarze nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz 2 nauczycieli mieszczących się w obszarze nauk prawnych. Pozostałe osoby posiadają stopień magistra i są to

w większości praktycy mediów. Tak zróżnicowany skład kadry dydaktycznej zaspokaja wymagania kierunku.

Ponieważ liczba studentów na kierunku medioznawstwo dla wszystkich trzech lat wynosi ok. 120 osób, osiągnięto bardzo wysoki wskaźnik ilości pracowników dydaktycznych na jednego studenta. Istniejąca kadra dydaktyczna posiada stosowną, a nawet ponadwymiarową liczebność.

Zgodnie z dostarczoną dokumentacją przeważająca większość pracowników, prowadzących zajęcia na kierunku medioznawstwo, prowadzi tam 1 lub 2 zajęcia, 2 osoby prowadzą 3 zajęcia, 1 osoba – cztery zajęcia. Z tego zestawienia wynika, że wymiary godzinowe przypisane do poszczególnych osób zatrudnionych na etatach dydaktycznych lub badawczo-dydaktycznych nie są przesadne. Kierunek ma poprawną obsadę.

Z dostarczonego spisu wynika, że w roku 2023 pracownicy kierunku opublikowali w sumie: 14 artykułów, 3 książki autorskie oraz 5 rozdziałów w monografiach. W roku 2022 te liczby wynosiły: 41 artykułów, 4 książki autorskie, 2 książki redagowane, 12 rozdziałów. W roku 2021 – 24 artykuły, 7 książek autorskich, 3 książki redagowane, 18 rozdziałów. W 2020 roku – 38 artykułów, 8 książek autorskich, 3 książki redagowane, 21 rozdziałów w monografiach. Z informacji uzyskanych przez ZO PKA wynika, że w ostatnich latach pracownicy nauczający na kierunku medioznawstwo opublikowali 1 artykuł za 200 punktów, 8 artykułów za 140 punktów i 25 za 100 punktów w wykazie Ministra Edukacji i Nauki z dn. 1.12.2021 r. Wspomniane liczby świadczą o naukowej aktywności kadry kierunku, co stanowi świadectwo posiadanych kompetencji oraz uzasadnia szczególną troskę związaną z doбором kadry, co wynika ze specyfiki kierunku.

Kompetencje kadry potwierdza także udział w projektach badawczych. Zgodnie z otrzymanymi informacjami w okresie od 2015 do 2023 roku osoby nauczające na kierunku medioznawstwo realizowały w roli kierownika projektu 15 grantów, wśród których znalazło się 10 grantów badawczych finansowanych ze środków NCN, 2 granty finansowane przez MEiN oraz 2 granty na usługi badawcze finansowane ze środków organizacji typu quango (np. KRRiT). Pracownicy nauczający na kierunku medioznawstwo uczestniczą również w grantach międzynarodowych, np.: w projekcie „Modalities in Substructural Logics: Theory, Methods and Applications”, finansowanym przez Komisję Europejską.

Przeprowadzona analiza dorobku kadry dydaktycznej w okresie ostatnich 6 lat potwierdza kompetencje pracowników i osób spoza Uczelni w zakresie ich specjalizacji dziedzinowej tj. takich, jakie zostały przedstawione na początku opisu. Na uwagę zasługuje znacząca liczba publikacji, w tym także dokonywanych w wysoko punktowanych czasopismach anglojęzycznych. Dorobek poszczególnych osób jest zróżnicowany i pokrywa się z miejscem w hierarchii naukowej.

W oparciu o dokonaną wizję lokalną i dostarczone dokumenty, w tym w szczególności indywidualny dorobek naukowy kadry skonfrontowany z programem kierunku, można stwierdzić, iż nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, będący świadectwem kompetencji w obszarze objętym ocenianym kierunkiem. Trzeba także dodać, że posiadane tytuły i stopnie stanowią wystarczający zbiór z punktu widzenia potrzeb wynikających z prowadzenia kierunku.

W trakcie hospitacji można było potwierdzić, że kadra prowadząca zajęcia posiada odpowiednie kompetencje dydaktyczne. Tezę tę potwierdza także stabilny charakter zatrudnienia w UMK, co jest zarówno świadectwem doświadczenia dydaktycznego, jak i jakości tego doświadczenia.

Analiza programu kierunku w powiązaniu z analizą zespołu nauczycieli akademickich wskazuje na brak przeciążenia nadmierną ilością zajęć, a duża ilość pracowników i osób zewnętrznych prowadzących zajęcia pozwala na prawidłowe, a nawet szczególnie urozmaiczone przeprowadzanie zajęć na kierunku. Te analizy pozwalają także na stwierdzenie faktu właściwego obciążenia godzinowego.

Znacząca większość zajęć jest przeprowadzana w sposób tradycyjny, a zajęcia zdalne mają charakter incydentalny, stąd przygotowanie i umiejętności w zakresie prowadzenia takich zajęć mają w przypadku ocenianego kierunku charakter irrelevantny.

Należy w tym miejscu także koniecznie nadmienić, że liczebność kadry i jej niekonwencjonalny przekrój kompetencyjny, zdominowany przez przedstawicieli socjologii i filozofii, jest wynikiem specjalnego, autorskiego projektu ocenianego kierunku, który ma charakter transdyscyplinarny. Taki typ podejścia jest konieczny dla zrealizowania misji kierunku, którym jest kształcenie zdolności do swobodnego poruszania się w zbiorze kategorii opisowych, pojęć i interpretacji, ewokowanych przez media, co wymaga uporządkowania problematyki i kryteriów ocen w kontekście doświadczeń i doznań uczestników świata medialnego. W ten sposób powstaje systematyczny opis rozwoju, celów i przyszłości mediów. Kompetencje wynikające z tak zgromadzonej wiedzy mogą następnie znaleźć zastosowanie w rozwiązywaniu problemów społecznych wynikających z istnienia mediów. Takie podejście usprawiedliwia niewielki udział publikacji tej kadry poświęconej bezpośrednio mediom (można zaliczyć do tego nurtu 7 publikacji), przy jednoczesnym bogactwie publikacji dotyczących problemów społecznych i humanistycznych wiążących się z kwestiami szeroko rozumianej komunikacji społecznej. W tym miejscu **należy jednak rekomendować** pracę nad wzbogaceniem liczby pracowników specjalizujących się w obszarze komunikacji społecznej i mediów, aby nie nastąpiło istotne zerwanie kontaktu z nim w sytuacji zmian personalnych wywołanych różnymi czynnikami, niezależnymi od UMK. UMK oferuje szkolenia dla pracowników, wśród których znajdują się też szkolenia poświęcone innowacyjnym metodom dydaktycznym, nowoczesnym metodom pracy w grupach oraz pracy z osobami z niepełnosprawnością.

Na UMK istnieje szeroka oferta kursów i szkoleń doskonalących wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość oraz w językach obcych, takich jak: kształcenia na odległość za pomocą platformy Moodle czy na platformie MS Teams. Tego rodzaju narzędzia przydawały się szczególnie w okresie pandemii, ale pozostały także obecnie.

Polityka kadrowa na UMK jest ściśle regulowana przede wszystkim przez Statut UMK. Zgodnie z nim główną rolę spełnia Rektor (§ 52), w którego imieniu odpowiedzialny na poziomie wydziałowym jest Dziekan (§ 26). W procesie kształtowania polityki osobowej bierze także udział Rada Dyscypliny, wskazując kierunki tej polityki (§ 59). Głównym dokumentem wskazującym cele polityki kadrowej jest Załącznik do Zarządzenia Rektora Nr 218 z dn. 26.10.2021 r. w sprawie wprowadzenia Polityki osobowej Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Formułuje on dwa główne priorytety polityki personalnej: wzmocnienie kapitału ludzkiego Uniwersytetu poprzez wsparcie rozwoju osobowego oraz „dbałość o bezpieczne, inkluzywne i przyjazne miejsce pracy”.

Wagę kształtowania polityki kadrowej na UMK dowodzi także fakt ujęcia jej w aktualnej Strategii UMK na lata 2021-2026 oraz w Planie na rzecz równości płci na lata 2022-2026. Jej realizacji sprzyja utworzenie Samodzielnego Stanowiska ds. Zarządzania Zasobami Ludzkimi (HR nauczycieli akademickich).

W Instytucie Socjologii, który jest macierzystą instytucją dla kierunku medioznawstwo, rekrutacja kadry odbywa się w trybie konkursowym zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, z inicjatywy

dyrektora Instytutu, po uzyskaniu zgody Dziekana i Rektora. Konkursy na stanowiska mają charakter otwarty i są ogłaszane na dedykowanej stronie UMK.

Na UMK istnieje rozbudowany system ocen pracowniczych w zakresie pracy naukowej, organizacyjnej oraz dydaktycznej, które odbywają się na poziomie dyscyplin i Wydziałów. Obowiązuje 4-letni okres oceny, która kończy się przypisaniem jednej z trzech kwalifikacji: negatywnej, pozytywnej i pozytywnej warunkowej. W tę ocenę są włączani studenci za pośrednictwem ankiet. Drugim sposobem ewaluacji są hospitacje. Jest to część uczelnianego systemu jakości, czyli Systemu Doskonałości Akademickiej (SDA). Należy podkreślić wysoki wskaźnik wypełnionych ankiet, który oscyluje ok. 25%.

W ostatnim cyklu ocen pojawiło się w skali Wydziału 10 ocen negatywnych, w skali Instytutu Socjologii – 2 oceny, Filozofii – 2 osoby. Zainicjowano 1 procedurę odwoławczą. Wnioski z ocen są podstawą wdrożenia programów naprawczych, których skuteczność weryfikuje kolejna ocena. System ocen jest więc bardzo ważnym praktycznym narzędziem podnoszenia jakości na UMK.

Istotną częścią polityki personalnej UMK, która uzupełnia system ocen, jest system motywacji, głównie finansowej, którego podstawą jest Regulamin wynagradzania pracowników. System ten znajduje się w fazie wdrażania i rozwoju od czerwca 2023 r. Składa się on z 6 różnego rodzaju nagród: po pierwsze istnieje możliwość uzyskiwania jednorazowych świadczeń pieniężnych za publikacje w prestiżowych czasopismach i wydawnictwach naukowych, po drugie takie świadczenie przysługuje kierownikom grantów, po trzecie istnieją dodatki rektorskie: badawcze, dydaktyczne i projektowe. Czwarty rodzaj nagród to nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne. Rodzaj piąty i szósty nie dotyczą bezpośrednio motywacji finansowej i obejmują obniżenie pensum i urlop naukowy.

Wśród pracowników ten system jest przedmiotem obserwacji i krytyki, która dotyczy przede wszystkim procesu tzw. preselekcji ale z drugiej strony należy podkreślić, że nowy system znajduje się w procesie zmiany, a uwagi pracowników przedostają się na poziom władz dziekańskich i rektorskich. Pracownicy wskazują jednak, że zmiana ta jest dokonywana zbyt szybko i może być niejasna. Podkreślają, że jego główną ideą jest podniesienie poprzeczki wymagań, połączone z jednoczesnym zwiększeniem świadczenia finansowego. Opisany system motywacyjny jest jednak istotnym obszarem współpracy, mimo jego wrażliwego charakteru.

Ostatnie opisane kwestie wchodzą już w obszar rozwiązywania konfliktów oraz usuwania zagrożeń. Zwłaszcza ten drugi obszar jest przedmiotem bardzo wielu działań na UMK, które z reguły obejmują zarówno społeczność studencką, jak i pracowników naukowych i nienaukowych. Do inicjatyw związanych z tą problematyką należą: Ośrodek wsparcia i rozwoju dla osób znajdujących się w kryzysie czy Kopernikański Ośrodek Integracji. Ten ostatni jest wspomagany przez rzecznika antydyskryminacyjnego Rektora, prowadzącego szeroką politykę informacyjną za pomocą strony WWW i plakatów. Funkcjonują także instytucje pełnomocników Rektora: do spraw równego traktowania czy do spraw bezpieczeństwa. UMK wdraża politykę antymobbingową i zachowań niepożądanych, która jest prowadzona systemowo, w oparciu o informacje zgłaszane przez pracowników. Prowadzone są w tym zakresie szkolenia. Istnieją także osobne systemy wsparcia dla kadry kierowniczej. W obrębie działu HR został utworzony dział wsparcia dla pracowników naukowych i nienaukowych, oferujący różnego rodzaju szkolenia, np. dla rozpoczynających pracę. Zwraca się także uwagę na problemy równego traktowania i innych kwestii prospołecznych, o czym świadczy udział w konsorcjum YUFE. Na UMK istnieją także formy wsparcia dla osób ze szczególnymi potrzebami, na przykład Ośrodek wsparcia osobistego.

W drodze przeprowadzonej analizy i oceny, można stwierdzić, iż dobór kadry dydaktycznej jest transparentny i adekwatny, co należy rozumieć jako wypełnienie potrzeb wynikających z programu kierunku. Należy przy tym zaznaczyć, że celem analizy podjętej w tym kryterium nie jest ocena poprawności merytorycznej, ale zgodność z potrzebami wynikającymi z zaprojektowanych zajęć.

Kadra dydaktyczna jest regularnie oceniana przez studentów w zakresie realizacji zadań dydaktycznych. Wspomniana ocena ma także charakter okresowy, co stanowi podejście komplementarne do ocen indywidualnych, np. hospitacji.

Należy stwierdzić, iż na Uczelni istnieją odpowiednie procedury pozwalające wdrażać zmiany i udoskonalenia na poziomie systemowym i indywidualnym, oparte na uzyskanych ocenach.

Uczelnia oferuje różne systemy pozwalające prowadzić odpowiednią politykę kadrową, zaspokajając potrzeby dydaktyczne. Wdraża również rozwiązania dotyczące rozwiązywania konfliktów, pomocy dla osób poszkodowanych, a także prowadzi szeroka politykę oświatową w zakresie różnego rodzaju zagrożeń, dotyczących szerokiego spektrum problemów, w tym w szczególności polityki antidyskryminacyjnej lub pomocy kryzysowej.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki posiadają udokumentowany dorobek naukowy, który dowodzi ich wiedzy potrzebnej do prowadzenia zajęć, a także dysponują odpowiednim doświadczeniem dydaktycznym; towarzyszy temu odpowiednia struktura kwalifikacji nauczycieli oraz bogata liczebnie kadra; nauczyciele ci posiadają odpowiednie kompetencje dydaktyczne, niewielkie obciążenie godzinowe sprzyja jakości; jest także zgodne z obowiązującymi wymaganiami; na kierunku nie występuje problem zdalnego nauczania.

Zbiór nauczycieli i innych osób prowadzących zajęcia jest adekwatny do potrzeb i oczekiwań, a także poziomu ich kompetencji, np. udokumentowanych przez dorobek naukowy; nauczyciele ci są oceniani przez studentów; są także poddawani ocenom okresowym, które, w powiązaniu z ocenami studenckimi są źródłem zmian mających na celu poprawę jakości; czemu sprzyja polityka kadrowa prowadzona przez UMK, która jest także nastawiona na rozwiązywanie konfliktów i eliminowanie zagrożeń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wszystkie zajęcia kierunkowe na kierunku medioznawstwo odbywają się w jednym budynku, pn. Collegium Minus. Jest to budynek dwukondygnacyjny, który powstał w okresie międzywojennym jako bank i jest utrzymany w stylu modernistycznym. Znajduje się on w historycznym centrum Torunia i figuruje w rejestrze zabytków miasta, a także podlega ścisłej ochronie konserwatorskiej (Strefa I). Został on podzielony między istniejące w nim Instytuty: Socjologii i Filozofii w ten sposób, że pierwsze piętro zajmuje Instytut Socjologii, drugie – Instytut Filozofii. Parter, gdzie mieszczą się, np. duże sale wykładowe jest współdzielony. W budynku znajduje się 12 sal seminaryjnych oraz jedna pracownia komputerowa. Z dostarczonej dokumentacji wynika, że sal o charakterze dydaktycznym jest 17 i są one w pełni wyposażone w laptopy, projektory oraz głośniki.

W 2022 roku, przy współpracy z miejskim konserwatorem zabytków, przeprowadzono kompleksowy, kapitalny remont całego dachu (posyrcie, rynny, izolacja), poprawiając jego szczelność i parametry termoizolacyjne, natomiast w latach 2019-2022 dokonano wymiany wszystkich drzwi wewnętrznych, poprawiając ich dźwiękoszczelność. We wszystkich drzwiach do sal dydaktycznych zostały też umieszczone przeszklenia.

Budynek Collegium Minus, zwany powszechnie „harmonijką”, pozostaje jednak przedmiotem sporu między UMK a spadkobierczyniami praw autorskich architektonicznych, który zgodnie z wieloma opiniami pracowników, a także Rektora i Dziekana, przekształcił się w poważny konflikt, uniemożliwiający dokonanie pożądanych zmian architektonicznych. Podstawowym brakiem, wynikającym z powyższego, jest nieobecność windy. Ten brak powoduje ogromne utrudnienie w dostępie do sal osobom z niepełnosprawnościami, zwłaszcza, że nawet wejście do pomieszczeń na parterze wymaga pokonania schodów. Zabytkowy i nieprzeznaczony do powszechnego dostępu do wszystkich pomieszczeń budynek ma wąskie ciągi komunikacyjne i małą liczbę sanitariatów (1-2 na piętro). Ze względu na fizyczne zużycie, **rekomenduje się** przeprowadzenie remontu poprzedzonego specjalistyczną oceną techniczną.

Osobnym, bardzo poważnym problemem jest izolacja cieplna budynku. Nie wszystkie sale są dostatecznie ogrzane, a niektórzy studenci (jak to ZO PKA zaobserwował w trakcie hospitacji), pozostają w czasie zajęć w okryciach wierzchnich, natomiast pozostali mają te okrycia przewieszane przez krzesła mimo, że budynek posiada własną szatnię. Problem ogrzewania, jak to wynika z informacji udzielonych przez pracowników, jest skutkiem opisanego konfliktu dotyczącego praw autorskich. Jednocześnie należy podkreślić, że Władze UMK zdając sobie sprawę z trudnego dziedzictwa budynku prowadzą, wedle ich oświadczenia, działania, które mają naprawić sytuację.

Dzieskanat studencki dla kierunku medioznawstwo znajduje się przy ul. Jurija Gagarina 13a (pokój 7, budynek Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania), na terenie kampusu, który znajduje się w odległości ok 2 km od Collegium Minus.

Budynek, pomimo problemów, spełnia jednak wymogi wynikające z potrzeb realizowania procesu dydaktycznego, w sposób adekwatny także do prowadzonych badań. Ze względu na specyfikę kierunku, który nie wymaga specjalistycznego sprzętu, można uznać, że umożliwia realizację założonych efektów uczenia się, a także prowadzenia działalności naukowej. Dotyczy to także infrastruktury informatycznej i wyposażenia technicznego pomieszczeń. Sale są wyposażone

w projektory i ekrany, a także komputery do ich obsługi. Wszystkie budynki dydaktyczne UMK, w tym Collegium Minus, wyposażone są w dostęp do szerokopasmowej, bezprzewodowej sieci eduroam.

Biorąc pod uwagę niewielką liczebność studentów korzystających z sal należy uznać, że liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne są wystarczające.

W szczególności należy stwierdzić, że wyposażenie techniczne sal, a także ich wielkość i liczba spełniają wymagania związane z potrzebami prowadzonego kierunku. Należy w tym miejscu podkreślić, że te wymagania nie są wygórowane ze względu na specyfikę kierunku oraz że, ze względu na zabytkowy charakter budynku, **należy rekomendować** okresowe przeglądy techniczne tych pomieszczeń.

UMK umożliwia dostęp do podstawowego oprogramowania, w tym także: profesjonalnego programu SPSS, służącego obsłudze zagadnień statystycznych, pakietu statystycznego Gretl, oprogramowania przeznaczonego do analiz jakościowych MAXQDA czy systemu Qualtrics i Lime Survey – narzędzi do tworzenia zaawansowanych ankiet do badań CAWI. Studenci mają także dostęp do danych będących efektem badań w ramach Mediapanel czy Polskich Badań Czytelnictwa. Podstawowym oprogramowaniem studentów i pracowników jest pakiet Microsoft Office 365. Do obowiązków wspomnianego Centrum należą także okresowe przeglądy infrastruktury informatycznej i oprogramowania, które mają regularny charakter, ale także mogą odbywać się na wnioski studentów lub pracowników.

W tym miejscu należy stwierdzić, że infrastruktura informatyczna, a także zaplecze techniczne sal, oprogramowanie, będące podstawowym środkiem dydaktycznym są sprawne i reprezentują wystarczający poziom rozwoju. Zajęcia prowadzone na ocenianym kierunku korzystają przede wszystkim z zaplecza technicznego o charakterze audiowizualnym, które reprezentuje wystarczający poziom z punktu widzenia oceny jakości. Z tego powodu, a także z powodu działań podejmowanych przez Władze Uczelni należy uznać, iż ilość i wyposażenie sal mają charakter wystarczający, tj. umożliwiają realizację zajęć oraz samodzielną pracę studentów.

Kierunek opiera się na wykorzystaniu dwóch różnych bibliotek: Biblioteki Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych, znajdującej się w budynku Instytutu Socjologii oraz Biblioteki Uniwersyteckiej, znajdującej się na terenie głównego kampusu. Biblioteka Wydziałowa jest otwarta w godzinach: pn, śr, czw: 9:00-15:00, wt: 9:00-17:00, pt: 9:00-14:00 i dysponuje zbiorami z zakresu filozofii i nauk społecznych. Wg stanu księgozbioru na dzień 31.12.2022 r. posiada ok. 30.000 vol. książek, 2.000 vol. czasopism, z czego ponad 3.000 książek i czasopism w księgozbiorze podręcznym. Biblioteka Główna jest otwarta jest w godzinach: pn-pt: 8:30-20:00, sb: 9:00-16:00, nd: 9:00-14:00 i posiada bogaty księgozbiórów (ponad 3 miliony vol.) oraz ma dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz do publikacji elektronicznych dostępnych po zalogowaniu się do Centralnego Punktu Logowania z dowolnego miejsca (na kampusie i poza nim).

UMK oferuje także dostęp do naukowych baz danych udostępnianych centralnie, które są uzupełniane przez bazy testowe. Biblioteka Uniwersytecka umożliwia dostęp do ponad 60 baz publikacji (m.in. JSTOR, De Gruyter, Peter Lang, Scopus, ScienceDirect, Statista, Web of Science, Wiley). Coraz częstszy staje się dostęp studentów do elektronicznych wersji podręczników, stąd wyraźny spadek zainteresowania wersjami papierowymi. Biblioteka Główna realizuje specjalny program digitalizacji książek naukowych, dofinansowany ze środków unijnych w ramach programu Kreatywna Europa. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od kadry, nauczyciele akademicy poszukują różnych, elastycznych sposobów udostępniania elektronicznego tekstów trudnodostępnych lub chronionych.

Zasoby biblioteczne zapewniają odpowiedni dostęp do literatury związanej z kierunkiem choć, ze względu na jego specyfikę, jest ona wyjątkowo obszerna. Zasoby są regularnie uzupełniane przez zakupy, a prowadzący mogą zgłaszać swoje potrzeby w tym zakresie do Dziekana. Obydwie wspomniane biblioteki, które uzupełniają się wzajemnie, dysponują wystarczającą ilością sal bibliotecznych, których wielkość, położenie, wyposażenie techniczne oraz dostępność, w tym także godziny otwarcia należy uznać za spełniające podstawowe wymagania kierunku.

W zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy zarówno studentów, jak i pracowników, obowiązują okresowe kursy, co ma szczególne znaczenie w kontekście charakteru zabytkowego budynku. Z tego powodu pojawiają się praktyczne problemy, np. konieczność podwyższenia bariery na chodach, które są rozwiązywane na bieżąco.

Studenci posiadają dostęp do sieci bezprzewodowej, a także sal i wyposażenia poza zajęciami.

Poważną bolączką jest trudnodostępność Biblioteki Wydziałowej dla osób z niepełnosprawnością ruchową ze względu na brak windy i ciasne ciągi komunikacyjne. Te zastrzeżenia nie dotyczą Biblioteki Uniwersyteckiej. UMK podejmuje działania umożliwiające studiowanie osób z niepełnosprawnościami, których dowodem jest wzrastająca liczba takich osób na Uczelni. Obejmuje to nie tylko osoby cierpiące na ograniczenia ruchowe. W Collegium Minus znajduje się specjalne stanowisko dla osób niedowidzących.

W zakresie kwestii nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość kierunek medioznawstwo oferuje podstawowe i wystarczające narzędzia informatyczne, choć nie ma w tym zakresie specjalnych procedur. Prowadzący i studenci mają dostęp do podstawowego oprogramowania, takiego jak: MS Teams, Big Blue Button czy Moodle. Zasoby te podlegają typowym działaniom ze strony Uczelnianego Centrum Informatycznego.

Przeprowadzona wizja lokalna, ocena zasobów bibliotecznych, ich uzupełnianie oraz inne, opisane wyżej działania kadry i Uczelni pozwalają stwierdzić, iż zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne wypełniają potrzeby procesu edukacyjnego w zakresie aktualności oraz zakresu, zawierają także odpowiednią ilość materiałów obcojęzycznych, pozwalając studentom na osiągnięcie oczekiwanych efektów uczenia się.

Wspomniane zasoby obejmują pozycje uwzględnione w sylabusach prowadzonych zajęć oraz są dostępne zarówno w wersji papierowej, jak i elektronicznej, w tym zdalnej w postaci baz tekstów naukowych. Dostępność zasobów w formie papierowej w bibliotece położonej w budynku, w którym prowadzone są zajęcia kierunkowe jest ograniczona ze względu na opisany wyżej zabytkowy charakter budynku. Te zastrzeżenia nie dotyczą Biblioteki Głównej. Ponieważ jednak dominuje elektroniczny obieg materiałów dydaktycznych, ten problem nie wpływa na przebieg procesu dydaktycznego.

W związku ze specyficzną sytuacją, w jakiej znajduje się budynek Collegium Minus, kwestia modernizacji jest tematem obecnym nieustannie zarówno w wypowiedziach Władz, jak i pracowników i studentów. Jest to sytuacja awaryjna, wymagająca współpracy i solidarności wewnątrz społeczności akademickiej, co pojawia się w wielu wypowiedziach. Trzeba przyznać, że daje się obserwować tę solidarność, zwłaszcza w podejściu do budynku, którego wartość zabytkowa stała się założeniem swego rodzaju mitu i stosownej narracji, wytwarzającej poczucie wspólnoty, co jest zjawiskiem bardzo pozytywnym. Można zatem powiedzieć, że zarówno udział pracowników, jak i studentów, w monitorowaniu stanu infrastruktury ma charakter permanentny.

W szczególności w zakresie rozwoju i doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych, należy podkreślić, że także ze względu na opisaną specyfikę budynku Władze Uczelni zarówno na szczeblu centralnym, jak i wydziałowym, są zaangażowane w okresowe przeglądy o charakterze kompleksowym, obejmujące wszystkie rodzaje infrastruktury, wyposażenia technicznego, oprogramowania oraz zasobów bibliotecznych. Infrastruktura ta znajduje się w fazie remontu i w związku z charakterem budynku ma charakter długotrwały. Wspomniane przeglądy obejmują wieloaspektową ocenę dotyczącą sprawności, użyteczności i aktualności wszystkich wymienionych składników.

Tak jak to opisano wyżej zarówno pracownicy jak i studenci są zaangażowani w działania i procedury okresowych przeglądów, co można zaobserwować także na poziomie społecznych procesów udziału, wytwarzających swoisty etos miejsca pracy i nauki.

Z tego powodu merytoryczne skutki przeglądów, w tym także pochodzących od studentów, są pilnie obserwowane i wdrażane. Można mówić o szczególnej dbałości Władz Uczelni do wykorzystywania ich w procesach doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna, należy stwierdzić, że warunki nauki i uczenia się są spełnione w zakresie sal dydaktycznych, a poza potrzebami audiowizualnymi, nie występują inne potrzeby o specjalistycznym charakterze; infrastruktura informatyczna, techniczna oraz wyposażenie są odpowiednie, nowoczesne i umożliwiają prawidłową realizację zajęć także w zakresie technik audiowizualnych, kluczowych dla kierunku; sale dydaktyczne, ich liczba, a także wyposażenie, co obejmuje stosowne zaplecze softwarowe jest wystarczające dla prowadzenia zajęć i rozwijania aktywności poza nimi; dostępne dwie biblioteki pozwalają na wystarczające zaplecze do korzystania ze zbiorów dowolnego formatu; warunki techniczne infrastruktury są zgodne z przepisami BHP; studenci mają dostęp do sieci bezprzewodowej, a także pomieszczeń potrzebnych do realizacji zamierzeń naukowych; dostęp do infrastruktury i pomieszczeń dla osób o ograniczonej sprawności jest jedynie zadowalający, ze względu na zabytkowy charakter budynku, mimo, że Władze Uczelni dostrzegają problem, należy rekomendować dalsze wysiłki na rzecz rozwiązania tego problemu; na kierunku nie występuje obecnie potrzeba realizowania zajęć zdalnych.

Dostępne zasoby z zakresu zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych są zgodne z zakresem potrzeb dydaktycznych, zapewniają wystarczający poziom aktualności i zakresu językowego dla osiągnięcia założonych efektów uczenia się; obejmują materiały potrzebne dla realizacji procesu dydaktycznego określonego w sylabusach, na kierunku istnieje odpowiedni elektroniczny obieg plików, wspomagający udostępnianie tych materiałów; są dostępne w formie

tradycyjnej i cyfrowej; są dostępne dla osób niepełnosprawnych z zastrzeżeniami wynikającymi z zabytkowego charakteru budynku; kształcenie na odległość nie jest obecnie stosowane na kierunku.

W zakresie rozwoju i doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych należy stwierdzić, że stan techniczny infrastruktury technicznej oraz zaplecza lokalowego jest przedmiotem intensywnej troski ze strony Władz Uczelni, co realizuje się jako permanentne przeglądy obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością; kadra dydaktyczna bierze udział w tych przeglądach, a ich wyniki są podstawą wprowadzania poprawek, udoskonalień i aktualizacji szeroko rozumianej infrastruktury technicznej w zakresie wymienionym w standardzie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Zbiór interesariuszy zewnętrznych, z którymi w różnoraki sposób współpracuje UMK w zakresie kierunku medioznawstwo, jest dobrany prawidłowo, odpowiednio do specyfiki ocenianego kierunku. Wśród reprezentowanych przez osoby współpracujące z kierunkiem podmiotów, są: instytucje samorządowe, media, instytucje publiczne, instytucje kultury, a także organizacje pozarządowe. Wszystkie te podmioty reprezentują miejsca, w których studenci po zakończeniu nauki mogą podjąć pracę.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest różnorodna i w dużej części stała. Dotyczy organizacji praktyk (bardzo ważna rola przypisana pracodawcy w zakresie weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów), staży oraz prowadzenia zajęć. Zważywszy na fakt, że zdecydowana większość studentów medioznawstwa zamierza po studiach pracować w mediach, bardzo ważne w procesie ich edukacji są zajęcia praktyczne, prowadzone w formie warsztatów przez doświadczonych pracowników mediów. Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi m.in. trzech aktywnych zawodowo przedstawicieli mediów. I tak, redaktor z wieloletnim doświadczeniem dziennikarskim, właściciel i redaktor naczelny lokalnego, informacyjnego portalu internetowego, w przeszłości pełniący kierownicze funkcje w redakcji Polska Press Grupa prowadzi zajęcia z *zarządzania mediami* (konwersatorium); zajęcia ze *współczesnych technik realizacji radiowej* (laboratorium) prowadzi doświadczony dziennikarz Radia GRA (część grupy RMF FM), natomiast zajęcia *współczesne technologie telewizyjne* (laboratorium) prowadzi były dziennikarz telewizyjny stacji TVN, obecnie wicedyrektor działu promocji festiwalu Camerimage.

W trakcie zajęć laboratoryjnych studenci mają możliwość nabyć praktyczne umiejętności, jak np.: praca z kamerą, montaż materiałów filmowych, występ przed kamerą tworzenie „setek” (krótkie materiały telewizyjne), nauka korzystania z promptera, zapoznanie się ze sprzętem radiowym, nagrywanie

i montaż dźwięku, wejście do programu „na żywo”. Dziennikarz, prowadzący zajęcia ze *współczesnych technik realizacji radiowej*, w ramach zajęć raz w semestrze, organizuje studentom wizytę studyjną w Radio GRA.

Kilkunastu studentów znalazło się pośród około 300 wolontariuszy pracujących w trakcie tegorocznej edycji Międzynarodowego Festiwalu Filmowego Camerimage, który odbywał się w listopadzie w Toruniu. Studenci medioznawstwa pracowali w biurze prasowym – tworzyli dokumentację fotograficzną wydarzenia, obsługiwali sprzęt TV. Ponadto mieli możliwość poznania funkcjonowania biura prasowego w trakcie obsługi dużego wydarzenia.

Wszystkie te czynności praktyczne kształtują w studentach doświadczenia, które powinny zaowocować w ich pracy po zakończeniu studiów.

Co istotne, praktycy prowadzący zajęcia mają możliwość, w obszarze swojego przedmiotu wprowadzać zmiany dotyczące programu przedmiotu, np. z inicjatywy dziennikarza prowadzącego zajęcia *współczesne techniki realizacji radiowej* do programu wprowadzono temat: „zmiany dotyczące marketingu i reklamy w radio”.

Uczelnia uzyskała dofinansowanie do staży studenckich ze środków Unii Europejskiej. Staże organizowane były w ramach projektu Universitas Copernicana Thoruniensis In Futuro II – modernizacja Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w ramach Zintegrowanego Programu Uczelni – Zadanie 9 na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych. Projekt realizowano w latach 2019-2023. Skorzystało z niego 20 studentów kierunku medioznawstwo. W ramach stażu studenci pracowali w instytucjach i firmach: DANAE, INDiD, Fractal, YouArtMe, Grupa Biker-CHEM, Wojewódzka Biblioteka Książnica Kopernikańska, Kancelaria Doradztwa Podatkowego Paweł Wyściński, FHU Save, Polskie Radio Pomorza i Kujaw, Technology for Mobile (T4M), Północ-Południe Non Profit, Neurodio. Staże trwały 120 godzin i miały ściśle określone cele, których osiągnięcie powinno pomóc absolwentom kierunku lepiej zafunkcjonować na rynku pracy po ukończeniu studiów.

Przykładem współpracy IS z otoczeniem społeczno-gospodarczym, której efektem może być zdobycie przez studentów doświadczenia przydatnego na rynku pracy, są też relacje IS z firmą NEUCA (jeden z największych pracodawców w regionie). Firma posiada wewnętrzny system stażowy, który jest skierowany do studentów. Rekrutacja na program stażowy zwykle poprzedzana jest Drzwiami Otwartymi dla studentów. W tym roku oferta staży zawiera moduł skierowany do studentów kierunków związanych z mediami („Kariera w komunikacji i marketingu”). Studenci kierunku medioznawstwo korzystali w przeszłości z programu stażowego NEUCA.

Zakres współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego z ocenianym kierunkiem może dopełnić większy udział interesariuszy zewnętrznych w procesie tworzenia prac etapowych i dyplomowych przez studentów. Obecnie nie ma oznak, aby taka współpraca miała miejsce. Celem takiego działania powinno być poznanie, zbadanie i opisanie przez studentów problemu aktualnie występującego, o którym (że występuje) wiedzę mają interesariusze zewnętrzni. **Rekomenduje się** zwiększenie aktywności w tym zakresie.

W styczniu 2023 roku została powołana Rada Programowa ds. medioznawstwa. Wtedy też Rada Dyscypliny Naukowej Nauki Socjologiczne UMK przyjęła regulamin Rady Programowej. Radę tworzą: trzech przedstawicieli wybranych przez Radę Dyscypliny Nauki Socjologiczne UMK, trzech przedstawicieli wybranych przez Radę Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach UMK, jeden przedstawiciel wybrany jest przez Radę Dyscypliny Filozofia UMK.

Rada zbiera się w miarę potrzeb, ale przynajmniej raz w roku akademickim. Do zadań Rady należy opiniowanie i ewentualne wprowadzanie zmian w planie i programie studiów na kierunku medioznawstwo. Pierwsze posiedzenie Rady Programowej miało miejsce na początku października 2023 r. Należy jednak zauważyć brak w składzie Rady Programowej przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Trudno jest więc Radzie wprowadzać zmiany w programie studiów pod kątem oczekiwań rynku pracy, skoro do Rady nie docierają stamtąd sygnały. Forum Rady, to najlepsze miejsce dla interesariuszy zewnętrznych – przyszłych pracodawców dla absolwentów kierunku – dla zgłaszania postulatów dotyczących wprowadzenia zmian programowych pod kątem ich oczekiwań. Dlatego **rekomenduje się** włączenie do składu Rady Programowej reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego, po jednym z przedstawicieli podmiotów, które wymienione zostały jako potencjalne miejsca pracy w sylwetce absolwenta. Celem Rady, oprócz omówienia kwestii bieżących powinno być również danie możliwości wypowiedzenia się przedstawicielom interesariuszy zewnętrznych na temat oczekiwań w stosunku do absolwentów ocenianego kierunku pod kątem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz ewentualne sugerowanie odpowiednich zmian w programie studiów dla kierunku medioznawstwo.

Bardzo istotnym zadaniem w kontekście współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, pod kątem jej efektywności, jest ewaluacja procesu. Ocena poprawności doboru współpracowników z grupy interesariuszy zewnętrznych na kierunku medioznawstwo nie jest prowadzona. W konsekwencji Uczelnia nie ma możliwości oceny skuteczności współpracy oraz jej efektów. **Rekomenduje się** wprowadzenie corocznych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujących m.in.: ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów, jego doskonalenie w celu lepszego przygotowania studentów do pełnienia zadań na rynku pracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Mimo, że kierunek medioznawstwo prowadzony na Wydziale Filozofii i Socjologii jest kierunkiem o profilu ogólnoakademickim, Władze Instytutu Socjologii dbają o wykształcenie studentów również pod kątem oczekiwań rynku pracy. Dobór podmiotów w tym zakresie jest odpowiedni do charakterystyki kierunku. Dobrze rozwinięty system współdziałania w kwestii praktyk zawodowych i staży, prowadzenie zajęć przez aktywnych zawodowo praktyków to silne punkty w procesie przygotowania przyszłych absolwentów kierunku do pełnienia ról na rynku pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu uczenia się są elementami Strategii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu na lata 2021-2026, co nadaje temu zadaniu odpowiednią rangę. Podstawowym działaniem w tym zakresie jest dołączenie przez UMK w 2020 roku do Konsorcjum Młodych Uniwersytetów dla Przyszłości Europy (Young Universities for the Future of Europe, YUFE). Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie internetowej UMK: „YUFE, czyli Młode Uniwersytety dla Przyszłości Europy (Young Universities for the Future of Europe) to jedno z 50 konsorcjów wybranych przez Komisję Europejską do budowy i testowania modelu Uniwersytetu Europejskiego - otwartego, nieelitarnego i integrującego różne środowiska, a także promującego innowacyjność, interdyscyplinarność oraz najwyższą jakość w badaniach i edukacji. YUFE tworzy dziesięć dynamicznych, młodych, skoncentrowanych na studentach uniwersytetów badawczych (łącznie ponad 190 tys. studentów i ponad 32 tys. pracowników) i czterech partnerów nieakademickich zajmujących się edukacją wyższą, rynkiem pracy i przedsiębiorczością”. Z kolei na stronie internetowej YUFE jest powiedziane, że: „Sojusz YUFE opiera się na wspólnej wizji dziesięciu młodych uniwersytetów intensywnie prowadzących badania i dwóch partnerów nieakademickich zlokalizowanych w całej Europie. Partnerzy YUFE połączyli siły w oparciu o wspólne oddanie duchowi europejskiemu, wspólny cel, jakim jest przyczynianie się do tworzenia bardziej konkurencyjnej, innowacyjnej i zjednoczonej Europy, oraz ambicję pomocy w sprostaniu dzisiejszym wyzwaniom”. Zgodnie z tymi informacjami UMK na poziomie Uniwersytetu stara się zrealizować odpowiedni dla procesu kształcenia rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia.

Opisana inicjatywa stwarza dla studentów medioznawstwa unikatowe możliwości, takie jak: stworzenie własnego programu nauczania, uczestnictwo w wykładach na uniwersytetach YUFE, czy udział studentów pierwszego stopnia w krótkich programach umożliwiających zdobycie dodatkowych punktów ECTS. Możliwość skorzystania z programu YUFE, a także możliwość dostępu do obcojęzycznej literatury naukowej, jest wdrażana przez naukę języka obcego, w szczególności języka angielskiego. Skonstruowany na Uczelni system opiera się na zewnętrznych systemach certyfikacji e.g. UCJO, które oferują zarówno podniesienie kwalifikacji językowych, jak i zdobycie odpowiednich ich poświadczeń. Należy dodać, że obejmuje to szeroką ofertę takich języków, jak: ukraiński, fiński (zajęcia z native speakerem), norweski, niemiecki, francuski, rosyjski, hiszpański (zajęcia z native speakerem), włoski i łacina.

Uczelnia specjalną troską otacza mobilność studentów i organizuje w tym kontekście takie inicjatywy, jak: konkurs Smart, funkcjonujący w ramach projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB), pozwalający studentom na otrzymanie wsparcia finansowego wyjazdu w ramach programu Erasmus+ oraz finansowego wsparcia na realizację projektów badawczych w zagranicznych jednostkach naukowych. Inną inicjatywą jest konkurs WIR (Współpraca – Integracja – Rozwój), dzięki któremu studenci otrzymują możliwość realizacji programów badawczych (programów letnich) we współpracy z wizytującymi UMK studentami z uczelni zagranicznych.

Aktywność międzynarodowa pracowników kierunku medioznawstwo realizuje się na 4 podstawowe sposoby. Po pierwsze, jako uczestnictwo w międzynarodowych projektach badawczych lub sieciach naukowych, takich jak: „GENERA Gender Equality Network in the European Research Area”, PeCoLa - Perception, Cognition, Language, CuDeWe - Culture, Development, and Wellbeing, Eco-Solidarity,

WantedDesign Manhattan 2021, Instytut Polski w Nowym Jorku, "Grants for European grants" under the "Excellence Initiative - Research University" programme, projekt współpracy między projekcie między RIKEN (Japonia) i UMK. Po drugie jako udział w redakcjach anglojęzycznych czasopism naukowych (e.g. Journal of Family Studies, NORMA: International Journal of Masculinity Studies, Logic and Logical Philosophy, Eastern European Countryside). Po trzecie jako udział w międzynarodowych konferencjach (e.g. Nordic Network for Diversity in Physics, NORNDiP, International Journal of Press/Politics Virtual Conference, European Communication Conference, ECREA). Po czwarte jako udział w naukowych organizacjach międzynarodowych (e.g. ISCO, EAIR). Dowodem na tę aktywność są także liczne publikacje w języku angielskim.

Należy stwierdzić, że przedstawione powyżej warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku medioznawstwo wyczerpują podjęte w tym celu działania Władz Uczelni. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, które określone są w dokumentach dostarczonych przez Uczelnię. W ten sposób kwestia podniesiona w adekwatnym standardzie została wyczerpana.

Należy podkreślić, że Władze Uczelni, co wynika z przedstawionych wyżej faktów, darzą szczególną troską możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów, co oznacza szereg podjętych i opisanych wyżej inicjatyw. Uczelnia prowadzi wszechstronny monitoring dotyczący mobilności międzynarodowej studentów i pracowników, który staje się okresowo podstawą oceny stopnia realizacji aktywności międzynarodowej aktywności pracowników i studentów, a następnie wprowadzania odpowiednich korekt i innowacji w tym zakresie.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku należy stwierdzić, że standardy kształcenie 7.1 są realizowane. W szczególności: proces kształcenia opisany w dokumentach kierunku jest zgodny z jego stanem umiędzynarodowienia, zarówno w perspektywie celów i działań Uczelni, jak i możliwości i ofert skierowanych do pojedynczych studentów; Uczelnia stwarza warunki międzynarodowej aktywności pracowników i studentów, co opisano wyżej. Realizacja procesów ewaluacji wspomnianego umiędzynarodowienia, obejmująca takie aspekty jak zasięg czy dostępność jest wdrażana i stanowi podstawę do jego rozwoju i udoskonalenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku medioznawstwo, prowadzonego przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, mają zapewnioną możliwość skorzystania z różnorodnych form wsparcia w procesie uczenia się oraz w swoim rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym. Kompleksowe wsparcie studentów w procesie uczenia się, zapewniane przez Uczelnię, jest prowadzone w sposób odpowiedni do zróżnicowanych potrzeb wszystkich grup studentów oraz ma charakter ciągły.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość skorzystania ze wsparcia w zakresie przygotowania ich do partycypowania w działalności naukowej. Praktyką cieszącą się pewną popularnością wśród osób studiujących na kierunku medioznawstwo jest m.in. możliwość wzięcia udziału w projektach badawczych swoich wykładowców i innych pracowników Wydziału, co odbywa się w ramach praktyk studenckich. Ponadto, osoby zainteresowane wystąpieniem w konferencjach naukowych poświęconych medioznawstwu mogą liczyć na wsparcie w wymiarze materialnym. Planowane jest również pogłębienie zaangażowania studentów medioznawstwa w ramach studenckiego ruchu naukowego, który obecnie rozwija się przede wszystkim na kierunku socjologia. W tym przedmiocie podejmowane są działania kadry i władz Wydziału, zmierzające do osiągnięcia efektu synergii między kierunkami i lepszej koordynacji współpracy w studenckiej działalności naukowej między studentami wszystkich kierunków prowadzonych przez Wydział. Dodatkową możliwością jest wystąpienie o wsparcie w ramach programu Gransts4Students realizowanego na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w ramach programu IDUB. Z jego środków studenci oraz koła naukowe mogą sfinansować m.in.: badania, kwerendy, zakup niezbędnych materiałów oraz wyjazdy na zagraniczne konferencje naukowe oraz udział w konkursach międzynarodowych.

Studenci wybitni i wyróżniający się w nauce mają możliwość ubiegania się o stypendium Rektora, jak również o stypendium Ministra oraz skorzystanie z Miejskiego Programu Stypendialnego. Studenci spotykają się również z zachętą do aktywności na innych polach. W zakresie działalności sportowej studenci mają możliwość korzystania z szerokiej oferty AZS UMK. Uczelnia przykłada dużą wagę do wsparcia studentów w rozwijaniu swoich pasji sportowych, m.in. poprzez program wspierający łączenie studiowania z karierą sportową „Kariera Dwutorowa”. Osoby korzystające z programu mają zapewnione optymalne warunki do łączenia studiów z rozwijaniem kariery sportowej. Na Uczelni funkcjonuje również chór akademicki oraz Akademickie Centrum Kultury i Sztuki „Od Nowa”, co stwarza możliwość rozwoju osobom zainteresowanym sferą kultury.

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu zapewnia wsparcie studentom o specjalnych potrzebach, w pierwszej kolejności poprzez zapewnienie możliwości przyznania Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). Na IOS mogą liczyć studentki w ciąży oraz rodzice łączący studia z wychowaniem dzieci. Ponadto, z tej formy wsparcia korzystają osoby pracujące zawodowo, co jest szczególnie doceniane przez osoby studiujące. IOS przyznawana jest również studentom studiującym na więcej niż jednym kierunku, osobom z niepełnosprawnościami oraz znajdującymi się w innej, wyjątkowej sytuacji. Inną istotną formą wsparcia jest pomoc oferowana wszystkim członkom społeczności akademickiej przez niedawno otwarty (2021 rok) Uniwersytecki Ośrodek Wsparcia i Rozwoju Osobistego. Ośrodek zapewnia wsparcie psychologiczne oraz pomoc psychiatryczną, jak również warsztaty i prelekcje z zakresu rozwoju osobistego.

Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z systemu wsparcia, za który odpowiada Zespół ds. Studentów Niepełnosprawnych. Uczelnia gwarantuje również dostosowanie zasad uczestnictwa w zajęciach w przypadku studentów, którzy nie są w stanie partycypować w nich w standardowym trybie. Studenci z niepełnosprawnościami mają również możliwość korzystania ze stypendium dla osób z niepełnosprawnością, przyznawanego niezależnie od osiągniętych przez studenta dochodów.

Uwagi, skargi lub inne kwestie związane ze studiami studenci mogą zgłaszać bezpośrednio Prodziekan ds. Studenckich Wydziału, która dostępna jest dla studentów podczas dwóch stacjonarnych, cotygodniowych dyżurów. Istnieje również możliwość umówienia się na konsultację w sposób zdalny, w zależności od potrzeb. Dodatkowo opiekę nad kwestiami studenckimi na kierunku medioznawstwo sprawuje również zastępca dyrektora Instytutu Socjologii, która jest w regularnym kontakcie ze studentami podczas dyżurów. Należy również wskazać, że składanie skarg i wniosków możliwe jest poprzez ankiety wypełniane w systemie USOS w ramach badania satysfakcji studentów, zwłaszcza dzięki możliwości dodania ukrytych dla wykładowcy komentarzy w ramach tych ankiet.

Opis procedur dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa studentom, przeciwdziałania dyskryminacji i szerzej wszelkim zachowaniom niepożądanym przekazywane są podczas spotkań z nowoprzyjętymi studentami I roku. Podczas tych spotkań studenci są również informowani na temat obowiązujących zasad postępowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy, jak również pomocy osobom poszkodowanym przez takie zjawiska. Komunikacja na temat przeciwdziałania i reagowania na sytuacje niepożądane odbywa się również w sposób ciągły za pośrednictwem mediów społecznościowych, stron internetowych oraz uczelnianego newslettera.

Najważniejszym elementem systemu motywacyjnego na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu jest możliwość ubiegania się przez studentów z dobrymi wynikami w nauce o stypendium Rektora, które stanowi element funkcjonującego na Uczelni systemu stypendialnego. Ponadto istnieje możliwość o aplikowanie o stypendia pozauczelniane. Studenci mają również możliwość pozyskania środków na własne badania naukowe w ramach konkursu Grants4Students.

Uniwersytet podejmuje działania na rzecz zapewnienia jak najwyższego poziomu kadry odpowiedzialnej za wsparcie procesu uczenia się. Pracownicy administracji kierowani są na szkolenia w celu podniesienia swoich kompetencji.

Uczelnia zapewnia wsparcie materialne oraz pozamaterialne dla Samorządu Studentów i innych organizacji studenckich. Należy tu wymienić zapewnienie pomieszczenia znajdującego się do dyspozycji Samorządu na szczeblu Wydziału, wspieranie inicjatyw Samorządu, również w formie materialnej. Przedstawiciele studentów w organach Uczelni oraz Wydziału mają wpływ na funkcjonowanie kierunku, w przeszłości między innymi modyfikowano program studiów zgodnie z postulatami studenckimi.

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu dokonuje również oceny funkcjonowania systemu wsparcia studentów, jego skuteczności oraz zasięgu jego oddziaływania. Adekwatność oferowanych form wsparcia studentów weryfikowana jest w sposób ciągły, przede wszystkim poprzez pozyskiwanie informacji zwrotnej od studentów i bieżące konsultacje z Samorządem Studentów. Na podstawie wyników wspomnianych wyżej konsultacji Uczelnia zidentyfikowała między innymi potrzebę utworzenia Uniwersyteckiego Ośrodka Wsparcia i Rozwoju Osobistego. Również ciągła informacja zwrotna od osób korzystających z jego pomocy wpływa na jego codzienne funkcjonowanie od momentu jego powołania w 2021 roku. Dzięki przeprowadzanym regularnie ankietom możliwe jest badanie ogólnego poziomu zadowolenia studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia studentów w procesie uczenia się, zapewniany przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, ma charakter ciągły, rozbudowany i zróżnicowany. Ulega on bieżącej modyfikacji, zgodnie z postulatami zgłaszanymi przez studentów oraz ich przedstawicieli. Uczelnia stwarza warunki do wszechstronnego rozwoju studentów, który obejmuje zarówno obszary życia naukowego, jak również społecznego oraz zawodowego. Studenci mogą liczyć ze strony UMK na wsparcie odpowiadające ich zróżnicowanym potrzebom. Niezaniedbywane są również działania zmierzające do popularyzacji informacji na temat zasad bezpieczeństwa obowiązujących w społeczności akademickiej oraz informacji na temat systemu wsparcia. Na Uczelni funkcjonuje także system składania skarg i wniosków. Uczelnia zapewnia warunki sprzyjające motywowaniu studentów do osiągnięcia dobrych wyników w nauce. Uniwersytet podejmuje również działania na rzecz zapewnienia wysokiego poziomu kadry i pracowników administracji odpowiadającym za wspieranie procesu nauczania i uczenia się. Uczelnia monitoruje funkcjonowanie systemu wsparcia studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu zapewnia swobodny, publiczny dostęp do informacji o studiach na kierunku medioznawstwo. Dostęp ten jest zagwarantowany w pierwszej kolejności poprzez stronę internetową Uczelni oraz Wydziału. Najważniejsze informacje dostępne są również w serwisie BIP Uczelni, jak również w systemie USOS. Należy również zwrócić uwagę na profile prowadzone na portalu Facebook, które również są intensywnie wykorzystywanymi kanałami komunikacji, w tym o dostępnych formach wsparcia.

Informacja o studiach na kierunku medioznawstwo na Uczelni jest dostępna publicznie, w sposób umożliwiający każdemu bez żadnych ograniczeń łatwe zapoznanie się z nią. Strony oraz serwisy internetowe, w których zamieszczane są informacje, działają poprawnie bez względu na wykorzystywany sprzęt oraz oprogramowanie.

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, za pośrednictwem wyżej wymienionych nośników, udostępnia informacje na temat celów kształcenia na kierunku medioznawstwo. Kandydaci na studia

znajdą w serwisie IRK Uczelni informacje na temat warunków przyjęcia na studia i kryteriów branych pod uwagę przy kwalifikacji kandydatów, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, jak również terminarz całej rekrutacji. Uczelnia zapewnia również powszechny dostęp do programu studiów, dzięki czemu każdy zainteresowany może zapoznać się z efektami uczenia się, opisem samego procesu nauczania i uczenia się. Na stronie internetowej Wydziału umieszczono informacje na temat systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, uwzględniając przy tym również zasady kierujące uznawaniem efektów uczenia się. Studenci kierunku mają zapewniony dostęp do informacji na temat zasad dyplomowania obowiązujących na kierunku. Na stronie internetowej znajduje się ponadto informacja na temat przyznawanego absolwentom kierunku tytułu zawodowego. Na stronach Uniwersytetu oraz Wydziału znaleźć można informacje na temat warunków studiowania oraz oferowanego przez Uczelnię systemu wsparcia w procesie uczenia się, wraz z praktyczną instrukcją korzystania z tego systemu. Za pośrednictwem stron internetowych prowadzona jest również polityka edukacyjna w zakresie popularyzacji instytucji oferujących pomoc osobom studiującym oraz procedur antydyskryminacyjnych i zwiększających bezpieczeństwo studentom i innym członkom społeczności akademickiej. Treści na stronach internetowych są aktualizowane na bieżąco, ponadto podane są sposób zrozumiały i kompleksowy, z punktu widzenia potrzeb osób studiujących i interesariuszy zewnętrznych.

Uczelnia prowadzi stały monitoring bieżącego funkcjonowania stron internetowych oraz ich użyteczności i aktualności informacji na nich zamieszczanych, z punktu widzenia osób zainteresowanych kierunkiem, przede wszystkim poprzez nieformalne konsultacje ze studentami. Studenci za pośrednictwem swoich przedstawicieli z Samorządu mają możliwość zgłaszania postulatów również w tym aspekcie funkcjonowania Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, przystępnej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców niezbędnych informacji o studiach na kierunku medioznawstwo. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają monitorowaniu kanałami nieformalnymi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na poziomie uczelnianym UMK działa w oparciu o wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia i organizacji pracy, zwany Systemem Doskonałości Akademickiej (SDA), który ma na celu budowanie kultury jakości, efektywności pracy oraz zadowolenia pracowników i doktorantów. Na Uniwersytecie funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia. System ten jest realizowany przez Rektora, Prorektora ds. Kształcenia, Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia, Zespół Monitorujący, dziekanów, wydziałowych koordynatorów ds. jakości kształcenia oraz obsługę administracyjną i informatyczną. Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia ma za zadanie m.in.: promowanie idei ciągłego doskonalenia jakości kształcenia, formułowanie propozycji usprawnień, monitorowanie funkcjonowania procedur Systemu Doskonałości Akademickiej oraz opiniowanie wniosków dotyczących powoływania nowych kierunków studiów i form kształcenia.

W ramach struktur SDA funkcjonują wydziałowe komisje do spraw jakości kształcenia. Komisja funkcjonująca na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych jest powoływana przez Radę Dziekańską na wniosek dziekana. Zakres kompetencji Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia obejmuje m.in.: koordynowanie hospitacji wszystkich zajęć dydaktycznych; zgłaszanie do Rady Dziekańskiej i dziekana problemów dotyczących pracy dydaktycznej na Wydziale, w szczególności odnoszących się do programów studiów, sylabusów, indywidualnych spraw pracowniczych; inicjowanie działań, mających na celu doskonalenie organizacji procesu kształcenia; opiniowanie programów kształcenia oraz opiniowanie pracy opiekunów praktyk studenckich. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia pełni funkcje kontrolne w szczególności w takich obszarach, jak m.in.: monitorowanie, ocena i modyfikacja programów studiów, analiza ankiet studenckich oraz analiza losów absolwentów. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia co roku przedstawia następujące raporty dotyczące badań: losów absolwentów, satysfakcji pracowników Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych, satysfakcji studentów Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych oraz oceny zajęć dydaktycznych.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym wewnętrznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w procesie jego doskonalenia. Zmiany w programie studiów dokonywane są w trybie regulowanym przepisami, z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby nie dotyczyły osób już studiujących i dawały możliwość rzetelnego i precyzyjnego przygotowania. Za każdym razem wymaga to akceptacji organów uczelnianych (Rada Dyscypliny, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, Rada Dziekańska, Senat UMK), jak też organizacji studentów (Samorząd Studencki). Jednostką inicjującą jest Rada Programowa ds. Kierunku Medioznawstwo.

Realizacja programu studiów oraz poziom satysfakcji wszystkich uczestników procesu dydaktycznego jest monitorowany na bieżąco w stałym kontakcie ze studentami. Informacje, które zostaną zebrane w trakcie roku akademickiego zostają zestawione i ocenione w odniesieniu do długofalowego planu rozwojowego zgodnego ze strategią UMK oraz z zapisanymi efektami uczenia się i celami dydaktycznymi pod kątem możliwości sformułowania zmiany programowej. Ze względu na interdyscyplinarność kierunku medioznawstwo, Rada Dziekańska powołała Radę Programową ds. Kierunku Medioznawstwo. W jej skład wchodzi: trzech przedstawicieli Instytutu Socjologii, trzech przedstawicieli Instytutu Badań Informacji i Komunikacji oraz jeden przedstawiciel Instytutu Filozofii. Do zadań Rady należy m.in.: opiniowanie zmian w planach i programach studiów oraz przekazywanie Radom Dyscyplin sugestii dotyczących rozwoju kierunku medioznawstwo.

Proces projektowania programu studiów uwzględnia także opinie studentów i absolwentów, wyrażone w badaniach ankietowych oraz nauczycieli sformułowane w arkuszach weryfikacji efektów. Rekomendacje i konsultacje z podmiotami społeczno-gospodarczymi i studentami czy absolwentami wpływają na przygotowanie i doskonalenie programu studiów.

Doskonalenie programu studiów opiera się na wynikach monitorowania, które obejmuje kluczowe obszary oceny jakości kształcenia na każdym etapie studiów, w tym również dyplomowania. Kierownik studiów monitoruje: wyniki uzyskiwane przez studentów studiów na kierunku medioznawstwo w sesji egzaminacyjnej, spełnianie standardów określonych dla prac dyplomowych, osiąganie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych na poziomie zajęć poprzez przegląd prac dyplomowych, prac etapowych, a także dokumentację praktyk zawodowych.

W ramach przeglądu programu studiów dokonuje się również oceny: systemu ECTS, wymiaru godzin poszczególnych modułów, sekwencji zajęć i zgodności treści kształcenia z zakładanymi efektami uczenia się, jak i aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w zakresie medioznawstwa. Weryfikuje się i opiniuje zgodność form zajęć, metod dydaktycznych z zakładanymi kierunkowymi i przedmiotowymi efektami uczenia się. Zmiany w programie studiów dokonywane są w wyniku przeglądu programu, z uwzględnieniem opinii zarówno kadry akademickiej, studentów, jak i interesariuszy zewnętrznych, sygnalizujących potrzebę doskonalenia programu, a także w wyniku zmian przepisów prawnych.

Monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów na kierunku medioznawstwo prowadzone jest w sposób systematyczny i stosownie do zmieniających się potrzeb kształcenia. Jest oparte o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej: kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

Ocena programu studiów obejmuje – poza wskazanymi wyżej elementami – również metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w nauczaniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku nauczaniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Program studiów na kierunku medioznawstwo uwzględnia wykorzystanie współczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, tj.: specjalistycznego oprogramowania oraz nowoczesnej platformy edukacyjnej do kształcenia zdalnego. Zakłada się, iż sposób realizacji poszczególnych zajęć ma uwzględniać innowacje dydaktyczne i zwiększenie czynnego uczestnictwa studentów w zajęciach wykorzystujących technologie informatyczne i możliwości, jakie dają narzędzia i techniki kształcenia na odległość.

Z przeglądem programu zintegrowany jest przegląd sylabusów, który uwzględnia ocenę zawartych w nich informacji: treści kształcenia każdego modułu, w tym ich aktualność i spójność z efektami uczenia się, aktualizację zalecanej literatury, wskazywanych metod dydaktycznych, wymiaru zajęć i przypisanych punktów ECTS, zasad oceniania studentów, sposobów weryfikacji efektów przedmiotowych i trafności ich doboru, warunków zaliczenia zajęć oraz struktury nakładu pracy studenta z uwzględnieniem zajęć zorganizowanych i pracy własnej. W przypadku zmian w programie

studiów Rada zaleca opracowanie sylabusów dla nowo wprowadzanych modułów, a następnie przedkłada wyniki pracy i wypracowane rekomendacje dyrektorowi instytutu.

Na kierunku medioznawstwo przeprowadzane są oceny weryfikacji efektów uczenia się, struktury ocen z sesji egzaminacyjnych oraz ocena wyników procesu ankietyzacji. W ramach systematycznego monitorowania wyników sesji egzaminacyjnych identyfikowane są zajęcia, w których studenci uzyskują najniższe oceny.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programów studiów zostały formalnie przyjęte i są stosowane przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu. Na kierunku medioznawstwo prowadzone są systematyczne, wewnętrzne oceny programu studiów, które bazują na wynikach analizy danych i informacji przekazywanych zarówno przez studentów, kadre naukową i dydaktyczną, jak i interesariuszy zewnętrznych.

Jakość kształcenia na studiach na kierunku medioznawstwo podlega cyklicznym wewnętrznym ocenom, a ich wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w celu doskonalenia jakości kształcenia. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów, jak również w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (23.11.2023)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	<p>Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.</p> <p>Miejsce: budynek Rektoratu (ul. Gagarina 11), sala 605 (parter)</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>Władze Uczelni:</p> <ol style="list-style-type: none">1. prof. dr hab. Beata Przyborowska (Prorektor ds. Studenckich),2. dr hab. Arkadiusz Karwacki, prof. UMK (Przewodniczący Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia),3. dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK (Dziekan Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych),4. dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK (Dyrektor Instytutu Socjologii UMK),

		<p>5. dr Joanna Szalacha (Z-Ca Dyrektora Instytutu Socjologii ds. Studenckich),</p> <p>6. dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK (Z-Ca Dyrektora Instytutu Socjologii ds. Organizacyjnych).</p>
9:15	<p>Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p> <p>Miejsce: Wydział Filozofii i Nauk Społecznych (ul. Fosa Staromiejska 1a), gabinet Dziekana (parter)</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, 2. dr Joanna Szalacha, 3. dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK, 4. mgr Andrzej Meler, 5. dr Marta Jaworska, 6. dr Krzysztof Wasielewski.
11:30	<p>Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.</p>	<p>osoba odpowiedzialna za pilotowanie zespołu oceniającego:</p> <p>dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK (Z-Ca Dyrektora Instytutu Socjologii)</p>
13:00	<p>Przerwa dla zespołu oceniającego.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p>
14:00	<p>Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.</p> <p>Miejsce: Wydział Filozofii i Nauk Społecznych, sala Polska (poziom -1)</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aleksandra Brylska (II rok), 2. Gabriela Chwiećko (II rok), 3. Julia Gawlik (II rok), 4. Sofia Hordiiuk (II rok), 5. Urszula Jusiak (II rok), 6. Kaja Konicka (II rok), 7. Anna Kwiatkowska (II rok), 8. Kaja Makar (II rok), 9. Patrycja Muller (II rok), 10. Kamil Nyczporenko (II rok), 11. Adrianna Oszczyk (II rok), 12. Agnieszka Preczak (II rok), 13. Artem Riabchenko (II rok), 14. Wiktoria Sadowska (II rok), 15. Aleksandra Słuniecka (II rok), 16. Natalia Stachowska (II rok), 17. Emilia Woźniewska (II rok), 18. Natalia Filipiuk (III rok), 19. Jakub Kozłowski (III rok), 20. Bartłomiej Woźniak (III rok), 21. Sylwia Nowak (III rok), 22. Agata Szurgot (III rok), 23. Roksana Nowicka (III rok),

		24. Kacper Kotkiewicz (przedstawiciel samorządu studenckiego).
15:00	<p>Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.</p> <p>Miejsce: Wydział Filozofii i Nauk Społecznych, czytelnia (parter)</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr hab. Ewa Bińczyk, prof. UMK, 2. dr Katarzyna Suwada, 3. dr Weronika Kortas, 4. dr Piotr Rudera, 5. dr hab. Rafał Palczewski, prof. UMK, 6. dr hab. Janusz Grygieńć, prof. UMK, 7. dr Tomasz Leszniewski, 8. dr inż. Mariusz Jarocki, 9. dr Daniel Żuromski, 10. dr Łukasz Dominiak, 11. dr Tomasz Komendziński.
16:00	<p>Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p> <p><i>Możliwość organizacji spotkania online z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego - na prośbę uczelni Przewodniczący zespołu oceniającego wyraził zgodę na organizację spotkania w formie zdalnej.</i></p> <p>Miejsce: Wydział Filozofii i Nauk Społecznych, sala Polska (poziom -1)</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Filip Gołębiowski (Instytut Dyskursu i Dialogu), 2. Mariusz Załuski (dziennikarz), 3. Michał Mrozek (dziennikarz "Radio GRA"), 4. Roman Tondel (CAMERIMAGE International Film Festival).
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji.	
Dzień 2 wizytacji (24.11.2023)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	<p>Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.</p> <p>Miejsce: Wydział Filozofii i Nauk Społecznych, gabinet Dziekana (parter)</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dr Anna Kola (Prodziekan ds. Organizacji Kształcenia, wydziałowy koordynator ds. jakości kształcenia), 2. Dr Krzysztof Wasielewski (członek Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia), 3. dr hab. Hanna Solarczyk-Szwec, prof. UMK (Uniwersytecki Ośrodek Wsparcia i Rozwoju Osobistego), 4. dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK (Dyrektor Instytutu Socjologii UMK), 5. dr Joanna Szalacha (Z-Ca Dyrektora Instytutu Socjologii ds. Studenckich), 6. dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK

		(Z-Ca Dyrektora Instytutu Socjologii ds. Organizacyjnych).
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA osoba odpowiedzialna za pilotowanie zespołu oceniającego: dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK (Z-Ca Dyrektora Instytutu Socjologii)
	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	osoba odpowiedzialna za pilotowanie zespołu oceniającego: dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK (Z-Ca Dyrektora Instytutu Socjologii)
10:30	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
11:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego. Miejsce: Wydział Filozofii i Nauk Społecznych, gabinet Dziekana (parter)	zespół oceniający PKA Władze Uczelni: 1. Prof. dr hab. Przemysław Nehring (Prorektor ds. Kształcenia), 2. dr hab. Rafał Haffer, prof. UMK (Z-ca Przewodniczącego Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia), 3. dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK (Dziekan Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych), 4. dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK (Dyrektor Instytutu Socjologii UMK), 5. dr Joanna Szalacha (Z-Ca Dyrektora Instytutu Socjologii ds. Studenckich), 6. dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK (Z-Ca Dyrektora Instytutu Socjologii ds. Organizacyjnych).
15:00	Zakończenie wizytacji.	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Przemysław Osiewicz, członek PKA

E1 – ekspert PKA – dr Bartosz Łukaszewski, ekspert PKA

E2 – ekspert PKA – dr hab. Rafał Maciąg, ekspert PKA

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Jan Wieczorek, ekspert ds. studenckich

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Paweł Napieralski

S – sekretarz zespołu oceniającego – mgr Karolina Martyniak

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				

Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach				X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitolowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Filozofia kultury (wykład)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. dr hab. Andrzej Szahaj
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	medioznawstwo/ stacjonarne/ pierwszy poziom/ I rok/ 2 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin pisemny, pytania otwarte.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac etapowych zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawny dobór metod weryfikacji efektów.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne. Prowadzący wykorzystał pełną skalę ocen. Oceny są zróżnicowane.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Zarządzanie mediami (konwersatorium)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Mariusz Załuski
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	medioznawstwo/ stacjonarne/ pierwszy poziom/ III rok
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Grupowe prace projektowe. Studenci przygotowują i przedstawiają własną koncepcję produktu medialnego. 2-3 studentów w grupie.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac etapowych zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawny dobór metod weryfikacji efektów.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne. Prowadzący wykorzystał pełną skalę ocen. Oceny są zróżnicowane.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Argumentacja, perswazja, manipulacja (konwersatorium)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Rafał Palczewski, prof. UMK
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	medioznawstwo/ stacjonarne/ pierwszy poziom
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Wg sylabusu ocena składa się z oceny referatu, aktywności na zajęciach, obecności na zajęciach. Referat jako forma pracy etapowej jest poprawna.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Nie jest możliwa ocena w tym punkcie, ponieważ nie dostarczono referatów, ani informacji na temat aktywności czy obecności studentów.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Formy teoretycznie są poprawne, jednak z powodu braku możliwości oceny rzeczywistych realizacji tych form, nie można stwierdzić czy mają one fortunny charakter w danym wypadku.
d. zasadność oceny	Ocena prowadzącego przesadnie poprawna i mało zróżnicowana. Dominują oceny bardzo dobre (16 na 23 osoby). Pojawia się jedna ocena niedostateczna, brak ocen dostatecznych i dostatecznych plus.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Współczesne społeczeństwa cyfrowe (wykład)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	medioznawstwo/ stacjonarne/ pierwszy poziom
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin pisemny, składający się z 3 pytań otwartych wybranych z 5.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Problematyka zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawna metoda weryfikacji efektów.

d. zasadność oceny	Dostarczono jedynie 25% tekstów prac w stosunku do protokołu. Oceny poprawne, choć nieco zawyżone ze względu na niski poziom znajomości problematyki, którym cechuje się większość odpowiedzi.
---------------------------	--

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Ogólna metodologia nauk (konwersatorium)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. dr hab. Andrzej Kaleta
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	medioznawstwo/ stacjonarne/ pierwszy poziom
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Forma adekwatna.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody poprawne.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Trening umiejętności interpersonalnych (laboratorium)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Anna Wójtewicz
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	medioznawstwo/ stacjonarne/ pierwszy poziom
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Forma adekwatna.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac w pełni zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów poprawne.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Maciej Szczygieł (296710)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	medioznawstwo
Tytuł pracy dyplomowej	Kreowanie wizerunku uchodźcy w materiałach TVP Info dotyczących kryzysu migracyjnego na granicy polsko-białoruskiej - analiza zastosowania technik ramowania i torowania poznawczego.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Janusz Grygień, prof. UMK 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Łukasz Dominiak 4,5
Średnia ze studiów	4,26
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1) Czym jest torowanie poznawcze? Definicja, twórcy pojęcia, przykłady. 2) Jakie są prawno-organizacyjne uwarunkowania funkcjonowania telewizji publicznej w Polsce? 3) Jakie zapisy powinny się znaleźć w kodeksie etyki dziennikarskiej, aby zachować obiektywizm w przekazywaniu informacji? Jak unikać manipulacji w mediach?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca licencjacka, licząca 37 stron. Prawidłowy podział treści (trzy rozdziały). Prawidłowo określony problem badawczy. Wnioski wynikają z przyjętych założeń metodologicznych oraz treści pracy. Poprawna konstrukcja odsyłaczy i bibliografii.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne. Dopuszczalna rozbieżność w ocenach pracy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Dagmara Krawczak (304391)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	medioznawstwo
Tytuł pracy dyplomowej	Polki i Polacy w memach internetowych.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Monika Kwiecińska-Zdrenka 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK 5,0
Średnia ze studiów	4,66
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1) Trafność doboru próby w analizach danych zastanych. 2) Męskocentryczność memów – źródła. 3) Czy i jakie cechy kultury oralnej posiadają memy?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca licencjacka, licząca 86 stron. Prawidłowy podział treści (pięć rozdziałów). Prawidłowo określony problem badawczy. Wnioski wynikają z przyjętych założeń metodologicznych oraz treści pracy. Poprawna konstrukcja odsyłaczy i bibliografii.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne. Dopuszczalna rozbieżność w ocenach pracy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Kaja Beifus (309478)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	medioznawstwo
Tytuł pracy dyplomowej	Narcyzm a selfie w kreowaniu własnego wizerunku w mediach społecznościowych.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Janusz Grygień, prof. UMK 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. dr hab. Krzysztof Olechnicki 3,5
Średnia ze studiów	4,35
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1) Jakie są relacje pomiędzy narcyzmem a mediami społecznościowymi? 2) Proszę o przedstawienie alternatywnej, wobec zastosowanej w pracy, koncepcji wyjaśniającej fenomen selfie. 3) Jakie metody i techniki badawcze byłyby szczególnie użyteczne przy badaniu zjawiska narcyzmu?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca licencyjka, licząca 46 stron. Prawidłowy podział treści (trzy rozdziały). Prawidłowo określony problem badawczy. Wnioski wynikają z przyjętych założeń metodologicznych oraz treści pracy. Poprawna konstrukcja odsyłaczy i bibliografii.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu	

ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne. Dopuszczalna rozbieżność w ocenach pracy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Julia Peza (309492)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	medioznawstwo
Tytuł pracy dyplomowej	Jak rozwój robotyki wpływa na zmiany w postrzeganiu idei człowieka i człowieczeństwa?
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Monika Kwiecińska-Zdrenka 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK 4,0
Średnia ze studiów	4,35
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1) Reprezentatywność próby w studium przypadku. 2) Jak analizowane filmy wpływają na społeczną debatę wokół AI? 3) Proszę o pogłębienie analizy wątku postaci u Deckarda w kontekście relacji człowiek-robot.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca analityczna z dziedziny filmoznawstwa, opiera się na analizie dwóch filmów, która umożliwi zrozumienie relacji człowieka i robota przedstawionych w kulturze popularnej. Praca składa się z dwóch osobnych części:

	teoretycznego opracowania idei człowieka (!) i podobnego opracowania idei robota.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymagania, opierając się na analizie produktu medialnego jakim jest film, reprezentowany przez dwa tytuły. W tym sensie jest to praca filmoznawcza, która umieszcza tę analizę w kontekście problemu człowieczeństwa skonfrontowanego z technologią robotów. Ambitny charakter pracy powoduje, że Autorka nie jest w stanie udźwignąć zarysowanej problematyki w ramach wiedzy i piśmiennictwa, którym dysponuje, choć należą się słowa uznania za podjęta próbę
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	NIE Przedmiotem pracy jest analiza filmologiczna, podczas gdy tytuł sugeruje traktat filozoficzny.
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE Autorka w ogóle nie wyjaśnia kwestii metodologii, prawdopodobnie nie rozumiejąc tego zagadnienia. Praca jest poprawna pojęciowo, jednak zakres i waga tych pojęć nie zostaje zrealizowana na poziomie refleksji, co trudno wymagać na tym poziomie edukacji (e.g. człowieczeństwo).
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	NIE Literatura jest dość przypadkowa, co jest z pewnością efektem zbyt wygórowanego przedmiotu pracy.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Promotor słusznie zwraca uwagę na braki metodologiczne, ale chyba nie rozumie poziomu ambicji (i trudności) użytych w pracy kategorii opisowych (e.g. człowiek), które skazują pracę na uproszczenie. Recenzent analizie teoretycznej – obszernej objętościowo części pracy, poświęca tylko jedno zdanie, skupiając się na szczegółach analizy filmów. Tym samym w ogóle nie podejmuje problematyki spójności czy poprawności analitycznej pracy w jej głównej części.
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Julia Siedlecka (309494)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	medioznawstwo

Tytuł pracy dyplomowej	Stereotypowy wizerunek kobiety w wybranych polskich reklamach
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Janusz Grygieńć, prof. UMK 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Jarosław Domalewski 4,0
Średnia ze studiów	4,11
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1) Jakie są najważniejsze społeczne konsekwencje upowszechniania stereotypowego wizerunku kobiet w mediach? 2) Jaka jest różnica pomiędzy stereotypami a uprzedzeniami? 3) Metodologia badań własnych. Pytania, hipotezy, metodyka.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter eseistyczny lub opisowy, podejmuje zadanie analizy wybranych reklam w kontekście utartych form prezentacji kobiety w tym medium, co Autorka nazywa stereotypem. Tym samym praca wpisuje się w szerszy obszar analizy płci kulturowej. Uzupełnia pracę analiza istniejących badań na ten temat, co ma służyć przedstawieniu społecznego procesu utrwalenia się tego stereotypu
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymagania lecz jej forma z trudem podporządkowuje się zasadom pracy naukowej.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE Praca o charakterze opisowym, a nawet publicystycznym, pozbawiona całkowicie części metodologicznej, który to brak rzutuje na całą konstrukcję pracy, której zwieńczeniem jest analiza społecznego wpływu analizowanego stereotypu. Autorka stara się dbać o umocowanie pojęć, których używa w literaturze przedmiotu, co jednak ma raczej charakter przyczynkowy.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK

Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Promotor całkowicie pomija kwestie poprawności metodologicznej i akceptuje ryzykowny z punktu widzenia naukowego eseistyczny charakter pracy. Te braki zauważa recenzent. Ani promotor ani recenzent nie charakteryzują poprawnie typu pracy i jej merytorycznego zakorzenienia.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Karol Szarszewski (303432)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	medioznawstwo
Tytuł pracy dyplomowej	Działalność internetowa z perspektywy współczesnego artysty. Funkcje pozowanych fotografii wykonawców muzyki progowej.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Tomasz Leszniewski 3,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	np. Dr np. Krzysztof Olechnicki 3,0
Średnia ze studiów	4,45
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1) Krytyczna analiza materiału zgromadzonego w pracy. 2) Prezentacja techniki analizy treści. 3) Teoria analizy dramaturgicznej Ervinga Goffmana.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca analityczna z zakresu marketingu dotycząca promowania zespołów muzycznych w Internecie za pomocą kreowania wizerunku. Zawęża problematykę wspomnianą w tytule do wąskiego pola muzyki i jednego medium promocji jakim jest fotografia. Autor dokonuje analizy fotografii używanej w promowaniu pewnego, wąskiego obszaru muzyki nazwanej przez niego „muzyką progową”. Jednocześnie odwołuje się do bardzo obszernych uogólnień, np. idei Ervinga Goffmana, co powoduje niespójność pracy.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu	Praca spełnia wymagania, podejmując problematykę pewnego rodzaju medium, jakim jest fotografia użyta jako kanał identyfikacji pewnego rodzaju działalności

ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	artystycznej, analizowanej z perspektywy kulturoznawczej i marketingowej.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	NIE Praca podejmuje problem szczegółowy pewnego rodzaju muzyki, jako obszaru kształtowania wizerunku, co nie zgadza się z tytułem.
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE Autor stawia jednocześnie hipotezę i pytania badawcze, słabo orientując się w poprawnej metodologii różnicującej podejście jakościowe i ilościowe. Myli pojęcia dotyczące rodzaju analizy, nieumiejętnie definiuje przedmiot pracy.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	NIE Piśmiennictwo przypadkowe.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Promotor uznał błędnie prace za zgodną z tytułem, określił jej charakter jako „opisowy” podczas gdy praca ma charakter analityczny. Recenzent prawidłowo ocenił pracę negatywnie zarzucając jej krótkość, niezgodność z tytułem oraz słabość dokonanej analizy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Damian Wysocki (279817)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	medioznawstwo
Tytuł pracy dyplomowej	Lewica Ameryki Łacińskiej w mediach Stanów Zjednoczonych.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Monika Kwiecińska-Zdrenka 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK 4,0
Średnia ze studiów	3,33
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	3,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1) Metody doboru próby.

	2) Jaka jest relacja między bazą a nadbudową w teorii marksistowskiej. 3) Pozamedialne elementy hegemonii.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca analityczna zawierająca elementy analizy dyskursu w zakresie wizerunku środowisk lewicowych wywodzących się z Ameryki Łacińskiej w mediach Stanów Zjednoczonych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny w pełni zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Izabela Grzyb (303419)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	medioznawstwo
Tytuł pracy dyplomowej	FOMO wśród użytkowników mediów społecznościowych - problem pokolenia czy jednostki. Analiza przedstawicieli generacji Z.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Tomasz Leszniewski 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Monika Kwiecińska-Zdrenka 3,5

Średnia ze studiów	4,49
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1) Socjalizacyjna funkcja mediów. 2) Definicja kategorii młodzieży. 3) Warunki niezbędne do prowadzenia badań/analiz porównawczych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca analityczna, dotycząca aktualnego zjawiska FOMO w zakresie tzw. uzależnień behawioralnych, w aspekcie konkluzywnym oparta na badaniach własnych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny w pełni zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Tomasz Malicki (309489)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	medioznawstwo
Tytuł pracy dyplomowej	Traktowanie zwierząt podczas kręcenia filmów.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Barbara Grabowska, prof. UMK 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy	dr Monika Kwiecińska-Zdrenka 3,5

dypłomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	4,07
Ocena z egzaminu dypłomowego	4,0
Ocena końcowa na dypłomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dypłomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1) Czy powinno się nadal wykorzystywać na planach filmowych zwierzęta w roli aktorów? 2) W jaki sposób można potwierdzić prawdziwość tezy o wzroście popularności filmów wykorzystujących zwierzęta w roli aktorów? 3) Czy sposób doboru próby do badań podobnych do tych przeprowadzonych na potrzeby pracy licencjackiej może mieć wpływ na uzyskane rezultaty?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca opisowa, analizująca kontrowersyjny temat praw zwierząt podczas kręcenia filmów, odnosząca się do szerokiego zagadnienia etyki w kulturze masowej i mediach.
Ocena spełniania przez pracę dypłomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dypłomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dypłomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny w pełni zasadne.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Wprowadzenie do statystyki i SPSS (laboratorium)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Beata Bielska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	stacjonarne/ II rok/ semestr zimowy/ grupa 2
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	23.11.2023, sala komputerowa, g. 11:30-13:00
Kierunek /specjalność	medioznawstwo
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	17/15
Temat hospitowanych zajęć	Kończenie tematu budowy i interpretacji dwuzmiennowych tabel krzyżowych oraz nowy temat: rekodowanie zmiennych
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia w formie warsztatowej, prowadzone w sali komputerowej, z wykorzystaniem oprogramowania SPSS. Bardzo dobry kontakt prowadzącej z grupą.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem zajęć.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre przygotowanie prowadzącej do zajęć. Udostępniła studentom, w celach szkoleniowych, własne bazy danych.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawny dobór metod dydaktycznych.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawny dobór materiałów dydaktycznych.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Bardzo dobre wykorzystanie dostępnej infrastruktury (wielostanowiskowa sala komputerowa, oprogramowanie).

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Metody i techniki badania mediów I (laboratorium)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr Andrzej Meler
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	stacjonarne/ II rok/ semestr zimowy/ grupa 3
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	23.11.2023, sala 207, g. 13:15-14:45

Kierunek /specjalność	medioznawstwo
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	17
Temat hospitowanych zajęć	Analiza treści tekstowych i obrazów w mediach.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia miały charakter ćwiczeniowy, aktywizujący studentów, co było zrealizowane przez liczne pytania kierowane do gremium, dotyczące poszczególnych kwestii analitycznych, wyświetlanych na ekranie, dotyczących materiału filmowego obejrzanego przez studentów poza zajęciami.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zajęcia zgodne z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel był bardzo dobrze przygotowany do zajęć, co więcej doskonale radził sobie w sytuacji utrudnionej obecnością hospitujących. Był tolerancyjny i pomocny.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrze dobrane, pozwalające zastosować kategorie spekulacyjne zastosować na materiale empirycznym.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Na materiał dydaktyczny składał się film i zestaw wyświetlanych kategorii analitycznych, służących badaniu przykładu empirycznego.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Prowadzący posługiwał się projektorem i ekranem, na którym wyświetlał cząstkowe zagadnienia poruszanej problematyki.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Teorie mediów i komunikacji (wykład)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	stacjonarne/ II rok/ semestr zimowy
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.11.2023, sala IX, g. 8:15-9:45
Kierunek /specjalność	medioznawstwo
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	30/20
Temat hospitowanych zajęć	Internet i płytki umysł.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Formy adekwatne, postawa aktywizującą, sprzyjającą rozwojowi samodzielnego myślenia.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Pełna zgodność.

c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie zaawansowane, bazujące na indywidualnych eksploracjach empirycznych.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody w pełni poprawne.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały w pełni poprawne.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykorzystanie zasadne, uatrakcyjnijające wywód.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

