

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: socjologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Mikołaja
Kopernika w Toruniu

Data przeprowadzenia wizytacji: 30.11-1.12.2023 r.

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	30
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	38
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	42
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45
5. Załączniki:	48
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	48
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	48
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	51

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	51
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	54
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	64
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	64
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	68

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Przemysław Osiewicz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Małgorzata Such-Pyrgiel, członek PKA
2. prof. dr hab. Kamil Kardis, ekspert PKA
3. Dominik Postaremczak, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Waldemar Wojna, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Artur Gawryszewski, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku socjologia, prowadzonym na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Wizytacja została zrealizowana zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej stacjonarnie. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na kierunku socjologia.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z kierownictwem Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami Samorządu Studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp do informacji oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitacje zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Socjologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki socjologiczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów – 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	90 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Moduł socjologiczny I Moduł socjologiczny II Moduł socjologiczny III	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	110	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1735 godzin	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	109 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	90 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	59 ECTS	-

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	Socjologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki socjologiczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry – 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Human Resources	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	26	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	845 godzin	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	74 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	86 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	46 ECTS	-

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione
--	---------------------

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku socjologia są zgodne ze Strategią rozwoju UMK na lata 2021-2026. Koncepcja kształcenia jest spójna z głównym celem strategicznym, którym jest (...) Zapewnić kształcenie przygotowujące do funkcjonowania i podejmowania inicjatyw w dynamicznie zmieniającym się świecie, poprzez indywidualizację ścieżek rozwoju, wykorzystywanie nowoczesnych technologii i doświadczeń międzynarodowych oraz dopasowaną ofertę uzupełniających form kształcenia. Ten cel strategiczny został przełożony na pięć celów operacyjnych: Wdrożyć nowoczesny model spersonalizowanego i angażującego kształcenia opartego na różnorodności; Rozwinąć i promować interdyscyplinarność kształcenia oraz powiązać je z prowadzoną działalnością naukową; Powiązać ofertę i treści kształcenia z wyzwaniami przyszłości, potrzebami społeczeństwa i rynku pracy; Wzmocnić międzynarodową atrakcyjność kształcenia na UMK oraz mobilność osób studiujących i przygotowujących doktoraty; Zapewnić właściwe warunki do prowadzenia kształcenia na najwyższym poziomie." (s.13). Idea kształcenia na kierunku socjologia, zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu starają się realizować te cele. Kształcenie na studiach socjologicznych ma charakter w dużym stopniu spersonalizowany: wybór kursów ogólnouniwersyteckich, przedmiotów fakultatywnych (tzw. socjologie szczegółowe) oraz zróżnicowanie seminariów dyplomowych pozwala na stworzenie indywidualnej ścieżki. Cel kształcenia interdyscyplinarnego realizowany jest dzięki przedmiotom ogólnouniwersyteckim, które studenci dobierają dowolnie i tym samym mogą zwiększyć interdyscyplinarność swojej ścieżki studiowania. Dodatkowo studenci socjologii pierwszego stopnia otrzymują pakiet kursów humanistyczno-społecznych, które stanowią istotny kontekst dla socjologicznego rdzenia programu studiów. Chodzi tu o takie kursy, jak Podstawy logiki, Ekonomia, Historia filozofii czy Historia najnowsza.

Studia na kierunku socjologia pozwalają na zdobywanie wszechstronnej i interdyscyplinarnej wiedzy socjologicznej, z pogranicza różnych dyscyplin naukowych. Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z polityką jakości prowadzoną na Uczelni. Wydział dba o wysoką jakość kształcenia między innymi poprzez współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Do prowadzenia zajęć specjalistycznych, kształtujących umiejętności praktyczne (warsztatowych), pomimo profilu ogólnoakademickiego, Uczelnia zatrudnia pracowników z innych instytutów naukowych funkcjonujących w Uniwersytecie oraz osoby spoza Uczelni, posiadających odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku socjologia prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim mieszczą się w dyscyplinie, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów. Są to: nauki socjologiczne. Program studiów, poszczególne grupy zajęć, jak i realizowane treści programowe odpowiadają ww. dyscyplinie nauki. Przyporządkowanie kierunku do nauk socjologicznych umożliwia studentom zapoznawanie się z

najnowszymi trendami socjologicznymi, zwłaszcza w odniesieniu do umiejętności diagnozowania i interpretowania zjawisk społecznych z wykorzystaniem wiedzy socjologicznej, umiejętności analizowania danych, organizowania projektów badawczych, znajomości nowoczesnych metod, technik i narzędzi pozyskiwania danych w procesie badawczym.

Koncepcja i cele kształcenia studiów socjologicznych (na obydwu poziomach studiów) są bardzo mocno zakorzenione w działalności badawczej pracowników Instytutu Socjologii oraz w jego strukturze. Przyglądając się badaniom prowadzonym w katedrach składających się na Instytut, łatwo można dostrzec liczne związki między badaniami prowadzonymi w poszczególnych katedrach a oferowanymi kursami fakultatywnymi (socjologie szczegółowe, wykłady ogólnouniwersyteckie). Ponadto koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Wyraża się to choćby poprzez wyraźne nachylenie na praktyczne wykorzystanie przez absolwentów podczas studiów zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w ich aktywności zawodowej.

Koncepcja kierunku jest oparta na wszechstronnej aktywności studentów, łączącej teorię z praktyką, prowadzącej do holistycznego kształcenia, które umożliwia osiągnięcie założonych dla kierunku efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W procesie kształcenia szczególną wagę przywiązuje się do możliwości zdobywania przez studentów umiejętności i kompetencji, w tym zgodnie z wybranymi przez studentów zajęciami fakultatywnymi (socjologiami szczegółowymi). W programie studiów zajęcia o charakterze teoretycznym i praktycznym są niemal w równowadze. Tym co wyróżnia koncepcję kształcenia na kierunku są: nacisk na krytyczne myślenie jako jedną z podstawowych cech socjologa; pokazywanie na poszczególnych zajęciach związków między teorią a praktyką; położenie nacisku na praktyczne umiejętności badawcze, nabywane w dużym stopniu w trybie projektowo-warsztatowym (na kursie Metody i techniki badań socjologicznych); pokazanie studentom socjologii w kontekście dyscyplin pokrewnych, tak społecznych, jak i humanistycznych (kursy z zakresu: ekonomii, historii, filozofii, psychologii); uwrażliwienie na perspektywę antropologiczną (stąd kurs Antropologia społeczna jako obowiązkowy dla wszystkich studiujących socjologię); położenie nacisku na systematyczność myślenia i podstawy metodologii (stąd m.in. obowiązkowy kurs z Podstaw logiki); dążenie do aktywizacji studentów w wymiarze naukowo-badawczym; wdrożenie na studiach drugiego stopnia przedmiotów prowadzonych przez praktyków.

Studia pierwszego i drugiego stopnia umożliwiają spersonalizowanie ścieżek kształcenia poprzez wybór zajęć fakultatywnych, nie zaś konkretnych specjalności czy zakresów studiów (nazwa specjalności nie jest wyszczególniana na dyplomie ukończenia studiów). Absolwenci toruńskiej socjologii są zatrudniani jako: pracownicy firm badania rynku i opinii społecznej, pracownicy administracji państwowej i samorządowej, specjaliści od kontaktów interpersonalnych w przedsiębiorstwach, autorzy i wykonawcy różnych projektów m.in. finansowanych przez UE, dziennikarze i pracownicy mediów, analitycy, pracownicy organizacji pozarządowych, pracownicy branży reklamowej, pracownicy działów marketingu i promocji (PR), pracownicy domów pomocy społecznej, ośrodków dla ludzi bezdomnych i uzależnionych czy ośrodków rehabilitacyjnych.

W procesie kształcenia wykorzystywane są uwagi i propozycje ww. interesariuszy zewnętrznych: pracodawców i przedstawicieli rynku pracy oraz zewnętrznych ekspertów. Propozycje przedstawiane przez interesariuszy w trakcie spotkań z władzami i pracownikami Wydziału stanowią głos doradczy w sprawie ustalania i doskonalenia koncepcji kształcenia, tworzenia programów studiów oraz ich powiązania z potrzebami rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku socjologia zapewniają

wszechstronny rozwój studenta, który odpowiada profilowi ogólnoakademickiemu studiów. Koncepcja i cele kształcenia są również efektem współpracy z interesariuszami wewnętrznymi, którymi są wykładowcy, studenci oraz Samorząd Studencki. Program studiów nie uwzględnia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim poprzez położenie nacisku na zdobywanie wiedzy, ale i kształtowanie umiejętności praktycznego jej zastosowania do rozwiązywania problemów społecznych/zawodowych. Proponowane zajęcia fakultatywne studiów pierwszego i drugiego stopnia mieszczą się w zakładanej koncepcji i celach kształcenia oraz mają odzwierciedlenie w kierunkowych efektach uczenia się. Na studiach I i II stopnia sformułowano 11 efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 11 z zakresu umiejętności oraz 7 z kompetencji społecznych.

Zbiór kierunkowych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji (w przypadku studiów pierwszego stopnia), oraz charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji (w przypadku studiów drugiego stopnia). W zbiorze kierunkowych efektów uczenia się znalazły się uchybienia, a dokładniej brak zgodności pomiędzy efektami uczenia się przedstawionymi w Raporcie Samooceny, a zawartymi w dokumentacji programowej studiów przedstawionej na spotkaniu z zespołem przygotowującym raport samooceny oraz osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia na kierunku. Przedawnione efekty uczenia się są zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218) osoba posiadająca kwalifikacje na poziomie 6 PRK, odpowiadającym studiom pierwszego stopnia, zna i rozumie „w zaawansowanym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska”, natomiast osoba posiadająca kwalifikacje na poziomie 7 PRK, odpowiadającym studiom drugiego stopnia, zna i rozumie „w pogłębionym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska”.

Efekty uczenia się dla obu poziomów studiów zostały określone w sposób specyficzny dla dyscypliny nauki, do której kierunek socjologia został przyporządkowany, odzwierciedlają aktualny stan wiedzy, uwypuklają jego interdyscyplinarny charakter i są zgodne ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy.

Kierunkowe efekty uczenia się wskazują na zdobywanie wiedzy i umiejętność jej wykorzystania. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia w szczególności obejmują one między innymi: posiadanie wiedzy na temat genezy i funkcjonowania struktur i instytucji społecznych w obszarze kultury, polityki, prawa i ekonomii oraz o relacji między elementami składającymi się na te struktury (relacja między strukturą a działaniem społecznym); posiadanie wiedzy o specyfice, tradycji i metodologii nauk społecznych oraz miejscu socjologii pośród innych dyscyplin w ramach nauk społecznych; dysponowanie wiedzą o metodach, technikach i narzędziach w ramach procedur pozyskiwania danych właściwych socjologii, pozwalających na opis działań, instytucji, struktur i systemów społecznych oraz procesów zachodzących w ich ramach; posiadanie orientacji w ramach nowoczesnych technologii informatycznych i komunikacyjnych. Do kluczowych umiejętności zaliczono zaś: umiejętność prawidłowego identyfikowania i interpretowania zjawisk społecznych z wykorzystaniem wiedzy socjologicznej; dysponowanie „wyobraźnią socjologiczną” (rozpoznawanie zamierzone/niezamierzone, natychmiastowe/skumulowane, bezpośrednie/pośrednie efektów działań podmiotów społecznych, posiadanie świadomości ukrytych zasobów, barier strukturalnych i

kulturowych wyznaczających szanse działań podmiotów, rozpoznawanie dziedzictwa przeszłości w fenomenach społecznych, dostrzeganie zmienności struktur i instytucji, akceptowanie różnorodności przejawów życia społecznego); umiejętności diagnozowania i przewidywania potencjalnych kierunków zmian w strukturach społecznych oraz charakteryzowania towarzyszących im zjawisk i procesów społecznych, wykorzystując standardowe metody i narzędzia w zakresie badań społecznych; umiejętność dokonywania diagnozy w perspektywie socjologicznej jako podstawy w konstruowaniu rozwiązań konkretnych problemów; formułowanie rekomendacji praktycznych; prawidłowe posługiwanie się narzędziami badania rzeczywistości społecznej w ramach obowiązujących regulacji prawnych i etyki badań naukowych; posługiwanie się aparatem pojęciowym pozwalającym osiągać neutralność aksjonormatywną w ramach realizowanych badań. Studia kształtują również kompetencje językowe. W przypadku studiów pierwszego stopnia student nabywa umiejętność posługiwania się wybranym językiem obcym w zakresie nauk socjologicznych, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, a w przypadku studiów drugiego stopnia jest to umiejętność posługiwania się wybranym językiem obcym i specjalistycznym w zakresie nauk socjologicznych, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Efekty uczenia się zakładane dla kierunku socjologia są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób zrozumiały, który pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji. Na podstawie efektów uczenia się sformułowanych dla poszczególnych zajęć i grup zajęć można potwierdzić możliwość stworzenia systemu weryfikacji tych efektów dzięki określeniu zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji, które student nabywa w toku studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	-		
2.	-		
...	-		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunku został przyporządkowany (nauki socjologiczne, pedagogika, psychologia), odzwierciedlają aktualny stan wiedzy i praktyki w tych dyscyplinach oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się odpowiadają ogólnoakademickiemu profilowi studiów, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek. Opisują w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy w przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku socjologia są ukierunkowane na uzyskanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych absolwentom do podjęcia pracy zawodowej na lokalnym rynku pracy. Odzwierciedlają interdyscyplinarny, wszechstronny charakter kierunku, który jest realizowany poprzez moduły - przedmioty do wyboru w ramach socjologii szczegółowych (I, II, III), przedstawionych w programie studiów i powiązanych ściśle z kierunkowymi efektami uczenia się. Za cechy wyróżniające realizowanego programu studiów można uznać: konstrukcję programu studiów (elastyczność i modułowość), interdyscyplinarność treści kształcenia i efektów uczenia się: możliwość zdobywania przez studentów interdyscyplinarnej wiedzy: socjologicznej powiązanej również z innymi dziedzinami i dyscyplinami naukowymi, co korzystnie wpływa na holistyczne spojrzenie na różne problemy i zjawiska społeczne oraz na lepsze przygotowanie absolwentów do podejmowania działań zawodowych.

Program studiów pierwszego stopnia oferuje następujące grupy zajęć: moduł przygotowawczy – przykładowe przedmioty: Technologie pracy umysłowej, Umiejętności interpersonalne; moduł zajęć nazwanych kanon socjologiczny (I i II) – przykładowe przedmioty: Wstęp do socjologii, Klasyczne teorie socjologiczne, Socjologia problemów społecznych, Psychologia społeczna; moduł zajęć nazwanych Socjologie szczegółowe (I, II, III) – przykładowe przedmioty: Socjologia rodziny, Socjologia wiedzy, Socjologia medycyny; Seminarium licencjackie, moduł zajęć do wyboru; Praktyki; Lektorat z języka angielskiego; Zajęcia z wychowania fizycznego oraz BHP. Programem studiów drugiego stopnia

obejmuje natomiast osiem modułów: moduł I: Seminarium magisterskie; moduł II: Badania w praktyce – przykładowe przedmioty: Zaawansowana metodologia nauk społecznych, Projektowanie badań, Badania sondażowe; moduł III: Socjologie szczegółowe – przykładowe przedmioty: Socjologia ruchów społecznych, Socjologia rozwoju lokalnego, Socjologia edukacji; moduł IV: Zarządzanie innowacjami społecznymi – przykładowe przedmioty: Wprowadzenie do innowacji społecznych, Laboratorium działania społecznego, Innowacje i instytucje w działaniu; moduł V: Human Resources – przykładowe przedmioty: Analiza rynku pracy, Socjologia pracy, Rozwój zasobów ludzkich w organizacji - pomiar kompetencji i zarządzanie talentami; moduł VI: Zajęcia ogólnouniwersyteckie; moduł VII: Socjologia uzupełnienia; moduł VIII: Lektorat z języka angielskiego.

Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i działalności naukowej, jak i ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej w zakresie dyscypliny, do których kierunek został przyporządkowany. Kluczowe treści programowe przygotowują absolwenta kierunku socjologia do wejścia na rynek pracy i podejmowania ról zawodowych w różnych podmiotach systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej. Treści programowe na studiach drugiego stopnia pozwalają na kontynuowanie działalności naukowo-badawczej i podejściu studiów trzeciego stopnia. Podstawowym celem kształcenia na kierunku socjologia jest nabycie praktycznych umiejętności prowadzenia badań społecznych w bardzo szerokim zakresie. Ten cel realizowany jest w różnych formach. Zajęcia o charakterze wykładowym mają przekazać zaawansowaną lub pogłębioną wiedzę z zakresu socjologii, zarówno o charakterze podstawowo-historycznym, jak i odnoszącym się do współczesnych zjawisk i wyzwań społecznych. Przykładami takich zajęć są m.in. *Wstęp do socjologii*, *Psychologia społeczna* czy *Współczesne teorie socjologiczne*, *Antropologia społeczna*. W ramach kierunku socjologia istnieją również zajęcia praktyczne i warsztatowe, na których studenci nabywają szerokich kompetencji w zakresie metod i technik badań społecznych. W ramach *Metod i technik badań socjologicznych I* i *II* uczone są podstawowe sposoby prowadzenia badań (np. wywiad kwestionariuszowy, wywiad pogłębiony, obserwacja uczestnicząca). Przedmiot ten uzupełniony jest kursami *Metody i techniki badań społecznych – zajęcia praktyczne I* i *II*, które mają za zadanie zaangażować studentów realizację konkretnych projektów badawczych. Zajęcia praktyczne kontynuowane są na studiach drugiego stopnia, gdzie studenci nauczani są bardziej szczegółowych i wymagających większych umiejętności metod prowadzenia badań i analizy uzyskanych wyników. Przykładami takich przedmiotów są *Projektowanie badań*, *Analiza danych jakościowych*, *SPSS i analiza danych ilościowych*.

Inną cechą kształcenia na kierunku socjologia jest nacisk położony na ciągłość między pierwszym a drugim stopniem. Plan i program studiów pierwszego stopnia jest skonstruowany w taki sposób, aby dostarczyć bazowego warsztatu i wiedzy socjologiczno-badawczej. Z kolei w ramach planu i programu studiów drugiego stopnia funkcjonują przedmioty, które mają przekazywać bardziej zaawansowane umiejętności i wiedzę z zakresu badań i teorii socjologicznych. Dla przykładu – w ramach studiów pierwszego stopnia na kursie *Statystyka i SPSS* studenci uczą się podstawowych procedur statystycznych (np. jednoczynnikowa analiza wariancji ANOVA), a na kursie *SPSS i analiza danych ilościowych* procedur bardziej zaawansowanych (np. analiza skupień metodą k-średnich).

Ponadto, w ramach studiów drugiego stopnia przewidziane są przedmioty nakierowane na konkretną aplikację wiedzy i umiejętności prowadzenia badań. Są to moduły IV (Zarządzanie innowacjami społecznymi) i V (Human Resources). W ramach tych modułów prowadzone są zajęcia praktyczne, przygotowujące do pracy w instytucjach publicznych (związanych z usługami społecznymi, uczestnictwem w kulturze) oraz prywatnych (działy zarządzania zasobami ludzkimi). Prowadzącymi

zajęcia praktyczne w tych modułach są zarówno osoby pracujące w Instytucie Socjologii, jak i praktycy spoza UMK.

Treści programowe sformułowane w kartach zajęć (sylabusach) wskazują na zapewnienie kompleksowości i odpowiedniego poziomu szczegółowości treści w odniesieniu do poszczególnych zajęć, dzięki czemu możliwe jest uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Treści są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów na kierunku socjologia.

Zgodnie z programem studiów na kierunku liczba punktów ECTS konieczna dla uzyskania kwalifikacji odpowiadających pierwszemu stopniowi kształcenia wynosi 180. Program studiów na studiach pierwszego stopnia realizowany jest w ciągu 6 semestrów. Podział punktów ECTS w całym cyklu kształcenia jest równomierny i wynosi 60 na każdym roku. Nakład pracy mierzony punktami ECTS zarówno dla programu studiów, jak i poszczególnych zajęć jest poprawnie oszacowany i umożliwia osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się.

Wymiar godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określony w programie studiów pierwszego stopnia łącznie oraz dla poszczególnych modułów zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, jest zgodny z wymaganiami i wynosi co najmniej połowę punktów ECTS objętych programem studiów. Czas trwania studiów pierwszego stopnia wynosi 6 semestrów i obejmuje 1735 godzin zajęć dydaktycznych, w tym godziny realizowane w ramach wykładów ogólnouniwersyteckich. Podana liczba godzin odnosi się do aktualnego planu studiów, obowiązującego od semestru zimowego roku akademickiego 2022/2023. Do osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się wymaga się od studenta uzyskania 180 punktów ECTS. Po ukończeniu studiów pierwszego stopnia, absolwent otrzymuje tytuł zawodowy licencjata. Harmonogram studiów pierwszego stopnia podzielony jest na 12 modułów. Nakład pracy konieczny do osiągnięcia efektów kształcenia, przypisany do poszczególnych grup zajęć jest prawidłowo oszacowany. Wszystkie zajęcia, oprócz zajęć w ramach praktyk (które są przypisane do modułu 6), wymagają bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich. Określona w programie studiów łączna liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela wynosi 1645 godzin. Po ukończeniu studiów pierwszego stopnia, absolwent otrzymuje tytuł zawodowy licencjata.

Czas trwania studiów drugiego stopnia wynosi 4 semestry i obejmuje 845 godzin zajęć dydaktycznych, w tym godziny realizowane w ramach wykładów ogólnouniwersyteckich. Podana liczba godzin odnosi się do aktualnego planu studiów, obowiązującego od semestru zimowego roku akademickiego 2022/2023. Do osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się wymaga się od studenta uzyskania 120 punktów ECTS. Harmonogram studiów drugiego stopnia podzielony jest na 8 modułów. Nakład prac konieczny do osiągnięcia efektów kształcenia, przypisany do poszczególnych grup zajęć jest prawidłowo oszacowany. Wszystkie zajęcia wymagają bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich. Określona w programie studiów łączna liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela wynosi 845 godzin. Po ukończeniu studiów drugiego stopnia, absolwent otrzymuje tytuł zawodowy magistra.

Poszczególne zajęcia przewidziano w planie studiów w sposób poprawny oraz równomierny, a ich sekwencja została dostosowana do specyfiki kształcenia na kierunku socjologia w dyscyplinie, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów. Sekwencja zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Dobór form zajęć oraz proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w

poszczególnych semestrach i grupach zajęć zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, w tym kompetencji badawczych niezbędnych na studiach o profilu ogólnoakademickim. W procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów przeważają zajęcia realizowane w formie wykładów, ćwiczeń, w tym zajęcia o charakterze warsztatowym i seminaryjnym oraz praktyki kształtujące kompetencje praktyczne. W proces dydaktyczny wpisane są również wykłady, które mają charakter konwersatoryjny. Podczas ćwiczeń, seminariów i zajęć warsztatowych wykorzystywane są metody dydaktyczne, które aktywizują studentów. Studia pierwszego i drugiego stopnia przewidują przygotowanie prac dyplomowych, ale także przewidują przygotowanie i obronę pracy dyplomowej (kolejno: licencjackiej i magisterskiej).

Proporcje godzin dla studiów pierwszego stopnia (zajęcia obowiązkowe bez uwzględnienia lektoratów, BHP, WF) wynoszą dla wykładu: 225 godzin, ćwiczeń: 210 godzin (w tym 90 godzin praktyk), konwersatorium: 720 godzin, laboratorium: 150 godzin, seminarium: 60 godzin. Proporcje godzin (zajęcia obowiązkowe bez uwzględnienia lektoratów) wynoszą dla wykładu: 70 godzin, ćwiczeń: 150 godzin, konwersatorium: 210 godzin, laboratorium: 235 godzin, seminarium: 120 godzin.

Program studiów umożliwia studentom wybór zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Łączna liczba zajęć do wyboru na studiach pierwszego stopnia wynosi 320 godzin, w tym minimum 40 godzin z puli zajęć ogólnouniwersyteckich. W ramach zajęć na studiach pierwszego stopnia rozwijających kompetencje językowe w zakresie znajomości języka angielskiego (łączna liczba godzin – 120 h) dostępne są zajęcia w formie ćwiczeń. Ponadto studenci mogą wybierać z bogatej oferty kursów ogólnouniwersyteckich prowadzonych w języku angielskim. Łączna liczba zajęć do wyboru na studiach drugiego stopnia wynosi 240 godzin, w tym zajęcia ogólnouniwersyteckie (min. 4 pkt. ECTS). W ramach zajęć na studiach drugiego stopnia rozwijających kompetencje językowe w zakresie znajomości języka angielskiego (łączna liczba godzin – 30 h) również dostępne są zajęcia w formie ćwiczeń. Ponadto studenci mogą wybierać z bogatej oferty kursów ogólnouniwersyteckich prowadzonych w języku angielskim.

W procesie kształcenia student ma możliwość nabycia kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego (na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ w przypadku studiów drugiego stopnia). Na kierunku socjologia stosuje się zróżnicowane formy zajęć w zakresie nauki języków obcych, należą do nich: lektoraty, wykłady monograficzne prowadzone w językach obcych. Na zajęciach wykorzystuje się ćwiczenia z zastosowaniem komunikacyjnego podejścia w nauczaniu języków obcych, z elementami dyskusji, z pisemną i ustną informacją zwrotną, z udziałem pracy własnej studenta. Zajęcia prowadzone są z wykorzystaniem metod aktywizujących np. scenki.

Program studiów w zasadzie nie przewiduje kształcenia za pomocą technik i metod kształcenia na odległość. Na UMK działa system Moodle, przeznaczony do kształcenia e-learningowego, w ramach którego realizowane są m.in. szkolenia BHP. Był on również wykorzystywany przez pracowników Instytutu Socjologii w czasie pandemii i zajęć zdalnych.

Metody dydaktyczne stosowane na ocenianym kierunku są różnorodne i pozostają w ścisłym związku ze specyfiką kształcenia dla socjologii oraz zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Odpowiadają one celom i formom prowadzonych zajęć. Metody dydaktyczne odpowiadają także formie i specyfice danego przedmiotu oraz dostosowane są do osiągania kierunkowych/przedmiotowych efektów uczenia np. odmienne metody w przypadku przedmiotów o charakterze teoretycznym (wykład - np. Socjologia) w porównaniu do przedmiotów o

charakterze praktycznym (zajęcia warsztatowe np. spss). Na wykładach wykorzystuje się przede wszystkim formę tradycyjnego i konwersatoryjnego wykładu wspomaganego prezentacją multimedialną, a na innych zajęciach metody aktywizujące studentów, są to między innymi: burza mózgów, analiza tekstów z dyskusją (praca z książką), ćwiczenia praktyczne, diagnoza sytuacji życiowych, gry dydaktyczne i symulacyjne, interpretacja przepisów, konwersatorium z elementami wykładu, metody problemowe i poszukujące, opis, opowiadanie, pogadanka, pokaz, praca indywidualna i w grupach (z wykorzystaniem komputerów i urządzeń mobilnych), projektowanie form zajęć i prezentacji multimedialnych.

W doborze metod uwzględnia się najnowsze osiągnięcia dydaktyki uczelni wyższej, a także stosuje się nowoczesne środki i narzędzia dydaktyczne, między innymi dostęp do elektronicznych zasobów wiedzy, wspomagające osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Na zajęciach stosowane są różnorodne metody kształcenia, zwłaszcza metody zajęć praktycznych, oparte na nabywaniu praktycznej wiedzy i konkretnych umiejętności, stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Metody kształcenia uwzględniają także samodzielne uczenie się studentów, dlatego w kartach zajęć znajdują się informacje na temat pracy własnej studenta.

Stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia, zwłaszcza podczas zajęć laboratoryjnych, ćwiczeniowych przygotowują ich do działalności badawczej i zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, na przykład: ocenę i diagnozę zjawiska społecznych, wybór metod i narzędzi badawczych itp. Ponadto umiejętności praktyczne studenci nabywają podczas zawodowych praktyk studenckich.

Na kierunku uwzględnione są specyficzne potrzeby w zakresie uczenia się osób z niepełnosprawnością, a sam proces nauczania dostosowany jest do zróżnicowanych potrzeb indywidualnych oraz grupowych studentów, w tym możliwość realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia. Także metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów dzięki wykorzystaniu rozwiązań ułatwiających studiowanie osobom z niepełnosprawnościami, np. dzięki udostępnianiu im specjalnie przygotowanych materiałów dydaktycznych przy współpracy z Biurem ds. Osób z Niepełnosprawnościami.

Praktyki zawodowe stanowią integralną część procesu kształcenia i podlegają zaliczeniu na równi z innymi zajęciami. Ich realizacja umożliwia osiągnięcie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się. Efekty uczenia się przypisane do praktyk zawodowych są sformułowane na wysokim poziomie ogólności. Związek z kierunkowymi efektami uczenia się dotyczy dwóch efektów przypisanych do praktyk zawodowych: 1) "rozwinięcie umiejętności zastosowania wiedzy fachowej zdobytej w trakcie studiów w realizacji konkretnych zadań zawodowych" oraz 2) "kształtowanie umiejętności uwzględniania w działalności zawodowej zasad etyki zawodowej socjologa". W przypadku pozostałych efektów uczenia się obejmują one zagadnienia odnoszące się do poznania specyfiki funkcjonowania podmiotów, w których realizowane są praktyki oraz umiejętności i kompetencji w zakresie samoorganizacji pracy i współpracy.

Efekty uczenia się przypisane do praktyk są zatem zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, ponieważ mają one dawać możliwość weryfikacji dotychczas osiągniętych efektów uczenia się - niezależnie od etapu kształcenia. Takie rozwiązanie prowadzi do sytuacji, w której studenci wykonują w czasie praktyk bardzo różne zadania, które są nieporównywalne pod względem zakresu,

trudności czy powiązania z kierunkiem socjologia. Dążąc do ograniczenia ryzyka negatywnego wpływu tego czynnika na wartość praktyk, na kierunku przyjęto rozwiązanie, w którym przynajmniej połowa godzin praktyk (tj. 45h) musi być zrealizowana w formie prac/zadań związanych z procesem badań społecznych.

Treści programowe zostały określone w sylabusie oraz są dostępne na dedykowanej podstronie internetowej. Wskazują one na główny cel praktyk studenckich, którym jest przygotowanie do realizacji zadań wynikających z roli zawodowej absolwenta socjologii.

W sylabusie praktyk wskazano, że całkowity nakład pracy studenta w ramach praktyk wynosi: 90 godzin. Jednocześnie w opisie zajęć wskazano, że mowa o godzinach lekcyjnych. Koncepcja praktyk studenckich zakłada, że godziny te mogą być dzielone między różne instytucje, projekty badawcze i rodzaje prac z uwzględnieniem wspomnianego założenia o obowiązkowym przeznaczeniu 45h praktyk na prace/zadania związane z procesem badań społecznych. Oznacza to, że studenci powinni uzyskać za realizację praktyk od 2,25 do 2,7 punktów ECTS. Tymczasem, zgodnie z programem studiów uzyskują oni 5 ECTS. Jest to wartość zdecydowanie zawyżona. Rekomendowanym rozwiązaniem jest dostosowanie liczby przyznanych punktów ECTS do wymiaru czasu trwania praktyk.

Praktyki studenckie studenci realizują na II lub III roku studiów, co stwarza możliwość osiągnięcia zarówno celów, jak i efektów uczenia się.

Studenci kierunku socjologia na UMK sami zgłaszają propozycję miejsca odbycia praktyk. Rekomendowane przez Uczelnię miejsca praktyk to:

- agencje badawcze,
- agencje reklamowe i PR,
- media,
- organizacje pozarządowe,
- Jednostki samorządu terytorialnego i podległe instytucje.

Warunkiem realizacji praktyk jest w danym miejscu jest przedstawienie propozycji miejsca realizacji praktyk kierownikowi opiekuńcy praktyk.

Studenci w czasie praktyk realizują zadania związane z kompetencjami społecznymi, wiedzą i umiejętnościami typowymi dla kierunku. Analiza dzienników praktyk wskazuje, że mogą one obejmować:

- realizację ankiet,
- przygotowanie narzędzi badawczych,
- wprowadzanie danych z badań do baz
- Prowadzenie obserwacji uczestniczącej i formułowanie wniosków z obserwacji.

W wymiarze formalnym, praktyki studenckie są realizowane w sposób usystematyzowany. Przed rozpoczęciem praktyk studenci muszą uzyskać podpisy i zgodę zarówno podmiotu, w którym realizują praktyki, jak i Uczelni. Po zakończeniu praktyk wszystkie dokumenty w formie wydruków trafiają do opiekuna praktyk w IS UMK

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że realizacja praktyk studenckich, sposób ich zorganizowania oraz zadania wykonywane podczas praktyk umożliwiają studentom kierunku socjologia poznanie środowiska pracy, w którym mogą znaleźć zastosowanie umiejętności, wiedza i kompetencje społeczne typowe dla socjologii oraz osiągnięcie przyjętych efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk obejmują przegląd dziennika praktyk, wypełnienia przez opiekuna praktyk (w miejscu ich odbywania) formularza oceny praktykanta. W odniesieniu do przyjętych efektów uczenia się, wymiaru praktyk oraz przyjętych celów i treści programowych należy uznać, że przyjęte metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Przedstawiona dokumentacja praktyk pozwala na skuteczną ocenę zakresu realizowanych przez studentów zadań, a formularz oceny umożliwia weryfikację poziomu prezentowanych przez studentów podczas praktyk wiedzy, umiejętności i kompetencji odnoszących się do efektów uczenia się.

Narzędziem oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przyjętych dla praktyk jest "Formularz oceny praktykanta". Opiekun praktyk w podmiocie przyjmującym ocenia funkcjonowanie studentów na czterostopniowej skali (tak - raczej tak - raczej nie - nie) w następujących zakresach:

- **Inicjatywa:** Praktykant aktywnie wpływał na kierunek realizowanej praktyki, wykazywał dużo energii i zaangażowania w praktykę, dostrzegał okazje do pogłębiania wiedzy i wykorzystywał je.
- **Komunikatywność:** Praktykant wykazywał łatwość w nawiązaniu kontaktów, w stosunku do współpracowników był otwarty, towarzyski i koleżeński.
- **Analizowanie problemów:** Praktykant dostrzegł istotne problemy/zagadnienia w pracy działu, wyrażał swoje opinie i spostrzeżenia w sposób racjonalny i konstruktywny.
- **Elastyczność:** Praktykant z łatwością odnalazł się w nowym miejscu pracy, samodzielnie radził sobie z drobnymi problemami.
- **Jakość pracy:** Praktykant przestrzegał wysokiego poziomu jakości wykonywanej pracy, pracował w sposób dokładny, nie popełniając rażących błędów.
- **Współpraca:** Praktykant potrafił współpracować w zespole, zadania powierzone mu indywidualnie wykonywał nie absorbując uwagi współpracowników.
- **Organizacja:** pracy Praktykant potrafił w zadanym terminie sprawnie wykonać poleconą pracę.
- **Wielofunkcyjność:** Praktykant nie unikał przyjmowania nowych obowiązków, prawidłowo realizował zadania wymagające zróżnicowanych umiejętności.

Rekomendowana jest zmiana słowa "Wielofunkcyjność" na "wielozadaniowość", ponieważ to pierwsze ma charakter uprzedmiotawiający. Jest to też bliższe stosowanemu przez pracodawców określeniu: "multitasking".

Przyjęte kryteria oceny praktykanta są związane z efektami uczenia się, zarówno pod względem wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych. Praktykant, w przypadku którego kryteria te zostaną uznane za spełnione osiąga również przyjęte dla praktyk efekty uczenia się.

Warto zwrócić uwagę na inny istotny wskaźnik jakości pracy praktykanta zawarty w formularzu. Jest nim odpowiedź na pytanie: "Czy zdecydowałoby się Państwo przyjąć praktykanta w następnym roku na

praktykę, gdyby zaistniała taka możliwość?". Ponadto, wystawiana jest ogólna ocena praktykanta w skali od 2 do 5 oraz ocena opisowa odnosząca się do postawy studentów wobec pracy, zadań, współpracowników itp.

Wymóg zapewnienia osoby posiadającej te kwalifikacje nie jest uwzględniony w treści porozumienia w sprawie prowadzenia studenckich praktyk zawodowych. Natomiast analiza zebranych informacji, a także wnioski z przeprowadzonych spotkań wskazują, że studenci są objęci właściwą opieką merytoryczną i organizacyjną. Jest to tym bardziej uzasadniony wniosek, że - jak wynika z przedstawionych danych - znaczna część studentów odbywa praktyki w ramach projektów badawczych pracowników IS UMK.

W przypadku opiekuna praktyk po stronie Uczelni, kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje osoby pełniącej funkcję opiekuna praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Uczelnia przedstawiła listę instytucji, w których studenci odbywają praktyki. Jej analiza, wraz z oceną dokumentacji praktyk pozwala stwierdzić, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Ze względu na zakres efektów uczenia się oraz wymiar praktyk, ich realizacja z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej nie ogranicza osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Na kierunku obowiązuje regulamin praktyk studenckich realizowanych w Instytucie Socjologii UMK na kierunku socjologia I stopnia z dnia 03.12.2019 r. Jest dostępny jako tekst bezpośrednio na podstronie internetowej IS w odpowiedniej zakładce. Spełnia kryteria oceny spełnienia standardów jakości kształcenia w następujących aspektach:

- określa osobę odpowiedzialną za organizację i nadzór nad praktykami – opiekuna praktyk, a także określa jej zadania i zakres odpowiedzialności,
- są podane przykładowe miejsca realizacji praktyk, które powinny być związane z profilem kierunku socjologia:
 - instytucje publiczne o zasięgu krajowym i lokalnym
 - organizacje pożytku publicznego
 - instytucje kulturalne i oświatowe
 - agencje badawcze
 - firmy konsultingowe
 - agencje PR
 - instytucje i firmy związane z pozyskiwaniem funduszy unijnych
 - środki masowego przekazu – radio, portale informacyjne, telewizja, prasa tradycyjna itp.

O szczegółowych kryteriach dla placówek może decydować opiekun praktyk, choć reguły, ani kryteria zatwierdzania miejsca praktyk (poza ogólnym związkiem z kierunkiem) nie są określone;

- warunki kwalifikowania na praktykę, które sprowadzają się do tego, że praktyki studenckie powinny być realizowane na II lub III roku studiów;

- reguły przeprowadzania hospitacji praktyk: opiekun praktyk ma prawo monitorować przebieg praktyk i może zakwestionować część lub całość praktyk. Wnioski z przedstawionej dokumentacji nie wskazują, że takie działania są podejmowane, ale wynika to przede wszystkim z faktu realizacji praktyk bezpośrednio pod opieką pracowników naukowo-dydaktycznych lub w zweryfikowanych wcześniej podmiotach.
- Określone są zadania opiekuna praktyk po stronie uczelni; nie są określone zadanie opiekuna praktykantów w miejscu ich odbywania.

Na uczelni obowiązują też zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się, uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, jednak nie są stosowane w przypadku praktyk studenckich.

Mimo, że regulacje dotyczące praktyk obowiązują od roku akademickiego 2019/2020. W dokumentacji praktyk realizowanych w 2023 roku zawarte są odwołania do zarządzenia nr 100 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 10 sierpnia 2009 roku w sprawie zasad odbywania praktyk studenckich. Należy uznać to za błąd o charakterze redakcyjnym, aczkolwiek wymagający wprowadzenia zmian w stosowanej dokumentacji uwzględniający jej aktualizację.

Uczelnia nie zapewnia wszystkim studentom miejsc praktyk, ale sama oferuje miejsca praktyk w ramach projektów badawczych oraz wspiera studentów w pozyskiwaniu miejsc praktyk. WFINS UMK prowadzi listę instytucji, które polecane są studentom jako miejsca odbywania praktyk studenckich. Obecność danej instytucji na liście oznacza, że UMK nawiązał z nią porozumienie o współpracy (instytucja jest interesariuszem UMK) i obejmuje ono m.in. organizację praktyk studenckich. W przypadku samodzielnego wyboru miejsca praktyk przez studentów, kryteria akceptacji dotyczą wpisywania się w profil przykładowych miejsc praktyk wskazanych w regulaminie.

Wnioski z przeprowadzonej wizytacji wskazują, że Uczelnia w ramach organizacji i realizacji praktyk nie prowadzi żadnych systemowych (w ramach SZJK), ani systematycznych działań, których elementem jest wystandaryzowana ocena przez studentów: programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk w miejscach praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiąmane na praktykach. Studenci nie dokonują oceny praktyk również w ramach ankietyzacji związanej z oceną zajęć. Nie ma również narzędzia dedykowanego ocenie praktyk opracowanego na potrzeby kierownika praktyk. Opiekun praktyk na kierunku socjologia przygotowuje sprawozdania dotyczące przebiegu procesu organizacji i realizacji praktyk, ale sprawozdania odnoszą się jedynie do perspektywy opiekuna. Rekomenduje się włączenie w system zapewniania jakości kształcenia rozwiązania, które zapewni studentom możliwość dokonania przez studentów wieloaspektowej oceny praktyk, w tym: programu praktyk, osoby sprawującej nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk w miejscach praktyk, przebiegi i realizację praktyk, efekty uczenia się osiąmane na praktykach. Efektywność rozwiązania wzrośnie w przypadku opracowania go w formie formularza elektronicznego i powiązania z oceną dokonywaną przez opiekunów praktyk, a nawet dokumentacją praktyk.

Organizację procesu nauczania i uczenia się reguluje harmonogram roku akademickiego, opracowany na każdy kolejny rok akademicki i określający terminy zajęć dydaktycznych, terminy przerw świątecznych, sesji egzaminacyjnych i sesji poprawkowych w semestrze zimowym i letnim, terminy przerw międzysemestralnych oraz dodatkowe dni wolne. Zajęcia dla studentów odbywają się według tygodniowego harmonogramu. Rozplanowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny procesu

nauczania, a proporcjonalne rozłożenie zajęć w poszczególne dni oraz zachowanie odpowiednich przerw między zajęciami, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Liczba egzaminów/zaliczeń w semestrze wynosi 5-7, co jest poprawne.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację efektów uczenia się i dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach jest wystarczający.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	W kartach przedmiotów w sposób bardziej szczegółowy zaznaczyć efekty kształcenia z rozbiciem na wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne, dążąc do ujednoczenia opisów kryteriów oceny.	Po poprzedniej wizytacji podjęty został przegląd sylabusów w celu m.in. dokonania pewnej standaryzacji opisów kryteriów oceny. Jednakże specyfika poszczególnych kursów oraz stosowanie różnorodnych form zaliczenia sprawiają, że tego rodzaju standaryzacja została uznana za problematyczną. Natomiast kryteria oceny są – zgodnie z Regulaminem studiów UMK – prezentowane zawsze na pierwszych zajęciach (poza tym są opisane w sylabusach).	Zalecenie zrealizowane
2.	-		
...	-		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku socjologia na studiach pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i praktyki w dyscyplinie, do której przyporządkowano oceniany kierunek (nauki socjologiczne) i są zgodne z profilem ogólnoakademickim kierunku. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla socjologii i zapewniają uzyskanie przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Czas trwania studiów i nakład pracy konieczny do ich ukończenia, mierzony łączną liczbą ECTS jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się. Podana w programie studiów liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów spełnia wymagania określone w obowiązujących przepisach. Sekwencja zajęć nie budzi zastrzeżeń. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin realizowanych w poszczególnych formach są poprawne. Plan studiów umożliwia wybór zajęć zgodnie z obowiązującymi przepisami, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają im osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej, a także pozwalają na uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 (na studiach pierwszego stopnia) oraz B2+ (na studiach drugiego stopnia).

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia stosuje przejrzyste i selektywne warunki przyjęcia kandydatów na studia. Zasady rekrutacji na studia, opisane w stosownej uchwale rekrutacyjnej. Warunki rekrutacji na studia pierwszego i drugiego

stopnia przewidują limit przyjęć na kierunek socjologia, kryteria kwalifikacji oraz ulgi w postępowaniu kwalifikacyjnym dla laureatów i finalistów olimpiad oraz konkursów stopnia centralnego. Oferta kształcenia na dany rok akademicki publikowana jest m.in. na stronie Uczelni w zakładce rekrutacja. Rejestracja kandydatów na studia prowadzona jest w formie elektronicznej obsługiwanej przez system Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK). Proces ten nadzoruje i zarządza powołana przez rektora Uczelniana Komisja Rekrutacyjna. Uchwała rekrutacyjna przewiduje zasady kwalifikacji dla kandydatów ze „starą maturą” i „nową maturą”, „maturą międzynarodową” i ze świadectwem maturalnym uzyskanym za granicą. O zakwalifikowaniu na studia decyduje miejsce na liście rankingowej utworzonej na podstawie średniej ocen ze studiów. Limit osób na każdy pierwszy stopień studiów wynosi 55 osób, zaś na drugi stopień studiów 25. Nabór na studia kandydatów legitymujących się świadectwem dojrzałości uzyskanym w systemie „nowej matury” (czyli świadectwem wystawionym przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną) następuje na podstawie konkursu (rankingu) sumy % punktów uzyskanych na świadectwie dojrzałości z trzech przedmiotów objętych postępowaniem kwalifikacyjnym (z egzaminów pisemnych).

Nabór na studia kandydatów legitymujących się świadectwem dojrzałości uzyskanym w systemie „starej matury” (czyli świadectwem wydanym przez szkołę, a nie przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną) następuje na podstawie konkursu (rankingu) średniej ocen uzyskanych z trzech przedmiotów objętych postępowaniem kwalifikacyjnym.

Należy zaznaczyć, że Wydział Filozofii i Nauk Społecznych umożliwia nostryfikację dyplomu ukończenia studiów wyższych za granicą. Osoba wnioskująca o nostryfikację dyplomu przedstawia m.in. kopię dyplomu (oryginał do wglądu) i kopie dokumentów pozwalających ocenić przebieg, czas trwania studiów i uzyskiwane efekty uczenia się. Postępowanie nostryfikacyjne jest odpłatne, jednak w szczególnych przypadkach wnioskodawcy mogą ubiegać się o zniesienie opłaty w części lub w całości.

W warunkach rekrutacji w oczekiwaniach od kandydatów na studia nie sformułowano pożądanych kompetencji cyfrowych, wymagań sprzętowych związanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparcia uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Program studiów nie przewiduje bowiem kształcenia za pomocą technik i metod kształcenia na odległość, jedynie metody te są wykorzystywane pomocniczo przy realizacji zajęć w formie wykładów (jedynie szkolenie bhp).

Uczelnia zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów na kierunku socjologia. Zgodnie z obowiązującymi w Uczelni uchwałami i procedurami istnieje możliwość identyfikacji i potwierdzania u kandydatów na studia na kierunku socjologia pierwszego i drugiego stopnia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w celu oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów. Osobie, która spełniła warunki regulaminowe i przeszła przez komisyjną weryfikację efektów uczenia się poza systemem formalnym, zostaje przypisana ocena z zaliczonych zajęć/grup zajęć wraz z punktami ECTS. Ocena ta wliczana jest do średniej ocen ze studiów. Dotychczas na kierunku socjologia nie stosowano procedury potwierdzania efektów uczenia się, ponieważ uczelnia nie posiadała stosowanych uprawnień, z uwagi na brak oceny programowej na niniejszym kierunku studiów.

Regulacje dotyczące zasad i procedur dyplomowania przyjęte na ocenianym kierunku są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Regulamin studiów określa prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem zajęć, w tym seminarium dyplomowego) i praktyk, składaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i zakończeniem procesu kształcenia.

Na studiach pierwszego i drugiego stopnia studenci przygotowują, pod kierunkiem opiekuna naukowego, pracę dyplomową (kolejno licencjacką i magisterską) o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie prace dyplomowe wprowadzane są do systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD), który jest zintegrowany z Jednolitym Systemem Antyplagiatowym (JSA). Warunki przeprowadzania egzaminu dyplomowego określa Regulaminu studiów (proces dyplomowania).

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się są opisane w Regulaminie studiów. Regulamin określa też ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułuje uprawnienia odwoławcze oraz konsekwencje braku zaliczenia. Proces dyplomowania oraz sprawdzenie i ocenianie efektów uczenia się osiągniętych na zakończenie cyklu kształcenia są określone w Regulaminie studiów. Proces weryfikacji efektów uczenia się umożliwia dokonywanie bieżącej (w trakcie semestru) oraz końcowej (na zakończenie studiów) oceny osiągnięcia efektów uczenia się związanych z danymi zajęciami/grupą zajęć. Weryfikacja efektów uczenia się dokonywana jest się na podstawie prac pisemnych, prac projektowych, publikacji, sprawozdań, jak też innych form sprawdzania i potwierdzania nabytej wiedzy oraz uzyskanych umiejętności i kompetencji, m.in.: egzaminów ustnych, ocen aktywności na zajęciach dydaktycznych itd., (prace pisemne są monitorowane w ramach działań Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia), a także prac dyplomowych (proces dyplomowania jest monitorowany w ramach działań wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia).

Przyjęte na kierunku socjologia ogólne zasady sprawdzania efektów uczenia się uwzględniają także możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania tych efektów do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Jest to możliwe dzięki indywidualnemu dostosowaniu sposobów i terminów weryfikacji wyników uczenia się, zmianę formy zaliczenia poszczególnych zajęć czy też czasu trwania egzaminu/zaliczenia, w zależności od stopnia i rodzaju niepełnosprawności.

Podstawą skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się jest informacja dla studentów na temat sposobu weryfikacji tych efektów w ramach poszczególnych zajęć/grup zajęć zawarta w sylabusach dostępnych w systemie USOS. Prowadzący zajęcia na pierwszych zajęciach przedstawia kryteria i warunki ich zaliczenia. Ogólne zasady weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność oraz przejrzystość procesu walidacji, co potwierdziła analiza prac etapowych, w których zawarto kryteria oceniania, punktację, protokół ocen oraz uzasadnienie oceny. Wszystkie zajęcia kończą się zaliczeniem z oceną lub egzaminem, co umożliwia porównywalność stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Ogólne zasady i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów, jak i na ich zakończenie zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia. W Uczelni funkcjonuje ujednolicony system oceniania (punktacji). Nauczyciel realizujący dane zajęcia jest zobowiązany do dokumentowania ocen ilustrujących indywidualne osiągnięcia studentów w zakresie efektów uczenia się, a także przechowywania prac pisemnych studentów, zarówno opisowych, jak

i testowych, prac projektowych, końcowych kolokwiów zaliczeniowych, egzaminów pisemnych oraz innych prac studenckich przez okres jednego roku. Po tym okresie w/w dokumentacja powinna zostać zniszczona zgodnie z zasadami przyjętymi w archiwizacji.

W sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, a także w celu zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem (np. plagiat) mają zastosowanie przepisy ogólnouczelniane. Studentowi, który nie zaliczył zajęć obowiązkowych, a zgłasza uzasadnione zastrzeżenia co do bezstronności ich zaliczenia, przysługuje prawo złożenia wniosku (w terminie 3 dni od ogłoszenia wyników zaliczania zajęć) do kierownika jednostki prowadzącej zajęcia o komisyjne sprawdzenie wiadomości. Zaliczenie odbywa się przed komisją, w skład której wchodzi: kierownik właściwej jednostki organizacyjnej jako przewodniczący komisji, opiekun roku, osoba prowadząca zajęcia, inny specjalista z zakresu danych zajęć oraz przedstawiciel Samorządu Studenckiego.

Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się w ramach studiów prowadzona jest na podstawie zasad zawartych w Regulaminem studiów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika (§23). Szczegółowe metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępu w tym procesie są opisane w sylabusach i skorelowane z formą zajęć oraz zakładanymi efektami uczenia się. Proces oceny studentów jest w przypadku poszczególnych zajęć opisywany także w ich sylabusach. Sylabusy podlegają monitorowaniu przez WSZJK. Proces weryfikacji efektów uczenia się umożliwia dokonywanie bieżącej (w trakcie semestru) oraz końcowej (na zakończenie studiów) oceny osiągania efektów uczenia się związanych z danymi zajęciami/grupą zajęć. Weryfikacja efektów uczenia się dokonywana jest się na podstawie prac pisemnych, prac projektowych, publikacji, sprawozdań, jak też innych form sprawdzania i potwierdzania nabytej wiedzy oraz uzyskanych umiejętności i kompetencji, m.in.: egzaminów ustnych, ocen aktywności na zajęciach dydaktycznych itd., (prace pisemne są monitorowane w ramach działań Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia), a także prac dyplomowych (proces dyplomowania jest monitorowany w ramach działań Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i polega między innymi na analizie losowo wybranych prac dyplomowych pod kątem ich zgodności ze studiowanym kierunkiem, zakresem studiów oraz profilem kształcenia).

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się umożliwiają sprawdzanie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności badawczej, ale także i zawodowej właściwych dla ocenianego kierunku studiów. Uwidaczniają to formy prac zaliczeniowych na zajęciach kształtujących umiejętności praktyczne, gdzie studenci uczą się przygotowywania np. metod i narzędzi, dokonywania diagnozy itd. Tworzą również projekty edukacyjne, które można zastosować w praktyce życia społecznego.

Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia w zakresie znajomości języka obcego są prawidłowe i pozwalają na sprawdzenie oraz ocenę opanowania języka na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ w przypadku studiów drugiego stopnia.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów zostały uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, prac dyplomowych (prac licencjackich i/lub magisterskich). Potwierdzają one dostosowanie do profilu ogólnoakademickiego oraz dyscypliny, do której kierunek został przyporządkowany. Ich tematyka i metodyka wiążą się ze specyfiką nauk socjologicznych. Osiągnięcie efektów uczenia się potwierdza kontynuowana przez absolwentów edukacja na kolejnym etapie studiów oraz pozycja absolwentów na rynku pracy. Badanie ankietowe absolwentów przeprowadzane są systematycznie. Wyniki przeprowadzonego badania przez Uniwersytet w odniesieniu do

absolwentów kierunku analizuje Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, a następnie publikuje na stronach Wydziału w raportach wydziałowych.

Stosowane formy i metody weryfikacji takie jak: testy, prace egzaminacyjne, prace semestralne zostały trafnie dobrane do zajęć i efektów uczenia się sformułowanych dla ocenianego kierunku. Tematyka przedstawionych do oceny prac dyplomowych była zgodna ze specyfiką kształcenia na kierunku socjologia i umiejscowiona w dyscyplinie, do której przyporządkowano kierunek studiów. Były zgodne również z poziomem studiów i profilem ogólnoakademickim, umożliwiając tym samym zweryfikowanie osiągnięcia przez studentów umiejętności i kompetencji badawczych, jak również tych związanych z działalnością zawodową/gospodarczą oraz zawodowego runku pracy, co jest zgodne ze specyfiką kierunku socjologia.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	-		
2.	-		
...	-		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku studiów stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady zaliczenia poszczególnych semestrów, w tym zasady dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie

nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej, ale także działalności naukowej.

Prace etapowe i egzaminacyjne, prace dyplomowe, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W kształcenie na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku socjologia zaangażowane są, zależnie od roku akademickiego, 32 osoby pochodzące w większości z Instytutu Socjologii (25 osób). Pozostałe osoby to pracownicy Instytutu Filozofii WFiNS (2), Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania (1) oraz eksperci aktywni zawodowo poza Uczelnią (4). Wśród obecnie uczących nauczycieli akademickich jest 3 profesorów, 10 doktorów habilitowanych, 14 doktorów i 5 magistrów. Podczas studiów studenci socjologii uczestniczą w zajęciach prowadzonych przez osoby na różnym etapie rozwoju zawodowego, o różnorodnych kompetencjach naukowych i zawodowych, z doświadczeniem zdobytym w różnych środowiskach naukowych (np. z zakresu ekonomii i finansach czy nauk o polityce i administracji). Pracownicy Instytutu Socjologii kształcący na kierunku socjologia prowadzą badania naukowe i publikują w obszarze nauk socjologicznych.

Niewątpliwie nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku socjologia posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia. Zainteresowania naukowe kadry uczącej przekładają się bezpośrednio na możliwości tworzenia programu studiów, co czyni ofertę dydaktyczną na kierunku socjologia różnorodną i atrakcyjną dla studentów. Jak wykazano powyżej, dorobek naukowy pracowników zaangażowanych w realizację programu studiów na kierunku socjologia jest znaczący. Większość nauczycieli prowadzi badania naukowe we współpracy międzynarodowej i posiada publikacje w renomowanych periodykach. Gwarantuje to, że studenci kierunku mają kontakt z badaczami o szerokiej i aktualnej wiedzy, entuzjastami, zarażającymi pasją do rozwoju naukowego.

Politykę osobową na UMK współkształtują również aktualna Strategia UMK na lata 2021-2025 oraz Plan na rzecz równości płci na lata 2022-2026. W przypadku pierwszego z wymienionych dokumentów szczególnie istotny jest cel strategiczny nr 4 „Ludzie”, w ramach którego m.in. cel operacyjny IV.1 „Wdrożyć profesjonalną i aktywną politykę osobową, obejmującą procesy planowania, doskonalenia, oceny i awansu zawodowego”. W celu większej profesjonalizacji polityki osobowej na uczelni powstało Samodzielne Stanowisko ds. Zarządzania Zasobami Ludzkimi (HR nauczycieli akademickich).

Z kolei dobór pracowników do poszczególnych zajęć realizowanych na kierunku studiów jest profilowany w oparciu o ich kompetencje naukowe, praktyczne i dydaktyczne. Proces ocen i potrzeb dydaktycznych realizowany jest w obrębie Dyrekcji Instytutu Socjologii. W tym przypadku istotny jest również wpływ studentów w postaci ocen z ankiet pracowniczych. Na koniec każdego semestru studenci są zachęceni do wypełniania ankiet mających pomóc w ocenie jakości pracy dydaktycznej każdego prowadzącego zajęcia (pracowników i doktorantów). Badanie dotyczy wszystkich prowadzonych w Uczelni zajęć dydaktycznych i przeprowadzane jest za pomocą systemu USOS. Ankiety są przygotowywane i analizowane przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia. Oceny studentów są skrupulatnie analizowane również na poziomie WFiNS i IS. W przypadku niskich ocen odbywa się spotkanie dyrektora IS oraz kierownika danej katedry z pracownikiem, a następnie wdrażany jest proces naprawczy.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	<p>Dalsze wzmacnianie szans publikacji w czasopismach międzynarodowych kadry poprzez finansowanie zagranicznych wyjazdów konferencyjnych i tłumaczenie artykułów</p> <p>Szersze prowadzenie zindywidualizowanych form nauczania, w tym zwłaszcza wprowadzenie indywidualnego tutoringu.</p> <p>Promowanie innych niż konferencyjne zagranicznych wyjazdów kadry, w tym zwłaszcza na krótkoterminowe pobyty w ramach programu Erasmus+.</p>	<p>Wszystkie zalecenia odnośnie Kryterium 4 zostały wdrożone. Częściowo wiązało się to z inicjatywami ogólnouniwersyteckimi. Możliwości publikacyjne, konferencyjne i wyjazdowe znacząco się powiększyły w kontekście uczestnictwa UMK w programie Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza, a także w związku z przystąpieniem do sieci YUFE i YERUN. Dodatkowo istotnym impulsem są jednorazowe świadczenia pieniężne dla pracowników Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu za publikacje w prestiżowych czasopismach i wydawnictwach naukowych (co zostało opisane w części 4.5. nowego raportu samooceny). W każdym razie duża aktywność konferencyjna (pracownicy uczestniczą regularnie w</p>	Zalecenie zrealizowane

		<p>konferencjach ISA oraz ESA, a także w konferencjach organizowanych przez sieci badawcze ESA).</p> <p>Na drugim stopniu studiów został wprowadzony <i>de facto</i> tutoring, związany ze swobodnym wyborem promotora i pracą, a co za tym idzie pracą na linii promotor – magistrant w trybie indywidualnym.</p> <p>Należy podkreślić, że pandemia w latach 2020-2022 uniemożliwiła szereg planowanych wyjazdów zagranicznych: zarówno konferencyjnych, jak i stażowych. Niemniej w ostatnim czasie tego rodzaju wyjazdy się odbywają.</p>	
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Instytut Socjologii, w którym realizowany jest kierunek socjologia, znajduje się w historycznym centrum Torunia, w budynku Collegium Minus przy ul. Fosa Staromiejska 1a. Budynek IS figuruje w rejestrze zabytków miasta Toruń i podlega ścisłej ochronie konserwatorskiej (Strefa I), co wydłuża i komplikuje wszelkie prace modernizacyjne budynku. Niemniej jednak, w 2022 roku przy współpracy z miejskim konserwatorem zabytków przeprowadzono kompleksowy, kapitalny remont całego dachu (poszycie, rynny, izolacja), poprawiając jego szczelność i parametry termoizolacyjne.

Wnętrze budynku Instytutu Socjologii jest na bieżąco dostosowywane do potrzeb procesów dydaktycznych i badawczych. W roku 2018 w budynku oddano do użytkowania dwa nowe pomieszczenia: sala Polska i Zielnik. Sala Polska, ze stołami umożliwiającymi ustawienie do prac grupowych, przeznaczona jest do celów dydaktycznych. Sala Zielnik służy do celów badawczych i prac projektowych, w tym badań angażujących studentów. W Sali Zielnik prowadzone są również obrony prac dyplomowych. W latach 2019–2022 dokonano również wymiany wszystkich drzwi wewnętrznych, poprawiając ich dźwiękoszczelność. We wszystkich drzwiach do sal dydaktycznych zostały też umieszczone przeszklenia.

W budynku IS znajdują się sale wykładowe oraz ćwiczeniowe i seminaryjne. Baza dydaktyczna składa się z w pełni sprawnego i na bieżąco serwisowanego sprzętu, obejmującego komputery przenośne, rzutniki, ekrany i systemy nagłośnienia umożliwiające prowadzenie zajęć z wykorzystaniem nowoczesnych technik nauczania. W 2022 roku w Pracowni Komputerowej dokonano wymiany wszystkich komputerów (stacji). W budynku znajdują się również: Zaprojektowana we współpracy ze studentami, zlokalizowana na pierwszym piętrze strefa otwarta dla studentów czekających na zajęcia, gdzie znajdują się kanapy i pufy przeznaczone do odpoczynku oraz stoły i krzesła przeznaczone do prac grupowych; w strefie tej znajdują się również regały z książkami udostępnionymi przez pracowników IS o tematyce socjologicznej do swobodnego korzystania przez studentów, sala czytelnia z 23 stanowiskami do pracy indywidualnej oraz miejscem do pracy projektowej dla grupy czteroosobowej; w Czytelnii znajduje się również rzutnik i ekran oraz stanowisko do pracy indywidualnej wyposażone w komputer stacjonarny podłączony do internetu i katalogu bibliotecznego oraz stanowisko do pracy indywidualnej z komputerem dla osoby niewidzącej lub niedowidzącej, strefa otwarta dla studentów zlokalizowana na parterze budynku z automatami z przekąskami, ciepłymi i zimnymi napojami, gdzie znajdują się również dwie kanapy i stół, szatnia na 172 miejsca, gdzie oprócz odzieży wierzchniej studenci mogą również przechować większe torby, pokój Samorządu Studentów Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych, gdzie realizowany jest kierunek socjologia, który pozostaje do ich wyłącznej dyspozycji, toalety damskie wyposażone w tzw. „różowe skrzyneczki” z produktami higienicznymi dla kobiet, powstałe dzięki wspólnej akcji Samorządu Studenckiego UMK i Organizacji Różowa Skrzyneczka zwalczającej zjawisko wykluczenia menstruacyjnego, stanowiska do dezynfekcji rąk, kosze na śmieci umożliwiające segregację odpadów.

Na kierunku socjologia nie prowadzone są zajęcia poza uczelnią, natomiast studenci odbywają praktyki studenckie w różnego rodzaju instytucjach, przedsiębiorstwach oraz w ramach projektów badawczych realizowanych przez pracowników naukowych WFiNS. W przypadku instytucji i przedsiębiorstw studenci samodzielnie inicjują współpracę z podmiotami, w których chcą odbyć praktyki, można więc przyjąć, że szukają miejsc, w których odbycie praktyk satysfakcjonuje ich również ze względu na infrastrukturę. W przypadku praktyk realizowanych w ramach projektów badawczych studenci mają dostęp, o ile ich praca w projekcie tego wymaga, do wszelkich zasobów uczelni.

Osoby studiujące w UMK na kierunku socjologia mają dostęp do dwóch bibliotek:

- Biblioteki Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych znajdującej się w budynku Instytutu Socjologii, w którym odbywają się zajęcia. W trakcie semestru jest ona otwarta w godzinach: pn, śr, czw: 9:00 – 15:00, wt: 9:00-17:00, pt: 9:00 – 14:00. Biblioteka WFiNS dysponuje zbiorami z zakresu filozofii i nauk społecznych. Wg stanu księgozbioru na 31.12.2022 roku posiada ok. 30.000 vol. książek, 2.000 vol. czasopism, z czego ponad 3.000 książek i czasopism w księgozbiorze podręcznym.
- Biblioteki Uniwersyteckiej znajdującej się na terenie głównego kampusu. W trakcie semestru otwarta jest w godzinach: pn-pt: 8:30 – 20:00, sb: 9:00 – 16:00, nd: 9:00 – 14:00. Biblioteka Uniwersytecka posiada bogaty księgozbiór (ponad 3 miliony vol.) oraz ma dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz do publikacji elektronicznych dostępnych po zalogowaniu się do Centralnego Punktu Logowania z dowolnego miejsca (na kampusie i poza nim). Biblioteka Uniwersytecka UMK umożliwia dostęp do ponad 60 baz publikacji (m.in. JSTOR, De Gruyter, Peter Lang, Scopus, ScienceDirect, Statista, Web of Science, Wiley).

W czytelni Biblioteki WFiNS dostępne jest stanowisko komputerowe z dostępem do internetu i katalogu bibliotecznego (ogólnouniwersyteckiego, wspólnego dla wszystkich kierunków) oraz drukarka do użytku czytelników.

W okresie przed pandemią Covid-19 Biblioteka WFiNS była też miejscem udostępniania przez prowadzących zajęcia literatury wymaganej i zalecanej w sylabusach. Obecnie prowadzący zajęcia zazwyczaj udostępniają studentom literaturę online.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się silniejsze włączenie podmiotów zewnętrznych w funkcjonowanie Jednostki podlegającej ocenie w obszarach ważnych dla wypracowania najbardziej	współpraca taka istnieje i jest wielowymiarowa. Planowana jest jej dalsze wzmocnienie i instytucjonalizacja.	Zalecenie zrealizowane

	optymalnej koncepcji kształcenia oraz objęcie tychże działań WSZJK		
2.	Zaleca się silniejszą aktywizację studentów w zakresie korzystania z programów wymiany.	Studenci zyskali więcej możliwości w związku z IDUBem oraz wejściem do sieci YUFE. Niestety pandemia zablokowała te inicjatywy w praktyce. Powoli odbudowywany jest proces wyjazdów.	Zalecenie zrealizowane
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Analiza stanu faktycznego w zakresie profili podmiotów (rodzaj, zakres i zasięg działalności) reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze, z którymi współpracuje uczelnia wskazuje na rozwinięty i aktywny charakter współpracy. Zaangażowane w nią są głównie instytucje JST oraz jego komórki organizacyjne, ale również w znacznej mierze organizacje pozarządowe, w tym szczególnie związane z działalnością popularyzacji kultury, nauki i praw obywatelskich. Uczelnia nie w pełni wykorzystuje potencjał prowadzonej współpracy, który obejmowałby możliwość realizacji praktyk oraz

projektów, które odpowiadają na realne potrzeby społeczności lokalnej, jak np. analizy potrzeb mieszkańców, odbiorców działań prowadzonych przez instytucje czy NGO.

Wyzwaniem rozwojowym dla osób zarządzających kierunkiem jest rozszerzenie i intensyfikacja współpracy z podmiotami sektora prywatnego, który w znacznej mierze jest docelowym miejscem pracy dla absolwentów kierunku.

Rekomendowanym rozwiązaniem jest skorzystanie z sieci społecznych i/lub biznesowych obecnych partnerów w celu zarekomendowania innym podmiotom efektywności prowadzonych form współpracy z Uczelnią, w tym kierunkiem socjologia. Inną ścieżką rozwoju form współpracy jest celowy dobór absolwentów kierunku, którzy pracują w podmiotach, z którymi współpraca może efektywnie przekładać się na unowocześnianie, projektowanie i realizację programu studiów zgodnie z wyzwaniami zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Kolejnym, potencjalnym działaniem może być zebranie w formie bazy danych wszystkich podmiotów, z którymi prowadzona jest współpraca na Wydziale oraz zbliżonych kierunkach społecznych lub humanistycznych i stworzenie oferty zawierającej case study możliwych obszarów współpracy w zależności od profilu, branży i relacji między stroną popytową i podażową.

Podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego współpracujące w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku socjologia w dużej mierze odpowiadają na potrzeby dyscypliny nauki socjologiczne.

W toku realizacji kształcenia na kierunku socjologia utrzymywana jest systematyczna współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Formy tej współpracy obejmują przede wszystkim praktyki, a także udział przedstawicieli tych instytucji w prowadzeniu zajęć. Należy zaznaczyć, że silna jest też współpraca, która nie przekłada się bezpośrednio na program studiów, a dotyczy ona angażowania pracowników naukowo-dydaktycznych do współpracy w charakterze ekspertów i popularyzatorów nauki.

Wnioski z przeprowadzonych spotkań wskazują, że niewykorzystaną formą współpracy są wizyty studyjne i projekty dyplomowe oraz realizowane w formie projektów prace etapowe opracowane i weryfikowane we współpracy z podmiotami OSG pozwalające na praktyczne zastosowanie wiedzy teoretycznej, a także wsparcie w przetwarzaniu danych i dostarczaniu wiedzy podmiotom, które często nie dysponują zasobami pozwalającymi na prowadzenie badań i analiz.

Pandemia COVID-19 spowodowała ograniczenie współpracy i wymusiła rezygnację z planowanych przedsięwzięć. Jednak obecnie warunki współpracy i relacje z OSG umożliwiają planowanie wspólnych przedsięwzięć, o czym mówili zarówno przedstawiciele OSG, jak i Uczelni.

Na kierunku nie są prowadzone regularne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Obecnie prowadzone działania umożliwiają silnie zapośredniczony sposób i charakter pozyskiwanych danych nt. jakości i wartości prowadzonej współpracy. Można w tym przypadku wskazać:

- monitorowanie praktyk studenckich w formie corocznych raportów opiekuna praktyk;
- system raportowania osiągnięć pracowników, w ramach którego oceniana może być również współpraca poszczególnych pracowników z OSG i jej wpływ na rozwój programów studiów;
- analiza ankiet studenckich i losów absolwentów, które mogą dostarczać informacji na temat skuteczności współpracy z otoczeniem w kontekście przygotowania studentów do rynku pracy;

- przeprowadzana ewaluacja programu studiów, która powinna obejmować również współpracę z otoczeniem i inicjowanie zmian w programie studiów na podstawie zdiagnozowanych potrzeb rynku pracy i pojawiających się trendów społeczny, gospodarczych i technologicznych;
- konsultacje z osobami o praktycznym doświadczeniu prowadzącymi zajęcia;
- wnioski z wizyt studyjnych organizowanych przez osobę pełniącą funkcję opiekuna praktyk.

Wnioski z przeprowadzonej oceny wskazują jednak, że gromadzone i przetwarzane dane nie są wykorzystywane w wymierny sposób do rozwoju i doskonalenia współpracy oraz programu studiów.

Na podstawie analizy stanu faktycznego można stwierdzić, że ewaluacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest prowadzona w formule on-going. Rekomendacja: prowadzenie ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w sposób zorganizowany umożliwi planowanie i podejmowanie lepszych decyzji w odniesieniu do programu studiów, a także form, metod prowadzenia zajęć, osiągnięcia i weryfikacji efektów uczenia się. Rekomendowane rozwiązanie polega na opracowaniu macierz współpracy odnoszącą się do branż i podmiotów, a także efektywności, zakresów i celów realizowanej i ewentualnie planowanej współpracy. Na tej podstawie możliwa będzie ewaluacja dotychczasowej współpracy oraz formułowanie planów, które pozwolą rozwijać obecne i nowe obszary kooperacji, ale także identyfikować ograniczenia współpracy, która nie przynosi oczekiwanych efektów. Wyniki świadomie prowadzonej, rzetelnej ewaluacji prowadzić mogą do identyfikacji działań sprzyjających osiągnięciu również strategicznych celów związanych ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W konsekwencji będzie wpływać na utrzymanie pozytywnego wizerunku i marki Uczelni oraz wzmocnienie pozycji kierunku w świadomości kandydatów, studentów i interesariuszy zewnętrznych, a co za tym idzie - prowadzić do pogłębienia i poszerzenia form współpracy, które przekładają się na doskonalenie jakości kształcenia, ergo pozycji konkurencyjnej Uczelni i jej absolwentów.

Obecnie wartość gromadzonych informacji oraz częstotliwość i skala ich wykorzystania w niewielkim stopniu przekładają się na doskonalenie prowadzonej współpracy i programu studiów. Rekomendowanym rozwiązaniem jest rozwinięcie form współpracy wspierającej wykorzystanie potencjału naukowo-badawczego charakterystycznego dla kierunku o profilu ogólnoakademickim i wynikającego z rozwiniętej działalności badawczej kadry kierunku socjologia na UMK.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			

2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, są zgodne z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy (głównie: organizacji praktyk, staży, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć), adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów nie są prowadzone w sposób systemowy. Wyniki prowadzonych działań umożliwiających zapośredniczoną ewaluację tej współpracy są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest jednym z elementów Strategii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika na lata 2021-2026. Kluczowym działaniem zmierzającym do realizacji tego celu było dołączenie przez UMK w 2020 roku do Konsorcjum Młodych Uniwersytetów dla Przyszłości Europy (Young Universities for the Future of Europe – YUFE) w ramach Inicjatywy Uniwersytetów Europejskich (EUI). Sieć YUFE, wraz z partnerami stowarzyszonymi z sektora prywatnego i pozarządowego, stworzyło koncepcję budowy europejskiego szkolnictwa wyższego w oparciu o model młodego, skoncentrowanego na studentach, nieelitarnego, otwartego i dostępnego Uniwersytetu

Europejskiego. Uniwersytet Europejski YUFE umożliwia studentom komponowanie programów studiów, bazując na ofercie dydaktycznej wszystkich uniwersytetów YUFE. Uczestnictwo w YUFE stwarza studentom socjologii unikatowe w Polsce możliwości: w ramach programu YUFE Student Journey, student otrzymuje możliwość stworzenia własnego programu nauczania obejmującego kursy (w tym również zajęcia językowe) oferowane na 9 partnerskich uniwersytetach, przy czym zajęcia tak realizowane student może (za zgodą dziekana) wpisać w poczet swoich studiów, w ramach programu YUFE Academy studenci mogą uczestniczyć w cyklu wykładów otwartych dla wszystkich, odbywających się online na wszystkich uniwersytetach YUFE, których przedmiot mieści się w blokach tematycznych dotyczących tożsamości europejskiej oraz kwestii związanych z dobrobytem, społeczeństwem cyfrowym i zrównoważonym rozwojem, w ramach programu YUFE Minors studenci pierwszego stopnia mogą uczestniczyć w krótkich programach oferowanych przez uczelnie należące do YUFE, umożliwiających zdobycie w ten sposób 30 punktów ECTS.

Ponadto, pracownicy Instytutu Socjologii na podstawie podpisanych dwustronnych umów o współpracy akademickiej i naukowej prowadzą intensywną współpracę naukową z wieloma ośrodkami badawczymi. Współpraca międzynarodowa w ramach tych umów, prowadzi do wymiany naukowej i naukowo-dydaktycznej członków społeczności akademickiej, a także prowadzenia wspólnych prac badawczych oraz występowania o projekty międzynarodowe.

Studenci przed zapisaniem się na obowiązkowy kurs z języka obcego mają obowiązek rozwiązania na platformie Moodle testu diagnostycznego z języka obcego, który pozwala na ocenę wstępnych umiejętności studentów i przypisanie ich do odpowiednich grup. Dla studentów, którzy uzyskali poziom niższy niż B1 Uczelniane Centrum Języków Obcych przygotowało specjalną ofertę uzupełniającą w postaci odpłatnych kursów przygotowujących do rozpoczęcia lektoratu na studiach pierwszego stopnia. Zajęcia z języka obcego mają na celu wyposażenie studentów w umiejętność posługiwania się językiem na poziomie B1+/B2. Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów uczenia się w ramach lektoratów języków obcych obejmuje m.in. kolokwia w trakcie semestru oraz ocenę aktywności studentów na zajęciach. W ramach programu studiów studenci kierunku socjologia mają też obowiązek zdania standaryzowanego pisemnego egzaminu z języka obcego po każdym stopniu studiów. Studenci mogą przy tym skorzystać z odpłatnego kursu „Powtórka przed egzaminem”, organizowanego przez UCJO. W trakcie trwania studiów studenci socjologii w UCJO mogą także zdobyć certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych: egzamin English for Business Londyńskiej Izby Handlowo-Przemysłowej (LCCI) oraz TELC (UCJO jest akredytowanym Centrum Egzaminacyjnym TELC – The European Language Certificates). Egzaminy TELC zostały opracowane w oparciu o program i standard przyjęty przez Radę Europy, który umożliwia jednolite ocenianie znajomości języka we wszystkich krajach europejskich na 5 poziomach zaawansowania: A1, A2, B1, B2, C1. Ponadto UCJO organizuje m.in. przygotowanie do egzaminu Cambridge FCE (język angielski), a także kursy z innych języków obcych: język ukraiński, fiński (zajęcia z native speakerem), norweski, niemiecki, francuski, rosyjski, hiszpański (zajęcia z native speakerem), włoski i łacina. Dostępne są również kursy ćwiczeniowe oparte na rozwijaniu swobodnej komunikacji w języku angielskim, niemieckim, rosyjskim i francuskim. Warto wreszcie wspomnieć o dostępności w ofercie UCJO kursów sprofilowanych pod kątem języka angielskiego dla celów akademickich. W tym miejscu należy też podkreślić możliwość uczenia się w językach obcych, jaką otwiera uczestnictwo UMK w partnerstwie YUFE, obejmując m.in. uczestnictwo w kursach językowych w ramach programu YUFE Journey.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zmodernizować wybrane aspekty infrastruktury czyniąc ją bardziej funkcjonalną, w tym względem wszystkich potencjalnych grup studentów	<p>Uniwersytet Mikołaja Kopernika od lat podejmuje starania o instalację zewnętrznej windy do budynku przy Fosie Staromiejskiej, siedziby Instytutu Socjologii (oraz Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych). Budynek jest wpisany do rejestru zabytków w związku z tym dwa alternatywne projekty zostały przedstawione właściwemu konserwatorowi zabytków i uzyskały jego wstępną zgodę. Na przeszkodzie dalszej realizacji inwestycji stanął sprzeciw spadkobierców praw autorskich do budynku. Dwie spadkobierczynie praw autorskich do projektu budynku wyraziły sprzeciw wobec instalowania jakichkolwiek stałych elementów zakłócających pierwotną bryłę budynku. Uważają, że zamiast tego należy zastosować rozwiązania umożliwiające swobodne poruszanie się osobom z niepełnosprawnością wewnątrz budynku. Niestety zdaniem ekspertów rozkład wewnętrzny budynku uniemożliwia zastosowanie takich rozwiązań.</p> <p>Obecnie trwają negocjacje, w których UMK stara się przekonać spadkobierców do koncepcji nowego projektu windy przeszklonej, wtapiającej się w fasadę na zasadzie integralnej jej części.</p>	Zalecenie zrealizowane

2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na kierunku socjologia na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu funkcjonuje wieloaspektowe wsparcie studentów, otrzymywane zwłaszcza od nauczycieli akademickich, oraz różnorodne i aktywizujące metody kształcenia.

Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów podczas konsultacji. Oprócz pełnionych co tydzień, dwugodzinnych dyżurów, studenci mają możliwość kontaktowania się z wykładowcami poprzez pocztę email, bądź podczas ponadplanowych spotkań, na których dodatkowo bardzo często pomagają studentom i tłumaczą materiały z zajęć. Poza stacjonarnymi konsultacjami, do pracy na kierunku socjologia, takiej jak przekazywanie dodatkowych materiałów dydaktycznych czy prac zaliczeniowych, stosuje się platformę Teams. Prowadzący w razie potrzeby chętnie służą pomocą, a relacje z nimi oparte są na zasadach partnerstwa i wzajemnego szacunku. Ponadto w ramach wsparcia

dydaktycznego udostępniają studentom materiały pomocnicze niezbędne w procesie kształcenia, a jakość, przydatność i aktualność tych materiałów sprzyja osiągnięciu przez nich efektów uczenia się.

Studenci socjologii mogą liczyć na szerokie wsparcie organizacyjne ze strony Władz Wydziału i Kierownictwa Instytutu. Na początku każdego roku akademickiego odbywają się spotkania studentów 1 roku studiów zarówno I jak i II stopnia z kadrami do spraw studenckich na wydziale. Podczas tych spotkań studenci są informowani o najważniejszych przepisach z regulaminu studiów oraz o możliwościach korzystania z poszczególnych form wsparcia rozwoju naukowego oraz wsparcia materialnego. Dodatkowo w razie potrzeby studenci mogą liczyć na doraźne wsparcie władz wydziału i instytutu w rozwiązywaniu spraw ich dotyczących oraz zgłaszaniu do nich swoich uwag. Na każdych pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani z treścią sylabusu oraz są informowani o formie zaliczenia zajęć. Zajęcia są odpowiednio zorganizowane i są interesujące pod względem tematyki dla studentów. Uczelnia wspomaga studentów przygotowując ich do wejścia na rynek pracy za pomocą oferowanych praktyk na wydziale pod opieką kadry dydaktycznej. Dodatkowo, wprowadzone do programu studiów kursy praktyczne, podnoszą kompetencje studentów z umiejętności przydatnych w późniejszym odnalezieniu się na rynku pracy. Na uczelni funkcjonuje również Biuro Karier dające możliwość studentom spotkań z doradcami zawodowymi. Pośredniczy ono również w znalezieniu pracy, praktyk bądź stażu i organizuje szkolenia i warsztaty z umiejętności przydatnych na rynku pracy.

Studenci mają możliwość brania udziału w pracach kół naukowych działających pod opieką doświadczonych nauczycieli akademickich i korzystania z infrastruktury Uczelni. Koła naukowe otrzymują wsparcie zarówno organizacyjne, finansowe jak i sprzętowe. Studenci mają również szansę, dzięki finansowaniu ze strony Uczelni, rozwijać swoją wiedzę i umiejętności poprzez uczestnictwo w konferencjach naukowych. Nauczyciele akademicy włączają studentów socjologii w realizację projektów badawczych, podczas których studenci mogą między innymi przeprowadzać prace ankietowe oraz dokonywać analizy danych. Studenci otrzymują również możliwość rozwoju swoich kompetencji miękkich i społecznych w ramach kursów oferowanych podczas studiów. UMK oferuje również granty studenckie mające na celu wsparcie inicjatyw związanych z działalnością naukową.

Motywowanie studentów i wspieranie tych szczególnie wybitnych opiera się głównie poprzez system stypendialny. Ci z najlepszymi wynikami w nauce, mają możliwość aplikować o stypendia naukowe lub stypendia rektora oraz brania udziału w konkursach na najlepsze prace licencjackie oraz magisterskie.

Na kierunku socjologia, studenci z karierą sportową mają możliwość korzystania z Indywidualnej Organizacji Studiów oraz z programu kariery dwutorowej. Zapewnia ona studentom-sportowcom bardziej elastyczne podejście do studiów i wspiera w zarządzaniu swoją karierą i jednoczesnym kontynuowaniu studiowania. Oferowane są również urlopy sportowe czy sportowe stypendia rektorskie za osiągnięte wyniki. Studenci mają szerokie możliwości rozwijania swoich pasji oraz brania udziału w różnorodnych formach aktywności. Na Uczelni działają koła artystyczne, chór oraz organizacje dające możliwość na rozwój swoich umiejętności przy jednoczesnym animowaniu czasu wolnego studentów.

Ważnym aspektem wsparcia studentów jest różnorodność oferowanych dostosowań w procesie kształcenia dla różnych grup studentów. Uczelnia zdecydowanie kładzie nacisk na pomoc i udogodnienia kierowane do studentów z niepełnosprawnościami. Na Uczelni istnieje osobny zespół ds. osób z niepełnosprawnościami. Udzielają oni pomoc asystencką taką jak sporządzanie notatek, czy dostosowaniu materiałów dydaktycznych w zależności od potrzeb studentów oraz oferują oni zainteresowanym osobom konsultacje. Osoby z niepełnosprawnością mogą między innymi wypożyczyć

sprzęt wspomagający potrzebny do studiowania. Dodatkowo organizowane są szkolenia podnoszące świadomość na temat osób z niepełnosprawnościami dla pracowników Uczelni. Studenci z niepełnosprawnościami mogą skorzystać z Indywidualnej Organizacji Studiów. Ważnym aspektem pomocy na Uczelni jest również oferowane wsparcie psychologiczne. Działający na UMK Uniwersytecki Ośrodek Wsparcia i Rozwoju Osobistego daje możliwość skorzystania z bezpłatnych konsultacji psychologicznych oraz porad lekarzy psychiatrii. Oprócz tego, organizowane są warsztaty edukujące studentów na temat radzenia sobie ze stresem czy zdrowego łączenia w życiu pracy i czasu wolnego. Ponadto, dostępne są tam szkolenia z komunikacją i pracą z osobami z zaburzeniami psychicznymi oraz takie, które podnoszą świadomość na temat osób ze spektrum autyzmu.

Dla studentów znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej przewidziana jest pomoc. Mają oni możliwość ubiegania się o stypendium socjalne, a Ci którzy znaleźli się przejściowo w trudnej sytuacji życiowej mogą starać się o przyznanie zapomogi. Należy zauważyć, że system świadczeń dla studentów funkcjonuje prawidłowo, a studenci otrzymują odpowiednią pomoc zarówno w procesie przygotowania właściwych dokumentów oraz składania wniosków o świadczenia.

Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi i trudności bezpośrednio do prodziekan ds. studenckich między innymi podczas wcześniej wyznaczonych, cotygodniowych dyżurów. Dodatkowo opiekę nad studentami kierunku socjologia pełni zastępca dyrektora instytutu, która jest w stałym kontakcie ze studentami. Głównym narzędziem do składania skarg i wniosków są prowadzone przez system USOS ankiety oraz możliwość dodawania tam ukrytych komentarzy, które mają opcje śledzenia w czasie rzeczywistym, dzięki czemu ewentualne problemy rozwiązywane są na bieżąco, bez konieczności czekania na ostateczne wyniki ankiet. Ponadto studenci wydziału mogą składać wszelkie uwagi do działającego na Uczelni Samorządu Studenckiego.

Uczelnia prowadzi szerokie działania w kwestii informowania i edukacji studentów w zakresie ich bezpieczeństwa oraz zapobiegania dyskryminacji oraz przemocy. Na UMK funkcjonuje pełnomocnik ds. równego traktowania, który oferuje wsparcie studentów w przypadku wystąpienia problemów związanych z dyskryminacją oraz pełnomocnik ds. bezpieczeństwa studentów mający za zadanie reagować i wspierać studentów w przypadkach zagrożenia i naruszenia ich bezpieczeństwa. Wprowadzono również kursy dla studentów socjologii mające na celu edukację w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy oraz wykłady otwarte, do których studenci mają dostęp zdalny.

Kadra administracyjna posiada odpowiednie kompetencje w zakresie indywidualnych spraw studenckich, w szczególności związanych z tokiem studiów oraz świadczeniami dla studentów. Pracownicy dziekanatu chętnie pomagają studentom. Obsługa studentów odbywa się zarówno telefonicznie oraz stacjonarnie, poprzez osobiste załatwianie spraw w dziekanacie, w wyznaczonych godzinach jego pracy. Pomimo odpowiedniej pracy pracowników dziekanatu, osobisty kontakt z nimi jest niestety utrudniony z powodu jego lokalizacji w innym budynku, znacznie oddalonym od budynku wydziału, na którym studenci uczęszczają na zajęcia. Ważną rolę we wsparciu studentów pełni również Rzecznik Akademicki, który pomaga studentom w mediacji i unikaniu sporów.

Uczelnia oferuje wsparcie materialnie i pozamaterialnie dla organizacji studenckich, kół naukowych oraz samorządu. Studenci na kierunku socjologia motywowani są przez kadre akademicką do działalności społecznej i uczestniczenia w pracach organizacji i kół naukowych. Samorząd studencki zasiada w organach uczelnianych i ma realny wpływ na pracę oraz decyzje związane z ich kształceniem, programami studiów, warunkami studiowania oraz wsparciem, które oferuje Uczelnia. Samorząd

studencki działa na rzecz studentów poprzez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego. Dzięki zapewnieniu przez Uczelnię odpowiednich środków finansowych oraz infrastruktury, Samorząd może w pełni działać na rzecz studentów. Szczególne wsparcie otrzymuje Studenckie Koło Naukowe Socjologii, które dzięki opiece i pomocy pracowników Uczelni organizuje wydarzenia naukowe i ma duże możliwości dodatkowej działalności.

Uczelnia prowadzi przy udziale studentów okresowe przeglądy wsparcia studentów, obejmujące formy wsparcia, warunki studiowania oraz poziom zadowolenia studentów. Za doskonalenie systemu wsparcia studentów jest odpowiedzialna Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Znajdują się w niej również studenci kierunku. Prowadzone przez nią badania satysfakcji studentów mają na celu wprowadzanie zmian i dostosowywania działalności wydziału odpowiednio do potrzeb studentów. Na kierunku Socjologia przeprowadzane są również anonimowe ankiety oraz spotkania koła naukowego ze studentami, na których mogą oni poruszyć wszystkie problemy i zgłosić swoje uwagi. Sugestie i uwagi studentów są brane pod uwagę podczas zmian wprowadzanych w programie studiów i programach mających na celu wspieranie studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Podjęcie działań mających na celu zachęcenie studentów do działalności w ramach kół naukowych oraz samorządu studenckiego.	Czynnikiem niweczącym wcześniej podjęte działania w tym zakresie okazała się pandemia, która sprawiła, że aktywność studentów należało właściwie odbudowywać od nowa. Niemniej, działania wicedyrektor IS, dr Joanny Szalachy-Jarmużek, tworzą obecnie potencjał odbudowy aktywności studentów w tym zakresie. Koło Naukowe Studentów realizuje swoje cele. Udało się także zaangażować studentów w prace przy konferencji naukowej oraz w różne projekty badawcze (także na poziomie aplikacji o środki zewnętrzne).	Zalecenie zrealizowane
2.			

...			
-----	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Działania Uniwersytetu Mikołaja Kopernika na rzecz wsparcia na kierunku Socjologia są prowadzone kompleksowo, systematycznie oraz adekwatnie do potrzeb studentów. Studenci otrzymują wsparcie zarówno w kwestiach dydaktycznych, samorozwoju, wchodzenia na rynek pracy, czy też socjalno-bytowych. Studenci kierunku socjologia otrzymują właściwe wsparcie ze strony kadry Uczelni, w tym kadry administracyjnej. Wsparcie oferowane przez Uczelnie jest zróżnicowane w zależności od potrzeb danych grup studentów. Mają oni możliwość rozwoju naukowego w ramach kół naukowych, działalności w Samorządzie Studentów oraz indywidualizacji procesu kształcenia. Przejrzysty system składania skarg, wniosków oraz uwag zapewnia doskonalenie i dostosowywanie Uczelni zgonie z oczekiwaniami studentów oraz umożliwia przeciwdziałanie i reagowanie na przypadki dyskryminacji i przemocy. Na Uczelni oferowane jest również wsparcie psychologiczne oraz wsparcie w różnych problemach, z którymi borykają się studenci. Oferowane wsparcie studentów jest systematycznie monitorowane przez Uczelnie, a w skład zespołu odpowiedzialnego za zbieranie uwag i komentarzy od studentów, mającego na celu identyfikowanie nieprawidłowości i doskonalenie procesu nauczania wchodzi również przedstawiciele studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do informacji publicznej w Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu jest zapewniony w sposób odpowiedni. Główna strona Uczelni jest responsywna i umożliwia sprawne korzystanie z niej niezależnie od systemu operacyjnego urządzenia czy miejsca użytkowania. Dodatkowo, strona internetowa jest częściowo zgodna z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, co gwarantuje łatwiejsze korzystanie z niej przez osoby ze szczególnymi potrzebami. Zawartość strony internetowej jest możliwa do przeglądania zarówno w wersji polskiej i angielskiej. Nawigacja na stronie internetowej odbywa się poprzez system odnośników, linków i list rozwijanych uporządkowanych według treści. Rekomenduje się wprowadzenie w funkcjonalność strony wyszukiwarki haseł, która znacząco ułatwi poruszanie się

w jej przestrzeni. Obecnie stosowanym rozwiązaniem jest zakładka z alfabetycznie uporządkowanymi hasłami, która stanowi mniej efektywną alternatywę.

Strona internetowa Uczelni została podzielona na pięć kategorii tematycznych, grupujących podstrony. Wspomniane kategorie to: Kandydaci, Studenci, Doktoranci, Pracownicy i Absolwenci. Po kliknięciu w dowolną z zakładek użytkownik jest przekierowywany do katalogu w postaci kafelków opatrzonych charakterystycznymi grafikami, które odpowiadają zakresom tematycznymi głównym kategoriom. W zakładce Kandydaci osoby korzystające ze strony mogą uzyskać informacje dotyczące terminów, procesu i kryteriów rekrutacji na studia oraz przyznawanych tytułów i kwalifikacjach po ich ukończeniu. Informacja dotyczy również oferty wsparcia dla kandydatów zagranicznych lub osób z niepełnosprawnościami, a także możliwości podjęcia studiów podyplomowych czy rekrutacji poprzez potwierdzanie efektów uczenia się. Na podstronie Studenci znajdują się treści dotyczące organizacji roku akademickiego, wsparcia psychologicznego czy opieki zdrowotnej i stypendiów socjalnych. W tej kategorii użytkownik może zasięgnąć informacji także na temat samorządu studenckiego, e-learningu, biura karier czy procesu dyplomowania. W zakładce Informacje o kierunku studiów, każda osoba przeglądająca stronę może przeczytać o kompetencjach oczekiwanych od kandydatów, ale także profilu absolwenta, dla wybranego kierunku studiów prowadzonego przez UMK. Aby uzyskać dodatkowe informacje, takie jak programy studiów i treści dotyczące sposobów prowadzenia zajęć i weryfikacji nabywanych efektów uczenia się, należy skorzystać z podstrony przeznaczonej dla konkretnego wydziału Uczelni. W tym miejscu zakładki również grupowane są ze względu na kategorię, to jest: Wydział, Student, Kandydat, Nauka. Mając na uwadze, że niektóre z nich powtarzają się tytułami względem strony głównej, rekomenduje się ujednoczenie pozycjonowania treści, aby była spójna w całej przestrzeni informatycznej strony UMK. Dotyczy to także zakresu treści ukazywanego przez kafelki o takich samych nazwach, w tych samych kategoriach, lecz na innej domenie (domena Uczelni, domena wydziału, a domena instytutu). W zakresie korzystania z metod i technik kształcenia na odległość, w górnej części strony znajduje się zakładka do strony moodle przekierowująca do aplikacji ze stworzonymi kursami, dopasowanymi do danych kierunków studiów. Studenci w zakresie usług internetowych mogą także uzyskać pomoc ze strony Uniwersyteckiego Centrum Informatycznego. Wsparcie to dotyczy programów z subskrypcji Office365, funkcjonowania eduroam, e-learningu czy USOSweb. Uczelnia korzysta także z innych, dodatkowych stron, dostosowanych do potrzeb użytkowników. Są to między innymi Uniwersytecka Biblioteka, Internetowa Rekrutacja Kandydatów czy profil instytutu na portalu społecznościowym Facebook.

Informacje dotyczące warunków realizacji studiów i osiągniętych rezultatów są łatwo dostępne i w większości odpowiadają potrzebom studentów. Głównym źródłem informacji dotyczącym funkcjonalności strony internetowej są ankiety przeprowadzane w ramach badania satysfakcji. Tym samym rekomenduje się przeprowadzenie dodatkowych ankiet lub badań fokusowych dotyczących obecnego funkcjonowania w Uczelni, zarówno stron internetowych jak i systemu USOS. Jako że strony Uniwersytetu i USOSweb powinny stanowić podstawowe miejsce do uzyskiwania przez studentki i studentów informacji związanej z aktualnościami na temat realizacji procesu dydaktycznego, ich funkcjonalność i zrozumiałość powinna być stale ulepszana i weryfikowana, tak aby uniknąć w przyszłości potencjalnych zagrożeń dotyczących niespójnych z rzeczywistością informacji. Mając powyższe na uwadze, rekomenduje się także prowadzenie skrzynki uwag zgłaszanych przez studentów i pracowników dotyczących systemów informatycznych. Takie rozwiązanie umożliwi kompletowanie i monitorowanie problemów, niezależnie czy zostały one zgłoszone przez osoby studiujące w dziekanacie, w trakcie zajęć czy poprzez ankiety.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu dzięki funkcjonalnej stronie internetowej umożliwia łatwy dostęp do informacji względem całej społeczności akademickiej, kandydatów na studia oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Wszystkie szczegółowe informacje dotyczące realizacji procesu dydaktycznego znajdują się w określonych, uporządkowanych zakładkach na stronie Uczelni, wydziału i instytutu. Nawigacja po stronach Uczelni odbywa się poprzez wykorzystywanie katalogów zakładek, linków i hiperłączy. Aby znacząco ułatwić nawigację po stronie, rekomenduje się wprowadzenie funkcji wyszukiwarki haseł, która stanowić będzie efektywną alternatywę do obecnie działającego alfabetycznego katalogu zakładek. Mając na uwadze, że strony Uczelni, wydziału i instytutu są zbudowane na ujednoliconym szablonie obowiązującym w całym UMK rekomenduje się także dostosowanie treści w zakładkach, tak aby pozycjonowane informacje były ze sobą spójne i stale aktualne. W zakresie wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami, strona jest częściowo zgodna z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Korzystanie ze strony internetowej jest dostosowane do korzystania w dowolnym miejscu i czasie, a także adekwatne do różnorodności urządzeń i systemów operacyjnych użytkowników. Na stronie internetowej, w przeznaczonych do tego zakładkach, znajdują się informacje dotyczące oferty wsparcia studentów ze strony Uczelni, w tym treści związanych z pomocą materialną, ubezpieczeniem zdrowotnym czy również korzystaniem z narzędzi używanych do kształcenia na odległość, takich jak programy pakietu Office365. Uczelnia do przekazywania informacji korzysta także ze strony USOSweb, której celem jest zapewnienie aktualnych informacji dotyczącej realizowanych studiów. W zakresie informacji zwrotnej dotyczącej rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji podanych na stronach internetowych Uczelnia stosuje ankiety badania satysfakcji. Mając na

celu stałe ulepszanie i doskonalenie przekazywania informacji, rekomenduje się przeprowadzenie dodatkowych badań i ankiet związanych z funkcjonowaniem systemu USOS oraz wszystkich stron internetowych Uczelni. Rekomenduje się także cykliczne kompletowanie zgłaszanych uwag i problemów, niezależnie od tego czy zgłoszone zostały przez osoby studiujące, pracowników administracji czy pracowników dydaktycznych, a także monitorowanie związanych z nimi podejmowanych działań naprawczych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na poziomie uczelnianym, UMK działa w oparciu o wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia i organizacji pracy zwany Systemem Doskonałości Akademickiej (SDA), który ma na celu budowanie kultury jakości, efektywności pracy oraz zadowolenia pracowników i doktorantów. Na uniwersytecie funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia. System ten jest realizowany przez rektora, prorektora ds. kształcenia, Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia, Zespół Monitorujący, dziekanów, wydziałowych koordynatorów ds. jakości kształcenia oraz obsługę administracyjną i informatyczną. Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia ma za zadanie m.in. promowanie idei ciągłego doskonalenia jakości kształcenia, formułowanie propozycji usprawnień, monitorowanie funkcjonowania procedur Systemu Doskonałości Akademickiej oraz opiniowanie wniosków dotyczących powoływania nowych kierunków studiów i form kształcenia.

W ramach struktur SDA funkcjonują wydziałowe komisje do spraw jakości kształcenia. Komisja funkcjonująca na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych jest powoływana przez Radę Dziekańską na wniosek dziekana. Zakres kompetencji Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia obejmuje koordynowanie hospitacji wszystkich zajęć dydaktycznych; zgłaszanie do Rady Dziekańskiej i dziekana problemów dotyczących pracy dydaktycznej na Wydziale, w szczególności odnoszących się do programów studiów, sylabusów, indywidualnych spraw pracowniczych; inicjowanie działań, mających na celu doskonalenie organizacji procesu kształcenia; opiniowanie programów kształcenia oraz opiniowanie pracy opiekunów praktyk studenckich. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia pełni funkcje kontrolne w szczególności w takich obszarach, jak m.in. monitorowanie, ocena i modyfikacja programów studiów, analiza ankiet studenckich oraz analiza losów absolwentów. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia co roku przedstawia następujące raporty dotyczące badań losów absolwentów, satysfakcji pracowników Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych, satysfakcji studentów Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych oraz oceny zajęć dydaktycznych.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w procesie jego doskonalenia. Zmiany w programie studiów dokonywane

są w trybie regulowanym przepisami, z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby nie dotyczyły osób już studiujących i dawały możliwość rzetelnego i precyzyjnego przygotowania. Za każdym razem wymaga to akceptacji organów uczelnianych (Rada Dyscypliny, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, Rada Dziekańska, Senat UMK) jak też organizacji studentów (Samorząd Studencki).

Realizacja programu studiów oraz poziom satysfakcji wszystkich uczestników procesu dydaktycznego jest monitorowany na bieżąco w stałym kontakcie ze studentami. Informacje, które zostaną zebrane w trakcie roku akademickiego zostają zestawione i ocenione w odniesieniu do długofalowego planu rozwojowego zgodnego ze strategią UMK oraz z zapisanymi efektami uczenia się i celami dydaktycznymi pod kątem możliwości sformułowania zmiany programowej.

Proces projektowania programu studiów uwzględnia także opinie studentów i absolwentów wyrażone w badaniach ankietowych oraz nauczycieli sformułowane w arkuszach weryfikacji efektów. Rekomendacje i konsultacje z podmiotami społeczno-gospodarczymi i studentami czy absolwentami wpływają na przygotowanie i doskonalenie programu studiów.

Doskonalenie programu studiów opiera się na wynikach monitorowania, które obejmuje kluczowe obszary oceny jakości kształcenia na każdym etapie studiów, w tym również dyplomowania. Kierownik studiów monitoruje wyniki uzyskiwane przez studentów studiów na kierunku socjologia w sesji egzaminacyjnej, spełnianie standardów określonych dla prac dyplomowych, osiąganie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych na poziomie zajęć poprzez przegląd prac dyplomowych, prac etapowych, a także dokumentację praktyk zawodowych.

W ramach przeglądu programu studiów dokonuje się również oceny: systemu ECTS, wymiaru godzin poszczególnych modułów, sekwencji zajęć i zgodności treści kształcenia z zakładanymi efektami uczenia się, jak i aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w zakresie socjologii. Weryfikuje się i opiniuje zgodność form zajęć, metod dydaktycznych z zakładanymi kierunkowymi i przedmiotowymi efektami uczenia się. Zmiany w programie studiów dokonywane są w wyniku przeglądu programu, z uwzględnieniem opinii kadry akademickiej, studentów, jak i interesariuszy zewnętrznych, sygnalizujących potrzebę doskonalenia programu, a także w wyniku zmian przepisów prawnych.

Monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów na kierunku socjologia prowadzone jest w sposób systematyczny i stosowanie do zmieniających się potrzeb kształcenia i jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

Ocena programu studiów obejmuje – poza wskazanymi wyżej elementami – również metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Program studiów na kierunku socjologia uwzględnia wykorzystanie współczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych tj. specjalistycznego oprogramowania oraz nowoczesnej platformy edukacyjnej do kształcenia zdalnego. Zakłada się, iż sposób realizacji poszczególnych zajęć ma uwzględniać innowacje dydaktyczne i zwiększenie czynnego uczestnictwa studentów w zajęciach wykorzystujących technologie informatyczne i możliwości, jakie dają narzędzia i techniki kształcenia na odległość.

Z przeglądem programu zintegrowany jest przegląd sylabusów, który uwzględnia ocenę zawartych w nich informacji: treści kształcenia każdego modułu, w tym ich aktualność i spójność z efektami uczenia się, aktualizację zalecanej literatury, wskazywanych metod dydaktycznych, wymiaru zajęć i przypisanych punktów ECTS, zasad oceniania studentów, sposobów weryfikacji efektów przedmiotowych i trafności ich doboru, warunków zaliczenia zajęć oraz struktury nakładu pracy studenta z uwzględnieniem zajęć zorganizowanych i pracy własnej. W przypadku zmian w programie studiów Rada zaleca opracowanie sylabusów dla nowo wprowadzanych modułów, a następnie przedkłada wyniki pracy i wypracowane rekomendacje dyrektorowi instytutu.

Na kierunku socjologia przeprowadzane są oceny weryfikacji efektów uczenia się, struktury ocen z sesji egzaminacyjnych oraz ocena wyników procesu ankietyzacji. W ramach systematycznego monitorowania wyników sesji egzaminacyjnych identyfikowane są zajęcia, w których studenci uzyskują najniższe oceny.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programów studiów zostały formalnie przyjęte i są stosowane przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika. Na kierunku socjologia prowadzone są systematyczne oceny programów studiów realizowanych na Uczelni, które bazują na wynikach analizy danych i informacji przekazywanych zarówno przez studentów, kadre naukową i dydaktyczną, jak i interesariuszy zewnętrznych.

Jakość kształcenia na studiach na kierunku socjologia podlega cyklicznym ocenom, a jej wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w celu doskonalenia jakości kształcenia. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów, jak również w zakresie korzystania z najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Uchwała nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) – imię, nazwisko, funkcja

9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) – imię, nazwisko, funkcja.
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, rok oraz forma studiów.
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, rok oraz forma studiów.
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) imię, nazwisko.
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA

		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja.
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja.
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Przemysław Osiewicz

E1 – ekspert PKA – dr hab. Małgorzata Such-Pyrgiel

E2 – ekspert PKA – prof. dr hab. Kamil Kardis

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Waldemar Wojna

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Dominik Postaremczak

S – sekretarz zespołu oceniającego – Artur Gawryszewski

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	

Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Analiza danych jakościowych, wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Jacek Poniedziałek
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Socjologia, stacjonarne, semestr letni
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prezentacja
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne
d. zasadność oceny	Zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Kreatywne pisanie, wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Jacek Poniedziałek
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Socjologia, stacjonarne, semestr letni
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prezentacja
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne
d. zasadność oceny	Zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Laboratorium działania społecznego Pierwsza część zajęć odbywa się jako konwersatorium, druga część bazuje na pracy grup projektowanych realizujących własne działania praktyczne
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Wojciech Goszczyński
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Socjologia, stacjonarne, semestr zimowy
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Projekt
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne
d. zasadność oceny	Zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Psychologia społeczna, wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Adrian Wójcik
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Socjologia, stacjonarne, semestr letni
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne
d. zasadność oceny	Zasadne

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Łukasz Lutomski-Juryłowicz (291629)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia I stopnia
Kierunek / specjalność	Socjologia
Tytuł pracy dyplomowej	Kapitał społeczny właścicieli małych i średnich przedsiębiorstw prywatnych w Polsce w czasie pandemii COVID-19
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Joanna Szalacha-Jarmużek 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Elwira Piszczyk 5,0
Średnia ze studiów	4,69
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. W jaki sposób kapitał społeczny stanowił wsparcie w codziennych działaniach przedsiębiorców w czasie pandemii? 2. Ograniczenia wywiadów swobodnych i dylemat etyczny związany z tą metodą. 3. Które wskaźniki kapitału społecznego są najbardziej uniwersalne?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Poprawny
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadne
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Izabela Kuźma (295492)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia I stopnia
Kierunek / specjalność	Socjologia
Tytuł pracy dyplomowej	Tinder, a relacje w ponowoczesnym świecie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Monika Agata Kwiecińska-Zdrenka 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Krzysztof Wasielewski 4,0
Średnia ze studiów	3,72
Ocena z egzaminu dyplomowego	dobry plus
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Społeczny kontekst sięgania po aplikacje randkowe 2. Wpływ nowoczesnych technologii na relacje międzyjednostkowe 3. Przemiany funkcji rodziny
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Poprawny
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	ZASADNE

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Michał Domińczak (296974)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia I stopnia
Kierunek / specjalność	Socjologia
Tytuł pracy dyplomowej	Socjograficzna analiza czasopisma Eastern European Countryside
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Andrzej Kaleta 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK 4,5
Średnia ze studiów	4,0
Ocena z egzaminu dyplomowego	dostateczny plus
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. EEC – słabe i mocne strony na tle tendencji światowych 2. Pojęcie prestiżu w odniesieniu do czasopism naukowych 3. Metody wykorzystane w trakcie pisania pracy licencjackiej – metoda monograficzna i badania porównawcze

Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Poprawny
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Adela Ośko (296986)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia I stopnia
Kierunek / specjalność	Socjologia
Tytuł pracy dyplomowej	"Picie małpkowe" jako nowy wzorzec konsumpcji alkoholu w Polsce
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Wojciech Knieć, prof. UMK 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Jarosław Zdzisław Domalewski 4,0
Średnia ze studiów	3,99
Ocena z egzaminu dyplomowego	dostateczny plus
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Styl życia – definicje socjologiczne 2. Zmiany wzorca konsumpcji alkoholu wśród kobiet 3. Etapy procesu badawczego
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Poprawny
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Doroba (309520)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia I stopnia
Kierunek / specjalność	Socjologia
Tytuł pracy dyplomowej	Pieniądze w związkach partnerskich
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Krzysztof Wasielewski 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Tomasz Paweł Leszniewski 3,0

Średnia ze studiów	3,88
Ocena z egzaminu dyplomowego	dobry plus
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Różnice pokoleniowe w stosunku do pieniądza 2. Różnice pomiędzy metodologią ilościową a jakościową w kontekście analizy materiału empirycznego 3. Jak nieformalność związku rzutuje na zarządzanie pieniędzmi
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Poprawny
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Joanna Grudowska (291622)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia II stopnia
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Socjologia
Tytuł pracy dyplomowej	Rozwiązywanie wyzwań cywilizacyjnych w ramach narodowego systemu innowacji.

	Przypadek Sieci Badawczej Łukasiewicz
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Piotr Stankiewicz, prof. UMK 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK 5,0
Średnia ze studiów	4,94
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Narodowy System Innowacji – przykłady i modele efektywnego funkcjonowania 2. Proszę wyjaśnić pojęcie kolonizacja przyszłości i odnieść je do krytycznego ujęcia nauki i technologii 3. W jakim zakresie SBŁ realizuje koncepcję przedsiębiorczego państwa?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Poprawny
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Hubert Ostrowski (296872)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia II stopnia
Kierunek / specjalność	Socjologia
Tytuł pracy dyplomowej	Potencjalne negatywne skutki społeczne ekspansji Amazona w Polsce na podstawie doświadczeń innych krajów
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Stanisław Konstanty Burdziej, prof. UMK 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Wojciech Goszczyński 4,0
Średnia ze studiów	4,64
Ocena z egzaminu dyplomowego	dobry plus
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Szanse związane z ekspansją korporacji Amazon w Polsce 2. Socjologiczne badania technologii 3. Projektowanie badań w warunkach trudnych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Poprawny
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku	NIE DOTYCZY

studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Kamila Biechowska (311001)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia II stopnia
Kierunek / specjalność	Socjologia
Tytuł pracy dyplomowej	Społeczność Głuchych w przestrzeni społecznej w Polsce
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Agnieszka Furmańska-Maruszak 4,0
Średnia ze studiów	4,35
Ocena z egzaminu dyplomowego	dobry plus
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Różnice między mniejszością kulturową a mniejszością etniczną 2. Klasyfikacja społeczności Głuchych 3. Tożsamość kulturowa Głuchych w świetle badań własnych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Poprawny
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Ewa Żurek (312028)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia II stopnia
Kierunek / specjalność	Socjologia
Tytuł pracy dyplomowej	Współistnienie? Relacje polsko-ukraińskie po wybuchu wojny - próba typologii
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Tomasz Szlendak 4,0
0Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Arkadiusz Karwacki, prof. UMK 4,5
Średnia ze studiów	4,72
Ocena z egzaminu dyplomowego	dobry plus
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jakie są pozytywne i negatywne konsekwencje procesów migracyjnych? 2. Jakby miała Pani więcej zasobów (czasowych, finansowych), to jak zmieniłyby się założenia metodologiczne Pani projektu? 3. Jak Pani typologię można wykorzystać w stworzeniu modelu integracji imigrantów wojennych z Ukrainy?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Poprawny

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadne

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Socjologia, grupa 2, wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Katarzyna Suwada

Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Socjologia, stacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	30.11.2023, 9:45-11:15
Kierunek /specjalność	Socjologia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	17
Temat hospitowanych zajęć	
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Poprawne
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Właściwe
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Właściwe

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Metody i techniki badań społecznych, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stoień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Monika Kwiecińska-Zdrenka
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Socjologia, stacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	30.11.2023, 11:30-13:00
Kierunek /specjalność	Socjologia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	18
Temat hospitowanych zajęć	
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Poprawne

b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Właściwe
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Właściwe
Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Socjologia edukacji, grupa 2, wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Krzysztof Wasilewski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Socjologia, stacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	1.12.2024, 9:45-11:15
Kierunek /specjalność	Socjologia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	23
Temat hospitowanych zajęć	
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Poprawne
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Właściwe
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Właściwe

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	English for Social Sciences
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Katarzyna Suwada
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Socjologia, stacjonarne, pierwszy stopień, rok. 3
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	30.11.2023, 9:45-11:15
Kierunek /specjalność	Socjologia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	22
Temat hospitowanych zajęć	Przygotowanie pisemnej pracy cząstkowej w formie raportu na podstawie materiałów dostarczonych przez prowadzącą zajęcia
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Poprawne
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Właściwe
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Właściwe

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.