

Załącznik nr 2
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: prawo

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet SWPS

Data przeprowadzenia wizytacji: 14-15 grudnia 2023 r.

Warszawa, 2023

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	17
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	22
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	26
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	28
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	33
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35
Zalecenia	39
5. Załączniki:	40
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	40
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	40
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	40

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____	40
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	40
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	40
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	40
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	40

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Tomasz Demendecki, członek PKA

członkowie:

1. Prof. dr hab. Mirosław Sadowski, członek PKA
2. Prof. dr hab. Marcin Jurgilewicz, członek PKA
3. Paweł Adamiec, ekspert ds. pracodawców PKA
4. Mateusz Kopaczyński, ekspert ds. studenckich PKA
5. Zuzanna Panas, obserwator – ekspert ds. studenckich
6. mgr Beata Filus, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Kierunek prawo na Uniwersytecie SWPS w Warszawie został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2023/2024 w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa. Kierunek prawo był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2017 roku (Uchwała Prezydium PKA nr 660/20217 z dnia 7 grudnia 2017 roku), a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz drugi.

W powyższej uchwale z 2017 roku nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej po zapoznaniu się z raportem Zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, stwierdziło, że Uniwersytet SWPS spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia jednolitych studiów magisterskich na kierunku prawo o profilu praktycznym, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Wszystkie przyjęte przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę „w pełni”.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego oraz wytypowano do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, jak również zajęcia do hospitacji. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonych odpowiedzialności za kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia,

które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku prawo, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia i wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz za politykę jakości kształcenia. Dokonano również oglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m. in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania kształcenia systemu zapewniania jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogramem wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni, na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	Prawo	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Nauki prawne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów 300 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy, 480 godzin, 15 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	405	267
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2317	1702
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	269	nie określa się
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	160	160

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uniwersytet SWPS to dynamicznie rozwijająca się uczelnia niepubliczna, która realizuje kształcenie łącznie na czterdziestu kierunkach studiów pierwszego i drugiego stopnia, jak też na jednolitych studiach magisterskich. Kształcenie prowadzone jest w sześciu lokalizacjach: w siedzibie w Warszawie i w filiach w: Sopocie, Wrocławiu, Poznaniu, Katowicach i Krakowie.

W siedzibie w Warszawie na Wydziale Prawa i Administracji realizowany jest oceniany kierunek studiów – prawo jako oferta jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku studiów są zgodne z misją i strategią uczelni, jak też polityką jakości stanowiąc realny model kształcenia zakładającego współpracę naukowców i praktyków przekazujących studentom teorię i pożądane doświadczenie. Takie rozwiązanie sprawia, że absolwenci są dobrze przygotowani do wejścia na rynek pracy i potrafią zastosować zarówno zdobytą wiedzę, jak również umiejętności i osiągnięte kompetencje społeczne w środowisku pracy zawodowej.

W koncepcji kształcenia można wskazać na wyróżniające się elementy wzbogacające kształcenie na ocenianym kierunku studiów. Pośród nich są w szczególności wyodrębnione przedmioty o znaczeniu podstawowym dla kształcenia nabywanego podczas studiów, które zostały uzupełnione przedmiotami specjalistycznymi, jak też zadedykowana została studentom oferta zajęć językowych - Legal English, której głównym celem jest przygotowanie do wykonywania zawodu prawnika w środowisku międzynarodowym, czy również możliwość wykorzystania uczelnianej sali sądowej do prowadzenia symulacji rozpraw sądowych w ramach zajęć obowiązkowych.

Program kształcenia na ocenianym kierunku tworzy absolwentom możliwość kontynuacji studiów na poziomie doktoranckim bądź podjęcia studiów podyplomowych. Uczelnia realizując strategię rozwoju i program kształcenia o profilu praktycznym zwraca szczególną uwagę na praktyczne umiejętności osiąmane przez studentów, tym samym realizuje i utrwała współpracę z lokalnym środowiskiem społeczno-gospodarczym, pracodawcami i instytucjami samorządowymi głównie w zakresie organizacji praktyk zawodowych, zajęć praktycznych, czy konsultacji dotyczących nowych kierunków oraz specjalności, jak też uaktualnień programów kształcenia i kierunków dotychczas realizowanych. Władze uczelni dokładają również starań w przedmiocie dbałości o właściwy dobór kadry naukowo-dydaktycznej, aby osoby obsługujące oceniany kierunek studiów posiadały wiedzę ukierunkowaną na konkretne przedmioty.

Osiągnięcie przyjętych celów uczelni w zakresie kształcenia staje się możliwe głównie dzięki zadedykowanej do obsługi ocenianego kierunku studiów wyspecjalizowanej kadry akademickiej. Wykładowcami są osoby, które nie tylko realizują zróżnicowane badania z zakresu różnych gałęzi prawa, ale też są to osoby wykonujące w praktyce klasyczne zawody prawnicze.

Doskonalenie jakości kształcenia na wizytowanym kierunku studiów odbywa się przy systematycznym monitoringu programu studiów ze szczególnym uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz potrzeb współczesnego rynku pracy i wdrażaniu działań doskonalących. Oceniany kierunek studiów – prawo studia jednolite o profilu praktycznym przyporządkowany został do jednej dyscypliny naukowej – nauk prawnych z przypisaną liczbą punktów 300 ECTS oraz wymiarem kształcenia obejmującym 10 semestrów.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauki prawne, jak też są związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową będąc zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, jak również zostały określone przy współudziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Uwzględniają one także postęp zachodzący w środowisku prawniczym, a jednocześnie doświadczenia uczelni w kształceniu na odległość pozwalają wykorzystywać w praktyce metody i techniki tego rodzaju formy kształcenia. Przyjęte dla ocenianego kierunku studiów efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz są adekwatne do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji i profilu praktycznego.

Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscypliny – nauki prawne, do której oceniany kierunek został przypisany, jak również zostały w sposób właściwy opisane. W zakresie wiedzy i umiejętności określono po 15 efektów uczenia się, a w zakresie kompetencji społecznych 7 efektów uczenia się. Zaletą opisu efektów uczenia się jest ich jasność i zwięzłość. Efekty uczenia się są także adekwatne do praktycznego profilu studiów, na co wskazuje ich klarowna treść. Uzupełnieniem kształcenia o profilu praktycznym na wizytowanym kierunku studiów obok obowiązkowych praktyk jest także stworzona przez uczelnię możliwość doskonalenia przez studentów umiejętności w zakresie poradnictwa prawnego i wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce podczas zajęć w Studenckiej Poradni Prawnej.

Efekty uczenia się zakładają także nabycie umiejętności posługiwania się językiem obcym na wymaganym poziomie – B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, ale też na wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii, czego efektem są zajęcia z języka obcego oraz Legal English – zajęcia z języka angielskiego profilowanego na poziomie B2+ wprowadzające i rozwijające specjalistyczną terminologię prawniczą. Efekty uczenia się dla ocenianego kierunku studiów zostały sformułowane zgodnie z terminologią właściwą dla dyscypliny nauki prawne obejmując właściwy zakres i stopień zaawansowania wiedzy i definiując umiejętności oraz kompetencje społeczne pozwalające na realną weryfikację stopnia ich osiągnięcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku studiów wpisują się w misję, wizję, jak również strategię oraz zadania uczelni, których istotą jest praktyczne kształcenie studentów w duchu poznania potrzeb człowieka i zrozumienia mechanizmów jego funkcjonowania w społeczeństwie, po to, aby został jak najlepiej przygotowany do pracy zawodowej w różnych środowiskach, w tym zwłaszcza w środowisku prawniczym. Uczelnia jako prywatny, bardzo dobrze zarządzany ośrodek naukowy dynamicznie rozwija się, jak też kształci wykwalifikowane kadry stosownie do potrzeb i specyfiki regionu – województwa mazowieckiego, w którym funkcjonuje, jak też na skutek swojej działalności wspiera jego rozwój dostarczając na rynek absolwentów gotowych do aktywności w środowisku

zawodowym związanym z rynkiem prawniczym. Uczelnia współpracuje z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w procesie konceptualizacji poszczególnych komponentów związanych z całym procesem kształcenia uwzględniając potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, a głównie zawodowy rynek pracy, co ma sformalizowany charakter. Struktura przyjętych i przypisanych do poszczególnych obszarów efektów uczenia się odpowiada wymogom profilu praktycznego i odpowiedniemu poziomowi studiów, jak również aktualnym potrzebom branżowego rynku pracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

.....

Uzasadnienie

.....

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

.....

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia na ocenianym kierunku stanowią przykład wyodrębnionego organizacyjnie i programowo bloku studiów wyższych. Program studiów wykazuje związek z potrzebami wynikającymi z dynamicznie zmieniających się uwarunkowań w środowisku prawniczym, jak również w otoczeniu społeczno-gospodarczym, czego Uczelnia jest w pełni świadoma kształtując treści programowe.

Treści programowe wynikają z określonych efektów uczenia się oraz uwzględniają wiedzę z zakresu dyscypliny nauki prawne, do której oceniany kierunek został przypisany. Projektowanie, dobór treści i modyfikacja programów kształcenia na ocenianym kierunku odbywa się w odniesieniu do określonego w programie studiów i ich odpowiedniego poziomu profilu absolwenta studiów.

Program studiów na wizytowanym kierunku obejmuje kolejno: przedmioty podstawowe dotyczące takich obszarów, jak m.in.: prawoznawstwo, praktyczna logika prawnicza, prawo konstytucyjne, prawo europejskie i międzynarodowe, prawo cywilne – część ogólna, prawo administracyjne i prawo karne, aby następnie studenci mogli kształcić się z zakresu regulacji procesowych w poszczególnych gałęziach prawa i w wyspecjalizowanych obszarach tj.: zobowiązania, prawo handlowe, prawo spadkowe, prawo gospodarcze, prawo pracy, ubezpieczenia społeczne, prawo podatkowe, własność intelektualna.

Studenci w połowie cyklu kształcenia – po piątym semestrze mają możliwość wyboru fakultetów z opracowywanej na dany rok akademicki oferty, w ramach których pogłębiają wiedzę w wybranych obszarach prawa. Pośród przedmiotów do wyboru znajdują się przykładowo: prawo zamówień publicznych, prawo nowych technologii, transakcje Venture Capital oraz prowadzone w języku angielskim (np. mediation and conflict resolution, deprivation of liberty and human rights, Moot Court – workshops). Program studiów obejmuje także przedmioty z zakresu sztuki prawniczej, których celem jest kształcenie pożądanych umiejętności w pracy prawnika związanych z pisaniem pism procesowych, czy wystąpieniami publicznymi w różnych rolach procesowych. Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje interdyscyplinarny potencjał uczelni poprzez umożliwienie studentom udziału w zajęciach w ramach fakultetu psychologicznego. Dodatkowo, od drugiego semestru studenci mają możliwość skorzystania z pomocy nauczycieli akademickich w ramach tutoringów – indywidualnych spotkań z tutorem służących rozwojowi studenta w zakresie m.in. sztuki wystąpień i stosowania argumentacji niezbędnej w pracy prawnika.

Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje kształcenie w formie stacjonarnej i formie niestacjonarnej w ramach pięcioletniego cyklu, w trakcie którego student uzyskuje 300 punktów ECTS oraz realizuje ogółem 2915 godzin na studiach stacjonarnych albo 2109 godzin na studiach niestacjonarnych. Przedmioty ujęte w programie studiów mają charakter modułowy stanowiąc połączenie zajęć teoretycznych w formie wykładów z zajęciami praktycznymi w formie warsztatów, ćwiczeń czy konwersatoriów przy założeniu, aby stosować na zajęciach aktywizujące metody pracy, tj. prace na kazuśach, symulacje rozpraw i czynności oraz debaty.

Wybór formy zajęć oraz metody kształcenia determinowane są treściami programowymi oraz zakładanymi efektami uczenia się. Poza tym uczelnia sprawdza kompetencje językowe zgodnie z rygorami rozliczenia przedmiotu, tym samym absolwent studiów ma znać język obcy na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Wykłady dominują w przedmiotach podstawowych, a formy aktywne w przedmiotach ukierunkowanych na osiągnięcie odpowiednich umiejętności i kompetencji społecznych.

Liczebność grup uwzględnia praktyczny profil kształcenia i kształtuje się w taki sposób, aby w przypadku wykładów uczestniczyło w nich maksymalnie do 120 osób – zależnie od liczebności danego rocznika, w przypadku konwersatoriów do 40 osób, na ćwiczeniach do 30 osób, a na warsztatach do 25 osób, z wyjątkiem warsztatów w bloku sztuka prawnicza, które liczą ok. 15 osób.

Zajęcia na wizytowanym kierunku studiów odbywają się w kampusie uczelni od poniedziałku do piątku (studia stacjonarne) oraz w soboty i niedziele (studia niestacjonarne) w godzinach umożliwiających efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w nich i samodzielne uczenie się. Sekwencja poszczególnych zajęć, a także dobór ich form i proporcje liczby godzin zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku studiów tylko niektóre zajęcia odbywają się w formie e-learningowej, jakkolwiek uczelnia udostępnia na stałe narzędzia i metody prowadzenia zajęć na odległość. Metody kształcenia określone przez uczelnię są dopasowane do form zajęć, a ich zróżnicowany charakter ma na celu zapewnienie jak najlepszej efektywności procesu nauczania, jak również pobudzenie aktywności studentów i ich inspirowanie do samodzielnego pogłębiania wiedzy.

Pośród metod wykorzystywane są takie, jak m.in.: praca z tekstem, rozwiązywanie przypadków, studia przypadków, czy przygotowywanie pism procesowych. Są to przykładowe metody właściwie zadedykowane do kształcenia na praktycznym profilu studiów. Uczelnia stwarza także studentom możliwość kształtowania umiejętności korzystania z zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Na zajęciach dydaktycznych od pierwszego roku studenci mają możliwość poznania technologii informatycznych, ćwicząc obsługę pakietów MS Office i Google Workspace oraz baz aktów prawnych, co jest szczególnie użyteczne w pracy prawnika.

Stosownie do praktycznego profilu studiów zadedykowana liczba godzin praktyk oraz ich rozkład w planie studiów są właściwie dopasowane i zbieżne z przyjętą koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku. Istotą praktyk jest stworzenie studentom możliwości poznania obszarów przyszłej działalności zawodowej, jak również umożliwienie nabycia umiejętności przydatnych w przyszłej pracy zawodowej, tym samym miejscem praktyk są zarówno kancelarie prawnicze, jak też aparat pomocniczy organów administracji publicznej czy wymiaru sprawiedliwości. W przedmiocie praktyk studenci zarówno za pośrednictwem pełnomocnika ds. praktyk, jak też strony www uczelni otrzymują wszelkie informacje dotyczące w szczególności celu praktyk, ich ramowego programu, wymiaru i terminu realizacji, jak też potencjalnych miejsc, w których praktyki mogą być realizowane wraz z zasadami ich zaliczania. Dodatkowo informacje w tym zakresie ujęte zostały także w karcie przedmiotu do praktyk, która jest dostępna dla studentów przez Wirtualną Uczelnię.

Wymiar, charakter i miejsce odbywania praktyk odpowiadają profilowi studiów i zapewniają uzyskanie opisanych w efektach uczenia się kompetencji zawodowych. Praktyka odbywa się w miejscu najbardziej zbliżonym do naturalnego środowiska pracy. W indywidualnych przypadkach studenci mogą ubiegać się o indywidualną organizację studiów (IOS), która umożliwi kształcenie w formule indywidualnego planu studiów lub indywidualnych warunków przystępowania do zaliczeń przewidzianych w planie studiów.

Studenci z niepełnosprawnościami także są objęci właściwą opieką przez uczelnię, ponieważ mają możliwość ubiegania się o uwzględnienie indywidualnych potrzeb, np. o specjalną organizację seminarium dyplomowego, jak też otrzymać wsparcie zależne od rodzaju niepełnosprawności, w tym: opiekę asystenta, tłumacza języka migowego lub stenotypisty, instruktora orientacji przestrzennej, konsultację psychologiczną, wypożyczanie sprzętu specjalistycznego, kserowanie notatek, wsparcie w bibliotece, pomoc w dostępie do literatury specjalistycznej i naukowej, udział w zajęciach językowych i zajęciach z języka polskiego dla osób niesłyszących, udział w zindywidualizowanych zajęciach

sportowych, indywidualny tryb zdawania egzaminów oraz bezpłatne wydłużenie seminarium dyplomowego. Zgodnie z harmonogramem zajęć, który został przedstawiony przez uczelnię należy ocenić, że umożliwia on właściwe planowanie, a tym samym efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach oraz odbycie w sposób pożądanym obowiązkowych praktyk.

Właściwie wykorzystany jest też czas przeznaczony na samodzielne uczenie się, czas przeznaczony na weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz przekazywanie informacji studentom o ich uzyskaniu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów na ocenianym kierunku, jak również organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, które mają charakter kompleksowy i są zgodne z aktualnym stanem wiedzy obejmującej dyscyplinę nauki prawne, jak też realizowane są w poprawnej kolejności. Program studiów umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Poszczególne efekty uczenia się są zróżnicowane, a ich realizacja i możliwość osiągnięcia odbywa się na różnych zajęciach w zróżnicowanych formach. Ich osiąganie umożliwiają szczegółowe treści programowe oraz metody i narzędzia nauczania. Sekwencja poszczególnych zajęć jest prawidłowa, a metody i narzędzia kształcenia zostały właściwie sformułowane umożliwiając osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Praktyki stanowią obowiązkową i szczególnie ważną część procesu edukacji na ocenianym kierunku studiów, a ich rodzaj, czas oraz miejsce realizacji zostały zadedykowane w sposób prawidłowy, co w sposób wysoce korzystny dopełnia cały proces kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Uzasadnienie

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Uczelni w danym roku akademickim każdorazowo określone zostają w wewnętrznym akcie normatywnym. Corocznie warunki rekrutacji publikowane są na stronach www Uczelni, a ich treść jest jasna oraz umożliwia dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

O przyjęcie na studia na ocenianym kierunku mają prawo ubiegać się absolwenci szkół średnich, którzy złożyli egzamin maturalny, przy czym podstawą przyjęcia są dwa najwyższe wyniki na świadectwie maturalnym, które łącznie muszą liczyć co najmniej 100 punktów. Dodatkowo, z uwagi na fakt, że od naboru 2022/2023 obowiązują w uczelni listy rankingowe, tym samym kandydat ubiegający się na studia zostaje przyjęty, o ile uzyska tyle punktów, ile będzie wymagane dla przewidzianej liczby miejsc dla danego naboru.

Od kandydatów na studia wymagana jest także znajomość języka polskiego na poziomie B2. Regulamin studiów przewiduje możliwość uznawania efektów uczenia się i kwalifikacji uzyskanych na innej uczelni zarówno dla osób ubiegających się o przyjęcie na studia, jak i dla osób już studiujących. Student ma prawo być przyjęty na studia przez przeniesienie z innej uczelni, przy czym decyzję w tych sprawach podejmuje Rektor po zasięgnięciu opinii dziekana. Analogicznie osoby, które uprzednio były studentami i absolwentami oraz ubiegają się o przyjęcie na studia z uznaniem wyników także poddawani są formalnej ocenie władz Uczelni.

Obowiązujące w Uczelni zasady i procedury dyplomowania zostały określone w regulaminie studiów i zarządzeniu dziekana, przy czym są one specyficzne, jak również zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

W ramach procesu dyplomowania efekty uczenia się są weryfikowane w następstwie opracowania pracy magisterskiej przez studenta i jej oceny oraz w trakcie egzaminu dyplomowego, podczas którego student udziela ustnych odpowiedzi na pytania problemowe odnoszące się do pogłębionych zagadnień omawianych w toku studiów, tematyki własnej pracy magisterskiej oraz specjalności, z zakresu której została ona przygotowana. Opiekun pracy dyplomowej (magisterskiej) może być co do zasady osoba z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, jednakże za zgodą dziekana w wyjątkowych sytuacjach funkcję opiekuna naukowego może także pełnić pracownik ze stopniem naukowym doktora. Tym niemniej w przypadku, gdy promotorem pracy jest doktor, recenzentem jest doktor habilitowany lub profesor. Prace magisterskie opracowywane przez studentów ocenianego kierunku są przykładem prawidłowych opracowań o charakterze badawczo-praktycznym, a ich tematyka niejednokrotnie stanowiąc interesujące wyzwania naukowe jest spójna z

profilem studiów. Celem opracowywania pracy magisterskiej jest nabycie przez studenta praktycznych umiejętności związanych z tworzeniem rozbudowanych wypowiedzi pisemnych na tematy prawnicze i kształtujących analizę tekstów prawnych, literatury naukowej oraz orzecznictwa sądowego.

W Uczelni obowiązują właściwe zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się z uwzględnieniem wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. Umożliwiają one równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, mają one charakter bezstronny, jak również zachowują formułę przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

Regulamin studiów określa ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się, a obowiązująca skala ocen obejmuje oceny od 2,0 (niedostateczny) do 5,0 (bardzo dobry), przy czym przewidziane są także oceny 3,5 oraz 4,5. Na ocenianym kierunku studiów tylko przedmiot wychowanie fizyczne zaliczane jest bez wystawiania oceny. Szczegółowe kryteria zaliczania zajęć ujęte zostały w kartach przedmiotów, które są dostępne dla studentów za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni.

Warunki zaliczenia przedmiotu obejmują sprawdziany pisemne lub ustne, których konkretna forma jest ustalana przez koordynatora przedmiotu. Studenci mają prawo zgłoszenia zastrzeżenia co do formy zaliczenia lub bezstronności przy wystawianiu oceny, jak również są uprawnieni do ubiegania się o egzamin komisyjny lub komisyjne sprawdzenie wyników. Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się, w granicach określonych regulaminem studiów i zasadami dyplomowania, dobierane są indywidualnie do poszczególnych przedmiotów i wskazywane w kartach przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się za pomocą sprawdzianów ustnych i pisemnych (np. w formie testów, pytań opisowych lub stanowiących rozwiązanie problemu lub kazusów) lub innych zadań, polegających m.in. na pracy grupowej ukierunkowanej na przygotowanie prezentacji lub wygłoszenie referatu, opracowanie pisma procesowego, umowy, opinii bądź glosy.

Umiejętności praktyczne są także weryfikowane na zajęciach z symulacji rozpraw, czy podczas wystąpień studentów przed grupą. Właściwym rozwiązaniem stosowanym w procesie kształcenia jest zachęcanie studentów do publikowania opracowań naukowych oferując jako miejsce publikacji prawnicze periodyki naukowe. Zaliczenie semestru przez studenta wymaga spełnienia wszystkich wymagań tj.: zaliczenia zajęć, egzaminów, praktyk, które zostały określone w planie studiów.

Weryfikacja i ocena efektów uczenia się, na zakończenie procesu kształcenia, odbywa się zgodnie z procesem dyplomowania. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie wszystkich przedmiotów, złożenie pracy dyplomowej w określonym uprzednio terminie, jak również uzyskanie pozytywnego wyniku weryfikacji pracy magisterskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym.

W uczelni nie są tolerowane zachowania niezgodne z normami etycznymi lub prawnymi. Prace studentów są gromadzone i przechowywane w siedzibie uczelni. Metody oceniania efektów uczenia się osiąganych podczas odbywania praktyk zawodowych zostały opracowane w wewnętrznym akcie normatywnym dostępnym dla studentów, a ich weryfikacja jest klarowna.

W zakresie weryfikacji efektów uczenia się z języka obcego uczelnia przyjęła założenia, że postępy w tym zakresie są oceniane na podstawie umiejętności mówienia, słuchania, czytania oraz tworzenia tekstów w języku obcym, przy czym w ramach przedmiotu Legal English następuje weryfikacja efektów uczenia się podczas prezentacji w języku angielskim pisma właściwego dla praktyki prawniczej i biznesowej. W uczelni określono zasady prowadzenia zajęć oraz przeprowadzania zaliczeń i egzaminów poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych.

Uczelnia zapewnia przejrzystość sposobów i procedur weryfikacji oraz sprawdzalności osiągania zamierzonych efektów uczenia się przez studenta na każdym etapie kształcenia w formie zdalnej. Sposób oceniania jest sprawiedliwy i równy dla wszystkich, a jego wyniki są wiarygodne i porównywalne. Zasady oceniania mają charakter zobiektywizowany.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów, jak też uwzględniają zasadę zapewnienia równych szans w podjęciu kształcenia. Procedura potwierdzania efektów uczenia się jest poprawna. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas studiów są czytelne i zrozumiałe, jak też umożliwiają równe traktowanie studentów w ramach procesu weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Zapewniają one bezstronność procesu weryfikacji i wiarygodność ocen. Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Proces dyplomowania został opracowany i opisany w sposób prawidłowy. Zapewnione jest także sprawdzanie i ocena opanowania języka obcego na właściwym poziomie. Rodzaj, forma, tematyka oraz metodyka prac etapowych i prac dyplomowych, jak też stawiane im wymogi są dostosowane do poziomu i profilu kierunku studiów, efektów uczenia się i zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny nauki prawne, do której oceniany kierunek został przyporządkowany.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

.....

Uzasadnienie

.....

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2023/2024 na Wydziale Prawa Uniwersytetu SWPS w Warszawie zatrudnionych było 29 osób reprezentujących nauki prawne: 4 profesorów, 9 doktorów habilitowanych, 13 doktorów i 3 magistrów. Zatrudnieni są oni zgodnie ze specjalizacją w czterech katedrach: Katedrze Prawa Rzymskiego i Porównawczego – 5 Katedrze Prawa Prywatnego – 10 osób, Katedrze Prawa Publicznego i Międzynarodowego – 10 osób, Katedrze Prawa Karnego – 4 osoby. Wymienieni wyżej pracownicy wskazują Uczelnię jako podstawowe miejsce pracy. Obok pracowników etatowych Uniwersytet SWPS zatrudnia 48 pracowników na umowę zlecenia. Zatrudnieni nauczyciele akademicy posiadają bogaty dorobek naukowy z zakresu nauk prawnych oraz znaczące doświadczenie dydaktyczne. Wielu z nich łączy pracę naukową z wykonywaniem poszczególnych zawodów prawniczych.

Posiadane doświadczenie zawodowe osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć praktycznych i pozwala na nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Wszystkie osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przydział zajęć na kierunku prawo odbywa się na podstawie doświadczeń dydaktycznych (przeprowadzonych wcześniej zajęć), potwierzonego doświadczenia praktycznego, zainteresowań czysto badawczych, obszarów samorozwoju (ukończonych szkoleń i kursów) pracownika. Pod uwagę brane są także wyniki ewaluacji zajęć, w tym poziom oceny zajęć przez studentów. Studenci w anonimowych ankietach oceniają wykładowców w wymiarach przygotowania merytorycznego, komunikatywności, stosunku do studentów. Ewaluacja ma także formę hospitacji zajęć. Zatrudnieni na Wydziale Prawa pracownicy są czynni naukowo. Ich dorobek obejmuje publikacje książkowe, artykuły naukowe, komentarze do aktów prawnych, glosy do wyroków Sądu Najwyższego. Zainteresowania naukowe i kompetencje kadry dydaktycznej dotyczą bardzo różnorodnej problematyki związanej niewątpliwie z dyscypliną, do której kierunek został przyporządkowany. Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i doświadczenie w pracy naukowej oraz dydaktycznej umożliwiające prawidłową realizację zajęć. W ocenie zespołu oceniającego struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć. Część nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają szerokie i udokumentowane doświadczeniem kompetencje dydaktyczne, w tym także związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Uczelnia zorganizowała w tym aspekcie właściwe szkolenia). Uczelnia dba o systematyczne doskonalenie umiejętności dydaktycznych osób prowadzących zajęcia poprzez szkolenia wewnętrzne.

Nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, której dokonuje Uczelniana Komisja ds. oceny nauczycieli. Pracownicy są regularnie oceniani przez studentów za pomocą anonimowych ankiet online. Pod uwagę brane są następujące kryteria: sumienność wykładowcy, sposób prowadzenia zajęć, stosunek do studentów, komunikatywność. System oceny pracowników spełnia standardy PKA. Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie nauki prawne do

których kierunek jest przyporządkowany i jest adekwatny do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie do której jest przyporządkowany kierunek. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Priorytetem prowadzonej polityki kadrowej w Uczelni jest posiadanie kadry zatrudnionej w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy i jednocześnie legitymującej się doświadczeniem praktycznym w zakresie efektów uczenia się określonych dla kierunku prawo. Struktura kwalifikacji pracowników dydaktycznych umożliwia osiągnięcie założonych celów kształcenia. Pracownicy biorą udział oraz są współorganizatorami konferencji naukowych. Uczelnia w miarę swoich finansowych możliwości stara się wspierać zatrudnioną kadre poprzez dofinansowanie publikacji naukowych i stwarzanie możliwości organizowania konferencji naukowych, publikowania wydawnictw pokonferencyjnych. Wsparcie zapewniane przez uczelnię jest adekwatne do potrzeb związanych ze wsparciem rozwoju naukowego i badawczego kadry pracowników naukowych. Przydział zajęć oraz obciążenia pracowników są właściwe. Nauczyciele akademicy są hospitolani w zakresie prowadzonych zajęć oraz regularnie poddawani ocenom, w które zaangażowani są także studenci.

W uczelni powołano zespoły doradców dydaktycznych, wspierające wykładowców w różnych obszarach pracy dydaktycznej, także w zakresie innowacyjnych metod dydaktycznych, sposobów i narzędzi aktywizowania studentów, projektowania optymalnej prezentacji, wykorzystania twórczych metod pracy w grupie, stosowania interaktywnych metod dydaktycznych.

Uczelnia opracowała odpowiednie procedury w zakresie rozwiązywania konfliktów dotyczących kadry oraz odpowiedniego systemu postępowań dyscyplinarnych, uwzględniających szeroko prawa ewentualnych ofiar naruszeń prawa oraz obowiązujących standardów zachowań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na wizytowanym kierunku jest w pełni wystarczająca, a dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest w odpowiednim stopniu związany z dyscypliną do których kierunek został przyporządkowany. Kompetencje dydaktyczne kadry także nie budzą uwag krytycznych zespołu oceniającego. Przydział zajęć oraz obciążenia pracowników są właściwe. Nauczyciele akademicy są hospitolani w zakresie prowadzonych zajęć oraz regularnie poddawani ocenom, w które zaangażowani są także studenci. Uczelnia wspiera na miarę swoich możliwości rozwój pracowników, realizuje sukcesywnie programy szkoleń, dofinansowuje wyjazdy naukowe oraz publikacje kadry. Polityka kadrowa niewątpliwie sprzyja zarówno stabilizacji zatrudnienia, jak równie zorientowana jest na doskonalenie kadry. Procedury rozwiązywania konfliktów zostały prawidłowo opracowane.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

.....

Uzasadnienie

.....

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

W Uczelni powołano zespoły doradców dydaktycznych, wspierające wykładowców w różnych obszarach pracy dydaktycznej, także w zakresie innowacyjnych metod dydaktycznych, sposobów i narzędzi aktywizowania studentów, projektowania optymalnej prezentacji, wykorzystania twórczych metod pracy w grupie, stosowania interaktywnych metod dydaktycznych.

Zalecenia

.....

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uniwersytet SWPS położony jest w Warszawie przy ul. Chodakowskiej 19/31. Budynek ma nowoczesną infrastrukturę i ponad 25 tysięcy m² powierzchni użytkowej zaaranżowanej w sposób funkcjonalny, dostosowany do potrzeb studentów i pracowników. Budynek jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura Uczelni ma wszystkie niezbędne certyfikaty i atesty, przeglądy budynku przeprowadzane są regularnie, przeglądom poddawane jest również wyposażenie budynku. Do dyspozycji studentów, prowadzących zajęcia oraz pracowników Uniwersytetu SWPS jest parking. W 2023 roku rozpoczęto budowę akademików.

W kampusie Uniwersytetu SWPS w Warszawie, gdzie prowadzone są zajęcia na kierunku prawo, znajduje się: 8 auli wykładowych ulokowanych na trzech piętrach, mieszczących od 78 do 256 osób, wyposażonych w sprzęt komputerowy, nagłośnienie, ekrany, rolety zaciemniające oraz projektory multimedialne, 63 sale zajęciowe, wyposażone w sprzęt komputerowy, nagłośnienie, ekrany, rolety zaciemniające oraz projektory multimedialne, z tego 10 dostosowanych do uczenia w trybie HyFlex, umożliwiającym prowadzenie zajęć jednocześnie dla uczestników znajdujących się w sali i dla znajdujących się zdalnie, 10 sal komputerowych (26 lub 30 stanowisk roboczych w każdej sali), wyposażonych w sprzęt komputerowy, nagłośnienie, ekrany, rolety zaciemniające oraz projektory multimedialne, – 1 sala z kabinami przystosowana do pracy symultanicznej, 6 sal konferencyjnych, jedna sala sądowa.

W budynku wydzielone zostały strefy studenta (na poziomie -1, na parterze, na trzecim piętrze). Na terenie działają dwie restauracje (na parterze oraz na czwartym piętrze), oraz bary rozmieszczone w różnych częściach budynku, zapewniając wygodny dostęp do usług gastronomicznych. Ponadto, w Uczelni znajdują się: biblioteka, czytelnia, księgarnia, pokój dla rodzica z dzieckiem, pokoje socjalne dla pracowników. Zarówno pracownicy jak i studenci mogą korzystać z kabiny prysznicowej.

Baza dydaktyczna jest ustawicznie monitorowana i doskonała oraz cyklicznie oceniana. Usterki techniczne budynku lub infrastruktury są naprawiane na bieżąco.

Zapotrzebowanie pracowników oraz studentów dotyczące bazy dydaktycznej, naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego zbierane są w ramach Kolegiów Wydziału (w ramach wolnych wniosków) oraz zebrań pracowników i spotkań ze studentami. Interesującym przykładem niedawno wdrożonych propozycji jest to, że na drugim piętrze, obok Biura Wydziału Prawa, zainstalowano duży ekran, na którym wyświetlane są istotne dla studentów informacje, w tym o bieżących wydarzeniach dedykowanych studentom prawa oraz kadrze akademickiej Wydziału.

Na Uniwersytecie SWPS działa bardzo dobrze rozbudowana struktura informatyczna. Podstawowe usługi dostarczane nauczycielom akademickim, pracownikom administracyjnym i studentom obejmują usługi chmurowe Google Workspace, w tym w tym pocztę elektroniczną, kalendarz, dysk i dyski współdzielone oraz Google Classroom i Google Meet. Uczelnia posiada własną platformę Moodle do tworzenia e-learningowych kursów asynchronicznych. Uczelnia udostępnia pracownikom, studentom i gościom dostęp do sieci Wi-Fi o wysokiej przepustowości.

Studenci i pracownicy korzystają na co dzień z portalu Wirtualna Uczelnia, będącego zaawansowanym narzędziem informatycznym, które w bezpieczny sposób wspiera wymianę informacji i zapewnia dostęp w czasie rzeczywistym do kilkunastu systemów używanych w pracy nauczyciela akademickiego (np. system dziekanatowy Verbis, system antyplagiatowy i obiegu prac dyplomowych ASAP, oraz inne systemy administracyjne).

Biblioteka Uniwersytetu SWPS jest w pełni skomputeryzowana, oparta na programie bibliotecznym Aleph, umożliwiającym kompleksową obsługę studenta w każdej z siedzib Uniwersytetu. System ten umożliwia również zdalne zamawianie, przedłużenie terminu zwrotu wypożyczonych publikacji, wgląd czytelników we własne konta biblioteczne, elektroniczne powiadamianie o terminach zwrotu wypożyczonych materiałów bibliecznych. Biblioteka oferuje-learningowe szkolenie biblieczne, a dla nowych studentów prowadzony jest również instruktaż indywidualny.

Na terenie biblioteki znajduje się 87 miejsc dla czytelników, w tym 2 dla osób z dysfunkcją wzroku (stanowisko komputerowe i stanowisko z powiększalnikiem materiałów drukowanych) oraz 12 miejsc w wyodrębnionej przestrzeni do cichej pracy. Do dyspozycji studentów i pracowników jest 25 komputerów do standardowej pracy, z dostępem do Internetu, służących między innymi do przeglądania katalogu bibliotecznego, pracy własnej oraz do korzystania z cyfrowych zasobów biblioteki, z Internetu.

Stan zbiorów biblioteki to ok. 79 000 woluminów wydawnictw zwartych, ok. 3 300 egzemplarzy technik psychologicznych, ok. 870 jednostek materiałów audiowizualnych (filmów, materiałów do nauki języków obcych, interaktywnych podręczników itp.). Biblioteka udostępnia też książki online. Liczba książek w bibliotecznym zbiorze w wersji online wynosi 36 580. Na potrzeby Wydziału Prawa biblioteka gromadzi literaturę z zakresu przedmiotów trzonowych oraz specjalnościowych w języku polskim i

angielskim, ujętą w sylabusach, na bieżąco też nabywane są wszelkie pozycje zgłoszone przez pracowników, bądź studentów Wydziału. Obecnie liczba pozycji książkowych zgromadzonych z myślą o studentach prawa wynosi ok. 3 600 woluminów. Poza biblioteką uczelnianą funkcjonuje też nowo stworzona w 2023 roku biblioteka wydziałowa, z której mogą korzystać studenci i dydaktycy. W pomieszczeniu tej biblioteki wydziałowej zorganizowano także stanowisko komputerowe.

Studenci i pracownicy Uniwersytetu SWPS mają dostęp do szeregu baz danych pełnotekstowych, abstraktowych, bibliograficznych, indeksów cytowań. Większość z nich dostępna jest dzięki licencji krajowej – Wirtualnej Biblioteki Nauki, opłacanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego: Pakiet baz podstawowych dostępnych z platformy EBSCO Host; Elsevier Science Direct; ISI Web of Knowledge; Springer Link; Scopus; Wiley Online Library.

Infrastruktura dydaktyczna, badawcza i biblioteczna jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnych. Budynek jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Na piętrach, w przypadku różnicy poziomów, przygotowane są pochylnie dla wózków inwalidzkich, a pomiędzy piętrami można przemieszczać się korzystając z dwóch niezależnych wind w skrajnych częściach budynku. Najnowszym udogodnieniem jest system wspomagający orientację przestrzenną oraz zwiększający poziom bezpieczeństwa osób z niepełnosprawnością narządu wzroku. Drzwi sal zajęciowych oraz biur są opisane alfabetem Braille'a. Na parkingu przewidziano wydzielone miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnością.

W bibliotece część przestrzeni jest przystosowana do obsługi osób poruszających się na wózkach inwalidzkich (szerokie przejścia, zabezpieczone stoły) oraz osób niewidzących lub słabowidzących. Jedno stanowisko komputerowe przeznaczone dla specjalnych grup użytkowników – osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz niewidzących i słabowidzących – jest wyposażone w skaner i urządzenie lektorskie Poet Compact 2 Plus, czytające dowolny tekst drukowany za pomocą syntezatora mowy polskiej, a także oprogramowanie dla osób z dysfunkcjami wzroku – program Lupa z funkcją powiększania, Window-Eyes z funkcją udźwiękowania. Stanowisko jest wyposażone także w klawiaturę dla osób z dysfunkcjami wzroku. Infrastruktura Uczelni jest zgodna z wymogami BHP, podlega właściwym przeglądom. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest wykorzystywana zgodnie z przepisami BHP. Uczelnia dysponuje także bardzo dobrą infrastrukturą gastronomiczną i wypoczynkową służącą studentom i nauczycielom akademickim. Na Wydziale Prawa Uniwersytetu SWPS są realizowane procedury określające sposoby oceny i doskonalenia bazy infrastrukturalnej i zasobów bibliotecznych pod kątem potrzeb występujących na kierunku Prawo. W monitorowaniu potrzeb infrastruktury techniczno-dydaktycznej oraz bibliotecznej, obok nauczycieli akademickich, biorą udział także studenci oraz interesariusze zewnętrzeni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione / kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada własną, bardzo dobrą i świetnie dostosowaną do swoich potrzeb bazę dydaktyczną. Liczebność, wielkość i liczba sal dydaktycznych pozostaje właściwa w kontekście potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku. Uczelnia zapewnia studentom na wizytowanym kierunku bazę dydaktyczną, nowoczesną i bardzo dobrze dostosowaną pod względem infrastrukturalnym, technicznym i informatycznym do potrzeb uczenia się. Dotyczy to także infrastruktury wykorzystywanej w kształceniu na odległość. Zasoby biblioteki (zarówno tradycyjne, jak i cyfrowe) są wystarczająco liczne a dostępność zasobów adekwatna do potrzeb. Budynki Uczelni są dobrze dostosowane do potrzeb

osób niepełnosprawnych i zgodne z wymogami BHP. Infrastruktura podlega właściwym przeglądom. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest wykorzystywana zgodnie z przepisami BHP. Zespół oceniający pragnie wskazać na bardzo dobrą infrastrukturę gastronomiczną i wypoczynkową służącą studentom i nauczycielom akademickim.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA).

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

.....

Uzasadnienie

.....

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi bardzo szeroką i wielowątkową współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Jest to w dużej mierze współpraca indywidualna, przejawiająca się w relacjach z konkretnymi instytucjami, prezentującymi swoją wizję dotyczących przydatnych z ich perspektywy treści programowych, modułowych i kierunkowych efektów uczenia się, a nawet ogólnej sylwetki absolwenta wynikającej z koncepcji kształcenia. Uwzględniając specyfikę kierunku prawo można uznać, że zakres tej indywidualnej współpracy jest wręcz wiodący w skali kraju.

Aktywność przedstawicieli otoczenia społeczno – gospodarczego przejawia się w wielu aspektach związanych wprost z programem studiów jak i ogólnym rozwojem naukowym studenta. Współpraca z otoczeniem społeczno – gospodarczym jest korzystna zarówno dla studentów planujących wybrać potem klasyczną ścieżkę rozwoju prawnika, tj. na aplikacje zawodowe bądź szkoły prowadzące do pełnienia misji sędziów czy prokuratorów, ale również dla osób planujących inne ścieżki rozwoju. Dowodem na wielowątkowość współpracy jest liczba i zróżnicowanie jednostek współpracujących z Uczelnią. Każda z nich nie pozostaje jedynie „papierowym” przedstawicielem społeczno – gospodarczego, realnie włączając się w działania korzystne dla studentów. Jednostki współpracujące z Uczelnią to m.in.:

1. Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe
2. Sąd Okręgowy dla Warszawy
3. Sąd Okręgowy dla Warszawy Pragi-Południe
4. Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa
5. Prokuratura Okręgowa Warszawa – Praga w Warszawie
6. Polski Czerwony Krzyż – Mazowiecki Oddział Okręgowy
7. Zakład Ubezpieczeń Społecznych – II Oddział w Warszawie
8. Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
9. Polskie Centrum Mediacji
10. Sąd Arbitrażowy przy Konfederacji Lewiatan
11. Wolters Kluwer Polska
12. Naczelna Izba Lekarska
13. Chmaj i Partnerzy sp.p.
14. Kancelaria Sołtysiński, Kawecki i Szlęzak
15. Kancelaria Wardyński i Wspólnicy
16. Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
17. Stowarzyszenie Forum Odpowiedzialnego Biznesu
18. Sąd Arbitrażowy przy Krajowej Izbie Gospodarczej
19. Oddział Okręgowy w Warszawie Stowarzyszenia Księgowych w Polsce
20. Konfederacja Lewiatan
21. Krajowa Izba Doradców Podatkowych
22. Związek Pracodawców Branży Internetowej Interactive Advertising Bureau Polska
23. Naczelna Rada Adwokacka
24. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców
25. Okręgowa Izba Radców Prawnych w Warszawie
26. Fundacja Polski Instytut Myśli Gospodarczej
27. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskie

28. Fundacja Forum Obywatelskiego Rozwoju
29. Prokuratoria Generalna RP
30. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie
31. CLV LO im. Bohaterek Powstania Warszawskiego
32. Fundacja Instytut Finansów Publicznych
33. Stowarzyszenie Inicjatywa Firm Rodzinnych
34. Krajowa Izba Rzeczników Patentowych
35. Rzecznik Finansowy

Treści programowe dla poszczególnych przedmiotów były konsultowane z podmiotami, które działają w odpowiednich gałęziach prawa na rynku pracy. Można tu podać przykłady konsultacji z zakresu prawa medycznego z Naczelną Izbą Lekarską, praw człowieka i antydyskryminacji z Rzecznikiem Praw Obywatelskich, prawa własności intelektualnej z Polską Izbą Rzeczników Patentowych, z prawa bankowego i ubezpieczeń z Rzecznikiem Finansowym, prawa cywilnego, handlowego, administracyjnego i konstytucyjnego z Prokuratorią Generalną RP, Okręgową Izbą Radców Prawnych w Warszawie, czy największymi renomowanymi warszawskimi kancelariami, by uwzględnić najnowsze trendy i problemy występujące w praktyce. Dodatkowo przedmioty z zakresu arbitrażu, mediacji i narzędzi informatycznych w warsztacie prawnika są certyfikowane odpowiednio przez Sąd Arbitrażowy przy Konfederacji Lewiatan, Polskie Centrum Mediacji oraz Wolters Kluwer Polska. Zaliczenie zajęć jest równoznaczne z ukończeniem odpowiednio kursu z arbitrażu, mediacji lub obsługi profesjonalnej bazy informacji prawnej LEX i uprawnia do uzyskania Certyfikatu Prawnik w Arbitrażu, Certyfikatu Prawnik w Mediacji oraz Certyfikatu LEX Silver Plus lub Gold.

Wdrażanie ww. treści programowych i sposobu prowadzenia zajęć do koncepcji kształcenia i konkretnie programu studiów jest też związane z zaangażowaniem praktyków w roli nauczycieli akademickich. Pracownicy i członkowie tych instytucji prowadzą zajęcia zgodnie ze swoją specjalizacją, dostarczają także zanonimizowane kazusy do pracy na zajęciach i analizy w pracach dyplomowych. Spośród radców prawnych i adwokatów pozyskują się również trenerów w konkursach typu moot court. Współpraca z otoczeniem społeczno – gospodarczym umożliwi również współpracę w zakresie praktyk zawodowych i staży.

Ciekawym rozwiązaniem dotyczącym budowania otoczenia społeczno – gospodarczego Uczelni było stworzenie prężnie rozwijającego się klubu absolwenta. Pozwala to budować wokół Uczelni związaną z nim społeczność, ale także wpływać na ciągłe doskonalenie programów studiów z ich perspektywy.

Należy jednak zarekomendować dwie zmiany, które z perspektywy współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym byłyby bardzo cenne. Po pierwsze, zarówno zespół oceniający jak i Uczelnia wspólnie zdiagnozowali potrzebę stworzenia systemu wymiany informacji i know how wśród przedstawicieli otoczenia społeczno – gospodarczego i konfrontowania ich wzajemnych opinii. Brakuje bowiem forum wymiany informacji pomiędzy nimi jako grupą interesariuszy działających łącznie, a Uczelnią. Tym bardziej jest to ważne, że potencjał takiej współpracy jest bardzo duży. Uczelnia wdraża już zmiany w tym kontekście, rekomenduje się wypracowanie takich rozwiązań, które pozwolą te ogromne atuty jeszcze lepiej wykorzystywać. Po drugie, indywidualna współpraca z konkretnymi podmiotami przejawia się tym, że są one wyspecjalizowane w jakiejś gałęzi prawa, bądź konkretnym aspekcie kształcenia. To powoduje, że współpracując indywidualnie z Uczelnią, bardzo często nie patrzą one

holistycznie na cały program studiów, na poziomie kierunkowych efektów uczenia się czy PRK, a właśnie na „działkę” w której są wyspecjalizowani. Dlatego też ww. rozwiązanie dotyczące tworzenia forum wymiany opinii powinno być wykorzystane do tego, aby współpracować w zakresie programu studiów jako całości, rozumianego zgodnie z właściwym Rozporządzeniem Ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego ws. studiów, odnosząc się do szerokiej definicji czym ten program jest.

Uczelnia prowadzi i dokumentuje cykliczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Opinie w tym zakresie pozyskiwane są w trzech źródłach, od pracowników Uczelni, studentów i pracodawców. Sprawy z tym związane są omawiane na posiedzeniach odpowiednich zespołów oraz organów Uczelni, a przykładem systemowych zmian są wyżej wymienione dotyczące tworzenia przestrzeni współpracy i wymieniany opinii pomiędzy pracodawcami a Uczelnia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Uczelnia prowadzi wielowątkową i bardzo szeroką indywidualną współpracę z otoczeniem społeczno – gospodarczym. Zarekomendowano jednak poszerzenie form współpracy o działania umożliwiające tworzenie pól do wymiany informacji pomiędzy pracodawcami oraz opiniowania przez nich programów studiów jako spójnej całości.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów należy ocenić pozytywnie, ze względu na realizację każdego ważnych i etapów. Mowa o identyfikacji potrzeb, ich analizie oraz wdrażaniu projakościowych zmian w życie.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

.....

Uzasadnienie

.....

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Jak deklaruje Uczelnia umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest jednym z kluczowych aspektów koncepcji kształcenia i planów rozwoju ocenianego kierunku. Wydział Prawa Uniwersytetu SWPS w Warszawie od 2021 roku jest członkiem European Law Faculties Association i przedstawiciele władz Wydziału co roku biorą udział w zjazdach tego stowarzyszenia, dzięki czemu uczestniczy w debatach na temat bieżących wyzwań w edukacji wyższej na wydziałach prawa. Pozwala to również nawiązywać kolejne kontakty i rozwijać współpracę międzynarodową Wydziału. Od 2023 roku Uniwersytet SWPS został członkiem European Reform University Alliance – ERUA. To sojusz ośmiu uczelni zawarty w ramach Inicjatywy Uniwersytetów Europejskich, powołanej i finansowanej przez Komisję Europejską. Przełoży się to także na współpracę Wydziału Prawa USWPS z uczelniami, które są członkami ERUA. Wydział Prawa Uniwersytetu SWPS w Warszawie współpracuje z Uniwersytetami m.in. z USA, Litwy, Włoch, Niemiec, Hiszpanii, Francji, Wielkiej Brytanii, Węgier, Filipin, Brazylii. Pracownicy biorą udział w konferencjach międzynarodowych, prowadzą badania, wykładają za granicą w ramach programu

Erasmus+, a także jako Visiting Professor: w Uniwersytecie w Bari w latach 2017-2020; w Riga Graduate School of Law od 2018 roku oraz European University of Humanities w Wilnie od 2023 roku; w Bari w latach 2020-2022; w Ateneo de Manila University od 2022 roku; na Uniwersytecie w Kolonii od 2022 roku; w Sheffield Institute for Corporate and Commercial Law (SICCL) w 2023 roku; w Sheffield Institute for Corporate and Commercial Law (SICCL) w 2023 roku. Cztero wykładowców ma uprawnienia do wykonywania zawodu adwokata czy mediatora w USA. Wydział Prawa organizował wspólnie z Uniwersytetem w Oslo Szkołę Letnią w Sopocie na temat Rządów Prawa na przełomie sierpnia i września 2022 roku (Summer School on the Rule of Law), a obecnie przygotowuje się do zorganizowania szkoły zimowej w Krakowie (Winter School on the Rule of Law) w lutym 2024 roku. W latach 2020-2022 dr Filip Cyuńczyk był trenerem OBWE z zakresu rozwiązywania konfliktów i praw człowieka w OSCE Border Management Staff College w Duszanbe.

Pracownicy dydaktyczni, dydaktyczno-badawczy, studenci i doktoranci aktywnie uczestniczą w konferencjach międzynarodowych oraz publikują w czasopismach międzynarodowych. W ramach programu ERASMUS+ w roku akademickim 2022/2023 wyjechało 7 wykładowców i 3 studentów. Aby zwiększać możliwości wymiany, podpisywane są też nowe umowy o współpracy z wydziałami prawa w Europie. Odpowiada za to Biuro Współpracy Międzynarodowej uczelni w porozumieniu z władzami Wydziału. Wydział Prawa Uniwersytetu SWPS w Warszawie współpracuje z następującymi z wydziałami prawa: Haute Ecole Libre Mosane HELMo (Belgia), Neapolis University Pafos (Cypr), ABB College (Kosowo), Universitat Jaume I (Hiszpania), Universidad Catolica San Antonio de Murcia (Hiszpania), Mykolas Romeris University (Litwa), Baltic International Academy (Łotwa), Riga Graduate School of Law (Łotwa), Bucharest University of Economic Studies (Rumunia), Atilim University (Turcja), Beykent University (Turcja), Ankara University (Turcja), Università degli Studi del Molise (Włochy), University of Pisa (Włochy), Università degli Studi di Bari Aldo Moro (Włochy), Università degli Studi di Cagliari (Włochy), University of Sassari (Włochy).

Istotną rolę we wzroście umiędzynarodowienia kierunku niesie możliwość rozwijania kompetencji językowych studentów poprzez uczestnictwo przez dwa pierwsze lata w lektoratach języka angielskiego. Znajomość języka umożliwia korzystanie z zajęć prowadzonych w języku angielskim, których oferta jest od dwóch lat systematycznie powiększana. Dobór przedmiotów prowadzonych po angielsku uwzględnia ich specyfikę, dotyczą dziedzin, w których praktyka prawna na co dzień (głównie w instytucjach międzynarodowych) realizowana jest w tym języku. Są to m.in.: introduction to negotiations, anti-discrimination law – case studies, practical aspects of arbitration, mediation and conflict resolution, deprivation of liberty and human rights, EU legal instruments .

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na podlegającym ocenie kierunku prawo rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia stworzyła na wizytowanym kierunku satysfakcjonujące możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności i mobilności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na wizytowanym kierunku, a sama mobilność edukacyjna studentów i pracowników akademickich stanowi istotny komponent procesu kształcenia na wizytowanym kierunku.

Proces mobilności, zarówno kadry jak i studentów jest właściwie monitorowany.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

.....

Uzasadnienie

.....

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci wizytowanego kierunku mają zapewnione wszechstronne i kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się. Uczelnia motywuje studentów do rozwijania się, przygotowuje do wejścia na rynek pracy oraz wspiera w zakresie aktywności wykraczających poza program studiów. Uczelnia uwzględnia również wyrównanie szans edukacyjnych m.in. osób z niepełnosprawnościami, które

wymagają odpowiednich środków materialnych i czasowych. Wsparcie to ma charakter systematyczny i stały oraz jest ściśle związane z odpowiednio realizowanym programem studiów.

Uczelnia zapewnia wielopłaszczyznowe metody merytorycznego, materialnego oraz organizacyjnego wsparcia w przygotowaniu do działalności zawodowej. Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które wspiera studentów w odnalezieniu się na rynku pracy, a także w odbywaniu praktyk, czy dodatkowych staży. Realizuje to m.in. poprzez organizowanie form grupowego wsparcia w obszarze planowania kariery, przygotowaniu do kontaktu z pracodawcą oraz angażowaniu się w działania Klubu Absolwenta. Na szczególną uwagę zasługuje prowadzony przez Biuro „Portal Kariery”, gdzie publikowane są aktualne oferty pracodawców. Są one wcześniej odpowiednio weryfikowane, tak aby były dopasowane do zainteresowań i kierunków kształcenia studentów. Informacje z Biura Karier są również przekazywane wszystkim studentom poprzez comiesięczny newsletter. Studenci mają też możliwość skorzystania ze wsparcia w postaci tutoringów, które umożliwiają indywidualne podejście do ich edukacji i rozwoju. Tutorzy pomagają w doborze odpowiedniego miejsca praktyk, obraniu ścieżki zawodowej zgodnie z predyspozycjami, a także w rozwoju naukowym studentów, co skutkuje publikacjami w punktowanych czasopismach naukowych.

Uczelnia zapewnia studentom niezbędne oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego.

Utworzono również Centrum Doskonalenia Edukacji Zdalnej, w którym badacze pracują nad zastosowaniem nowych technologii w nauczaniu - np. pracy w formule HyFlex, która umożliwia uczestniczenie w zajęciach zdalnych prowadzonych na żywo przy jednoczesnej możliwości uczestniczenia w zajęciach w formie stacjonarnej - w zależności od wyboru dokonanego przez studenta. Studenci wspierani są programem WspieraMY, w ramach którego mają możliwość zatrudnienia w jednostkach Uczelni. Umożliwia to wsparcie finansowe, przy jednoczesnym zdobywaniu doświadczenia i nowych umiejętności.

Uczelnia gwarantuje studentom dostęp do ustawowych świadczeń i zapewnia możliwość uzyskania stypendiów socjalnych, artystycznych i sportowych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób z niepełnosprawnościami. Oprócz tego przyznawane są ulgi w opłatach czesnego, a najlepsi absolwenci mogą ubiegać się o stypendium Ministra czy Diamentowy Grant.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla osób wybitnych oraz motywuje ich do osiągnięcia wysokich wyników w nauce i doskonalenia umiejętności praktycznych. Oprócz ustawowych rozwiązań, jednostka wyróżnia wyjątkowo zaangażowanych studentów poprzez nadawanie tytułu VIS (Very Important Student). Umożliwia on dofinansowanie przedsięwzięć naukowych, sportowych, artystycznych i społecznych, a także udziału w warsztatach czy szkoleniach. Dodatkowo, Uczelnia nagradza studentów z najlepszą pracą magisterską - nagrodami pieniężnymi oraz możliwością odbycia staży w renomowanych kancelariach. Przyczynia się to do zwiększenia jakości prac dyplomowych oraz zaangażowania studentów. Studentom zapewnia się możliwość realizacji indywidualnej ścieżki kształcenia, dostosowanej do zainteresowań naukowych bądź wynikającej z sytuacji życiowej i jest ona określona odpowiednimi przepisami Regulaminu studiów. Studenci korzystają w praktyce z zaproponowanych rozwiązań, co pozwala im podejmować pracę zawodową w trakcie edukacji. Rozwijanie swoich umiejętności możliwe jest również dzięki działaniu kilkunastu kół naukowych, które umożliwiają współpracę z badaczami, udział w konferencjach naukowych oraz wizyty studyjne np. w sądach, Senacie RP, czy zakładzie psychiatrycznym.

W jednostce istnieje także program tutoringowy, w którym mogą wziąć udział wszyscy zainteresowani studenci od drugiego roku studiów. W tym celu przeprowadzane jest spotkanie organizacyjne, gdzie osoby studiuje nabywają wstępną wiedzę związaną z przebiegiem programu, a następnie wypełniają specjalny kwestionariusz, na podstawie którego przypisywany jest im opiekun z Uczelni. Po połączeniu z opiekunem, studenci precyzują i weryfikują swoje cele zawodowe lub naukowe, w tym rozwijają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne związane zarówno z programem studiów jak i wykraczające poza niego i dotyczące dodatkowych aktywności. Aktywnościami tymi mogą być działania związane z zaangażowaniem naukowym, społecznym lub zawodowym w zależności od preferencji studenta i ustaleń na linii tutor – pupil. W tym celu w trakcie studiów w małych grupach (maksymalnie trzyosobowych) lub indywidualnie studenci przeprowadzają dyskusje problemowe z nauczycielami

Uczelnia zapewnia duże wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, a także pomoc techniczną studentom z niepełnosprawnościami. Wsparciem tej grupy studentów zajmuje się Centrum Wsparcia i Aktywności Uniwersytetu SWPS. Głównym celem jest zminimalizowanie barier wynikających z niepełnosprawności oraz dostosowanie procesu edukacji do potrzeb i możliwości studentów. Uczelnia umożliwia m.in. korzystanie z usług asystenta lub stenopisty, obecność psa przewodnika czy nagrywanie zajęć za pomocą dyktafonu. Pomoc uzyskać mogą również studenci z problemami zdrowotnymi, którzy nie posiadają orzeczenia o niepełnosprawności. Istnieje możliwość dostosowania formy i terminu przeprowadzanych zaliczeń do rodzaju niepełnosprawności. Studenci w razie potrzeby, mogą uzyskać odpowiednie przedłużenie czasu przewidzianego na przeprowadzenie egzaminu lub zaliczenia. Do każdego przypadku Uczelnia podchodzi indywidualnie i zapewnia odpowiednie wsparcie. Studenci mają również możliwość skorzystania z konsultacji psychologicznej, a także z bezpłatnej porady prawnej.

Wszelkie uwagi i zastrzeżenia związane ze studiami studenci mogą konsultować w Centrum Spraw Studenckich - osobiście, telefonicznie lub mailowo. Następnie wnioski rozpatrywane są przez osoby uprawnione do wydawania konkretnych decyzji, a sam proces trwa nie dłużej niż 30 dni. Problematyczne sprawy są omawiane podczas cotygodniowych spotkań Dziekana z pracownikami. Swoje pomysły i uwagi studenci mogą także zgłaszać do organów samorządu studenckiego.

Uczelnia rzetelnie prowadzi działania informacyjne i edukacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów, poprzez odpowiednie szkolenia i informacje zamieszczone na stronie internetowej. Ponadto, Uczelnia jest przygotowana do wspierania osób dotkniętych jakąkolwiek formą dyskryminacji, mobbingu, czy potrzebujących wsparcia psychologicznego. Studenci mogą zgłaszać nieodpowiednie zachowania bezpośrednio Dziekanowi i Prodziekanom lub za pomocą kwestionariusza w Wirtualnej Uczelni. Mają też możliwość skorzystania z jednej bezpłatnej wizyty u psychologa, a także otrzymania zniżek na kontynuację terapii. Dodatkowo, w ramach projektu „My, Uniwersytet - Uczelnia dostępna”, zostało przeprowadzone szkolenie pracowników na temat zapobiegania mobbingu i dyskryminacji. Każdy również może wziąć udział w kursie e-learningowym poświęconym tematyce inkluzywności i tolerancji.

Studenci mają zapewnione wsparcie kadry oraz obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem kształcenia oraz w rozwiązywaniu spraw studenckich. Mogą oni korzystać z pomocy Prodziekana ds. Studenckich oraz wyżej wspomnianego Centrum Spraw Studenckich, którzy są w stanie zarekomendować najlepsze rozwiązanie. Studenci mają możliwość skorzystania z konsultacji z wykładowcami w wyznaczonych terminach, dostępnych w Wirtualnej Uczelni, lub umówienia się na

konsultacje w terminach indywidualnych. Dużym ułatwieniem, zwłaszcza dla studentów pracujących, jest dostępność konsultacji w formie zdalnej, za pomocą odpowiedniej strony.

Ważną formą wspierania studentów są również coroczne spotkania grona dziekańskiego ze studentami pierwszego roku, a także systematyczne spotkania Dziekana z przedstawicielami samorządu studenckiego i starostami roku. Na Uczelni funkcjonuje też stanowisko Pełnomocnika Rektora ds. Osób Studiujących, który koordynuje działalność wydziału w zakresie wsparcia dla studentów.

Uniwersytet SWPS wspiera działalność samorządu studenckiego. Działania tej organizacji związane są z wysokim rozwojem indywidualnym studentów jak i ich społeczności. Przedstawiciele studentów są ściśle związani z funkcjonowaniem Uczelni i mają wpływ na bieżące problemy, dzięki swoim przedstawicielom w Senacie Uczelni i Kolegium Wydziału. Samorząd ułatwia również proces adaptacji nowo przyjętych studentów poprzez organizację „dnia adaptacyjnego”, na którym przekazywane są najważniejsze informacje dotyczące studiów.

Studentom wizytowanego kierunku zapewnia się odpowiednie warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych oraz innych organizacji studenckich. Zainteresowani mogą otrzymać wsparcie merytoryczne od Prodziekana ds. studenckich lub przypisanego opiekuna naukowego.

Uczelnia przy udziale studentów monitoruje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność istniejących na Uczelni rozwiązań w zakresie wsparcia studenckiego, ich formy, czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. W ramach ewaluacji prowadzone są badania satysfakcji studentów skutkujące wdrożeniem m.in. systemu komunikacji w Wirtualnej Uczelni lub sposobu prezentowania wyników weryfikacji efektów uczenia się. Przeprowadzono również badanie efektywności komunikacji studentów z nauczycielami oraz biurami obsługi, które dało konkretne wnioski i rozwiązania do podnoszenia jakości wsparcia studentów w procesie kształcenia, zwłaszcza studentów z niepełnosprawnościami.

Warto podkreślić, że Uczelnia i Wydział pozostają w stałym kontakcie z samorządem studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studentów i jego skuteczności.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			

2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet SWPS zapewnia wsparcie studentów kierunku prawo w sposób wyróżniający. System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania są wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Przejawia się ono w opiece merytorycznej nad studentami, a także wsparciu organizacyjnym i finansowym. Proces kształcenia jest również odpowiednio wspierany poprzez obsługę administracyjną. Uczelnia motywuje studentów do osiągania jak najlepszych wyników w nauce i działalności wykraczającej poza aspekt dydaktyczny. Ponadto warto podkreślić skuteczne działania prowadzące do wsparcia studentów w wejściu na rynek pracy. Sprawnie działa system skarg, próśb i zażaleń, w którym uczestniczą władze Uczelni oraz samorząd studencki. Regularnie monitoruje się poziom wsparcia i zadowolenia studentów. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności do osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Wartą wyróżnienia dobrą praktyką jest realizowany przez Biuro Karier program WspieraMY. Dzięki Programowi studenci mają możliwość zatrudnienia na stanowiskach administracyjnych w Uczelni. Jest to duże wsparcie dla studentów, w szczególności dla tych znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej. Studenci potwierdzają, że niejednokrotnie takie rozwiązania umożliwiły im kontynuowanie studiów. Praca oraz nauka w jednym miejscu, to dla nich bardzo korzystne rozwiązanie logistyczne.

Program tutoringowy, w którym mogą wziąć udział wszyscy zainteresowani studenci od drugiego roku studiów. W tym celu przeprowadzane jest spotkanie organizacyjne, gdzie osoby studiujące nabywają wstępną wiedzę związaną z przebiegiem programu, a następnie wypełniają specjalny kwestionariusz, na podstawie którego przypisywany jest im opiekun z Uczelni. Po połączeniu z opiekunem, studenci precyzują i weryfikują swoje cele zawodowe lub naukowe, w tym rozwijają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne związane zarówno z programem studiów jak i wykraczające poza niego i dotyczące dodatkowych aktywności. Aktywnościami tymi mogą być działania związane z zaangażowaniem naukowym, społecznym lub zawodowym w zależności od preferencji studenta i

ustaleń na linii tutor – pupil. W tym celu w trakcie studiów w małych grupach (maksymalnie trzyosobowych) lub indywidualnie studenci przeprowadzają dyskusje problemowe z nauczycielami

Zalecenia

.....

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Interesariusze mogą czerpać informacje dotyczące kierunku prawo ze strony Uczelni, portalu Wirtualna Uczelnia, z mediów społecznościowych oraz z dedykowanej aplikacji. Portal Wirtualna Uczelnia oraz aplikacja są dostępne przez indywidualne hasło. Strona internetowa SWPS zbudowana jest w przejrzysty sposób, wszystkie zawarte na niej informacje są publiczne i przedstawione w sposób przejrzysty. Strona jest dopasowana do potrzeb studentów zagranicznych, umożliwiając odczyt informacji w języku angielskim oraz umożliwia odczyt przez osoby z niepełnosprawnościami.

Strona, odpowiednie podstrony zapewniają ważne dla kandydatów, studentów i otoczenia pracodawców informacje i obejmują:

- cel kształcenia;
- kompetencje oczekiwane od kandydatów;
- warunki przyjęci na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów;
- terminarz procesu przyjęci na studia;
- charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz jego organizacji, w tym uznawanie efektów uczenia się;
- zasady dyplomowania;
- przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe;
- charakterystykę studiowania na kierunku;
- zakres możliwego wsparcia w procesie uczenia się;
- regulamin studiów;
- regulaminie praktyk zawodowych;
- funkcjonowaniu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) i wynikach ewaluacji zajęci;
- wykaz osób prowadzących zajęcia.

Na stronie, w BIP dostępny jest również program studiów, ale w niepełnej wersji. Brakuje bowiem zajęci lub grup zajęci, niezależnie od formy ich prowadzenia wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów uczenia się (czyli sylabusów). Dostępne są one bowiem tylko na stronie Wydziału, ale już nie na stronie głównej Uczelni, w tym na BIP. Tym

samym utrudnia to możliwość dostępu do tych materiałów dla osób zewnętrznych, zainteresowanych programem studiów ocenianego kierunku na Uczelni, ponieważ użytkownik taki poszukuje ich w pierwszej kolejności na stronie głównej, w tym na BIP, a dotarcie do strony Wydziału wymaga dłuższego procesu i nie każdy może z łatwością znaleźć sylabusy tam zamieszczone. Rekomenduje się uzupełnienie programów studiów zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni o sylabusy.

Na stronie znajduje się informacja o możliwości wymian zagranicznych, w tym o programie Erasmus+. Na ogólnodostępnej stronie nie ma opublikowanych planów zajęć na kierunku prawo. Plany dostępne są dopiero po zalogowaniu się indywidualnym hasłem do Wirtualnej Uczelni.

Uczelnia publikuje również w szerokim zakresie informacje związane z kształceniem prowadzonym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia odległość. W tym celu istnieje specjalnie dedykowana podstrona. Dodatkowo na stronie można uzyskać poradnik o tym jak skutecznie uczyć się z domu.

Uczelnia prowadzi monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Strona internetowa Uczelni została poddana audytowi w czerwcu 2023 pod kątem standardów WCAG 2.1. W raporcie stwierdzono, że witryna jest bardzo przejrzysta i prosta w obsłudze. W ramach procedury Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakości Kształcenia, informacje zawarte na stronie internetowej podlegają corocznej weryfikacji, w której uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni – w tym przedstawiciele studentów – a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach naprawczych lub doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Relevantne z perspektywy studentów, kandydatów oraz innych osób zainteresowanych informacje o studiach pozostają powszechnie dostępne z uwzględnieniem możliwości swobodnego i nieskrępowanego dostępu do nich przez osoby wykazujące taką chęć, uwzględniając osoby ze specjalnymi potrzebami. Informacja obejmuje wszystkie wymagane przepisami elementy, w tym cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Udostępnione są także informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Prowadzony jest monitoring upublicznianych informacji o studiach pod kątem ich aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Biuletyn Informacji Publicznej wymaga uzupełnienia w zakresie programów studiów o sylabusy, ale nie wpływa to na ocenę końcową kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Działania systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu studiów, a także udział w tych procesach interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych są określone w przepisach dotyczących jakości kształcenia (aktualnie właściwe zarządzenie Rektora Uczelni z 2021 r.).

Zarówno na poziomie Uczelni, jak i na wizytowanym Wydziale wyznaczone zostały organy odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad działalnością edukacyjną oraz zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia. Na poziomie Uczelni jest to Senat, Rektor oraz Prorektor ds. Dydaktyki, Pełnomocnik Prorektora ds. Dydaktyki oraz Uniwersytecka Komisja ds. Jakości Kształcenia. Na poziomie Wydziału za nadzór nad procesem kształcenia na kierunku odpowiadają: Dziekan, Kolegium Wydziału (z głosem doradczym), Prodziekan ds. dydaktycznych oraz Pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia i Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia. Na poziomie kierunkowym kluczową rolę w strukturze Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia odgrywają zaś koordynatorzy kierunków, wspierani przez koordynatorów przedmiotów. Do określonego zakresu kompetencji uniwersyteckiej oraz wydziałowej komisji należy m.in. nadzór nad jakością kształcenia, zapewnianie i ocenianie jakości kształcenia, monitorowanie programu studiów, przeprowadzanie okresowego przeglądu i weryfikacja programów studiów realizowanych w ramach kierunku studiów, a także wypracowywanie procedur dotyczących istotnych zagadnień i obszarów związanych z polityką pro jakościową tj. projektowania, monitorowania i zmian w koncepcji kształcenia, efektach uczenia się oraz w programie studiów; hospitacji zajęć dydaktycznych; procesu dyplomowania

właściwego dla poszczególnych kierunków studiów wraz z oceną i monitorowaniem zaprojektowanych procesów, wymogów stawianych pracy dyplomowej oraz organizacji i przebiegu dyplomowania właściwego dla specyfiki poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale; monitorowania prawidłowości oceniania; monitorowania stopnia osiągania przez studentów efektów uczenia się; monitorowania i oceny infrastruktury uczelnianej w zakresie potrzeb studentów i pracowników; monitorowania i oceny narzędzi wsparcia studentów w procesie kształcenia; monitorowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, celowości doboru reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego dla poszczególnych kierunków.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest na Uczelni w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury. Zmiany w programie studiów nadzoruje Prorektor ds. Dydaktyki. Każda zmiana w programie studiów zatwierdzana jest w sposób formalny, zgodnie z procedurą zatwierdzoną przez Prorektora ds. Dydaktyki. Dziekan, po zaopiniowaniu programu przez Kolegium Wydziału, kieruje wnioskiem do Rektora z prośbą o dalsze procedowanie. Po wyrażeniu przez Rektora zgody na zakres proponowanych zmian, dokumentacja kierowana jest do Centrum Spraw Dydaktycznych, które dokonuje oceny formalno-prawnej. Zweryfikowany program przekazywany jest do Samorządu Studentów, który wyraża swą opinię w drodze uchwały. Po ustosunkowaniu się przez Koordynatora kierunku do opinii Samorządu Studentów, Dziekan kieruje aktualną wersją programu do Rektora, wnioskując o zatwierdzenie. Program studiów jest zatwierdzany przez Senat Uczelni.

Nad monitorowaniem i doskonaleniem programu studiów prawniczych czuwa zespół ds. programów studiów kierunku prawo, składający się z władz wydziału prowadzących kierunek prawo oraz z koordynatorów tego kierunku w poszczególnych ośrodkach.

Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione w projektowaniu programu studiów. Na szczególną uwagę zasługuje powołanie zespołu doradców dydaktycznych, którzy wspierają wykładowców w różnych obszarach pracy dydaktycznej, także w zakresie innowacyjnych metod dydaktycznych, sposobów i narzędzi aktywizowania studentów, projektowania optymalnej prezentacji, wykorzystania twórczych metod pracy w grupie, stosowanie interaktywnych metod dydaktycznych.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów i zatwierdzone corocznie uchwałą Senatu.

Proces bieżącego monitorowania jakości kształcenia odbywa się na różnych poziomach: władz odpowiedzialnych za organizację kształcenia na kierunku Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz koordynatorów kierunku. Kluczową funkcję w ocenie programu studiów pełnią także koordynatorzy poszczególnych przedmiotów, którzy mogą występować z inicjatywą zmian. Obok wskazanych podmiotów, z inicjatywami zmian w programie mogą także występować studenci oraz interesariusze zewnętrzni. Uwagi Społecznej Rady Interesariuszy Zewnętrznych są wskazówką w ramach ewentualnych korekt treści programowych. Przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych wchodzi w skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Treści programowe zajęć z zakresu *mediacji, arbitrażu i narzędzi informatycznych w warsztacie prawnika* zostały opracowane wspólnie z zewnętrznymi podmiotami partnerskimi i są certyfikowane odpowiednio przez Polskie Centrum Mediacji oraz Wolters Kluwer Polska. Zaliczenie zajęć jest równoznaczne z ukończeniem odpowiednio kursu z mediacji lub obsługi profesjonalnej bazy informacji prawnej LEX i uprawnia do uzyskania Certyfikatu Prawnik w Mediacji oraz Certyfikatu LEX SILVER. Studenci uczą się także obsługi pakietu Office i Google docs i umiejętności te wykorzystują w nauce na odległość. Wpływ na program studiów mają także praktycy prowadzący zajęcia. Ważnym głosem doradczym są sugestie przekazywane przez studentów w czasie formalnych i nieformalnych spotkań. Przedstawiciele studentów – członkowie Wydziałowej Rady Samorządu Studentów biorą czynny udział w spotkaniach oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, gdzie mają możliwość zapoznania się oraz zaopiniowania programów kierunków studiów wraz z możliwością sugerowania zmian.

Zadania Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w zakresie monitorowania programów studiów obejmują: ocenę weryfikacji sylabusów w celu sprawdzenia poprawności w ich wypełnianiu, ocenę zgodności sylabusów z programem studiów, ocenę poprawności zaplanowanej

liczby godzin zajęć i proporcji wykładów do ćwiczeń, sprawdzenie trafności doboru metod weryfikacji efektów uczenia się przedstawionych przez prowadzących w sylabusach, ocenę poprawności wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych ustalonych w sylabusie, weryfikację poprawności przypisania przedmiotowi punktów ECTS. Dotychczasowe zmiany programu polegały na redukcji liczby godzin w części modułów, modyfikacji składowych modułów, liczby punktów ECTS i proporcji zajęć teoretycznych i praktycznych, zmianach semestralnego rozkładu modułów. Corocznie przeprowadzana jest na kierunku prawo analiza wyników nauczania, w ramach której analizie poddawane są między innymi takie dane, jak liczba studentów rezygnujących ze studiów, rozkład ocen z poszczególnych zajęć i grup zajęć. Coroczna ocena programu studiów obejmuje także ocenę tematyki prac dyplomowych. Wnioski dotyczące realizacji programu i jego oceny są formułowane również na podstawie ankiet ewaluacyjnych oraz hospitacji. Ocena stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się następuje poprzez: analizę wyników ankiet studenckich i hospitacje zajęć dydaktycznych. Studenci oceniają m.in. czy zajęcia wzbogaciły ich wiedzę i umiejętności, czy liczba godzin zajęć była wystarczająca do uzyskania założonych efektów uczenia się. Monitorowanie programu studiów dokonywane jest także poprzez hospitacje zajęć. Podczas hospitacji ocenie podlega m.in. zgodność treści zajęć z programem zajęć, realizacja założonych efektów uczenia się na zajęciach, dobór i wykorzystanie środków dydaktycznych. Analizą wyników zajmuje się Koordynator Kierunku, który następnie przedstawia wnioski Dziekanowi. Na tej podstawie formułowane są rekomendacje w zakresie zmian programu, które omawiane są na forum Rady Programowej Szkoły Prawa.

Program studiów na kierunku prawo jest poddawany corocznej ocenie przez Radę Programową Szkoły Prawa, składająca się z władz wydziałów prowadzących kierunek prawo na Uniwersytecie SWPS (Warszawa, Poznań, Wrocław) oraz koordynatorów tego kierunku w poszczególnych ośrodkach. Rada spotyka się cyklicznie kilka razy w semestrze i analizuje potrzebę zmian w programie, wymieniając się uwagami i doświadczeniami realizacji poszczególnych zajęć w trzech ośrodkach akademickich. Przedmiotem analizy są m.in. działania podejmowane w wyniku monitorowania zgodności programu z aktualnymi przepisami prawa (np. dostosowanie programu do nowelizacji przepisów prawa w zakresie wymogów dotyczących liczby godzin praktyk i lektoratów z języka obcego), z projekcyjnymi celami Uczelni, zaleceniami komisji akredytacyjnej.

Na szczególnie podkreślenie w zakresie oceny programu studiów i jego realizacji zasługują działania mające na celu zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W Uczelni i na ocenianym kierunku po przeniesieniu kształcenia do środowiska wirtualnego, w konsekwencji powstania zagrożenia epidemicznego, podjęte zostały działania zmierzające do ewaluacji jakości kształcenia zdalnego i projektowania na podstawie jej wyników doraźnych i długofalowych działań projekcyjnych, przeprowadzenie spotkań ze studentami poprzedzających zaliczenia i egzaminy, których celem było zapoznanie studentów z formą zaliczenia/egzaminu jak i sprawdzenie ich technicznych możliwości.

Na kierunku prawo zrealizowano działania w zakresie doskonalenia programu studiów także w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Uczelni. Dane uzyskane podczas warsztatów problemowych, badań focusowych angażujących nauczycieli akademickich, studentów, absolwentów kierunku prawo oraz interesariuszy zewnętrznych, udokumentowane w projekcie, stały się podstawą do wypracowania całościowej koncepcji kształcenia na kierunku prawo.

Uczelnia prowadzi również monitoring wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia dokonanych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Zalecenia o charakterze naprawczym, rekomendacje sformułowane przez zespoły oceniające proces kształcenia na innych kierunkach prowadzonych w Uczelni są wykorzystywane przez jej władze w bieżącej pracy nad doskonaleniem programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kształceniem prowadzonym na kierunku prawo. Zakres odpowiedzialności poszczególnych osób sprawujących nadzór nad kierunkiem, w tym zakres odpowiedzialności za zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia został w sposób przejrzysty określony. Zatwierdzanie i zmiany programu studiów oraz przyjęcie na studia odbywają się w oparciu o formalnie określone zasady. Prowadzona jest coroczna ocena programu studiów w oparciu o spostrzeżenia interesariuszy procesu kształcenia oraz wyniki nauczania, a wyniki tej oceny prowadzą do doskonalenia programu, głównie w formie zmian w programach przedmiotów oraz poprzez rozbudowę fakultatywnej oferty dydaktycznej kierunku. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnątrzni (nauczyciele akademicy oraz studenci), a także zewnętrzni (pracodawcy i absolwenci).

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

.....

Uzasadnienie

.....

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Powołanie zespołów doradców dydaktycznych, w celu wsparcia wykładowców w różnych obszarach pracy dydaktycznej, także w zakresie innowacyjnych metod dydaktycznych, sposobów i narzędzi aktywizowania studentów, projektowania optymalnej prezentacji, wykorzystania twórczych metod pracy w grupie, stosowania interaktywnych metod dydaktycznych.

Zalecenia

5. Załączniki: