

Załącznik nr 1
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: administracja

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Zielonogórski

Data przeprowadzenia wizytacji: 10-11.12.2023 r.

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	35
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
5. Załączniki:	41
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	41
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	41
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	44
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	44

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	47
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	56
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	56
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	60

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Mirosław Sadowski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Maciej Perkowski, ekspert PKA
2. dr hab. Jan Izdebski, ekspert PKA
3. Karol Królikowski, ekspert PKA ds. studenckich
4. dr Tomasz Kocoł, ekspert PKA ds. pracodawców
5. mgr Artur Gawryszewski, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja prowadzonym na Uniwersytecie Zielonogórski została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z kierownictwem Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami Samorządu Studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp do informacji oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitacje zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Administracja	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}		
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów - 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	120 godzin – 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	administracja gospodarcza, administracja publiczna, administracja porządku i bezpieczeństwa publicznego, administracja finansowa.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	68	78
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1201 godzin	720 godzi
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	97 ECTS	70 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	115 ECTS	115 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	56 ECTS	56 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	Administracja	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia drugiego stopnia	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}		
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry - 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Administracja ogólna Administracja samorządowa Służby publiczne	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	28	36
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	795	477
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	63	63
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	64	64
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	46	46

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione
---	---------------------

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Przyjęta i realizowana koncepcja i cel kształcenia koreluje z misją i strategią rozwoju Uniwersytetu Zielonogórskiego na lata 2021-2030, zatwierdzoną Uchwałą Senatu w dniu 30.06.2021. Podstawowym celem strategicznym wyznaczonymi przez uczelnię jest ukierunkowanie na efektywne wykorzystanie zasobów intelektualnych i doskonalenie potencjału rozwojowego w celu sprostania wymogom konkurencyjnego otoczenia, w zakresie kształcenia, badań naukowych i współpracy z otoczeniem. Kluczowym celem strategicznym w zakresie kształcenia jest na ustawiczne doskonalenie jakości kształcenia poprzez tworzenie innowacji wartości dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Kształcenie na poziomie wyższym stanowi kluczowy proces wpisany w istotę działalności Uniwersytetu Zielonogórskiego jako miejsca wytwarzania i przekazywania wiedzy, umiejętności, kompetencji oraz wartości akademickich obecnym i kolejnym pokoleniom studentów i doktorantów. Strategia uczelni ona zatem ukierunkowana na przygotowanie studentów do efektywnego i sprawnego funkcjonowania w szeroko rozumianym sektorze administracji zarówno publicznej, jak i tej związanej z działalnością prywatnych podmiotów gospodarczych. Podstawowe cele kształcenia zorientowane są zatem na wszechstronne przygotowanie do pracy w administracji rządowej, gospodarczej i samorządowej oraz przygotowanie absolwenta do pełnienia funkcji menedżerskich w szeroko rozumianej administracji. Program kształcenia studentów opracowany został zgodnie z zaleceniami wynikającymi z udziału Uczelni w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego, a proces tego kształcenie odbywa się zgodnie z zasadami wyrażonymi w Karcie Uniwersytetów Europejskich. Formułując koncepcję kształcenia wzięto również pod uwagę, iż podstawową tendencją zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których wywodzi się kierunek administracja, jest postępująca interdyscyplinarność i specjalizacja. Dynamiczny rozwój poszczególnych dziedzin życia społecznego i gospodarczego, wymusza na Państwie coraz głębszą i bardziej szczegółową regulację zachodzących w ich obrębie procesów. Istotnym katalizatorem dokonywanych zmian jest postępujące umiędzynarodowienie wielu z tych dziedzin i poddanie ich wspólnym regulacjom - w szczególności na poziomie ogólnoeuropejskim. Przygotowana na kierunku Administracja oferta dydaktyczna wychodzi więc naprzeciw powyższym trendom – zawiera zarówno przedmioty bazowe - pozwalające zapoznać studentów z kluczowymi regulacjami prawnymi dla funkcjonowania całego systemu społeczno-gospodarczego, jak i przedmioty specjalistyczne - umożliwiające pozyskanie szczegółowej wiedzy w bardzo wąskich obszarach działalności normotwórczej Państwa (np. prawo karne skarbowe, prawo dewizowe, służby inspekcje i straże). Głównym celem polityki jakości kształcenia jest zapewnienie edukacji na najwyższym poziomie, tak aby absolwenci studiów posiadali wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne związane z ukończonym kierunkiem studiów na najwyższym poziomie, byli przygotowani do wyzwań współczesnego świata oraz potrzeb i oczekiwań rynku pracy oraz byli przygotowani do uczestnictwa w życiu społeczno- kulturalnym. Ewaluację procesu kształcenia

przeprowadza się w szczególności poprzez okresową ocenę nauczycieli akademickich, coroczną ankietową ocenę prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich, coroczną ankietową ocenę odbywanych praktyk, hospitacje zajęć i coroczną ankietową ocenę zadowolenia z warunków studiowania. Nadto w ramach sprawozdania z funkcjonowania systemu jakości kształcenia sporządzana jest karta samooceny kierunku która służy gromadzeniu informacji o procesie przygotowania i realizacji programu kształcenia oraz weryfikacji efektów kształcenia na każdym kierunku i poziomie kształcenia na Wydziale. Na podstawie wyników ewaluacji procesu kształcenia Wydziałowa Rada ds. Kształcenia rekomenduje Dziekanowi działania na rzecz doskonalenia programów kształcenia dla studiów prowadzonych przez Wydział, we wszystkich formach i na wszystkich poziomach oraz działania na rzecz podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale. W ramach dążenia do systematycznego podnoszenia jakości i zakresu oferty dydaktycznej została powołana Rada Programowa.

Środowisko interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych ściśle współpracuje w zakresie tworzenia koncepcji i celów kształcenia na kierunku administracja. Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Program podlega ocenie przez Radę Programową z uwzględnieniem zapotrzebowania środowiska zewnętrznego. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dla kierunku administracja efekty uczenia się nie uwzględniają umiejętności praktycznych, komunikowania się w języku obcym, zaś w odniesieniu do kompetencji społecznych niezbędnych w działalności zawodowej właściwej dla kierunku administracja, sformułowane efekty przygotowują absolwenta do wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych z uwzględnieniem dynamicznie zmieniających się potrzeb zewnętrznych, w tym rozwijania dorobku zawodu, podtrzymywania etosu zawodu, przestrzegania i rozwijania zasad etyki oraz działania na rzecz przestrzegania tych zasad, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy oraz krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, jak też uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgnięcia ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemu.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Koncepcja kształcenia na obydwu kontrolowanych kierunkach powstały w oparciu o potrzeby środowiska - społeczno-gospodarczego oraz samorządowego. Miasto Zielona Góra - stanowi duży i ważny ośrodek administracji publicznej i wymiaru sprawiedliwości, jednak do roku 2014 Uniwersytet Zielonogórski nie - oferował możliwości kształcenia na kierunku prawo - co miało szczególne znaczenie, jeśli chodzi o dopływ nowych kadr -oraz doksztalcenie pracowników. Problem ten został dostrzeżony przez władze lokalne. W ramach celu operacyjnego „1.3 Podniesienie jakości kształcenia i

dostosowanie go do potrzeb regionalnego rynku pracy” w Strategii rozwoju województwa lubuskiego 2020 wyznaczono jako jeden z kierunków interwencji celu operacyjnego 1.3 - „wspieranie szkół wyższych w zakresie prowadzenia kierunków nauczania zgodnych z zapotrzebowaniem rynku pracy, w tym utworzenia na Uniwersytecie Zielonogórskim kierunku lekarskiego i prawa”.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Efekty uczenia się na poziomie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dzięki odpowiedniej sekwencji zajęć, właściwie dobranym formom zajęć i proporcjom liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, są osiągnięte w pełni. Logicznie zaplanowana sekwencja i formy zajęć pozwalają na wypełnienie wszystkich efektów kształcenia, w szczególności zaś tych które wpisują się w koncepcje praktycznego wymiaru nauczania.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Wynika to z faktu, treści

programowe zostały dostosowane do potencjału naukowego i osobowego INP UZ. Pozwala to na efektywne wykorzystanie wiedzy, umiejętności i kompetencji pracowników w dyscyplinie nauki prawne, do której przyporządkowany jest kierunek. Ponadto, osoby prowadzące zajęcia z danego obszaru wiedzy są jednocześnie autorami opracowań naukowych i dydaktycznych z tego zakresu, a także niejednokrotnie praktykami, którzy doskonale znają realia rynku pracy dla tego kierunku. Dlatego prezentowana na zajęciach wiedza spełnia wymagania aktualności, dogłębności i rzetelności oraz wzbogacona jest o elementy praktyczne ułatwiające realizację treści programowych.

Program studiów pierwszego stopnia na kierunku administracja składa się z czterech modułów.

1. Moduł kierunkowy podstawowy (obowiązkowy)

Moduł A realizowany jest przez cały okres trwania studiów. Przypisano do niego 125 punktów ECTS, obejmuje 1455 (873 studia niestacjonarne) godzin zajęć w formie wykładów, ćwiczeń i konwersatoriów. W ramach tego modułu realizowanych jest 38 przedmiotów.

2. Moduł kierunkowy (fakultatywny)

Moduł B składa się z dwóch części. Pierwsza część to przedmioty do wyboru, które student realizuje od II semestru do V. W ramach tej części w semestrze wybierany jest jeden z dwóch przedmiotów. Druga część modułu to przedmioty realizowane na VI semestrze w ramach 4 specjalności: administracja publiczna; administracja gospodarcza; administracja finansowa; administracja porządku i bezpieczeństwa publicznego. Student zobowiązany jest do uzyskania w ramach tego modułu 28 punktów ECTS co odpowiada 285 (171 studia niestacjonarne) godzinom zajęć w formie wykładów i konwersatoriów.

3. Moduł wspomagający kierunkowy

Moduł ten realizowany jest w V i VI semestrze przypisana do niego wartość punktów ECTS wynosi 15. W module C student realizuje seminarium licencjackie w wymiarze 60 (36 studia niestacjonarne) godzin. Student pod kierunkiem promotora przygotowuje pracę licencjacką.

4. Moduł uzupełniający

Moduł realizowany jest w semestrach I – IV, przypisana do niego wartość punktów ECTS wynosi 12 dla 180 (108 studia niestacjonarne) godzin. Studenci otrzymują możliwość wyboru przedmiotów z oferty ogólnouczelnianej, języka obcego nowożytnego i wychowania fizycznego.

Program studiów drugiego stopnia na kierunku administracja składa się z czterech modułów.

1. Moduł kierunkowy podstawowy (obowiązkowy)

Moduł realizowany jest przez cały okres trwania studiów. Przypisano do niego 79 punktów ECTS, obejmuje 660 (396 studia niestacjonarne) godzin zajęć w formie wykładów, ćwiczeń i konwersatoriów. W ramach tego modułu realizowanych jest 28 przedmiotów.

2. Moduł kierunkowy (fakultatywny)

Moduł jest realizowany od II do IV semestru. Składa się on z 2 specjalności do wyboru: administracja ogólna; służby samorządowa. Student zobowiązany jest do uzyskania w ramach tego modułu 18 punktów ECTS co odpowiada 150 (90 studia niestacjonarne) godzinom zajęć w formie konwersatoriów.

3. Moduł wspomagający kierunkowy

Moduł ten realizowany jest w I, II, III i VI semestrze przypisana do niego wartość punktów ECTS wynosi 20. W module student realizuje seminarium magisterskie w wymiarze 120 (72 studia niestacjonarne) godzin.

4. Moduł uzupełniający

Moduł realizowany jest w semestrach II i III, przypisana do niego wartość punktów ECTS wynosi 3 dla 60 (36 studia niestacjonarne) godzin.

Zgodnie z programem studiów na studiach I stopnia, zajęcia z języka obcego są realizowane przez pierwsze cztery semestry po 30 godzin na każdy semestr i jest im przyporządkowane łącznie 8 ECTS. Po ukończeniu całego kursu, student powinien opanować język obcy na poziomie B2 według skali *Europejskiego systemu opisu kształcenia językowego* oraz w zakresie niezbędnym dla potrzeb studiowania oraz wykonywania pracy zawodowej.

Na studiach II stopnia, zgodnie z programem studiów, zajęcia z języka obcego są realizowane w wymiarze 30 godzin w III semestrze z przyporządkowaną liczbą 2 ECTS. Po ukończeniu kursu student powinien opanować języka obcego na poziomie B2+ według skali *Europejskiego systemu opisu kształcenia językowego*.

Uczelnia wykorzystuje różnorodne formy kształcenia takie jak: wykłady, konwersatoria, kazuistyki, szkolenia, projekty, seminaria, lektoraty, pracownia komputerowa oraz warsztaty. Na szczególne uwzględnienie zasługują zajęcia w postaci konwersatoriów i ćwiczeń, na których poza tradycyjnymi metodami nauczania stosowane są współczesne formy prowadzenia zajęć, takie jak: mapy pamięci, kazusy, testy, pisanie pism procesowych, sądowych i pozasądowych, symulacje rozpraw czy mediacji. Studenci zapoznawani są z obsługą nowoczesnych baz prawniczych i wykorzystywania ich. Ponadto, w okresie pandemii rozpowszechniło się wykorzystywanie metod i technik kształcenia na odległość (e-learningu) i chociaż zniesiono obowiązki i zasady związane z wystąpieniem stanu epidemii, to nadal Uczelnia wspiera tego typu rozwiązania, zwłaszcza w zakresie nauki prawniczego języka angielskiego. Organizowane są również warsztaty oraz kursy online, a także możliwe są dodatkowe konsultacje czy spotkania (poza bezpośrednimi, osobistymi) z pracownikami w takiej formie.

Zanim student rozpoczyna praktykę, zdobywa podstawową wiedzę o ustroju, strukturach i funkcjonowaniu instytucji/zakładu, w którym może odbywać praktykę. Potrafi prawidłowo posługiwać się podstawową wiedzą z zakresu nauki o prawie i administracji oraz podstawową wiedzą ekonomiczną dla dokonywania prostej analizy procesów i zjawisk politycznych, prawnych i gospodarczych. Należy więc założyć, że efekty uczenia zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć.

Przykładowy harmonogram praktyk jest podany na stronie i stanowi źródło inspiracji dla studentów, którzy poszukują praktyk zgodnych z wyznaczonymi czynnościami, które pozwolą osiągnąć im efekty kształcenia oraz je pogłębić. Student odbywając 120 godzin praktyk na kierunku administracja jest w stanie pogłębić wiedzę, osiągnąć efekty kształcenia oraz nabyć nowe umiejętności.

Dzienniczek oraz ocena/opinia z praktyki stanowi wyczerpujące źródło weryfikacji odbywanej przez studenta praktyki. Dodatkowo ankiety przeprowadzane wśród studentów jako i instytucji przyjmujących na praktykę stanowią źródło bardzo potrzebnej ewaluacji procesu praktyk i zmiany proporcji między wprowadzaniem elementów praktycznych i teoretycznych w ramach zajęć.

Organizacja procesu kształcenia jest wynikiem przyjmowanej w Uczelni organizacji roku akademickiego, w której uwzględnia się 15 tygodni zajęć dydaktycznych w każdym semestrze, aby możliwym było równomierne rozłożenie obciążeń zajęciami oraz uwzględnienie ich w planie zajęć. W

większości zajęcia dydaktyczne odbywają się w cyklach cotygodniowych dla zajęć w wymiarze 30 godzin w semestrze oraz co dwa tygodnie dla zajęć w wymiarze 15 godzin w semestrze. Organizacja roku akademickiego uwzględnia tygodnie parzyste i nieparzyste, co sprawia, że rytm zajęć jest przejrzysty i czytelny oraz znany z wyprzedzeniem. W procesie planowania podejmowane są działania służące wprowadzeniu w semestrze co najmniej jednego dnia wolnego od zajęć dydaktycznych, który studenci mogą wykorzystać w całości na samokształcenie, praktyki lub indywidualnie określone przez siebie potrzeby. Podejmowane są starania niewprowadzania niepotrzebnych przerw (tzw. okienek) między zajęciami, co sprawia, że większa ilość zajęć może być planowana jednego dnia.

Podjęte działania o charakterze organizacyjnym związane z pozyskaniem nowych pomieszczeń dydaktycznych, jak też siedzib katedr i pracowni INP UZ, powodują, że zajęcia odbywają się jednego dnia albo w budynku przy pl. Słowiańskim (siedziba WPIA) lub też w pomieszczeniach w Campusie B UZ. Bliskość Biblioteki UZ – zwłaszcza w odniesieniu do sal dydaktycznych w Campusie B, w którym posadowiona jest także Biblioteka UZ, jest czynnikiem pozytywnie oddziałującym na organizację procesu kształcenia. W szczególności na ostatnich semestrach studiów, w których przewidziane są seminaria dyplomowe, planuje się seminaria w Campusie B, aby studenci mieli dodatkową możliwość skorzystania z zasobów Biblioteki UZ.

Dbłość o efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się przejawia się również w obowiązku pełnego informowania studentów podczas pierwszych zajęć z przedmiotu o wymaganiach związanych z zaliczeniem, jego warunkach, zagadnieniach, literaturze obowiązkowej i uzupełniającej. Dobrą praktyką wypracowaną w WPIA UZ jest wskazywanie rozkładu tematów na cały semestr ze wskazaniem dat. Już w połowie semestru ustalany jest harmonogram sesji, w którego tworzeniu studenci biorą udział. Powyższe sprawia, że od początku każdego semestru każdy student posiada pełną wiedzę o treści sylabusów – w tym zagadnień, literatury i warunków zaliczenia, przez co może podjąć działania służące efektywnemu wykorzystaniu czasu i osiągnięciu przewidywanych efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęte w Uniwersytecie Zielonogórskim zasady przyjęcia na studia na każdym kierunku studiów – w tym na kierunku Administracja, opierają się o obiektywne kryteria służąc zapewnieniu bezstronności i równych szans wszystkim kandydatom w procesie rekrutacji. Ustalenie warunków rekrutacji na kierunek Administracja uwzględniło specyfikę kierunku i kształcenia na nim, w tym także służąc doborowi kandydatów wskazujących na posiadanie wiedzy i umiejętności na poziomie umożliwiającym osiągnięcie efektów uczenia się przewidzianych w programie kształcenia. Zgodnie z zasadami określonymi w uchwale nr 555 Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 22 czerwca 2022 roku (jako uchwały ostatnio przeprowadzonej rekrutacji na studia w UZ) w rekrutacji na kierunek Administracja I stopnia punktowane są:

- 1. dwa przedmioty obowiązkowe:**
 - a) język polski
 - b) język obcy nowożytny
- 2. jeden dowolnie wybrany przedmiot dodatkowy spośród:**
 - a) geografia
 - b) historia
 - c) matematyka
 - d) wiedza o społeczeństwie

Brak przedmiotu obowiązkowego nie dyskwalifikuje z udziału w postępowaniu rekrutacyjnym. Przedmiot dodatkowy to zawsze ten najwyższej punktowany

Dobór przedmiotów branych pod uwagę w procesie rekrutacji pozostaje spójny z programem studiów na kierunku Administracja oraz efektami uczenia się. Dobór studentów rekrutujących się spośród maturzystów ze wskazanych przedmiotów w najpełniejszy sposób służy realizacji efektów uczenia się, choć nie można negować możliwości osiągnięcia pełnych efektów uczenia się przez studentów, którzy nie zdawali matury z którego z wymienionych przedmiotów.

Terminy rekrutacji, jej zasady, warunki, kryteria i urzędzone procedury podawane są z wyprzedzeniem do publicznej wiadomości, aby każdy zainteresowany mógł się z nimi zapoznać i do nich przygotować. Sformułowane one zostały jasno, w sposób niebudzący wątpliwości.

Opanowanie języka obcego na wynikającym z programu studiów poziomie jest zapewnione przez przyjęte metody weryfikacji efektów uczenia się. W pierwszej kolejności wskazać należy, że lektoraty języka obcego odbywają się na podstawie testu diagnostycznego online lub przeprowadzanego przez lektorów UCKJ UZ. Lektorat kończy się egzaminem na poziomie B2 (I stopnia) lub B+ (II stopnia) zgodnie z treściami i zasadami opisanymi w Sylabusie. Z uczestnictwa w lektoracie oraz z egzaminu może być zwolniony student, który posiada zewnętrzny certyfikat poświadczający znajomość języka obcego.

Ocena postępów uczenia się następuje w postaci oceny ciągłej, jak też poprzez egzamin końcowy.

Pośród metod weryfikacji efektów uczenia się wykorzystuje się:

- aktywność w trakcie zajęć,
- kolokwium,
- odpowiedź ustna,
- praca pisemna,
- test,
- test końcowy.

Przeprowadzane są testy obejmujące sprawności mówienia, z włączeniem prezentacji, czytania, pisania oraz testy leksykalne, bieżąca kontrola na zajęciach. Zaliczenie uzyskiwane jest przy uzyskaniu wyniku na poziomie 60%.

Egzamin z lektoratu języka obcego służy weryfikacji opanowania języka obcego na poziomie wskazanym w sylabusie według skali Europejskiego systemu opisu kształcenia językowego oraz w zakresie niezbędnym dla potrzeb studiowania oraz wykonywania pracy zawodowej potwierdzone uzyskaniem wyniku minimum 60% w trakcie egzaminu. Egzamin składa się z czterech części: prezentacja multimedialna na temat związany z kierunkiem studiów (25%), test czytania (25%), test leksykalny (25%), test pisania (25%): razem: 100%.

Regulaminu Studiów przewiduje, że studentowi przenoszącemu zajęcia zaliczone w uczelni innej niż macierzysta, w tym zagranicznej, przypisuje się taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk w uczelni przyjmującej. Decyzję o przeniesieniu zajęć podejmuje, na wniosek studenta, dziekan wydziału przyjmującego po zapoznaniu się z przedstawioną przez studenta dokumentacją przebiegu studiów i stwierdzeniu zbieżności uzyskanych efektów uczenia się z efektami uczenia się zakładanymi w programie studiów dla kierunku, poziomu i profilu kształcenia, na który przenosi się student.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Na WPiA UZ została przewidziana jasna i nie budząca żadnych wątpliwości procedura, w której przeniesienie nie następuje

wyłącznie na podstawie samego wniosku, ale po przeprowadzeniu jego wnikliwej oceny formalnej i materialnej. W szczególności kwestie merytoryczne związane z oceną zgodności programów i efektów uczenia się stanowią zasadniczy przedmiot postępowania w przedmiocie przeniesienia się i uznania efektów uczenia się. Szczegółowe warunki i zasady przeniesienia z innej uczelni oraz zmiany kierunku studiów zostały określone w Zasadach przeniesień na Uniwersytet Zielonogórski Wydział Prawa i Administracji z innych kierunków studiów i szkół wyższych przyjętych przez Wydziałową Radę ds. Kształcenia dnia 17 marca 2020 roku (dostępne na stronie internetowej: <https://wpa.uz.zgora.pl/informator/przeniesienia>). Przewiduje się, że przeniesienie może nastąpić po ukończeniu co najmniej drugiego semestru studiów przez studenta składającego wniosek o przeniesienie. Warunkiem przeniesienia jest uzyskanie przez studenta składającego wniosek o przeniesienie zaliczenia i liczby punktów ECTS ze wszystkich zrealizowanych przedmiotów w ramach poszczególnych semestrów określonych w planie studiów i programie kształcenia na kierunku studiów, z którego ma nastąpić przeniesienie, oraz uzyskaniem przez studenta co najmniej średniej 3,75 z toku studiów.

Wniosek o przeniesienie składało się w Dziekanacie Wydziału – obecnie w Biurze Obsługi Studenta (BOS nr 1), nie później niż do 31 sierpnia w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, w którym ma odbyć się przeniesienie. Przeniesienie odbywa się z początkiem roku akademickiego. Formularz wniosku o przeniesienie udostępnia się na stronie internetowej Wydziału. Wniosek o przeniesienie sporządza się w języku polskim. Wniosek o przeniesienie powinien zawierać uzasadnienie wyjaśniające przyczyny złożenia wniosku o przeniesienie. Student do wniosku o przeniesienie obowiązany jest dołączyć jako załączniki:

- 1) kserokopię ważnej legitymacji studenckiej studenta;
- 2) program studiów z roku akademickiego, na który student był rekrutowany,
- 3) sylabusy z przedmiotów zrealizowanych na kierunku, z którego student ubiega się o przeniesienie;
- 4) zbiorczy wykaz efektów kształcenia dla kierunku i stopnia studiów (tzw. Kierunkowe Efekty Kształcenia/Kierunkowe Efekty Uczenia się, z którego student ubiega się o przeniesienie;
- 5) dokumentację pobraną z dziekanatu jednostki organizacyjnej uczelni, z której student ubiega się o przeniesienie, będącą potwierdzeniem posiadania przez studenta składającego wniosek o przeniesienie praw studenckich i poświadczającą:
 - a) dotychczasowy przebieg studiów,
 - b) kierunek studiów oraz ich rodzaj,
 - c) liczbę zaliczonych semestrów,
 - d) uzyskaną średnią ocen w każdym semestrze oraz z toku studiów,
 - e) wykaz ocen pozytywnych i negatywnych z poszczególnych przedmiotów uzyskanych w trakcie dotychczasowego toku studiów wraz z punktami ECTS.

Student składając komplet wymaganych dokumentów zobowiązany jest przedstawić do wglądu dowód tożsamości w celu potwierdzenia jego zgodności z danymi zamieszczonymi w dokumentacji. Wymienione załączniki stanowią integralną część wniosku o przeniesienie. Na podstawie złożonego wniosku o przeniesienie Prodziekan ds. Kształcenia albo wskazany przez niego Opiekun Merytoryczny przygotowuje opinię dotyczącą:

- 1) przeniesienia osiągnięć i zaliczonych przedmiotów;
- 2) zgodności uzyskanych efektów kształcenia;
- 3) semestru studiów, na który ma nastąpić przeniesienie;

4) różnic programowych oraz liczby punktów ECTS wymagających uzupełnienia.

Dziekan/Prodziekan wskazuje Opiekuna Merytorycznego, któremu zleca opracowanie Indywidualnego Programu Studiów. Opiekunów Merytorycznych powołuje Dziekan/Prodziekan spośród pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału.

Przeniesienie na wniosek studenta, odbywa się za zgodą Dziekana, wyrażoną w drodze decyzji, po zapoznaniu się Dziekana z opinią Opiekuna Merytorycznego. Decyzja o przeniesieniu wchodzi w życie z chwilą dostarczenia do Biura Dziekana przez studenta, który złożył wniosek o przeniesienie, dokumentu zaświadczającego, że wypełnił wszystkie obowiązki względem:

- 1) uczelni, którą opuszcza – jeżeli student złożył wniosek o przeniesienie z innej uczelni;
- 2) kierunku studiów, z którego się przenosi – jeżeli student złożył wniosek o przeniesienie z innego kierunku studiów prowadzonych na Uniwersytecie Zielonogórskim.

Wybór seminarium/tematu pracy dyplomowej

Wybór pracy dyplomowej dokonywany jest z wcześniej zatwierdzonej listy. Studenci proszeni są o wybór tematu pracy magisterskiej oraz zgłaszanie jej do promotora.

Promotorzy powinni wysłać skompletowaną listę tematów prac dyplomowych wraz z wyznaczonymi recenzentami do Sekretariatu Wydziału do 28 lutego.

Istnieje możliwość doprecyzowania tematu i uściślenia zakresu pracy dyplomowej w drodze indywidualnej konsultacji z potencjalnym promotorem.

Uznaje się za dopuszczalną rezygnację z wybranego przez studenta seminarium dyplomowego oraz zmianę promotora pracy dyplomowej w terminie nie późniejszym niż dzień 15 listopada pierwszego roku akademickiego, w którym seminarium zostało rozpoczęte.

Przyjęte na WPiA UZ zasady weryfikacji efektów uczenia się stanowią składową obowiązującą w Uczelni systemy zapewnienia jakości kształcenia. Zostały one ukształtowane w sposób zapewniający bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Weryfikacja efektów kształcenia następuje przez osobę odpowiedzialną za przedmiot, którą w szczególności jest osoba prowadząca wykład lub inna osoba wskazana przez kierownika katedry lub pracowni. W szczególnych przypadkach (np. nieobecności osoby odpowiedzialnej za przedmiot) może być wyznaczona inna osoba, która wykazywanymi kompetencjami naukowymi i dydaktycznymi posiada możliwość weryfikacji efektów uczenia się z danego zakresu. Poszczególne przedmioty powierzane są do prowadzenia osobom legitymującym się w danym obszarze odpowiednimi kwalifikacjami oraz niezbędnym doświadczeniem. Bezpośrednio oddziałuje to na rzetelność całego procesu, który na wniosek zainteresowanego studenta podlegać może weryfikacji poprzez zgłoszenie zastrzeżeń do oceny, które powodują konieczność weryfikacji pracy zaliczeniowej przez prowadzącego zajęcia. Studenci posiadają również możliwość przystąpienia do egzaminu komisyjnego, który przeprowadzany jest przy udziale Dziekana WPiA i kierownika właściwej jednostki INP UZ.

Proces weryfikacji efektów uczenia się jest jasny. Zasady organizacji i zaliczenia zajęć przedstawiane są podczas pierwszych zajęć w semestrze. Studenci znają zakres przedmiotowy, sposób weryfikacji efektów uczenia się oraz terminy zaliczeń i egzaminów, które podawane są do publicznej wiadomości na stronie internetowej WPiA UZ. Wszelkie zmiany są możliwe za wyraźną zgodą studentów – najczęściej następuje to na ich wniosek.

Wszyscy studenci danej grupy (ćwiczeniowej lub wykładowej) podlegają takim samym zasadom zaliczenia – zarówno co do zakresu treści programowych, jak też form weryfikacji efektów uczenia się. Bez wątplenia pozytywnie oddziałuje to na porównywalność ocen uzyskiwanych przez studentów. W przypadku oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych określone zostały zasady jej ustalenia, którymi kierują się członkowie komisji egzaminacyjnych.

Złożenie pracy dyplomowej

Termin złożenia pracy dyplomowej upływa 30 czerwca. Po przekroczeniu tego terminu student zobowiązany jest do złożenia w BOS 1 podania do Dziekana Wydziału o przesunięciu terminu złożenia pracy dyplomowej. Podanie musi być zaopiniowane przez promotora i powinno zawierać informację o stopniu zaawansowania pracy.

Egzamin dyplomowy

Egzamin dyplomowy przeprowadzany jest w formie ustnej. Na pisemny wniosek studenta egzamin może zostać przeprowadzony w jednym z języków kongresowych.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana, w skład której wchodzi: przewodniczący, promotor, recenzent oraz sekretarz.

Egzamin składa się z czterech pytań:

- 1 losowo wybrane przez studenta pytanie ogólne (pytanie losowane przez studenta z puli pytań),
- 2 losowo wybrane przez studenta pytania szczegółowe w zależności od Katedry (pytania losowane przez studenta z puli pytań),
- 1 pytanie związane z tematem pracy (pytanie ustalone przez Komisję).

Warunkiem zaliczenia egzaminu jest uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich czterech pytań.

Odpowiedzi na pytania są oceniane przez egzaminatorów, odrębnie każde pytanie. Ocena z egzaminu dyplomowego ustalana jest jako średnia arytmetyczna zgodnie z zasadą: mniej niż 3,25 – dostateczny; 3,25÷3,74 - dostateczny plus; 3,75÷4,24 - dobry; 4,25÷4,74 - dobry plus; 5; 4,75÷5,00 - bardzo dobry.

Zgodnie z Regulaminem studiów ocenę końcową na dyplomie stanowi średnia ważona (zaokrąglona do 2 miejsc po przecinku) składająca się z ½ średniej ocen ze studiów, ¼ średniej z oceny pracy dyplomowej oraz ¼ wyniku egzaminu dyplomowego). Ocena ta ustalana jest zgodnie z zasadą: mniej niż 3,30 – dostateczny; 3,30÷3,69 3,5 - dostateczny plus; 3,70÷4,09 – dobry; 4,10÷4,49 - dobry plus; 4,50÷4,89 - bardzo dobry; od 4,90 – celujący.

Wynik ogłaszany jest przez przewodniczącego komisji egzaminacyjnej w obecności dyplomanta i członków komisji.

W przypadku niezaliczenia egzaminu stosuje się zasady opisane w Regulaminie Studiów UZ.

Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dotyczą zarówno oceny bieżącej, ocen końcowych z przedmiotu, jak też oceny z obrony pracy dyplomowej i oceny na dyplomie ukończenia studiów.

Z sylabusów wynikają warunki uzyskania zaliczenia ćwiczeń, w tym także wymogi, które należy spełnić, aby uzyskać określoną ocenę. Szczegóły precyzowane są podczas pierwszych zajęć. Prowadzący zajęcia ma obowiązek informowania o uzyskiwanych przez studenta ocenach w terminie do 7 dni od dnia przeprowadzenia jednej z form weryfikacji efektów uczenia się. Ten wydłużony termin dotyczy w szczególności kolokwium pisemnych i egzaminów pisemnych – w przypadku odpowiedzi ustnych czy referatów oceny komunikowane są niezwłocznie po przeprowadzeniu weryfikacji efektów uczenia się. Każdy student może wystąpić o uzasadnienie swojej oceny i poddać uzyskany stopień kontroli. Prowadzący jest zobowiązany wówczas zweryfikować wystawioną ocenę. W przypadku ocen końcowych komunikacja w tym zakresie ma sformalizowaną Regulaminem Studiów formę następującą za pomocą systemu e-indeks.

W przypadku obrony pracy dyplomowej (w tym ocen za pracę) i ocen na dyplomie ukończenia studiów wyższych istotną rolę odgrywają oceny promotora i recenzenta, który swoją ocenę uzasadniają. Formularze recenzji nie ograniczają się do prostego zaznaczenia stopnia spełnienia właściwych dla pracy dyplomowej kryteriów, ale także część opisową.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

...

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2023/24 w INP UZ zajęcia dydaktyczne prowadzi 50 nauczycieli akademickich w tym 2 profesorów, 15 doktorów habilitowanych oraz 33 doktorów. Są oni specjalistami nauk prawnych, jak i nauk humanistycznych. 40 pracowników jest zatrudnionych na etacie badawczo-dydaktycznym, a pozostali na dydaktycznym. Liczebność kadry dydaktycznej zatrudnionej w INP UZ niestety nie w pełni pozwala na realizację procesu kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów, w związku z tym jest wymagane zatrudnienie osób spoza pracowników na umowę zlecenie.

Pracownicy INP są zatrudnione w 9 Katedrach, działalność badawcza i dydaktyczna obejmuje: 1) prawo konstytucyjne, 2) prawo międzynarodowe i europejskie 3) teorię prawa, 4) prawo karne i postępowanie karne, 5) prawo cywilne, postępowanie cywilne oraz komparatystykę prawa prywatnego, 6) prawo administracyjne i finansowe, 7) organizację administracji publicznej, 8) filozofię oraz historię prawa.

Wg danych (stan na 2.10.2023 r.) liczba studentów na kierunku prawo wynosiła 393 osoby, a na studiach niestacjonarnych 114. Wskazuje to na wysoki współczynnik *liczbę studentów na pracownika*, który jest jednym z najwyższych na Uczelni i oscyluje w granicy 13.

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich wskazuje, że posiadają oni kompetencję do zapewnienia realizacji programu studiów na kierunkach prawa i administracji.

Każdy z pracowników zarówno indywidualnie, jak i w zespołach prowadzi własne badania naukowe z interesujących go dziedzin. Wśród projektów realizowanych przez kadrę INP UZ duża część dotyczy różnych gałęzi prawa, często mają one charakter interdyscyplinarny. Dorobek naukowy jest również związany z obszarem kształcenia na przedmiotowych kierunkach oraz z efektami kształcenia określonymi dla nich. Publikacje naukowe pracowników naukowych oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami są publikowane w wiodących wydawnictwach oraz czasopiśmie naukowych znajdujących się na ministerialnej liście czasopism oraz wydawnictw wysoko punktowanych (zob. <https://pers.uz.zgora.pl/publikacje>). Poszczególne zajęcia wynikające z programu studiów są prowadzone przez osoby, których działalność naukowa i dydaktyczna jest adekwatna do zakładanych efektów kształcenia i pozwala na ich pełną realizację. Nauczyciele akademicy są dobierani do prowadzenia zajęć zgodnie z zakresem prowadzonych badań naukowych oraz kompetencjami dydaktycznymi. Badania naukowe są wykorzystywane w celu wzbogacenia treści programów kształcenia. Rozwijanie zainteresowań naukowych w poszczególnych specjalizacjach przez zatrudnionych nauczycieli akademickich pozwala na uwzględnienie nowych rodzajów zajęć prowadzonych na kierunku prawa i administracji. Umożliwia to poszerzenie oferty o nowe zajęcia pozwalające zdobyć umiejętności przydatne na rynku pracy. Efekty badań naukowych, które aktualizują wiedzę w danej dyscyplinie są na bieżąco przekazywane studentom poprzez działalność dydaktyczną na wykładach, ćwiczeniach, seminariach oraz konwersatoriach. Nauczyciele akademicy biorą udział w licznych konferencjach naukowych o zasięgu krajowym oraz międzynarodowym,

również w INP jest organizowanych wiele konferencji międzynarodowych i ogólnopolskich, które skierowane są nie tylko do pracowników naukowych, ale również studentów.

Zdecydowana większość nauczycieli akademickich prowadzi równocześnie działalność zawodową z zakresu praktyki prawa, co przekłada się na wysoką jakość prowadzonych zajęć oraz holistyczne podejście: przekazując zarówno wiedzę o charakterze teoretycznym, jak również praktycznym. Tym samym nauczyciele akademicy współpracują z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni. Pracownicy analizują także praktyczne aspekty tematyki, którą się zajmują np. jako radcowie prawni, eksperci czy też osoby prowadzące szkolenia dla urzędników, co wpływa na podniesienie ich kompetencji merytorycznych. Oprócz podnoszenia poziomu zajęć obowiązkowych, które wynikają z programu studiów, umożliwia to również przygotowanie przedmiotów fakultatywnych. Studenci prawa już od pierwszego roku odbywają praktyki zawodowe przede wszystkim w równego rodzaju kancelariach prawniczych w regionie. Wpływa to na rozwój współpracy z samorządem prawniczym Instytutu i Wydziału.

Z perspektywy liczby i struktury zatrudnienia nauczycieli akademickich oraz ich kompetencji i doświadczenia, prowadzący zajęcia na kierunku prawo i kierunku administracja ze spełniają wymogi prawa, które są określone dla kierunku studiów o profilu praktycznym.

Zasady rekrutacji i wyłonienia pracownika w drodze konkursu, ale także zatrudnionych specjalistów na podstawie umów cywilnoprawnych jest istotnym elementem prowadzonej na Uczelni polityki zatrudnienia, mającej na celu optymalizację i zapewnienie rozwoju w sferze zarówno dydaktycznej oraz zagwarantowaniu wysokiej jakości kształcenia i prowadzonych badań naukowych. Właściwy dobór kadry naukowo – dydaktycznej rozpoczyna się już na etapie zatrudniania pracownika, co następuje po przeprowadzeniu otwartego konkursu. Nowi nauczyciele akademicy zatrudniani są na czas określony, z reguły 1 rok, co pozwala sprawdzić ich wiedzę i kompetencje do prowadzenia działalności badawczej i dydaktycznej. Liczebność kadry dydaktycznej zatrudnionej w INP UZ niestety nie w pełni pozwala na realizację procesu kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów, w związku z tym jest wymagane zatrudnienie osób spoza pracowników na umowę zlecenie. W przedmiocie zatrudnienia pracowników zewnętrznych opinię wydaje Wydziałowa Rada ds. Kształcenia.

Nauczyciele akademicy zatrudnieni są INP w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych. Prowadzą zajęcia w ramach pensum dydaktycznego, które odpowiednio wynoszą:

- 1) na stanowisku badawczo-dydaktycznym
 - dla asystentów i adiunktów – 240 h
 - dla profesorów uczelnianych (doktor habilitowany lub równoważny tytuł) – 210 h
 - dla profesorów – 180 h
- 2) na stanowisku dydaktycznym
 - dla asystentów i adiunktów – 300 h
 - dla profesorów uczelnianych (doktor habilitowany lub równoważny tytuł) – 270 h
 - dla profesorów – 210 h

Wewnątrz uniwersyteckie regulacje normują zasady redukcji pensum, jak również warunki udzielenia odpłatnych urlopów naukowych. Redukcje wynikają z racji pełnionych funkcji lub dodatkowej aktywności na rzecz Uczelni.

Zasady obsady zajęć przebiegają w sposób transparentny i leżą w gestii Dyrektora INP UZ oraz Dziekana WPIA UZ, którzy współpracują w tym zakresie ze sobą. Bezpośrednio o obciążeniu danego pracownika decyduje Kierownik danej Katedry. Według regulaminu organizacyjnego UZ Dyrektor INP UZ w porozumieniu z Dziekanem zapewnia przydział zajęć dydaktycznych zgodnie z kompetencjami nauczycieli akademickich oraz osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych. W zakresie kadry dydaktycznej i obsadzanych zajęć istotne znaczenie odgrywa doświadczenie pracownika i umiejętności praktyczne. Ponadto Dyrektor INP UZ odpowiada za przygotowanie obciążeń dydaktycznych, zmian do obciążeń oraz sprawozdań z realizacji zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, a także nadzoruje realizację zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników badawczo-dydaktycznych, dydaktycznych oraz zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych.

Ewaluację procesu kształcenia przeprowadza się w szczególności poprzez okresową ocenę nauczycieli akademickich. Nadto w ramach sprawozdania z funkcjonowania systemu jakości kształcenia sporządzana jest karta samooceny kierunku która służy gromadzeniu informacji o procesie przygotowania i realizacji programu kształcenia oraz weryfikacji efektów kształcenia na każdym kierunku i poziomie kształcenia na Wydziale. Na podstawie wyników ewaluacji procesu kształcenia Wydziałowa Rada ds. Kształcenia rekomenduje Dziekanowi działania na rzecz doskonalenia programów kształcenia dla studiów prowadzonych przez Wydział, we wszystkich formach i na wszystkich poziomach oraz działania na rzecz podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale. W ramach dążenia do systematycznego podnoszenia jakości i zakresu oferty dydaktycznej została powołana Wydziałowa Rada Programowa. udział w ankietach dt. procesu kształcenia np. ankietach oceny nauczyciela akademickiego, zadowolenia z warunków studiowania czy praktyk oraz ankiet pracowników.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunkach prawa i administracji posiadają odpowiednie kompetencje dydaktyczne i naukowe, aby prowadzić zajęcia i realizować zakładane efekty kształcenia. Liczba nauczycieli stanowiących minimum kadrowe jest stosowna do obowiązujących przepisów. Większość nauczycieli lokuje zainteresowania badawcze w dyscyplinach: prawo oraz nauki o administracji, co zapewnia odpowiedni poziom merytoryczny zajęć. Istotną część kadry to dynamicznie rozwijający się naukowcy, gwarantujący kontynuowanie wartościowych badań naukowych w długim horyzoncie czasowym. Zgodnie z regulaminem organizacyjnym UZ Dyrektor INP UZ odpowiada za kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie. Kontrola i ocena kadry przeprowadzane są zgodnie za pomocą systemu anonimowych ankiet wypełnianych przez studentów jak i systemu okresowej oceny nauczycieli akademickich na poziomie Instytutu/Wydziału i poziomie uczelni. Wyniki kontroli są wykorzystywane zarówno do prowadzenia udanej i efektywnej polityki kadrowej jaki i do wprowadzania zmian w procesie kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiającą prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadre do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne są zapewnione na poziomie przekraczającym podstawową gwarancję realizacji procesu kształcenia.

Po pierwsze wskazać należy na wynikającą z organizacji Uczelni i jej wielkość możliwość korzystania nie tylko z bezpośrednio przypisanych WPIA UZ pomieszczeń dydaktycznych wraz z ich wyposażeniem, ale także pomieszczeń znajdujących się poza siedzibą WPIA przy pl. Słowiańskim. W wyniku zgłaszanego zapotrzebowania dla potrzeb WPIA UZ zostały zapewnione sale dydaktyczne w Campusie B Uczelni. W

przypadku występowania potrzeb organizacyjnych wynikających z planowania procesu kształcenia istnieje możliwość odbywania zajęć w pomieszczeniach nieprzypisanych bezpośrednio WPIA UZ. Okazjonalny dobór dodatkowej sali dydaktycznej opiera się o ocenę stopnia zgodności jej wyposażenia z potrzebami danej grupy zajęciowej, co dokonywane jest z planistą.

Po drugie, infrastruktura i wyposażenie we wskazanym obszarze silnie wiążą się z zapleczem informatycznym i cyfrowymi źródłami wiedzy i informacji naukowej. Pełne wyliczenia zasobów bibliotecznych, za które odpowiada nowoczesnie urządzona i wyposażona Biblioteka UZ, zawarte zostały w raporcie samooceny. Tytułem podsumowania wskazać należy, że zbiory biblioteczne dotyczące prawa i administracji liczą ok. 26.500 książek oraz 73 tytuły czasopism w wersji drukowanej. Czytelnicy mają także dostęp do 22 116 książek, 146 unikatowych tytułów czasopism oraz 135 617 artykułów w wersji elektronicznej ramach baz prawnych: LEX (Wydawnictwo Wolters Kluwer) i Legalis (System Informacji Prawnej Wydawnictwa C.H.BECK). Mogą korzystać także z ok. 240 podręczników w ramach bazy LEXOTEKA (dodatkowy moduł Systemu Informacji Prawnej Wolters Kluwer). Zasoby sieciowe biblioteki (platformy oraz bazy danych) umożliwiają dodatkowo dostęp do pełnych tekstów w zdalnym dostępie sieciowym do:

- 14,6 mln dokumentów (czasopism naukowych, periodyków, publikacji branżowych, książek, e-książek, materiałów konferencyjnych, dysertacji, raportów, nagrań audio-video, e-zasobów, patentów) m.in. 295,8 tys. książek oraz 4.25 mln czasopism z zakresu prawa,
- 13 mln dokumentów (czasopism naukowych, periodyków, publikacji branżowych, książek, e-książek, materiałów konferencyjnych, dysertacji, raportów, nagrań audio-video, e-zasobów, patentów) m.in. 300 tys. książek, ok. 6.9 mln czasopism dotyczących szeroko pojętej administracji.

Jest to kilkadziesiąt milionów dokumentów elektronicznych dotyczących wskazanej tematyki - zawartości następujących baz danych Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz publikacji naukowych najważniejszych wydawców naukowych na świecie z zasobów Biblioteki Uniwersyteckiej, baz: Springer, Elsevier, Wiley, Science, Nature, Cambridge University Press (Humanities and Social Sciences), Oxford University Press (Humanities Science), JSTOR (Art.&Science), Science, EBSCOhost Web (Academic Serach Complete, Academic Research Source eBooks, Academic Research Source eJournals, Business Source Ultimate, Eric - Educational Resorce Information Center, MasterFILE Premier, eBook Open Access (OA) Collection, OpenDissertation), PROQUEST (Social Science, Research Library, Publicly Available Content Database, Dissertations & Theses), e-archiwum Gazety Prawnej. Oferujemy dostęp do baz bibliometrycznych Web of Science i Scopus oraz narzędzi umożliwiających analizę działalności badacza, grup badawczych i uczelni - Sci-Val oraz narzędzi do analiz bibliometrycznych InCites.

Cyfrowa Wypożyczalnia Publikacji Naukowych Academica oferuje dostęp do 217 269 publikacji licencyjnych oraz 65 633 publikacji w dostępie otwartym dotyczących wskazanej tematyki.

Po trzecie, zakupiono także dostęp do Lexoteki. Studenci WPIA UZ wyposażeni zostali w instrument dostępu do bazy podręczników w wersji elektronicznej. Bogatą bazę literatury – w tym najnowszych publikacji, które trafiają na rynek księgarski, mają zatem zapewnioną poprzez zdalny dostęp.

Po czwarte, studenci posiadają zdalny dostęp do zasobów bibliotecznych poprzez serwer proxy. Wykorzystanie tej drogi dostępu umożliwia korzystanie z baz danych Lex i Legalis poza siedzibą Uczelni. Po piąte, prowadzone są dla studentów WPIA UZ szkolenia z obsługi systemu Legalis.

Dokładny opis dostępności budynków i pomieszczeń wykorzystywanych w kształceniu studentów WPIA UZ zawarty został w Raporcie samooceny. Podsumowująco można wskazać, że bariery architektoniczne zostały zlikwidowane. Dostęp do wszystkich budynków UZ jest od nich wolny. W

przypadku budynków i pomieszczeń wykorzystywanych dla potrzeb kształcenia studentów WPIA UZ wskazać należy, że do siedziby WPIA UZ dostęp jest nieskrępowany z poziomu 0. W przypadku innych budynków UZ w miejscach, w których wejście do budynku jest podwyższone, urządzono podjazdy, a tam gdzie to konieczne także podnośniki. Dostęp do pomieszczeń administracji i sal zajęciowych zlokalizowanych na wyższych kondygnacjach jest możliwy nie tylko schodami, ale również windami, w które wyposażone są budynki UZ. Zlikwidowane zostały progi. Drzwi otwierają się w sposób przystępny i nieutrudniający korzystania z budynków osobom z niepełnosprawnościami. Do potrzeb osób z niepełnosprawnościami dostosowane zostało również zaplecze sanitarne. Do każdego budynku i wszystkich jego pomieszczeń można wejść z psem asystującym i psem przewodnikiem. Uczelnia zapewnia możliwość skorzystania z tłumacza języka migowego na miejscu po zgłoszeniu takiego zapotrzebowania przez osobę uprawnioną. Usługa jest bezpłatna.

W Uczelni sukcesywnie uzupełnia się oznaczenia w języku Braille'a ułatwiające korzystanie z budynków i pomieszczeń się w nich znajdujących osobom niewidzącym, niedowidzącym i słabowidzącym. Pełnomocnik ds. osób z niepełnosprawnościami, którego kompetencje i zakres działania zostały opisane w Raporcie samooceny, na bieżąco monitoruje stan obiektów i pomieszczeń sygnalizując ich udoskonalenie z perspektywy realizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami. W odniesieniu do budynków i pomieszczeń wykorzystywanych przez WPIA UZ takie komunikaty nie były formułowane. Same władze WPIA UZ, INP UZ oraz ich pracownicy na bieżąco prowadzą monitoring potrzeb. W szczególności powyższe dotyczy wymiany zużywającego się sprzętu. Nieoceniona rolę odgrywają także sami zainteresowani, którzy mogą bezpośrednio zgłaszać swoje potrzeby, co z uwagi na przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami wykorzystywany dobrej jakości sprzęt i wyposażenie dotychczas nie występowało.

Ocena i doskonalenie bazy dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego jest procesem ciągłym, przy jednoczesnym występowaniu zdarzeń powodujących ich dokonywanie w związku z konkretnymi zadaniami.

Na początku każdego semestru, przy szczególnym uwzględnieniu początku roku akademickiego, dokonywany jest dokładny przegląd sprzętu wykorzystywanego w procesie kształcenia. Sprawdza się nie tylko prawidłowość działania i połączeń urządzeń, ale także ich jakość. W razie identyfikacji zużycia materiałów wymieniane są części. Weryfikuje się też aktualność systemów operacyjnych i udostępnionych do pracy programów i aplikacji. Zadania te obecnie wykonują pracownicy Centrum Komputerowego. Stały nadzór prowadzony jest przez władze INP UZ.

W Uczelni działa Rada Biblioteczna powoływana przez Rektora UZ. Do kompetencji Rady należą:

- opiniowanie wniosków dotyczących organizacji i kierunków rozwoju systemu biblioteczno-informacyjnego Uniwersytetu,
- ocenianie wykonania zadań przez Bibliotekę Uniwersytecką,
- występowanie do Rektora z wnioskami w sprawach związanych z działalnością i rozwojem systemu biblioteczno-informacyjnego uczelni.

Członkiem Rady ze strony nauk społecznych jest pracownik INP UZ prowadzący zajęcia dydaktyczne ze studentami WPIA UZ. Obecność reprezentanta INP UZ i WPIA UZ w Radzie Bibliotecznej jest szczególnie istotna dla bieżącego śledzenia działań samej Rady oraz działalności Biblioteki UZ. Bezpośrednio obecny jest zatem głos przedstawiciela WPIA UZ.

Władze Biblioteki UZ okresowo – w ramach dokonywanych zakupów – konsultują zapotrzebowanie na nowe pozycje. Przesyłane zgłoszenia są uwzględniane a zbiory prawnicze i administratywistyczne

powiększają się. Powyższe pozostaje często w związku z aktualizacją literatury w kartach przedmiotów. Przestrzega się zasady, aby bibliografia ujawniona w karcie przedmiotu była dostępna w Bibliotece UZ. Wzmocnieniu współpracy z Biblioteką UZ służy działalność wyznaczonego przez Dyrektora INP UZ Koordynatora ds. kontaktów z Biblioteką Uniwersytetu Zielonogórskiego. Nie tylko droga bezpośrednich kontaktów, ale też poprzez ustanowionego Koordynatora zgłaszane jest zapotrzebowanie na literaturę prawniczą. Stałe zwiększanie liczby woluminów wzmacnia bazę naukową dostępną członkom wspólnoty akademickiej. Działalność Koordynatora przysłużyła się możliwości organizacji spotkań seminariów dyplomowych w siedzibie Biblioteki UZ.

Monitoring bazy dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego realizowany jest również w corocznych ankietach ewaluacyjnych w ramach akcji „Oceń Belfra”. Jej wyniki stanowią źródło wiedzy o dostępnych dla studentów bazach i systemach. Wyniki ankiet pozwalają ustalić ogólną ocenę warunków studiowania na podstawie ankiet.

Stan bazy dydaktycznej, naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego prezentowany jest także na forum obrad interesariuszy zewnętrznych, którzy zwracają uwagę na zapewnianie studentom WPIA UZ dostępu do prawnych baz danych – w szczególności komercyjnych. Gwarantowany studentom i wykładowcom szeroki dostęp do zawartych w tych bazach treści oceniany jest pozytywnie.

Nie pomija się praktyki codziennego funkcjonowania Uczelni, w którym przyjmowane są indywidualne głosy uczestników procesu kształcenia. Zarówno ze strony wykładowców, jak i ze strony studentów przyjmowane są zgłoszenia co do potrzeb uzupełnienia bazy dydaktycznej, naukowej czy systemu biblioteczno-informacyjnego. Wielkość WPIA UZ wyznaczana liczbą studentów i wykładowców sprzyja bezpośredniemu kontaktowi i możliwości zgłaszania zauważanych potrzeb.

Zasadnicze zaplecze dydaktyczne znajduje się w siedzibie WPIA UZ mieszczącej się przy pl. Słowiańskim 9 (oznaczona w systemie zasobów nieruchomości Uczelni jako bud. A-41). Znajdują się w nim:

- a) s. 001 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 60 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor;
- b) s. 004 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 16 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i telewizor;
- c) s. 010 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 30 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i telewizor;
- d) s. 012 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 32 miejsca dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i telewizor;
- e) s. 103 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 30 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor;
- f) s. 104 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 126 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer przenośny z dostępem do Internetu i projektor;
- g) s. 105 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 30 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor;

- h) s. 202 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 90 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor;
- i) s. 203 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 120 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor;
- j) s. 204 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 41 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor; s. 204 wykorzystywana jest również jako miejsce obrad Rady Dyscypliny Nauki Prawne.

W procesie kształcenia wykorzystuje się także budynki A-16 i A-20. Budynki A-16 i A-20 zlokalizowane są na zachód od siedziby WPiA przy ulicy Wojska Polskiego w bezpośrednim sąsiedztwie Biblioteki UZ. Pomiędzy placem Słowiańskim z wymienionymi lokalizacjami jest ok. 3 km. Sama ul. Wojska Polskiego jest jedną z głównych ulic miasta, dobrze skomunikowana z jego pozostałą częścią. Budynki A-16 i A-20 są budynkami wznoszonymi pod potrzeby kształcenia studentów. Wokół nich znajdują się liczne miejsca parkingowe, w niedalekiej odległości jest przystanek komunikacji miejskiej oraz liczne punkty usługowe.

W budynku A-16 dla potrzeb kształcenia studentów WPiA UZ wykorzystywane są obecnie sale dydaktyczne:

- a) s. aula B – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 110 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor,
- b) s. aula C – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 180 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor,
- c) s. P01 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 66 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor,
- d) s. 29 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 30 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor
- e) s. 51 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 60 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor.

W budynku A-20 dla potrzeb kształcenia studentów WPiA UZ wykorzystywane są obecnie sale dydaktyczne:

- a) s. aula J – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 67 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę suchościeralną, komputer stacjonarny z dostępem do Internetu i projektor,
- b) s. 9 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 30 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę,
- c) s. 10 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu wykładowym i ćwiczeniowym, w której przewidziano 60 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę i telewizor,
- d) s. 102 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu ćwiczeniowym, w której przewidziano 15 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę,

- e) s. 109 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu ćwiczeniowym, w której przewidziano 15 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę,
- f) s. 110 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu ćwiczeniowym, w której przewidziano 15 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę,
- g) s. 117 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu ćwiczeniowym, w której przewidziano 15 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę,
- h) s. 118 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu ćwiczeniowym, w której przewidziano 15 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę,
- i) s. 119 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu ćwiczeniowym, w której przewidziano 15 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę,
- j) s. 217 – sala dydaktyczna o przeznaczeniu ćwiczeniowym, w której przewidziano 15 miejsc dla studentów; sala wyposażona jest w tablicę i stanowiska komputerowe.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na kierunku administracja. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Współpraca w zakresie różnych

zawodów prawniczych czy instytucji publicznych pozwala na pozyskiwanie indywidualnych informacji w zakresie oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego wobec profilu absolwentów kierunku administracja i podejmowanie kroków mających na celu doskonalenie profilu kształcenia. Przyjęta jest praktyka przyjmowania uwag dotyczących programu kształcenia oraz wykonywania praktyk.

Wyrazem potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego było również zawarcie w dniu 7 grudnia 2012 roku porozumienia w sprawie powołania i rozwoju Wydziału Prawa i Administracji na Uniwersytecie Zielonogórskim. Sygnatariuszami porozumienia zostali: Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego, Marszałek Województwa Lubuskiego, Prezydent Miasta Zielona Góra, Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, Prezes Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze, Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej, Dyrektor Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Zielonej Górze, Wicedziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych w Zielonej Górze, Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej. Ponadto dnia 2 grudnia 2013 roku do porozumienia w sprawie powołania i rozwoju Wydziału Prawa i Administracji na Uniwersytecie Zielonogórskim przystąpili: Wojewoda Lubuski, Diecezja Zielonogórsko-Gorzowska, Izba Skarbowa w Zielonej Górze, Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze, Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, Prokuratura Okręgowa w Gorzowie Wielkopolskim, Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp.. W ramach porozumienia strony zadeklarowały udzielenie wszelkiej pomocy pracownikom Wydziału w badaniach naukowych i zajęciach dydaktycznych oraz pomocy w organizowaniu konferencji i sympozjów naukowych.

Wydział monitoruje na bieżąco, jak i okazjonalnie współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym i w oparciu o nią podejmuje działania na rzecz ich doskonalenia.

Monitorowanie, jak i ocena i doskonalenie form współpracy dokonuje się m.in.

1. w ramach bieżących działań ciągłej ocenie poddawany jest proces realizacji praktyk. Koordynator do spraw praktyk pozostaje w stałym kontakcie ze studentami, ale również ma możliwość nawiązywania kontaktów z przedstawicielami instytucji, w których praktykują studenci;
2. uwzględnienie kwestii związanych ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ocenie okresowej pracowników;
3. uwzględnienie kwestii związanych ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie ewaluacji kształcenia i działalności badawczej;
4. w ramach ankiety oceny praktyk (dokonywanej przez studenta i przez instytucję przyjmującą).

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, także z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Nauczyciele akademicy INP/WPiA UZ realizują współpracę międzynarodową przede wszystkim o zasięgu europejskim, nie ograniczając się jednak do niej. W ubiegłych latach zintensyfikowano współpracę z Kenyatta University w Kenii, odbywając dwie wizyty pilotażowe oraz przygotowując program wspólnych studiów na kierunku administracja. Pracownicy INP/WPiA UZ wzięli również udział w kilku międzynarodowych konferencjach o zasięgu światowym (np. na Uniwersytecie Flores w Argentynie).

Instytut Nauk Prawnych UZ/Wydział Prawa i Administracji UZ realizują współpracę międzynarodową w ramach programu Erasmus+ z 17 uczelniami partnerskimi w 11 państwach i są to: Chorwacja 1 uczelnia partnerska: Josip Juraj Strossmayer University of Osijek; Czechy 2 uczelnie partnerskie: Masaryk University oraz Univerzita Palackeho w Olomuci; Hiszpania Universidad de Cordoba; Macedonia Goce Delcev University; Niemcy 3 uczelnie partnerskie: Ostfalia Univesrity Applied Sciences Wissenschaften Braunschweig/Wolfenbutt oraz University of Greifswald oraz University of Osnabrueck; Portugalia 1 uczelnia partnerska Universidade de Lisboa; Rumunia 3 uczelnie partnerskie: "1 Decembrie 1918" University of Alba Iulia oraz University of Craiova oraz University of Pitesti; Turcja 2 uczelnie partnerskie: Istanbul Sehir University oraz Hitit University Corum; Ukraina 1 uczelnia partnerska: Taras Shevchenko National University of Kyiv; Węgry 1 uczelnia partnerska: Andrassy Universität Budapest; Włochy 3 uczelnie partnerskie: Universita degli Studi Insubria Varese-Como oraz Universita di Bologna oraz Universita di Pisa. Monitorowanie i ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia odbywa się poprzez:

- składanie kwartalnych sprawozdań pracowników z aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej, w tym tej z elementem międzynarodowym,
- omawianie aktywności z elementem międzynarodowym na posiedzeniach Rady Dyscypliny Nauki Prawne, w tym odbywa się analiza zamierzeń, trudności i wątpliwości,
- monitoring aktywności międzynarodowej oraz możliwości jej nawiązania i utrzymania prowadzony przez koordynatorów ds. współpracy z regionalnymi ośrodkami akademickimi i ich cykliczne sprawozdania,

- omawianie w toku posiedzeń Rady Dyscypliny Nauki Prawne wpływu rezultatów umiędzynarodowienia na sposób realizowania programu studiów w ramach poszczególnych kierunków i grup przedmiotów,
- czerpanie inspiracji z metod kształcenia prezentowanych przez profesorów wizytujących,
- omawianie pomysłów rozwijających i usprawniających proces kształcenia (np. we współpracy z Uniwersytetem w Plymouth i w związku z rosnącą międzynarodową aktywnością studentów wykraczającą znacznie poza mobilność w ramach Erasmus+ pojawił się pomysł wdrożenia w kolejnym roku akademickim Learning Development Project).

Współpraca międzynarodowa INP/WPiA UZ odbywa się przede wszystkim w ramach programu Erasmus+. Dodatkowe formy współpracy uczelnia wspiera własnymi środkami, dotyczy to m.in. partnerstwa dwustronnego w ramach projektu KA 107 (Ukraina – Uniwersytet im. Terasa Szewczenki w Kijowie). Ponadto w 2023 r. uczelnia całkowicie sfinansowała udział studentów WPiA w prestiżowym międzynarodowym konkursie Manfred Lachs Moot Court Space Law Competition, natomiast w roku 2024 sfinansowany zostanie udział studentów WPiA UZ w dwóch prestiżowych międzynarodowych konkursach typu moot court: Manfred Lachs Moot Court Space Law Competition oraz International Bar Association International Criminal Court Moot Court. Uczelnia (Wydział) finansuje również udział studentów w międzynarodowych konferencjach (w 2023 r. dwoje studentów członków koła naukowego Ius Gentium zostało zakwalifikowanych do udziału w 17 Annual ESPI Autumn Conference „European Space Governance in a Transforming World”, która odbyła się w dniach 24-25 października 2023 r. w Wiedniu) oraz w dwóch letnich szkołach prawa: studenci z Koła Naukowego „Ius Gentium” oraz Prawa Człowieka wzięli udział w „ECSL Summer Course on Space Law and Policy”, która odbywała się w Budapeszcie na Węgrzech w dniach 20-30 sierpnia 2023 r. oraz International Summer School „Human Rights on Theory and Practice – the Dynamic Evolution of Fundamental Freedoms and Human Rights in Europe”, która odbywała się w dniach 25 – 29 września 2023 r. w Lipsku w Niemczech).

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Mając na uwadze zapewnianie najwyższej jakości kształcenia podejmuje się wszechstronne i kompleksowe rozwiązania wspierające proces uczenia się. Proponowane studentom rozwiązania mają charakter systemowy, jak i incydentalny i dotyczą wszystkich istotnych aspektów ich aktywności w Uczelni, zarówno na poziomie Uczelni, jak i samego Wydziału.

Wspieranie procesu uczenia się studentów jest wspomagane również poprzez nowe technologie i odpowiednio dedykowane bazy danych. Formy wsparcia są dopasowane zarówno do ogółu odbiorców, jak i do ich specyficznych potrzeb. W pierwszej kolejności podkreślić należy, że ze względu na charakter ocenianego kierunku dla studentów istotny jest dostęp do ciągle aktualizowanej bazy danych aktów prawnych. Możliwy jest dostęp do baz danych Lex SIGMA i Legalis zarówno z poziomu uczelni (sale komputerowe, biblioteka), jak i bezpośrednio z domu (dostęp poprzez konto studenta).

Na charakter wsparcia studentów w procesie uczenia się duży wpływ miała konieczność kompleksowego dopasowania procesu uczenia się do formy zdalnej. Niektóre rozwiązania (które zostały wdrożone w czasie pandemii) pozostały z nami jako skutecznie funkcjonujące do dziś, m.in. możliwość korzystania z komunikatorów oraz platformy G-Suite w celu ułatwienia kontaktów czy przeprowadzania dodatkowych (obok osobistych) konsultacji, zebrań czy przesyłania materiałów dydaktycznych.

Zarówno na poziomie Uczelni, jak i Wydziału podejmowane są działania na rzecz wspierania różnych grup studentów, dotyczy to zarówno studentów studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Zapewnia się działania dostosowane do specyficznych potrzeb osób z niepełnosprawnościami, umożliwiając im pełny dostęp do procesu uczenia się, uwzględniając również potrzeby studentów aktywnych zawodowo, czy tych posiadających dzieci, a także o studentach zagranicznych.

Studenci kierunku prawo mogą skorzystać z indywidualnej organizacji studiów, co pozwala na dostosowanie grafiku zajęć do indywidualnych potrzeb.

Ponadto na poziomie Uczelni Dział Centrum Równości, Dostępności i Wsparcia.

W ramach tej struktury działają następujący Pełnomocnicy i konsultanci:

- Pełnomocnik ds. osób z niepełnosprawnością
- Pełnomocnik ds. równego traktowania
- Pełnomocnik ds. dostępności
- Główny Konsultant Edukacyjny.

Do działań wspomagających proces uczenia się studentów, realizowanych na poziomie Uczelni, jak i jednostki należy m.in.:

- 1) stabilność rozkładu zajęć, zmiany możliwe są tylko za zgodą studentów oraz/lub po poinformowaniu Dziekana;
- 2) pomoc materialną np. zapomogę. Zapomoga może być przyznana studentowi, który znalazł się przejściowo w trudnej sytuacji życiowej.

Ponadto istnieje możliwość przyznania stypendium dla studentów z niepełnosprawnością oraz tzw. zapomogi w wyjątkowych sytuacjach.

Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego stale współpracuje z Pełnomocnikiem Rektora ds. Niepełnosprawnych Studentów, a także z Działem Spraw Studenckich. Ponadto w razie uwag studentów niepełnosprawnych dotyczących sal dydaktycznych (np. trudność w dostępie do sali, sala niedostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych) dokonywane są zmiany w planach zajęć, aby te utrudnienia usunąć.

Kwestie specjalnych potrzeb osób z niepełnosprawnością uwzględnione są również w przypadku praktyk.

Pracownicy INP UZ jak i pracownicy zewnętrzni (Pracownicy Wydziału), którzy prowadzą zajęcia w danym semestrze, umożliwiają realizację indywidualnych konsultacji o charakterze merytorycznym podczas godzin swoich konsultacji i dyżurów, które odbywają się regularnie a ich terminy są podawane do wiadomości studentów (umieszczane są w planie zajęć). Konsultacje mogą odbywać się również drogą elektroniczną poprzez pocztę uniwersytecką i platformy wykorzystywane w kształceniu na odległość.

Ponadto z funduszy Rektora ds. Studenckich, jak i Dziekana WPiA UZ wspierana jest, także finansowo, działalność studentów w kołach naukowych oraz aktywność naukowa i promocyjna studentów m.in. finansowanie wizyt studyjnych, wyjazdów na szkoły letnie (zob. informacje na stronie Wydziału). Ponadto Wydział wspiera wszelkiego rodzaju inicjatywy oraz projekty czy seminaria, warsztaty studenckie m.in. poprzez przygotowanie do konkursów typu Moot Court np. Manfred Lachs Moot Court Space Law Competition oraz International Bar Association International Criminal Court Moot Court czy konkursy z różnych przedmiotów czy dyscyplin np. konkurs wiedzy o postpowaniu cywilnym czy konkurs z prawa międzynarodowego.

W swojej działalności studenci z kół są wspierani przez opiekunów kół, jak i innych pracowników np. seminaria i warsztaty organizowane przez Koło Prawa Karnego czy Prawa Człowieka. Ponadto zapewnia się studentom dostęp do zasobów bazy bibliotecznej, zarówno poprzez elektroniczne bazy danych, jak i katalogów na miejscu. Należy podkreślić, że zostają zapewnione na poziomie Uczelni, ale także Wydziału równe formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w

zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej, jak i zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku np. program MOST, wyjazdy na konferencje i szkoły letnie.

Na Wydziale działa czasopismo studenckie, dające możliwość publikacji studentom i doktorantom z UZ, jak i innych ośrodków w kraju i za granicą. Formą wsparcia w procesie uczenia się studentów WPIA UZ jest także przyznawanie nagród rzeczowych i wyróżnień dla osób aktywnie działających w kołach naukowych i na rzecz promocji Wydziału. Wyróżnienia i nagrody rzeczowe przyznawane są najczęściej za zaangażowanie w działalność studenckich kół czy za prace dyplomowe. Na Uczelni organizowany jest konkurs Absolwent Extra. Zgodnie z regulaminem studiów UZ powoływani są opiekunowie dla danego kierunku i trybu studiowania. Informacje o opiekunach podawana jest na pierwszym spotkaniu ze studentami I roku i dostępna jest na stronie Wydziału.

Jednocześnie co symptomatyczne dla całej Uczelni scentralizowano obsługę administracyjną studentów poprzez utworzenie Centrum Obsługi Studenta z wyodrębnionymi dla danych Wydziałów Biur Obsługi Studenta (BOS), które zastąpiło dziekanaty.

Centrum wraz z BOS podlegają bezpośrednio pod Rektora ds. Studenckich, a nie pod Wydziały i Dziekana jak było to w przypadku Dziekanatów. BOSy zajmują się kompleksową obsługą studentów danego kierunku.

Poszczególne Biura obsługują kilka Wydziałów, jako scentralizowane jednostki zostały zgrupowane i ulokowane przede wszystkim w 2 Kampusach Uczelni. BOS1 obsługujący Wydział Prawa i Administracji UZ znajduje się na Kampusie B, ul. Wojska Polskiego 69. Zapewnienie kompetentnej pomocy pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich zostało przeniesione na poziom centralny tzn. uczelniany.

Formą wsparcia w procesie uczenia się studentów WPIA UZ jest także przyznawanie nagród rzeczowych i wyróżnień dla osób aktywnie działających w kołach naukowych i na rzecz promocji Wydziału. Wyróżnienia przyznawane są najczęściej w ramach wydarzeń okolicznościowych tj. absolutorium lub inauguracja.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje

studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uniwersytet i Wydział zapewniają dostęp do stale aktualizowanych, kompleksowych i zrozumiałych informacji o programach studiów, warunkach realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia oraz pozostałych związanych z tą tematyką zagadnieniach.

Kanały informacyjne to głównie strona internetowa i profile jednostki w mediach społecznościowych. Kluczowym jest, aby prezentowane treści były dostępne dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia publikuje informacje we wszystkich istotnych kwestiach związanych z procesem uczenia się studenta, np. dane dotyczące:

- a) zasad rekrutacji;
- b) regulaminu studiów;
- c) aktualnych programów studiów i wymagań dotyczących ich realizacji;
- d) zasad dyplomowania;
- e) spraw związanych z pomocą materialną;
- f) wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami;
- g) programów wymiany międzynarodowej (Erasmus+ oraz innych programów związanych z mobilnością międzynarodową studentów);
- h) programu MOST i innych programów wymiany krajowej;
- i) działalności Biura Karier;
- j) wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia;
- k) zasad potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego lub poza nim. Ponadto najbardziej istotne informacje dotyczące pracowników oraz działalności badawczej znajdują się na stronie Instytutu Nauk Prawnych UZ. Informacje dla studentów znajdują się przede wszystkim na stronie Wydziału.

Kluczową rolę w obsłudze studenta odgrywa Biuro Obsługi Studenta (BOS) – dla kierunku administracja BOS nr 1. Informacje w zakresie praktyk są dostępne na stronie Działu Dokumentacji i Praktyk.

Dodatkowo, w szczególności w zakresie pomocy materialnej, stypendiów i domów studenckich można znaleźć na stronie Działu Spraw Studenckich. Ponieważ po informacje dotyczące studiowania na WPIA UZ zainteresowani najczęściej sięgają do strony Wydziału staramy się zapewnić, aktualne i kompleksowe informacje, jak również odesłania do pozostałych uniwersyteckich wirtualnych źródeł.

Uczelnia stworzyła Centrum Równości, Dostępności i Wsparcia Kluczowymi dokumentami w zakresie publicznego dostępu do informacji odgrywa:

- Strategia rozwoju UZ na lata 2021-2030
- Deklaracja dostępności

Uczelnia jak i Instytut i Wydział przykładają najwyższą wagę do właściwej realizacji przepisów prawa w kwestii dostępności, w tym dostępności cyfrowej.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane systematycznie w działaniach doskonalących poprzez wprowadzanie zmian i uaktualnień na stronach internetowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów określa uchwała nr 86 Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 16 grudnia 2020 roku w sprawie wytycznych dotyczących

tworzenia studiów oraz projektowania i uchwalania programów studiów dla kierunków pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich w Uniwersytecie Zielonogórskim. Wskazana uchwała Senatu UZ jest aktem prawnym dotyczącym wszystkich przypadków projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programów studiów. Oznacza to, że w Uczelni obowiązuje jednolita regulacja prawna w tym zakresie (ewentualne odstępstwa mogą być konsekwencją przepisów prawa powszechnie obowiązującego, co w odniesieniu do kierunków prowadzonych na WPiA UZ nie występuje) oraz ukształtowane są jednolite standardy w analizowanym zakresie, co pozytywnie wpływa na spójne stosowanie tej regulacji przez poszczególne jednostki organizacyjne Uczelni.

W przypadku tworzenia nowego kierunku studiów przyporządkowanego do dyscypliny albo do dyscypliny wiodącej, w której Uczelnia posiada kategorię naukową A+, A albo B+ albo – w przypadku jednolitych studiów magisterskich – do dyscypliny wiodącej, w której Uczelnia posiada kategorie naukową A+ albo A, lub też do dyscypliny zawierającej się w dziedzinie, o której mowa w art. 243 ust. 7 ustawy z dnia 28 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, projekt programu studiów powinien być przedłożony Senatowi UZ najpóźniej na 5 miesięcy przed rozpoczęciem planowanej rekrutacji na studia na tym kierunku. W przypadku tworzenia nowego kierunku studiów przyporządkowanego do dyscypliny albo dyscypliny wiodącej, w której Uczelnia posiada kategorię naukową B albo C, projekt programu studiów powinien być przedłożony Senatowi najpóźniej na 6 miesięcy przed rozpoczęciem planowanej rekrutacji na studia na tym kierunku. Urządzone przepisami uczelnianymi procedury uwzględniają udział przedstawicieli studentów w tworzeniu programów studiów. Przed podjęciem uchwał w sprawie opinii dotyczącej wniosku o utworzenie studiów oraz programu studiów wydziałowe rady ds. kształcenia powinny zasięgnąć opinii właściwego organu samorządu studenckiego. W przypadku bezskutecznego terminu określonego w Statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony. Senat przed podjęciem uchwały w sprawie ustalenia programu studiów zasięga opinii Uczelnianej Rady ds. Kształcenia. Uczelniana Rada ds. Kształcenia dokonuje oceny programów studiów i przedkłada swoją opinię Senatowi. Uczelniana Rada ds., Kształcenia dokonuje oceny programu studiów pod względem:

- 1) zgodności opisów efektów uczenia się z Polską Ramą Kwalifikacji,
- 2) przydatności programu studiów z punktu widzenia Uczelni jako całości i relacji między jej poszczególnymi jednostkami organizacyjnymi,
- 3) zgodności programu studiów z przepisami ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Polską Ramą Kwalifikacji oraz rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów.

W przypadku, gdy Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia w przedstawionej opinii wykaże konieczność wprowadzenia zmian w programie studiów konieczne jest przeprowadzenie procedury od początku – w tym z etapem zasięgnięcia opinii właściwego organu samorządu studenckiego.

Szczegółowe etapy postępowania opisane są w przedmiotowej uchwale Senatu UZ.

Przewiduje się, że zmian w programie studiów można dokonywać w celu jego doskonalenia, w tym w zakresie zakładanych efektów uczenia się właściwych dla danego kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia. W programach studiów utworzonych na podstawie pozwolenia można dokonywać zmian łącznie do 30% ogólnej liczby efektów uczenia się określonych w programie studiów aktualnym na dzień wydania tego pozwolenia. Zmiany w programach studiów są wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia. W trakcie cyklu kształcenia w programach studiów mogą być wprowadzane wyłącznie zmiany:

- 1) w doborze treści kształcenia przekazywanych studentom w ramach zajęć, uwzględniających najnowsze osiągnięcia naukowe, artystyczne lub związane z działalnością zawodową;

2) konieczne do:

- a) usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną,
- b) dostosowania programu studiów do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

Zmiany w programie studiów, o których mowa, należy wprowadzić uchwałą Senatu do końca kwietnia roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki, którego zmiany dotyczą. Zmiany w programach studiów wprowadzane w trakcie cyklu kształcenia są udostępniane w BIP na stronie podmiotowej Uczelni co najmniej na miesiąc przed rozpoczęciem semestru, którego dotyczą. W procedurze dokonywania zmian w programami studiów odpowiednie zastosowanie znajdują postanowienia kształtujące procedurę utworzenia studiów – właściwość Senatu UZ, opinia właściwego organu samorządu studenckiego oraz opinia Uczelnianej Rady ds. Kształcenia, w tym także skutki wskazania przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia konieczności wprowadzenia zmian w proponowanych zmianach programu studiów.

Na poziomie wydziałowym kluczową rolę odgrywają Dziekan WPIA, Wydziałowa Rada ds. Kształcenia oraz Wydziałowe Rady Programowe. Te trzy podmioty prowadzą systematyczną obserwację i ocenę programów studiów, efektem których jest ich doskonalenie. Istotnym jest również pozostawanie w bieżącym kontakcie z interesariuszami zewnętrznymi, których stanowiska także stanowią element projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programów studiów. W odniesieniu do Wydziałowej Rady ds. Kształcenia należy wskazać na jej kompetencje w zakresie:

- 1) opracowywania i przedstawiania Dziekanowi propozycji działań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia na WPIA, w szczególności poprawy organizacji warunków kształcenia oraz modyfikacji oferty dydaktycznej, jak też
- 2) analizowania programów kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych przez WPIA, w szczególności pod kątem ich zgodności ze strategią i misją uczelni oraz WPIA, a także z wymaganiami wynikającymi z powszechnie obowiązujących i wewnętrznych przepisów prawa.

W działalności Wydziałowej Rady ds. Kształcenia formułowane są poglądy ze strony władz dziekańskich, władz INP UZ oraz reprezentacji studentów. Jest to zorganizowane na poziomie wydziałowym forum wymiany spostrzeżeń, poglądów i rekomendacji dla dalszych działań. Szczególnie istotny jest tu głos i aktywność przedstawiciela studentów.

W prezentowanym zakresie Wydziałowe Rady Programowe mają zaś przede wszystkim za zadanie okresową ocenę programu studiów dotyczącą w szczególności:

- 1) zgodności programu studiów z wymaganiami prawa (w tym standardami kształcenia dla kierunków, które są nimi objęte i przepisami branżowymi) oraz wewnątrzuczelnianymi wytycznymi;
- 2) zgodności efektów uczenia się sformułowanych dla przedmiotów z efektami kierunkowymi;
- 3) aktualności i zgodności treści kształcenia z efektami uczenia;
- 4) adekwatności stosowanych metod dydaktycznych i metod weryfikacji do założonych dla poszczególnych przedmiotów efektów uczenia się.

Wykonywanie zadań przez Wydziałową Radę ds. Kształcenia oraz Wydziałowe Rady Programowe następuje w pierwszej kolejności poprzez ocenę przydatności dydaktycznej przedmiotu w osiągnięciu kierunkowych efektów uczenia się, a także jego spójności z koncepcją i celami kształcenia. Przedmiot uwagi stanowią też treści programowe poszczególnych przedmiotów – a w tym relacje treści programowe przedmiotów obowiązkowych i przedmiotów do wyboru oraz kierunkowych efektów uczenia się. Działalność wskazanych podmiotów skupia się także na formułowaniu wymagań wstępnych oraz doborze form i metod kształcenia wraz z efektami uczenia się i metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, poprzez ocenę ich wzajemnego powiązania ze sobą. Zwraca się także

uwagę na semestr studiów, na którym realizowany jest przedmiot, oraz zachowanie bilansu punktów ECTS na kierunku. Dokonuje się również, co jest zadaniem przede wszystkim Wydziałowej Rady ds. Kształcenia, oceny zasadności przypisania przedmiotu określonego prowadzącemu, co wyraża się badaniem kompetencji dydaktycznych prowadzącego stanowiących wyraz jego aktywności naukowej i zawodowej poza Uczelnią z prowadzonym przedmiotem.

Pomimo braku sformalizowanego ciała w postaci rady interesariuszy zewnętrznych przypisanej danemu kierunkowi studiów, co wynika z ustroju Uczelni, w której centralnie działa ciało przedstawicielskie interesariuszy zewnętrznych, to władze WPIA UZ ceniąc sobie współpracę z otoczeniem zewnętrznym i dostrzegając rolę interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia (nie tylko jako podmiotów, u których realizowane są praktyki studenckie) utrzymuje bieżący kontakt z kilkunastoma podmiotami żywo wspierającymi WPIA UZ, których uznaje się za interesariuszy zewnętrznych dla kierunków prawo i administracja. Spotkania władz WPIA UZ, INP UZ i interesariuszy zewnętrznych organizowane są cyklicznie – co najmniej dwa razy do roku, a podczas nich następuje wymiana poglądów na realizację procesu kształcenia. Szczególnie istotne były ostatnie spotkania, gdyż nie tylko wiązały się one z zakończeniem kształcenia w Uczelni, ale także kształcenia pierwszych absolwentów przystępujących do prawniczych egzaminów zawodowych. W ujęciu holistycznym oceniono kształcenie w WPIA UZ a sformułowane postulaty już w części zostały implementowane do procesu kształcenia w ramach dopuszczanych przez program kształcenia i sylabusy przedmiotów.

Na kierunku administracja praktyka jest obowiązkowa w wymiarze 720 h, czyli przez kolejne 4 semestry letnie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Corocznie przeprowadzana jest analiza ankiet ocen praktyk, wykorzystywana do przeprowadzania raportu z procesu ewaluacji.

Zewnętrzne oceny procesu kształcenia na WPIA UZ mają dwojaki charakter. Odnoszą się one bowiem i do źródeł formalnych, jakimi są dotychczas wyniki egzaminów wstępnych na aplikacje prawnicze, a w przyszłości także ocena Polskiej Komisji Akredytacyjnej, jak też źródeł nieformalnych odnoszących się do ocen formułowanych przez przedstawicieli samorządów zawodowych czy też innych zainteresowanych osób.

Władze WPIA UZ składają coroczne raporty z ewaluacji procesu kształcenia, w którym opracowywane są zalecenia w zakresie procesu kształcenia, infrastruktury czy metodyki dydaktycznej oraz realizowanych przedmiotów. Dostępne na stronie. Podstawą raporty są wyniki ankiet i działań projakościowych dotyczących procesu kształcenia oraz wspomagania procesu dydaktycznego i warunków studiowania i prowadzenia zajęć. Raport oparty jest na analizie: jest ankietą oceny praktyk, ankietą zadowolenia z warunków studiowania, ankiety dla słuchaczy studiów podyplomowych, ankiety opinii nauczycieli akademickich na temat warunków prowadzenia zajęć, a także analizy hospitacji.

Źródłem wiedzy o zewnętrznych ocenach jakości kształcenia są także nieformalne komunikaty docierające do władz WPIA UZ oraz INP UZ pochodzące przede wszystkim ze strony lokalnego samorządu oraz instytucji regionalnych, z którymi współpracuje Uczelnia.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2021 r. poz. 661.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji 10.12.2023 r.		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) – imię, nazwisko, funkcja
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę

	kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) – imię, nazwisko, funkcja.
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, rok oraz forma studiów.
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, rok oraz forma studiów.
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) imię, nazwisko.
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji 11.12.2023 r.		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA

8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja.
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja.
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. Mirosław Sadowski

E1 – ekspert PKA – prof. dr hab. Maciej Perkowski

E2 – ekspert PKA – dr hab. Jan Izdebski

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Karol Królikowski

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – dr Tomasz Kocoł

S – sekretarz zespołu oceniającego – mgr Artur Gawryszewski

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	

Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Podstawy prawa ochrony środowiska, konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Rafał Bucholski
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Administracja, studia pierwszego stopnia, niestacjonarne
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zaliczenie
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne
d. zasadność oceny	Zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Ustrój i zadania samorządu terytorialnego, konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Rafał Bucholski
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Administracja, studia pierwszego stopnia, stacjonarne
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zaliczenie
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne
d. zasadność oceny	Zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Prawa człowieka i system ich ochrony, wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Izabela Gawłowicz
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Administracja, studia drugiego stopnia, stacjonarne
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne
d. zasadność oceny	Zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Prawo finansowe jednostek samorządu terytorialnego, stacjonarne
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Andrzej Gorgol
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Administracja, studia drugiego stopnia, stacjonarne
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne
d. zasadność oceny	Zasadne

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	102858 Imię i nazwisko: Karolina Duraj
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Wykorzystanie cyfryzacji w administracji publicznej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski Ocena: 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Piotr Kapusta Ocena: 3,5
Średnia ze studiów	4,38
Ocena z egzaminu dyplomowego	3
Ocena końcowa na dyplomie	4
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Prawne formy działania administracji publicznej 2. Klasyfikacja przedsiębiorców 3. Interpretacje przepisów prawa daninowego 4. Doręczenia elektroniczne w postępowaniu administracyjnym
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca magisterska dotycząca elektronicznych postępowań administracyjnych
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK

Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	ZASADNE

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	101921 Imię i nazwisko: Joanna Miśków
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Pełnienie dobrej administracji na przykładzie wybranej grupy mieszkańców województwa lubuskiego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Bogdan Ślusarz Ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Magdalena Kowalczyk Ocena; 5,0
Średnia ze studiów	4,25
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Odpowiedzialność odszkodowawcza organów administracji publicznej. 2. Zasady centralizacji i decentralizacji w administracji publicznej 3. . Pojęcie i rodzaje organów administracji publicznej 4. Zasady dobrej administracji – cel i przedmiot
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dyplomowa dotycząca funkcjonowania dobrej administracji w odbiorze społecznym na przykładzie reprezentatywnej grupy mieszkańców województwa lubuskiego
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu	

kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	ZASADNE

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	102611 Imię i nazwisko: Paulina Kozłowska
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Obywatelstwo Unii Europejskiej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Paweł Kuczma Ocena:4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Justyna Michalska Ocena: 4,0
Średnia ze studiów	4,24
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1.Kompetencje Prezydenta RP 2. Pojęcie konstytucji. Cechy szczególne konstytucji 3. Pojęcie organów wymiaru sprawiedliwości w RP

	4. Uprawnienia wynikające z obywatelstwa UE
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dyplomowa odnosząca się do wolności i praw obywatela UE oraz charakterystyki tego obywatelstwa
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	ZASADNE

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	105079 Imię i nazwisko: Wiktoria Biernacka
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Zadania struktur samorządowych i organizacji trzeciego sektora w zakresie wspierania osób uzależnionych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Bernadetta Nitsche-Szram Ocena: 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Leszek Kaczmarek Ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4.19

Ocena z egzaminu dyplomowego	4
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Normatywne podstawy karania za przestępstwo i za wykroczenie w prawie polskim 2. Wnioskowanie z celu na środki. 3. Pojęcie i ogólne zasady odpowiedzialności prawnej. 4. Przykłady zadań struktur samorządowych i organizacji trzeciego sektora w zakresie wspierania osób uzależnionych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dyplomowa dotyczy wyzwań sektora organizacji społeczeństwa obywatelskiego w odniesieniu do wsparcia osób uzależnionych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	ZASADNE

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	95957 Imię i nazwisko: Michalina Grabowska
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	administracja

Tytuł pracy dyplomowej	Rola jednostek samorządu terytorialnego w finansowaniu działalności Lotniska Zielona Góra/Babimost Spółka z o.o.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Andrzej Gorgol Ocena:5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Rafał Bucholski Ocena:4,0
Średnia ze studiów	4,57
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Znaczenie lotniska dla rozwoju w regionie 2. Etapy procesu stosowania prawa. 3. Przychody budżetowe i ich rola. 4. Samorządowy zakład budżetowy.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Problematyka pracy dyplomowej dotyczy zasad finansowania lotniska Babimost przez jednostki samorządu terytorialnego.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	ZASADNE

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	96851 Imię i nazwisko: Aleksandra Świderska
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Zasady udzielania zamówień publicznych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Jarosław Kuczer Ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Bernadetta Nitsche-Szram Ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,57
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Cel i zasady zamówień publicznych 2. Rola administracji publicznej w procesie gospodarowania. 3. Miejsce i rola projektów w sektorze publicznym. 4. Zwyczajne środki zaskarżenia w postępowaniu administracyjnym i podatkowym.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Problematyka pracy dotyczy ogólnych zasad i reguł udzielania zamówień publicznych, zasad przygotowania i przeprowadzania zamówień publicznych
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	ZASADNE

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	96830 Imię i nazwisko: Agnieszka Jurkowska
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Podatki samorządowe jako źródło dochodów własnych gmin w Polsce na przykładzie Gminy Gubin w latach 2014-2018
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Jarosław Kuczer Ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Bernadetta Nitsche-Szram Ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,49
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Posiadanie a prawo własności. 2. Rola administracji publicznej w procesie gospodarowania. 3. Podatek od nieruchomości
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dotyczy funkcjonowania Gminy Gubin w zakresie dochodów własnych gminy, a w szczególności dotyczy problematyki podatków lokalnych i ich znaczenia dla gminy.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu	

ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	ZASADNE

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	97858 Imię i nazwisko: Anna Zieziula
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	administracja
Tytuł pracy dyplomowej	Podstawy prawne działania systemu opieki zdrowotnej w Polsce
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Jarosław Kuczer
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Bernadetta Nitsche-Szram
Średnia ze studiów	4,77
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Koncepcja państwa wg Arystotelesa. 2. Problemy organizacyjne polskiego systemu opieki zdrowotnej 3. Miejsce i rola projektów w sektorze publicznym

Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dyplomowa dotyczy zasad i reguł funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej i jego aktualnych wyzwań
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	ZASADNE

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Historia myśli ustrojowo-administracyjnej i socjologiczno-ekonomicznej, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela	Dr hab. Jarosław Kuczer

akademickiego prowadzącego zajęcia	
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Stacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	10:50-12:30
Kierunek /specjalność	Administracja, II stopnia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	17
Temat hospitowanych zajęć	Państwo w rozważaniach filozofów oświecenia
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Właściwe
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Właściwa

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Polityka społeczna i system ubezpieczeń społecznych. Ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Michał Zieliński
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Stacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	12:40-14:20
Kierunek /specjalność	Administracja, II stopnia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	20
Temat hospitowanych zajęć	System ubezpieczenia zdrowotnego – cele i zakres polityki zdrowotnej.

Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Właściwe
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Właściwa

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Polski styl urzędowo-kancelaryjny - kształtowanie i stan współczesny, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Magdalena Jurewicz-Nowak
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Stacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	12:40-14:50
Kierunek /specjalność	Administracja, II stopnia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	24
Temat hospitowanych zajęć	Składnia tekstów urzędowych
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Właściwe
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii	Właściwa

informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	
---	--

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

